Лев ЛЕОНОВ. «Диктатура шпаны»

(«Приднестровье. История одной ошибки». Книга вторая. Часть первая.)

Вторая книга приднестровского «четвероевангелия» «Приднестровье. История одной ошибки» охватывает период 2013 г. — средина 2014 г.

Это время характеризуется многочисленными провальными экспериментами президента ПМР Е. Шевчука в условиях, когда фактически ему никто не препятствовал. Был устранен неугодный прокурор А. Гурецкий, прокуратура разрушена путем деления ее на декоративную и полностью подконтрольную «прокурорскую часть» и на так называемый Следственный комитет ПМР, ставший дубиной в руках президента. Полностью был профильтрован судейский корпус, подобраны верные кадры, отмобилизовано в нужном направлении руководство судебной власти. Верховный Совет по-мелкому огрызался, но уже начало трещать его «обновленческое» большинство, расшатанное перебежчиками в лагерь победителя, никакого реального сопротивления он уже не мог, да и не хотел оказывать в надежде, что там «верхи» договорятся.

Это время характеризуется относительной еще устойчивостью государства и его составляющих - экономики, социальной сферы, идейно-политического единства народа, а также еще не разрушенного единства народа и власти. Благоприятное еще время для экспериментов.

И они повалили. Один нелепее другого. Один разрушительнее другого.

Это были не эксперименты в русле социалистического вектора развития и даже не в направлении социального государства. Это не были попытки развития по капиталистическому пути на базе рыночной экономики. Это были мелкие, стихийные, случайные, не системные, бесконтрольные со стороны какого-либо государственного учетно-контрольного института (выше я написал: все они были раздавлены) дерганья туда-сюда. Не было никакого стратегического плана (забегая вперед скажу, его так и не появилось).

Это был даже не тотально-передельный процесс, как в 90-е годы прошлого века, в результате которого образовались новые крупные финансово-промышленные группы и империи, а возня мелкой шушеры. Диктатура шпаны.

Наконец, к средине 2014 г. и без того небольшие свободные госресурсы для дилетантских экспериментов были использованы, закончились.

1 июля 2014 г. правительство объявило о сокращении на 20 процентов зарплат бюджетникам, а потом о переходе госпредприятий и организаций на сокращенную рабочую неделю (примитивно-«хитрый» ход, чтобы заявить: а мы зарплату бюджетникам не сокращали, сократили рабочую неделю; но при этом объем работы госслужащих никто не сокращал, да его и нельзя в большинстве случаев сократить — специфика работы такая).

Началось и покатилось по нарастающей разрушение Приднестровского государства. Но это был уже другой период в нашей истории.

Содержание

Лев ЛЕОНОВ. «Диктатура шпаны» 1
У монеты есть две стороны, у налогов в бюджет Приднестровья – тоже 4
«Обратная сила» 9
За что ни возьмутся 11
Время, назад! 14
О состоянии нашей оппозиции 18
На ком лучше сидит 21
Кто и не собирался – уехал 22
О “Шерифе” и котах 24
Черный дым над Молдавской ГРЭС 26
Кто кого боится? 29
Хорошие парни 31
Ключевой ответ на “Ключевой вопрос” 33
Жертва имперского блефа 35
Газовая атака-2 37
Азиопа 41
Требование дня: Правительство ПМР – в отставку! 45
Географический наезд 47
Правящая партия демонстрирует миролюбие 50
Ночные забавы Кузьмичева и Гервазюка 53
Правительство сдалось “по газу”, но Конституцию соблюдать не намерено 56
Раскол как стратегия 58
Красные оборотни. “Смело мы в бой пойдем – за власть Хоржана…” 60
Могучая Бучка 64
Шевчук проиграл информационную войну 66
В каких странах читают ПМРФ 69
У правды нет выключателя 71
В Бендерах будет создан парламентский центр 89
“Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались” 92
Г. Антюфеева: “Переезд Верховного Совета – это форма закрытия Верховного Совета” 94
Нормальная неадекватная реакция перекрашивателя котов 98
Молдавская ГРЭС вернулась на газ? 100
Стоило бы и этажи с кабинетами указать… 103
Реализованная фантастика Дж. Оруэлла “1984″ 106
Слишком много вопросов к “Русскому вопросу” 108
“Министр нинастранных дел”. 100 баксов за лучший анекдот о Шевчуке и его команде 111
Что мог сделать и не сделал депутат Соин? 115
Инвестирование в ПМР. От лупы – к микроскопу 119
Вопросы Правительству (и Парламенту) 125
Ожидаемая сенсация: Шевчук – липовый грамотей 128
Врут, потому что воруют 131
Красные оборотни. “Коммунист” Хоржан – против Советской власти 136
Президенты меняются, а «Шериф» остается 141
Скорая помощь из России 143
Интересные мы ребята! 146
“Мириться” без участия другой стороны называется “Сдаться” этой стороне 151
Очередной антишерифовский выпад перекрашивателя котов 157
Почему депутатам не следовало бы уходить на каникулы? 163
От требования свободы слова – к референдуму о недоверии Шевчуку 166
Митинг в Тирасполе: более чем успешно! 170
Заявление прокурору ПМР 175
Правительство П. Степанова пало. Предлагается – хуже 177
Как Шевчук на дармовщинку пропиарился 181
Два раза – на те же грабли 185
Красные оборотни. Против суверенитета ПМР 188
Красные оборотни. Против суверенитета ПМР (2) 196
Красные оборотни. Против суверенитета ПМР (3) 201
Красные оборотни. Против суверенитета ПМР (4) 207

Пропал президент....212
Шевчук после ремонта....215
Привокзальная шпана....217
Воры-кредиторы....226
Разгадка визита Рогозина....230
Почему “МК” “топит” Шевчука?....235
Руки загребущие тянутся к земле....238
Осеннее обострение....243
Бюджетный кризис режима Шевчука....249
Снова о школьных завтраках....251
Мы не рабы: рабы немы....254
Гуменный много болтал?....256
Митинг Хоржана: смачно сел в лужу....257
Пуркуа па? – Почему бы нет?....261

У монеты есть две стороны, у налогов в бюджет Приднестровья – тоже.

Правительство Приднестровья обнародовало список крупнейших налогоплательщиков ПМР за 2012 г. . Это, так сказать, видимая, лицевая сторона "монеты", в данном случае.

Возглавляет список холдинг «Шериф». Из **1 907 587 079 руб.** налогов, уплаченных налогоплательщиками ПМР в 2012 г., **1 004 001 437 руб.** уплачено предприятиями холдинга. Что составляет **52,632%** от общей суммы.

	В том числе, уплатили: (подчеркнуто - «Шериф»)	Рублей ПМР
1	**ООО "Шериф"**	556 635 620
2	ЗАО "Молдавская ГРЭС"	173 018 616
3	ОАО" ММЗ"	150 060 994
4	**ЗАО "ТВКЗ "КВИНТ"**	119 975 925
5	**СЗАО "Интерднестрком"**	112 843 299
6	**ЗАО "Тиротекс"**	94 314 765
7	ООО "Тираспольтрансгаз-Приднестровье"	63 779 982
8	ГУП "ЕРЭС"	56 682 632
9	ЗАО "Рыбницкий цементный комбинат"	56 010 902
10	**ЗАО "Агропромбанк"**	38 120 431
11	ЗАО "Приднестровский Сбербанк"	23 408 165
12	«Завод «Прибор» ФГУП «НПЦ «Салют»	22 310 954
13	ГУП "ГК Днестрэнерго"	22 128 178
14	**ЗАО "Тираспольский хлебокомбинат"**	21 912 779
15	МГУП "Тирастеплоэнерго"	20 638 055
16	ОАО "ЭксимБанк"	20 367 967
17	ООО "Хайтек"	18 904 682
18	ЗАО "Завод"Молдавизолит"	16 612 050
19	ООО "ТПФ Интерцентр-Люкс"	16 382 634
20	ГУП "Приднестровская железная дорога"	15 753 365
21	НП ЗАО "Электромаш"	15 452 144
22	ООО "Софтшуз"	15 392 685
23	ООО "Алмарсвет"	14 510 878

24	ЗАО "Молдавкабель"	13 979 284
25	ЗАО "Бендерский мясокомбинат"	13 184 070
26	ЗАО "Бендерский машиностроительный завод"	12 855 989
27	ЗАО АКБ "Ипотечный"	12 854 165
28	ОАО "Флоаре"	12 637 989
29	ОАО "Литмаш"	10 928 861
30	ЗАО "Тираспромстройбанк"	10 717 179
31	ЗАО "Бендерский пивоваренный завод"	10 318 952
32	МУП "Бендерытеплоэнерго"	9 956 587
33	ОАО "Тираспольский молочный комбинат"	9 416 542
34	ЗАО "Швейная фирма "Вестра"	9 199 334
35	МУП «УВКХ г. Тирасполь»	8 981 692
36	ОАО "Приднестровский радиотелецентр"	8 895 957
37	ИД ООО "Монтажавтоматика"	8 431 042
38	ЗАО "Метан-авто"	7 696 981
39	**ЗАО Тираспольский к-т хлебопродуктов**	7 664 642
40	**ЗАО "Квинт-маркет"**	7 539 028
41	ООО "Рида"	7 520 691
42	**ЗАО "Букет Молдавии"**	7 475 779
43	**ООО "Тиротекс-энерго"**	7 361 753
44	МУП "УВКХ г.Бендеры"	7 098 655
45	ООО "Ремедиум"	6 821 533
46	СООО "ТЕРРИ — ПА"	6 398 135
47	ЗАО "Бендерский комбинат хлебопродуктов"	6 361 438
48	ОАО "Тирнистром"	6 306 812
49	МУП "Спецавтохозяйство"	5 917 902
50	**ЗАО "СК "Шериф"**	5 848 385
Всего:		**1 907 587 079**
Из них заплачено предприятиями холдинга **«Шериф»**		**1 004 001 437**

Для сравнения. Второй по размеру уплаченного налога налогоплательщик ЗАО "Молдавская ГРЭС" внесло в бюджет ПМР **173 018 616** руб., т.е. в три раза меньше, чем одно только предприятие холдинга — ООО «Шериф».

Вот такие у нас итоги года…

Как видим, холдинг "Шериф" внес в казну по итогам 2012 г. года более половины всех налогов.

Народ говорит: никто не режет курицу, несущую золотые яйца. Тем не менее, над "Шерифом" тучи ходят хмуро. Из известного дома постоянно доносится: "Разорю! Отберу! Накажу!". Господи, мы уже и так все наказаны этим крикуном, как ты обычно наказываешь, т.е. лишая разума. Верни ему хоть чуточку назад.

18 марта 2013 г. началось тотальное "потрошение" "Шерифа". Ищут в магазинах. Тормозят весь транспорт холдинга на таможне, вскрывают вплоть до обивки. Ищут чего-то такого, что сильно напугает холдинг, и он выложит те 200-250 млн долларов, которые ищет и не может найти президент Шевчук, чтобы спастись от дефолта, назревающего уже в конце марта – начале апреля.

Г-н Шевчук эти деньги просил в Кремле – не дали. Он требует у Москвы оплатить на эту сумму вывозимое российское вооружение и, видимо, хочет нарваться на ответ: "А возьмите из денег, которыми Россия уже четыре года спасает приднестровских пенсионеров от голода".

Хотел выжать из предприятий за счет повышения газового тарифа – потерял даже то, что имел с газа. Сегодня Приднестровье впервые в своей истории вообще газ не потребляет (кроме бытовых нужд). Того и гляди российский "Газпром" штрафные санкции предъявит за недобор газовой квоты.

Теперь вот вымогает у "Шерифа". Он что хочет, чтобы "Шериф" остановил свою деятельность? И что тогда? А тогда будет, как по газу: пошел за шерстью – вернулся стриженым. Только пострашнее, если судить по вкладу холдинга в бюджет республики.

Он банкрот, этот г-н Шевчук. И мы стали по нашей глупости заложниками банкрота.

А теперь, давайте попытаемся заглянуть, хоть одним глазом, туда, за торец монеты, что же у неё с обратной стороны… Хотя нынешняя президентская рать старательно скрывает, чем она вообще занимается на самом деле, кое-что всё же просачивается, по крайней мере, на некоторые, немногие, не контролируемые ею сайты. Вот, например, что пишет "Открытый форум ПМР":

Почему в списках основных налогоплательщиков ПМР нет фирм, принадлежащих новой политической элите республики и людям, финансировавшим предвыборную компанию Шевчука?

Их отсутствие в списках не связано с малыми объемами импорта, продаж и доходов, а является следствием уклонения от уплаты налогов на этапах импорта (занижение стоимости импортируемых товаров и соответственно недоплата в бюджет акцизов и таможенных пошлин), а так же занижения в отчетных документах продажных цен, и как следствие — недоплата налога на доходы.

Аналогичная ситуация на этих предприятиях по уплате подоходного и единого социального налога. В подтверждение сказанному привожу перечень указанных предприятий и использованные ими криминальные схемы уходы уплаты от налогов.

ООО «Адмирал и К», зарегистрирован по адресу с.Карагаш, ул. Пушкина 170. На протяжении 2012 года занимается импортом дорогостоящих спиртных напитков и сигарет с занижением их реальной стоимости в десятки раз. В результате чего в бюджет ПМР недоплачиваются колоссальные суммы акцизов и таможенных пошлин. «Крышу» фирме обеспечивает председатель ГТК ПМР Кузьмичев Г.Ю. Импортируемый товар контрабандным путем вывозится на Украину, этому содействует начальник управления по борьбе с

контрабандой ГТК Манталуца С.И.

Были случаи, когда товар еще до окончания таможенной очистки задерживался сотрудниками КГБ ПМР при пересечении приднестровско-украинской границы. При этом фирма не имеет торговых точек, магазинов или складов. Где хранится и откуда вывозится товар – тайна покрытая мраком. В месяц вышеуказанная структура импортирует около 40 контейнеров элитных спиртных напитков и сигарет. В результате занижения таможенной стоимости с каждого контейнера в бюджет не доплачивается более 50 000 (пятидесяти тысяч) долл. США.

2. **ООО «ИДИМ»**, зарегистрировано г.Днестровск, ул. Садовая, 4. После публикаций, разоблачающих преступную деятельность фирмы «Адмирал и К» Кузьмичев Г.Ю. и Манталуца С.И. перенаправили потоки сигарет и спиртных напитков в адрес ООО «Идим». Механизм хищений денежных средств из бюджета остался прежним. Как и в случае с фирмой «Адмирал и К» данная фирма так же не имеет торговых точек и оптовых складов. Товар контрабандным путем вывозится на Украину, а сама фирма зарегистрирована на подставных лиц.

3. **ООО «СИНЕРЖИ»** занимается импортом подакцизных товаров (спирта, алкоголя, сигарет) и товаров народного потребления. Фирма так же работает под прикрытием председателя ГТК Кузьмичева Г.Ю. Используемые схемы уклонения от уплаты налогов, акцизов и пошлин аналогичны вышеуказанным. В бизнесе совместно с Кузьмичевым участвует криминальный авторитет по кличке «Кура». Фирма зарегистрирована на подставное лицо, работающее оператором АЗС, принадлежащей Куре.

Все вышеуказанные фирмы, растаможивая товар, уплачивают акцизы и пошлины с многократно заниженной таможенной, что позволяет им не отражать это в отчетности для фискальных органов, и не платить налогов.

4. **ООО «Златогор»**, в народе известна как Торговый альянс «ЦЫТА». Директор фирмы Коханский Дмитрий бизнес-партнер генерала Кузьмичева, спонсор Шевчука на президентских выборах 2011 года. Занимается импортом сигарет, спиртных напитков и продуктов питания. Способы уклонения от уплаты налогов аналогичны вышеописанным. Личностные и моральные качества этого человека ранее описаны на форумах: получая сверхприбыли, он не всегда выплачивает заработную плату тем, кто ему эти сверхприбыли приносит.

5. **ООО «Фарба-Групп»**, учредители — Рыжов, Красковский и Афанасенко. Занимаются импортом стройматериалов, сигарет и других товаров. В период предвыборной компании фирма активно финансировала Е.В. Шевчука. Учредители близки к генералу Кузьмичеву, являются посредниками между Кузьмичевым и бизнес-структурами при проведении различных теневых сделок, в том числе контрабандного вывоза и ввоза товаров на территорию ПМР. В 2010-2011 годах по отчетам Государственной Налоговой Инспекции г.Тирасполь размер торговой наценки по данной фирме составлял в районе 1%, что не позволило бы ей вести безубыточную деятельность.

6. **ООО «УкрДнестрГрупп»**, фирма создана с целью производства контрафактных сигарет под брендом известных сигаретных марок и вывоза их контрабандным путем в Украину и страны Европы. Фирма создана при участии представителя президента ПМР в России Михаила (Мони) Бергмана, его племянницы министра экономического развития Майи Парнас, главы госадминистрации г.Бендеры Гервазюка Ю., а так же лиц причастных к организации контрафактных производств сигарет на территории Украины и Европы. В 2012 году этой фирме была выдана лицензия на производство сигарет, после чего министр экономического развития ПМР Парнас М. незаконно передала данной бизнес-структуре здание и территорию воинской части 21112 по адресу Гребеницкий проезд, д.1,

расположенной в районе городской свалки. Ранее на территории данной воинской части дислоцировался спецназ батальона «Дельта» МГБ ПМР. Выдав лицензию данной фирме на производство сигарет и передав территорию воинской части, Парнас забыла инициировать введение акциза на производство сигарет для пополнения вечно дефицитного бюджета ПМР. В результате в 2012-2013 годах фирма «УкрДнестрГрупп» платить акцизы не будет, даже на те мизерные объемы производства, которые возможно будут показаны в отчетах этой компании. Производство запущено в апреле 2012 года, ввоз сырья и материалов осуществляется через фирмы-однодневки. Фирма уже произвела более 4 000 коробов контрафактных сигарет.

7. ООО «Вторчермет». Своим указом Шевчук Е.В. предоставил этой фирме монопольное право на сдачу лома черного металла на ММЗ. В результате создана схема, при которой фирмы заготавливающие лом черного металла обязали сдавать его только фирме «Вторчермет». Скупая лом сдатчиков на ММЗ по цене 190 долл. за 1 тонну «Вторчермет» перепродает его ММЗ по цене 270 долл. за 1 тонну. Понеся затраты по выписке 2-х ТТН, «Вторчермет» зарабатывает 180 долл. на одной тонне, итого наценка составляет 42%. Вышеуказанная криминальная монопольная схема создана Шевчуком для своего друга и советника Мельника, фирма которого, переоформляя накладные сдатчиков, ежемесячно получает доход в размере более 1 миллиона долларов США. В списках основных налогоплательщиков эта фирма так же отсутствует.

Отдельная история - о видимости экономической деятельности у компании ***ООО «Алмарсвет»****, которая неожиданно появилась в годовом отчёте, хотя до этого тщательно была законспирирована во всех квартальных… Объяснить это можно только одним, слишком уж много скандальных публикаций начало появляться о её деятельности, начиная с очень подозрительного качества ГСМ, которыми она торгует на местном рынке.*

ООО «Алмарсвет», директор Пагу Сергей, депутат ВС ПМР, избран по округу Шевчука. Близкий друг Шевчука, так же финансировал его предвыборную кампанию. Занимается сельским хозяйством, оптовой и розничной торговлей ГСМ. Бизнес ГСМ этой фирмы финансируется компанией «Лукойл-Молдова».

В 2010-2011 годах, по данным Государственной Налоговой Инспекции, размер торговой наценки этой фирмы колебался в районе 1-1,5%. В 2012г. Пагу С. Организовал контрабандную схему, при которой предприятия и физические лица Молдовы оплачивают за наличный расчет и перечислением ГСМ фирме «Лукойл-Молдова», а ГСМ выбирают в Приднестровье на АЗС фирмы «Алмарсвет» с последующим его контрабандным вывозом в Молдову. Реализация ГСМ закрывается на АЗС фирмы «Алмарсвет» с наценкой менее 1%. В результате работы по этой схеме, «Лукойл-Молдова» незаконно получает возмещение НДС из бюджета, а ООО «Алмарсвет» практически не платит налог на доходы от реализации ГСМ. По этой причине «Алмарсвет» не попала в список крупнейших налогоплательщиков, хотя по объемам импорта ГСМ фирма находится на втором месте после ООО «Шериф».

16 марта 2013 г.

«Обратная сила»

Приднестровье переживает один из переломных этапов своего развития.

Новый президент республики г-н Шевчук, переломав все, что мог, в экономике, в политике, в обществе, теперь взялся ломать, так сказать, историческую ретроспективу. Началась фабрикация законов, имеющих обратную силу.

«Изумительной «фирменной» разновидностью правового хаоса стало **применение президентом сдвига во времени при реализации норм закона**.

Один из таких приемов блестяще удался президенту. Это когда он постановления Конституционного суда 2003 и 2005 годов по поводу определения места прокуратуры в системе разделения властей 2003 и 2005 года применил в 2012 году при обрушении республиканской прокуратуры и создании Следственного комитета. Хотя после 2005 года произошли неоднократные изменения Конституции и закона о прокуратуре. Хотя в 2012 г. была другая правовая ситуация по этому вопросу, а в установленном порядке в 2012 году никто не подавал запроса о месте прокуратуры в системе разделения властей 2012 года, и Конституционный суд решения по этому запросу не принимал.

Вторая махинация президента со сдвигом во времени пока не удалась. Верховный Совет отклонил его законопроект, предусматривающий применение уголовного преследования за особо тяжкие преступления задним числом, с 1 января 1993 года. Чего в мировой практике не было, нет и быть не может. Но несомненно, президент наш будет «дожимать» и, если потребуется, пойдет на роспуск Верховного Совета, по типу того, как он фактически ликвидировал строптивую республиканскую прокуратуру».

Сегодня сценарий с этим законом развивается именно по пути разгона. Верховный Совет ПМР вторично озабочен проблемами «обратной силы». В преддверии решающих событий в парламенте, резко усилилась обработка граждан республики в пользу инициативы президента.

На днях состоялась новая передача в студии президентского телеканала, где приднестровцев на все лады уговаривали согласиться с «обратной силой» четыре человека. В том числе, два депутата Верховного Совета ПМР. В большой студии стояло много пустых стульев, потому что, кроме Хоржана и Сипченко, никто из депутатов не участвовал в некрасивом мероприятии. Даже те из них, кто более чем лоялен к г-ну Шевчуку.

Еще пара таких передач и наш президент может вообще остаться без поддержки парламентариев. Только с Хоржаном.

Пропагандистская кампания в защиту «обратной силы» явно проваливается. И хотя президент обладает ресурсами, чтобы получить в парламенте устраивающий его результат, последнее слово все-таки остается за народом.

18 марта 2013 г.

За что ни возьмутся

В теории управления есть такая аксиома: если управленческое решение вызывает протест людей, возмущение, забастовки и т.п., то такое решение однозначно неправильное, какими бы благими намерениями управленцы ни направлялись и какими бы самоновейшими доктринами ни руководствовались. А если эти реакции стабильно повторяются, то таких управленцев надо оценить как провальных и немедленно менять, сколько бы дипломов они не имели и какими бы прошлыми заслугами ни обладали.

Замечательной иллюстрацией к вышеизложенному является деятельность новой Приднестровской администрации под руководством президента Е.В. Шевчука. За что бы они не взялись, какое бы дело ни попытались сделать – кругом роптание людей.

С чего все началось? А вспомните прошлогоднюю историю с поиском помещений под детские садики в Тирасполе. Несмотря на то, что половина специализированных зданий детских садов было занято разными министерствами и ведомствами, президент распорядился отобрать у действующей школы помещение, использовавшееся для дополнительного эстетического образования детей, и передать его под детский сад. Что и было сделано, несмотря на протесты родителей, на то, что порушенное тираспольское ноу-хау было признано в свое время важным словом в педагогике еще во времена Советского Союза.

А сколько протеста и кручений пальцем у виска вызвали кадровые назначения новых управленцев. Особое неприятие вызвали новые назначенцы в таких специфически кастовых коллективах (то есть особого качества и подготовки штучных специалистов), как педагоги, протестовавшие открытыми письмами президенту Шевчуку против нового министра просвещения, чекисты, протестовавшие против шевчуковского назначенца своим увольнением со службы. А ведь это все специалисты, которые не один год набираются опыта и шлифуются.

Это не возымело никакой корректировки со стороны новых властей.

Им говорили, не снимайте пошлину на товары из Молдовы, кроме убытка казне, ничего не получите от кишиневских борцов с серпом и молотом. Нет, не послушались. Кончилось печально: пришлось осенью снова пошлину вводить.

Им говорили, не принимайте безумный тариф на газ – положите заводы. Нет, приняли новые безумные тарифы, положили заводы.

Теперь наезжают на холдинг «Шериф», который по сути является государствообразующей монополией. Ну не нравится вам монополия, не любите вы монополистов, так создайте ж сначала хоть какую-то альтернативу, прежде чем резать курицу, которая несет золотые яйца. Прежде чем выбрасывать на улицу 15 тысяч работников (а с семьями это 40-60 тысяч). Нет, неймется.

Даже самое простое, хрестоматийно простое дело новая администрация не может продумать и сделать правильно, не раздражая людей.

Взять хотя бы недавнее изменение правил оплаты за потребленную электроэнергию в местах

общего пользования. Проще говоря – за горящие лампочки в подъездах домов.

Ну чего нашего президента туда понесло?! (А тут еще в Болгарии, как назло, народ скинул правительство по тому же поводу необоснованного повышения тарифов на электроэнергию в среднем на 16 процентов, а у нас в Приднестровье, хоть Шевчук и обещал не поднимать коммунальные тарифы, они выросли с начала 2013 г., по словам начальника госслужбы энергетики и ЖКХ Орлова, от 10 до 40 процентов).

После взрывного непринятия народом новых правил и серии прокатившихся по республике собраний граждан, протестующих против несправедливой и непонятной системы расчетов за «общее электричество» нововведение было приостановлено, а неумелые шевчуковские идеологи в своем рвении выдать провал за доблесть вещали: мол, безобразие приостановил президент Шевчук своим распоряжением. Вот как он чувствуют народную боль…

Ребята, хочется им сказать, так ведь история с «общей электроэнергией» и стартовала-то по распоряжению президента Шевчука. Так что он сам себя приостановил – и не более того. Хорошее начало. Надо продолжать – вплоть до приостановки президентства в целом как совершенно несостоятельного.

Оценка народом новых инициатив и примеры элементарных ошибок, недочетов, не учетов разных обстоятельств всем видны, а власти не видят.

Причем, не видят-то очевидного. Вот один гражданин говорит: я ветеран, мне положена льгота при оплате за электроэнергию. По квартирному счетчику я имею эту льготу, а по общему – не имею. Что же, вышел на лестницу – и уже не ветеран?

То, что новые власти у нас малограмотные – это уже аксиома, ее не надо доказывать. Ну, вы же хоть посмотрите, что до вас было, как эта проблема обсуждалась и решалась в другие времена и в других странах. Или до вас не было ничего, только о дом президентуры разбивались мрачные волны Атлантического океана?

Применительно к проблеме «общего электричества» да будет вам известно, пионеры вы наши, что как уже давным-давно выяснено, эта проблема не имеет справедливого решения. Она имеет только правильное решение. Исходя из такого правильного решения, в СССР, например, десятки лет и оплачивалось «общее электричество». И в ПМР оплачивалось десятки лет.

Суть правильного решения заключалась в том, что доплату за «общее электричество» включали в тариф за индивидуально потребленную электроэнергию. Размер доплаты определялся эмпирическим путем, исходя из объема потребленного «общего электричества» и среднепотребленных индивидуальных киловатт-часов. Другими словами, шел человек платить за 100 киловатт-часов, зафиксированных его квартирным счетчиком, и платил, допустим, по 52 копейки за киловатт-час. Но при этом две копейки тарифа и брались с него за оплату «общего электричества». И человек никогда на эту тему не заморачивался.

Но как только ему сказали: тебе надо оплачивать свою долю потребленного «общего электричества» – все, тупик, потому что на этом пути проблема не имеет справедливого решения, либо это решение настолько дорогое, настолько трудозатратное и неудобное, или так напрягает людей, что, как говорится, игра не стоит свеч.

«А почему у нас в подъезде лампочки не горят, но мы все равно должны платить за «общедомовое электричество»? Нет, вы сделайте счетчики отдельно на каждый подъезд».

«А почему одинаково платят и жильцы пятого этажа, и жильцы первого, которым вообще этот общий свет не нужен? Нет, пусть тариф будет не одинаковым от этажности. Счетчики надо ставить на каждый этаж».

«А у нас в подъезде нет окон с естественным освещением, и лампочки вынужденно горят сутками. А тариф у нас за общее электричество такой же, как в домах, где есть окна в подъездах. Нет, тариф в таких случаях должен быть разным».

«А у меня в квартире прописано пять человек, но четверо – в Москве на заработках, я живу один, к тому же, не ходячий. А мне начислили платить за пять человек, как будто они только и бегают туда-сюда по подъезду».

И так далее и так далее…

Конечно, если в каждую квартиру поставить свой счетчик и свой выключатель на каждую общую лампочку (а это не только лапочка на лестничной площадке, но и лампочка у подъезда, освещающая вход, и лампочка в какой-нибудь колясочной или в другом общем служебном помещении, или на чердаке), то проблему справедливой оплаты за «общее электричество» решить можно. Однако это влетит в такую копеечку и заблокирует полстраны на установку дополнительных счетчиков и выключателей, что вряд ли может быть признано правильным решением. Но даже и при таком подходе все равно останется огромное число раздраженных несправедливостью людей.

В Советском Союзе, позднего, горбачевского периода, и по наследству в новой России, также неумело пытались решить проблему справедливой оплаты за проезд в общественном транспорте. Ввели кондукторов (оплату их труда переложили на пассажиров). Потом под каждого кондуктора надо было установить печку для отопления в холода (расходы, переложенные на пассажиров). Потом пришлось вводить пластиковые карты для проездных и льготных билетов (повесили и их цену на пассажиров, а скоро эта цена будет на вес золота, некоторые предлагают на этих картах установить специальные экранчики, едешь – и смотришь мультики Диснея, скучно ведь в дороге). Потом всем кондукторам потребовалось изготовить специальные микрокомпьютеры для считывания и обработки данных с пластиковых карт (и стоимость опять переложили на пассажиров), разумеется, надо было обучить кондукторов пользоваться этими устройствами (плати пассажир за учебу). В конце концов, подсчитали стоимость поездки при всех затратах, объявили пассажиру и оказалось, что ему дешевле купить машину и на ней ездить. В нынешней России проезд в сопоставимых ценах по сравнению с бескондукторным проездом увеличился на общественном транспорте в 30 – 50 раз!

В результате всех этих «реформ» сегодня повсеместно общественный транспорт в России заканчивает свое существование, уступая маршруткам, где нет никаких кондукторов и никаких билетов.

Были такие чехословацкие автопутешественники, Ганзелка и Зикмунд. Они объехали весь мир на «Татре». И в своих записках отметили одну характерную деталь: кондукторы на общественном транспорте есть только в бедных странах, бедных прежде всего на голову, то есть плохо управляемых.

Похоже, наше Приднестровье уверенно вошло в весьма непочетный список таких государств.

24 марта 2013 г.

Время, назад!

На последней сессии Верховного Совета ПМР, 27 марта 2013 г. законодатели снова, во второй раз отклонили инициативу Президента ПМР Е.В. Шевчука об отмене срока давности за убийство и о придании этому закону обратной силы, т.е. чтобы ввести его в действие не с даты принятия, а с 1 января 1993 г., как бы отбежав по календарю на 20 лет назад. Нынешние наши околопрезидентские власти, похоже, свободно путешествуют во времени, куда хотят.

Президент потребовал: «Время, назад!», а депутаты ответили: «Этому не бывать!» Почему?

По случайному совпадению, первым на сессии обсуждался как раз вопрос об освещении в государственных СМИ деятельности законодателей. Депутаты давно уже высказывают свое недовольство тем, как, в частности, на государственном телеканале, информируют телезрителей о существе принимаемых ими решений и о процессе парламентских дебатов, мотивах и аргументах появления тех или иных принятых формулировок. Проще говоря, госслужбу связи, информации и СМИ, которую у нас возглавляет Е. Зубов, спросили: когда же наши государственные СМИ перестанут врать о работе депутатов?

Два часа говорили на эту тему, в основном, говорили депутаты, поскольку сам начальник службы от мужского разговора уклонился, и выставил вместо себя исполняющую обязанности заместителя начальника службы И.Селиванову, милую женщину, не ответившую ни на один вопрос депутатов, даже на тот, как давно она исполняет обязанности зама. Только после наводящих вопросов: ну, год, полгода, месяц, неделя? – она смогла ответить, и все стало ясно. Оказывается, И. Селиванова в своей должности пребывает всего около недели, ну какой тут мог получиться диалог?

В принципе, разговор стоило бы тут же остановить и перенести на другой срок с приглашением все-таки самого Е. Зубова, но наши депутаты, видимо, посчитали, необходимым просто поговорить на затронутую тему, может, люди с телевидения что-то поймут и начнут ну хотя бы просто нейтрально освещать деятельность законодателей без

нынешней кухонной грязи и примитива.

Но, увы! Уже первые фразы репортажа на ТВ о состоявшейся сессии ВС ПМР показали всю депутатскую наивность в их попытке что-либо на этом подневольном телевидении изменить.

Оказывается, вот у нас какие плохие депутаты, с места в карьер начала очень милая дикторша. Вместо того, чтобы рассматривать социально значимый вопрос об установлении доплаты работникам организаций здравоохранения, парламентарии, мол, начали выяснять, кого и как показывают государственные СМИ.

Да, при обсуждении повестки дня депутаты приняли решение сначала заслушать отчет г-на Зубова. Во-первых, потому что этот вопрос значился в повестке дня первым, а во-вторых, (и это было главным доводом), что были приглашены люди, которых оторвали от дел, и надо их быстрее отпустить.

Наши телевизионщики прекрасно знают, что такова многолетняя практика работы ВС ПМР – приглашенных заслушивать в первую очередь, и что против такой практики трудно что-либо возразить. Тем не менее, предпочли прямо обмануть телезрителей, пытаясь вызвать у них недовольство депутатами. Как же, все о себе да о себе хотят говорить эти депутаты, нет, чтобы о доплатах врачам быстрее решить.

В следующий раз, очевидно, депутатам стоит продержать приглашенных из службы Е. Зубова до вечера, пусть посидят, послушают про доплаты врачам и обсуждение других рабочих вопросов. Им, кстати, только на пользу пойдет. Может, что-то в жизни начнут понимать.

Далее разговор в телерепортаже пошел вообще «не в ту степь». О том, как много бюджетных средств поглощает эта депутатская команда на свой пиар (с указанием рублей и копеек). А им все мало, им еще подавай!

И тут соврали. Ибо претензии депутатов сводились вовсе не к малому количеству их появлений на телеэкране. Их материалы, статьи, интервью на ТВ и других государственных СМИ отклоняются чаще всего не по соображениям отсутствия места или технических возможностей, а по соображениям нецелесообразности. Битых два часа депутаты пытались установить – имя, имя! – кто берет на себя право и на каком основании решает: целесообразно или нецелесообразно то или иное выступление депутата в СМИ.

Ничего этого в телерепортаже не прозвучало.

Такую же искаженную картину содержит и освещение основного вопроса - об обратной силе уголовного закона. И в главном, и в деталях.

Разве телезрители могли понять из репортажа, что все депутаты однозначно – за отмену срока давности за убийство, но большинство из них категорически против придания этому принципу обратной силы, то есть с 1 января 1993 года? Нет, телевизионщики, путая телезрителей, постоянно подбрасывали мысль, что депутаты против того, чтобы убийца до конца жизни знал, что его найдут и накажут.

Разве нашим телезрителям рассказали о многочисленных прозвучавших аргументах в пользу того, что даже при нынешнем законодательстве существует полная возможность наказать преступника, и этому не препятствует никакой срок давности. Потому что, если преступник не установлен, то дело по закону не закрывается до установления личности преступника. А если преступник установлен, но скрывается, то срок давности может быть приостановлен, пока этого человека, как говорится, не повяжут. В конечном счете, сам суд может не применять срок давности по конкретным преступлениям. И.т.д.

Разве из репортажа простому человеку понятно, почему депутаты все-таки не приняли

предложения президента? Хотя бы частично. Взяли бы и приняли только отмену срока давности, а обратную силу не приняли бы. Почему и в первый раз, в ноябре 2012 г. и в марте 2013 г. проект президента был отклонен, что называется на корню. Что означает эта фраза: попросили президента изменить концепцию законопроекта, прозвучавшая в репортаже?

Людям, чтобы понимать позицию депутатов правильно, надо было разъяснить простую вещь. Если обратная сила закона концептуальна для президента (то есть это суть его предложения), то депутаты, не согласные с этой обратной силой, не могут принять закон в первом чтении. Потому что потом, во втором чтении они не смогут (не имеют права) внести свои поправки и отклонить обратную силу закона. Так как по Регламенту ВС ПМР концептуальные положения во втором чтении отменять нельзя.

Вот почему депутаты вынуждены были, ничего не имея против отмены срока давности, отклонить закон в целом. При уточнении через представителя президента Е.Шевчука в Верховном Совете ПМР президент подтвердил, что для него положение об обратной силе закона имеет концептуальное значение. То есть он сковал два своих предложения (об отмене срока давности за убийство и об обратной силе нововведения) неразрывной связью.

Разве в репортаже эта важная тонкость была пояснена? Нет, она не была пояснена. Более того, телевизионщики постоянно подчеркивали, что депутаты отказались принять закон об отмене сроков давности за убийство. Вот, мол, какие они не хорошие.

Депутаты, казалось бы, могли по собственной инициативе разрубить узел, сплетенный президентом Е.Шевчуком. Они, например, могли сами инициировать принятие закона об отмене сроков давности за убийство. И – чтобы никакой обратной силы.

Самое интересное, что такой закон уже подготовлен. Он есть. Его показал на сессии депутат Г. Дьяченко. Но он же и объяснил, почему депутаты не могут пойти таким путем – просто принять свой альтернативный законопроект. Потому что законопроект президента подан в режиме законодательной необходимости, и пока он не будет рассмотрен, никакие другие, обычные законы не могут рассматриваться. Так требует Регламент.

Увидит ли телезритель в телерепортаже хоть какие-то следы этой важной аргументации? Не увидит. Их там нет. На сессии они были, в репортаже их нет. Потому что эти аргументы подрубают всю выстроенную на первом телеканале лживую, ангажированную конструкцию, имеющую цель вызвать гнев народа на неуступчивых упрямых депутатов.

Не вошли в репортаж и другие фрагменты сессии, которые подрывали позицию президента по обратной силе.

Дошло до курьеза. Пропрезидентские депутаты пригласили на сессию жительницу Кицкан, у которой в 1998 г. был убит брат. А преступник, которого все знают, до сих пор гуляет на свободе. Ну, прямо неубиенная карта, как казалось этим хоржанам.

Женщина рассказала свою страшную историю, которая действительно, вызывает сострадание и гнев по поводу тех обстоятельств, которые способствовали безнаказанности.

Но депутаты стали разбираться. И быстро выяснились очень странные вещи. Срок давности на это преступление не истек, и еще есть время наказать убийцу. Но наш гарант конституции, который на посту уже больше года, и созданный его указом Следственный комитет, который работает уже полгода, не видно, чтобы сделали все необходимое, чтобы помочь этой женщине. Они озабочены почему-то больше 1994-м годом, чем что у них под носом происходит и требует применения вполне доступных средств.

Сессия приняла постановление ВС ПМР – направить запрос в соответственные органы и проинформировать, почему не исполняется закон, и почему преступник гуляет на свободе. Депутаты поставили это дело под свой контроль.

Кончилась эта история тем, что уполномоченный по правам человека в ПМР В. Калько заявил: так, может, надо не закон менять, а власти, которые этим законом или не умеют, или не хотят пользоваться?

Словом, провалилась домашняя заготовка подпевал, потому никаких следов о ней в телерепортаже мы и не видим. На сессии – было, а репортаже – нет.

Как нет в репортаже многочисленных прозвучавших доводов по поводу совершенной неприемлемости игрищ с уголовным законом в обратном времени. Особенно в связи с непризнанностью республики, которая намерена войти в международную семью, где обратная сила уголовного закона, ухудшающая положение подсудимого, неприменима, и это признано аксиомой везде.

Напротив, у наших новых властей становится как бы уже и нормой обосновывать свои доморощенные новации, перечеркивающие международное право, непризнанностью Приднестровья. Кто же нас тогда вообще признает?

Или вот еще новомодная выдумка. Да, соглашаются наши новаторы, **уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, обратной силы не имеет** (ст. 9 УК ПМР на основе Международного права). Но, говорят они, мы нашим предложением и не устанавливаем преступность деяния. Убийство-де и до того считалось преступлением.

Дешевое, примитивное крючкотворство! Во всем мире не допускают обратную силу закона, ухудшающего положение лица, совершившего преступление, не только путем установления преступности деяния или усиления наказания, **но и иным образом (!).** Например, лицо нельзя было судить в связи с истечением срока давности, а по вашей новации теперь – можно, вот вы **иным образом** и ухудшаете положение лица, совершившего преступление. Во всем мире считают – нельзя вводить в этом случае обратную силу, а у нас говорят, а мы и не вводим. Ну, как таким людям можно что-либо объяснить? Наверное, их нужно просто учить. А пока они не обучены, пусть занимаются чем-то попроще.

Дошло до того, что, в конце концов, заместитель председателя ВС ПМР С. Чебан сказал, типа того, что надо уже это кончать обсуждать, ну сколько можно. Бесполезно ведь.

Тогда проголосовали и отклонили. Почти с двойным перевесом голосов.

Вот и получается, господа телевизионщики, такой расклад. Пять часов работали депутаты, с одним десятиминутным перерывом. Руководство ВС ПМР извинялось, что даже воды поставить депутатам и приглашенным не может, денег на это не выделяется. И эти пять часов ушло на попытку доказать то, что для грамотных и государственно мыслящих людей не нуждается ни в каких доказательствах. Причем три часа из пяти, и уже вторично, забрал драгоценное время депутатов наш президент своим непроходимым (ни в одной стране мира!) законопроектом. И ведь очень мягкое компромиссное решение было принято депутатами по этому законопроекту, позволяющее президенту не потерять лицо, и еще в ходе текущей сессии представить парламенту такой законопроект, который можно было бы принять.

Так может, господа телевизионщики честно скажут телезрителям, из-за кого и из-за чего вопрос об установлении доплат работникам организаций здравоохранения Верховный Совет ПМР так и не смог рассмотреть 27 марта 2013 года.

29 марта 2013 г.

О состоянии нашей оппозиции

К статье "Ветряные мельницы Сафонова"

Рано или поздно, если мы, сторонники независимости и суверенитета Приднестровья, хотим изменить положение к лучшему и двигаться вперед, а не топтаться на месте или даже откатываться назад, мы должны начать говорить о состоянии нашей оппозиции. И мне пока не известно более интересного и важного материала для начала такого разговора, чем статья И. Днестрянского (не знаю, псевдоним это или что). Это вообще, на мой взгляд, первая статья такого рода и уровня. Поэтому я и предлагаю ее внимательно прочитать и пообсуждать.

В своем сначала кругу.

По степени уменьшения очевидного, вырисовываются такие блоки статьи (возьму не все, но главные мотивы).

1.Оценка автором нынешнего состояния оппозиции, по-моему, совершенно справедлива (а не только деятельности в этом направлении А. Сафонова, отвлечемся от фамилий, хотя личности, конечно, привносят окраску).

Никакой организационной работы с людьми. Скажу более (знаю по своему многолетнему опыту), никакой даже работы организационной внутри оппозиции не видно и в микроскоп. Трех оппозиционеров не удается объединить, чтобы работать более эффективно. Пробовал 7 лет, ничего не получилось. Вот еще одна попытка – проект ПМРФ. Вместо объединения сил продолжается (не специальная, а по факту, по результатам) конкуренция наших ничтожных пока возможностей, а это означает зряшную растрату скудных ресурсов оппозиции, означает дублирование и передублирование, означает молкокопание, означает невозможность проведения последовательной длительной работы на получение стратегического результата.

Скажу так: то, что наша оппозиция находится в таком г… или д… – заслуга самой оппозиции. Что ее не уважают и с нею не считаются – заслуга самой оппозиции. Совершенно очевидно, что никаких перспектив у такой оппозиции нет. И если ее представители немедленно этого не поймут, всем нам мамой будет Одесса или Одесская область, которая на тот момент будет граничить уже с Великой Румынией.

2. В значительной степени автор прав, критикуя позицию России в Приднестровье. Да, оскорбительно для приднестровцев, да вельможно, да унизительно, невразумительно, непоследовательно, непонятно. Да! Но тут я должен серьезно автору возразить. Есть Россия – и Россия.

Есть Россия, которая для Приднестровья отдаст последнюю рубашку, отдавала уже, и если надо будет, снова отдаст. К этой России, надеюсь, относят себя и большинство наших оппозиционеров, я, по крайней мере, себя к ней отношу. Эта Россия и сегодня, не афишируя, оказывает огромное влияние на приднестровские дела, как срывая разными способами заготовки официалов по поводу «единой и неделимой Молдовы», так и помогая

Приднестровью самыми разными неведомыми путями. Это и троллейбусы, и российские пенсии, и прорывы разного рода блокад, это вот, хотя бы и наш сайт ПМРФ.

Но эта Россия сама находится в угнетенном состоянии, она сама в оппозиции, под пятой, как раньше говорили, разных авантюристов, насильников и управляемых ими наивняков. Разных Березовских, Абрамовичей, Лебедей (если примерно персонифицировать качества, обозначенные в прошлом предложении).

В России идет непрерывная нарастающая борьба сил. Оппозиция при этом также разобщена, также не имеет сильных лидеров, не научилась грамотно вести борьбу (как ни странно, но все перечисленное лишний раз доказывает, что «мы одной крови», россияне и приднестровцы).

Нам в Приднестровье надо видеть этих российских союзников и находить с ними взаимонеобходимые контакты. Надо понимать, что только эта Россия сразу же повернется лицом к Приднестровью, как только придет к власти в собственной стране – и никакая другая. В восемь утра в понедельник придет к власти, а в восемь тридцать – признает Приднестровье. Значит, надо понимать, что противник приднестровской оппозиции и противник российской оппозиции – часто один и тот же. И думать, в какую Россию мы посылаем наши критические стрелы.

К сожалению, многим приднестровцам, даже продвинутым оппозиционерам, Россия все еще представляется как нечто единое, то есть то вельможное, невразумительное, непонятное, о чем было написано выше. А такой взгляд и неправилен, и вреден.

3. О Молдове. Тут еще более сложная ситуация. Еще меньше очевидного.

Автор статьи прав, говоря, что и в Молдове есть наши союзники и что их надо искать, и с ними работать, чего наша оппозиция еще даже и не начинала делать. Как не начала искать и союзников в Украине, что даже еще более важно.

Автор теоретически прав, заявляя, что может возникнуть ситуация, когда возможны будут более тесные отношения Молдовы и Приднестровья (представим невероятное: Молдова стала другой, стала той самой Молдавией, которую мы все знали, она и была 50 лет другой, почему и возможно было бесконфликтное существование Приднестровья и Молдовы в одном государстве). Но сегодня надеяться на подобное молдавское чудо может только человек совершенно наивный (и скорее всего – только из Бендер, откуда, кажется, и автор статьи).

Максимум, чего в перспективе можно надеяться достичь на молдавском направлении при невероятном стечении обстоятельств и огромных усилиях по расчистке образовавшихся завалов – это федеративное государство Молдавии и Приднестровья в рамках единого государства с Россией или в тесном экономическом и военно-политическом союзе с Россией. Мысль эта, которую сегодня начал эксплуатировать президент Шевчук, не нова. Эта формула еще 11 лет назад была высказана в Заявлении Национально-Державной партии России в связи с подписанием базового договора России и Молдовы (http://lindex-ru.org/Lindex1/Shire02/Est02/1500.htm). Затем она в 2006 г. вошла в арсенал идей ПКП О.Хоржана. Теперь через Хоржана, приближенного подпевалы, добралась и до президента Шевчука. Не прошло и 15 лет.

Однако приднестровской оппозиции даже обсуждать вопросы об интеграционных вариантах – запредельно далекая задача. Не только преждевременно, но и вредно. Потому что это будет отрывать ее ничтожные силы от более насущных практических задач. Или даже только от

одной-единственной задачи, которая перед оппозицией сейчас стоит – объединение сил.

30 марта 2013 г.

На ком лучше сидит

К статье "Петр Степанов: "Я не считаю, что основная задача членов правительства – демонстрировать одежду"

Говорят, названием известной в Молдавии психушки «Костюжены» стал невразумительный крик свихнувшегося мужика, не выговаривающего букву «м». Он бежал по городу и кричал: «Костюм жены! Костюм жены!». Его соответственным образом «оприходовали» в лечебницу, которую и стали называть потом «Костюжены». Потом это имя стало в Молдавии нарицательным.

Очевидно, в этой легенде есть какая-то доля истины. Костюм – известный предмет женского туалета, который до сих пор сводит с ума. Чему подтверждением может служить и обнародованное решение оргкомитета инвестфорума о демонстрации одежды членами правительства.

Видно, что рождалось оно в непростой обстановке. Председатель правительства П.Степанов сопротивлялся, как мог. Хочется выразить ему глубокое искреннее сочувствие за то, что работать ему приходится в таком, мягко говоря, непростом окружении. Как следует из информации коллег, единственное, что ему удалось отстоять, так это чтобы конкурс был все-таки добровольный. А по всему видно, готовился указ нашего президента. Это и понятно, ведь инициатором конкурса-показа была вице-премьер и глава МИДа Нина Штански.

Очевидно, ее очень сильно угнетало, что в рейтинге придворных дам «Госпожа приднестровская власть», проходящего в режиме нон-стоп на одном из приднестровских форумов (http://forum-pridnestrovie.ru/archives/3899), побеждает не она, а О. Радулова. Боже, она даже не на втором месте, там А. Клюс! А только на третьем! С ума сойти!

Вот так и попадают в Костюжены.

Теперь наша Нина покажет этим самозванкам на ком сидит лучше.

Все это побудило администрацию ПМРФ ввести новую рубрику «Костюжены» для такого рода сообщений. Наши российские коллеги, правда, выражают опасение, как бы эта рубрика самой объемной не стала.

А вот это впрямую зависит от народа Приднестровья.

У народа эта новость вызвала живейшее обсуждение. На приднестровских форумах прошла такая буря, что президентская администрация Социального форума ПМР быстренько удалила всю ветку обсуждения. Наивные люди! Разве ж можно в наше время заткнуть рот народу?

2 апреля 2013 г.

Кто и не собирался – уехал

К статье "Бюджет из-за рубежа"

Зарубежные приднестровцы за год присылали на Родину деньги, в сумме превышающие годовой бюджет республики (!). И уплатили за это банкам сумму, составляющую одну пятую ВВП (!) Если учесть, что зарплата гастарбайтеров в составе затрат на производство продукции не превышает 10-20 процентов, то приднестровские гастарбайтеры произвели для дяди за рубежом продукции на 1-2 млрд. долларов (!) Вот миллиарды, которые ищет и не может найти президент Шевчук. Они заработаны умением и потом наших приднестровцев, но для зарубежного дяди. Потому что наши власти, вместо кропотливой все нарастающей работы по возврату наших граждан домой, созданию для них рабочих мест и достойных зарплат, своими безумными решениями кладут на бок одно приднестровское предприятие за другим и вместо возврата наших граждан домой выдавливают на чужбину все новые отряды безработных.

На днях в одной из утренних программ ТСВ прозвучали такие данные (их сообщила председатель правления ЗАО "Агропромбанк" ПМР И. Дороганчук). После падения объемов перечисления средств вследствие кризиса 2008 года объем перечислений приднестровских гастарбайтеров в прошлом году восстановился. Но количество платежей стало больше, а разовый платеж стал меньше. Был 500 долларов, стал 300 долларов (через "Агропромбанк" проходит около трех четвертей всех денежных переводов трудовых мигрантов).

Это говорит о том, что гастарбайтеров из ПМР стало больше, но они стали зарабатывать меньше. То есть увеличился отток людей из ПМР, поднялись и уехали даже те, кого раньше низкие заработки после кризиса 2008 г. не поднимали с места.

На эту же тему сообщение РБК:

03.04.2013, Тирасполь Объем денежных переводов в Приднестровье через банки в 2012г. составил 198,5 млн долл., увеличившись на 7,8% по сравнению с предыдущим годом. Как сообщили РБК в Приднестровском Республиканском банке (ПРБ — Центробанк Приднестровья), ежемесячные объемы денежных переводов в Приднестровье в 2012г. колебались в пределах 11-21 млн долл., средняя сумма перевода, номинированного в американской валюте, составляла около 746 долл., в евро и в рублях РФ — 576 и 418 в долларовом эквиваленте соответственно.

По данным ПРБ, через экспресс-системы денежные переводы в Приднестровье поступают почти из 140 стран мира. Среди валют по-прежнему преобладает доллар США, его удельный вес в 2012г. составил чуть более 70% всех перечислений. При этом за последние четыре года отмечается некоторое ослабление позиций американской валюты: в долевом представлении — на 7,1 п.п., в абсолютном выражении — на 10,7 млн долл. — со 151,1 млн долл. до 140,4 млн долл. в 2012г. Переводы в евро за последние четыре года сократились более чем двукратно и сложились в 2012г. на уровне 12,5 млн в долларовом эквиваленте, или 6,3% от общего объема. В то же время за последние четыре года переводы в российских рублях

выросли в 3,1 раза — с 14,9 млн долл. до 45,6 млн долл., или до 23% от общего объема, что позволило им занять вторую строчку в структуре переводов в 2012г.

По оценочным данным, за пределами Приднестровья трудятся порядка 150-170 тыс. граждан. Подавляющая часть выехавших работает в России (около 85% всех переводов), а также в Турции, США, на Украине и в Израиле (в среднем по 1,5% от всех перечислений в 2012г.). В целом на долю транзакций в Приднестровье из СНГ пришлось почти 90%, что на 4 п.п. превышает показатель пятилетней давности.

На сегодняшний день на приднестровском рынке платежные услуги оказывают 13 систем международных переводов.

Интересная у нас статистика получается вокруг денежных переводов приднестровских гастарбайтеров. Какая хорошая статистика у ПРБ и какая нехорошая у Агропромбанка.

Кстати, интересная деталь. В запись прямого эфира "Утра на ТСВ" за 1 апреля (она есть в интернете) все, что И. Дороганчук (Агропромбанк) говорила о переводах приднестровских гастарбайтеров, не вошло, правда, сохранилось в текстовых подробностях. Эту информацию выделили в отдельный блок и изменили форму представления. Ее теперь еще поискать надо.

2 апреля 2013 г.

О “Шерифе” и котах

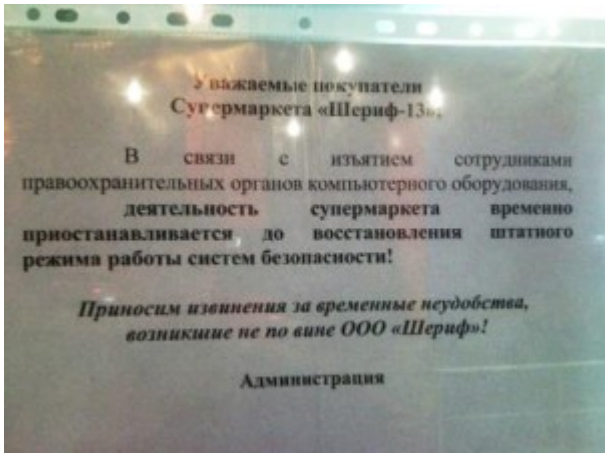
К статье "Давление на неугодных – от "Шерифа" до Карамана"

Наезды президентских следователей на государствообразующий холдинг "Шериф" – это, разумеется, крик отчаяния нашего неудачливого президента в преддверии неизбежного дефолта Приднестровья под его руководством.

Моральную сторону тут даже не стоит и затрагивать, настолько очевидна ее аморальность. Протеже "Шерифа", ничего из себя не представляющий сельский милиционер, на которого сделали ставку и выдвинули (а могли выдвинуть и другого), начал кусать руку, которая его вскормила. Ну, обычное заурядное предательство, за которое, по народному выражению, полагается первый кнут.

И тем более не оправданы эти действия, если "Шериф" подозревается и обвиняется в каких-то нарушениях закона и махинациях. Потому что не нашему президенту отбеливать "черного кота", ибо он сам на протяжении многих лет и не в рядовом качестве участвовал в окрашивании кота в черное, если таковое имело место. А что, если излюбленная нашим президентом обратная сила уголовных законов однажды будет применена против него самого? Или он рассчитывает устроиться на работу в Приднестровье президентом пожизненно?

Да нет, конечно, кто не понимает наивность таких расчетов. Президент просто находится в безвыходном положении. Он банкрот. Более того, он безнадежный банкрот, на которого спонсоры уже не делают ставку и явно это всем показали, дважды оттолкнув его протянутую за рублем руку. Вот почему шмон "Шерифа" – это крик отчаяния. Делает человек то, что он понимает и умеет, как милиционер. И не более.


Уважаемые покупатели
Супермаркета «Шериф-13»,

В связи с изъятием сотрудниками правоохранительных органов компьютерного оборудования, **деятельность супермаркета временно приостанавливается до восстановления штатного режима работы систем безопасности!**

Приносим извинения за временные неудобства, возникшие не по вине ООО «Шериф»!

Администрация

Во всей этой истории с "Шерифом" приднестровцев должно насторожить несколько моментов.

Во-первых, если президент со своими подручными следователями разрушат "Шериф", то они разрушат бюджет.

Во-вторых, если они ничего не наскребут в "Шерифе" или на "Шериф", то все равно серьезно дезорганизуют работу холдинга, то есть все равно разрушат бюджет.

В обоих случаях они пилят сук, на котором мы все сидим. Вот людям это понятно, а им – нет.

Еще в конце прошлого лета были совершены первые набеги на холдинг. Ничего не нашли. Но президент получил открытое письмо, за подписью около тысячи (!) работников холдинга с просьбой (требованием) – не мешайте работать! Прошло уже достаточно времени, чтобы ответить людям. Президент не ответил (если не так, пришлите ответ, попросим пардону). Если нынешние акции против холдинга – это ответ, то надо понимать, будут более серьезные вопросы, и их зададут еще больше людей. Рано или поздно зададут.

И наконец, приднестровцев должно озаботить, что в качестве мотивов и поводов обысков, проверок, разного рода требований правоохранительных органов все чаще выступают анонимные сообщения разных заботливых информаторов. Верховному Совету ПМР, кажется, надо бы уже серьезно заинтересоваться этой порочной практикой. И поставить ей заслон в виде поправки в уголовно-процессуальный кодекс и сопутствующие законы, категорически запрещающей применять анонимки в качестве основания для принятия разного рода контрольно-карательных мер.

И дело здесь даже не столько в том, чтобы, скажем, люди Кузьмичева перестали писать анонимки и на основании этих "сигналов" сами же потом потрошили, условно говоря, транспорт того же "Шерифа". Если не остановить практику анонимок, последствия могут быть более катастрофическими.

Один из известнейших предводителей "пятой колонны", разрушившей СССР,член Политбюро ЦК КПСС А. Яковлев, однажды с грустью признался демократам примерно в таком ключе. Знаете, господа демократы, сказал он, по поводу сталинских репрессий я долго был с вами заодно до тех пор, пока меня не поставили возглавлять специальную комиссию по репрессиям. И там я увидел, что подавляющее большинство репрессий (Яковлев назвал цифру – более 80 процентов) совершены по доносам соседей и "товарищей", по анонимкам, и были самыми обыкновенными сведениями счетов. И все это, сказал Яковлев, заставило меня во многом пересмотреть свои взгляды на репрессии. Мы все оказались в них повинны.

Приднестровье под руководством Шевчука быстро-быстро движется к 37-му году.

4 апреля 2013 г.

Черный дым над Молдавской ГРЭС

К статье "Газовая атака"

Дым – это сигнал, знак, один из первых способов сигнализации у людей.

Когда избирают Папу Римского, над одним из дворцов Ватикана поднимается белый дым.

Дым партизанских костров указывал самолетам границы посадочной площадки и направление ветра.

Черный дым над Молдавской ГРЭС – это знак беды. Беды, которая пришла на нашу землю и, по определению одного из местных политологов, называется «дилетантское управление государством».

Новое решение правительства ПМР о принуждении использовать газ на Молдавской ГРЭС – замечательное тому подтверждение. После этого решения устраивать инвестиционные форумы даже с демонстрацией форм наших министров женского пола не имеет никакого смысла, т.к. никто из инвесторов не вложит ни копейки в Приднестровье. И вот почему.

Вчера наше правительство сказало собственнику МГРЭС: мы тебе поднимаем на 70 процентов тариф на газ (а топливо – основная затратная статья электростанции). Ладно, ответил собственник, тогда мне вашего газа вообще не надо, я перехожу на уголь (благо, Молдавская ГРЭС – уникальная по всеядности электростанция, может работать на угле, мазуте и газе). Нормальное рыночное решение.

А сегодня правительство заявило собственнику: нет, мы тебя все-таки заставим использовать газ по нашему тарифу.

А вот это уже не рыночное решение. Что имеет право ответить собственник? «Ребята, до свиданья!»

Стоит также четко представлять, что послужило причиной странного решения правительства. Правду ведь они снова не сказали. Сослались на экологические проблемы. Выброс вредных веществ по Молдавской ГРЭС увеличился в 10 раз, говорят их специалисты. Но нас ведь интересует, превышен ли при этом предельно допустимый уровень концентрации вредных веществ (ПДК). Может, и при 10-кратном увеличении выброса вредных веществ никаких

штрафных санкций к электростанции не предусмотрено? Нам об этом не сообщили. Значит, ПДК не превышен, надо так полагать.

Теперь посмотрим на предлагаемую схему правительства 50/50 с точки зрения заботы правительства об экологии.

Очевидно, наши министры еще не докатились до такого невежества и не предполагают, что в один и тот же котел Молдавской ГРЭС можно одновременно впрыскивать на растопку половину потока топлива – газ, а половину потока – уголь. И не предполагают, что именно такой схемой питания котлов будет обеспечено сокращение загрязняющих выбросов. Как грязную воду соединить с чистой водой и тем самым уменьшить грязность грязной. На электростанции с топливом так не получится. Значит, наши министры должны понимать, что эти половины топливных потоков надо разнести во времени. Половину времени станция должна работать на угле, половину – на газе.

Теперь сосредоточим наше внимание на том отрезке времени, когда на угле. Что в принципе изменится в составе выбросов станции в этот период? Ничего не изменится. Это вам любой школьник скажет.

Для лучшего понимания ситуации представим себе, что при топке на угле, электростанция источает смертельно опасный яд. Какая разница с точки зрения здоровья людей, источает она этот яд всегда, или только по четным дням? Никакой разницы. Это вам любой школьник скажет.

Далее – вот такое интересное размышление. Молдавская ГРЭС поставлена в том месте Приднестровья (на границе с Украиной), что преобладающая роза ветров относит дым станции в 80 процентов случаев – на Украину. А если исключить из зоны попадания дыма дачные участки приднестровцев, расположенные на Кучурганском лимане, то и в 90 процентов случаев. Украина, непосредственно страдающая от выбросов Молдавской ГРЭС, пока что не начинала разговор о плохой экологии. Возможно, через Кучурганский лиман на Украину мало что и долетает.

А нашему правительству как бы больше всех надо. Может, оно еще и прямо укажет энергетикам: углем топить, когда ветер дует на Украину! Или: травите углем только Приднестровье! Или оно этот выбор оставляет на усмотрение руководства МГРЭС? А ведь это вопрос политический, международный.

Далее, такая мелочь. Представляет ли наше правительство, что значит перевести топку котлов с одного вида топлива на другой? С газа на уголь. Уверен, абсолютно не представляет. Иначе этот 50-процентный бред никому бы и в голову не пришел. Переход на уголь запускает абсолютно другой технологический процесс растопки, эксплуатации котла, работы вспомогательных устройств. Ему предшествует непростой и длительный подготовительный период. Это ведь не ручку крана повернуть…

Что же стоит за решением правительства, если отбросить экологические глупости?

Они не сказали и не скажут. А мы скажем.

Своим неграмотным решением в начале года о повышении тарифа на газ почти на 70 процентов, правительство породило события, которые оно даже не предвидело. Они себе думали, что МГРЭС, ММЗ, Рыбницкий цементно-шиферный комбинат никуда не денутся и

будут себе платить по новым тарифам.

Первый удар наше президентское правительство получило, когда ММЗ и Рыбницкий комбинат вообще остановились, а Молдавская ГРЭС перешла на уголь. Но потом последовала новая, вообще не просчитываемая в правительстве угроза: Приднестровье впервые за годы существования перестало выбирать свою квоту по газу. А что это значит? А это значит огромные штрафные санкции, которые никакими экологическими платежами не перекроешь.

Дело в том, что при заключении любого газового контракта предусмотрены санкции как за перебор квоты, так и за недобор квоты. За недобор квоты даже более жестко, потому что мы для вас из-под земли этот газ подняли, вы от него отказались, и куда нам теперь его девать? В атмосферу выпускать? Опять в землю закачивать? Новые хранилища строить под ваш не выбранный газ? Да, пожалуйста, только вы нам за это заплатите.

А что, с Украины можно взыскивать за недобор газовой квоты, а с Приднестровья нельзя?

Вот что замаячило перед нашим правительством уже в ближайшей перспективе. И вот чем продиктовано новое безумное решение по газовой атаке. Вот почему они понуждают предприятия к потреблению газа.

К сожалению, приходится снова констатировать: наше президентское правительство никуда не годно. Результатом его газовой атаки на Молдавскую ГРЭС может стать остановка электростанции. Со всеми вытекающими последствиями.

5 апреля 2013 г.

Кто кого боится?

К статье **"Ионова пишет Шевчуку"**

Всякие комментарии к открытому письму г-жи Ионовой президенту ПМР г-ну Шевчуку будут содержать совершенно неприемлемую в моральном смысле дилемму: мы тут пописываем комментарии, а она там сидит в одиночке. Женщина, не имевшая судимости, не пытавшаяся скрыться, добровольно явившаяся по вызову следователей, поверившая обещанию президента Шевчука, что ей не причинят зла в ПМР. Более того, по слухам, он ей пообещал большую должность, вместе, мол, поработаем. Она, глупая, повелась, даже омоложение себе сделала, чтобы выглядеть достойно на фоне клумбы молодых министерш президента. Ей дали немного погулять в Тирасполе, а потом посадили в одиночку, где она вот уже год ждет совместной работы с президентом. Может, так оно и будет, но не сейчас, чуть позже. А сейчас она де-факто сотрудничает со следствием, не отказывается давать показания, не устраивает голодовки. Все это — факты, имеющие юридическое значение при решении вопроса об избрании меры пресечения. Почему же к ней была применена такая крайняя мера пресечения? Собственно весь смысл ее письма и сводится к этому вопросу: почему меня держат в тюрьме?

Попросим у г-жи Ионовой прощения: приходится преодолеть эту моральную дилемму в интересах дела. Думается, и всех нас должен заинтересовать вопрос, почему Ионова сидит в одиночке? Почему президент Шевчук, подписывая помилование убийцам и мошенникам в особо крупном размере, допускает, что его следователи держат в одиночке еще всего лишь подозреваемую в совершении преступления женщину, утверждающую, что она серьезно больна и нуждается в лечении?

Ответ простой: он ее боится. Боится, потому, что, как вытекает из письма, она единственная из перечисленного в письме круга лиц, кто его не боится.

Г-жа Ионова сильно польстила нашему президенту, разместив в разных местах своего открытого письма сообщения о том, что и вот этот чиновник его боится, и тот. Завершив просто блестящей фразой, бальзамом на душу: «Все боятся Вас!». Наш президент, наверное, тут же вырезал эту фразу и повесил в рамочке в своем кабинете. Для вдохновения и в назидание.

Скорее всего, сама того не подозревая, г-жа Ионова ткнула в самый проблемный комплекс нашего руководителя, как бы это помягче сказать, в комплекс не очень смелого человека. Психологи утверждают, что люди с такими комплексами бывают чрезвычайно агрессивны и опасны, если не встречают сопротивления, а при малейшем сопротивлении превращаются в тряпочку. Этим людям всегда надо подтверждать свою «крутизну», чтобы все вокруг них

трепетали от страха. Хотя их возможности реализовать заявленные угрозы чаще бывают сплошным блефом. Ну, «Тараканище» К. Чуковского.

В притче Чуковского есть, кстати, интересная мысль. Воробей, который «Взял и клюнул Таракана — Вот и нету великана», был не местный, потому и знать ничего не знал про местные ужасы и страхи о тараканище: «Из далеких из полей Прилетает воробей». Другими словами, атмосфера ужасов и страхов, нагнетаемая прямо или косвенно самими тараканищами, является основным базовым условием поддержания атмосферы ужасов и страхов. Такой вот порочный круг.

Однажды кто-то, не встроенный, приходит и разрывает этот круг.

Наверное, надо сказать спасибо г-же Ионовой за то, что она помогла нам всем это яснее понять. Она сама, ее история является важным элементом поддержания атмосферы ужасов и страхов, а также блефа угроз и запугиваний.

Разумеется, ПМРФ выступает за немедленное изменение меры пресечения г-же Ионовой, учитывая то обстоятельство, что у президентских следователей было достаточно времени, чтобы собрать доказательства в условиях длительной строгой изоляции подозреваемого лица. Если это не так, и они ничего до сих пор не «надыбали», то тем более негуманно, чтобы г-жа Ионова отдувалась в одиночке за низкий профессионализм президентских следователей.

6 апреля 2013 г.

Хорошие парни

К статье "Гимн Приднестровья прозвучал в США"

Нашим приднестровским парням не впервой удивлять мир. Три года назад силовые акробаты братья Гринченко из поселка Первомайск, Александр и Сергей, выиграли суперприз (10 млн. рублей) на телевизионном конкурсе «Минута славы» в Москве (на снимке: старший, Александр с одной своей приднестровской поклонницей). Тогда, правда, никаких гимнов Приднестровья не исполняли. Но один из членов жюри конкурса, журналист Л. Парфенов, тепло отзывался о Приднестровье и даже рассказал немного телезрителям о родном поселке победителей Первомайске.

Не все рассказал журналист. Он, например, не сказал, что Первомайск – это один из памятников Советскому Союзу. Поселок городского типа был построен как бы играючи и воплотил в себе огромные созидательные возможности нового общественного строя. Современные девятиэтажные дома среди полей и садов, на возвышении, видны за много километров. А по сути Первомайск был… центральной усадьбой сельскохозяйственного предприятия, совхоза, известного далеко за пределами СССР своими садами, самой передовой технологией, добротной жизнью людей.

Сегодня Первомайск – умирающий объект. И если он может быть памятником чего-то, то разве лишь памятником нашей всеобщей глупости, тупости, завистливости, жадности, разрушительного эгоизма – всему тому, что привело нашу жизнь к краху (как писал Пушкин, «на радость соседних врагов»). Уничтожен источник жизни – великий сад-гигант, нет работы, нет перспектив, текут крыши девятиэтажек, а вода из крана – наоборот.

Судьба нашей маленькой республики, которую многие также называют памятником Советскому Союзу, сегодня близка как никогда к тому, чтобы повторить судьбу Первомайска. Наши нынешние власти при нашем молчаливом непротивлении кладут один за другим на бок наши промышленные флагманы, основу жизни. Вот рядом с Первомайском - Днестровск, город энергетиков Молдавской ГРЭС. Остановится станция – умрет город. Такая перспектива как никогда реальна в свете последних газовых атак на электростанцию нашего правительства.

Но в этом же Первомайске более четверти века на инициативе и энтузиазме одного человека,

Александра Васильевича Крачуна работает цирковая студия «Каскад». Он вырастил наших победителей и еще 50 ребят и девчат из Первомайска отправил учиться в цирковые училища. Типичный представитель так называемого южно-русского типа человека, с его предприимчивостью, изобретательностью, активностью, целеустремленностью, оптимистичностью. Все сделал сам, с нуля, своей волей, наперекор неблагоприятным обстоятельствам, без спонсоров и инвестиций, о которых сегодня только и грезит наш президент Шевчук и без которых, оказывается, он ничего поделать не может. А если инвестиций не будет, нам всем, что, в гроб ложиться?

Один – государственный человек. Другой – не государственный человек.

Таких, как А.В. Крачун, в Приднестровье еще, слава богу, много. Особенно ценно то, что от них начинаются новые ветви, новая поросль таких же активных молодых людей. Ровесники нашего государства, просто диву даешься, где-только они не находят приложения своим инициативам.

Вот и Николай Иов из таких. Тот же не типичный для Приднестрвья шоу-бизнес, в котором прорвался на самый-самый верх, встал рядом со Шварцнеггером. Не ныл, не хныкал – нет работы. Использовал, то, что возможно. Семейную поддержку. Качества, которыми бог наградил, физическую силу, трудолюбие. Упорство и настойчивость. И какое-то особое светлое отношение к жизни. (https://youtu.be/sjtcMoRfejU)

И еще – главное, на что хотелось бы обратить внимание. На неразрывную связь с родной землей, буквально на генном уровне. Ведь рядом с ним в Америке не было никакого секретаря парткома, никто не побуждал его поднимать вопрос об исполнении гимна Приднестровья. А этому 22-летнему парню, оказывается, было не все равно, что будет звучать, когда он на пьедестал победителя взойдет.

И он, оказывается, повсюду возит с собой рядом с православным нательным крестиком горсть родной дубоссарской земли. Обратите внимание, в чем хранится земля. Как можно заметить по видео - в пустом патроне, вместо пороха. Честно говоря, много-много специалистов, зарабатывающих многие миллионы долларов на рекламе и пиаре, не смогли бы придумать более точный и пронзительный образ нашего осажденного Приднестровья, чем это сделал молодой парень из Дубоссар, никогда не занимавшийся никакой политикой: боевой патрон, начиненный землей от родного дома.

Такой патрон пробьет все.

Трудно придумать лучшую иллюстрацию к статье «Союз государственнических сил», к той ее мысли, что «не формально Союз государственнических сил в Приднестровье существовал всегда. С первого дня Приднестровской Молдавской Республики. Он жил в душах людей и оказывал самое серьезное влияние на их выбор, на их пристрастия, на объекты и субъекты их критики, на готовность к совместным действиям по защите республики».

8 апреля 2013 г.

Ключевой ответ на “Ключевой вопрос”

В субботу и воскресенье, 6 и 7 апреля, как всегда в лучшее эфирное время, в передаче первого президентского телеканала ПМР «Ключевой вопрос» снова был поднят разговор о законодательной инициативе президента Шевчука по отмене сроков давности за убийство и о придании этому закону обратной силы, введению его в действие с 1 января 1993 г.

Казалось бы, после вторичного отклонения Верховным Советом этого законопроекта 27 марта нашему президенту стоило бы ну хотя бы изменить тактику продавливания своего, как уже было сказано на ПМРФ, не проходимого ни в одной стране мира законопроекта (в части придания обратной силы). Однако события показывают, что Шевчук, видимо, был настолько расстроен неудачей, что в третий раз пришлось запускать ржавую и бессильную колымагу его законопроекта, ползти по тем же кривым рельсам к той же пропасти.

Но, как известно, даже трагедия от многократного повторения превращается в фарс.

В нашем случае, фарс получился достаточно зловещий. Телевизионщики уже просто беспардонно искажали позицию законодателей, высказанную 27 марта, в части того, что законодатели не против отмены сроков давности за убийство, но против придания этому закону обратной силы. А поскольку Шевчук увязал первое со вторым неразрывно, законодатели вынуждены также неразрывно перечеркнуть первое вместе со вторым.

На протяжении всей передачи ее создатели откровенно обманывали телезрителей, постоянно заявляя, что депутаты не хотят, чтобы убийца до конца жизни знал, что будет наказан. Что депутаты не желают отмены срока давности. Приводились многочисленные примеры стран, где отменены сроки давности.

Опять мусолился пример с Германией, которая после Второй мировой войны несколько раз продляла сроки давности по военным преступлениям. При этом, уводя от сути, телезрителям никто не сказал: да, в Германии неоднократно продляли сроки давности по преступлениям войны, но ведь там не отводили стрелки назад, не вводили уголовное преследование с 1914 года. Вот в чем коренное отличие позиции наших (и германских) законодателей от позиции

Шевчука, который хотел бы, если по аналогии с Германией, ввести уголовное преследование не с1939 года, а с 1914 года.

По своей лживости аргументы телевизионщиков могли состязаться только с их невежеством. В тех же, например, фрагментах по Германии они постоянно говорили о каких-то «преступлениях против человечества». Перепутали божий дар с яичницей. Ведь нет же и никогда не было и не могло быть ни в каком праве, в том числе и в международном, выдуманных ими «преступлений против человечества». А есть в международном праве понятие «преступления против человечности». Ну откуда этой пацанве знать такие тонкости? Им дали команду катить их ржавую колымагу, чем больше грохота, тем лучше – и все, они и катили.

Как у нас на футболе говорят, ну, ребята, это уже не спортивно! И должен прозвучать свисток.

Какой свисток должен прозвучать в нашем случае?

Да очень простой. Верховный Совет ПМР, отклонивший вторично законопроект президента Шевчука, может в ближайшее время принять в режиме законодательной необходимости законопроект, уже разработанный депутатами, об отмене срока давности за убийство и за другие особо тяжкие преступления: изнасилование, растление и сексуальное насилие над малолетними, хищение собственности в особо крупном размере, мошенничество и вымогательство в особо крупном размере, рейдерство, в том числе, и государственное. Ну и, разумеется, за государственную измену высших должностных лиц, совершенную ими во время их пребывания у власти. И – без всякой обратной силы.

Тем самым Верховный Совет мог бы поставить точку в многомесячных спекуляциях на тему о том, кто не желает, чтобы преступник всю жизнь мучился в ожидании неотвратимого наказания.

Это и станет ключевым ответом на «ключевой вопрос».

Интересно будет наблюдать, что испекут наши телевизионщики, когда президент Шевчук не подпишет этот закон?

10 апреля 2013 г.

Жертва имперского блефа

К статье "Жертвы имперского блефа"

В комментариях к статье «Ветряные мельницы Сафонова» уже доводилось писать о том, что у нашей приднестровской оппозиции превалирует некое «крупнопанельное» представление о России. В зависимости от «оттенков», оппозиция наша видит ту или иную «панель». И начинает из нее делать либо икону, либо маскарадную маску некоего великого и ужасного.

Роман Коноплев принадлежит к тому крылу оппозиции, который можно условно назвать либеральный патриотизм или патриотический либерализм. Разумеется, такое странное (из несовместимых, казалось бы, частей) идейное новообразование уникально, неповторимо и обычно не имеет, условно говоря, детей, заканчиваясь на родителях. Природа тут глухо дверь закрывает. Так, не бывает потомства, например, у мулов.

Как либерала, Коноплева, разумеется, тошнит от всяких тотальных, народных, имперских и прочих заклинаний, от кого бы они в России или в Приднестровье не исходили.

Как патриота Приднестровья (а в патриотических его чувствах, ни у кого не может быть никакого сомнения – иначе зачем вся эта активность с риском для жизни?), его не может не волновать, и как видим, сильно волнует позиция России по отношению к его маленькой Родине. Беда лишь в том, что Россию он воспринимает «крупнопанельно», его страшит тот имперский, как ему кажется, фасад, о который раз за разом разбиваются надежды и чаяния приднестровцев. Он не видит, что эти имперские замашки, теории и практические попытки, которые действительно в России имеют место быть, являются всего лишь производной от действия оккупационной, антироссийской по сути власти, которая имеет свой трон даже не в Кремле, и даже не в России. То, что хорошо уже видно российской оппозиции, еще плохо видно оппозиции приднестровской, в том числе, и Р. Коноплеву.

Именно чужая в России власть тиражирует разные имперские пугалки и параллельно – не менее бредовые имперские прожекты, для запугивания либералов коноплевых и других озабоченных.

В этом смысле, можно сказать, что Коноплев и есть жертва имперского блефа.

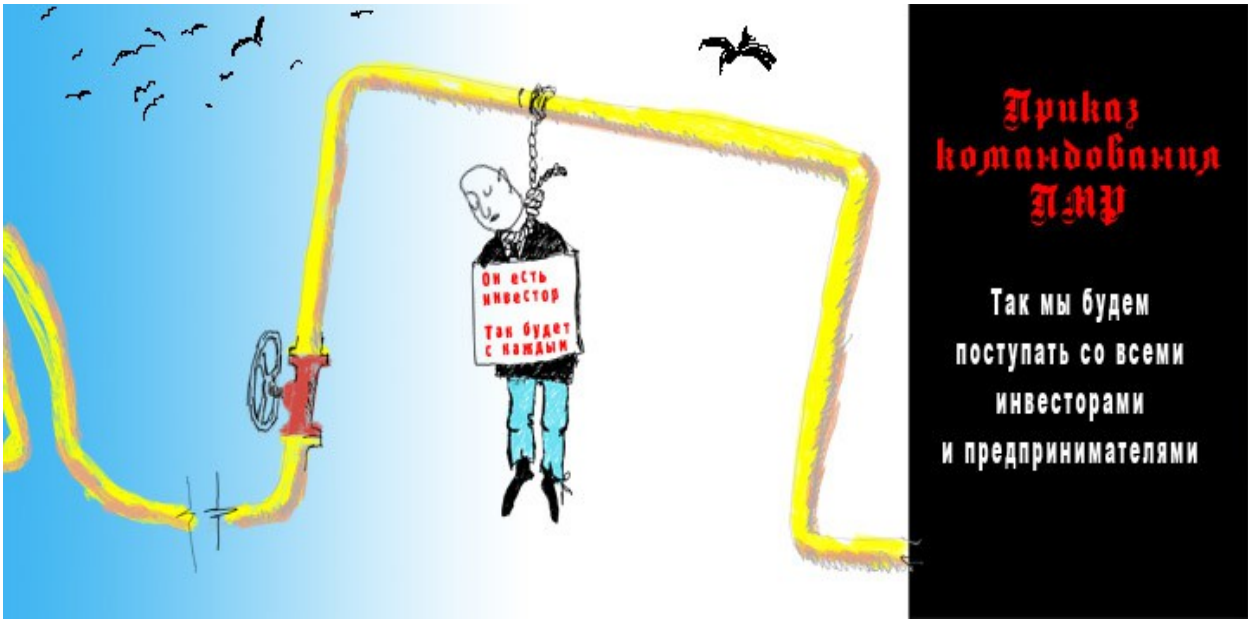
А другие в России считают, что никакого имперства нет, а есть историческая тысячелетняя форма совместного существования десятков народов в границах, осознаваемых ими своим родным государством под названием Россия. И альтернатива у этих десятков народов очень проста: они либо могут существовать только так, либо исчезнуть. Одна из доктрин уничтожения этой спайки народов и есть чуждая истинной России доктрина имперства.

Если понять и принять все вышеизложенное, сделать необходимые скидки и коррективы, то публикации Р. Коноплева станут и должны восприниматься, как серьезные, умные, последовательные критические выступления против всего, что мешает Приднестровью подняться с колен – и внутри республики и вокруг нее, и являются совершенно

незаменимыми в общем раскладе усилий приднестровской оппозиции. С этой точки зрения его позиция и в нынешней статье, несомненно, имеет положительный знак.

13 апреля 2013 г.

Газовая атака-2



Наш приднестровский Уряд гувернул очередное постановление. Под названием «О некоторых мерах, направленных на обеспечение экологической безопасности» (от 10 апреля 2013 г., № 64). Цитируем:

«В целях обеспечения охраны окружающей природной среды, рационального использования природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности граждан, Правительство Приднестровской Молдавской Республики постановляет:

1. Установить, что юридические лица, являющиеся резидентами Приднестровской Молдавской Республики, для производства товаров (продукции) и переработки сырья для последующего экспорта обязаны использовать в общих объемах топлива, потребляемого в процессе производства данных товаров (продукции) и переработки сырья, не менее 50% природного газа.

В целях исполнения настоящего пункта объем топлива, потребляемого для производства товаров (продукции) и переработки сырья для последующего экспорта, определяется путем перерасчета объема фактически потребляемого топлива в объем условного топлива в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

2.В случае нарушения условий, установленных пунктом 1 настоящего Постановления, Министерству экономического развития Приднестровской Молдавской Республики совместно с Государственным таможенным комитетом Приднестровской Молдавской Республики и Государственной службой энергетики и жилищно-коммунального хозяйства

Приднестровской Молдавской Республики направить в Правительство Приднестровской Молдавской Республики предложения по установлению квот в сфере экспорта и импорта сырья, продукции (товаров)»…

Суть этого постановления, если в двух словах: местные предприятия, зарегистрированные в ПМР, наказывают газом. Как в «Бриллиантовой руке»: «А кто не купит лотерейные билеты?»-«А кто не купит – отключим газ». Только у нас в Приднестровье наоборот, кто не купит – тому включим газ.

Вся эта газовая эпопея нашего правительства уже вполне тянет на рубрику «Костюжены».

Сначала «от балды» подняли газовый тариф почти на 70 процентов. Чем вывели из строя действующих два крупных предприятия-налогоплательщика – «ММЗ» и Рыбницкий цементно-шиферный комбинат. А Молдавскую ГРЭС побудили перейти на уголек. То есть совершили грубейшую управленческую ошибку первого уровня, приняв решение, последствия которого обязаны были просчитать.

Эта ошибка породила серьезные последствия второго, третьего и четвертого уровней, которые наше правительство в силу своей управленческой некомпетентности вообще не предвидело.

Последствия второго уровня – это грядущие штрафные санкции за не выборку газовой квоты (газ-то Приднестровье почти перестало потреблять). Об этом ПМРФ рассказал в статье «Газовая атака».

Последствия третьего уровня – поссорились с крупными российскими собственниками названных предприятий, которым, разумеется, не могло понравиться такое несогласованное изменение правил игры. Президент Шевчук потом, задним числом поехал согласовывать правила игры, но было уже поздно. Ходят слухи, что российские собственники хотят избавиться от своего присутствия в диком Приднестровье.

Последствия четвертого уровня – наши власти еще ниже опустили Приднестровье в списке стран с не рыночной, непредсказуемой средой для инвестиций, т.е еще дальше оттолкнули от себя потенциальных инвесторов.

Что делает наше Правительство по исправлению допущенной ошибки?

Совершает следующую ошибку.

Желая заставить предприятия потреблять газ для выработки продукции, но стесняясь об этом прямо сказать, делает ход конем, 4 апреля вводит квоту по использованию угля. Не более 50 процентов можно использовать в качестве энергоносителя уголь.

«Мы ваше постановление выполним, – успокоили Правительство потребители энергоносителей, – но дорогим газом все равно топить не заставите». Кизяком будем топить, условно говоря, мазутом, соломой, дровами, солнечные батареи поставим. Вы ввели квоту на уголь, а чем топить, кроме угля, предоставили выбрать нам. Вот мы и выберем. Или вообще остановимся, как «ММЗ».

Таким образом, потребители энергоносителей сорвали маску с нашего якобы заботящегося об экологии правительства, заставили путем принятия нового, третьего уже постановления по газу, показать его истинное лицо, признаться в том, в чем Правительство не хотело бы

признаваться.

А именно в том, что ПРАВИТЕЛЬСТВО ПМР ХОЧЕТ ЗАСТАВИТЬ, ПРИНУДИТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ ПРИМЕНЯТЬ ГАЗ. ПРИЧЕМ ПО НЕПРИЕМЛЕМОЙ СЕГОДНЯ ДЛЯ НИХ ЦЕНЕ.

И тем самым переложить на потребителей исправление допущенной самим Правительством газовой ошибки.

Вот в чем суть третьего «газового» постановления Правительства ПМР от 10 апреля. 2013 г.

Трудно представить более позорного признания беспомощности Правительства, чем это постановление.

Прежде всего, обращает на себя внимание, что Правительство продолжает по-мелкому лгать. Оно, видите ли, озабочено экологической безопасностью граждан. Ну так верните старый газовый тариф, все и так перейдут на газ, без выкручивания рук. Последствия этой очевидной лжи даже еще более тяжелы, чем последствия самого газового «наезда» на предприятия. Правительство ПМР может вообще утратить доверие, если только уже не утратило.

Получив от крупных российских собственников приднестровских промышленных гигантов, как говорится, по фейсу, Правительство решило отыграться на резидентах, то есть на наших едва влачащих существование предприятиях, но еще обеспечивающих работой, хлебом насущным значительную часть приднестровцев. В том числе, и эту никчемную компашку странных людей, называющих себя Правительством.

Ну, какое еще правительство могло придумать такие ненавистнические меры против собственного производителя, чем те, что изложены в данном постановлении?

Вдумайтесь. В первом пункте своего постановления Правительство говорит производителю: мы будем учитывать не фактически потребленный вами газ, уголь, мазут, а рассчитанный по специальной методике, по условным неким единицам. Такой расчет может использоваться не только для сравнения долей потребленного топлива, но и для определения норматива удельного расхода топлива на единицу продукции ("легким движением руки превращается"). А к этому нормативу рано или поздно придется обратиться, чтобы не дать предприятиям списать часть угля на затраты, не включаемые в состав затрат на производство продукции, и тем самым повысить долю газовой составляющей в составе затрат на производство продукции. Кто-нибудь сомневается, что в результате "ответных мер" Правительства эти условные единицы газа на весь объем продукции могут стать больше, чем фактически потребленный газ?

Предприятие, условно говоря, проработает полмесяца на угле, полмесяца на газу, выпустит энное количество единиц продукции, потратит, допустим, тысячу кубометров газа. А в Правительстве ему скажут: нет, голубчики, вы должны были потребить не тысячу, а две тысячи кубометров газа. Такая, мол, у нас методика расчета. И придется вам, голубчики, штраф заплатить.

Да ладно бы – штраф. Посмотрите, какие меры против нарушителей применяются согласно п.2 постановления. Не более не менее, как установление квот в сфере экспорта и импорта сырья, продукции (товаров) этих предприятий и организаций штрафников.

Другими словами, наши мелкие предприятия-резиденты бьются-бьются, буквально на пустом месте что-то производят. И тут появляется наше замечательное Правительство и заявляет: нет, мы тебе не дадим вывезти на продажу часть твоей продукции, потому что ты не «съел» свою норму газа.

Думается, не всякая даже оккупационная администрация додумалась бы до таких зверских санкций. Остается только выяснить маленькую деталь: этот не вывезенный конфискат наше Правительство будет сжигать, или в Днестре топить?

И еще. Будет ли эта сожженная (утопленная) часть продукции включаться в ВВП или Майя Парнас и так обеспечит его бурный рост?

Очевидно, в следующем постановлении нам уточнят…

14 апреля 2013 г.

К статьям "Евразийство как программа спасения Приднестровья"

"Шевчук:Единство с Россией – это путь развития приднестровской государственности"
"Приднестровье и евразийская интеграция:проблемы, перспективы, варианты"

Три опубликованных на ПМРФ материала о новомодной игрушке Приднестровского МИДа под названием «Евразийская интеграция Приднестровья» дают исчерпывающее количество аргументов для разного рода выводов на эту тему. Это ключевая статья зам. министра иностранных дел ПМР И. Шорникова, фрагменты высказываний президента Е. Шевчука о «евразийском проекте» и статья оппозиционного политолога А. Сафонова с анализом европейского и евразийского векторов развития Приднестровья. Все эти публикации в целом одобряют идею интеграции Приднестровья в Евразийское пространство, создание «Евразийского региона «Приднестровье» и начавшуюся работу в мультимедийном пространстве по пропаганде соответствующих идей. К сему можно добавить и неоднократно звучавшие высказывания в поддержку Приднестровского евразийства со стороны видных и ответственных представителей Верховного Совета ПМР, например, высказывания в ходе последнего визита руководства ВС ПМР в Россию.

Второй раз за последние полгода наблюдается такое редкое единодушие представителей влиятельных кругов и разных политических сил республики по одному конкретному поводу.

Впервые такое восторженное единомыслие случилось в связи с визитом в ноябре прошлого года в ПМР полу-коммуниста, полу-капиталиста и полу-церковного деятеля Госдумы РФ С.Гаврилова вместе с неким странным человеком по фамилии А. Цэрнэ, гражданином Молдовы, возмечтавшим помочь бедным приднестровцам, и позиционирующим себя сначала в качестве председателя некоего экспертного совета при межфракционной депутатской группе Госдумы РФ по Приднестровью, потом в качестве уже просто помощника С. Гаврилова, а потом мы видим его в составе уже украинских визитеров – приднестровских радетелей. (См. «Гаврилиаду» российского политолога Л. Леонова из его сборника «Диктатура дилетантов»).

И вот – опять. Полное единодушие. «Евразийство нас спасет!» Статья третьего лица в приднестровском МИДе Игоря Шорникова прямо так и названа: «Евразийство как программа спасения Приднестровья!» Ни более ни менее.

Как ко всему этому относиться?

Если бы речь шла об интеллектуальных потугах молодых дипломатов, членов кружка Нины Штански, то можно было бы и не комментировать.

Если бы речь шла о какой-то хитрой служебной многоходовке приднестровского дипломатического ведомства, можно было бы не комментировать.

Ну, разве что, отметить, что статью И. Шорникова точнее было бы назвать так: «Евразийство как программа спасения нынешней приднестровской власти, полностью себя дискредитировавшей».

Действительно, Шорников, не скрывая, перечисляет многочисленные и фундаментальные препятствия, делающие невозможным евразийскую интеграцию Приднестровья. Он пишет, в частности:«Приднестровье не имеет общих границ с государствами Таможенного союза, напротив, оно «зажато» между Молдовой и Украиной, странами, настойчиво артикулирующими свое стремление в Европейский союз. Более того, Приднестровье не имеет статуса признанного государства, и это, казалось бы, окончательно закрывает ему путь в структуры Таможенного союза, а значит, и на рынок Единого экономического пространства…Тирасполь пытается бежать впереди паровоза. Евразийский Союз – не создан, Украина пока еще не является участником Единого экономического пространства…Перед Приднестровьем сейчас стоит одна практическая задача – разработать механизм, с помощью которого приднестровская продукция сможет поступать на рынок Таможенного союза, несмотря на непризнанность страны происхождения… Пример Тайваня или Северного Кипра показывает, что государство-покровитель может не только обеспечить экономическое выживание, но и создать условия для успешного развития своего подопечного… В Тирасполе понимают, что без встречного движения со стороны России никаких перспектив евразийской интеграции у Приднестровья нет… Присутствует ли политическая воля к вовлечению Приднестровья в евразийские интеграционные процессы в Москве, Минске или Астане? Нет».

И. Шорников прямо говорит «нет» евразийской перспективе Приднестровья.

П.Пасат, руководитель фракции партии «Обновление» в ВС ПМР тоже говорит «нет»: только государства – члены ООН могут войти в Евразийский Союз.

В.Путин тоже говорит «нет» евразийским мечтаниям Тираспольских фантазеров (на первой странице евразийского медиапортала, профинансированного из кармана приднестровских налогоплательщиков, лидер России говорит, что участие в Евразийском Союзе - это суверенный выбор суверенных государств).

Один из комментаторов евразийских фантазий Тирасполя пишет:"Kolonel Colonel. 15.04.13. Вот непонятно, какой может быть вообще ЕАЭС, если как минимум 40% продукции ПМР экспортирует на Запад, но вместо участия в подписании и выработке документов DCFTA, процесс был сознательно заблокирован? На что рассчитывают власти, красующиеся тут на каждом фото? Что проблема рассосется сама собой?"

И какой же вывод делается в Тирасполе из этого безнадежного списка «нет», который не полон и может быть существенно продлен?

А вот какой вывод. Цитируем Шорникова: «Данные обстоятельства приднестровцев не смущают: в конце прошлого года евразийская идея была закреплена в Концепции внешней политики республики в качестве приоритета развития, одновременно в МИДе Приднестровья шла работа над «дорожной картой» интеграции. В феврале 2013 г. ведомство вынесло на общественное обсуждение один из ее структурных элементов – концепцию «Евразийского региона «Приднестровье». Реализация этого проекта, считают приднестровские дипломаты, должна обеспечить поэтапную экономическую интеграцию республики в формирующиеся евразийские структуры, а затем стать фактором признания международной правосубъектности государства».

Дорожные карты они рисуют. Медиапорталы открывают. Концепции евразийские

забабахивают.

Ну, дети играют. Дети, когда играют, тоже строят "дома", "дороги", рисуют "карты" на земле, делают и «продают» "пирожки" из песка и даже их «кушают». Но никто ведь всерьез не строит планы жить в их домах и питаться их пирожками.

Поэтому нет никакого реального предмета для обсуждения евразийской инициативы наших детей из МИДа, устроенной, в основном, для оправдания их зарплаты и трудовой занятости.

Однако общество не может так просто списать их детские шалости. И не только потому, что наш бедный приднестровский налогоплательщик вынужден их оплачивать из своего кармана. А потому, что они не столь безвредны.

Ну, во-первых, увязывание евразийской безальтернативности со спасением государственности Приднестровья, блокирует поиск других вариантов спасения Приднестровья, закрывается финансирование этих поисков, теряется сопутствующий всяким поискам положительный опыт.

Все ставится с ног на голову, становятся возможными заявления типа того, что заявил президент Шевчук: «Единство с Россией – это путь развития приднестровской государственности». Ну да! «Сольем нашу реку с морем, чтобы стать рекой», «Бросимся с девятого этажа, чтобы сохранить свою жизнь». И т.п.

Спасение государственности и независимости Приднестровья сегодня, на наш взгляд, – это прежде всего работа по всемерному сплочению нашего общества, по объединению людей, а не по их разъединению, в котором так блестяще отметилась новая приднестровская власть.

Это работа по бережному скрупулезному восстановлению жизни наших предприятий, наших городов и сел, а не по их разрушению, топорному реформированию, в чем так блестяще отметилась новая приднестровская власть.

Это работа по возвращению домой наших приднестровцев, разбросанных по миру в поисках хлеба насущного, а не выкатывание все новых и новых волн в эмиграцию, в чем так блестяще отметилась новая приднестровская власть.

И т.д. и т.п.

Вот в чем заключается сегодня стратегическая идея спасения приднестровской государственности, а не в евразийских мечтаниях.

Разумеется, евразийская идея плодотворна. И в поисках некоей объединяющей все приднестровское общество темы, она может рассматриваться впереди всякой другой. В концепции внешней политики ПМР, основанной на евразийской идее, можно подписаться на каждой странице. Если бы…

Если бы ее разработчики имели еще хоть какой-то кредит доверия народа. Но они полностью утратили это доверие. И все их пророссийские слова и пророссийские клятвы не стоят клочка бумаги, на которой расписана столь пророссийская концепция, когда видишь их реальные антироссийские дела.

Достаточно вспомнить, как они завалили на бок три крупнейших в Приднестровье

российских предприятия – ММЗ, РЦК, МГРЭС, как они понизили статус России в переговорном формате «5+2» и сделали существенные уступки Евросоюзу и США, как они не включили в состав Общественной палаты при президенте ПМР никого из Союза русских общин – влиятельной пророссийской общественной организации ПМР, как тормозятся русские кадры при назначении на руководящие посты, и т.д. и т.п.

Проблема недоверия осложняется тем, что наши «евразийцы» потеряли его не только у народа ПМР, но и у представителей российской правящей элиты. Об этом свидетельствуют многочисленные факты – от отказа в финансовой поддержке Шевчуку до оскорбительно низкого уровня представительства российской стороны в приднестровско-российских отношениях разных уровней, того же евразийского, например, направления.

Не имея доверия ни своего народа, ни представителей того союза, куда ты хочешь войти, Тирасполю трудно надеяться оказаться в Евразии. И в Европу его не больно зовут.

И остается для нас одна большая такая Азиопа.

18 апреля 2013 г.

Требование дня: Правительство ПМР – в отставку!

На ПМРФ поступили два документа: Манифест Совета директоров Приднестровья и видеофрагмент передачи "Отражение", ТСВ от 20 апреля 2013 г. В них совершенно независимо друг от друга звучит одна и та же тема: подконтрольное Президенту ПМР Правительство ПМР в период 2012 г. – начала 2013 года приняло огромное число абсолютно неквалифицированных решений и поставило республику на грань экономической и социальной катастрофы. Это правительство должно немедленно уйти в отставку.

Публикуем поступившие документы.

Манифест Совета директоров Приднестровья.

В ситуации, когда исполнительная власть целенаправленно демонтирует систему сдержек и противовесов построения правового демократического государства, принципиально, систематически подавляя протесты со стороны недовольных, следующим естественным и необходимым рубежом обороны общества может стать создание авторитетного органа высших управленцев производств – Совета директоров Приднестровья.

Целью работы этого органа должно стать противодействие остановкам и дальнейшему развалу производств – то есть самой основы жизни на земле Приднестровья.

Разрозненному и подавляемому сопротивлению некомпетентному авторитаризму власти со стороны общественных деятелей страны необходимо оказать моральную и материальную поддержку со стороны авторитетных хозяйственников, понимающих масштаб нарастающей катастрофы.

В истории нашего народа и государства есть положительный опыт объединения общественных и производительных сил всего народа – это не только Совет директоров 90-х годов прошлого века, но и ОСТК, современный аналог которого необходим сегодня для преодоления не менее опасного вызова Приднестровской государственности.

Лозунгом борьбы нового объединения всех прогрессивных сил приднестровского общества должно сегодня стать требование: Правительство ПМР – в отставку!

Как вытекает из представленного видеоклипа, наше правительство умудрилось в кратчайшие сроки сделать Рыбницкий район дотационным при наличии там двух крупнейших предприятий – ММЗ и Рыбницкого цементно-шиферного комбината.

Как вытекает из видеоклипа, наше правительство умудрилось поставить на колени даже

такую всегда рентабельную у нас сферу производства, как легкую промышленность – гордость Приднестровья.

Как вытекает из видеоклипа, кузьмичевская таможня продолжает "вынос мозга" у приднестровских предпринимателей: требует документально подтверждать, к какому болтику прикручена ввезенная в Приднестровье гайка.

Как вытекает из видеоклипа, глава правительства называет "насквозь безответственной" работу глав районных и городских администраций, хотя тут, как говорится, лучше бы в зеркало посмотреть.

И какие же предлагаются меры по выходу из кризиса?

Как вытекает из видеоклипа, хотят уменьшить дотации на медикаменты и питание в больницах и подобных учреждениях, а пенсионеров лишить льготного проезда на транспорте.

Спасибо, родные!

ПМРФ целиком поддерживает требования о немедленной отставке Правительства ПМР и убедительно просит президента ПМР Е.В. Шевчука услышать эти требования с первого раза.

22 апреля 2013 г.

Географический наезд

К статье "Шевчук выдавливает ВС ПМР в Бендеры"

Вот плохому танцору, известное дело, всегда кое-что мешает.

Президенту Шевчуку мешает Верховный Совет.

Уж так мешает, так мешает – просто кушать не может. Дышать одним воздухом не может.

Да и то правда, кто такое потерпит: раз за разом какой-то Верховный Совет тормозит и тормозит законодательные инициативы президента. Надо же с этим как-то заканчивать.

Но так как сразу не удается, будем добиваться цели прыжками, сколько понадобится. Глядишь, помеха сама собой и оторвется.

И началось.

1. Сначала подпустили словесного тумана. Чтобы вызвать негативную реакцию в народе против Верховного Совета. Президент изобрел такую формулу – «Большинство Верховного Совета». Разумеется, большинство плохое.

По этой формуле у него получалось, что есть, мол, у нас Верховный Совет, который безраздельно поддерживает инициативы президента. А у этого Верховного Совета есть плохое большинство (из депутатов от партии «Обновление»), которое мешает, тормозит, срывает и прочие козни устраивает.

С момента этого гениального открытия наш президент не забывает указать народу, что очередной его законопроект отклонил как бы не Верховный Совет, а плохое большинство Верховного Совета.

Не Верховный Совет заворачивает, например, законопроект президента об обратной силе уголовного закона, а большинство Верховного Совета.

А ведь обладателю пяти дипломов о высшем образовании, нашему президенту, где-то должны были открыть прописную истину о том, что голос большинства Верховного Совета – это и есть голос всего Верховного Совета. Что решения, принятые большинством Верховного Совета (или любого другого коллегиального органа) – по демократическим канонам являются (считаются) решением всего данного органа, от имени всего данного органа.

Говорили, конечно. Но он забыл.

А народ на президентскую выдумку не купился. Народ безмолвствовал.

2. Тогда в марте прошлого года была предпринята попытка захвата власти в Верховном Совете. Мишенью был избран проигравший президентские выборы председатель Верховного Совета А. Каминский. Подковерная интрига не удалась. Каминский сложил полномочия, но контроль над парламентом фракция партии "Обновление" сохранила.

3. На следующем этапе, где-то с осени прошлого года, против Верховного Совета было запущено правительство ПМР. Работало это так.

Предложит, например, правительство Верховному Совету какую-нибудь очередную чушь, типа «а давайте поднимем тарифы на газ на 70 процентов» или « а давайте сократим 25 процентов всех бюджетников», и ждет реакции парламента. Реакция, разумеется, наступает негативная. Тогда представители правительства вскакивают – и, жуя жвачку, убегают с заседания парламента. А председатель правительства П. Степанов встает и мрачно говорит, типа того, что если вы не доверяете правительству, так прямо и скажите.

Расчет простенький. Если Верховный Совет поставит вопрос о недоверии некомпетентному правительству, то по конституции у президента остается право выбора, кого в отставку отправить – правительство или парламент. Угадайте с трех раз – кого президент отправит в отставку?

Ан, и тут сорвалось. Никто правительство в отставку не отправил. Даже когда наше горе-правительство сорвало работу над бюджетом на 2013 год, представив годовой финансовый план на одном листочке, в результате чего республика уже четыре месяца живет без исполнения основного финансового закона, а президент с правительством незаконно, т.е. по своему усмотрению, без санкции налогоплательщиков, расходуют средства налогоплательщиков.

4. В конце прошлого года планировался обыкновенный разгон парламента. В качестве детонатора привлекались обманутые Хоржаном члены одной из двух тираспольских компартий, которых удалось убедить в том, что Советскую власть нужно разогнать (!). Все было рассчитано до мелочей. Хоржан заявил о проведении своего съезда с открытой датой. Ждали только подходящего момента. Два месяца ждали. За неделю до съезда объявили о дате мероприятия, на котором народ должен был потребовать роспуска Верховного Совета. Провели. Съезд ПКП удостоил вниманием президент. Коммунисты потребовали разогнать Советы (никогда ничего подобного ни у какой компартии не было и не могло быть, а в компартии Хоржана стало возможно!).Но и тут сорвалось. Перед решающим шагом президент решил "прокачать" ситуацию и совершил небывалый блиц-объезд республики, провел огромное число встреч с народом, чуть ли не в каждую деревню заехал (даже в избирательную кампанию, наверное, столько встреч у него не было). И что-то там не сложилось с разгоном. Зря Хоржан со своими коммунистами позорился. Устоял Верховный Совет и на этот раз.

5. Тогда зашли с другого боку. По очередному законопроекту президента предполагалось, что Верховный Совет перейдет на работу на платной основе. Половина депутатов-совместителей по этому предложению должна была быть отправлена в отставку, и назначались в средине незавершенного срока действия парламента новые выборы. Разумеется, Верховный Совет с таким явным нарушением конституции не согласился и предложил президенту подать его предложение к началу нового электорального цикла, годика так через два-три, а не в средине текущего периода.

6. Когда у президента сорвался и народный лохотрон и юридические наезды на Верховный

Совет, он решил задвинуть неугодный ему представительный орган с использованием, скажем так, географической процедуры.

А пошлю-ка я этот Верховный Совет куда подальше, да хоть вот в Бендеры. Пусть там, на правом берегу Днестра, депутаты обеспечивают форпост нашей республики. Своим присутствием закрепляют статус нашей республики на правом берегу. Такие вот выдвигаются аргументы под готовящееся решение о переселении парламента.

Причем откуда-то и деньги немалые нашлись на это переселение. Только что правительство плакало кровавыми слезами, лишая пенсионеров транспортных льгот (стонем и скорбим, но вынуждены похерить льготы – денег в государстве на это нет). Только что расписалось в невозможности индексировать стоимость питания и медикаментов в больницах (стонем и скорбим, но вынуждены дать только половину от необходимого – нет денег в государстве). И тут же откуда-то нашлись средства на не заказанное новоселье.

Недоумение вызывает и повод для переселения. Правительству, видите ли, не хватает помещений для его работы. И эти помещения они хотят получить за счет Верховного Совета.

Если даже не принимать во внимание аховые результаты работы нашего правительства и все шире звучащие требования об его отставке, стоит спросить: а зачем, например, правительству зал заседаний Верховного Совета на 300 человек? Они, что, хотят правительство из 300 человек создать в нашей лилипутской республике? Или нашим министрам ясли потребовались?

В любом случае, речь пойдет о переделке не только помещений в Бендерах под Верховный Совет, но и старых помещений Верховного Совета в Тирасполе под новые нужды распухающего правительства. А значит, о двойных затратах.

Так, может быть, с целью сокращения расходов переселить в Бендеры наше правительство? А за одним и президента. У нас ведь по конституции президентская республика. Вот пусть президент как глава нашей республики и утверждает в Бендерах незыблемую, как скала, истину, что Бендеры – форпост Приднестровской Молдавской Республики. А правительство пусть ему в этом помогает.

Глядишь, и народу нашему хоть какая-то польза от них будет.

25 апреля 2013 г.

Правящая партия демонстрирует миролюбие

К статье "Резолюция VI Съезда Республиканской политической партии «Обновление»

Шестой съезд РПП «Обновление» прошел в обычной спокойной рабочей обстановке. Настолько спокойной, что некоторым присутствующим в этом спокойствии почудилась какая-то загадка. Настолько безмятежность съезда контрастировала с критической, взрывоопасной ситуацией в экономике и в обществе, со все углубляющейся конфронтацией между представительной властью и властью исполнительной, патронируемой президентом Е. Шевчуком. И уже на первой пресс-конференции по итогам съезда была сделана попытка разгадать эту загадку.

Мнения тут разделились.

Редактор тираспольской газеты «Человек и его права» Н. Бучацкий прямо спросил лидера партии М. Бурлу, почему на съезде не была дана оценка тем процессам и фактам, которые привели нашу республику на грань катастрофы, и что думает предпринять правящая партия по выходу из кризиса.

Российский журналист и политолог Л. Леонов, напротив, оценил спокойный характер съезда, как проявление и предложение миролюбия со стороны правящей партии ее оппонентам.

- Правящая партия продемонстрировала на съезде миролюбие, – сказал Л. Леонов.- А с учетом некоторых факторов (твердо заявленных преференциях в пользу партии «Обновления» со стороны правящей в России партии «Единая Россия», о которых сообщил представитель Госдумы РФ на съезде, приему на наших глазах в члены партии нескольких десятков новых членов, в основном, молодых людей) было продемонстрировано достаточно «твердое» миролюбие. Рассчитывает ли «Обновление» на понимание предложенного миролюбия ее оппонентами, и какие знаки со стороны этих оппонентов будут свидетельствовать, что сигнал принят и понят и что начинается встречное движение?

Действительно, «Обновление» показало на съезде твердую, однозначную, не конъюнктурную поддержку со стороны партии «Единая Россия», которой пока не может добиться пропрезидентская как бы партия «Возрождение».

Так, в приветствии Председателя Высшего Совета партии "Единая Россия" Б.Грызлова VI съезду партии "Обновление" говорится:"Мы с глубоким уважением относимся к партии "Обновление" и придаем большое значение развитию межпартийных связей, направленных на повышение качества и масштабов сотрудничества в политической, экономической, культурной и иных областях".

А руководитель фракции "Единой России" в Госдуме РФ В.Васильев в приветствии депутатов фракции "Единой России" VI съезду партии "Обновление" подчеркивает: "Партии "Единая Россия" и "Обновление" объединяет стремление обеспечить высокое качество жизни граждан, социальную справедливость, сохранение базовых ценностей общества. Убежден, что плодотворное сотрудничество наших партий на основе подписанного межпартийного соглашения отвечает интересам Российской Федерации и Приднестровской Молдавской Республики, вносит несомненный вклад в укрепление добрососедства и дружбы между нашими народами. Фракция "Единая Россия" в Государственной Думе всецело поддерживает расширение межпартийного диалога с партией "Обновление" и считает, что наше стратегическое партнерство с подписанием двустороннего межфракционного соглашения станет несомненным залогом дальнейшего всемерного развития сотрудничества".

«Обновление» продемонстрировало, что легко может увеличить свои ряды за счет молодежи, что ее лозунги пользуются поддержкой молодежи. «Молодежное Обновление» могло бы вообще объявить о начале массового приема молодежи в партию – не от случая к случаю, а в ходе ежемесячного (или еженедельного) партийного дня и, наверняка, эта акция пользовалась бы успехом.

Так что спокойствие съезда можно рассматривать как достаточно внятное «принуждение к миру». И это снова и снова предлагаемое «Обновлением» (с позиции силы, а не слабости) условие договариваться, а не конфликтовать, заслуживает самой высокой оценки. Поскольку республику можно отстоять только в союзе государственнических сил в обществе и во власти, а не в условиях войны всех против всех.

Какие знаки со стороны оппонентов правящей партии могли бы свидетельствовать о понимании неизбежности выкуривания «трубки мира»? Вряд ли амбиции и дефективно понимаемая гордость нашего президента Е. Шевчука позволит продемонстрировать такие знаки, как публичный отказ от ссылки Верховного Совета в Бендеры или отставку обанкротившегося правительства П. Степанова, хотя эти действия были бы самое то.

Но общество может рассчитывать и требовать равного отношения президента республики ко всем политическим силам (вот почему Е.Шевчук смог побывать и даже выступить на съезде не самой крупной приднестровской партии – коммунистов Хоржана, и не только проигнорировал съезд правящей в республике крупнейшей партии "Обновление", но даже двух слов приветствия не прислал?)

Общество может требовать прекращения конфронтационных алгоритмов в отношениях между ветвями власти. На уступки и на консенсусное решение спорных вопросов между ними. На более частое (буквально, в рабочем порядке) использование уже имеющихся механизмов (например, конституционного суда) для арбитрирования спорных вопросов между ними, а не использование этих механизмов в качестве дубины для навязывания своей точки зрения (как это было использовано, например, при создании Следственного комитета и разрушении института прокурорского надзора в ПМР).

С пониманием и надеждой было бы воспринято обществом, если бы в случае отказа одной стороны на предложения другой стороны по какому-либо вопросу это предложение тут же и умирало, а не продавливалось снова и снова с привлечением все более широкого круга зависящих от сторон людей (прежде всего речь идет о несчастных работниках государственных СМИ, но не только о них). Если бы однажды отвергнутое предложение получало хотя бы модификации, а не тупо навязывалось снова и снова в первоначальном виде.

Много можно было бы предложить в этот своеобразный писаный или не писаный «Кодексе чести», если бы наши власти с пониманием отнеслись к той мысли, что «разделение власти» – это не «разделение властей», а всего лишь наиболее эффективный способ их сотрудничества и их конструктивного единства.

Приднестровье без такого единства обречено.

Еще раз протянутая рука дружбы со стороны правящей партии прибавляет ей очков и оставляет надежду, что выход будет найден.

27 апреля 2013 г.

Ночные забавы Кузьмичева и Гервазюка

К статье **"Кузьмичев поставил Приднестровье на грань войны с Молдовой"**

Приднестровская оппозиция, государственники в последний месяц неоднократно предупреждали общество о возможных широкомасштабных провокациях, чреватых войной в зоне молдо-приднестровского конфликта. Есть эти публикации Р. Коноплева, А Сафонова, Д. Соина, партии «Родина» на сайте ПМРФ. Во всех этих материалах, к сожалению, констатируется, что нынешняя приднестровская власть заинтересована в нагнетании обстановки в зоне безопасности, чтобы отвлечь внимание народа от катастрофических провалов во всех сферах государственного управления. И что она может пойти на провоцирование разного рода инцидентов.

К сожалению, эти прогнозы сбылись очень быстро и в очень тревожной форме. Последние события в Бендерах должны максимально насторожить приднестровцев.

Обе стороны – приднестровская и молдавская - показывают свое видение событий, произошедших 27 апреля в микрорайоне «Северный» г. Бендеры. Не вдаваясь в детали (сколько было народу с той или другой стороны, были они вооружены или не были, какие у них были фактические намерения и т.д. – все это должно быть тщательно расследовано компетентными органами, в том числе, и представителями международных организаций) обращу внимание просмотревших видеоклип «Точка отчета» приднестровского президентского телевидения на бесспорные факты. Бесспорные, потому что они сообщены самими приднестровскими телевизионщиками.

1. Дестабилизирующая обстановку инициатива была проявлена не молдавской, а приднестровской стороной. И проявлена в крайне неблагоприятный (с позиций поддержания мира) момент – тяжелейшего политического кризиса в Молдове и сопутствующей таким временам повышенной нервозности и реактивности. Или другими словами, инициатива была проявлена в чрезвычайно благоприятный (с позиций разрушения мира) момент – тяжелейшего политического кризиса в Молдове и т.п. Все это осложнялось обстановкой повышенной опасности, связанной с временем массового перемещения людей через границу в связи с майскими и пасхальными праздниками.

Это обстоятельство ключевое, свидетельствует о том, что время и место акции были не случайными.

2. Ночное время осуществления якобы гражданской акции по установке бытовых вагончиков «от дождя» также не могло не драматизировать ситуацию. Никто такие «бытовые» проблемы на ночь глядя не решает. Можно привести длинный список таких «простых», «бытовых» начинаний, которые потом на долгие годы отравляли обстановку в мире и не раз были чреваты балансированием на грани войны. Например, Берлинская стена также была построена за одну ночь.

3. Как звучит в приднестровском видеоклипе, разрешение на установку такого рода объектов должно выдаваться после специального всестороннего обсуждения этого вопроса

заинтересованными сторонами. И как было сказано, такого обсуждения и такого разрешения на установку вагончиков не было. То есть сотворенное Кузьмичевым деяние было не только не законным, но заведомо незаконным.
(После опубликования комментария ПМРФ поступило прямое подтверждение лжи Кузьмичева о санкционированности установки вагончиков миссией EUBAM: "Миссия Европейского Союза по приграничной помощи в Молдове и Украине EUBAM опровергла утверждения о том, что установка новых таможенных постов между селом Варница и микрорайоном Северный в Бендерах была согласована с нею. Миссия EUBAM выступила в понедельник (29.04.2013 – ПМРФ) с уточнениями по этому поводу. Миссия посчитала необходимым высказать свою позицию в связи с заявлениями представителя таможенного ведомства Приднестровья. В ночь на субботу он сказал, во время конфликта в Варнице, что установка новых таможенных постов "была согласована с представителями Кишинева и EUBAM на недавней встрече в Одессе, с целью усиления борьбы с контрабандой во время пасхальных праздников". "EUBAM вложила значительные усилия в поддержку мер по укреплению доверия между двумя берегами Днестра. Ни на какой стадии, однако, EUBAM, не вносил предложения и не давал своего согласия на установку таможенных постов в Зоне безопасности, прилегающей к внутренней административной границей", – отмечается в документе). Источник: http://pan.md/news/Ustanovka-novih-tamojennih-postov-ne-bila-soglasovana-s-EUBAM/36811

4. Наши таможенники проболтались, что залезли на молдавскую территорию по крайней мере с одним вагончиком, который, по словам Кузьмичева, предполагалось потом подарить молдавской стороне. Интересно, молдавская сторона знала об этом подарке в ночь на 27 апреля? Трудно представить, чтобы в условиях повышенной нервозности из-за споров «чья тут земля» наши таможенники намеревались подарить молдавской стороне вагончик, расположенный на приднестровской территории. Как они себе тогда представляли дальнейшее использование молдавскими таможенными органами этого подарка, расположенного на приднестровской территории? Все эти вопросы может снять только одно утверждение, что «подарочный вагончик» был поставлен на молдавской территории, и задним числом хотят теперь оправдаться, мол, готовился подарок Молдове. Другими словами, утверждение молдавской стороны о том, что приднестровцы залезли со своими вагончиками, куда их не звали, имело под собой основание.

5. По внешнему виду вагончиков не скажешь, для чего они предназначались. Из них ведь гамаки не торчали. Да еще ночью. Из объяснений же самого Кузьмичева вытекает, что в вагончиках предполагалось не только отдыхать и прятаться от дождя, но и некие документы оформлять, если произойдут задержания контрабандистов. А это уже не во время отдыха делается, согласитесь. То есть самим Кузьмичевым было признано, что установленные объекты были, как минимум, двойного назначения.

6. Из прозвучавших высказываний Кузьмичева и Гервазюка вытекает, что эти два функционера до сих пор не понимают, что произошло и что спровоцировало толпу и полицию Молдовы. Ничего же не было, бытовуха же, только темной ночью. Пожалуй, вот это непонимание и есть самое опасное во всем инциденте. Оно означает, что (раз человек не понимает) возможны новые и новые повторения подобных опасных событий, пока Кузьмичев с Гервазюком не начнут понимать, что происходит в круге их ответственности как членов Правительства ПМР.

Гервазюк «не понимая» распорядился задерживать полицейских Молдовы, если они будут ходить по Бендерам в форме. Он также уверен, что Приднестровская Молдавская Республика де-юре признана, об этом он напрямую и заявляет молдавскому чиновнику, уличая того в

том, что молдованин не смотрит телевидения и не читает газет. Для самого Гервазюка, похоже, телевидение (разумеется, ТВ ПМР) и газеты являются основными правоустанавливающими источниками.

Не слишком ли опасно для общества такое прикладное обучение плохо понимающих чиновников из Правительства ПМР? Не лучше ли их заменить другими, понимающими людьми? Не лучше ли, как уже было высказано, отправить в отставку это Правительство, ведь за что бы оно не взялось, как уже наПМРФ говорилось, все у них получается, как в Бендерах.

К сожалению, президент наш по этому поводу снова отмалчивается. А если послушать Кузьмичева, очень даже одобряет его действия в Бендерах.

А ведь дела приобретают уже более чем тревожный характер. Нас уже подвели к кровопролитию. И ведь буквально на пустом месте, из-за «бытовухи». Двадцать лет ничего подобного не было, и трудно было даже себе это представить. А спустя только год после прихода к власти Е. Шевчука, наших ребят начали подставлять под удары, причем, в меньшинстве, да еще и скрыто гордятся, что в меньшинстве.

ПМРФ считает, что нет никаких оправданий очередным топорным действиям, в Бендерах, наших чиновников из Правительства.

Правительство ПМР – в отставку!

Не должно пролиться ни одной капли крови! Ни с какой стороны! Ни под каким предлогом!

Если кто-то хочет заставить Россию признать Приднестровье через кровавый конфликт его с Молдовой (по грузинскому сценарию), то он должен быть готов к тому, что его кровь может стать первой.

29 апреля 2013 г.

Правительство сдалось “по газу”, но Конституцию соблюдать не намерено

На заседании Правительства ПМР 25 апреля 2013 г., по сообщению правительственной пресс-службы, вновь, в четвертый уже раз за последние месяцы, обсуждался вопрос о газовых тарифах для предприятий. Как говорится в сообщении, «в целях поддержки предприятий, Правительство согласилось с предложением Комитета цен и антимонопольной деятельности приравнять организации, доли которых, в соответствии с договором о намерениях, передаются в госсобственность, к государственным коммерческим организациям, для которых цена на газ будет составлять около 1600 рублей за тысячу кубометров».

Остальным, значит, по максимальному тарифу.

И ни тебе про борьбу с экологией, ни про квоты (уже не актуально?)

Это, между прочим, означает, что Молдавская ГРЭС, передавшая государству часть акций, будет получать газ по льготной цене. Твердая позиция энергетиков, изложенная в опубликованном на сайте ПМРФ их открытом письме президенту ПМР и Председателю Верховного Совета ПМР, возымела свое действие. Правительство сдалось «по газу».

Однако энергетики обращали внимание не только на тариф. И не только за свой интерес выступали.

Они обращали внимание Президента и Председателя Верховного Совета на то, что вся эта история с делением предприятий на своих и чужих, на какие-то особые списки предприятий с особыми льготами, на какие-то приравнивания одних предприятий к другим предприятиям по милости или по немилости какого-то Улитки из антимонопольного комитета – все это является грубым нарушением провозглашенного конституцией ПМР равенства всех форм собственности. Они процитировали ст. 4 Конституции ПМР, в которой говорится: «В Приднестровской Молдавской Республике признаются государственная, частная и иные формы собственности. Все формы собственности в равной степени защищаются государством».

Новое решение по газовому тарифу никоим образом не способствует равной защите со стороны государства всех форм собственности, и по сути является открытой формой государственного рэкета, понуждением со стороны государства к отказу собственника от его собственности (акций).

Важно подчеркнуть, что льготный тариф применяется не по признакам необходимости стимулирования выпуска тех или иных товаров, не по признакам экономической или

социальной важности тех или иных отраслей или предприятий, а исключительно и только по признаку отнесения предприятия к той или иной форме собственности. Если форма собственности государственная или смешанная – то тариф льготный, а если не государственная, то нате вам – на всю катушку.

Такой подход безусловно антиконституционен.

Интересно, когда и какое из приднестровских предприятий дойдет до Конституционного суда ПМР с просьбой дать правовую оценку на соответствие Конституции ПМР этих фактов государственного бандитизма?

29 апреля 2013 г.

Раскол как стратегия

ПМРФ предлагает познакомиться с видеосюжетом о расколе на сессии Бендерского городского Совета народных депутатов по вопросу выборов заместителя председателя Совета.

В этой истории нас должно заинтересовать несколько моментов.

1. Кто стал инициатором раскола?

Инициатором раскола стала только что созданная группа депутатов «Наш город», позиционирующих себя как противников имеющей незначительное большинство в Совете депутатской группы партии «Обновление». Первой задачей создания новой группы, по словам ее лидера Д. Леванчука, было "повышение эффективности взаимодействия с органами исполнительной власти". Ну, понятно, кто такие.

2. Что сделала группа депутатов «Наш город», когда ее предложение о выборе «их» заместителя председателя не прошло?

Эта группа демонстративно покинула сессию, блокировала дальнейшее рассмотрение вопросов, в том числе, и бюджетных. Аргумент прозвучал такой: видите ли, ни одно предложение этой группы не было принято.

Так сложите свои полномочия и уйдите вообще из политики. На ваше место довыберут других, которые будут вносить предложения более толковые, более приемлемые, интересующие большинство горожан (это же демократия!). Кстати говоря, на эту тему стоит подумать и другим «блокираторам», например, из Верховного Совета ПМР, тому же О. Хоржану. Ну, не нравится тебе Верховный Совет, не можешь заставить его танцевать свою «барыню», так уйди, сложи полномочия. Жизнь не остановится. Выберут другого депутата по Балке. Только и всего.

3. Кому выгодно такое развитие событий?

Такое развитие событий выгодно главе администрации г. Бендеры Ю. Гервазюку, ставленнику Президента ПМР Е. Шевчука. Поскольку при отсутствии законного утвержденного городского бюджета он может незаконно «на халяву» расходовать деньги налогоплательщиков. Гервазюк ссылается в этом своем «праве» на указ президента Шевчука о расходовании народных денег «на халяву», сочиненный после того, как сам Шевчук отказался подписывать, а значит и исполнять закон о бюджете ПМР на 2013 г., своевременно принятый Верховным Советом ПМР и направленный Президенту на подпись. Вся эта президентская рать давно уже живет не по законам, а по указам (о чем еще осенью прошлого года предупреждал экс-прокурор ПМР А. Гурецкий). То, что произошло в Бендерском горсовете, выгодно этим правонарушителям, выгодно президенту Е. Шевчуку. Вот уже четыре месяца 2013 года они, образно говоря, воруют народные деньги.

Их правительство П. Степанова придумало очередной трюк, чтобы продлить это воровство. Хотят предложить Верховному Совету ПМР какой-то бюджет на три года. То, что Верховный Совет не примет такой бюджет – предсказуемо, потому что нигде, ни в одной стране мира, никогда не было, нет и по определению не может быть бюджета на три года. Бюджет – это годовой финансовый план. И на годовой его привязке основано огромное число правоустанавливающих, налоговых, льготных, расчетных, балансирующих и т.д. и т.п. положений, которые тут же заблокируют всякое нормальное течение жизни, если бюджет будет описывать не годовой, а другой временной цикл. Потребуется египетская работа, чтобы навести тут порядок, а наше правительство и элементарной-то работы нормально проделать не может.

Поэтому раскол властей, поддержка одних и шельмование других – это не случайность, не ошибка, не тактика, это – стратегия нынешней верховной власти в Приднестровье. И она будет продолжаться, раскручиваться, углубляться и драматизироваться до тех пор, пока приднестровцы будут терпеть эту верховную власть.

1 мая 2013 г.

Красные оборотни. “Смело мы в бой пойдем – за власть Хоржана…”

КРАСНЫЕ ОБОРОТНИ

Видимо, майские праздники способствовали такой концентрации.

На сайт ПМРФ поступило несколько материалов, посвященных по сути одной теме – влиянию так называемых новых компартий на события в их странах: России, Молдове, Приднестровье. Авторы оценивают это влияние, в основном, как негативное. Иногда с перехлестом, иногда с сарказмом, иногда с озабоченностью. Но, как правило, почти никто из авторов не видит очевидного, что **эти новые компартии не имеют ничего общего с левой коммунистической идеологией**. Разве что, красные флаги. Чем больше красного, тем больше коммунистического, так тут считают.

Эти новые партии приватизировали у коммунистов их цвета, лозунги и другие внешние приметы, оставаясь, по сути, партиями-предателями коммунистических целей, партиями-обманками. И в этом качестве они верой и правдой отрабатывают в своих странах важную функцию парализации народного сопротивления утвердившимся в этих странах антинародным режимам.

При этом они волей-неволей должны немного и коммунистического подпускать. И объективно говоря, в большей или меньшей степени каждая из таких партий ставит действительно важные вопросы в интересах народа. Более того, другие, во многом альтернативные компартии (а они есть везде в этих странах) практически не имеют влияния, и потому только голоса красных оборотней фактически озвучивают действительно насущные проблемы и критику существующих порядков. Такова не простая диалектика этого вопроса. К сожалению, не все авторы видят эту ускользающую зыбкую суть новых партий, некоторые недопустимо категоричны в отрицательной оценке этих партий. Более того, переносят отталкивающие, дурно пахнущие «достижения» красных оборотней на левую коммунистическую идеологию вообще. Что совершенно не правильно.

Публикуя поступившие материалы, ПМРФ призывает помнить: не все то красное, что красное, богу – богово, а кесарю – кесарево.

"СМЕЛО МЫ В БОЙ ПОЙДЕМ – ЗА ВЛАСТЬ ХОРЖАНА…"

В сентябре-октябре нынешнего года исполнится 20 лет со дня антиконституционного переворота 1993 г., совершенного пьяницей Ельциным. Насильственным путем была свергнута Советская власть, и протащена Конституция буржуазной парламентской республики. Все это отбросило наше государство в прошлое. Некоторые говорят, уже навсегда.

Не вдаваясь в анализ этого события (это другая тема), хочу отметить только то, что

пригодится для дальнейшего разговора. Какова была роль КПРФ и других российских компартий (а их тогда было пять-шесть) на этом переломе?

Ни одна из российских компартий того периода – ни КПРФ, ни РКРП, ни РПК ни ВКПБ, ни СК не поддержала Ельцина и не выступила против Верховного Совета РСФСР.

Несмотря на то, что хасбулатовский Верховный Совет виновен не меньше Ельцина в трагедии нашей Родины, своим соглашательством прокладывал дорогу контрреволюции и подвергался всеми компартиями сокрушительной критике.

Несмотря на то, что эти партии враждовали друг с другом, не могли найти общего языка, что сорвало объявленный некоторыми компартиями бойкот голосования по принятию конституции Ельцина, никто из них не сказал ни одного слова в оправдание действий Ельцина .

Несмотря на то, что КПРФ (не менее поздней КПСС) уже тогда была заражена горбачевщиной и властолюбием, а впоследствии, приведя на декабрьские выборы 1993 г. в так называемую Госдуму 8 млн. своих сторонников, обеспечила контрреволюции прохождение 50-процентного барьера, необходимого для протаскивания буржуазной конституции РФ.

Несмотря ни на что, выступить против Верховного Совета, олицетворяющего Советскую власть, они не могли. Ни при каких условиях. И не выступили.

Члены этих компартий плечом к плечу стояли на баррикадах у Белого Дома, защищая не Хасбулатова с Руцким, а Советскую власть.

И это не случайно. Советская власть и компартия – это, как писал поэт, по другому, правда, поводу, близнецы-братья. Это два крыла, две руки, два глаза. Коммунисту выступить против Советской власти – все равно, что отрезать себе руку или выколоть глаз.

Советская власть, рожденная народом (не компартией!) оказалась тем важнейшим практическим рычагом, который обеспечил все грандиозные победы Советского государства.

Да, в мире нас знали как «СОВЕТСКИЙ Союз» или просто – «СОВЕТЫ».

В бой шли за «СОВЕТСКУЮ Родину».

Да, хасбулатовский Верховный Совет, и Советская власть в целом нуждались в глубоком реформировании. Некоторых депутатов и самого Хасбулатова надо было просто судить за измену. Но никому из коммунистов в голову не приходило, чтобы вместе с грязной водой выплеснуть и ребенка – уничтожить основу основ, Советскую власть.

Невозможно себе представить, чтобы Г. Зюганов (или другой какой-то лидер тех компартий) выступал на митингах, поддерживая Б. Ельцина и требуя разгона Верховного Совета.

Ни одна компартия на постсоветском пространстве, даже в средневековых уже, бывших среднеазиатских республиках никогда не выступала с требованием разгона Советов.

До этого додумалась на постсоветском пространстве только одна компартия – Приднестровская коммунистическая партия (ПКП) О. Хоржана.

На своем съезде, в декабре 2012 г. приднестровские коммунисты из ПКП приняли резолюцию, требующую разгона Верховного Совета ПМР и пригрозили начать сбор подписей за его разгон.

На майском митинге 2013 г. лидер ПКП О. Хоржан снова как бы от имени партии горячо одобрял действия президента ПМР Е. Шевчука и грозил депутатам, принимающим «законы в интересах капиталистов».

Да, наш Верховный Совет ПМР болеет нерешительностью, примиренчеством, беспринципностью. Возможно, некоторые депутаты и не кристально чисты.

Но сегодня наш Верховный Совет – это последний бастион, защищающий государственность Приднестровья. Плохо он это делает. Недостаточно. Но кроме него, никто этого не делает.

Верховный Совет ПМР – это единственное сегодня связующее звено между нашим прошлым и нашим будущим. Потому-то он и мешает тем, кто не хочет видеть никакого будущего у Приднестровья как независимого государства.

Что же произошло в ПКП и привело приднестровских коммунистов в особое положение среди всех постсоветских компартий? В сущности, ничего нового не произошло. Обыкновенное предательство вождя. Сам являясь депутатом ВС ПМР, О. Хоржан, как известно, за два года не внес ни одной законодательной инициативы, направленной на защиту, как он любит говорить «простого человека», зато поддерживал автоматом все предложения капиталистического менеджера Е.Шевчука, голосовал за такие драконовские инициативы правительства, как монетизация льгот или 25-процентное сокращение бюджетников, с чем Верховный Совет, якобы защитник капиталистов, категорически не согласился. Хоржан давно бы уже стал министром, если бы Шевчуку не была нужна "массовка", которую обеспечивает Хоржан своей ПКП. Другой массовки у Шевчука нет, больше ни одна политическая партия в ПМР его не поддерживает (карманное "Возрождение", разумеется, не в счет, впрочем, эта партия еще сама "возродиться" никак не может – ни слуху ни духу о ней).

Рядовых членов партии ПКП, в общем, и упрекнуть-то не в чем. Это честные и искренние люди, переживающие за СССР, за Приднестровье и за народные бедствия.

Против них был применен обыкновенный прием обманутого доверия. Человек так страстно говорит "за простой народ", аж пухлые щеки трясутся. На его сайте все такое красное. Он же Ленина любит и Октябрьскую революцию. А будучи ребенком, раненых защитников Приднестровья выносил во время агрессии Молдовы. Как такому не поверишь.

Между началом обмана и его раскрытием всегда проходит некоторое время. Этот период зависит, как от ловкости обманщика, так и от других обстоятельств, в нашем случае, это наличие двойного обмана, то есть еще и со стороны новой власти, скрывающей свои истинные цели разрушителей Приднестровского государства. В таких обстоятельствах обман раскрывается чаще всего, когда уже ничего изменить нельзя.

Именно в таком режиме обманутого доверия живут сегодня простые коммунисты ПКП.

Они думают, что участвуют в борьбе за улучшение положения простых людей. А на самом деле, помогают команде опоздавших на разворовывание народного добра молодых волков

переформатировать приватизацию, перенаправить денежные потоки в свои карманы.

Они думают, что борются с плохим Верховным Советом ПМР, а на самом деле помогают укрепиться диктатуре Шевчука.

Они думают, что способствуют возврату народовластия, а на самом деле протаптывают дорогу к власти карьеристу Хоржану.

Как там в песне поется?

«Смело мы в бой пойдем – за власть Хоржана…»

Я думаю, многие в ПКП уже понимают, куда их ведет лидер партии. Не было бы только слишком поздно.

Ведь отвечать-то придется перед своей совестью.

3 мая 2013 г.

К статье "Бучка и его могучая ручка"

Сначала вот такая информация:

15 мая 2013 года по инициативе председателя Союза защитников г. Тирасполь и по решению президиума Республиканского совета Союза защитников ПМР в Доме народных традиций и ремесел г.Тирасполь пройдет внеочередная отчетно-перевыборная конференция Союза защитников ПМР. На повестке дня доклад действующего председателя Союза защитников ПМР И.Дудкевича и выборы нового председателя Союза защитников ПМР. Как стало известно нашему информационному агентству, в настоящее время на данный пост претендуют три кандидата: председатель Каменского союза защитников ПМР С. Высочанский, председатель Дубоссарского союза защитников ПМР Ю.Шакуро и председатель Тираспольского союза защитников ПМР В.Бучка.

© ИА «Рупор ПМР»

Как вытекает из «Рупора», в Тираспольском Доме народных традиций и ремесел в средине мая планируется провести внеочередную отчетно-перевыборную (не «отчетно-выборную», как обычно принято говорить в таких случаях, а «отчетно-перевыборную» – и все сразу понятно) конференцию Союза защитников ПМР. А почему бы и не в Доме народных традиций? В Приднестровье с некоторых пор завелась ведь такая народная традиция – делить общество на своих и чужих. Свои – это те, кто любит нашего младого президента Шевчука с его «мудрым руководством» (как давеча на Пасху объявил всем мирянам Тираспольский архиепископ Савва). А чужие – это те, кто заявляет, что под мудрым руководством жить стало не радостно и не весело.

Но может, это не новая традиция открыла двери Дома народных традиций и ремесел «инициативе председателя Союза защитников г. Тирасполь», то есть В. Бучки, а его ремесло такое соответственное? Не знаем. По «Рупору» не сообщили.

Но вот в письме Союза защитников ПМР Минюсту ПМР сообщается, что В. Бучка и возглавляемая им организация еще пару лет назад объявила «всем государственным органам» о своем выходе из республиканской структуры: «Обращаемся во все государственные органы с заявлением, что общественная организация «Союз защитников Приднестровья» г. Тирасполь не входит в ОО «Республиканский Союз Защитников ПМР» и никакого участия в работе этой организации с 2008 года не принимает». На каком основании он тогда инициативу проявляет по поводу организации, в которой не состоит, да еще и претендует стать ее руководителем? А вот завтра он выйдет с инициативой провести внеочередную отчетно-перевыборную конференцию республиканского общества педиатров. Или коллегии адвокатов. На том же основании, что не входит туда. А что, тут можно, а там нельзя?

Видимо, все-таки ремесло такое у Бучки, по его выражению, «емеется». Что ж, такие люди

тоже Родине нужны. Особенно в наше переломное время – все переломают. Могучая такая Бучка.

Но вот интересно, что на конференции запланирован отчет И.В. Дудкевича, только что, буквально месяц назад избранного председателем этого самого Союза защитников ПМР. При этом в выборах участвовало четыре районных организации из семи, 71 делегат из 98 заявленных.

Интересно, знает сам Игорь Владимирович о том, что его собрались заслушивать и «переизбирать», будет ли он отчитываться, а если будет, то за какой период (ведь он месяц назад как отчитывался), наверное, с него ждут отчета за последний месяц?

ПМРФ обратился к самому Игорю Владимировичу за разъяснением.

- Моя сегодняшняя позиция: отчитываться не буду, пока не узнаю ситуацию во всех организациях по поводу этой странной инициативы, – заявил И.В. Дудкевич.- Очень уважаю защитников Республики из Тирасполя и удивляюсь, почему они не видят очевидного, куда их ведет В. Бучка. Уже первые встречи в районных организациях (например, в Дубоссарах) свидетельствуют о том, что людей просто обманули. Говорили, что раскольническое заседание президиума по инициативе гражданина В. Бучки собирается совсем с другой целью. Я получил полную поддержку в Дубоссарах, когда люди узнали правду. Предстоит еще побывать в нескольких организациях, руководители которых повели себя странно непоследовательно и выяснить обстановку. Позиция некоторых организаций мне известна. Например, Слободзейской и Днестровской. Там прямо говорят: если у Бучки получится, то мы выйдем из Республиканской организации и будем продолжать самостоятельную деятельность. К сожалению, может, они пока не понимают, но цель Бучки как раз ведь и заключается в расколе Республиканской организации, и своим выходом из нее районные организации как раз выполнят заказ тех сил, которые стоят за Бучкой, используя, не исключаю того, и материально-финансовые рычаги. Цель этих сил – ликвидировать или существенно ослабить расколом одну из немногих структур, сплотивших настоящих патриотов нашей республики, чтобы в день «Икс» патриоты-республиканцы не смогли оказать никакого сопротивления.

- А что это за день «Икс»?

- Сдача Приднестровской Молдавской Республики.

6 мая 2013 г.

Шевчук проиграл информационную войну

В канун Дня победы, 8 мая после 15 часов в Приднестровье одновременно был отключен доступ сразу к нескольким сайтам оппозиции – «Открытому форуму ПМР», «Свободному форуму ПМР», «Социально-политическому форуму Днестра» и Центральному информационному ресурсу Союза государственнических сил ПМР сайту «ПМРФ». Пока не установлено, кто дал команду, но механизм использован тот же: ограничения прав доступа пользователей на оппозиционные сайты произведены приднестровским провайдером-монополистом. Учитывая то, что два из трех отключенных ранее оппозиционных сайта – «ИА Лента ПМР» и политической партии «Родина», как совершенно точно установлено, заблокированы провайдером по указанию Службы безопасности Президента ПМР, с большой вероятностью можно предположить, что и нынешние отключения произведены под давлением и принуждением шевчуковской охранки.

Также пострадали от блокировок со стороны провайдера и другие независимые от местных властей ресурсы, такие как forum-pmr.net, forum-pmr.com, forum-pmr.ru, nistru.net.

Сегодня в Приднестровье остался доступным только один оппозиционный ресурс в Интернете – сайт А. Сафонова. Его пока не заблокировали, очевидно, в связи с особым положением Андрея Михайловича в ПМР, а также в связи с тем, что автор никогда не поднимался до критики первого лица, ограничивался исполнителями, и грамотно оставлял Президенту возможность принять меры для улучшения положения дел (которой тот, кстати, не воспользовался и не воспользуется. После 8 мая это стало очевидно, строить иллюзии в этом направлении уже не серьезно).

Особняком стоит «Приднестровский социальный форум» – одна из самых первых и активных в Приднестровье свободных дискуссионных площадок. Ситуация с «ПСФ» во многом не ясна и противоречива. Все майские праздники доступ на форум был отключен. 8 мая после 15 часов доступ на «ПСФ» вдруг открылся, но через непродолжительное время был снова заблокирован.

Приемлемое объяснение этим метаниям властей в отношении «ПСФ» может быть таким.

Одно время модераторы форума активно вычищали ветки дискуссий, в которых критиковалась политика новых приднестровских властей. За что «ПСФ» заработал дурную оценку – «шевчуковский». Однако зачистка требовала все больших усилий. По мере лавинообразного нарастания критики Шевчука модераторы «ПСФ» начали пробуксовывать, не успевая наводить «порядок». Поэтому, уходя на майские праздники, на отдых, и не желая оставлять территорию «ПСФ» без зачистки (мало ли что там форумчане натащат!) руководители форума просто сами отрубили доступ к нему. Очевидно, в программе охранки Шевчука на 8 мая форуму «ПСФ» было отведено место сброса эмоций недовольных. Потому-то одновременно с отключением оппозиционных сайтов произошло включение «ПСФ». Но не сложилось. Недовольных, очевидно, обрушилось на «ПСФ» столько, что пришлось снова его вырубить.

Сегодня в Приднестровье функционируют только пропрезидентские сайты тира «Рупор ПМР», «Сайт сторонников Е. Шевчука». Но посещаемость этих ресурсов близка к нулю, несмотря на то, что власти принимают и «нестандартные» меры по раскрутке этих сайтов, как, например, о том свидетельствует известная по Интернету беседа Шевчука с вице-премьером Никифоровой на счет «добавить рейтинга «Рупору».

Оценивая последние события, можно уверенно констатировать: Шевчук проиграл информационную войну. Тех, кто будет много-много говорить о том, что охранка Шевчука вылезла из пределов своих полномочий, о незаконности проведенной зачистки и т.п. можно легко остановить, спросив: а что еще мог сделать Шевчук, проигравший информационную войну даже нашей разрозненной, никак пока не координирующей свои усилия приднестровской оппозиции?

Полностью проигравший.

Вчистую проигравший.

До бешенства проигравший.

Ему нечего сказать в свое оправдание. Поэтому и пытаются заткнуть рот народу (форумы – это народ, а в ПМР сегодня нет ни одного форума в открытом доступе). Блокируют сайты списками.

Нарушая закон, права человека, без какого-либо судебного решения или хотя бы предварительного предъявления претензий, растаптывая последние остатки надежды людей на то, что можно повернуть эту команду непрофессионалов на «мирные рельсы», побудить заниматься государственными делами, а не сведением счетов в промежутках между открытием в Одессе гей-клубов.

А они ничего другого и сделать не могут. Ниточка, еще связывающая чуть-чуть с народом, оборвалась. Проигравшим информационную войну остается только отдать команду – «фас!», и включить свои пока еще подконтрольные государственные репрессивные структуры. Тем самым перечеркнуть не только свое политическое будущее, но и элементарную свою гражданскую свободу уже в недалеком будущем.

В связи с вышеизложенным ПМРФ «уполномочен заявить»:

1. Предлагаем ответственным за то лицам в течение 48 часов включить доступ приднестровских пользователей Интернета ко всем семи заблокированным сайтам, включая и ранее заблокированные – «РИА Днестр», «ИА Лента ПМР (ИА «Тирас)», сайт политической партии «Родина».

2. Предлагаем клиентам провайдера-монополиста «Интерднестркома», имеющим с ним договора на обслуживание Интернета, обращаться в суд с исками по защите прав потребителей, на двух ответчиков: Администрацию президента ПМР (Службу безопасности Президента ПМР) – главный ответчик и компанию «Интерднестрком», понуждаемую главным ответчиком к нарушению закона о защите прав потребителей.

3. ПМРФ, принимая во внимание, что ограничение доступа к информации является одним из грубейших нарушений прав человека, вносит данные об этих действиях Службы безопасности Президента ПМР в специальное «Досье команды правонарушителей», оценивая это нарушение закона в 8 баллов (на 10 баллов по шкале ПМРФ «тянут» «расстрельные» статьи УК ПМР и государственная измена).

4. Вплоть до нормализации обстановки (прекращения блокирования сайта) ПМРФ поднимает уровень критики господина Е.В. Шевчука и его команды до второй ступени (из трех возможных).

5. ПМРФ оставляет за собой право на любые законные меры сопротивления правонарушителям, в том числе – на широкое информирование мировой общественности о происходящих в ПМР антидемократических искривлениях власти. Наш сайт смотрят в 32 странах мира, их становится с каждым днем все больше, и опричники г-на Шевчука бессильны тут что-либо изменить. Мы также найдем способ вернуть на ПМРФ и приднестровских пользователей Интернета.

9 мая 2013 г.

В каких странах читают ПМРФ

По состоянию на 10 мая 2013 г. по данным службы "Яндекс.Метрика" сайт ПМРФ просматривают в следующих странах:

Молдова, ПМР, Россия, Украина, США, Канада, Пуэрто-Рико, Маврикий, Латвия, Литва, Эстония, Польша, Австрия, Греция, Израиль, Иран, Объединеные Арабские Эмираты, Нидерланды, Дания, Болгария, Италия, Великобритания, Чехия, Испания, Швейцария, Португалия, Швеция,Румыния, Германия, Франция, Турция, Белоруссия.

32 государства из Европы, Азии, Африки и Северной Америки. Неплохо для сайта, которому всего 2 месяца от роду. В последнюю неделю перед блокированием сайта в Приднестровье, ежедневно его посещало около 400 уникальных пользователей интернета, которые просматривали более 1500 страниц в сутки. Сайт ПМРФ еженедельно буквально удваивал показатели посещаемости и географии.

И вот нашлись в Приднестровской властной команде какие-то неандертальцы, которые решили устроить своим же приднестровским гражданам информационную резервацию. Взяли и заблокировали доступ к сайту ПМРФ.

В европейской Чехии ПМРФ читают.

В африканском Маврикии ПМРФ читают.

В американском Пуэрто-Рико ПМРФ читают.

В азиатских арабских эмиратах ПМРФ читают.

Не говоря уже о Великих державах.

А приднестровцам о их же стране и ее проблемах какие-то тираспольские неандертальцы читать не разрешают!

Слободзейцам – нельзя!

Рыбничанам – нельзя!

Григориопольцам – нельзя!

Тираспольчанам – нельзя!

И т.д.

Эти "умники" из команды Шевчука лучше знают, что нам с вами льзя, а что нельзя.

Друзья, это кого же мы на шею себе посадили и терпим? Под мудрым руководством…

А завтра они нам дышать перекроют. А потом заставят строем ходить с песней "Смело мы в бой пойдем за власть Хоржана"…

Не-е! Мы так в декабре 2011 года не договаривались…

Если их что-то не устраивает на ПМРФ, пусть не читают. Зачем другим-то глаза выкалывать?

Если ПМРФ врет, пусть так и скажут. Пусть расскажут, как на самом деле правда выглядит, с их точки зрения. Нет, мол, никаких гей-клубов в Одессе. Или еще что-то не правда. А мы, может, тогда фотографию покажем. Так вот и будем спорить, аргументы шлифовать, на радость приднестровцам. У Шевчука же есть для таких дискуссий подкаблучное телевидение, радио, газеты, интернетсайты, "Рупоры" разные, на наши с вами, друзья, деньги, то есть на деньги налогоплательщиков содержащиеся.

А получается, мы с вами, друзья, налоги платим, чтобы нам, за наши деньги, образно говоря, глаза выкололи.

Нет, вы только подумайте, до чего докатились!

10 мая 2013 г.

У правды нет выключателя

Сегодня **ПМРФ ставит точку** в разговоре о заблокированных по требованию охранки Шевчука оппозиционных сайтах ПМР. Точку, по крайней мере, на **ПМРФ**. И по крайней мере, в том ключе, как этот разговор шел до сего дня. **Продолжать разговор в подобном ключе означало бы играть в интересах Шевчука**. Это ему сейчас нужно что-то там обсуждать, спорить, «с одной стороны», «с другой стороны», тем самым создавать видимость проблемы по совершенно простому и бесспорному факту. Этот факт заключается в том, что в очередной раз (смотри «Досье команды правонарушителей») **господином Шевчуком и его нукерами была грубо растоптана Конституция Приднестровской Молдавской Республики. В данном случае нарушены ст.ст 18,27,28,29 Конституции ПМР**. Рано или поздно за это придется ответить.

Сегодня спокойно, с холодной головой надлежит констатировать также следующие факты.

1. Предложение **ПМРФ** Шевчуку добровольно прекратить нарушение конституции и в течение 48 часов снять блокаду оппозиционных сайтов исполнено не было.

2.Если некоторые приднестровские холопы по старой крепостнической привычке еще думали, что барин не знает о безобразиях и надо срочно поставить барина в известность, то сегодня с очевидностью подтвердилось (а нам было ясно изначально): барин все знает. Более того, барин нарушение конституции не осуждает, а наоборот обосновывает с многочисленным цитированием умерших многие сотни лет назад людей (Александр Невский и интернет – ага! А почему бы и нет?). Более того, барин предлагает оппозиционным сайтам выход из положения: зарегистрироваться в качестве СМИ – и вперед!

3. А поскольку у барина 5 дипломов о высшем образовании, то для него, естественно, приходится объяснять простые правовые азы. Например, что ни в международном праве, ни в законодательстве ПМР, ни в законе о СМИ ПМР интернет пока не имеет статуса СМИ. Более того, вообще не имеет правового статуса. И приобретает какие-то элементы правового положения только в случае увязывания интернет-сайтов с зарегистрированными обычными СМИ или агентствами (например, на сайте указано, что он является официальным сайтом такого-то зарегистрированного как СМИ информационного агентства).

4. Но даже если в новом приднестровском законе о СМИ, разрабатываемом бывшим елочным Дедом Морозом и клоуном Зубовым, будет определен правовой статус интернета и можно будет регистрировать интернет-сайты как СМИ, ни один здравомыслящий человек в ПМР делать этого не станет. Даже при том, что у нас ликвидирована уголовная статья за клевету. Ведь при желании наши совершенно выпрягшиеся из оглоблей закона власти могут «пришить» зарегистрировавшемуся чудаку любую другую уголовную статью. Например, за оскорбление президента, или за разжигание какой-нибудь розни, или за призывы к свержению какого-нибудь строя – да Шевчук быстро придумает! Или снова вернет статью за клевету, да и , как он любит, с обратной силой…А далее – кто же будет сомневаться в дальнейшем: наш приднестровский суд из кармана Шевчука да не вынесет абсолютно

законного приговора дурачку, который зарегистрирует сайт ?!!!!

Нет, ребята, **пока не будет создано прецедента и пока не сядут на нары ответственные по списку** «Досье команды правонарушителей», в том числе, и за нынешнее блокирование сайтов, никто их в Приднестровье регистрировать не будет.

5. А вот работать «закрытые» сайты все равно будут. Как замечательно сказал один форумчанин: «У правды нет выключателя. Правду нельзя выключить». **Техническое решение,** как навсегда отбить охоту бандитствовать в интернете, **имеется**, и мы о нем людям скажем. Но вы ж, ребята, будьте готовы к тому, что критика, звучавшая по вам раньше – так то были цветочки.

Все здесь вышеизложенное было, так сказать, констатирующей частью. Прежде чем перейти к постановляющей части предлагаем познакомиться с некоторыми из последних материалов на тему блокады сайтов оппозиции ПМР.

Член общественной палаты, приближенный Шевчука Г. Воловой гутарит:
СО СЛОВОМ БОРЮТСЯ ТОЛЬКО СЛОВОМ!

В последнее время по неизвестным для широкой общественности причинам, как можно предположить, местным провайдером был заблокирован доступ к ряду сайтов. Среди них были информационные интернет ресурсы, а также социальные площадки (форумы). Насколько мне известно, ни один из них не был зарегистрирован в ПМР, как СМИ.

На данных ресурсах очень часто можно было услышать критику действий нынешней исполнительной власти Приднестровья. Нельзя не признать, что часто она была необоснованной и неконструктивной. Однако это не может быть основанием для закрытия доступа к этим сайтам. Особую тревогу также вызывает закрытие Приднестровского социального форума.

Как журналист и правозащитник считаю, что данные действия вредят имиджу республики и не могут считаться нормальными в демократическом, правовом государстве.

В дискуссии побеждает тот, кто не силой, а словами и поступками доказывает свою правоту.

У нынешней власти есть определенные успехи, несмотря на то, что ей в наследство достались под внешне красочной оболочкой низких коммунальных тарифов для населения, развалленная экономика и запущенное, разворованное хозяйство. Есть что сказать в ответ и показать реальные шаги по исправлению ситуации. Как есть и то, что нужно исправлять и в этом плане критика со стороны, даже жесткая и несправедливая, скажет больше, чем окружение, постоянно одобряющее все, что ни сделано. По моему мнению, Игоря Смирнова и его команду погубило то, что они слышали только свои оценки происходящему, не обращали внимания на критику оппозиции и оторвались от реального оценки обществом положения дел в Приднестровье.

Не зря Вольтер, один из крупнейших французских философов-просветителей XVIII века, поэт, прозаик, историк, публицист, правозащитник, сказал: «Я могу быть не согласным с Вашим мнением, но я готов отдать жизнь за Ваше право высказывать его».

Расцениваю закрытие доступа, как и закрытие Приднестровского социального форума, как ущемление прав и свобод приднестровцев и считаю, что президент ПМР Евгений Шевчук должен вмешаться в данную ситуацию.

Со словом борются только словом. Если есть, что опротестовать – обращайтесь в суд. Любой иной ответ на критику в глазах мирового сообщества умалит демократические начала нашего общества и будет расценено, как ограничение прав и свобод приднестровцев.

Григорий Воловой, член Союза журналистов России, член Союза писателей России, президент фонда «Центр по защите прав человека в Приднестровье»

Источник

Р. Коноплев о «ручных котах»

Из последних новостей – поведение бывшего правозащитника Григория Волового. Словно мурлыкающий ручной кот, Воловой набрался смелости, и немножко так в Фейсбуке, игриво куснул за пальчик Евгения Васильевича Шевчука. Выступил с заявлением, что, мол, не поймите меня неправильно, я в оппозицию не хочу, но вот очень хочу, чтобы опять вернулся тот самый крупный форум, который завален атакой, и недоступен. Мол, президент обязан вмешаться. Смешно, честное слово. Воловой со своим районного масштаба Интернет-телевидением, финансируемым на скромные сбережения Джоржа Сороса, на всякий случай по одесской традиции затесался и в число партнеров учреждённого властями ПМР «Евразийского Приднестровья», о чём также говорит соответствующий банер на сайте провластного медиацентра. Ласковое дитя, как известно, любит сосать у многих маток. Быть и за Сороса, и за евразийство, – это надо очень постараться, чтоб кого-нибудь их них двух не обидеть, высокое искусство. Евразийство – консервативная идеология, не предполагает прав на собственное мнение, господин Воловой. Прав на пользование свободным Интернетом, как мы знаем, – тоже. Для любого уважающего себя евразийца – Империя превыше всего. Не верите? Спросите у Букарского, вы ж с ним в одном городе живете. Он теперь главный идеолог, он научит уму-разуму. Евразийство предполагает иерархию, порядок, дисциплину, антилиберализм и удавливание ногтем всевозможных правозащитников. Так что пора бы уже перестать им себя называть, а то евразийцы неправильно поймут, перепутают в тёмном переулке, с каким-нибудь «оранжево-болотным» врагом… И уж тем более уважающему себя евразийцу стыдно заступаться за форумы. Нужно больше думать о пользе для Империи, а не о всяких там мелочах. Формировать белоснежный имидж Евгения Васильевича Шевчука. На всякий случай.

Источник

Больно форумные стали

Власти Приднестровья закрыли крупнейшие в регионе интернет-форумы

В Приднестровье закрыты популярные форумы, в том числе «Приднестровский социальный форум», который в последнее время превратился в полноценное СМИ.

Борьбу с независимыми дискуссионными интернет-площадками, по данным «Ъ-MD», возглавил президент непризнанной республики и активный пользователь интернета Евгений

Шевчук. Параллельно власти ПМР выстраивают собственную и хорошо управляемую информационную вертикаль.

В конце прошлой недели в ПМР были заблокированы наиболее популярные форумы, а самый известный в регионе «Приднестровский социальный форум» (ПСФ — forum.pridnestrovie.com), который из дискуссионной площадки давно превратился в полноценный источник информации, был и вовсе закрыт. Собеседники «Ъ-MD», знакомые с ситуацией, утверждают, что решение закрыть форумы принял президент непризнанной республики Евгений Шевчук. «Решение об ограничении доступа к форумам со стороны приднестровских провайдеров принимал Шевчук. Именно он отдал соответствующие указания двум главным спецслужбам: Службе безопасности президента (СБП) и Комитету госбезопасности (КГБ)»,- отметил информированный источник «Ъ-MD».

Он подчеркнул, что с ПСФ, средняя посещаемость которого составляла внушительные для региона 10 тыс. уникальных пользователей в сутки, вопрос решался отдельно: «Из-за опасений, что значительная часть пользователей сможет обойти запреты провайдеров его попросту закрыли». Судьба форумов, говорят собеседники «Ъ-MD», решалась в период с 30 апреля по 8 мая в ходе серии консультаций господина Шевчука со спецслужбами.

Первым пострадал ПСФ: доступ к нему был отключен 30 апреля администрацией форума по настоятельной просьбе КГБ. 8 мая, отмечает источник «Ъ-MD», лидером Приднестровья было принято решение открыть ПСФ и форум вновь заработал. Но к вечеру того же дня — после закрытой встречи господина Шевчука с главой КГБ Владиславом Финагиным, было принято окончательное решение о закрытии популярной онлайн-площадки. Параллельно всем приднестровским провайдерам, в том числе крупнейшему в регионе «Интерднестркому» (контролируется холдингом «Шериф»), 8 мая были разосланы письма от руководства СБП с требованием заблокировать доступ к остальным интернет-форумам. В «черный список» попали forum-pmr.net, forum.dnestra.com, forum-pridnestrovie.ru, forum-pmr.com, forum-pmr.ru и ряд других.

Провайдеры выполнили требования СБП в течение суток. Сейчас прямой доступ к перечисленным ресурсам на территории ПМР заблокирован. Они доступны только через анонимайзеры, браузер Tor или за пределами Приднестровья.

Владелец ПСФ, попросивший «Ъ-MD» не называть его имени, отказался комментировать ситуацию, объяснив это тем, что не обладает информацией по этому поводу. Администратор другого ресурса, доступ к которому был ограничен со стороны провайдеров, сообщил, что о блокировании его никто не предупреждал, а «провайдеры по этому поводу никаких объяснений не дают».

Приднестровские форумы набрали силу еще при первом руководителе региона Игоре Смирнове. В последние годы из дискуссионных площадок они, по сути, превратились в альтернативу официальным СМИ. На форумах оперативно появлялись новости о Приднестровье из зарубежных СМИ. Публиковалась на них и неофициальная информация о событиях в ПМР, в том числе, в виде слухов. Посетители форумов часто и охотно критиковали власть. Нередко между ними разгорались жаркие политические дискуссии с участием депутатов, экспертов, действующих и бывших чиновников. Так, публикации на ПСФ комментировали депутаты верховного совета, нынешняя зампред правительства по социальной политике Наталья Никифорова, экс-глава приднестровского МИД Владимир Ястребчак и другие.

Закрытие форумов — не единственный пример борьбы приднестровских властей с инакомыслием в интернете. За последний год в Приднестровье был заблокирован доступ к таким ресурсам, как tiras.ru (контролируется депутатом Дмитрием Соиным) и dniester.ru, а также к сайту оппозиционной партии «Родина» бывшего вице-президента ПМР Александра Карамана и к «Открытому форуму ПМР».

Владелец dniester.ru Роман Коноплев уверен, что главная причина блокирования онлайн-ресурсов — размещавшаяся на них критика руководства ПМР. «Жители Приднестровья стали оценивать текущую ситуацию весьма критически, не жалея красок и жестких эпитетов в адрес Евгения Шевчука. Начал появляться компромат на Шевчука, и на министров. Приднестровский президент привык слышать о себе только хорошее и держать удар не умеет»,- говорит господин Коноплев.

Владимир Ястребчак также называет главным мотивом борьбы с форумами критику властей, но отмечает, что выбранный способ борьбы с нежелательными ресурсами неэффективен: «Люди найдут новый способ общения. Вопрос только во времени и в деньгах. Нет смысла гоняться за каждым ресурсом, выход должен быть в системном диалоге между властью и обществом». Господин Ястребчак напоминает, что в 2011 году Евгений Шевчук стал президентом во многом благодаря свободному интернету. Поэтому, говорит эксперт, власть должна относиться к этому ресурсу, как «к реальной демократической ценности». «На критику стоит отвечать либо реальными действиями, либо контрпропагандой»,- резюмировал экс-глава МИД.

Евгений Шевчук, прокомментировавший закрытие форумов в соцсети Facebook, назвал их «анонимной мусоркой» и предложил всем форумам зарегистрироваться в качестве СМИ: «У нас нет уголовной ответственности за клевету. Тогда зачем анонимная мусорка? Регистрируйтесь, как СМИ и вперед. На форумах есть много заказных материалов, хоть и есть доля полезного».

Глава госслужбы связи и информации ПМР Евгений Зубов, уверен, что с форумами поступили верно. «Разговоры об этом шли очень давно и сделано это было правильно. Мы открыто и честно ведем свою работу, приглашаем народ на общение через СМИ. При этом появляются помойные ямы, где вместо того, чтобы конструктивно обсуждать вопросы, люди занимаются выливанием помоев и оскорблениями, прикрываясь анонимностью и свободой слова»,- заявил господин Зубов «Ъ-MD». Он подчеркнул, что критика властей к закрытию форумов не имеет никакого отношения: «Мне смешно слышать, что этим занимается президент Евгений Шевчук. Слишком много чести для отдельных граждан. Этим гражданам хочется показать свою значимость, мол, президент не воспринимает критику. Но критика — это конструктив, а не писанина на заборе всякой ерунды».

Между тем, параллельно с выдавливанием нежелательных медийных ресурсов власти занимаются выстраиванием надежной информационной вертикали. В ряде государственных СМИ произошел ребрендинг и сменилось руководство. «Первый Приднестровский» телеканал и «Радио Приднестровья» в конце 2012 года были объединены в гостелерадиокомпанию, а знаменитое приднестровское информагентство «Ольвия-пресс» переименовали в «Новости Приднестровья». По неподтвержденной информации, возможно объединение редакций газет «Приднестровье», «Гомінь» (на украинском языке), «Адевэрул нистрян» (на молдавском языке). При этом в вопросах редакционной политики все перечисленные СМИ уже находятся в неформальном, но жестком подчинении госслужбе связи и информации, которой руководит господин Зубов. Как в Приднестровье боролись за

контроль над государственными СМИ. Предложение правительства Приднестровья принять новый законопроект о СМИ столкнулось с сопротивлением приднестровского парламента. Депутаты обвинили исполнительную власть в желании полностью взять под контроль официальные медиа-ресурсы, а правительственные чиновники обвинили парламентариев в намерении ввести в государственной прессе цензуру.

Николай Пахольницкий. Kommersant.md

Источник

Фейсбурчание Шевчука (обсуждение темы на фейсбуке. Грамматика и синтаксис нашего президента трепетно сохранены в первозданном виде, к тому же, бывшему милиционеру лучше знать, как пишется слово - «муссор»).

Ирина Маливанова Закрыть и приказать молчать легче, чем полемизировать. Аргументировать нечем…

Денис Марчков Ирина, а кто приказал молчать? Сдается мне, что кто-то сам себе рот закрывает… Хотя не факт.

Ирина Маливанова Денис, я же не только тут читаю новости… Сделала вывод, что кто-то… Но я его никому не навязываю

Денис Марчков Я то же не только тут, и больше не тут, чем там. Последние дни очень много весьма серьезных заявлений, которые меня, не побоюсь признаться, пугают. И я как многие подумал, что этот кто-то именно ТОТ. Но с сегодняшнего утра у меня есть некоторые интересные сведения, которые я не могу объяснить. Когда я буду знать наверняка механизм и смогу объяснить, я его обязательно оглашу и не только тут, но и на тех самых злополучных ресурсах, которые сегодня недоступны. Возможно, это будет поздно, но увы. Я не обладаю сверхъестественными возможностями, у меня есть свои довольно ограниченные возможности.

Марина Джафарова Со свободы слова начался валиться Союз. Я не знаю, о каких ресурсах идет речь, но очень хорошо знаю, что бардак в голове начинается с мусора, который становится слишком доступным и сваливается лавиной на головы (в головы). Вы сами говорите, что критика "часто она была необоснованной и неконструктивной". Интернет, как и большинство СМИ давно превратились в развратителя и слив чернухи. Мало кто может выплыть из этого мутного потока не пострадавшим. Я считаю, что цензура и ограничение (в разумных пределах) информации, это благо для людей. Особенно, когда это касается защиты государственных интересов. И то, что сейчас идет полномасштабная информационная война

не знает только ребенок или полный идиот. Открыть все шлюзы, значит лишить себя шансов на победу.

Евгении Шевчук Хочу прояснить , с осени прошлого года мною подписан Закон о декриминализации состава клевета (у нас нет уголовной ответственности) ! Тогда зачем анонимная муссорка? Регистрируйте СМИ и вперед! Про сайты, проясним ! Здесь, более менее очевидно кто и о чем, на форумах, много заказного, хотя есть доля и полезного!!

Grigori Volovoi Марина Джафарова! Советский Союз начал разваливаться не со свободы слова. Свобода слова – это инструмент и обязательная часть современного общества. Возьмите, к примеру, в качестве инструмента топор: им можно и дом срубить и преступление совершить. Но ведь никто не запрещает из-за этого и не изымает из обращения топор. Вы правы, что бардак начинается с мусора в голове. Только вот головы у всех разные, как и бардак в них. Насчет цензуры. Ее не должно быть не только потому, что так прописано в Конституции ПМР. Любой журналист скажет Вам, что редакционная, учредительная политика СМИ – это одно, а вот цензура – извините, совсем иное. Это уже прошлое и вряд ли, я надеюсь, вернется в нашу жизнь. Вы выступаете за ограничение информации, как блага для людей. Так спросите у тех самых людей: хотят ли они такого блага? Насчет информационной войны. Ее не выигрывают ограничениями. Ее выигрывают пропагандой и делами, или делами и их пропагандой. По другому не получится.

Евгении Шевчук А.Невский -" всех гадов перебьеш , правды не узнаешь"

Евгении Шевчук "Вседозволенность в домыслах и суждениях , слова без сути но с очернением и без внутренней ответственности это путь во мглу" Лихачев!

Grigori Volovoi В данной ситуации интернет ресурсы делятся на две части: зарегистрированные как СМИ (к примеру, «Днестр ТВ») и несущие ответственность в соответствии с законом "О СМИ" ПМР, а также не имеющие регистрации как СМИ. До сих пор это является объектом спора в сообществе. Куда, к примеру, относить социальные сети. Они не тянут на СМИ, а очень часто на агентство ОБС (Одна Бабка Сказала). По моему мнению, обязательная регистрация не нужна. Если ресурс допускает размещение недостоверной информации возможно продумать (законодательно !!) как через суд принимать решение о мерах воздействия (вплоть до перекрытия доступа). Но это должен быть ЗАКОННЫЙ механизм и решение должно приниматься только через СУД.

Денис Марчков Все верно, Григорий Павлович – необходимы судебные решения. Только вот не могу понять тут некоторых вещей. Может Саша им даст объяснение. Берем один оппозиционный ресурсик, трейсим его и трейсим к примеру yandex.ru. Не находим никакой разницы в пути на серверах нашего провайдера, пакеты уходят и возвращаются, заходим на этот ресурсик по ip и сервер отдает с дефолтового хоста страничку, без никаких проблем. Но вот хост необходимый нам страничку не отдает… Как такое может быть?

Евгении Шевчук В Германии , сша, и ряде иных стран иной опыт ! А кто будет сети " читать" и в суд!??? Насколько он, они объективны ? Насчет " подумать", новый закон о " СМИ", был предложен, отклонен! Выгодно, ряду, на грязи деньги прирабатывать, ну это их

выбор, может содействовать позитивному и позитивным и конструктивным и оппозиционным СМИ ?? Вообще, необходимо, выработать единый подход придвигающий вперед, а не в грязь анонимов !!! Успехов!

Евгении Шевчук Много здесь различных аргументов !!!!

Евгении Шевчук https://www.facebook.com/photo.php? fbid=603557902989344&set=a. 526556747356127.120540.1000000541 82367&type= 1&permPage= 1

Евгении Шевчук Григорий , гитлер пришел к власти через выборы, правила установил в том числе с инструментом законов, не все так однозначно, даже в формулировках! Хотя, культуры в общении все меньше, в нетте тем более и все законами не опишешь! Есть культура, неписаные правила, традиции и тд и тп

Вспомните, про Ли куан Ю , (сингапур), Тайвань в начале пути и законы! Обширная тема !

Евгении Шевчук Григорий, думаю, бороться со словом это не может быть ни целью ни смыслом!

Grigori Volovoi Всегда была и будет борьба идей и политик. Все зависит как она идет. Да, в Германии Гитлер пришел к власти на популистских идеях, обеспечил занятостью население и при ПОПУСТИТЕЛЬСТВЕ народа в массе своей установил национал социалистическую диктатуру. Но это попустительство стало возможным при сворачивании прав и свобод взамен на хлеба и зрелища. Вряд ли сейчас это кого-то устроит. Мир другой. Хотя есть, даже в странах Европы, опасные поползновения. Со словом надо бороться, если оно несет разрушение правды и оболванивание. Хотя, есть практика, когда никто ни на что не реагирует, и люди сами разбираются, но это возможно при определенной политической и интеллектуальной культуре. Нам еще надо учиться и учиться этому. "Пьяный воздух свободы сыграл с пастором Шлагом злую шутку".

Grigori Volovoi Новый закон о СМИ нужен. Именно в нем можно предусмотреть решение тех проблем, которые подбрасывают нам новые технологии

Евгении Шевчук Согласен) нужен)

Евгении Шевчук Предлагало правительство новый проект на

базе предложений журналистов но Все интересней !!!

Anatoli! Kirsa В соответствии с британским общим правом, любая критика короля (а также, в расширительном толковании – всего правительства) рассматривалась как преступление, известное под названием «распространение клеветнических слухов в подрывных целях», или «мятежный пасквиль». Основополагающие принципы демократии - Мелвин И. Юрофски, так что правильно , что "мусорки " на рекультивации…

Денис Марчков Если заставить лошадь бежать на привязи за паровозом, лошадь околеет. – Есихиро Фукуяма

Дмитрии Зиненко Anatoln Kirsa, гениально)., только где это у нас король?)

Там еще пишут про то что от этого принципа отказались., и про то что "Ни одна страна не может быть свободной без наличия свободной прессы, и одним из признаков диктаторского режима являются попытки заставить прессу молчать.". И вообще все это про "11 принципов, которые, по нашему мнению, имеют ключевое значение для понимания процесса развития демократии и ее функционирования в Соединенных Штатах. " Форумы конечно не пресса (но.. что-то такое, схожее, в каких-то; аспектах.), а у нас не США и нет короля, и надеюсь не будет диктаторов..

Источник

Расшифровка «муссора» «Новым регионом-2»

Тирасполь, Май 14 (Новый Регион, Иван Клименко) – Президент Приднестровья **Евгений Шевчук** предлагает заблокированным в республике сайтам и интернет-форумам зарегистрироваться в качестве средств массовой информации. Как передаёт «Новый Регион», об этом глава ПМР заявил на своей страничке в социальной сети Facebook.

«С осени прошлого года у нас нет уголовной ответственности за клевету. Тогда зачем анонимная мусорка! Регистрируйте СМИ, и вперёд!», – написал Шевчук, отметив при этом, что на форумах «много заказного, хотя есть доля и полезного».

Реплика приднестровского президента стала ответом на обращение главы Центра по защите прав человека в Приднестровье, члена Общественной палаты ПМР **Григория Волового**. Воловой выразил сожаление в связи с блокированием ряда информационных интернет-ресурсов, а также социальных площадок-форумов.

«На данных ресурсах очень часто можно было услышать критику действий нынешней исполнительной власти Приднестровья. Нельзя не признать, что часто она была необоснованной и неконструктивной. Однако это не может быть основанием для закрытия доступа к этим сайтам. Особую тревогу также вызывает закрытие Приднестровского социального форума. Как журналист и правозащитник, считаю, что данные действия вредят имиджу республики и не могут считаться нормальными в демократическом, правовом государстве. В дискуссии побеждает тот, кто не силой, а словами и поступками доказывает свою правоту», – подчеркнул Воловой.

Он считает, что «бывшего президента **Игоря Смирнова** и его команду погубило то, что они слышали только свои оценки происходящему, не обращали внимания на критику оппозиции и оторвались от реальных оценок положения дел в Приднестровье».

Воловой призвал Евгения Шевчука «вмешаться в ситуацию, ущемляющую права и свободы приднестровцев».

Напомним, что к 8 мая нынешнего года в Приднестровье был перекрыт доступ к сайтам местной партии «Родина» (www.rodinapmr.ru), информационного агентства «Лента ПМР» (www.tiras.ru), РИА «Днестр» (www.dniester.ru). Были также заблокированы Приднестровский социальный форум (www.forum.pridnestrovie.com), Социально-политический Форум (www.forum.dnestra.com), Открытый форум (www.openpmr.info), Форум «Приднестровье и Россия» (тут НР-2 пошел за А. Сафоновым, на самом деле наш сайт не форум, а Центральный информационный ресурс Союза государственнических сил ПМР, он

имеет имя «ПМРФ», все это черным по белому написано на главной странице – примечание **ПМРФ**) (www.pmr-rf.ru), Свободный Форум (www.forum-pridnestrovie.ru), а также форумы www.nistru.net и www.forum-pmr.net.
Источник

А ВОТ ЧТО НАШИ (И ПРОЗРЕВШИЕ БЫВШИЕ ШЕВЧУКОВЦЫ) ГОВОРЯТ:
Известный в Приднестровье блогер **Евгений Вербанов**, в прошлом активный участник группы сторонников Евгения Шевчука "Нам нужны перемены! Поддержим Евгения Шевчука!" в Facebook, после публикации ряда критических материалов по поводу ситуации в регионе был заблокирован администраторами. Данную группу администрируют лично Нина и Николай Штански:

В стане тоталитарных стран прибыло. Приднестровье.

Без суда, не опираясь ни на какие законы, не сообщая народу, власти Приднестровья закрыли ещё зимой некоторые оппозиционные новостные сайты, а несколько дней назад опять же тайно и не опираясь на законы закрыли ВСЕ приднестровские форумы на которых граждане могли общаться между собой. Повторю – это было сделано тайно, не опираясь ни на какие законы. Дан тайный приказ и жители Приднестровья отрезаны от возможности общаться на тех ресурсах.Я не хочу жить в стране подобной Северной Корее, но оказывается что некоторые граждане вполне поддерживают данные действия. Вначале я был очень удивлён что нашлись защитники подавления свободы слова, но потом вспомнил кадры видео хроники где миллионы немцев-фашистов в исступлении вскидывают руки, где советские граждане боготворят Сталина, где голодные Северокорейцы молятся на своего идола и на саму идею чучхе.

Приднестровье превращают в зверинец беззакония.

Источник

Администратор Свободного форума: "Шевчук, что ж ты не отключил молдавские и румынские форумы?"

Г-н Шевчук, из вашей речи я делаю вывод: Данный сайт, отключен по вашему распоряжению, от видимости его в Приднестровье, по аналогии работы глушилок западных радиостанций во времена СССР (Голос Америки, Свобода, Немецкая волна и т.д.) Так как он создан лично мной, полтора года назад, как гражданином России, проживающим на территории России, подчёркиваю… Более того, скажу Вам по секрету, я проживаю от Тирасполя, на расстоянии 4200 км., и бывал в этом городе, один единственный раз, когда Вам было примерно годика 4… Этот сайт создан без малейшего нарушения российского законодательства, да я думаю и приднестровского, более того я старательно слежу, чтобы законодательство не нарушалось и пользователями!…Так что,.. господин Шевчук, Россия и её граждане входят в число недругов Приднестровской Молдавской Республики? Я вас просто ка частное лицо спрашиваю, мне Вы президентом не являетесь. Этот сайт изначально никак не создавался политически ориентированным, кстати, его таковым сами пользователи сделали.

Советую Вам, для равновесия в природе, отключить от видимости большинство румынских сайтов и часть молдавских, как тоже более чем недружественных ПМР.

Источник

«Приходи кума любоваться!»

Ну, наконец-то, «демократический» президент высказался насчет блокирования сайтов и развеял все сомнения у тех, кто ещё хотел сомневаться и свято верил, что царь не ведает, что творят его псари. Оказывается, вполне ведает и даже пытается подвести под это какое-то идейное обоснование. Правда, получилось в точности так, как говорил Марк Твен: «Лучше молчать и показаться дураком, чем заговорить и развеять все сомнения».

Речь, как это случалось не раз, идет об откровениях в интернете. Сторонники Шевчука попытались подсуетиться, высказав «свежую» мысль, что Советский Союз развалился из-за появления свободы слова. Евгений Васильевич, который отписался прямо под этим утверждением, спорить с этим не стал, вероятно, потому, что считает также. Придется пояснить, раз такие высокообразованные люди до сих пор не смогли разобраться, почему погиб Советский Союз.

Советский Союз рухнул по целому ряду причин. Главная, на мой взгляд,- перерождение элиты. Ни какие внешние факторы, в том числе и падение цен на энергоносители, не могли разрушить столь могучее государство, которое легко могло полностью переориентироваться на внутренний рынок и решать свои проблемы, например, одну из вечных бед России – дороги. Но элита уже думала не так, как думали власть предержащие при том же Сталине, который и сам отправил своих сыновей на фронт, и другим не позволил поступить иначе. Эта элита уже думала, как сделать так, чтобы конвертировать свое личное благополучие в благополучие своей семьи на долгие времена, естественно, позабыв о народе.

С этой целью были приняты законы «О государственном предприятии», «О кооперации», «О Государственном банке СССР» и «О банках и банковской деятельности». Эти законы получили горячее одобрение на всех уровнях власти, от колхоза — до ЦК. В 1988-м и 1989-м было принято около 17 постановлений Совмина СССР, отменявших госмонополию на внешнеэкономическую деятельность, запрещавшие таможне задерживать грузы кооперативов, разрешавшие оставлять выручку за рубежом.

Так называемые гласность и свобода слова сыграли, конечно, в развале СССР свою негативную роль, только не такую примитивную, как это понимает Шевчук и его сторонники. Именно отсутствие громко выраженных различных точек зрения и дискуссий создало тепличную обстановку в идеологической сфере, когда люди привыкли верить напечатанному слову, безоговорочно. И именно этим воспользовались как открытые враги страны, так и преследующая свои меркантильные интересы управленческая верхушка на всех уровнях. В различных изданиях проводились массированные очерняющие вбросы, которым люди верили потому, что вранье основывалось на постулате Геббельса — чем чудовищнее ложь, тем скорее в неё поверят.

Как известно, история повторяется в виде фарса. Фарс заключается в том, что в наш информационно по другому выстроенный век нашлись люди, вознамерившиеся опустить железный занавес и кормить людей своей бездарной и глупой информационной жвачкой. Но тут подводит местечковость. Что ни говори, а Никифорова и Зубов, даже вместе взятые,- это далеко не «прораб перестройки» Коротич. А «Рупор», даже в большом приближении,- не «Огонек». Поэтому, если Коротич после своих «трудов» смог уехать в США и хорошо там устроиться, то названным товарищам «светят» не Канары, а Кайнары.

Вообще, члены нашего правящего кружка в интернете уже много чего такого наговорили, но жизнь их, видно, не учит. Вот и сейчас сам президент решил поддержать своих сторонников

в фейсбуке (www.facebook.com/groups/141162915971173/). При этом не имеет значения, лично он отвечает или физически не сам: доверяет отвечать, значит – сам. Но лучше бы он этого не делал, потому что, если внимательно почитать и представить какими категориями мыслит наш нынешний президент, то становится жутковато от осознания того, куда мы идем, и что нас ожидает впереди.

Не буду останавливаться на сумбурности мыслей президента, хотя уверен, что тот, кто сумбурно излагает мысли, тот также путано и мыслит. Перейдем к конкретике, например, к мысли, касающейся сайтов и интернет-форумов:

«Хочу прояснить, с осени прошлого года мною подписан закон о декриминализации состава клевета (у нас нет уголовной ответственности). Тогда зачем анонимная муссорка (так в тексте). Про сайты проясним! Здесь более очевидно кто и о чем, на форумах много заказного, хотя есть и доля полезного».

Опять же, оставим в стороне рекламируемую президентской командой гармонизацию нашего Законодательства с Законодательством России, потому как в России поступили ровно наоборот и ввели в УК РФ Статью 128.1 «Клевета». Оставим это потому, что всем давно понятно, что для наших «юристов» мнение других юристов, даже профессоров МГУ, пустой звук, когда это мнение их не устраивает. Так было, например, с заключением Института мониторинга эффективности правоприменения Общественной палаты при Президенте Российской Федерации относительно недопустимости придания закону обратной силы. В тексте, представленном президентом ПМР, явно, путается горячее с твердым, т. е. – понятие «клевета», пусть даже декриминализированная, приклеивается такому понятию как выражение личного мнения, что, вроде как, пока еще является гражданским правом, гарантированным Конституцией.

Между прочим, как юрист, вроде как юристу — президенту, подсказываю, Конституция – высший закон прямого действия, поэтому все мудрствования типа: «тогда зачем анонимная муссорка…» не должны даже звучать, пока соответственным образом не поменяется Конституция.

Как видно из текста, президент все-таки видит разницу между сайтами и форумами (что похвально), но на всякий случай решил прикрыть и те и другие.

Дальше президент приводит слова Александра Невского из фильма «Александр: Невская битва»: «Всех гадов перебьешь — правды не узнаешь». Правда, в фильме Невский произносит фразу в том контексте, что нельзя бездумно уничтожать врагов, так как это приводит только к умножению их рядов, что, в общем-то, верно. Только вот один вопрос — кто является врагами для нашего президента?

Судя по его действиям, это люди, непосредственно защищавшие республику, а также те, кто не согласен с остановкой предприятий, сокращением на четверть работников бюджетной сферы и прочими проделками власти в социальной сфере, и вообще все, кто не хотят заглядывать в рот нынешней власти в ожидании очередного «судьбоносного» решения.

Далее президент приводит слова Лихачева: «Вседозволенность в домыслах и суждениях, слова без сути, но с очернением и без внутренней ответственности — это путь во мглу». Но, во-первых, эти слова касаются древних летописцев и их отношению к описанию действительности, а во-вторых, почему бы Евгению Васильевичу не пробовать с таким же воззванием обратиться к себе? Думаю, пользы был бы больше!

Кстати, об очернении. Как может очернить документ? Документ — он и есть документ. Например, один из первых закрытых сайтов — «Открытый форум ПМР», так вообще специализировался на выкладывании ДОКУМЕНТОВ, подтверждающих махинации на таможне или выплату из стабилизационного фонда материальной помощи в размере 279 500 рублей ПМР «нищенствующей» заместительнице председателя ГТК Клименковой С.Ф. Также там публиковались документы о финансовой деятельности Приднестровского гуманитарного фонда, где в учредителях числятся такие небезынтересные общественности люди как, например, Шевчук Евгений Васильевич, Сипченко Андрей Викторович, Пелецкая Ольга Яковлевна.

Далее Шевчук сетует на то, что ему, вроде, не та страна и не тот народ достался: нет у нашего народишки ни германского опыта, ни американского, а посему — какой суд? Только внесудебные решения! Такой вот юрист — президент!

Дальше Шевчук, ни много ни мало, даёт понять, что он — воплощение одного из самых успешных руководителей столетия – главы Сингапура Ли Куан Ю, сегодня и на приднестровской почве.

Хотелось бы напомнить нашему господину президенту, что у Ли Куан Ю, прежде всего в голове был план, вполне реальный и ничего общего с кодом города Рыбница не имевшим. Кроме того, широко известен ответ Ли Куан Ю на вопрос о методах, с помощью которых ему удалось побороть коррупцию: «Начните с того, что посадите трёх своих друзей. Вы точно знаете за что, и они знают за что». Нужно сказать, что слова Ли Куан Ю с делом не разошлись, искореняя коррупцию в Сингапуре он отправил в тюрьму родного брата, и уж конечно не отпустил бы Грушевского — руководителя подчинённой лично президенту антикоррупционной службы и «по совместительству» — сына заместителя начальника КГБ ПМР на все четыре стороны после того, как последний был пойман с поличным на получении взятки. Кроме того, существование таких фирм как «Адмирал», «Синерджи», «Идим», «Златогор», «Алмарсвет» и им подобных было бы пресечено в Сингапуре, сразу, жестко и на корню. А о судьбе людей, подобных Кузмичёву, окажись они в руках настоящего Ли Куан Ю, и говорить не приходится. Так что, не нужно за авторитетом Ли Куан Ю. прятаться: у нас хоть, по Вашему разумению, и никчемный народишко, но, как говорил герой поэмы Леонида Филатова, «Что касается ума — он светлехонек весьма: слава Богу, отличаем незабудку от дерьма».

И напоследок. Просматривая закрытые форумы, наткнулся на интересный коллаж с фразой, по мнению автора коллажа, полностью отвечающей Вашему мышлению, Евгений Васильевич. Фраза показалась знакомой. Результат проверки в интернете, как говорится, превзошел все ожидания: ведь это – ни что иное, как сверхзадача гляйхшальтунга. Для тех, кто не в курсе — гляйхшальтунг — термин, который использовался национал-социалистами в Германии для обозначения захвата контроля над общественными и политическими процессами. Как это увязывается с Вашими частыми ссылками на Гитлера. Круг замкнулся. Как говорит старая присказка – приходи, кума, любоваться!

Роман Сидоров

Источник

Зарегистрироваться в психушке

Идеи Евгения Шевчука о необходимости обязательной регистрации в Приднестровье всех сетевых изданий в качестве СМИ и возможное развитие событий комментирует главный

редактор DNIESTER **Роман Коноплев:**

В Приднестровье царит беззаконие, так что происходить там может всё что угодно – в том числе и более страшные вещи, чем блокировки каких-либо сайтов. Dniester.ru был первым, заблокированным местным оператором ресурсом. Это произошло 8 ноября 2012. С тех пор читать сайт жителям региона стало проблематично, но как-то читают, делают перепосты в соцсетях, комментируют.

Обязательной регистрации сайта в качестве СМИ не предусматривает международное законодательство, поскольку это абсурд. В таком случае бы все Интернет-сайты были бы обязаны регистрироваться в каждом из 193 признанных государств плюс Ватикан. А если взять ещё и непризнанные, то это 258. При этом следует помнить, что по оценкам международных организаций, в том числе ООН, в Приднестровье наблюдаются очевидные проблемы с гражданскими свободами. Шевчук, разумеется, своими безграмотными движениями в Интернет-сфере, значительно способствует созданию негативного имиджа данной территории.

Что касается отдельно взятых форумов, то это умирающая сфера, в Интернете нет ничего вечного, форумы чахнут, умирают. И Шевчук в данном случае пинает по сути мёртвое, безвредное животное. Приднестровский диктатор борется с собственной тенью, не так страшны, не так много значат те форумы, и по посещаемости, и по весу информации, которая туда вбрасывается. Но, как мы видим, кто-то боится даже форумов. Форумы – завтрашний день. Аудитория сегодня в основном общается в социальных сетях, которые, между прочим, также не имеют и не могут иметь какой-либо регистрации в Приднестровье. Посмотрим, может он и соцсети блокировать начнет.

Существует миф, который был изрядно подогрет в ходе президентских выборов, согласно которого Шевчуку помогли победить Интернет-форумы и социальные сети. Это, повторюсь, миф, но сам Шевчук в него поверил. Иначе с чего такое внимание к сетевым изданиям? Шевчук не сам формировался как политик, его искусственно выращивали, как нежное растение. В Тирасполе его долго рассматривали как «наследника», и критика в его адрес не допускалась. Он из милиционера превратился в политика благодаря чужой заботе и отсутствии критики и конкуренции, в замкнутой недемократической среде. Но выборы прошли. Население разочаровано. Полилась критика. Авторитет зашатался, он занервничал. Не важно, кем конкретно был опущен рычажок, образно говоря, заблокировавший вначале ряд Интернет-сайтов, затем Интернет-форумы. Но очевидно, что Шевчук не желает видеть неподконтрольного Интернета. В этом он и сам признался, в своих откровениях на страницах Facebook.

Несколько запутанная ситуация с самым посещаемым форумом – «Приднестровским Социальным». Это ресурс, подконтрольный симпатизантам Шевчука, компании, торгующей компьютерами. Там накануне выборов десятки людей целый год были заняты зависанием на этом форуме. После окончания кампании они начали блокировать альтернативные топики, а затем форум повис. Либо его завалили атакой оппоненты Шевчука, либо сами владельцы от греха подальше, чувствуя настроение своего кумира, вырубили ресурс. Сейчас вот пишут, что всё же это было обоюдное решение КГБ и Шевчука.

Перспективы развития ситуации весьма плачевны. Приднестровье уже сегодня живет в довольно мрачном настоящем, там всё подчинено воле одного начальника, и просвета не видать. У власти там находится безграмотный, психически неуравновешенный, ожесточившийся и очень опасный персонаж. У него в биографии значатся пять ВУЗов,

которые он окончил. Спросите у себя – есть ли у вас знакомые с пятью дипломами о высшем образовании? И что это может означать при составлении психологического портрета человека? Посоветуйтесь со специалистами в области психиатрии, они дадут свою оценку.

Мое личное мнение, – там не Интернет-СМИ нужно регистрировать, а главу ПМР пора регистрировать и обследовать в ближайшем психдиспансере.

Что же касается дальнейшего развития событий… Мы наблюдаем большую драму, финал которой ещё впереди.

Продолжение комментария ПМРФ

Итак, ознакомившись с материалами дела, свидетельскими показаниями, заключениями экспертов, **ПМРФ** принимает следующую программу действий:

1. В связи с недопустимым нарушением прав человека на получение информации в ПМР **ПРМФ** предлагает **отныне всю исходящую от г-на Шевчука и членов его команды информацию принимать изначально как лживую,** пока не будет получено подтверждение из более надежных источников.

На правовом языке это называется «утрата доверия». **Г-н Шевчук утратил доверие** людей со всеми вытекающими из этого факта последствиями.

2. **ПМРФ** начинает реализовывать меры, объявленные здесь.

3. Для преодоления блокирования доступа к сайтам (ко всем заблокированным) раз и навсегда, предлагаем всем заинтересованным интернет-пользователям ПМР послать письмо с соответствующим запросом по электронному адресу pmrf.letter@gmail.com. В ответ заинтересованные пользователи получат подробную инструкцию и необходимое программное обеспечение.

4. **ПМРФ** призывает все оппозиционные ресурсы, партии, организации, отдельных граждан – патриотов и защитников Приднестровья **к совместной работе, имеющей целью законное отстранение от власти команды правонарушителей г-на Шевчука не позже средины 2014 года.**

5. Что касается позиции «Интерднестркома» и других бизнес-структур ПМР, у которых команда правонарушителей г-на Шевчука выкручивает и будет впредь выкручивать руки, **ПМРФ считает эту позицию вынужденной, под угрозой применения силы, и не подлежащей осуждению.** Однако, признавая лояльность бизнеса, как и церкви, любой власти (иначе они не выживут), **ПМРФ** считает необходимым заметить, что действия бизнеса под давлением должны ограничиваться чисто формальными рамками, с одной стороны, а с другой стороны, в интересах того же бизнеса,**сопровождаться мерами для восстановления нарушенного властями баланса сил в обществе**. И бизнесу, и церкви, такие меры хорошо известны.
Источник

15 мая 2013 г.

Создан Союз защитников разрушителей Приднестровья

В Тирасполе в Доме народных традиций и ремёсел проходит внеочередная отчётно-выборная конференция Республиканского союза защитников Приднестровья, в работе которой в качестве гостей принимают участие Глава государства Евгений Шевчук, представители Правительства ПМР, депутаты Верховного Совета и главы госадминистраций городов и районов.

Как сообщает корреспондент информационного агентства «Новости Приднестровья», ещё до открытия конференции зал покинул действовавший на сегодняшний день председатель Союза Игорь Дудкевич. Таким образом, отчёт о деятельности этой одной из крупнейших общественных организаций Приднестровья не был озвучен. Не отчиталась о своей работе и ревизионная комиссия Союза, члены которой также отсутствовали на конференции.

В итоге был избран новый состав комиссии в составе трёх человек. Перед ними была поставлена задача проверить деятельность прежнего состава и составить соответствующий отчёт.

Также был избран новый состав президиума Республиканского союза защитников Приднестровья. В него вошло по одному представителю от восьми региональных отделений (7 административно-территориальных единиц ПМР и город Днестровск).

На конференции в состав Союза была принята ещё одна ветеранская организация, объединяющая участников боевых действий по защите Приднестровья от агрессии Молдовы, – Григориопольский союз «Центр».

Что же касается избрания нового председателя, то за кандидатуру возглавляющего в настоящее время Тираспольский союз защитников Приднестровья Владимира Бучку проголосовало 89 из 113 делегатов конференции. 8 высказались против данной кандидатуры. Ещё шестеро воздержались.

Источник

Они все-таки сделали это.

Пошли на разрушение организации, которая, собственно, олицетворяла Приднестровскую Молдавскую Республику – Союз защитников Приднестровья.

Они сделали это грубо, нагло, наплевав на людей, на закон, на Устав Союза защитников Приднестровья. Делегатов на конференцию никто не избирал. Маляр Бучка никакого отношения к Республиканскому Союзу, по его собственному заявлению и решению его Тираспольской организации, уже много лет не имеет. И т.д. и т.п. Обо всем этом ПМРФ уже писал здесь, здесь , здесь, здесь и здесь. Организаторы этого безобразия достойны занять

свое место в Досье команды правонарушителей, и заняли это место.

Шевчук продавил-таки эту раскольническую, разрушительную для республики акцию. Зачем ему это надо – понятно. Зачем это надо маляру Бучке – тоже понятно. А вот зачем это надо хорошим нашим мужикам, защитникам Приднестровья, ходившим под пулями румынских захватчиков, – не понятно. Как вообще они могли сидеть в одном зале с вором Кузьмичевым, не так давно чуть было не спровоцировавшим новую войну с Молдовой, – не понятно. Ведь мужики-то эти уже не мальчики, должны бы разбираться, где горячее, а где твердое. Уже можно и научиться различать, где болтовня про "дружбу и сплоченность", а где реальные дела по разрушению этой дружбы и сплоченности, по разрушению нашей республики, ее экономического и человеческого потенциала, ее суверенитета, способности защищаться. В республике основные заводы остановлены этой властью, а наши защитники голосуют за создание союза защитников разрушителей Приднестровья.

Бог вам судья, мужики…Когда поймете, что ошиблись, идите к Дудкевичу. Идите к Дудкевичу, если не будет поздно и вас не остановят румынские посты где-нибудь на улице Антонеску (бывшая 25 Октября) …

Приложение
Памяти союза защитников Приднестровья

(некролог)

Путь к произошедшей кончине был долог, но вот, после сегодняшней внеочередной «отчетно-перевыборной» (так она анонсировалась) конференции, он был окончательно завершен.

«Отчетно–перевыборную» конференцию «освятил» своим присутствием сам президент и множество других официальных лиц, включая всех глав администраций городов и районов. Для полного унижения собравшихся не хватало только представителя президента в Российской Федерации Бергмана. Он, видимо, посчитал ниже своего достоинства появляться на конференции людей, которых он в своих «трудах» неоднократно называл уголовниками и алкоголиками.

Председателя союза Игоря Владимировича Дудкевича, который прекрасно понимал, что будет происходить на конференции, её организаторы и в президиум не включили, и слова не дали. Что в свете происходящего в республике совсем не удивительно. Мы с ним созванивались утром перед предстоящим шабашем, я спросил, собирается ли он идти на это представление, он сказал, что собирается в любом случае. Я ответил в том смысле, что это лишний удар по собственным нервам и здоровью, но я его понимаю, более того, будь я на его месте — пошел бы сам.

После такого «конструктивного» начала Дудкевичу, как уважающему себя офицеру, осталось только произнести «Честь имею» и удалиться. Таким образом, за рамками конференции остались как отчет председателя, так и отчет ревизионной комиссии, но в них кукловоды и не нуждались. Находились в зале только делегации Каменки, Рыбницы, Дубоссар и Бендер, плюс делегации Тирасполя и части Григориополя. Обе с непонятным статусом. Впрочем, после того, как было объявлено, что на пост председателя республиканского союза предлагается Бучка, делегация Дубоссар, заявив, что такой боец и защитник Приднестровья им не ведом, тоже покинула заседание. Таким образом окончательно превратив его в

сборище. Самое интересное, что работа предыдущего президиума была признана удовлетворительной. Аттракцион начался при голосовании. Оставшиеся трижды переголосовывали кандидатуру Бучки, пока кто-то не принял волевое решение, что Бучка все-таки победил.

Считаю, что Игорь Владимирович Дудкевич поступил как настоящий командир: собрался и пошел на этот шабаш и таким образом выиграл. А проиграли те, кто собирал эту явно не вписывающуюся в рамки закона конференцию, те, кто её задумывал, те, кто на ней присутствовал, те, кто голосовал. Не знаю, о каком единстве защитников Приднестровья говорил на этом собрании президент, когда в наличии в конце конференции осталось три с половиной делегации (половина, это вновь принятые раскольники из Григориополя), не видеть и не слышать происходившего в зале он не мог.

Думаю, что оспаривать незаконность нынешнего действа Игорь Владимирович не станет и даже вовсе не из-за качества нашей Фемиды, а из-за вас, голосовавшие. Какая радость быть вашим командиром? У вас ныне в почете начальники. А командиром он останется для тех, кто свою честь не изгадил. Именно в такой обстановке и проверяется кто ты есть на самом деле.

Я рад, что в свое время покинул ряды этого объединения (имеется ввиду Тираспольский союз Бучки –**ПМРФ**) вслед за Василием Витом. Ушел потому, что еще тогда понял, что для большинства людей, там остающихся, нет на свете ничего дороже своей шкуры, а путеводная звезда для них — очередная подачка. Более того, иначе, чем таким позором, какой произошел сегодня, эта история закончиться и не могла! Но конец одной истории – это начало новой. И писать эту новую историю будут уже не те, кто в глазах настоящих защитников умер сегодня, выбирая себе в предводители Бучку.

Честь имею!

Лещенко С.В., защитник Приднестровья.

15 мая 2013 г.

В Бендерах будет создан парламентский центр

Государственный Совет при Президенте утвердил решение Совета безопасности о создании парламентского центра в городе Бендеры для размещения в нем Верховного Совета, а также Бендерского городского совета. Таким образом, формирование инфраструктуры законодательного органа предполагается во втором по величине городе Приднестровья. На заседании Государственного Совета решение было принято единогласно. Президент поблагодарил представителей депутатского корпуса за поддержку данного решения.

Глава государства также дал поручение Правительству республики в дальнейшем перевести и компактно разместить в помещениях, где сегодня располагается Верховный Совет, иные органы власти, а их высвободившиеся здания передать на баланс города Тирасполь. Планируется, что здесь будут обустроены детские сады и другие необходимые социальные учреждения.

Напомним, в настоящее время самый большой дефицит мест наблюдается в дошкольно-образовательных учреждениях Тирасполя. И хотя в 2012 году дополнительно было создано более 700 мест, проблема все еще остается актуальной и требует дальнейшего разрешения. Согласно данным, в столице очереди в детские сады ожидают 892 ребенка.

Источник: ТВ ПМР

КОММЕНТАРИИ ПМРФ

В этой информации президентского телевидения **ненормально** все.

В этом сообщении **лживо** все.

Почему вопрос о размещении высшего органа законодательной власти республики решает Совет безопасности? Это не его компетенция.

А если это не компетенция Совета безопасности, то почему на таких же основаниях вопрос с переселением Верховного Совета ПМР не решал Совет старейшин при Президенте, или Совет бригады уборщиц третьего микрорайона Тирасполя?

Почему Совет безопасности решил разместить Верховный Совет ПМР в самом небезопасном городе республики, в Бендерах? В режимном городе с разного рода ограничениями свободы передвижения, свободы действий. В городе, где действуют силовые органы власти враждебного нам государства (молдавская полиция). В городе, где размещены и имеют право действовать представители вооруженных сил иностранных государств, наделенные соответствующим вооружением (миротворческие силы). Как в таких условиях можно утверждать, что парламент республики будет необходимо свободен в своей деятельности?

Почему это решение Совета безопасности утверждает какой-то Государственный Совет при

Президенте - орган власти, которого нет в Конституции ПМР? И его не просто нет в Конституции ПМР, но в 2011 г. этот орган законодатели выкинули из Конституции (в "Смирновской" Конституции Госсовет был), так Шевчук его учредил своим указом, в очередной раз наплевав на Конституцию, соблюдать которую он клялся. Или наш президент – клятвопреступник?

Если Госсовет при Президенте является консультативно-совещательным органом (как заявлялось при его создании), то на каком основании он какие бы то ни было решения других органов власти "утверждает"?

Если это орган исполнительной власти с правом принятия решений, то почему его возглавляет Президент (при Президенте же Госсовет) а не премьер-министр?

Почему президент просто не оформил это свое решение по высылке Верховного Совета ПМР в Бендеры своим Указом?

Почему Президент переложил ответственность за это свое решение на какой-то Совет безопасности и Государственный Совет?

Почему применены такие замудреные многоходовки?

Почему "представители депутатского корпуса" поддержали данное решение? Что они там делали, на заседании Госсовета, если по положению, кроме спикера парламента, депутаты в его состав не входят? Кто их туда делегировал? А если пригласили, то почему не всех, а только типа Хоржана? Если туда пригласили руководителей профильных комитетов Верховного Совета, так Хоржан не является таковым.

Почему Президент поблагодарил "депутатов" за поддержку данного решения? Зачем всех депутатов ВС ПМР этой "благодарностью" мазать?

Если можно компактно разместить "иные органы власти" в одном здании Верховного Совета, при этом освобождаются целые "здания" этих "иных органов", то почему бы эти "иные органы" не разместить "компактно" в одном-двух из этих освободившихся зданий, а остальные передать Тирасполю?

Почему бы "эти иные органы" не разместить "компактно" в здании президентуры? А если места всем не хватит, то перевести в Бендеры президентуру вместе с Советом Безопасности и Госсоветом – пусть укрепляют западные рубежи. В конце концов это в большей степени их обязанность, нежели депутатов парламента.

И при чем здесь дети?

Почему найти место для 892 детей в нашей республике можно только за счет выселения Верховного Совета ПМР из специализированного здания, оборудованного всем необходимым для проведения работы парламента (в том числе, дорогостоящей техникой)?

Почему не построить пару новых детских садов, вместо того, чтобы тратить деньги на новую инфраструктуру для ВС ПМР в Бендерах и переоборудование старого здания ВС ПМР под конторы?

И наконец, долго ли еще у г-на Шевчука будет длится весеннее обострение? Блокирование

оппозиционных сайтов. Развал Союза защитников Приднестровья. Высылка парламента в Бендеры. Все это с 8 по 16 мая, за 8 только дней, фактически за одну только неделю! (А в прошлом году это был март - апрель: вспомним, договоренности по железной дороге и сдача суверенитета ПМР Молдове, присуждение Н. Штански ранга Чрезвычайного и полномочного Посла на 72 дне ее работы в дипломатии, как бы Генералиссимуса на третьем месяце после призыва новобранца в армию, подписание Венского соглашения с его "третьей корзиной", неконституционный Госсовет, кстати, был образован в марте…).

Может нам, приднестровцам, куда-нибудь уматывать с Родины на этот период, весной и осенью (хрестоматийное осеннее обострение тоже четко просматривается (Разгон прокуратуры. Следственный комитет. Закон обратной силы, октябрь - ноябрь 2012 г.)?

Или, может, лучше г-на Шевчука куда-нибудь отправлять (в смысле, убедительно попросить) на этот период (периоды)? В республике имеются необходимые на такой случай места. "И торопиться не надо. Торопиться не надо. Надо вернуть обществу полноценного человека, понимаешь ли!" ("Кавказская пленница").

16 мая 2013 г.

“Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались”

17 мая в Тирасполе за круглым столом информационного агентства «Новый Регион-2» собрались представители интернет-сообщества, администраторы приднестровских форумов и сайтов, доступ к которым был заблокирован 8 мая списком из десятка интернет-адресов по желанию президента ПМР Е. Шевчука. Этому бандитскому налету на права человека получать и распространять информацию и был посвящен разговор за круглым столом НР-2. В нем приняло участие около 30 человек, в том числе депутаты Верховного Совета А. Дирун и Г. Антюфеева, экс-министры иностранных дел ПМР В. Лицкай и В. Ястребчак, представители политических партий Приднестровья, Общественной палаты, политологи. Большой интерес дискуссия вызвала у приднестровских и зарубежных СМИ.

Сразу подчеркнем: на конференции не прозвучало ни одного голоса в защиту грубой акции властей, хотя их представители зримо и незримо присутствовали на конференции, и к ним было обращено предложение ведущего конференцию депутата ВС ПМР А. Дируна – высказаться. Слабую и безнадежную попытку сбалансировать то, что явно не поддавалось балансировке, предпринял член Общественной палаты при Президенте ПМР, приближенный г-на Шевчука Г. Воловой. Он заметил, что Верховному Совету ПМР надлежало бы подсуетиться с принятием соответствующих законов, иначе мол, президенту не понятно, что можно запрещать в Интернете, а что нельзя. Ну и еще в едкой сатирической форме «поддержал» действия президента редактор приднестровской газеты «Человек и его права» Н.Бучацкий, который посоветовал г-ну Шевчуку продолжить свое начинание и позакрывать все вокруг к чертовой матери: приднестровкое телевидение, газету «Приднестровье», приднестровское новостное агентство – вдруг что-нибудь не достаточно благолепное про него скажут. И вообще – «больше двух не собирайся».

Выступившие за круглым столом депутат ВС ПМР А. Дирун, руководитель приднестровской ассоциации политологов А. Сафонов, лидер партии «Родина» А Караман, экс-министры иностранных дел В. Лицкай и В. Ястребчак отметили огромный вред, который нанесла имиджу республики последняя акция президента Е. Шевчука, выразили тревогу в связи с тем, что республика может попасть в список стран-изгоев со всеми вытекающими серьезными последствиями, а Приднестровье и так живет только благодаря доброй воле и поддержке фактически одной только России, которая не сможет продолжать поддерживать страну, в которой так грубо нарушаются основополагающие права человека. К сожалению, власти Приднестровья не только сами дали повод многочисленным врагам республики начать опускать Приднестровье в международную яму стран-изгоев, но к тому же предприняли наступление на права человека в наиболее примитивной и грубой форме, то есть тайно, анонимно, без объяснения обществу причин этой акции, без какого-либо даже камуфляжа ссылкой на закон. Тем самым они подчеркнули наличие в сегодняшнем Приднестровье еще одной характерной особенности стран-изгоев – волюнтаристский, диктаторский, беззаконный характер правления. Все это ставит Приднестровье в положение страны, на пути которой международное сообщество может врубить красный свет. Выключить его порой бывает не так просто.

Участники круглого стала обратились с призывом к властям Приднестровья немедленно и без всяких предварительных условий разблокировать доступ к сайтам и форумам.

Самое интересное, что эффективность предпринятых блокировщиками интернета мер близка к нулю. Об этом рассказал за круглым столом российский политолог и журналист Л. Леонов. Он специально изучал вопрос об эффективности проведенной акции, связался с администраторами заблокированных сайтов и форумов. В частности, с разрешения администраторов нового сайта ПМРФ (существующего только два месяца) и работающего уже полтора года Свободного форума ПМР Л. Леонов рассказал о посещаемости этих сайтов после предпринятых блокадных мер. Оба ресурса были заблокированы 8 мая, но уже 15 мая, то есть уже через неделю после начала блокады, сайт ПМРФ без каких-либо дополнительных мер со стороны администрации ресурса восстановил количество посетителей из Приднестровья. Для преодоления блокады они просто воспользовались специальными программами-анонимайзерами.

Излишне говорить, что блокадные меры Шевчука технически не могли оказать никакого воздействия на просмотр заблокированных сайтов зарубежными пользователями. Весь мир читает ПМРФ и г-н Шевчук как бы не захлебывался в гневе, ничего с этим фактом поделать не может. За блокадную неделю к 32 странам , откуда приходили раньше визитеры на ПМРФ, добавилось еще три страны. Бессилен г-н Шевчук и против приднестровцев, которые пользуются услугами зарубежных провайдеров (Приднестровье – страна для радиоволн крошечная и практически житель любого населенного пункта Приднестровья может пользоваться услугами молдавских или украинских пограничных провайдеров). По статистике ПМРФ, примерно 20 процентов визитеров сайта из Приднестровья пользуются услугами зарубежных провайдеров и для них никакого запрета со стороны властей не получилось и не могло получиться.

По мнению администраторов проанализированных сайта и форума, при малейшем желании и действиях администраторов заблокированных сайтов противостоять блокадам совместно, они не оставят интернет-бандитам никаких шансов набросить удавку на информацию. Поскольку техническая возможность раз и навсегда ударить бандитам по рукам имеется.

За круглым столом особо подчеркивалось, что солидарность, объединение сил в желании защитить права человека в ПМР является главным условием выстраивания здесь современного цивилизованного общества. Существуют значительные недоработки, медлительность в принятии нормативных документов со стороны Верховного Совета ПМР, ограничивающих произвол блокировщиков. Да и сами приднестровцы, чьи права так грубо нарушены, могли бы более активно защищать свои права. Для этого существует целая серия мер судебного и внесудебного характера, которые пока не используются.

Отмечалось, что с позиций объединения сил сам факт проведения такой представительной встречи, высказанное на ней общее желание продолжить и наращивать усилия, является хорошим предзнаменованием. В частности, участники круглого стола призвали активно использовать возможности предстоящей в Одессе встречи по Приднестровскому урегулированию в формате «5+2» для непосредственного доведения до стран гарантов и посредников соответствующего Обращения участников круглого стола о недопустимости нарушения в Приднестровье прав человека в сфере информационной политики.

18 мая 2013 г.

Г. Антюфеева: “Переезд Верховного Совета – это форма закрытия Верховного Совета”

Во время Круглого стола в Тирасполе 17 мая 2013 г. по вопросу заблокированных в Приднестровье интернет ресурсов депутат Верховного Совета ПМР, председатель Комитета по законодательству, правоохранительным органам, защите прав и свобод граждан Галина Михайловна Антюфеева дала интервью для приднестровских и российских журналистов о ситуации с объявленным переводом Верховного Совета в г. Бендеры.

Г. Антюфеева: Во-первых, я считаю, что это непродуманное абсолютно решение о том, что необходимо перевести всех работников Верховного Совета, депутатов в Бендеры. Не потому, что депутаты не хотят переезжать, не хотели бы находиться в Бендерах. Депутаты в курсе того, что происходит в Бендерах, мы живем жизнью всех людей. Если у нас нет возможности высказать свою точку зрения и прокомментировать ее, то я хочу отметить, что мы живем одной жизнью и одним дыханием с Бендерами. Мы понимаем, что там происходит, и будем делать все для того, чтобы не допустить того, чтобы какие-то военные события происходили в Бендерах, и чтобы жизнь людей была достойная, чтобы было обеспечено спокойствие. Я думаю, что все это надо делать на законодательном уровне, принимая какие-то законы, давая возможность депутатам высказывать свою точку зрения на первом канале и в средствах массовой информации, чего, кстати, к сожалению, нет. И вот сегодняшняя мини-конференция, которая объединила всех людей, которые высказывали свою точку зрения по поводу закрытия многих интернет-ресурсов и невозможность печататься в наших изданиях и депутатам Верховного Совета, в том числе. И в общем, высказывать точку зрения в средствах массовой информации.

Я думаю, что переезд Верховного Совета – это своего рода форма закрытия деятельности Верховного Совета.

Представляете, что такое переезд? Пока все это перевезется! Это потеря кадрового ресурса, людей, которые имеют уже опыт работы над законопроектами. Пока устроится любая маленькая семья, когда она переезжает на новую квартиру, проходит минимум год.

Я считаю, что это делается, чтобы деморализовать деятельность Верховного Совета, не дать возможность работать в полную силу. И таким образом – это сценарий с прокуратурой, когда не было возможности сменить прокурора, изменили формат прокуратуры, и предложили ей тоже переехать. И я думаю, что ни для кого не проблема придти в это здание и увидеть те условия в которых они работают..

В конечном счете, в Бендерах отсутствуют технические условия, нет зала, где будут проходить заседания. То есть самостоятельная ветвь власти – законодательная – эта ветвь власти будет спилена, можно сказать, что ее не будет. И вот голос народа, возможность

обратиться к своим избирателям, возможность представлять интересы народа в Верховном Совете – этого уже не будет.

Я думаю, что на это непродуманное решение кто-то натолкнул Главу нашего государства, я уверенна, что это должно быть пересмотрено. Я знаю позицию многих депутатов Верховного Совета, которые не согласны с этим решением. Я знаю, что это историческое здание Верховного Совета, где принимались решения о создании республики, где создавали базу наших законов, где ратифицировали все международные конвенции и так далее. То есть я думаю, что все-таки удастся нам встретиться и принять какое-то другое решение.

Очень печально, что есть благодарность президента ко всем депутатам за понимание, за то, что они поддержали эту идею. Но присутствовали всего лишь несколько депутатов, которые выразили мнение путем поднятия руки, не знаю, согласие свое. Четыре депутата, это г-н Хоржан, лидер партии коммунистов, г-н Сипченко, лидер партии «Возрождение», это Тобух Вячеслав Васильевич и Боднар Владимир Лукич (и присутствовал, конечно, спикер парламента) – это не большинство депутатов Верховного Совета. Поддержал эту идею председатель Верховного Совета, но я знаю его позицию, которую он уже озвучивал в парламенте, что ни с какой точки зрения, финансово -экономической, в такое трудное время, когда нужно считать каждую копейку, когда не хватает бюджетных денег… Организовывать переезд, ремонтировать здания надо, когда есть рабочие места, когда все налажено, а ссылаться на то, что не хватает садиков – тогда, я считаю, всем нам надо переехать. Для того, чтобы бендерчане ощущали нашу поддержку и не переживали за то, что что-то случится в республике. Есть Министерство внутренних дел, есть Совет безопасности, есть, в конце концов, гарант Конституции, избранный большинством населения – их присутствие в Бендерах даст возможность почувствовать населению Бендер, что они переживают за то, как там живут бендерчане.

Поэтому я за то, что если переезжать, то всем нам вместе. Переехать и продемонстрировать свое единство с народом.

Наверное, надо своими решениями, своими делами делать так. что бы люди чувствовали себя увереннее, а оттого, что находится Путин и Государственная Дума в Москве, я думаю, каждый россиянин ощущает не их присутствие в родном городе, а теми решениями, которые они принимают.

Корр: вот эти депутаты, четыре человека, их кто туда делегировал? Как они туда попали?

Г. Антюфеепва: Я знаю точно, что их не делегировал Верховный Совет. На такого рода заседания приглашает администрация Президента, наверное, по указанию Президента.
Корр: В отличие от этих четырех депутатов. Михаил Порфирович Бурла входит в состав Государственного Совета…

Г. Антюфеева: Он единственный входит в состав Государственного Совета.

Корр: В отчете с такой гордостью прозвучало, что единогласным было голосование по переезду. То есть и спикер парламента проголосовал за это решение. Что мешало ему проголосовать «против»? По крайней мере, не было бы этого единодушия. По крайней мере, открывалась бы возможность для продолжения разговора в парламенте. «Я проголосовал «против». Вы меня поддерживаете?» – «Поддерживаем». Это уже кое-что. Чем вы можете объяснить такую позицию спикера, хотя я понимаю, что это сложно сделать.

Г. Антюфеева: Я не могу комментировать, поскольку я не уверена, что Михаил Порфирович проголосовал за это решение, я знаю его позицию до того, как он пошел на Госсовет.

Корр.: То есть Вы считаете, что это лживая, недостоверная информация? Может, его в тот момент вообще на голосовании не было? В таком случае голосование тоже можно назвать единогласным.

Г. Антюфеева: Я смогу прокомментировать после того, как узнаю точку зрения Михаила Порфировича. Я думаю, что это будет правильно. А пока я могу высказать только свою точку зрения и тех депутатов, с которыми я общалась. И я могу сказать, что депутаты готовят обращение в средства массовой информации и к странам-гарантам для того, чтобы все-таки не допустить этой ситуации.

Корр: А какие-то более серьезные постановления, решения, законы, в конце концов, которые могут эту ситуацию просто напросто остановить, не предполагается принять? Ну допустим, Верховный Совет может принять закон, в котором утвердить местом работы Верховного Совета город Тирасполь. Если покопаться в существующей законодательной базе, наверняка, можно что-то найди о "привязке" Верховного Совета к Тирасполю.

Г. Антюфеева: Есть такая инициатива о внесении изменения в закон о статусе столицы. Она подготовлена депутатом Г. Дьяченко и находится на рассмотрении депутатов Верховного Совета. Я думаю, ее надо на ближайшей сессии принимать.

Я уже говорила. что переезд не только экономически не выгоден. Потому что на сессии, на заседания рабочих органов Верховного Совета приглашаются министры, приглашаются заместители, субъекты законодательной инициативы, представители президента. Придется им всем ездить в Бендеры. Это дополнительные расходы средств на бензин, увеличивается время, которое они будут отсутствовать на рабочих местах… Да в Бендерах просто нет приемлемого здания. Заявили, что это будет здание городского совета. Но там нет даже своего зала заседаний, нет возможности голосования. А переезд, размещение архива (места для него тоже нет)…

Далее, может ли Совет безопасности решать судьбу целой ветви власти? Это неправильно, это не компетенция Совета безопасности, это просто чье-то желание перекинуть ответственность за решение на членов Совета безопасности, которые неправомочны решать такие вопросы.

Корр: Совет безопасности, как было сказано, принял это решение о переводе ВС ПМР в Бендеры. Но ведь Бендеры является самым небезопасным городом республики. Там действует, во-первых, полиция Молдовы. Там действуют вооруженные силы иностранных государств с соответствующим вооружением. И вряд ли кто-то прогарантирует, что работа Верховного Совета будет проходить в таких условиях в свободном режиме. Из тюрьмы могут приехать эти молдовские ребята, и все это ваше заседание туда и увезти. Там существует определенные законным образом ограниченные свободы – свобода передвижений, свобода действий. Это вообще-то режимный город. Кто может гарантировать, что в условиях режимного города будет проводиться в полной мере свободная законотворческая деятельность?

Г. Антюфеева: Я понимаю эту вашу обеспокоенность, наверное, она имеет под собой почву, но комментировать это мне не хотелось бы, потому что я понимаю, что простые бендерчане находятся в таком же положении, их семьи. Я считаю, что мы должны совместно работать

над тем, чтобы исключить эту режимность для каждого человека, а не только для депутатов Верховного Совета. Важно не переселять в какой-то из городов какую-то ветвь власти, важно, находясь в столице грамотно и правильно решать вопросы жизнедеятельности в любой точке республики. А здесь сосредоточены все ветви власти как раз для того, чтобы мы совместно и дружно работали.

Может быть, стоит подумать о каких-то удобствах для население, может, открыть какие-то филиалы органов власти, дополнительные общественные приемные Президента, Председателя парламента, депутатов, чтобы людям не надо было ехать в столицу к Председателю Верховного Совета, а чтобы они могли на месте передать ему свое обращение, высказать предложение. На содержание таких приемных нужно не так много расходов. Чтобы люди доверяли власти и наоборот, чтобы не надо было выписывать кучу пропусков прежде чем попасть к чиновнику.

Это ведь власть работает для народа, это ведь народная власть, И все должны знать, что чиновники финансируются за счет налогов, взятых у людей.

И ведь народ когда-нибудь спросит, почему так происходит. Что вы перемещаетесь с места на место, а где результат вашего труда, где наша лучшая жизнь?

И хватить уже оглядываться назад и рассказывать, какое тяжелое прошлое вам досталось. То прошлое было совершенно другим: создавалась республика и не было ничего. За эти годы удалось создать с нуля все атрибуты государства. Не такое уж плохое прошлое досталось. И сегодня это прошлое, которое критикуют, начинают анализировать и говорят, что много и хорошего было. Поэтому надо взять все хорошее, что было в прошлом, и идти вперед, строить лучшее будущее для нашего народа.

Корр: прокомментируйте еще одну тему, которая звучала в связи с переездом Верховного Совета, – а причем здесь дети вообще?

Г. Антюфеева: Я думаю, что это игра на чувствах. Сегодня есть реальная возможность освободить занимаемые разными министерствами и ведомствами детские садики. Вот министерство сельского хозяйства. Ну переселите его в здание Следственного комитета, там полно свободных помещений. Или прокуратуру вернуть в то же здание Следственного комитета и рационально освободить помещение. Дети – это предлог. И я думаю, что люди это понимают.

Сегодня можно изыскать средства, вот гуманитарные проекты реализует Россия, и построить несколько новых современных детских садов.

Рационально тратить средства, принять бюджет, отчитаться за каждую копейку и видеть, куда уходят средства – вот еще выход, вот это было бы правильнее. Ведь сегодня – нет бюджета, никто не может проконтролировать, куда тратятся деньги.

Я уверена, что эти вопросы будут подниматься на Верховном Совете. Мы искали все возможные пути для того, чтобы консолидировано работать всем ветвям власти, для того, чтобы принимать выверенные и правильные решения для нашего народа. К большому сожалению, пока я не могу похвастаться, что мы достигли результатов.

18 мая 2013 г.

Нормальная неадекватная реакция перекрашивателя котов

Как и предсказывал администратор заблокированного охранкой г-на Шевчука сайта политической партии "Родина" А. Березовский в своем выступлении на Круглом столе в Тирасполе (по теме блокирования в ПМР доступа к оппозиционным сайтам) реакция нашего "гаранта конституции" , его аппарата и подконтрольных СМИ последовала незамедлительно.

1. Ни один телевизионный канал в Приднестровье не проинформировал даже о состоявшемся не рядовом мероприятии. Хотя присутствовал на нем и наш Первый телевизионный анал и все остальные подобные аналы. Даже правозащитник Г. Воловой, снимавший свою фильму о мероприятии, ни кадра не показал на своем "Днестр-ТВ". Единственная пока известная нам информация появилась на "Новом Регионе-2" и касалась наиболее озвученных и ранее аспектов проблемы бандитизма в интернете, и наиболее бесспорного в своем авторитете и неприкасаемости участника Круглого стола В. Лицкая (если мы ошиблись, пусть скажут, приведут факты, – извинимся).

Фрагмент этой конференции показала на Ютубе только "Родина-TV". Репортажи сделали РИА "Днестр" и наш сайт ПМРФ, то есть представители сторон потерпевших, если так можно сказать. Хотя, как всем ясно, потерпевшая сторона из-за блокирования сайтов и форумов – это прежде всего весь народ Приднестровья, по воле известного перекрашивателя котов посаженный в отстойную информационную яму ("муссорку", по его словам), каких на нашей планете осталось уже только поштучно.

2. В репортаже на ПМРФ уже говорилось о гласно и негласно присутствующих на Круглом столе "глазах и ушах" г-на Шевчука. Прозвучавшую информацию они быстренько проанализировали и приняли меры. Пока среди этих мер можем указать две.

Первое. За Круглым столом прозвучало, что местная охранка не контролирует пограничных провайдеров, или приднестровских, работающих по договору с украинскими и молдавскими провайдерами. Так вот, с сегодняшнего числа, т.е. с 20 мая, арендаторы зарубежных пограничных провайдеров также заблокировали доступ к сайтам из известного списка. Понятное дело, что не добровольно.

Применили и ноу-хау, например, при ссылке на РИА "Днестр" или ИА "Тирас" приднестровец попадает на совсем другие сайты. Некоторые сразу и не понимают, что им фуфло подсунули. На то и расчет.

Если кто-то думал, что установившаяся в Приднестровье диктатура будет извлекать конструктивные выводы из критики в свой адрес, так вот вам еще один пример того, что диктатура по определению на такие действия не шла и никогда не пойдет. И давайте уже

прекратим на эту тему говорить и возлагать детские надежды.

И второе, более тревожное. Начались действия по персонам. Раньше были – по сайтам, теперь лично по оппозиционерам, как прозорливо отмечал все тот же А. Березовский на все том же Круглом столе.

Пока эти действия не носят физического характера. Ни по почкам, ни по печени пока не бьют. Персональный характер новых действий заключается в том, что прекращен доступ информации в персональные электронные почтовые ящики (и из этих ящиков) отдельных оппозиционеров.

В ПМРФ это видят, в ПРМФ об этом знают и убедительно просят г-на Шевчука не делать в персональных направлениях больше ни одного шага. Само собой о новых тревожных поворотах в истории с блокированием информации и наступлением на права человека в ПМР будут поставлены в известность заинтересованные стороны.

Что касается неэффективности блокадных мер, об этом уже было сказано на конференции. Вот эта статья, поставленная на сайт ПМРФ сегодня, после новых блокадных приемчиков, тоже подтверждает бесполезность всех этих детских ужастиков. Уточним только. За прошедшие блокадные 12 дней количество стран, откуда на сайт ПМРФ приходят визитеры, увеличилось не на три страны, как сообщил журналист Л. Леонов на Круглом столе с разрешения администрации сайта, а на пять стран. К нам прибыли визитеры с Сейшельских островов (Африка), из Ирландии, Венгрии, Люксембурга (Европа) и Казахстана (Азия).
Теперь ПМРФ смотрят не в 32, а в 37 странах мира.

Бедные, бедные приднестровцы! Как же не позавидовать неграм с Сейшельских островов!

И в конце два слова, что с этим безобразием делать.

Обращаемся к приднестровцам из шевчуковской резервации (потому что весь остальной мир нормально смотрит интернет, в том числе, и заблокированные в ПМР ресурсы). На сайте ПМРФ открыта новая страничка "Подписка". Если вы хотите получить уже опубликованные статьи и те новые, которые будут появляться, настоятельно советуем вам зайти на эту страничку, указать адрес своей электронной почты, нажать соответствующую кнопку, а дальше действовать по инструкции в полученном письме.

Подписавшиеся на сайте ПМРФ будут не только получать новые статьи в формате HTML (то есть с картинками и ссылками на видео), но и получат прямой доступ к сайту ПМРФ и к другим перекрытым сайтам, который невозможно будет заблокировать. Соответствующую инструкцию и программное обеспечение подписчики получат по электронной почте.

Обращаемся и к там, кто попадает на заблокированные ресурсы через анонимайзеры. Первое, что вы должны сделать по прочтению этой статьи, – немедленно пройти подписку. В Тирасполе целая команда дармоедов теперь только тем и занимается, что методично закрывает доступы к анонимайзерам – один за другим. А что им, работа у них такая! Зарплату получают вовремя, кстати, из наших с вами налогов. Вот и "работают". Когда-нибудь и до вашего анонимайзера доберутся. Способ, который мы предложим в электронном письме, делает их работу бесполезной.

20 мая 2013 г.

Молдавская ГРЭС вернулась на газ?

Вот уже несколько дней как черный дым над Молдавской ГРЭС исчез. ГРЭС как будто остановила потребление угля. Но перешла ли она на газ или вообще остановилась, не ясно. В канун праздников шли упорные разговоры о приостановке работы станции, сокращении рабочей недели и, соответственно, доходов энергетиков.

А если она вернулась на газ, то что за этим стоит? Или ГРЭС выработала угольную квоту и перешла на газовую составляющую (концепция 50/50)? Или работа на газу стала возможной после передачи пакета акций так называемому "государству" и снижения газового тарифа в обмен на собственность? Или власти, что вообще невероятно, услышали голос открытого письма энергетиков и понизили свой грабительский газовый тариф?

А если ГРЭС получила низкий газовый тариф, потому что власти просто сдались и под угрозой экономического коллапса готовы даже приплачивать, чтобы заводы заработали, то какой все-таки это тариф, и какими условиями обставлено его понижение?

Вопросы, вопросы…

Никакой информации, подтверждающей или опровергающей переход электростанции на газ и деталей этого перехода найти не удалось. Ни в правительстве, ни в профильном министерстве, ни на ГРЭС, ни в СМИ.

И вот такая информационная политика наших новых (или уже старых? властей) вызывает много вопросов.

Получить какую-либо информацию о чем-то существенно важном в Приднестровье при Шевчуке стало невозможно. Секреты, тайны, умолчания, ДСП – "для служебного пользования". Какие-то постоянные неофициальные малограмотные фейсбучные объяснения, которые, разумеется, нельзя принимать за официальные или даже за чистую монету, потому что они в любой момент могут быть опровергнуты самим автором.

Исходные данные чаще всего скрыты. В лучшем случае выдаются итоговые цифры статистики, а статистика, как известно, является разновидностью большой лжи. Проверить эти данные при отсутствии текущей отчетности, информации невозможно, приходится принимать на веру. Но с верой у нас в Приднестровье по отношению к шевчуковской команде возникла и все более укрепляется, как говорится, большая напряженка. Проще сказать, г-н Шевчук и его команда утратили доверие.

Уже не раз отмечалось в разных СМИ, что команда Шевчука – это самая закрытая команда

государственных управленцев. С этим приднестровскому обществу можно было бы как-то смириться, переморщиться, при условии, если бы команда работала по какому-то долгосрочному, законным образом утвержденному плану. Если бы была четкая стратегия достижения целей. Если бы эти цели были заявлены и одобрены обществом. Тогда нервничать по поводу деталей, как реализуется стратегический замысел, не стоило бы.

Однако мы наблюдаем совершенно другую картину. От уже принятой и одобренной Верховным Советом ПМР стратегии "2025" наша команда управленцев отказалась. Стратегический план президента "555" – по коду г. Рыбница вообще никто в глаза не видел. Во время прошлогоднего визита Д. Рогозина в Приднестровье общество узнало, что у нашей команды исполнителей вообще никакой стратегии нет, что они еще только просят чего-нибудь им этакое разработать в Москве. Там пообещали. Прошло полгода, снова приехал Д. Рогозин, оказывается, никакого стратегического плана как не было, так и нет.

Наконец, эти "новаторы" торпедировали минимально допустимый план жизнедеятельности всякого государства – государственный бюджет. В нарушение закона, они отказались работать с уже принятым Верховным Советом бюджетом на 2013 г. И начали буквально воровать народные деньги, тратить их бесконтрольно, без санкции налогоплательщиков, выраженной в принятом представительным органом законе о бюджете.

И они уже пять месяцев, практически полгода воруют народные деньги. При этом пускаются в авантюры, которые уже нанесли государству огромный экономический вред. Например, в результате волюнтаристских газовых тарифов была парализована работа крупнейших наших заводов-налогоплательщиков. За это никто не понес никакой ответственности.

Выработка решений по стратегическим направлениям происходит келейно, узким кругом советников президента, некоторых из них приднестровцы знают как откровенных врагов нашего государства и прямо называют эти фамилии – М. Бергман, например. Суть многих подписанных соглашений засекречивается, и если становится известна обществу, то только окольным путем из не подконтрольных властям СМИ и интернета. Последние бандитские рейды на свободные приднестровские интернет-ресурсы со стороны обанкротившихся "новаторов" призваны еще больше затруднить доступ к жизненно важной для всего общества информации.

Общество не знает, на каких условиях восстановлена деятельность Рыбницкого цементного комбината и восстанавливается сегодня деятельность Молдавского металлургического завода. На каких условиях произошел и произошел ли переход Молдавской ГРЭС на газ. Какие "сюрпризы" нам приготовлены в "новаторском" трехлетнем бюджете. Излишне напоминать, что все эти секреты и ДСП содержат огромную коррупционную составляющую.

Из высказываний некоторых ведущих промышленных менеджеров выясняется, что возобновление работы предприятий стала возможной при снижении уровня тарифной надбавки с 70 процентов до семи. А ведь Верховный Совет в законе о бюджете на 2013 г. закладывал надбавку на тариф в два раза больше, на чем сегодня уступило правительство – не семь, около 16 процентов. И ведь это были реальные 16 процентов. И ведь предприятия бы на таких процентах работали, не потеряли бы рынки сбыта, не завалили бы бюджетные отчисления. Так нет же! Этого повышения тарифа показалось тогда правительству мало. Оно сорвало работу над бюджетом, чтобы продавить свое повышение газового тарифа – на 70 процентов. Продавили. И теперь, когда выяснилась грубейшая фатальная ошибка этого тарифа, кто из правительства был снят или как-то наказан? Мы даже не знаем фамилию "героя". Разве можно допустить, чтобы этот человек продолжал "творить", оставаясь в

правительстве?

Секретной информационной политике в сфере государственной власти и государственного управления должен быть положен конец. Страна живет в условиях всесторонних рисков. И единственным способом снизить эти риски является коллективное обсуждение принимаемых мер, коллективное нахождение выхода из трудного положения и коллективная дружная работа всех ветвей власти над реализацией принятых программ.

Начало этого процесса – информация (разумеется, нет речи о государственной тайне). Мы стоим перед насущной необходимостью законодательно пересмотреть и заново прописать Основы государственной информационной политики. И не медлить с этим.

Чтобы общество вовремя знало, отчего над Молдавской ГРЭС появился черный дым, и отчего он вдруг исчез. Чтобы однажды не проснуться в каком-нибудь Тираспольском муниципии Республики Молдова.

20 мая 2013 г.

Стоило бы и этажи с кабинетами указать…

К статьям "Постановление ВС ПМР как ответ на президентскую возню", "Переезд в Бендеры: позиция депутатов"

Г-н Шевчук не замечен в доблести дотошного исполнения законов ПМР, в том числе, и Основного закона. Тем не менее, Верховный Совет ПМР продолжает оставлять дорогу для нормализации работы всех ветвей власти открытой.

Именно поэтому, как нам кажется, на заседании неконституционного совещательного Государственного Совета, "принявшего решение" о переезде ВС ПМР в Бендеры, спикер парламента М.Бурла не голосовал против этого "решения" – он знал, что позиция всего Верховного Совета будет иной, более того, сам разделял и формировал эту позицию.

Именно поэтому глава ведущего парламентского комитета Г.М. Антюфеева (вот и в последнем интервью по поводу очередного "пунктика" г-на Шевчука -"охоты к перемене мест") постоянно подчеркивает, мол, это кто-то нашему президенту такие плохие мысли подбрасывает. А он-де сам у нас все правильно понимает, душой болеет за народ.

Именно поэтому принят был не закон, а всего лишь Постановление ВС ПМР по поводу закрепления мест работы представительных органов власти.

Депутаты снова и снова оставляют нашему странному "гаранту конституции" возможность красиво выйти из им же устроенных тупиков.

Господа депутаты! Может уже хватит этих преференций?

Пользуясь тем, что президент проигнорировал закон о бюджете на 2013 г., и средства от налогов сегодня тратятся не только бесконтрольно, но и по его усмотрению, то есть не санкционировано налогоплательщиками в лице их представительного органа – Верховного Совета, завтра может возникнуть ситуация, когда не только депутатские командировочные за границу, не только средства на работу парламентского буфета, на гардеробную, на минеральную воду, – но вообще финансирование Верховного Совета под каким-нибудь предлогом (г-н Шевчук мастерски их сочиняет) может быть остановлено. Где вы тогда соберетесь, господа депутаты, чтобы принять основной, безотлагательный уже сегодня акт – об импичменте президенту Е.В. Шевчуку, утратившему доверие граждан республики? (Буде Шевчук оспаривать это утверждение, пусть объявит референдум о доверии! – результат предсказуем. Он не объявит – народ объявит!).

Шевчуковское ИА "Новости Приднестровья" расплакалось в связи с отказом неуступчивого Верховного Совета ("парламентского большинства" – так они, правда, как всегда, говорят о решениях ВСЕГО Верховного Совета, заморочивая людям голову) в своей неподписанной "аналитической" статье, основанной на мнении единственного депутата А. Сипченко (по аналогии – "парламентское меньшинство" или точнее – "парламентское ничтожество", так как в нем – только сам Сипченко, да Хоржан, да примкнувший к ним Боднар). В статье в

промежутках между потоками слез по поводу того, что "парламентское большинство" не может преодолеть каких-то дополнительных восемь километров до Бендер, проскальзывают ехидные намеки на то, что вот-де решение "парламентского большинства" странным образом совпадает с мнением некоторых политиков Молдовы. Народу внятно подбрасывается мысль о некоей "пятой колонне" Молдовы в лице "парламентского большинства" и конкретно Г.М. Антюфеевой.

Что тут можно сказать? Не только некоторые политики Молдовы не одобрили решение г-на Шевчука. Не одобрило и посольство Украины в Молдове, страны-гаранта Приднестровского урегулирования. Это ведь надо уметь такое: вместо того, чтобы принимать решения, приемлемые для большинства заинтересованных сторон, г-н Шевчук раз за разом принимает решения, которые буквально ставят на дыбы всех, кого только можно – и внутри республики, и вне ее.

Ведь голосов "за" переезд не прозвучало ни из-за рубежа, ни внутри ПМР, за исключением "одобрямсов" прозомбированной сладкой парочки "Хоржан-Сипченко". Только четыре депутата из всего депутатского корпуса (менее одной десятой!) по спецприглашению были допущены на заседание Государственного Совета по высылке в Бендеры ВС ПМР, именно их благодарил г-н Шевчук тогда за поддержку. Эта "четверка" только и отдувалась по защите интересов Шевчука на заседании ВС ПМР 23 мая. Но мнение Верховного Совета однозначно – нет. Не слышно, чтобы г-н Шевчук поблагодарил именно 26 депутатов, сказавших "нет", а ведь только их решение является законным решением ВСЕГО Верховного Совета.

Не помогли ни таинственные "секретные аргументы", обсудить которые просил представитель президента в ВС ПМР. Не помогла просьба пригласить и послушать самого г-на Шевчука по данному вопросу. Депутаты – уже не кролики, а он – уже не удав, такое приглашение – только потеря времени. Не помогли увещевания, что, мол, деньги на переезд найдутся не из бюджета. (Ну этого вообще не стоило озвучивать, все равно, что красной тряпкой перед быком махать. Действительно, сказали депутаты, если вы такие волшебники насчет денег, так верните хотя бы отобранные постановлением Правительства №71 от 16 апреля 2013 г. транспортные льготы пенсионерам и другим льготникам, чем финансировать безумные переселения органов власти).

Короче, пора бы уже брать инициативу в свои руки. И начать надо с определения места поста президента ПМР в системе разделения властей в Приднестровье. В Конституции ПМР нет места в системе разделения властей такому институту власти, как глава государства, президент. Так же как Прокурору (уже задвинутому в угол по этому основанию). Так же как Уполномоченному по правам человека, как Республиканскому банку, как Счетной палате. В свое время (когда шла война "постороннего" президента с "посторонним" прокурором) этот список "посторонних" был составлен … соответствующей комиссией при президенте, и она же включила пост президента в этот список "посторонних" . Так в чем дело, господа депутаты? Флаг вам в руки! ПМРФ может сообщать адрес Конституционного суда, если забыли.

И последнее. Собственно о новом постановлении. Правильно, что в нем по каждому органу представительной власти закреплены не только город, но и улица, и дом. А то ведь наш президент мог, не нарушив постановления, задвинуть, например, Верховный Совет куда-нибудь на Балку или Ближний хутор – тоже ведь Тирасполь.

Однако думается, что, определяя место Верховного Совета в доме по ул. 25 Октября, 45, стоило бы еще и этажи указать упоминаемого здания. И комнаты прямо пронумеровать:

кабинеты 1,2,3,4….

А то ведь в доме по указанному адресу еще и подвалы имеются, и чердаки…

24 мая 2013 г.

Реализованная фантастика Дж. Оруэлла “1984”

К статье "Стратегия развития информационного общества в ПМР"

Не успел ПМРФ 20 мая 2013 г. поставить вопрос о необходимости принять в ПМР Основы государственной информационной политики, чтобы положить конец, как там писано, секретной информационной политике в сфере государственной власти и государственного управления, а также бандитскому разгуляю в интернете команды президента Шевчука, с закрытием сайтов и форумов, а также секретным соглашениям с одним заречным иностранным государством по его контролю над ПМР, а также сокрытым от общественности вась-васям с местными фирмачами по обкусыванию бюджета за счет обнуления им налогов, как президент наш, Евгений Васильевич, 25 мая, всего через пять дней (оперативно!) откликнулся. Он подписал Указ №232 «Об утверждении Стратегии развития информационного общества в Приднестровской Молдавской Республике на период 2013-2015 годов».

Сегодня ПМРФ публикует этот Указ и Положение о Стратегии. В этих документах, согласно статистике Worda, написано 5396 слов. Разумеется, администрация ПМРФ, да и другие жертвы наших приднестровских информационных стратегов, заблокировавших 8 мая 2013 г. СПИСКОМ доступ к сайтам и форумам, искали всего-навсего ПЯТЬ слов, самых главных, самых важных в контексте наиболее острых информационных проблем текущего дня.
А именно: "Незаконное блокирование интернет-ресурсов запрещается".

Незаконное – то есть без соответствующего решения суда, совершенного на основании соответствующего закона. Как 8 мая 2013 г. сделано нашими информационными стратегами в отношении информационного общества Приднестровской Молдавской Республики, с целью, очевидно, его развития.

И мы не нашли этих пяти слов. Стратегия не предусматривает. Зато во втором разделе говорится, что государство (то есть команда Шевчука) в числе основных задач ставит "противодействие использованию потенциала информационных и телекоммуникационных технологий в целях угрозы интересам Приднестровской Молдавской Республики", при этом оно (государство Шевчука) исходит из принципа создания "условий для обеспечения национальной безопасности в информационной сфере" и в конце-концов таки "обеспечивает национальную безопасность".

Наши стратеги ни словом не обмолвились, что все это "обеспечение" предполагается ими делать на законном основании.

Посмотрите, как плавненько, незаметненько команда Шевчука начинает с маленького конкретного понятия "угроза интересам ПМР" (заметьте, не "угроза ПМР", а "угроза интересам ПМР" – это две большие разницы), потом захватывает "право" на более общие действия для обеспечения "национальной безопасности в информационной сфере", и заканчивает, как всегда у диктаторов, тотально – "обеспечивает национальную безопасность" (уже никаких там интересов ПМР, никаких ограничений лишь информационной сферой, а

коротко и неясно – национальная безопасность, и все тут!)

Таким образом, по логике авторов, тотальная блокада интернет-ресурсов 8 мая 2013 г. – без предъявления претензий, без ссылки на закон, без судебного решения, без права на обжалование – является обеспечением национальной безопасности.

Тогда что же называется бандитизмом?

Где-то уже доводилось читать о подобной подмене понятий. Ну да. У Дж. Оруэлла в его фантастическом романе "1984". Там изображено общество будущего (Оруэлл издал свой роман в 1949 г.), в котором в полной мере была реализована концепция оболванивания народа путем подмены понятий. Министерство, занимавшееся подготовкой и развязыванием войны, называлось "Министерство мира". Ведомство, отвечающее за обман сограждан, создание и функционирование перевернутых шкал и оценок, типа "война-мир", называлось Министерство правды.

Мы видим, как на наших глазах реализуется фантастическое предположение Оруэлла. В Приднестровье. В 2013-м.

Если бандитское незаконное отключение доступа к интернет-ресурсам называется "обеспечением национальной безопасности", тогда ведомство Зубова надо назвать "Министерством правды". И тогда стратегию прибирания к рукам господином Шевчуком всех информационных потоков (чтобы и мышь не проскочила!) можно красиво так назвать Стратегией развития информационного общества в Приднестровской Молдавской Республике. Посмотрите под этим углом на предложенный обществу документ – и вам все станет ясно.

Кстати, автора указа, как всегда, мнение самого "информационного общества в ПМР", разумеется, не интересует. Мнение законодателей из Верховного Совета – также не интересует. Указ вступает в силу на следующий день после официального опубликования.

М-да…

Значит, Верховному Совету ПМР стоит поторопиться с разработкой Основ государственной информационной политики. Кто ж знал, что наш президент пишет быстрее, чем думает, и тем более быстрее, чем думают наши депутаты.

27 мая 2013 г.

Слишком много вопросов к “Русскому вопросу”

К статье "На своем языке – нельзя!"

Уже общеизвестно, что в России крайне мало знают о Приднестровье. Особенно в Кремлевских коридорах власти. Дважды за полгода приезжал в Приднестровье Д. Рогозин. В первый свой приезд он в своем выступлении молдавский город Бельцы разместил на территории Приднестровья. А во второй приезд, в День Победы, упорно называл ПМР "Приднестровским регионом" (первая часть устойчивого, международно признанного названия – "Приднестровский регион Республики Молдова"). В этих оговорках отражается не только то, что приднестровские дела находятся у спецпредставителя Кремля по Приднестровью где-то на самой дальней периферии внимания, но и простая неинформированность.

Такая неинформированность сложилась не вчера. Существовал информационный барьер вокруг непризнанной республики, который во времена президентства И.Н. Смирнова очень трудно преодолевался. С приходом к власти команды президента Е.В. Шевчука положение с информацией о жизни и проблемах Приднестровья за пределами республики существенно ухудшилось. В корне изменился источник проблемы. Информационный барьер – эту Берлинскую стену – теперь построили не недруги республики вокруг нее, а сами приднестровские власти, поскольку государственной политикой Приднестровья стала прямая дезинформация Кремля и общественности, как внутри республики, так и вне ее.

Дезинформация реализуется несколькими способами. С одной стороны, команда Шевчука перекрывает все каналы альтернативной информации. Это не только блокирование ВСЕХ оппозиционных интернет-сайтов и форумов ПМР, но и регулирование потоков исходящей из республики информации через тотальный контроль над внешними контактами приднестровских деятелей и политиков разного уровня, который отдан на откуп министру (как сейчас говорят) нинастранных дел Нине Штански. Без ее визы сегодня не возможна никакая командировка в Россию.

С другой стороны, Шевчук централизовал в своих руках также всю внутриреспубликанскую информацию, подчинив лично себе республиканское телевидение, радио, государственные СМИ. Логическим завершением это огосударствление информации (вернее, ошевчуковывание) нашло в недавно обнародованной президентской Стратегии развития информационного общества в ПМР..

Однако и приднестровское общество на самом деле также очень мало знает о России, о кипении страстей, соотношении политических сил, борьбе идей. Особенно если чуть-чуть отойти в сторону от Садового кольца. Российских газет в Приднестровье практически нет, особенно оппозиционных или просто представляющих взгляды другой России (точнее, других Россий). Телевидение из России – стандартный набор программ с жесткими установками тех, кто там "заказывает музыку". И получается, что какая-нибудь блошиная

российская возня, усиленная тенденциозной пропагандой кучки людей, пропагандой, порой ничего общего не имеющей с магистральными направлениями развития тысячелетнего государства, а часто просто выражающей потребительски шкурную идеологию многочисленных паразитов на теле великого русского народа, деформируют картину российских событий в глазах приднестровцев. Это приносит серьезный вред не только чисто образовательной стороне дела, но является источником многих необоснованных надежд и серьезных разочарований приднестровцев. Раз за разом приднестровские обыватели (и не только обыватели, но и люди власти) наступают на одни и те же грабли разных "гаврилиад", пустых обещаний, а то и пустых угроз. Готовы склонить выю под любую вздорную идею из Москвы (типа группы Приднестровского парламента по защите христианских ценностей, созданной в угоду тому же российскому маленькому Госдумовскому князьку С. Гаврилову – ау, куда эта группа пропала вместе с Гавриловым?), в надежде, что это поможет Приднестровью справиться с трудностями построения необычного государства в необычных условиях.

Поэтому сайт "ПМРФ – Приднестровье и Россия" посчитал необходимым уделять внимание дезинформации и манипулированию сознанием в Приднестровье, так сказать, в обоих направлениях.

Сегодня ПМРФ предлагает первый материал из этой серии. В нем найдет место лишь небольшое отражение малоизвестной в Приднестровье, но мощной и все укрепляющейся российской политической доктрины, которую можно назвать "Русское национальное Сопротивление". Свой взлет и значительные достижения эта доктрина имела на рубеже XX-XXI веков, когда были созданы Национально-Державная партия России (НДПР) и другие аналогичные русские национальные политические формирования. Кстати, НДПР была единственной политической силой, которая в 2002 г. выступила против базового молдавско-российского договора, считая, что, ратифицировав этот договор, Госдума России предала русское Приднестровье. Сегодня эта доктрина существует в виде не структурированной, но мощной и влиятельной силой русско-государственнического движения, поддерживающего, с известными оговорками, государственнические устремления В.В. Путина.

Конкретно речь пойдет о программе "Русский вопрос", которую ведет на ТВ "Центр" Константин Затулин. Был запрещен 25-й по счету выпуск этой острой передачи – о сложной драматической судьбе русской цивилизации, стоящей перед своим роковым "русским вопросом", который многие недруги нашей цивилизации (а Приднестровье уже признало свою неразрывную с ней связь) хотели бы навсегда снять с повестки дня, так сказать, отсутствием наличия самого предмета вопроса.

Генеральный директор ТВЦ Юлия Быстрицкая (о ней: http://www.tvc.ru/Article.aspx?aid=d839a18a-d527-4ee0-9a29-752ba6cd25e0) своим решением запретила выход в эфир этой программы 29 мая. Это первое столь жесткое решение, хотя определенная цензура в отношении данной программы проводилась и ранее.

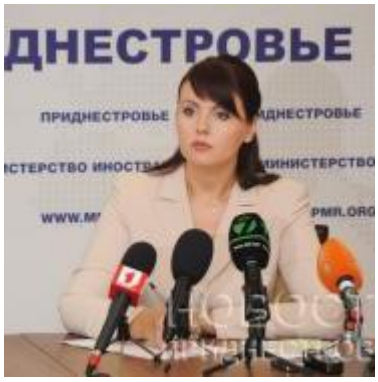
Как видим, и в России есть свои Шевчуки. Однако коренное отличие от приднестровской ситуации (это надо обязательно видеть!) заключается в том, что в отличии от введения в Приднестровье государственной (в смысле, шевчуковской) цензуры, в России мы видим цензуру корпоративную, цензуру лавочников, цензуру иногда национальных меньшинств (особенно одного всем известного малого народа), цензуру конфессиональную, партийную, – словом, цензуру не законную, не государственную, частную. И хотя в России на государственном уровне также есть запрещенные сайты, книги, газеты, партии, но таковыми они становятся только по закону, только по решению суда со всеми вытекающими последствиями (то есть эти запреты можно обжаловать, их часто обжалуют и часто снимают

по решению судов. Например, это произошло на днях с известной социальной сетью "В контакте").

2 июня 2013 г.

“Министр нинастранных дел”. 100 баксов за лучший анекдот о Шевчуке и его команде

Лучше народа не скажешь.



На одном из заблокированных в Приднестровье интернет-форумов проскочила эта убийственная характеристика нашего нынешнего никудышнего министра иностранных дел Нины Штански. Одно меткое слово – и вся ее провальная деятельность припечатана навечно к позорному столбу – с жакетиками, щечками, глазками и улыбочками, с одной стороны, и с стремительной сдачей позиций Приднестровья на международном уровне, с другой.

От эйфории первых дней (Я только улыбнусь – и они все подпишут!) до бабских истерик на последней Одесской встрече в формате "5+2" (Я вам что сказала! Сейчас все брошу и уеду!). От ее бурлящих инициатив старой девушки, чтобы на инвестиционном форуме все министерши вышли на подиум рекламировать одежду приднестровских производителей – до бросаний в объятия разным друзьям румынских легионеров, типа П. Зарифуллина, лишь бы только тот поддержал своим "Евразийским центром" ее евразийские фантазии.

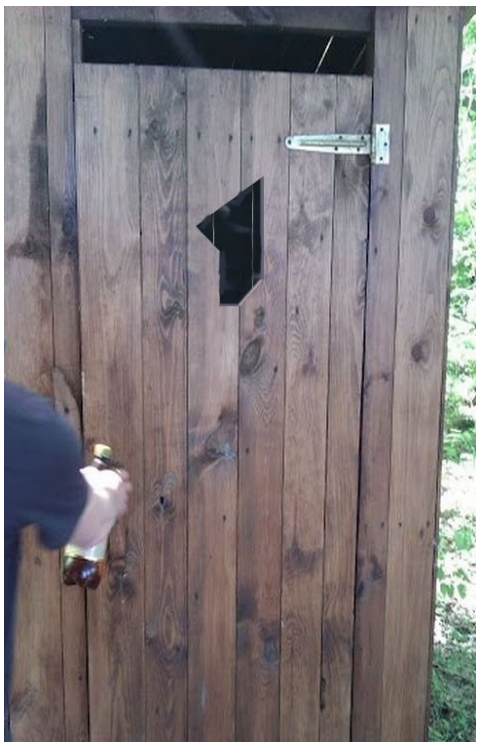
И не нужно никаких анализов, никаких многомудрых сафоновских разоблачений. Коротко и ясно – **министр нинастранных дел.** И то сказать, серьезно спорить с дилетантами – это же себя дураком выставлять.

Жаль, автор изречения не известен. Как всегда, когда за дело берется народ. А он берется, когда уже допекло. И тогда лучше народа не скажешь. Что натолкнуло администрацию **ПМРФ** объявить конкурс на лучший анекдот о нынешней нашей команде президента Шевчука. Народ наш острый на словцо и без всяких конкурсов генерирует свои маленькие шедевры юмора и сатиры. Мы просто не дадим им распылиться по сайтам и форумам, а соберем в одном месте, на ПМРФ под рубрикой "Просто анекдот".Это могут быть тексты, рисунки, видео, музыкальные и аудио приколы. Словом, никто не ограничивает фантазию.Вот, например, из раздела образных анекдотов, из уже опубликованного, на тему грядущего инвестиционного форума:

Кстати, из анонсов программы инвестиционного форума, грядущего на днях в Тирасполе, демонстрация мод членами правительства, кажется, отменена, в программах не

значится. Неужели дошло?

Или вот еще один претендент на победу в конкурсе по разделу рисунков. Называется **"Первый Шевчуковский"**



Как говорил классик, общество прощается с прошлым, смеясь. Давайте же скорее начнем с ним прощаться, а то оно подумает, что оно не прошлое, а еще настоящее, да и задержится.

Конкурс продлится до 30 декабря 2013 г., до дня второй годовщины инаугурации президента нашего Е.В. Шевчука. Ну, а если лидер наших дилетантов и неумех досрочно сложит свои полномочия, то и итоги конкурса будут подведены досрочно, в тот светлый день всеобщего облегчения.

Присылайте свои материалы на все адреса электронной почты ПМРФ сразу, чтобы СБП не бездельничала. Опубликуем все (непечатные выражения, а также оскорбления и угрозы в адрес ПРОШЛОГО присылать не стоит – не смешно. И потом, это же наше прошлое, это же мы с вами его привели в наш дом за ручку).

За лучший анекдот администрация **ПМРФ** обещает награду в 100 баксов. Материалы присылайте с девизом (слово или число). Девиз поможет подтвердить авторство победителя.

Просто анекдот. Выпуск №1.

Сегодня для почина предлагаем материал со страниц заблокированного в Приднестровье Свободного форума ПМР. Жанр трудно определить. Нечто вроде "фэнтэзи". А по-русски говоря, "розыгрыш" или "ржач" И ведь многие повелись, поверили!

Вот точка отсчета нашего конкурса! Это в какой же стране мы живем, братцы!

Совет информационной Безопасности при президенте ПМР рассмотрел новую форму Диплома.

Опубликовано 31.05.2013 автором Cub

В связи с начинающейся в ПМР с 12 июня, декадой сдачи экзаменов на знание двух иностранных языков, высшими служащими исполнительной власти, вчера 30.05.2013 г. Совет информационной Безопасности (СиБ) при президенте Приднестровской Молдавской Республики, на своём внеочередном заседании, рассмотрел, разработанную, новую форму Диплома о присвоении квалификации. Новый диплом будет выдаваться действующим и будущим чиновникам, успешно сдавшим все 4 экзамена по двум иностранным языкам (письменный, устный) и прошедшим дополнительное собеседование с президентом ПМР.

Напомним, что указ об обязательном знании чиновниками 2-х иностранных языков, был издан президентом Е. В. Шевчуком ещё год назад. Для качественного исполнения этого указа,

были направлены соответствующие ресурсы.

Вот так будет выглядеть Диплом получаемый чиновниками.

Комментарии (избранное народное творчество):
Вася **говорит:**

>))) прикольно. Это все гос чиновники должны знать или только в ранге министров, зам министров? Если все, то какие языки ?)) знание двух языков кроме русского — например белорусского или украинского и базового школьного немецкого (английского) канает?))
> А если завалили экзамен, то увольняют такого чиновника ?)))

Cub **говорит:**

> Ранг чиновников, обязанных сдавать эти экзамены разглашению не подлежит, т. к. относится к секретной информации, так же как и распределение бюджета ПМР.

ich **говорит:**

> Ну, распределение бюджета это не секрет, а прихоть — сегодня хочу завтра не хочу. Как такового документа о расходах, прогнозах и т.д. нет, потому что нет нормальных экономистов (как в случае с налоговым законодательством), а вот на счет списка чиновников это наверняка привязано к должностному статусу законодательства о гос. Аппарате — Категория «А» или «Б» в свое время Е.В, активно продвигал этот закон. По логике вещей должно быть так — Министры и замы — категория «А» являясь высшими гос. чиновниками, должны подпадать под «Гос чиновника высшей категории» Только я сильно сомневаюсь, что все министры знают два языка и готовы сдать экзамен письменный и устный))) Когда-то, когда в Верховном Совете были курсы изучения иностранного языка, все нынешние дамы министры, и не только дамы))) динамили эти курсы и не ходили. И не потому, что знали иностранный язык в совершенстве, а потому что либо лень было, либо не по масти))) ОООЧЕНЬ любопытно для чего эта пыль в глаза, по поводу знания языков))) За не прохождение аттестации половина министров должна быть снята с должности, по несоответствию))))
> Причем внеочередное собрание совета))) это круто))) и грозно)))

Подданый **говорит:**

> ….Совет информационной Безопасности что то новенькое. Вроде до этого Шевочка только просто «Совет Безопасности» состряпал, чтобы с помощью его наводить туман при принятии антиконституционных и прочих анти-решений… Когда только успевает

эти пирожки печь.

Предлагаю президенту с его дружками, а главное подружками, создать ещё ряд Государственных Советов… так сказать, для полного охвата современной действительности…

Совет Государственной Безопасности в тёмное время суток при президенте ПМР **(СГБТС)**.
Совет Безопасности на водах при президенте ПМР **(СГБВО)**.
Совет Безопасности секса, при президенте ПМР. **(СБСС)**
Совет Безопасности продуктов питания и гигиены президента, при президенте ПМР. **(СБПиГ)**
Совет Безопасности Советов Безопасности при президенте ПМР. **(СБСБ)**
……

Подданый **говорит:**

Государственный Совет по противодействию Конституции Приднестровской Молдавской Республики, при президенте ПМР. **(ГСПК)**

Источник

Что за СИБ у нас появился?

А это уже с другого заблокированного в ПМР форума Днестра

Источник

Непонятные структуры с непонятными полномочиями растут, как грибы))

Tereza

Особенно улыбнуло — Гюльчатай Степанова))

Assiana

Впредь для доказательства владения 2-мя иностранными языками общаться чиновникам с посетителями на них! Вести всю переписку в интернете тоже на них! Дабы народ видел, что деньги потрачены не зря!

А когда Президент успеет лично побеседовать с каждым чиновником?!

Беседа будет на 3-х официальных языках?

Tereza

Даже боюсь предположить, какой язык будет использоваться))

антитроль

окуеть не встать. прививают любовь к СИБу, и дни Румынии, европы, плавно вяжут, интересно, Братух - чиновник какой второй язык знает? но и русски то с ошибками пишет. очередная статья распила бабла, потом экономят на пенсионерах.

Примечание ПМРФ: Ну, не повезло Евгению Васильевичу с народом.

3 июня 2013 г.

Что мог сделать и не сделал депутат Соин?

К статье "Д.Соин. О лжи, подлости и планах на будущее"

ПМРФ внимательно следит за ситуацией вокруг депутата Верховного Совета ПМР Д.Соина. Этому посвящено не мало материалов на ПМРФ. Слово предоставляется и самому депутату, дается информация об обстоятельствах, которые вынудили Д. Соина выехать из Приднестровья на Украину.

Среди этих обстоятельств на первом месте, конечно, стоит мстительное преследование депутата его политическими противниками, которые готовы пойти на любую гнусность и неправовые действия, чтобы свести с ним счеты. Все эти действия хорошо известны. Это и инициирование президентом Шевчуком закона обратной силы в связи с предложением об отмене срока давности за убийство, что давало бы основание привлечь Д. Соина к уголовной ответственности за деяние, подпадающее под состав преступления с уже истекшим сроком давности. Это неоднократные попытки г-на Шевчука ликвидировать депутатскую неприкосновенность путем инициирования соответствующего законопроекта и раскручивания самого низменного "общественного" одобрямса. Это нарушение опричниками г-на Шевчука не просто прав депутата, особо защищенного лица в любом государстве, но и его прав, как человека, например, право на тайну переписки, телефонных переговоров и т.д. Это и неоднократно звучавшие в адрес публичного лица "санкции" от государственной

службы КГБ. Все перечисленные угрозы жизни и свободе Д. Соина совершенно очевидны, и никто не станет его осуждать за предпринятые превентивные меры безопасности. Особенно с учетом того, что он не одинокий человек, играет ключевую роль в судьбе своих близких.

Но вместе с тем ПМРФ считало с самого начала, считает и теперь, что Д. Соин плохо использовал весь арсенал средств, предоставленный ему как депутату Верховного Совета, не только для защиты своей жизни и свободы, но и для порученного ему его избирателями дела защиты всех приднестровцев от неправовых действий, от кого бы они не исходили, для защиты суверенитета республики, ее развития, улучшения благосостояния народа.

Вот только небольшой перечень того, что мог сделать Соин как депутат высшего законодательного органа, что он должен был сделать, но не сделал.

1. Он единственный из всех владельцев-администраторов заблокированных в ПМР интернет-сайтов и форумов получил официальный ответ провайдера-монополиста "Интерднестрком" о понуждении со стороны службы безопасности президента закрыть интернет-ресурс Соина ИА "Лента ПМР". Это давало основания депутату обратиться в прокуратуру ПМР с требованием провести проверку законности и обоснованности произведенных действий и устранить нарушение закона. Он мог обратиться с заявлением в суд и получить необходимый судебный прецедент. Но Соин не сделал ни того, ни другого. Разговоры о том, что мы-де знаем, какие это будут решения и постановления шевчуковской прокуратуры и шевчуковских судов, не являются основанием, чтобы не делать этих совершенно необходимых шагов, за которыми открывалась другие правовые действия, которые остались закрытыми, поскольку первых шагов не было сделано. Эти действия можно было провести без угрозы жизни депутата? Да, разумеется, по переписке.

2. Являясь депутатом Верховного Совета ПМР, Соин имел право инициировать законы по пресечению волны беспредела, поднятой г-ном Шевчуком в правовом поле государства, волны хаоса и беззакония. Депутат даже не попытался начать эту работу, или делал совершенно незначительные шаги в этом направлении. Опять же подчеркнем, речь не идет о результативности этих шагов, речь – о попытке переломить ситуацию, перехватить инициативу, заставить г-на Шевчука обороняться, а не наступать. И тут перед Соиным, как перед любым депутатом высшего законодательного органа – огромное поле борьбы, с которого Соин просто ушел.

3. Соин мог одними только своими депутатскими запросами оказать неоценимую услугу и себе, и всей приднестровской оппозиции, раз за разом выясняя то, что команда Шевчука тщательно пытается скрыть и успешно скрывает от народа. Например, запрашивая о пополнении и расходовании средств на газовом счете, об условиях "секретных соглашений" по экономическим агентам и зарубежным контактам команды Шевчука. О расходовании и основаниях расходования средств в период продолжающейся безбюджетной халявы, которую устроил себе г-н Шевчук со своим "правительством". И т.д. и т.п. Ничего подобного депутат не делал. Нам известны некоторые, весьма редкие депутатские запросы, но фамилии Соина среди подписантов нет.

4. Соин обязан был поставить вопрос о попытках нарушения своей депутатской неприкосновенности и возможных последствиях ее нарушения на достойную высоту, а не дуться, как ребенок, на председателя парламента М. Бурлу, который, якобы не гарантировал ему безопасности. Да это не дело Бурлы! У Соина был большой выбор и законных, и эпатажных мер для обеспечения гарантии своей безопасности, необходимой ему для исполнения его депутатских обязанностей. Например, он мог ходатайствовать перед посольством Украины в Молдавии или перед миссией ОБСЕ о доставке его из Одессы в

Тирасполь на заседания парламента транспортом дипломатов, просить охрану у российских миротворцев, кричать о нарушении гарантий депутатской деятельности где только можно, на каждом углу. А он ограничился распросом М. Бурлы.

5. Мировая практика показывает разные формы и методы гарантий исполнения депутатом своих обязанностей, гарантий депутатской неприкосновенности. В одних странах – так, в других – этак. Но везде действует, по крайней мере, одно незыблемое правило: любой депутат находится в безопасности и в не доступности в стенах своего парламента. Многие парламентарии прибегали к подобной защите. Соин мог для обеспечения своей депутатской деятельности, в конце концов, перебраться жить в здание Верховного Совета. Хотел бы я знать, как его оттуда могли бы достать лихие финагинские (тогда еще) ребята, и как бы отреагировало общественное мнение в разных странах, прежде всего, в странах-гарантах России и Украине, если бы они решились на такой шаг.

6. Во всяком случае, Соин не имел права уклоняться от исполнения своих депутатских обязанностей, что он сделал, когда уехал из Приднестровья. Разговор даже не о неотработанной зарплате, которой еще не лишили Соина его коллеги, а только заблокировали выдачу – ну ты же исполняй обязанности, ты нам нужен. Разговор – о каждом голосе, так необходимом сейчас, чтобы парламентариям выстоять и победить в борьбе с неправовыми действиями "гаранта конституции". Чем дальше, тем больше голос каждого штучного депутата имеет значение. А голоса депутата Соина в общей копилке не оказалось. В конце концов, можно было организовать работу в парламенте по "скайпу", сделав соответствующие разрешительные изменения в регламенте Верховного Совета. Ничего необычного в такой практике нет, сегодня уже проводят заседания судов по интернету, а преступников при этом и из тюрьмы не вывозят. Да и дело-то это копеечное, его можно организовать в один день. Сиди себе Соин в Одессе и участвуй на сессии в Тирасполе. Еще полшага сделать – и вот тебе прорыв информационной блокады вокруг Верховного Совета – прямые интернет-сессии парламента.

7.Оставаясь Главой комиссии по международным делам Верховного Совета ПМР, Соин обязан был наладить, по меньшей мере, постоянное, регулярное, всестороннее информирование международной общественности и дипломатии (хотя бы в Москве, Киеве и Кишиневе) по поводу безобразий, расцветших в Приднестровье с приходом к власти г-на Шевчука. Он имел право и обязан был требовать международного мониторинга и участия по сложным ситуациям как внутри республики, так и по пограничным фактам (например по кузьмичевским ночным вагончикам в Бендерах). Кто-нибудь что-нибудь слышал о деятельности депутата Соина как главы комиссии по международным делам приднестровского парламента? На Украине, хотя бы, где он сейчас живет. Зато все помнят, как Соин провалил важнейшее дело по своевременному принятию закона о целях и условиях переговорного процесса с Республикой Молдова, в результате чего появилась третья корзина Нины Штански с предсказуемым закрытием суверенитета ПМР. Что же обижаться, когда заброшенное тобой дело передают другому человеку?

8. Огромное поле деятельности оставалось у Главы комиссии по международным делам в плане развития народной дипломатии, связям и взаимоотношениям с парламентами соседних стран. Или по установлению особых отношений с приднестровцами-гастарбайтерами, по изучению их проблем и помощи в их разрешении. То, что сейчас продекларировал Союз приднестровцев в Украине. А что, для этого надо было переехать в Одессу?

9. А что мешает депутату Соину сегодня резко увеличить работу в округе, со своими избирателями? Принимать их можно в здании Верховного Совета, в конце концов, у

депутата были оплачиваемые помощники, которые могли бы, имея полную безопасность, организовать эту работу. Где-нибудь у нас прозвучал голос хотя бы одного избирателя Соина в защиту своего депутата? Типа "руки прочь от Дмитрия Соина!". Не было пока такого, не звучало. Соин потерял связь не только с коллегами-депутатами, но главное – со своими избирателями. А это конец по определению.

10. Не замечен депутат Соин и в каких-то объединительных акциях приднестровской оппозиции. Это, разумеется, дело очень сложное и пока никому, снизу, не удалось объединить нашу оппозицию. Такая вот у нас оппозиция оригинальная. На три человека – пять мнений и семь пар врагов, включая всех присутствующих – друг к другу. Но ведь без объединения сил никакая победа не возможна. И почему бы Соину с его именем, авторитетом, положением, связями, знакомствами, ресурсами не перестать заниматься политесами и не включиться в это трудное, нудное, нервотрепное, но совершенно необходимое дело – объединение оппозиционных государственнических сил? На войне как на войне. И один в поле не воин.

3 июня 2013 г.

Инвестирование в ПМР. От лупы – к микроскопу

К статьям "Е.Шевчук. Безусловное – безусловно, а очевидное – очевидно", "П Степанов. Рзвитию инвестиционной активности – приоритет"

Третий инвестиционный форум Приднестровья. Безусловный "пук" и очевидный провал.

Продолжая всякое дело в третий раз, не плохо было бы (а в некоторых случаях, как в данном – обязательно) посмотреть на эффективность того, что уже было проделано в прошлом. Что дали Приднестровью два прошедших инвестиционных форума?

Но ни в приветственном слове президента Е. Шевчука, ни в специальном докладе главы правительства П. Степанова не найдете ни одного предложения на эту тему.

Значительную часть выступления Шевчук посвятил обзору борьбы с преступностью. Преимущество инвестирования в ПМР он почему-то обосновывал высокой раскрываемостью преступлений. Он что, хотел бизнесменов попугать? Или перепутал мероприятия – что тут не актив МВД? Да нет, просто если ты был милиционером, то это навсегда и всегда тебе пригодится.

В выступлении главы правительства, адресованном почему-то "уважаемому президенту" и каким-то дамам и господам, на цифрах и фактах был обрисован гигантский рывок всех приднестровских дел, всех показателей вперед "в результате происшедших в конце 2011 года кардинальных политических изменений". "Стабилизировался валютный курс, существенно замедлилась инфляция, упростились условия хозяйствования для экспортеров. После двух лет рецессии, в 2012 году, приднестровской экономике удалось выйти на положительную динамику экономического роста, который составил 3,8 процента". Блин, зачем вы тогда эти копеечные инвестиции выпрашиваете?

Разумеется, упомянутым в этих речах цифрам, показателям и фактам веры нет и быть не может до особого подтверждения из других источников, поскольку власти ПМР с 8 мая 2013 г. перерезали всякий доступ к альтернативной информации, введя полное незаконное блокирование оппозиционных интернет-ресурсов.

По словам же одного приднестровского тележурналиста, "первый форум прошел комом, а второй – не так результативен".

Этот журналист накануне третьего инвестиционного форума взял интервью у вице-президента Торгово-промышленной палаты Приднестровья Ю. Ганина. Это один из самых толковых наших экономических менеджеров, а я так думаю, что самый толковый, просто готовый премьер-министр. Помимо отличного владения ситуацией в экономике ПМР, у него есть такое ценнейшее качество государственного человека, как свое мнение и готовность предъявить его любому лицу. Он и Смирнову не стеснялся говорить, что ты вытворяешь. В своем интервью Ю Ганин рассказал нам и об итогах первых двух форумов, и о проблемах инвестирования, и о надеждах на новый виток привлечения инвестиций. Очень советую

посмотреть это короткое и ясное интервью, чтобы было понятно, о чем дальше пойдет разговор.

Согласно озвученному Ю. Ганиным, а также по материалам об итогах инвестфорумов, размещенным на сайте Торгово-промышленной палаты, на втором инвестфоруме было выставлено для инвестирования проектов на 700 млн. долларов, всего 96 проектов. 47 из них, почти половина, на форуме получили поддержку на сумму 179 млн. долларов США.

Сравним с показателями третьего инвестфорума. Тут было представлено 105 проектов для инвестирования, точнее, по словам Ю. Ганина, даже не проектов, а просто идей, предложений, которые надо было еще дорабатывать, увязывать с благожелательным отношениям к этим проектам местных властей. Из этих 105 идей инвесторы отобрали только 23 (на втором форуме, напомню – 47), на сумму 40 млн. долларов США (на втором форуме, напомню – 179 млн. долларов). Налицо – в разы снижение интереса инвесторов к вложению денег в наш регион. На эмблеме третьего инвестфорума, как в воду глядели: там изображены силуэты трех инвесторов, символизирующих три форума, и каждый следующий силуэт падает все ниже. Результаты ведь не позволяют сказать, что они поднимаются.

Посмотрим другие показатели форумов в их сравнении. Если во втором форуме участвовали около 600 человек, то на третьем собралось только 360 участников. Число иностранных инвесторов практически не увеличилось, на втором форуме было 125, на третьем – 130.

Теперь посмотрим, что хотело получить Приднестровье с этого форума и что получило. 40 заявок из 105, по словам Ю. Ганина, было из сельскохозяйственного сектора. Более половины – социальной направленности. На одном из "круглых столов" на форуме, посвященных инвестициям в агросектор, глава Минсельхоза ПМР Ф. Цибульский обещал режим наибольшего благоприятствования инвесторам, говорил о важности для ПМР инвестиций в зерновое производство, в овощеводство, в птицеводство и свиноводство, в капельное орошение, в индустрию переработки сельхозпродукции и т.д. Однако по итогам форума пока вообще ничего не было сказано, получило ли наше сельское хозяйство деньги на развитие на этом форуме. Может, позже какая-то мелочевка и всплывет. Козырными же картами заключенных контрактов выставлялись отнюдь не сельскохозяйственные вложения.

Теперь посмотрим на политическую сторону прошедшего форума, поскольку политика, как известно, является концентрированным выражением экономики. Обратите внимание, как много, и как обоснованно говорит в своем интервью Ю. Ганин о необходимости для Приднестровья прежде всего российских инвестиций, российских прежде всего региональных инвесторов. Это и понятно, поскольку масштабы российских регионов сопоставимы с приднестровским, то есть и заинтересованность во взаимных контактах там можно найти быстрее. Совершенно верно указал Ю. Ганин на важность привлечения российских инвесторов не только потому, что Россия – наш стратегический партнер, и фактически держит Приднестровье "на плаву", но и потому что, являясь непризнанным государством, Приднестровье не может дать инвесторам никаких государственных гарантий, но для российских инвесторов договоренности в Приднестровье как бы подкрепляются российским фундаментом всего приднестровского существования.

Так вот, если посмотреть с точки зрения этой важной политической задачи, то третий приднестровский инвестфорум нас тут ничем не порадовал. Основные контракты заключены вовсе не с российскими предприятиями, а с германскими, английскими. Основной контракт на 22 млн. долларов, где партнером заявлено ЗАО "Гранд-Экспресс" (Россия), как свидетельствует нижеприведенное расследование, заключен фактически не с инвестором, а с посредником, причем с посредником ненадежным. Приднестровье уже переживало такие

сделки с такими же фирмочками-рвачами типа "Сеинт-Гидон инвест" (приватизация Молдавской ГРЭС), но, видимо, наши власти и дальше намерены наступать на те же грабли, за те же или даже более мелкие "откаты".

По словам Ю. Ганина, по итогам второго инвестфорума реально до Приднестровья дошло только 2,3 млн. долларов инвестиций (из 179 млн. долларов, заключенных по контрактам), то есть около 1,5 %. Если то же самое соотношение сохранится и для итогов третьего инвестфорума (а картина тут вряд ли улучшилась, с чего бы?), то реально для Приднестровья дойдут аж 0,6 млн. долл.

Ну, если на эту сумму в хороший электронный микроскоп посмотреть, то может, и увидишь.

Разумеется, причины такого жуткого падения интереса инвесторов к Приднестровским предложениям нам не сообщат, но мы и так знаем. Еще пару-тройку инициатив нашего президента, типа блокирования приднестровских интернет-ресурсов, или принудительного переселения Верховного Совета в режимный город Бендеры, или продолжающаяся вот уже полгода безбюджетная халява, которую устроил себе и своему "правительству" президент Е. Шевчук, или очередная газовая атака на приватизированные предприятия, причем на крупнейшие, бюджетообразующие, и что не менее важно, входящие в сферу российского бизнеса (а ведь могут еще быть атаки и по воде, и по экологии, и по черт знает еще, что они там выдумают в "правительстве"), словом, после таких "инициатив" в Приднестровье палками ни одного инвестора не загонишь, не то что демонстрацией мод нашими несколько странными министрами и министершами. Как Тарас Бульба говорил своему непутевому отпрыску в таком случае, "Ну что, сынку, помогли тебе твои ляхи?"

Приложения

Приднестровский инвестиционный форум, так ли все прекрасно, как говорят нам по телевизору?

Самый крупный контракт, подписанный в ходе III инвестиционного форума в Приднестровье между правительством и частным инвестором, предполагает строительство в городе Бендеры завода по производству комплектующих для железнодорожного транспорта.

Как передаёт корреспондент «Нового Региона», озвученная сумма вложений в проект – 22 млн. долларов.

Партнёрами этой масштабной идеи выступили Министерство экономического развития Приднестровья, ЗАО «Гранд-Экспресс» (Россия) и ЗАО «Нистру-Экспресс» (ПМР). Российский участник проекта ведет инвестиционную деятельность по созданию промышленных предприятий и услуг производственного характера в разных странах. При его участии уже созданы производственные площадки в Белоруссии – в городах Минск, Брест и Осиповичи.

Большинству приднестровцев будет интересно кто решился вложить 22 млн. $ в приднестровскую железную дорогу, которая практически все время простаивает, а кроме того еще и требует ремонта.

Вот что удалось узнать об инвесторе ЗАО «Гранд-Экспресс» (Россия):

Закрытое акционерное общество «Гранд Экспресс» зарегистрировано 10.07.2003г. Межрайонная инспекция ФНС России №46 по г.Москве по адресу:115035, г. Москва, ул.Садовническая, д.44, стр.1, телефон: +7495 7378168, факс: +7495 7378205, email: grandexpress@mail.ru, присвоены: ОГРН 1037732004936, ИНН 7732121038, КПП 773201001. Основным направлением деятельности компании является: вспомогательная деятельность в сфере финансового посредничества.

То есть, это никакой не инвестор, а скорее посредник.

Владельцем «Гранд Экспресс» является Михаил Рабинович — совладелец первой российской частной железнодорожной компании ЗАО ТК «Гранд Сервис Экспресс» (образованной в 2002 году и ставшей первой в России транспортной компании, получившей лицензию МПС России за № 0001-ПП на право осуществления перевозок пассажиров железнодорожным транспортом), с 2005 года поддерживающей сообщение между Москвой и Санкт-Петербургом. Также этому бизнесмену принадлежит завод по выпуску люкс-вагонов «Циркон-Сервис» ООО, Бывший железнодорожный чиновник Рабинович Михаил Даниилович также является генеральным директором ООО «Интертрек», гендиректором и соучредителем ООО «Желтрэк», главой Отраслевого центра внедрения новой техники и технологий при МПС и членом Совета директоров банка АКБ «Хованский» (доля в уставном фонде — 0%.), акционером «Локо-Банк (13,30%).

ЗАО «Гранд Экспресс» являлось учредителем СЗАО «Осиповичский вагоностроительный завод» созданного на базе «Осиповичского вагонного депо» в 2008 году в соответствии с поручением Президента в рамках проекта по организации производства грузового железнодорожного транспорта и танк-контейнеров и их ремонта. На финансирование проекта были направлены собственные средства акционеров предприятия — Белорусской железной дороги (26% акций) и российского ЗАО «Гранд Экспресс» (владеет 74% акций ОВЗ). Общий объем капитальных затрат на строительство предприятия и приобретения оборудования в рамках проекта 130 млн. долларов США. За существенное изменение первоначальных условий финансирования проекта (по договоренности было определено, что строительство будет осуществлено за счет средств инвесторов, но в процессе партнер серьезно скорректировал стратегию, выдав деньги заводу не беспроцентно, а под 11,5% годовых в валюте, к тому же заемщиком на сумму 63,5 млн. долларов от Евразийского банка стал сам завод, а не инвестор ЗАО «Гранд Экспресс», что изначально не предусматривалось и при распределении долей не учитывалось). Т.е. прямых инвестиций со стороны «Гранд Экспресс» не было (общество выступило, скорее, как управляющая компания, привлекающая и содействующая привлечению внешних ресурсов, а не как прямой инвестор) и основные риски должно было нести государство. Поэтому теперь ее место на могилевском заводе займет «Сибирская транспортная компания».

То есть, ЗАО «Гранд-Экспресс», это не инвестор, а посредник, причем совсем не надежный. Еврейские корни этого проекта могут вести к уже известному мошеннику и аферисту М. Бергману, который, являясь противником независимости ПМР, отмывает в ПМР деньги. (Кстати, Министерство экономического развития ПМР, принявшее самое активное участие в инвестфоруме и ставшее партнером "Гранд-Экспресса" по крупнейшему инвестпроекту третьего форума, возглавляет Майя Парнас – по некоторым сведениям, близкий родственник М. Бергмана. Если это иметь ввиду, то вся возня с инвестициями и форумами принимает характер обыкновенного хрестоматийного одесского гешефта – ПМРФ).
Источник – заблокированный в Приднестровье "Открытый форум ПМР"

На Приднестровском инвестиционном форуме прошёл показ мод.

Министры, как и обещали, вышли на подиум

Тирасполь, Июнь 06 (Новый Регион, Андрей Моспанов) – На III Приднестровском инвестиционном форуме, который проходит в Тирасполе, сегодня состоялся показ мод от приднестровских производителей одежды и обуви. Изюминка мероприятия была в том, что продукцию предприятий ПМР демонстрировали не только профессиональные модели, но и члены правительства республики, передаёт корреспондент «Нового Региона».

Напомним, что в апреле нынешнего года министр иностранных дел Приднестровья Нина Штански предложила провести в рамках форума показ одежды, в котором бы участвовали приднестровские чиновники. Штански тогда привела пример соседней Молдовы, где «министры и их заместители рекламируют одежду местной швейной фабрики «Ионел». Идею главы МИД поддержал начальник Госслужбы связи, информации и СМИ Евгений Зубов, пообещавший также выйти на подиум.

Сегодня и Штански, и Зубов своё слово сдержали и показались перед заинтригованными зрителями тираспольского Дворца Республики. Они продемонстрировали одежду и обувь таких местных производителей, как «Интерцентр-Люкс», «Одема», «Вестра», «Тигина» и «Флоаре». Нина Штански появилась на подиуме с дочерью Яной и сыном министра обороны ПМР Александра Лукьяненко Кириллом, а Евгений Зубов – вместе со всей семьей, двумя заместителями и директором приднестровского телевидения Ириной Дементьевой.

Кроме них, в презентации поучаствовали сотрудники МИД и Министерства экономического развития Приднестровья.

Актер Е. Зубов в роли начальника Госслужбы связи информации и СМИ, исполняющего роль

модели на подиуме (подпись **ПМРФ**).

Министр иностранных дел Нина Штански занимается нинастранным делом (подпись **ПМРФ**)

10 июня 2013 г.

Вопросы Правительству (и Парламенту)

К статье "Отчет Правительства ПМР. Хотите – верьте, хотите – нет".

Поскольку с 8 мая 2013 г. в Приднестровской Молдавской Республике командой президента Е. Шевчука полностью заблокирован доступ граждан ПМР к альтернативной информации, ко ВСЕМ оппозиционным интернет-ресурсам, чем нарушена одна из фундаментальных свобод человека – свобода на получение и распространение информации, ПМРФ, выполняя комплекс заявленных ответных мер, предлагает представленную в докладе Правительства информацию и другие сообщения из доклада не считать достоверными до подтверждения данных из источника, заслуживающего доверия и не подконтрольного команде Е. Шевчука.

Кроме того, не способствует доверию и ставшая уже просто маниакальной практика Правительства по засекречиванию сведений, касающихся интересов всех граждан республики.

Это, например, постановление Правительства ПМР о Стабилизационном фонде от 28 апреля 2012 г. № 41 (секретно). Секретные постановления и распоряжения Правительства ПМР, касающиеся гуманитарной помощи из России. Секретные внешнеполитические переговоры по политическим и экономическим вопросам. Секретные соглашения об условиях даже запуска остановившегося Рыбницкого цементного комбината и других предприятий. А ведь остановка этого гиганта, как и Молдавского металлургического завода, как всем известно, во многом была спровоцирована безграмотными решениями самого Правительства ПМР. Это что ли хотят засекретить?

В ПМР нет ни атомного оружия, ни нанотехнологий, ни современной науки или какого-то грандиозного изобретательства, ни других каких-то секретных объектов или производств или каких-то государственных тайн, поскольку и государства-то еще как такового нет. И все эти игрульки в секреты, документы "для служебного пользования" не случайно воспринимаются гражданами, как просто средство скрыть какие-то неблаговидные делишки команды Шевчука.

Другой источник недоверия – уклонение от ответов на вопросы, которые порождены странными (мягко говоря) действиями Правительства и Президента. Их просят объяснить, а они молчат, как в рот воды набрали. Поэтому список вопросов с каждым днем нарастает. И он сам собой не рассосется, как бы там президенту и премьеру ни хотелось. Вот только небольшая часть вопросов из этого списка.

1. Несмотря на настойчивые вопросы нашего гражданского общества к Правительству и Президенту, объяснить, на каком основании у собственников были отобраны так называемые "возвращенные государству" предприятия, ответов общество так и не получило. Общество хочет знать и снова ставит этот вопрос: на каком основании отобраны у их владельцев

Бендерский комбинат хлебопродуктов, Биохим, Днестравто и другие предприятия из известного списка. Странное самоубийство руководителя Днестравто – это что, цена за возвращение предприятия государству?

2. Конец 2012 года. Последние изменения в текущий бюджет – о дополнительном финансировании транспортных организаций на компенсацию затрат по перевозке льготных категорий пассажиров. Как ни сопротивлялось Правительство на Верховном Совете, решение о компенсациях принято, но о выделении средств перевозчикам ничего не известно. Они так ничего и не получили. Правительству что, закон не писан?

3. Так же было внесено изменение в текущий бюджет, по сельхозпредприятиям, в части предоставления им отсрочек по уплате земельного и фиксированного сельхозналога в связи с засухой 2012 г. Решение принято, президент наложил вето, вето преодолено Верховным Советом. Ничего не сдвинулось. Может, Правительству напомнить первое и третье заседание Наблюдательного Совета Фонда государственного резерва (ФГР) ПМР в 2013 году в части согласования графиков погашения кредитов вследствие засухи 2012 года? Что происходит? У нас государство или ООО Шевчука, спрашивают люди?

4. Лето 2012 года. Увеличение цены на газ для промышленных предприятий. На каком основании?

5. Квартиры детям-сиротам. В рамках программы капвложений выделили средства на покупку квартир по всей республике. Правительство посчитало нужным не покупать квартиры, начался ремонт здания общежития. На каком основании?

6. Правительство приняло решение о реорганизации управлений водоканала, создали единую контору. Как итог – увеличение тарифа по всей республике на воду. Республика снова на грани бунта, как в случае с решениями Правительства по изменениям расчетов за потребленное "общее электричество". Два члена правительства – М. Парнас и В. Улитка 28 мая еле ноги унесли из Днестровска, когда разъяренные днестровцы стали требовать их объяснений по поводу очередного бардака – на этот раз, с оплатой за воду.

7. Правительство приняло решение об установлении платы за лифт в зависимости от площади принадлежащей жильцу квартиры. Вызвало огромные нарекания со стороны населения, впоследствии решение отменено. Электричество, вода, лифты, отмена льгот и новые условия льготного проезда на транспорте – за что бы правительство не взялось, все исполнено плохо, неграмотно, буквально с ненавистью к народу. Только ненавистью к людям можно оценить предложение Правительства в бюджет 2013 г. о сокращении численности и монетизации льгот, при том, что Правительство где-то "секретно" изыскало 3 млн. евро на ссылку Верховного Совета в Бендеры.

8.Не прошло запрошенное Правительством 25-процентное сокращение бюджетых мест. Однако известно, что Правительство, где может, проводит свои бредовые реформы и без всякого законного оформления. Кто возразит, что у нас уже вовсю не идет тотальное сокращение бюджетников? Самыми разными способами. Есть вакансии, но на работу не берут. "Оптимизируют", "укрупняют", "переподчиняют" и т.д. и т.п. Говорят, в народном образовании норма по сокращению уже выполнена. Вдруг заговорили о том, что в Приднестровье огромное число, видите ли, полупустых классов. Едва ли не сотни. Этот стон нам слышен был еще с правого берега, из филатовской Молдовы. Там тоже под подобные разговорчики в прошлом году секанули 1044 класса, закрыли 378 школ. На улицу выбросили 8000 учителей.

9. Дошло до того, что закон о бюджете на 2013 г., принятый Верховным Советом ПМР, не исполняется на протяжении уже почти полгода. Полгода Правительство и президент самофинансируются на халяву, просто-напросто воруют деньги налогоплательщиков. И не надо тут крючкотворством заниматься. Закон о бюджете есть? Есть. Вот он – на бумаге. И подписан председателем парламента. А вы говорите – нет закона. Так вам его покажут. На суде.

10. Бюро по реструктуризации задолженностей. Выкуплено проблемных активов у БИБа и Сбербанка на общую сумму 77 миллионов долларов. Источник финансирования не известен. Дальнейшая судьба Бюро тоже не известна.

11. Правительство проталкивало решения о повышении акцизов на топливо и газ для автотранспорта. Заверяло, что цены при этом на эти виды топлива не повысятся. Итог – цены выросли.

12. Осенью 2012 года по инициативе Президента приостановлена работа Фонда государственного резерва с клиентами. Итог – не выданы кредиты по двум протоколам. Причины приостановления "секретны".

13. По Фонду государственного резерва интересен вопрос о наших материальных резервах. Зерновой запас государства, по закону, должен числиться в ФГР. По инсайдерской информации, резерв хранится в Бендерском КХП. Суммарное количества зернового запаса не известно. По некоторым сведениям, "пашаничка" из госрезерва активно используется заводом Биохим для перегонки на спирт и контрабанде спирта за кордон. Не случайно Биохим (не самое жизненно важное для государства производство, не хлеб, водки у нас и без того – полно, и она в 3-5 раз дешевле, чем в России) был "возвращен государству" в числе первых предприятий: а без него спиртовая цепочка не складывалась…

14. К характеристике рыночных реформ нашего Правительства и разных степановских "климатов".

А) Природные ресурсы продаются в Приднестровье только через Тирнистром.

Б) Металл можно реализовать в Приднестровье только через Вторчермет.

В) В Приднестровье обязательна продажа 50% наличной валютной выручки в случае получения таковой от продажи товаров, работ, услуг.

Г) Правительство может себе позволить у предприятий энергетического комплекса дополнительно изъять 100 миллионов долларов на финансирование дефицита бюджета (весна 2012 г.).

15. Офшорный сбор. "Реформаторы" обещали 40 миллионов долларов. За полтора месяца получили 120 тысяч долларов и после поступления прекратились. Вообще…

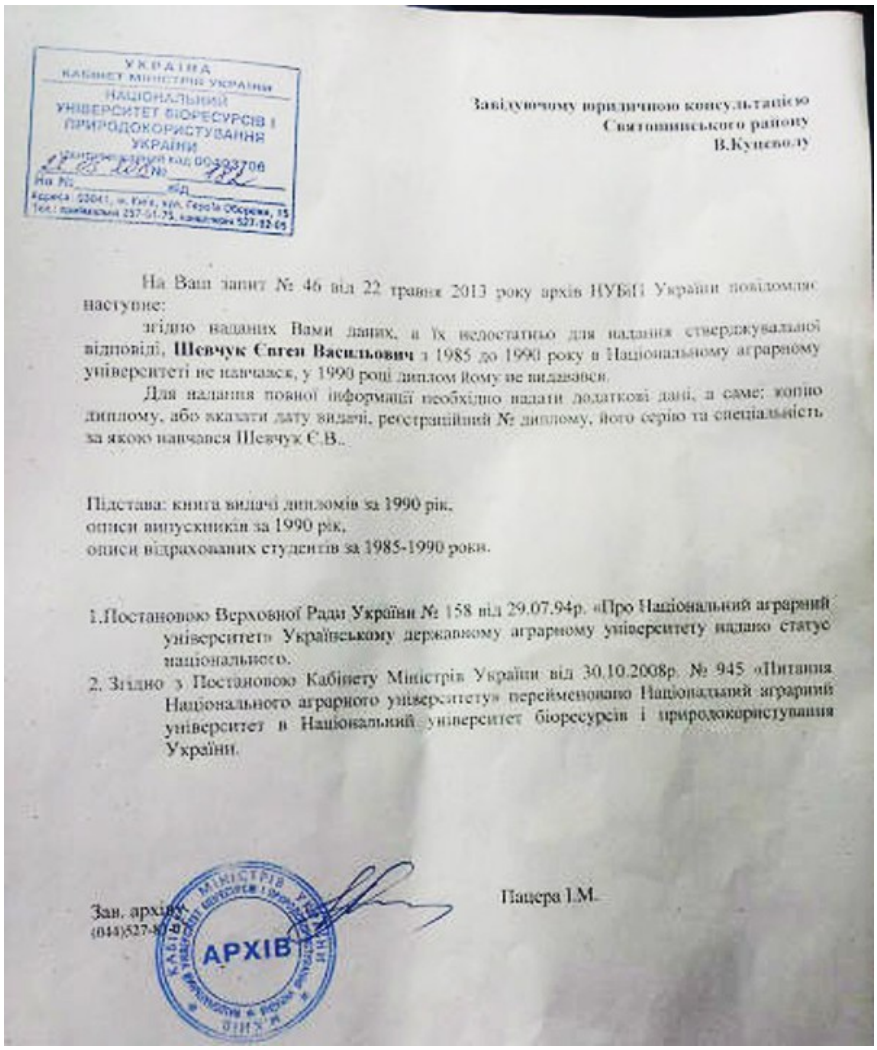
Будем продолжать? Будем. И скажем вместе со всем народом: "Правительство – в отставку!"

12 июня 2013 г.

Ожидаемая сенсация: Шевчук – липовый грамотей

На днях в Тирасполе бабахнуло.

На нескольких заблокированных командой Шевчука местных интернет-форумах (вот зачем они блокировались, чтобы народ правду не узнал, а он узнал) проскочила информация о том, что первый диплом о высшем образовании президента ПМР Е. Шевчука, по всем биографическим справкам Е.Шевчука полученный им якобы в Украинской сельскохозяйственной академии (факультет механизации), "с отличием, без единой четверки", является липовым.



УКРАЇНА
КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

Завідуючому юридичною консультацією
Святошинського району
В.Куцеволу

На Ваш запит № 46 від 22 травня 2013 року архів НУБіП України повідомляє наступне:

згідно наданих Вами даних, а їх недостатньо для надання стверджувальної відповіді, **Шевчук Євген Васильович** з 1985 до 1990 року в Національному аграрному університеті не навчався, у 1990 році диплом йому не видавався.

Для надання повної інформації необхідно надати додаткові дані, а саме: копію диплому, або вказати дату видачі, реєстраційний № диплому, його серію та спеціальність за якою навчався Шевчук Є.В..

Підстава: книга видачі дипломів за 1990 рік,
описи випускників за 1990 рік,
описи відрахованих студентів за 1985-1990 роки.

1. Постановою Верховної Ради України № 158 від 29.07.94р. «Про Національний аграрний університет» Українському державному аграрному університету надано статус національного.
2. Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2008р. № 945 «Питання Національного аграрного університету» перейменовано Національний аграрний університет в Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Зав. архівом (044)527-8

Пацера І.М.

АРХІВ

На запрос заведующего юридической консультацией В. Куцеволы, заведующий архивом указанного Университета И.М. Пацера сообщает, что "Шевчук Евгений Васильевич с 1985 г. по 1990 г. в Национальном аграрном университете не учился и в 1990 г. диплом ему не выдавался".

Тут же уточняется, чтобы не было сомнений в названиях учебного заведения, что Украинская

государственная сельскохозяйственная академия, которую якобы окончил Шевчук, переименованная в 1992 г. в Украинский государственный аграрный университет, в 1994 г. получил статус Национального, а в 2008 г. переименован в Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины. (справку о всех переименованиях учебного заведения смотри здесь).

В ответе из архива Университета содержится также пожелание: для более полной информации предоставить более полные данные, а именно: копию диплома, либо указать его дату выдачи, номер и серию, а также специальность, полученную Шевчуком по этому диплому.

Теперь, наверное, Евгений Васильевич предоставит заинтересованным органам и общественности эти дополнительные запрашиваемые сведения, впрочем, их не так трудно будет установить. Но об этом – чуть ниже.

Сенсация эта была, конечно, ожидаемая. Блеф Шевчука о его образовании, о наличии пяти дипломов высших учебных заведений, о которых сообщает, например, статья в Википедии о Шевчуке, – этот блеф буквально бил по глазам.

Примечательно, что в дотошной википедиевской справке о Шевчуке, где с каждым фактом связана (и указана) дата, только о годах его учебы в ВУЗах не сообщается ни одной даты.

Примечательно, что в ссылке на Украинскую сельхозакадемию среди ее известных выпускников названы четыре фамилии, в том числе, и "Шевчук Евгений Васильевич – президент ПМР". И только у одного из этих четырех известных выпускников не указан год его выпуска. Догадайтесь с трех раз, у кого не указано? Правильно, у Шевчука.

Думаю, даты скрыты не случайно. Потому что в указанное для получения стольких дипломов время проделать эту учебную работу было просто физически невозможно. Исключено. Так же, как невозможно в одно и то же время голосовать в приднестровском парламенте и сдавать экзамены где-нибудь в украинском ВУЗе (а Шевчук ведь в эти годы работал, не покладая рук).

Дат нет, но вранье установить и так можно.

Например, из пяти указанных ВУЗов в трех, причем закордонных и в разных странах, Шевчук учился очно, то есть должен был там находиться ГОДАМИ, в одном – очно-заочно, а в одном (ПГУ) не указано как, очно или заочно (ну, тут в Тирасполе, понятно, Шувчук при его-то должностях и связях мог учиться. даже и не зная, где ПГУ находится). Так вот, чтобы осуществить этот очный и очно-заочный процесс в трех ВУЗах (первый ВУЗ не считаем, где он должен был учиться очно пять лет), даже с учетом прохождения только выпускных курсов при получении второго и далее высшего образования или ученой степени, Шевчуку потребовалось бы 5-7 лет лет полного отсутствия в Приднестровье. А у него не было и не могло быть этих 5-7 лет, с учетом сообщаемых сведений, что с 1992 г. он непрерывно работает в Приднестровье. Если только всю эту гигантсткую образовательную работу он не провел одновременно в четырех вузах в период с 1990 (год "окончания" Украинской сельхозакадемии) по 1992 годы (начало непрерывной трудовой деятельности). Что даже при гигантских способностях Евгения Васильевича представляется невероятным.

Теперь, как выясняется из обсуждения на приднестровских интернет-форумах факта "липы" первого базового образования Шевчука, его последующие дипломы тоже должны быть признаны липовыми, поскольку дополнительное высшее образование возможно только после получения первого базового диплома, наличие которого, как выясняется, у Шевчука

становится сомнительным. Если вообще не заострять внимания на уголовно-правовой стороне получения вторых и т.д. дипломов нашим правящим мудрецом.

В любом случае, отмечают форумчане, по делам, поступкам, высказываниям Шевчука видно, что у не только нет знаний и навыков на пять дипломов (может, сами "корочки" у него есть: в московском метро можно и не такие документы купить), но и трактористом-то он даже был бы опасным для наших полей и ферм. Реальных знаний нет и на половину диплома. что подтвердила вся его коротенькая деятельность на высшем государственном посту.

Совершенно бесспорно, утверждают форумчане, что ученая степень кандидата экономических наук, полученная Шевчуком в 2003 г., является "нарисованной". Кандидатская степень была присвоена Шевчуку решением Высшего аттестационно-квалификационного комитета РФ (ВАКК РФ) от 16.10.2003. Но единственной организацией, уполномоченной выдавать российские государственные дипломы о присвоении ученых степеней, является Высшая Аттестационная Комиссия (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации. ВАКК, в отличие от ВАК, является автономной некоммерческой организацией. Кстати, сам ВАКК это признает и предупреждает на своем сайте, что «дипломы и аттестаты, полученные через Высший аттестационно-квалификационный комитет, не гарантируют предоставления тех же академических или профессиональных прав, которые имеют обладатели дипломов государственного образца Российской Федерации».

Обсуждая возникшую в связи с сенсационной новостью проблему, форумчане правильно, что не ограничились только моральной стороной вопроса. Их не интересует, продиктована ли была "липа" тщеславием дилетанта Шевчука или, напротив, его жуткой карьерной предусмотрительностью. Они сразу узрели корень вопроса. Получается так, говорят люди, что Шевчук перед выборами обманул избирателей. Я например, из принципа сейчас начну утверждать, что ВСЕ избиратели проголосовали за Шевчука только потому, что он закончил Украинскую сельхозакадемию. Кто сейчас возьмется оспорить это утверждение? А он, оказывается, липовый академик. Знали бы, не голосовали за него.

Следовательно, считают приднестровцы, вследствие обмана избирателей результаты выборов Президента ПМР Е.В. Шевчука ЦИК должен признать недействительными и аннулировать выданный Е.В. Шевчуку мандат.

Существует много чисто технических вопросов, кто, как, на каком основании, когда начнет этот процесс против липового грамотея. Говорят, что это хлеб депутатов Верховного Совета ПМР, или прокурора, или Конституционного суда, или даже самого ЦИКа. Но то, что существует необходимость проверки возникших сомнений – налицо. Данные о фальсификации высшего образования кандидатом в Президенты – это существенные данные, существенный подлог. Они могли повлиять на волеизъявление избирателей. И если это так, то вопрос замолчать нельзя.

16 июня 2013 г.

Врут, потому что воруют

К статье "Вопросы Правительству (и Парламенту)"

Когда после отчета Правительства ПМР его председателю П. Степанову был задан вопрос о стабилизационном фонде, вдруг что-то случилось с микрофоном выступающего на трибуне премьер-министра и, кроме "хи-хи-хи", большинство присутствующих в зале ничего не услышали. Однако некоторые депутаты, например, А. Дирун утверждают, что председатель правительства отрицал наличие Стабилизационного фонда. Об этом депутат написал на своем блоге в комментарии по поводу отчета правительства.

Об отчете Правительства Приднестровья

12 июня 2013 года, в Верховный Совет был представлен Отчет о деятельности Правительства за 2012 год. Событие само по себе знаковое, так как Правительство впервые публично отчитывалось о деятельности с момента своего образования. А депутатский корпус осваивался в роли принимающего решения по такому важному документу.

Не могу не отметить, что волнение, некоторых наших чиновников было столь высоко, что впервые, на моей памяти, в зале заседаний глушилась мобильная связь и интернет. В моменты выступлений И.Н. Смирнова, такие эксперименты в парламенте не проводились.

В целом, если охарактеризовать представленный Отчет, то это скорее информация о социально – экономическом положении в республике. Такой вывод, сделан по следующим причинам.
Во–первых, в представленной информации отсутствовали сведения о работе правительства в разрезе деятельности МИДа и силовых министерств. Но здесь возникает вопрос? Каким образом должны отчитываться руководители указанных ведомств, если они назначаются Президентом. И будут ли они вообще отчитываться о своей работе в парламенте?

Во–вторых, в докладе П.П. Степанова не было никакой информации о работе наших СМИ. Очевидно, что такой непростой вопрос решили просто не включать. Не прозвучало также анализа деятельности о том, как сработал, так разрекламированный новый таможенный режим с Молдовой, который должен был облегчить деятельность нашим кампаниям.

Необходимо отметить, что с цифрами о работе Правительства, мы имели возможность ознакомиться на протяжении прошлого года. Здесь важно подчеркнуть, что социально-экономическая деятельность министерств осуществлялась в рамках бюджета 2012 года, принятом ВС ПМР. Это по большому счету способствовало более или менее стабильной работе предприятий. Хотя эксперименты уже начали проводиться: повышение цены на газ, возврат в госсобственность предприятий. Однако, красной линией 2012 года у нашего руководства была внешняя политика, а точнее «тактика мелких шагов» в вопросах с Молдовой. Вносил свою лепту и спецпредставитель Президента в РФ М. Бергман. Одни его высказывания о Илашку чего стоят!

Масштабные сюрпризы в экономике начались в момент рассмотрения бюджета на 2013 год.

В итоге уже в новом 2013 году мы получили 70% увеличения цены на газ, закрытием форумов, отмену льгот, остановку предприятий, падение инвестиций и т.д.

Таким, образом, на основании представленной информации, у меня возникло по существу, только два вопроса.

Первый, было интересно узнать мнение Председателя Правительства о цифре людей, которые выехали за пределы ПМР в 2012 и получить комментарий по этому вопросу. Второй, выяснить существование или отсутствие как такового Стабилизационного фонда.

По первому вопросу была обозначена цифра – 1856 чел. Особенно обескуражил комментарий, что это в рамках нормы, т.е. не больше чем в прошлом году. На мой взгляд, представленная в отчете цифра, не выдерживает ни какой критики. Рекомендую, съездить на ж/д вокзал или заглянуть в паспортный стол Рыбницы. Очень нелицеприятная картина. Косвенным подтверждением увеличения количества выезжающих из Приднестровья служит увеличение количества денежных переводов уже в 2013 году.

Что касается Стабфонда. Напомню, что в 2012 году в сети появлялась информация о существовании некого Стабфонда. В качестве основных направлений расходования фигурировали премии, покупка жилья и др. В то же время оставался открытым вопрос о источниках этого фонда. Таким образом, возник вопрос что это за организация, которая тратит, скорее всего, наши с вами деньги для более комфортной работы наших чиновников? Однако, по заявлению П.П. Степанова Стабфонда не существует. В этом случае возникают другие вопросы, но это уже другая история.

Источник

Раскручивая эту другую историю, один из заблокированных командой Шевчука приднестровских форумов обнародовал документ, в котором говорится, что Стабилизационный фонд не только существует, но он довольно значительный, и деньги из этого "секретного" фонда активно расходуются.

П.Степанов врал депутатам ВС ПМР об отсутствии Стабилизационного Фонда ПМР

Как заявил А.Дирун в своем комментарии «Об отчете Правительства Приднестровья» — «по заявлению П.П. Степанова Стабфонда не существует».Это не соответствует действительности.

«В период с 1 мая 2012 года по 1 января 2013 года Стабилизационный фонд ПМР осуществлял свою деятельность по привлечению средств в соответствии с Постановлением Правительства ПМР от 28 апреля 2012 года № 41 „Об утверждении положений о порядке распределения денежных средств, аккумулирующихся на специальных счетах…“ и расходовании на цели определенные Президентом ПМР» — это цитата из документа. Так вот Шевчук очень интересно определял цели расходования. Ниже представлен скрин части документа по доходам и расходам фонда. Оригинальным выглядит масштабное расходование средств на саму Администрацию президента, силовые структуры и Приднестровский гуманитарный фонд. Деньги выдавали и лично Гуменному. А на какие нужды не понятно.

Комментируя опубликованный список расходов, форумчане обратили внимание, что на свою администрацию Президент Шевчук, который является распорядителем этого фонда по своему усмотрению (вот устроился!), израсходовал половину средств фонда. Как утверждают некоторые, часть денег пошла на незаконные доплаты к зарплатам высших чиновников, чье содержание вообще-то должно регулироваться сметой, утверждаемой законодателями, чтобы не было воровства. Так эти наши пятидипломники нашли способ,

как запрет обойти.

Некоторых удивил факт, что на все министерство здравоохранения из фонда выделено 362 тыс. рублей, а одному министру Гуменному В.Ф. – почти в два раза больше, 688 тысяч рублей. На какие цели министру дают больше, чем всему министерству – не ясно. Это все у нас с некоторых пор "секретно". Таблетки что ли покупать, без которых кое-кто уже, похоже, обойтись не может?

Разумеется, вызывают вопросы все траты, даже, казалось бы и очевидно благие, например, типа ГУП "Лекфарм". Раз председатель правительства отрицает наличие этих трат, значит, что-то не чисто даже там, где казалось бы комар носа не подточит. Что же говорить о других тратах из Стабфонда? Например, зачем через этот источник и за что выделено Сбербанку?

Или Конституционному суду? Или Тираспольско-дубоссарской епархии (что там, например, стабилизировать потребовалось, крылья ангелам?). Ну понятно еще когда маляру Бучке отвалили 60 тыс рублей, чтобы стабилизировал Союз защитников разрушителей Приднестровья. Или там стабилизировать МВД, КГБ, Минюст. Тут без стабилизации со стороны, конечно, никак нельзя обойтись.

В период с 1 мая 2012 года по 1 января 2013 года Стабилизационный фонд ПМР осуществлял деятельность по привлечению средств в соответствии с Постановлением Правительства ПМР от 28 апреля 2012 года № 41 «Об утверждении положений о порядке распределения денежных средств, аккумулирующихся на специальных счетах (энергетическом, аккумулирующем), счетах теплоснабжающих организаций, счетах организаций водопроводно-канализационного хозяйства, открытых для расчетов за потребленные топливно-энергетические ресурсы» и расходованию на цели определенные Президентом ПМР.

За отчетный период на текущий счет Стабилизационного фонда ПМР поступило 63 563 911,79 рублей ПМР.

В том числе по плательщикам:

ГУП «ЕРЭС» 27 829 837,57 рублей ПМР

МГУП «Тирастеплоэнерго» 15 225 095,00 рублей ПМР

ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» 15 901 553,12 рубля ПМР

МУП «Бендерытеплоэнерго» 4 607 426,10 рублей ПМР.
В связи со сложной экономической ситуацией на предприятии, МУП «Бендерытеплоэнерго» не исполнило свои обязательства перед Стабилизационным фондом ПМР на сумму 2 439 645,54 рублей. Оформлен акт перевода долга, МУП «Бендерытеплоэнерго» обязуется погасить образовавшуюся задолженность в 2013 году.
На валютный счет Стабилизационного фонда ПМР в 2012 году поступило 15 674 157,32 российских рублей в качестве компенсации за неисполнение инвестиционных обязательств ПРТЦ «Маяк».

За отчетный период Стабилизационным фондом ПМР перечислено в пользу сторонних организаций 59 714 100,92 рублей ПМР.

В том числе:

Администрация Президента ПМР	26 890 539,37
Министерство внутренних дел ПМР	5 156 741,88
Комитет Государственной безопасности	3 691 000,00
ГУП «Государственно- сырьевая компания»	3 147 197,19
Министерство обороны ПМР	3 144 262,24
Бендерский КХП	3 000 000,00
Приднестровский гуманитарный фонд	2 661 500,00
ГУП «Лекфарм»	2 053 104,00
ГУП«Промышленно-производственное объединение»	2 000 000,00
РО «Тираспольско-Дубоссарская Епархия»	1 672 500,00
ООО «Радуга стиль»	1 514 500,00
Конституционный суд	1 000 000,00
Гуменный В.Ф.	688 000,00
ГА Дубоссар	564 217,00
МУП «Тиргорсвет»	555 430,00
ГА Григориополя	450 000,00
ГА Каменки	450 000,00
Министерство здравоохранения и социальной защиты ПМР	362 151,00
Министерство экономического развития ПМР	284 186,26
ГА Рыбницы	150 000,00
Министерство юстиции ПМР	109 620,00
ГА Бендер	105 269,75
ОО «Союз защитников Приднестровья»	60 000,00
ЗАО «Сбербанк»	3 724,73
ГУ «Предрегистрационный центр»	157,50

Остаток на счетах Стабилизационного фонда ПМР по состоянию на 01.01.2013г. составляет:

3 849 810,87 рублей ПМР ;

15 674 157,32 российских рублей.

По состоянию на 1.01 2013 года в работе Стабилизационного фонда ПМР имеются следующие неисполненные Распоряжения Президента ПМР на общую сумму 2 250 674,58 рубля в том числе:

1. № 572 рп от 13 августа 2012 г. на сумму 447139 рублей.
Перечислено 266 986,26 рублей, не профинансировано 180 152,74 рубля. Причина отсутствие документов подтверждающих поставку.
2. № 783 рп от 30 октября 2012 г. (Роспись Храма А. Невского) на сумму 2352093,12 рубля.

Перечислено 588023,28 рубля, не профинансировано 1 764 069,84 рублей. Причина отсутствие документов подтверждающих выполнение работ.
3. № 838 рп от 15 ноября 2012 г. (ремонт Республиканской туббольницы) на сумму 408 603 рубля.
Перечислено 102 151,00 рубль, не профинансировано 306 452,00 рубля. Причина отсутствие документов подтверждающих выполнение работ.

Дебиторская задолженность составляет 67 883 470,98 рублей ПМР.

Кредиторская задолженность 71 737 164,08 рубля ПМР.

Или вот возьмем такую интересную строку. Приднестровскому гуманитарному фонду выделено 2 млн. 667 тыс рублей. Транспортникам на перевозку льготников не заплатили – нет денег. А Гуманитарному фонду заплатили. Примерно столько же, сколько просили транспортники.

А Гуманитарный фонд, как видим из другого документа, предоставленного форумчанами, это не кто иные, как г-н Шевчук и г-н Сипченко в одном флаконе. Президент ПМР Шевчук является президентом Гуманитарного фонда, а зомбированный депутат Сипченко является вице-президентом Гуманитарного фонда.

ВЫПИСКА
из протокола №1 собрания учредителей Фонда «Приднестровский гуманитарный фонд»
от 1 октября 2009 года

Всего членов собрания учредителей: 3 (три)

Присутствовали:

Учредители:
Шевчук Евгений Васильевич,
Сипченко Андрей Викторович,
Пелецкая Ольга Яковлевна

Кворум для принятия решений имеется.

Председатель собрания: Шевчук Е.В.
Секретарь собрания: Синицына Г.И.

Повестка:

5. О выборах Президента и Вице-президента Фонда «Приднестровский гуманитарный фонд»

Слушали: О выборах Президента и Вице-президента Фонда «Приднестровский гуманитарный фонд»

ПОСТАНОВИЛИ:
5.1. Избрать Президентом Фонда «Приднестровский гуманитарный фонд» Шевчука Евгения Васильевича.
5.2. Избрать Вице-президентом Фонда «Приднестровский гуманитарный фонд» Сипченко Андрея Викторовича.

Результаты голосования:

ЗА:	3 (три) – единогласно.
ПРОТИВ:	нет.
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ:	НЕТ.

ВЫПИСКА ВЕРНА:

Секретарь собрания:
Синицына Г.И.

20 июля 2012 года.

Таким образом, г-н Шевчук как президент ПМР отвалил г-ну Шевчуку как президенту Гуманитарного фонда более 250 тыс. долларов. Г-н депутат Сипченко интересует нас здесь не как парламентарий, а как правая рука г-на Шевчука, как лидер мертворожденной партии "Возрождение" (левая рука Шевчука, разумеется, худощавый депутат Хожан, лидер другой якобы партии – коммунистической). Любопытно было бы узнать, как нашей общественности эти бравые ребята сумеют доказать, что 250 тыс долларов не были украдены из кармана налогоплательщика на финансирование их могучих партийных отрядов? Деньги-то в этом якобы не существующем Стабилизационном фонде, которые потом перетекли в Гуманитарный фонд, – деньги бюджетные, то есть из наших карманов. У нас забрали, чтобы отдать Хоржану с Сипченко. Как вам это нравится?

Наши деньги нагло воруют. И так будет продолжаться до тех пор, мы будем терпеть, и пока в Верховном Совете ПМР из 43 депутатов будет (если судить по смелости) только один мужик, по фамилии Антюфеева Галина Михайловна (да простит она меня за такое сравнение).

17 июня 2013 г.

Красные оборотни. “Коммунист” Хоржан – против Советской власти

22 июня 2013 г. в памятный для всех республик бывшего СССР день Памяти и Скорби (памятный и в Приднестровье) один маленький приднестровский суетливый деятель объявил войну Советской власти, точнее, Верховному Совету Приднестровской Молдавской Республики. Стало быть, замыслил доделать то, что не удалось Гитлеру и Антонеску.

В тот день Приднестровская коммунистическая партия (ПКП) провела в Тирасполе свой внеочередной расширенный пленум ЦК, на котором в сущности обсуждался один вопрос: как разогнать Верховный Совет ПМР. С докладом по этому вопросу выступил начальник ПКП О. Хоржан. (Источник)

ПМРФ уже обращал внимание на чрезвычайную уникальность местных "коммунистов" в связи с их наездами на Советскую власть. Вот небольшая цитата из той статьи:

"Ни одна компартия на постсоветском пространстве, даже в средневековых уже, бывших среднеазиатских республиках никогда не выступала с требованием разгона Советов.
До этого додумалась на постсоветском пространстве только одна компартия — Приднестровская коммунистическая партия (ПКП) О. Хоржана.
На своем съезде, в декабре 2012 г. приднестровские коммунисты из ПКП приняли резолюцию, требующую разгона Верховного Совета ПМР и пригрозили начать сбор подписей за его разгон.
На майском митинге 2013 г. лидер ПКП О. Хоржан снова как бы от имени партии горячо одобрял действия президента ПМР Е. Шевчука и грозил депутатам, принимающим «законы в интересах капиталистов».
Да, наш Верховный Совет ПМР болеет нерешительностью, примиренчеством, беспринципностью. Возможно, некоторые депутаты и не кристально чисты.
Но сегодня наш Верховный Совет – это последний бастион, защищающий государственность Приднестровья. Плохо он это делает. Недостаточно. Но кроме него, никто этого не делает.
Верховный Совет ПМР – это единственное сегодня связующее звено между нашим прошлым и нашим будущим. Потому-то он и мешает тем, кто не хочет видеть никакого будущего у Приднестровья как независимого государства.
Что же произошло в ПКП и привело приднестровских коммунистов в особое положение среди всех постсоветских компартий? В сущности, ничего нового не произошло. Обыкновенное предательство вождя. Сам являясь депутатом ВС ПМР, О. Хоржан, как известно, за два года не внес ни одной законодательной инициативы, направленной на защиту, как он любит говорить «простого человека», зато поддерживал автоматом все предложения капиталистического менеджера Е.Шевчука, голосовал за такие драконовские инициативы правительства, как монетизация льгот или 25-процентное сокращение бюджетников, с чем Верховный Совет, якобы защитник капиталистов, категорически не согласился. Хоржан давно бы уже стал министром, если бы Шевчуку не была нужна

"массовка", котрую обеспечивает Хоржан своей ПКП. Другой массовки у Шевчука нет, больше ни одна политическая партия в ПМР его не поддерживает…"

Аргументы за разгон Верховного Совета г-н Хоржан приводил на этот раз ну уж совсем никуда не годные. Прямо скажем, одно вранье. Ну, ладно бы речь шла о какой-то трактовке действий (решений) высшего законодательного органа республики, мол, я считаю, что в этом вопросе депутаты выступили против народа, против государства. Трактовки могут быть разные, нет смысла спорить с трактовками. Но ведь Хоржан откровенно и бесспорно лгал собравшимся на пленуме людям (а среди них были, как сообщалось, и представители "дружественных общественных организаций").

Так, в своем докладе он привел пять случаев отклонения ВС ПМР законодательных инициатив, которые "по мнению ЦК КПК, носят антикоррупционный характер". Вот что он говорил:

1.Хоржан: "Среди них Олег Хоржан назвал внесённый в ноябре 2012 года законопроект об отмене сроков давности привлечения к ответственности за особо тяжкие преступления. **После предложенной депутатами доработки законопроекта в нём осталось только одно тяжкое преступление – убийство** (выделено ПМРФ) . Но в марте законопроект был опять отменен, констатируется в заявлении коммунистов".

ПМРФ: Хоржан лжет, говоря, что после предложенной депутатами доработки законопроекта Шевчука в нем осталось только одно тяжкое преступление – убийство". Дело в том, что одно тяжкое преступление – убийство осталось в законопроекте по решению самого автора законопроекта – Шевчука, а вовсе не из-за козней Верховного Совета. В начальном варианте, для "гарнира", в законопроекте Шевчука предполагалось отменить срок давности еще и за половые преступления и за растления малолетних, но потом он от всего, кроме состава преступления – убийство, отказался. Потому что Шевчука фактически интересовала только отмена срока давности за убийство и обязательно не позже 1993 года. Более того, его интересовало только одно конкретное преступление, совершенное депутатом Д. Соиным с истекшим сроком давности. Все это затевалось с целью элементарного сведения счетов с Д. Соиным (чему мешал срок давности) , об этом уже сказано-пересказано и может быть только членам партии Хоржана не известно. А где же здесь антикоррупционный характер, на чем настаивал ЦК, спросит кое-кто. А вот где. Действительно, в ходе депутатского обсуждения законопроекта депутатом Хоржаном было предложено расширить список преступлений, на которые не распространяется срок давности. В частности, он предложил отменить срок давности за экономические преступления, типа приватизации Молдавской ГРЭС. В законопроекте такого преступления не значилось (а значит ВС ПМР не мог его вычистить). Такого преступления в законопроекте Шевчука и не могло быть (тут Хоржан сильно подставил своего хозяина Шевчука, который вполне мог проходить потом ответчиком по ряду подобных экономических преступлений, будучи не рядовым лицом, создававшим нормативную базу для этих преступлений).

2. **Хоржан:** "Также, как отметил Хоржан, депутаты отклонили законопроект «О статусе депутата Верховного Совета», **которым предлагался перевод законодателей на профессиональную основу** (выделено ПМРФ). При этом особо было подчёркнуто, что подобная система действует в большинстве стран мира.

ПМРФ: Хоржан лжет. Суть законопроекта "О статусе депутата" заключалась вовсе не в переводе законодателей на профессиональную основу, а в снятии с депутатов ВС ПМР депутатской неприкосновенности, точнее, ограничение этой неприкосновенности. Инициатор законопроекта все тот же г-н Шевчук хотел тем самым упростить процесс преследования неугодных ему депутатов (об этом в ПМР только дети не догадываются и еще вот – члены ПКП). Кроме того, перевод депутатов в средине срока действия их мандатов на профессиональную основу неминуемо приводил к блокированию работы Верховного Совета, в связи с необходимостью перевыборов многих депутатов, которые не могут сегодня работать на профессиональной основе. В сущности, этот прием – один из множества способов, применяемых Шевчуком с целью блокирования неподконтрольного ему парламента (потом была его инициатива с высылкой Верховного Совета в режимный город Бендеры).

3. **Хоржан:** "Законодатели также отказались принять законопроект «О запрете отдельным категориям граждан открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства в банках, расположенных за пределами территории ПМР, иметь ценные бумаги иностранных эмитентов, иметь и приобретать в собственность недвижимое имущество за рубежом», который предлагался в рамках гармонизации российского и приднестровского законодательств".

ПМРФ: И тут Хоржан лжет. Умышленно искажает позицию Верховного Совета ПМР в главном, в том, что в отличие от России, где нет двойного гражданства, в ПМР двойное гражданство есть. И уже только по этому никакой гармонизации с российским законодательством в части этого законопроекта быть не может. Разумеется, Шевчук был бы счастлив, если бы приднестровцы, в основном по-необходимости приобретшие второе – российское, молдавское или украинское – гражданство, перетащили свои активы (квартиры, машины, дачи, деньги и т.д.) в Приднестровье, где бы они попали в какой-нибудь секретный стабилизационный фонд, откуда потом финансировались бы его вассалы типа Хоржана или Сипченко и их "партии", или доплачивались надбавки к окладам разным министершам и министрам – мастерам подиумов и завсегдатаям престижных зарубежных курортов для богачей.

4.Хоржан: "По инициативе депутата ВС ПМР Хоржана также предлагалось отменить льготы для бывших вице-президентов и сократить льготы для бывшего Президента и бывшего Председателя парламента. Кроме того, отклонены законодательные поправки об ограничении депутатской неприкосновенности. Хоржан также упомянул о подготовленном депутатами ВС законопроекте о введении выборности глав государственных администраций городов и районов. Несмотря на то, что этот пункт является частью предвыборной программы лидера ПКП, поддерживать его в нынешнем виде коммунисты не готовы".

ПМРФ: И тут Хожран лжет. Прежде всего, это была не его инициатива, а спикера парламента М. Бурлы. Существенно важные положения к ней добавил депутат Д. Соин. (обо всем этом на ПМРФ есть статья А. Радченко "Неприкасаемых президентов не должно быть"). Наш борец со льготами и за то, чтобы все были равны, г-н Хоржан, почему-то ни слова не сказал о чудовищных привилегиях президенту, которые он получил от наших депутатов.

Наш президент Шевчук теперь законно не несет никакой ответственности за деяния, совершенные во время нахождения на президентском посту. Более того, он у нас не несет никакой ответственности и после окончания его мандата. Такими привилегиями не обладает ни один президент в мире. Совершенно изумительна оговорка Хоржана, что коммунисты не поддержат выборность глав администраций, хотя сам Хоржан предлагал это в своей предвыборной программе. А почему не поддержат? А потому что "в его нынешнем виде". А чем же его "нынешний вид" (выборность глав администраций) отличается от "ненынешнего вида Хоржана" (тоже – выборность глав администраций)? А тем, что хотя везде речь идет о выборности депутатов и тут никаких нынешних-ненынешних деталей быть не может, г-н Шевчук в случае выборности глав администраций может потерять контроль за местной властью. Вот и вся "нынешнесть" слуги Шевчука Хоржана.

5.Хоржан: «Мы прекрасно понимаем, что партия «Обновление» внесла этот законопроект потому, что он отвечает нынешней внутриполитической конъюнктуре. Делается это для того, чтобы попытаться провести своих глав государственных администраций и более того, сесть самим. Мы поддерживаем выборность глав, но давайте поддержим всю реформу органов государственной власти», – обратился к однопартийцам и членам союзных общественных организаций Олег Хоржан. Говоря о необходимости реформы формирования органов госвласти, председатель ЦК ПКП, в частности, предложил отказаться от мажоритарного принципа формирования Верховного Совета, так как победитель в этом случае может проходить в парламент, имея поддержку фактического меньшинства избирателей".

ПМРФ: И тут Хоржан лжет. Ложь его заключается в увязывании выборности глав администрации с проведением всей реформы государственной власти. Или все или ничего. Под всей реформой он подразумевает переход на выборность парламента по партийным спискам. Но ведь это тоже только часть реформы, и очень не бесспорная. С ужасом думаю, что у нас появится парламент, куда войдут "по партийным спискам" ПКП никому не известные люди, которым быстренько выпишут партбилеты ПКП. Подкупали продуктовыми пакетами, теперь будут подкупать партбилетами. Что изменится? Не так давно Приднестровье уже провело очень глубокую реформу органов госвласти – создали правительство. Визгу-то было, соплей, радости. И что? Не в форме деятельности, а в содержании деятельности органов госвласти – ключ к успеху. А содержание, это значит – профессионализм, ответственность, государственнический подход. Как минимум. А если наши власти (не важно как они избраны, вон за Шевчука проголосовало 2\3 избирателей) позволяют себе совершенно безнаказанно вывести из строя действующих три крупнейших предприятия республики, безнаказанно на халяву жировать без бюджета вот уже полгода и воровать деньги налогоплательщиков, жить по указам, игнорируя волю верховного носителя власти – народа, выраженную в законе, то что вы занимаетесь ловлей блох со своими партийными списками, г-н Хоржан?!

Нет, Хоржан, конечно, нужен. По его действиям и выступлениям можно расшифровать, куда клонятся мысли его хозяина г-на Шевчука. Тем более, Шевчук все норовит засекретить.

Так что скажем Хоржану в очередной раз спасибо. Своим скоропалительным (внеочередным!) пленумом он нас предупредил, что Шевчук не отказался от мысли разогнать Верховный Совет ПМР, более того, он форсирует разгон. Один раз уже пытался, в конце прошлого года. И Хоржан уже было все прокуркарекал начсчет сбора подписей за разгон. Да вот проехался Шевчук по республике с зондажем разгона, а народ не одобрил.

Интересно, чем же это Верховный Совет снова стал мешать Шевчуку?

Разве ВС ПМР помешал Шевчуку двигаться "мелкими шагами" в сторону Молдовы, в результате которых Приднестровье оказалось сегодня на грани войны с Молдовой?

Разве ВС ПМР помешал ввести безумный газовый тариф, который положил на бок наши крупнейшие заводы?

Разве ВС ПМР помешал соглашениям по железной дороге, в результате которых наши экономические агенты попали под полный контроль Молдовы?

Разве ВС ПМР готовил провальный инвестиционный форум, с беганием по подиуму счастливого нашего министра иностранных дел Нины Штански?

Разве ВС ПМР помешал безбюджетной халяве президента и его "правительства"?

Разве ВС ПМР помешал президенту обрести статус неприкасаемого "ныне, и присно, и во веки веков"?

Ничему этому ВС ПМР, к сожалению, не помешал. Так почему же г-н Шевчук руками зомбированного Хоржана снова пытается разогнать парламент? И почему при этом уже не интересуется мнением народа?

Ему нужна война. И внутри страны. И с внешним врагом. Ему нужно создать такое состояние вокруг себя, когда все спишется. Когда никто не будет спрашивать: а почему республика доведена до такого плачевного состояния? Кто виноват? Ну и, конечно, что делать? Война все спишет…

Шевчук знает, что народ, в целом, не поддерживает войну властей перед угрозой потери государственности республики.

Вот почему в эти нечистоплотные и тревожные замыслы оказалась втянута лишь часть народа, хорошие в общем-то люди, до сих пор верящие Хоржану.

Вы же посмотрите, что происходит. Коммунисты Молдовы (воронинцы) недавно назвали Молдову единственной страной в мире, где профсоюзы участвуют в митинге протеста против наступления на права и интересы трудящихся совместно с правительством, то есть с теми людьми, кто и осуществляет политику наступления на права и интересы трудящихся. Сами воронинцы провели свои первомайские мероприятия отдельно от правительства и от карманных профсоюзов. К нашему приднестровскому стыду надо сказать, что первомайские мероприятия в Тирасполе собрали на одной площадке не только местные профсоюзы и членов правительства (которые, как известно, предложили сократить каждого четвертого бюджетника в ПМР, и близки к решению этой задачи!), но и хоржановских коммунистов, устами своего лидера горячо поддержавшего на митинге мероприятия нашего президента и его правительства.

Вот уж действительно – хоржанцы и ПКП достойны Книги рекордов Гиннеса.

24 июня 2013 г.

Президенты меняются, а «Шериф» остается

Холдингу “Шериф” исполнилось 20 лет

День рождения у "Шерифа" 24 июня. Он всего на три года моложе Приднестровской Молдавской Республики. Начал работать в дни, когда отмечалась первая годовщина войны 1992 г. и Бендерской трагедии, когда работал международный общественный трибунал по расследованию преступлений Молдовы в ходе "зачистки" Бендер. В эти тревожные дни и годы проект "Шерифа" стал проектом, нацеленным на будущее, хотя, наверное, никто в то время не знал, что вырастет из инициативы двух молодых людей, направленной на создание условий для улучшения материального положения работников милиции, воинов, и вообще – человека с ружьем, стоящего на защите суверенитета Приднестровья, инициативы, направленной на создание рабочих мест для комиссованных по ранению или потере здоровья в результате исполнения служебных обязанностей приднестровских "шерифов", для помощи семьям погибших и их детям (вот откуда в "Шерифе" это "детское" направление в работе, и это спортивное направление, и другие заметные проекты общегосударственной важности).

Сегодня "Шериф" – это крупнейшая стабильно развивающаяся компания в Приднестровье, фирменным отличием которой является слово "качество". "Шериф" сегодня – крупнейший налогоплательщик республики, несмотря на то, что ему приходится сегодня буквально отбиваться от наседающих со всех сторон бездельников и неумех, мастеров разваливать, раскалывать, ломать и тормозить, но которых в Приднестровье почему-то называют правительством и президентом.

Короткая справка, что сделано холдингом вместе с приднестровцами за прошедшие 20 лет. Это:

•16 супермаркетов по всей республике;

•3 оптовые базы;

•16 автозаправочных комплексов;

•2 нефтебазы;

•ежедневное обслуживание более 60 тысяч клиенттов;

•трудоустройство более 4 тысяч человек;

•дисконтные программы для пенсионеров и многодетных семей;

•социальные проекты поддержки населения республики;

•скидки в супермаркетах и автозаправочных комплексах обладателям банковских карт "Радуга";

•автоцентр "Мерседес" по продаже и обслуживанию автомобилей различных марок;

•спорткомплекс "Шериф";

•академия футбола, где бесплатно учатся и тренируются 550 детей школьного возраста;

•лечебно-диагностический центр "Медин";

•50-метровый бассейн, позволяющий проводить спортивные состязания, занятия и оздоравливающие водные процедуры.

•это несколько новаторских проектов в абсолютно разных технических направлениях, о которых, например, рассказывается в этом видеоролике, созданном еще год назад.

"Шериф" – это монополия, но монополия во многом укрепившая уникальное государство ПМР и поддерживающая это уникальное государство на плаву вот уже два десятка лет. А классик марксизма говорил, что "**единая капиталистическая монополия, но обращённая на пользу всего народа и потому переставшая быть капиталистической монополией, означала бы социализм".**

Такие дела.

Сегодня "Шериф" просто работает. И хорошо, если бы ему не мешали делать его дело на пользу людям и республике. Президенты меняются, а "Шериф" остается.

24 июня 2013 г.

Скорая помощь из России

Автономная некоммерческая организация "Евразийская интеграция" прислала **ПМРФ** видеосюжет, посвященный отправке четырех машин "скорой помощи" из России в Приднестровье, с которым мы предлагаем познакомиться визитерам нашего сайта. Скорая помощь из России – первый шаг в исполнении большого проекта помощи соотечественникам, осуществляемой в плане реализации новой стратегии президента России В.В. Путина по возрождению российской мощи и влияния в мире. В приднестровском направлении этой стратегии по сути речь идет о качественно новом этапе: переходе от временно-ситуационной помощи к постоянному и все возрастающему влиянию России на приднестровские дела по всему спектру государственнических проблем, а не только по материально-гуманитарному. Чему, разумеется, приднестровцы искренне рады.

Россия нашла форму реализации этого влияния, исключающую обвинения во вмешательстве в дела других стран, – автономную некоммерческую организацию "Евразийская интеграция". Мировая практика накопила огромный арсенал подобных как бы полугосударственных средств помощи и влияния: различные неправительственные фонды, национально-культурные общества, институты по изучению разных территориальных, демографических, экологических и т.п. проблем, и т.д. и т.п.

Приднестровье, например, имеет такую, на поверхности лежащую особенность для организации негосударственного финансирования, как огромное число разных российских, белорусских, украинских землячеств, ведь эта территория была во времена СССР добрым и приветливым домом для переселенцев со всей нашей огромной страны. Помнится, лет пять назад я предлагал начать такое негосударственное финансирование через Уральское и другие землячества (у нас, например, половина города энергетиков Днестровска – переселенцы-энергетики с Урала). Встречался по этому поводу с тогдашним председателем Верховного Совета ПМР Е.В. Шевчуком, и в общем-то был как бы понят. Но тогда государственного решения этого вопроса в России не было. Сегодня оно есть. Нам кажется, что сегодня существует не просто возможность, но и необходимость построить земляческие, то есть региональные мосты (российских регионов с Приднестровьем) для того, чтобы не только помогать словом и делом замлякам-приднестровцам, но и, что еще более важно, наладить совместную работу над совместными проектами. То есть кооперацию, специализацию, интеграцию. (чего пока в планах АНО "Евразийская интеграция" не просматривается). Это и будет подлинной и единственно возможной сегодня для непризнанного Приднестровья реализацией планов евразийской интеграции НА ДЕЛЕ. Приднестровье при этом перейдет из категории нахлебничества в категорию сотрудничества, что открывает для республики действительно эру возрождения.

В ближайшее время есть необходимость поговорить на эту тему более предметно. А пока, представляя знаковый и долгожданный для приднестровцев видеосюжет, хочется обратить внимание на следующие важные, как нам кажется, детали.

1. Проводником новых веяний в российско-приднестровских отношениях стала российская

партия "Родина", партия Д. Рогозина. КПРФ, как всегда, сдулась, с ее межрегиональной депутатской группой по Приднестровью, возглавляемой членом фракции КПРФ в Госдуме, но почему-то не коммунистом С. Гавриловым. Более того, по недавно просочившейся информации, если ЛДПР готова поставить в Госдуме вопрос о признании Приднестровья, то КПРФ оказалась не готова так поставить вопрос, как бы нам тут местный "коммунист" Хоржан не пел соловьем, что вот-вот российские коммунисты повернутся другим местом к Приднестровью. А каким местом они были повернуты 20 лет к Приднестровью хорошо известно из заявлений ЦК КПРФ по Приднестровью, с осуждением Приднестровья, из антиприднестровских выпадов видного партийного функционера Е.Копышева и т.д. И вдруг в прошлом году на очередную годовщину ПМР КПРФ прислала удивительный приветственный адрес от руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ, Председателя Совета СКП-КПСС Г. Зюганова. В нем, в частности, говорилось, что КПРФ, оказывается, всегда признавала выбор Приднестровья: *"Несмотря на чудовищный урон, нанесенный промышленности, сельскому хозяйству и социальной сфере, Приднестровская Молдавская Республика не встала на колени перед новоявленными захватчиками.* ***С большим удовлетворением мы восприняли тогда Ваш выбор*** *(выделено* ***ПМРФ****)…Мы выражаем Вам, всем гражданам Приднестровья, свою неизменную солидарность и поддержку,* ***желаем успехов в борьбе за международное признание государственного суверенитета Приднестровской Молдавской Республики*** *(выделено* ***ПМРФ****), за счастье и процветание ее многонационального народа!*"

Это было настолько необычно, что собкорр. газеты КПРФ "Правда" по Приднестровью (судя по его книге "Диктатура дилетантов") отразил этот факт в своем репортаже: *"Надежды эти* (на признание Приднестровья – **ПМРФ**) *не беспочвенны. Так, например, расценивают здесь интересные новшества в позиции КПРФ, прозвучавшие в поздравлении Г.А. Зюганова приднестровскому народу по случаю 22-годовщины образования государства. Впервые за многие годы российская компартия в этом документе фактически признала право приднестровцев на свою государственность и пожелала успехов в достижении этой цели".* Самое интересное, что в газете "Правда" эти слова из репортажа были вырезаны ("Государство возвращается", 04.09.2013). Как видим, не случайно. Поддержка суверенитета ПМР как мелкий тактический ход к празднику – да, почему бы не сделать приятное лохам из Приднестровья? Но как только вопрос стал ребром – КПРФ тут же повернулась в Приднестровью знакомым местом. Словом, президент наш Е.Шевчук, как всегда, поставил не на ту лошадь, на так называемых "коммунистов", и на их приднестровского бракованного жеребенка Хоржана (хотя в лошадях он как бы должен разбираться).

2. По инсайдерской информации, последний визит Е. Шевчука в Москву оказался для него самым неприятным. Он вновь просил денег. Ему вновь не дали. Он просил хотя бы контроля за деятельностью АНО "Еразийская интеграция" в Приднестровье, "курировать" их проекты. Ему показали и тут фигуру из трех пальцев. Потом у него были крайне неприятные контакты с российскими хозяевами некоторых приднестровских заводов-флагманов, которые его шевчуковское правительство положило на бок в начале 2013 г. своими безумными газовыми тарифами. Ему там отвесили по полной программе. Напомним, один из заводов – Рыбницкий цементный комбинат еле-еле удалось запустить, но он потерял рынки сбыта, кто их теперь вернет? ММЗ по предпоследней информации должен был стоять до конца 2013 г. Молдавская ГРЭС работает на угле одним энергоблоком при половинной загрузке его мощности. То есть фактически стоит и несет колоссальные убытки (безубыточная работа станции начинается при полной загрузке хотя бы трех энергоблоков). При этом МГРЭС вынуждена отдавать украинским энергетикам контракты на поставку электроэнергии, поскольку в связи с газовой удавкой они стали для МГРЭС убыточными. Вернувшись из Москвы, Шевчук "отправил в

отпуск" премьера П. Степанова и повелел сделать все возможное для скорейшего запуска ММЗ. И.О. председателя правительства Т. Туранская подписала соглашения (опять же секретные) с представителями руководства ММЗ, говорят, завод, возможно, заработает в августе. Это к разговору о том, что якобы Россия признала Шевчука, в которых, к сожалению, отметились и некоторые представители приднестровской оппозиции. Как видим, не признала и не признает. **Шевчук – это тупиковая ветвь приднестровской государственности.** Это подтвердил его последний фортель в связи с назначением неопытного бухгалтера-налоговика районного масштаба исполняющим обязанности председателя правительства, который даже нельзя серьезно обсуждать, не понимаю, чего тут наша оппозиция опять "разоблачает".

3. В видеосюжете предлагаем обратить внимание на не маленький фрагмент, связанный с интернет-диалогом присутствующих с Д. Рогозиным. Создатели видеоклипа из АНО "Евразийская интеграция" оставили нам его, чтобы, очевидно, подумать над такими словами Д. Рогозина: "По линии неправительственной организации "Евразийская интеграция" будет оказана и иная помощь Приднестровью, согласованная как с президентом Приднестровья, **так, я понимаю, и с Верховным Советом, со всеми основными политическими и общественными силами региона** (выделено **ПМРФ**)." Более ясного пожелания со стороны видного российского деятеля о необходимости консолидации всех основных политических сил Приднестровья трудно себе представить.

4. Примечательно то, что шевчуковское "телевидение ПМР" 24 июня 2013 в программе "Вовремя" показало сюжет о передаче Приднестровью долгожданных автомобилей, НО С ДРУГИМ ТЕКСТОМ. Получился большой такой фуршет правительства ПМР под мудрым руководством президента ПМР, которые заставили-де на себя работать Москву и добились выдающегося прорыва для приднестровского народа. **А фрагмент интернет-конференции участников события с Д. Рогозиным был вообще вырезан!**

Они Рогозина ВЫРЕЗАЛИ! Какого-то РОГОЗИНА вырезали! А не мешайся лепить нам образ мудрого и успешного руководства республикой.

По версии шевчуковского ТВ, в программе передачи "скорой помощи" Приднестровью не было никакой интернет-конференции с вице-премьером России. Или было что-то малозначительное, что никак не шло в сравнение с выступлением вице-премьера ПМР Н. Никифоровой, которой слово телевизионщики дали. Что тут можно сказать? Люди, которые сделали дезинформацию общественности (и приднестровской, и российской), дезинформацию Кремля государственной политикой, которые незаконно без судебных разбирательств закрывают доступ ВСЕМУ ПРИДНЕСТРОВСКОМУ НАРОДУ к альтернативной информации, блокируя оппозиционные интернет-ресурсы (в том числе, **ПМРФ**), эти люди, разумеется, ни секунды не раздумывая, вырежут и КАКОГО-ТО РОГОЗИНА.

25 июня 2013 г.

К статье "О блокировании интернет-ресурсов в Приднестровье"

Г. ВОЛОВОЙ: СДЕЛАЛ ВСЕ, ЧТО МОГ.

В связи с расширением круга участников, втянутых в обсуждение проблемы блокирования интернет-ресурсов командой президента ПМР Е. Шевчука, **ПМРФ** хотел бы обратить внимание на некоторые интересные детали этой кампании.

Прежде всего нельзя не отметить настойчивую последовательность, с которой один из приближенных к Шевчуку людей, Г. Воловой снова и снова поднимает вопрос о блокаде. При этом настойчиво отстаивает свою точку зрения. Прямо говорит о незаконности этой блокады, требует осуждения незаконных действий и в принципе, отмены этих действий или приведения их в соответствие с законом (пусть даже и путем инициирования закона, разрешающего подобные действия). Воловой обращался с своим предложением напрямую к президенту, а когда не удалось переубедить, то, как член Общественной палаты при президенте ПМР, он обратился к коллегам по Общественной палате за поддержкой своих мыслей. Пусть он оказался там в единственном числе такой, это лишь еще больше подчеркивает значимость его поступка. Что тут скажешь – молодец!

Казалось бы, какое ему дело до всех этих проблем оппозиции? Неплохо устроился при новой власти, получает финансирование своих проектов. Ну и дыши себе! Что ты полез на явный конфликт с хозяином? Надо не знать Шевчука, чтобы не понимать, какую примитивную реакцию вызовут такие поперечные мысли у нашего президента. Воловой, действительно, рискует всем. Тем не менее максимально использует предоставленные ему сегодняшней конфигурацией власти возможности для попытки отстоять свою точку зрения и повлиять на незаконные действия власти, в которую он сам встроен. Такая его позиция заслуживает уважения.

Но что дальше? Станет ли общетеоретический неодобрямс Г. Волового началом дрейфа в сторону оппозиции? Трудно сказать, какой выбор сделает Г. Воловой. Понял ли он через полтора года, какому черному делу он отдал свой голос, войдя в шевчуковскую команду? Ведь незаконность блокирования интернета – лишь верхушка огромного айсберга правонарушений, не видеть который Воловой не может. Да, бывают поздние прозрения. Но лучше поздно, чем никогда. Никогда – это плачевная характеристика коллег Волового по Общественной палате. Понимает ли это Воловой? Способен ли он сделать сейчас решительный шаг в сторону оппозиции, не дожидаясь, пока Шевчук вышвырнет его из своей команды (надо не знать Шевчука, чтобы сомневаться в том, что события будут развиваться именно по сценарию вышвыривания). Надо понимать, что после того, как Шевчук Волового вышвырнет, оппозиционные активы Волового будут сильно девальвированы.

А КАК ОППОЗИЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАЛА СВОИ ВОЗМОЖНОСТИ?

Теперь стоит посмотреть на другую сторону проблемы блокирования интернет-ресурсов командой президента Е. Шевчука. И спросить, а как отстаивают потерпевшие, другими словами, оппозиция свои явно и грубо нарушенные права? К сожалению, плохо отстаивают, неумело, непоследовательно, неорганизованно, вплоть до того, что можно применить слово – никак. Они это делают так формально, как будто состоят на невыразимо скучной службе – лишь бы только отвязался начальник. По Библии, вначале было слово. А у нашей оппозиции слово было и в начале, и в конце, и ничего, кроме слов.

Вспомним, 17 мая был проведен круглый стол по проблеме блокирования интернета. Многие тогда отмечали и надеялись, что наконец-то начались в оппозиции некие организационные телодвижения, что состоявшаяся встреча будет иметь продолжение в виде не стихийных, а уже сознательно планируемых грамотных коллективных действий. К сожалению, получилось "как всегда".

Спасибо А. Караману, он принес на эту встречу хоть какой-то документ, какой-то след оставить. Потом вокруг этого документа и "кипела" основная работа оппозиции. Сначала из него сделали Обращение участников круглого стола, потом письмо в адрес министров иностранных дел Украины (Л. Кожара), страны-председателя ОБСЕ в этом году, и России (С. Лавров). Пожаловались, поплакались. Никто не рассчитывает получить ответ. Потому что, если бы нужен был ответ, если бы на этот документ возлагались бы какие-то надежды, то он должен был бы в той или иной форме "сыграть" во время Одесской встречи по приднестровскому урегулированию в формате "5+2". И время для этого было, и по теме встречи был этот документ. И люди были для какого-нибудь хотя бы пикета: целый Союз приднестровцев в Украине как бы действует в Одессе под руководством депутата ВС ПМР Д. Соина, чей сайт Tiras.ru так же входит в число заблокированных ресурсов. В крайнем случае, и из Тирасполя в Одессу можно было подскочить кому-то из оппозиционеров, не на конец же света. **ПМРФ** был готов поучаствовать в подобном пикете, если бы было принято такое СОВМЕСТНОЕ решение.

Но решения такого не было. Организации оппозиционных сил как не было, так и нет.

А ведь это не малые силы. На упоминавшейся уже встрече за "круглым столом" участвовали депутаты Верховного Совета ПМР (речь веду о возможности ставить необходимые вопросы на самом верхнем законодательном уровне) , два бывших министра иностранных дел (речь веду об огромном опыте для принятия правильных решений), куча представителей оппозиционных СМИ (речь веду о серьезных ресурсах объединенных СМИ, если бы удалось их объединить). А самое главное, нас поддерживает народ. Вот блокировщиков интернета не поддерживает, а нас поддерживает. Ни одного отклика в пользу Общественной палаты, выступившей за блокаду, в ходе обсуждения информации на эту тему не прозвучало. Ни единого голоса! А ведь эти голоса никто не модерировал.

Сегодня предлагается сделать следующий шаг: провести митинг протеста против блокирования интернет сайтов. 7 июля, в тираспольском Парке Победы. Среди гуляющей по парку публики, участников очередного летнего профессионального (или какого-нибудь конфессионального) праздника. За этот митинг, как известно, шла борьба. Его не разрешали сначала вообще провести, потом – провести в политическом центре города. В этой борьбе за митинг наша оппозиция, видимо, исчерпала все свои силы, которых не осталось не только на организацию этого мероприятия (такие вещи надо ведь готовить), на изготовление, например, листовок, приглашение каких-то авторитетных деятелей СМИ, подготовку аудитории, определение и обеспечение итогов этого мероприятия, но и просто подумать, а

все ли необходимое сделано для решения вопроса деблокирования другими более простыми и более действенными средствами.

Допустим, по аналогии, чтобы было понятно, вам продали в магазине некачественный товар. Вы что пойдете митинг организовывать или все-таки сначала попробуете воспользоваться законом о защите прав потребителей? В нашем случае пошли митинг организовывать, вместо того, чтобы для начала обратиться хотя бы к прокурору республики с просьбой провести прокурорскую проверку допущенного беззакония и с требованием привлечь к ответственности лиц, которые ввели в Приднестровье цензуру, ибо блокирование интренет-ресурсов это ни что иное как цензура, запрещенная Конституцией ПМР.

Мы в **ПМРФ** все время ждали, что кто-то из потерпевших оппозиционеров сделает этот простой, грамотный и естественный шаг. Но так и не дождались. Поэтому администрация **ПМРФ** приняла решение просить нашего представителя в Приднестровье обратиться с таким заявлением к прокурору республики. Разумеется, будет только приветствоваться, если кто-то из потерпевших присоединится к этому заявлению.

ПМРФ прекрасно понимает, какого содержания ответ нам пришлет прокурор. Но даже при отрицательном ответе из прокуратуры это заявление достигнет, как минимум, двух положительных результатов.

Во-первых, даже при отказе удовлетворить требование прокуратура обязана будет провести проверку и выяснить кто, когда, на каком основании, по чьей просьбе произвел блокирование интернет-ресурсов и изложить эти сведения в своем ответе. Сегодня оппозиция имеет только один подтвержденный факт незаконной цепочки действий. А именно ответ "Интерднестркома" на запрос депутата ВС ПМР Д. Соина по поводу закрытия доступа к его сайту. Однако не факт, что другие заблокированные сайты и форумы были "вырублены" по той же схеме, а не просто там контакт где-то потерялся или искра в землю ушла. У организаторов митинга нет ни одного доказательства против такого, пусть даже и очевидно эпатажного утверждения. А после ответа прокурора такие доказательства были бы.

Во-вторых, даже в случае отказа прокурора от реагирования по фактам введения цензуры в ПМР, сам отказ был бы достаточным основанием для обращения в суд, поскольку он содержал бы описания необходимых для судебного разбирательства установленных фактов и обстоятельств, определения круга обвиняемых лиц и организаций (или ответчиков), без чего обращение к судебным инстанциям бессмысленно.

Вот представьте, выступает на митинге депутат ВС ПМР А. Дирун. А после его гневной речи в защиту свободы информации подходит какой-нибудь посланец Шевчука и спрашивает: "Анатолий Викторович, а с чего вы взяли, что кто-то сайты заблокировал? Вот на ваш сайт доступ есть? Есть. На сайт оппозиционера А. Сафонова доступ есть? Есть. Так о чем вы хлопочете, вот вы лично? Ах, вы за другие закрытые сайты рубашку рвете? Да может, у них просто технические неполадки"…

И на этом все закончится. По крайней мере, в правовом аспекте. Неужели не понятно?

КАК А.САФОНОВ ПОДКЛЮЧИЛСЯ К БЛОКАДЕ НА СТОРОНЕ Е.ШЕВЧУКА.

Вот смотрите. Идет магистраль. По ней бегут машины. Вдруг приходит команда в масках, устанавливает шлагбаум и заявляет: эти машины поедут, а эти – будут стоять.

Вот остановленные водители собрались и думают – че делать? Ну ясно же – идти в Парк Победы митинговать, клеймить, призывать, пригвождать и требовать шлагбаум открыть.

Но вот один из водителей говорит. Послушайте, ребята. А может, нам просто-напросто объехать этот шлагбаум, да и всех делов. Пойдемте я вам покажу дорогу. Она таким образом устроена, что ее никто никогда не перегородит шлагбаумом, как бы не хотел. И поедем мы себе дальше, как ни в чем не бывало.

Так вот, техническое решение раз и навсегда преодолеть блокаду интернет-ресурсов существует. Об этом говорил еще на встрече "за круглым столом" 17 мая представитель **ПМРФ**. Не вдаваясь в технические вопросы, можно сказать, что речь идет не об использовании анонимайзеров, которые подвержены такой же блокировке, как и сами интернет-ресурсы, просто анонимайзеров очень много, но рано или поздно Шевчук их все заблокирует. Речь идет о другом техническом решении. Для его реализации нужно только, чтобы те, кто хотят раз и навсегда преодолеть блокаду (любого сайта, подчеркиваем) написали электронное письмо и в качестве ответа получили инструкцию и необходимую программу.

Можно, конечно, эту инструкцию и программу выложить на сайте **ПМРФ**. Вопрос: кто инструкцию прочитает? Тот, кто уже попал на сайт **ПМРФ**, то есть уже умеет преодолевать блокаду. Ясно же, что сведения о доступе к деблокирующей информации должны располагаться на общедоступном не заблокированном сайте (первое условие), который активно посещается нашими единомышленниками (второе условие). Идеальным (и единственным в ПМР) таким местом является сайт А. Сафонова. Он почему-то оказался незаблокированным, все наши единомышленники туда могут зайти и могут получить информацию по деблокированию.

К сожалению, неоднократные просьбы **ПМРФ** к А. Сафонову разместить на своем сайте всего-навсего адрес электронной почты сайта **ПМРФ**, откуда можно будет получить деблокирующую информацию, были им отвергнуты. А. Сафонов аргументировал отказ тем, что в таком случае он будет как бы рекламировать сайт **ПМРФ**, как бы своими руками приведет визитеров на сайт **ПМРФ**. Хоть это и не так и всего лишь отговорка (предлагали ведь разместить не адрес сайта, а адрес почтового ящика, какая же тут реклама сайта? Предлагали даже, пусть свой адрес укажет и сам ведет рассылку инструкции и деблокирующей программы), но даже если было бы и так, как говорит А. Сафонов, что тут плохого, если один оппозиционный сайт будет помогать другому? **ПМРФ** ведь рекламирует сайт А. Сафонова, (как впрочем и другие оппозиционные сайты).

Андрей Михайлович размещает на своем сайте, условно говоря, рекламу средств для повышения потенции или какой-нибудь религиозной литературы, или вот, как сейчас – рекламу фотоаппаратов Canon, но помочь деблокировать доступ к оппозиционным сайтам из ничтожной ревности не желает. Причем помочь деблокаде может только он, только его сайт, как уже говорилось, потому что другие незаблокированные сайты (например, А Дируна, не в обиду ему будь сказано) значительно меньше посещаются нашими единомышленниками. К сожалению, сайт А. Сафонова для деблокады незаменим.

Но он отказался. При таком подходе Андрей Михайлович Сафонов должен, разумеется, отдавать себе отчет в том, что вольно или невольно он приобщается к блокаде интернет-ресурсов в ПМР на стороне Е. Шевчука. Как бы он при этом не клеймил душителей свободы слова и какие бы документы против нарушения прав человека не подписывал.

ИНТЕРЕСНЫЕ МЫ РЕБЯТА.

Здесь мы только прикоснулись к проблемам приднестровской оппозиции. Разговор на эту тему уже начат (причем не нами, не на **ПМРФ**) и вовсю пошел. В ближайшее время **ПМРФ** выскажется на эту тему более определенно. Пока же отметим те главные беды, на которые кричаще указывает и кампания по деблокированию интернет-ресурсов. Кругом кустарщина, неорганизованность, дублирование, несфокусированность усилий, мелкотравчатость, отсутствие выбранной общей цели (целей) и последовательного движения к ней (к ним). И т.д. и т.п. **Во весь рост встала основная беда нашей оппозиции – НЕТ ОРГАНИЗАТОРОВ, ТО ЕСТЬ ЛЮДЕЙ ДЕЛА. Духовных лидеров полно. А вот организаторов – нет.**

Их отсутствие не случайно. Есть ведь такие люди, есть они! Но само наше общество находится еще в таком зачаточном состоянии саморефлексии, что **внимание масс пока еще приковано к словам, к размышлизмам**. Наши соратники упиваются словами, купаются в словах, идет непрерывная война слов. Потому и **внимание, а значит и поддержка, выдвижение в руководители и т.д. обращается не на людей дела - организаторов, а на людей слова – проповедников.**

Все на инициативном уровне, и власти потом эти инициативы очень легко режут. **Наша оппозиция нигде, ни в каком направлении не смогла породить организацию со всеми основными атрибутами организации, обеспечивающими ее жизнедеятельность, долговременность, целеустремленность, результативность, саморазвитие. А без этого никакое дело не шло и не пойдет.**

Главными ошибками являются торопливость, сумбурность, желание поскорее взять власть «на дурачка», апеллирование к массам при забвении каждодневной методичной организационной работы с конкретным штучным человеком и при отсутствии неразрушаемого ядра организации.

Нужна качественно новая схема построения нашей оппозиции, технологии борьбы, профессиональной работы, исключающей кустарщину и шараханье. Каждый из нас должен знать, что он будет делать завтра, через месяц, через год, какой его участок работы и какого результата от него ждут и к какому сроку. Другого алгоритма успеха и победы нет.

Друзья мои, так, как сегодня, так не сопротивляются. Это беспомощные игры, за которые наш народ платит горем, а республика теряет всякие перспективы, теряет людей, предпочитающих убежать в Одессу или Москву или в Брянск, вместо того, чтобы бороться за свое будущее и за будущее своих детей на Родине, в Приднестровье.

Слишком дорогая цена за совершенно ничтожные результаты так называемой оппозиции.

29 июня 2013 г.

“Мириться” без участия другой стороны называется “Сдаться” этой стороне

24 июня 2013 г. в Общественной палате при Президенте ПМР готовилась очень важная встреча. Можно сказать, что на этот раз "общественники" попали в десятку, указали на смертельно опасный для республики раскол властей. Проявили настоящий государственнический подход.

Они не впервые ставят вопрос о консолидации усилий всех ветвей власти ПМР (см. Обращение от 31.01.2013 г.) Вот и теперь "общественники" хотели призвать власти ПМР помириться, подписать некий совместный нормативный акт о проведении единой государственной политики **во имя улучшения экономической ситуации в республике**.

На встречу был приглашен и Президент, и Председатель Верховного Совета. Но пришел только М. Бурла, еще раз продемонстрировав (а таких знаков было в последнее время очень много), что в Верховном Совете понимают неотложность и важность постановки вопроса о прекращении войны властей, точнее говоря, агрессивной разрушительной деятельности против высшего законодательного органа республики, которую уже долгое время проводит президент Шевчук. То, что это именно односторонние недружественные действия подтверждают и все последние события. Хотя бы то, что Шевчук проигнорировал предложение своих "общественников", не явился на запланированную ими встречу и никакого объяснения не сделал ни устно, ни письменно.

Более того, в канун провалившейся "миролюбской" встречи, рупор Шевчука красный оборотень Хоржан выдал планы хозяина, в очередной раз объявив о начале кампании по разгону Верховного Совета.

Что касается слез "общественников" по поводу "**единой государственной политики с целью улучшения экономической ситуации в республике"**, то Шевчук и тут ясно высказал свое мнение, назначив исполняющим обязанности Председателя правительства неопытного бухгалтера-налоговика даже не районного, а мелкого заводского масштаба Т. Туранскую при наличии первого заместителя премьера А. Свидерского. Провальные итоги этого очередного припадка фаворитизма у Шевчука даже не стоит обсуждать – настолько они очевидны. На наших глазах, можно это констатировать, происходит сознательное разрушение экономики республики ее президентом.

Публикуя сегодня некоторые материалы о состоявшемся разговоре, **ПМРФ** предлагает приднестровцам вот как посмотреть на этот факт: "мириться" без участия другой стороны, да еще и стороны-агрессора, называется "сдаться".

Совершенно ясно, что президент Шевчук не только проигнорировал призыв общественников от 31 января 2013 г., но и унизил официальных представителей общественности, отклонив их очередное предложение и даже не явившись на встречу с ними.

В связи с вышеизложенным,**всем приднестровцам должно быть совершенно ясно, что активным источником обозначенных проблем войны властей, «разрушителем единства приднестровкого общества» является г-н Шевчук.** С пониманием этой мысли нам нужно дальше жить и уже принимать какие-то решения.

Приложения

Общественная палата Приднестровья призывает президента и Верховный Совет заключить мир

Тирасполь, Июнь 24 (Новый Регион, Андрей Моспанов) – Общественная палата Приднестровья рекомендует президенту **Евгению Шевчуку**, правительству и парламенту примириться и принять совместный нормативный акт о единой государственной политике с целью улучшения экономической ситуации в республике.
Как сообщает корреспондент «Нового Региона», такое решение было одобрено на сегодняшнем заседании палаты. Предполагалось, что в нём примут участие руководители всех ветвей власти, в том числе и сам Шевчук, но на деле прибыл только председатель Верховного Совета **Михаил Бурла**.

По словам председателя ОП **Сергея Смиричинского**, противоречия между президентом и правительством, с одной стороны, и парламентом, с другой, «вызывают серьёзную тревогу и опасения в обществе». Однако, как отметил Михаил Бурла, «непринятие парламентариями тех или иных законопроектов ещё не означает противоречий».

Спикер пояснил, что Налоговый кодекс, предложенный правительством, был отклонён из-за того, что он был несистемным документом и не были представлены расчёты, сколько средств потребовалось бы на его внедрение.

«Нужно будет переучивать бухгалтеров и налоговиков, менять бухгалтерские программы. А это стоит денег, и немалых – по нашим подсчётам, около 1 млн. долларов. Где их взять? Ответ на этот вопрос мы от правительства не услышали», – сказал Бурла.

По его словам, с нынешней налогооблагаемой базы в Приднестровье «собрать больше налогов не получится, вне зависимости от того, какая у нас будет налоговая система».

«Повышать налоги до бесконечности невозможно. Как показывает мировая практика, для таких стран, как Приднестровье, налоговая нагрузка может составлять до 25%. Иначе просто не будет развития. Мы отклонили кодекс, потому что он ничего не даст нашей экономике», – подчеркнул спикер парламента.

По его мнению, решение правительства о том, чтобы повысить в 2013 году на 70% тарифы на природный газ для частных промышленных предприятий, привело к «печальным последствиям». Это решение негативно отразилось на возможностях пополнения газового счёта и на объёмах производства, отметил Бурла.

Он считает, что все ветви власти в Приднестровье должны «подтянуться» и принимать более профессиональные решения.

Источник: Новый регион-2: http://nr2.ru/pmr/445552.html

Михаил Бурла: «У Верховного Совета нет коренных противоречий с правительством, есть разные точки зрения»

Первый вопрос повестки дня расширенного пленарного заседания Общественной палаты республики, в котором приняли участие спикер парламента Михаил Бурла и председатель профильного комитета Верховного Совета Вячеслав Тобух, касался внутриполитической ситуации в республике и предложений Общественной палаты по ее стабилизации.

Открывший заседание председатель Общественной палаты ПМР Сергей Смиричинский заметил, что этот орган впервые собирается в подобном расширенном формате. Вместе с тем нельзя не отметить, что обсуждение этого вопроса было бы более объективным и конструктивным, если бы в нем приняли участие представители правительства и президента. Но их, увы, по каким-то причинам в зале не было.

Более часа, отвечая на вопросы из зала, позицию законодательного органа представлял его руководитель Михаил Бурла.

«То, что в СМИ называют противостоянием законодательной и исполнительной ветвей власти, я лично характеризую как наличие различных точек зрения на решение тех или иных вопросов. Каждый из нас имеет на это право. При этом необходимо отметить важный момент. Если представители президента и правительства в силу занимаемых ими должностей выступают монолитно, то в Верховном Совете у каждого отдельного депутата может быть свое, особое мнение по решению той или иной проблемы», – отметил **руководитель законодательного органа республики.**

Обсуждение, безусловно, коснулось самых резонансных законопроектов, в той или иной степени отклоненных парламентариями. Это, в частности, проект Налогового кодекса. Председатель Верховного Совета Михаил Бурла охарактеризовал его как «неполный документ». В законопроекте не отражены все предлагаемые налоги, что не позволяет определить налоговую нагрузку на налогоплательщиков. К тому же проект Налогового кодекса не был снабжен финансово-экономическим обоснованием. Эти аргументы, а также необходимость расходования значительных финансовых средств для введения новой налоговой системы и послужили основанием для отклонения проекта Налогового кодекса, пояснил спикер.

И такие разъяснения были получены участниками заседания Общественной палаты по всем отклоненным Верховным Советом законопроектам, вызвавшим наибольший общественный резонанс, – по срокам давности, о запрете чиновникам и депутатам иметь счета и недвижимость за пределами республики и многие другие. К сожалению, из-за слабой разъяснительной работы со стороны законодательного органа у многих в обществе сложилось превратное впечатление, что законопроекты, предлагаемые главой государства или правительством, народные избранники отвергают «из вредности». В немалой степени этому поспособствовали и государственные СМИ – легче же из несогласных слепить образ «врагов народа», чем разобраться в мотивах и аргументах отклонения того или иного законопроекта.

«Противоречия» между законодателями и исполнительными органами власти были и будут всегда,– заметил **член Общественной палаты Илья Мильман.** *– Неприятно другое, когда сохраняющееся недопонимание между ветвями власти получает широкий общественный резонанс, будирует общество. Наша общая задача – искать компромисс, прийти к*

конструктивному взаимодействию».

Отвечая на вопрос Ильи Мильмана, что Верховный Совет готов сделать на этом пути, **Председатель Верховного Совета Михаил Бурла** сказал: *«Первое, необходимо вводить в практику нашей совместной работы с правительством предварительное рассмотрение наиболее важных законопроектов еще до того, как они поступают в парламентские комитеты. Второе, привлекать к их обсуждению более широкий круг специалистов, в том числе и представителей гражданского общества, в частности, Общественной палаты. Третье, проводить подобного рода встречи чаще, с участием всех заинтересованных сторон.».*

Источник

Из Обращения Общественной палаты Приднестровской Молдавской Республики по итогам 2012 г. (31 января 2013 г).

…Главная угроза заключается в отсутствии консолидации гражданского общества, отсутствии консолидации и единства внутри власти, а также царящих там апатии, нередко – агрессивности по отношению к происходящему. В уходящем году это проявилось особенно четко, в то время как успех и стабильность в любом обществе зависят в первую очередь от партнерского взаимодействия всех граждан, общественных формирований, бизнеса, органов местного самоуправления, всех ветвей государственной власти.

В целях дальнейших успешных демократических преобразований в нашем государстве, реализации жизненно важных задач по развитию экономики, по улучшению благосостояния населения, укреплению и развитию приднестровской государственности, ее защите, совершенствованию взаимодействия между ветвями власти, Общественная палата Приднестровской Молдавской Республики, приняла решение направить Президенту республики, Верховному Совету, органам государственной и судебной власти, общественно-политическим формированиям, гражданам Приднестровской Молдавской Республики настоящее обращение.

УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

1.Учитывая особую роль Президента ПМР в качестве Главы государства и гаранта соблюдения Конституции, члены Общественной палаты призывают Президента приложить все усилия для стабилизации и укрепления единства государственной власти в республике, основанной на принципе разделения и взаимоуважения властей. Призываем Главу государства проявить мудрость и использовать все имеющиеся рычаги и возможности для обеспечения порядка взаимодействия, достижения единства всех ветвей власти в их решениях и усилиях по укреплению и развитию экономики, улучшению жизни граждан, в проведении единого внешнеполитического курса, единой политики во всех сферах и областях жизни государства и общества.

Обращаемся к Президенту республики с предложением поручить разработать и обсудить в обществе Концепцию государственной национальной идеи Приднестровья. Данный документ, на наш взгляд, будет способствовать объединению всего приднестровского народа и власти во имя мирного и благополучного настоящего и будущего нашей республики. Предлагаем провести общереспубликанский конкурс на наиболее приемлемый для Приднестровья лозунг национальной идеи.

Обращаем внимание Президента на необходимость оптимизации и активизации деятельности «четвертой» ветви власти, как принято называть СМИ. Особого внимания требуют именно государственные СМИ, обеспечение с их стороны объективности в отражении действительности, работы всех ветвей власти, позиций гражданского общества во всем их многообразии. Общественная палата призывает государственные СМИ сосредоточить свои усилия на пропаганде передового опыта и достижений в отраслях экономики, на информации о заслуженных приднестровцах, наших современниках и их достижениях, статьях воспитательного и консолидирующего характера, активной информационной поддержке приднестровской молодёжи. В проблемных материалах должна отражаться позиция специалистов, авторитетных руководителей, отстаиваться линия гражданина и государства, а не меркантильные и клановые интересы, выдаваемые за государственные.

2.Общественная палата обращается к депутатам Верховного Совета, как к единственному Высшему законодательному органу государственной власти республики с призывом совершенствовать законодательную базу, определив приоритетные законы, направленные в первую очередь на повышение качества жизни всех граждан, их социальную защиту.

Не допускать принятия правовых актов в угоду частным и групповым интересам, способным привести к дисбалансу в государственных подходах и к напряженности в гражданском обществе. Четко следовать принципу разделения власти, предоставив каждой ветви самостоятельно исполнять предоставленные ей Конституцией функции в определённом действующим законодательством поле с целью повышения эффективности её деятельности.

3.Общественная палата предлагает Правительству ПМР больше внимания уделить той работе, которая имеет максимальную востребованность в обществе. В частности, учитывая возрастающий отток специалистов и молодежи из Приднестровья, разработать комплексную программу по трудоустройству молодых специалистов, молодежи в целом. Взять под особый контроль и ввести государственное регулирование рынка образовательных услуг. Усовершенствовать порядок признания документов иностранных государств об образовании.

Особого профессионального подхода требует со стороны Правительства процесс развития экономики Республики и производственного бизнеса, который должен ориентироваться на запросы общества, работа над программами импортозамещения, в первую очередь – в сельском хозяйстве и промышленности, над целевыми программами и преференциями с целью привлечения инвестиций в экономику нашего государства. Для их привлечения важно выстроить системную работу по формированию позитивного инвестиционного климата и развитию инвестиционной привлекательности, по стабилизации налоговой системы и незыблемого соблюдения конституционной нормы равенства всех форм собственности.

Необходимо подтвердить государственную важность и принять практические меры по приоритетности поддержки и развития малого бизнеса. Именно с его помощью можно достичь социальной стабилизации, остановить миграцию молодежи, расширить налогооблагаемую базу.

В обществе не вызывает сомнений необходимость регулирования системы оплаты труда в бюджетной сфере, однако поэтапное повышение заработной платы необходимо производить не с помощью «повальных» сокращений, а за счет тщательно продуманной и выверенной оптимизации структур министерств и ведомств, исключения дублирования функций и искусственно – надуманных, необязательных функций, причиняющих гражданам излишние хлопоты и издержки.

4.Обращаясь к судебной ветви власти, Общественная палата, руководствуясь пожеланиями граждан, призывает судейский корпус всей своей деятельностью способствовать повышению авторитета правосудия, веры граждан в торжество закона и справедливости Чаще выступать в СМИ, перед населением по итогам и проблемам работы, разъяснению резонансных дел, оперативно реагировать на обращения граждан.

Призываем все ветви власти проявлять выдержку, корректность и взаимоуважение при рассмотрении вопросов, по которым у ветвей власти существуют разные подходы, руководствоваться при принятии законодательных и иных нормативных актов реальной обстановкой, аргументированным мнением компетентных специалистов, исключив какие-либо клановые и эмоциональные мотивы. Власть не должна быть изолированной кастой, в своих решениях она обязана исходить из потребностей человека, общества, руководствоваться государственными интересами. Власть должна быть открыта для людей, ее решения, нормативные акты должны быть понятны обществу, выражать его коренные запросы.

Общественная палата, призванная обеспечивать согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных для жителей Приднестровской Молдавской Республики вопросов экономического и социального развития, обеспечения безопасности личности, общества и государства, со своей стороны, призывает и готова к конструктивному диалогу и сотрудничеству со всеми ветвями власти, общественными формированиями и гражданами.

С этой целью и для защиты конституционных прав и свобод граждан, демократических принципов развития гражданского общества Общественная палата Приднестровской Молдавской Республики призывает всех граждан республики, все конструктивные силы к консолидации, единству и согласию во имя мира и процветания Приднестровской Молдавской Республики.

Председатель Общественной палаты **С.А.Смиричинский**.

31 января 2013 г.

Источник

29 июня 2013 г.

Очередной антишерифовский выпад перекрашивателя котов

Как стало известно из разных источников, в Приднестровье затевается новая глобальная раскалуха-развалюха: президент и его правительство запускают в ПМР первенец магазинов торговой сети "Фуршет". Делается это с вполне прозрачной **политической** целью: путем организации конкурентной сети понизить материальную мощь основного торгового гиганта ПМР холдинга "Шериф". Теоретически предполагается, что путем создания конкуренции товары в магазинах у нас начнут дешеветь, а покупателю станет радостнее и комфортнее от сильно повысившейся любви к нему торговых работников "Фуршета". Этот закладываемый, но чисто гипотетический, как будет видно из дальнейшего, результат изначально и безусловно перекрывается не гипотетическими, а реальными отрицательными последствиями, а именно: ослаблением и уменьшением отечественного сектора торговых услуг. Но обо всем по порядку.

В Приднестровье приходит украинская компания, которая в перспективе может составить конкуренцию торговой сети магазинов "Шериф".

Речь идет о компании "Фуршет". Накануне и.о. главы правительства Приднестровья Татьяна Туранская и председатель совета директоров украинского частного акционерного общества «Фуршет» Илья Бытка подписали инвестиционное соглашение о строительстве в Тирасполе супермаркета продовольственных и непродовольственных товаров.

По планам инвесторов, магазин будет 2-этажным с торговой площадью 2,5 тыс. кв.м., на которых будет размещено порядка 30 000 наименований продовольственных товаров, бытовой техники, детских товаров, обуви, одежды. Также при торговом центре будет организована работа пекарни и кондитерского цеха.

Для властей Приднестровья шаги по привлечению в регион новой розничной торговой сети имеют в том числе и политический подтекст. Руководство ПМР вводит на рынок очередного игрока, который не несет угрозы в политическом смысле.

Нынешний глава ПМР Евгений Шевчук начинал свою карьеру в качестве одного из ведущих менеджеров компании "Шериф", с которой эксперты по разным поводам связывают партию "Обновление". После прихода к власти в регионе, команда нового главы ПМР использовала различные рычаги давления на "Шериф", включая "маски-шоу". Тем не менее, по пассивному поведению депутатов Верховного Совета эксперты строят предположения о том, что между властями и региональным бизнес-гигантом найдено взаимопонимание.

Акционерами ЗАО «Фуршет» являются физические лица, британская компания «Anthousa

Limited», Европейский банк реконструкции и развития и инвестиционный фонд «Евровенчурс». (Правильнее говорить о "Фуршете", что это не украинская, а транснациональная компания, причем доля украинского капитала в ней ничтожно мала, чисто представительская, - примечание **ПМРФ**).

По оценкам экспертов, является второй по величине компанией розничной торговли Украины и крупнейшей в Молдове. Сеть «Фуршет» насчитывает 117 магазинов — 109 магазинов во всех регионах Украины, в том числе 6 супермаркетов-ресторанов «Гурман-Фуршет» и 1 минигипермаркет «Народный», а также 10 магазинов в Молдавии. Действует интернет-магазин (для жителей Киева).

Выручка компании, которой принадлежит около 120 магазинов и интернет-супермаркет, в 2005 году составила $348 млн, в 2006 году — $481 млн.

Источник

"Теоретически компания еще может ожить. Практически это уже труп". (Из отзывов о "Фуршете")

13.02.2012 г. Алексей. Большего болота, чем ФУРШЕТ, в своей жизни не видел. Кто жаждет набраться правильного опыта – обманется в лучших своих надеждах.

Крайний непрофессионализм всего руководящего состава, свидетельствует о простой, но сокрушительной проблеме – неумении, может быть и нежелании работать с кадрами и их квалификацией. На большинстве руководящих должностей сидят просто чьи-либо родственники или нужные люди. По прошествии уже нескольких месяцев внимательный наблюдатель начинает ощущать невыносимый смрад состояния управления и человеческих взаимоотношений, вылезающий изо всех дыр. Все прогнило насквозь. Маркетолухи, не умеющие связать данные в двух листах экселя, программисты, не знающие языков программирования, администраторы, занимающиеся чем угодно, но не поддержкой серверов, регулярно неработающие приложения. Вопчем – большая толстая опа, «имеющая в виду» ежедневные потребности людей, жаждущих работать.

Работал я, как ни странно, долго. Сначала из-за близости к работе, а потом из-за кризиса и позже сложившейся привычки, а также некоторой душевной лени. Недавно уволился с большим облегчением. Но опыт работы в Фуршете очень полезен, как опыт борьбы с болотным монстром и для последующего радостного воспоминания «Где я был, а где оказался! Вот и замечательно.». После Фуршета – любая нормальная компания кажется примером для подражания. Каким образом Фуршет до сих пор существует? Сложный вопрос. Видно из-за неразвитости рынка. Обращение лично для Баленко – наймите профессионала в управлении. Пусть сам не управляет, но оценивает качество управления. Дайте ему 20 тысяч грн и поставьте задачу оценки каждого менеджера в компании. Я думаю, Вы удивитесь результатам. Теоретически компания еще может ожить. Практически это уже труп. Еще несколько сильных конкурентов в Украине типа Ашана и Фуршет закончит существования, с передачей своих магазинов конкурентам. А начинал Фуршет сильно. Особенно прекрасен был ассортимент у этой компании. Но и ассортимент уже оптимизирован и ничем не лучше чем в других компаниях.

15.03.2012 г. Гость. На все 100% согласен с Алексеем. От себя могу добавить то, что зарплата сейчас выплачивается крайне некорректно. При собеседовании была названа определенная сумма з/п, в реале получаешь ровно половину от обещанной суммы. Работать

без штрафов у вас не получится, даже если вы профи. Все процессы настолько неграмотно построены, что штрафы у вас будут постоянно, например за просрок. Вас просто **заставят** делать большие заказы на неходовые позиции, т.к. эта торговая марка принадлежит фуршету, и пофик, что это не продается – выкупите вы, когда срок годности выйдет))) Работать будете не обещанную 5-дневку, выходной будет в лучшем случае один в неделю, а иногда и ни одного. Постоянная нехватка персонала, т.к. зарплата продавцов/грузчиков в других маркетах намного выше. Работу в фуршете лично для себя считаю напрасно потраченным временем.

17.04.2012. Артур Рябовский. Я зашел по данному адресу в Фуршет. Но меня озадачил "беременный ужас" в сырном отделе, который мне сказал на мой сырный заказ "ШО НАДО"!". А КОГДА нарезался мой сырный заказ "беременный ужас" парировал своей напарнице ""б..дь, когда эти покупатели разойдутся. Играются все в 200 – 300 грамм ". Это констатирует о том, что продавцы должны проходить експресс-курсы по вежливости. а беременная – значит отпуск! пусть мирно рожает, без нецензурной брани.

16.06.2012. Гость. Отпахал две недели стажером. Мозги выносили постоянно напрочь. По результатам ничего не заплатили. Работать там – себя не уважать.

16.06.2012. Гость. Был вынужден поработать у них. Реально переклеивают даты на продуктах, перефасовывают иногда по два раза. За две недели моей работы там приходило три человека (женщина с ребёнком и позже мужик лет 40) жаловаться на отравления. Их вежливо и культурно, но настойчиво послали. Я лично там больше ничего и никогда покупать не буду.

22.8.12. **Гость.** Человек проработал в центральной бухгалтерии фуршета более 10 лет и за это время он похоронил всех своих родственников остался один, в феврале 2012г. его не проводили, а вышвырнули на пенсию (это первый проработавший до пенсии бухгалтер в фуршете) в августе он умер. Сотрудники обратились к руководству с просьбой помочь похоронить человека достойно, не допустить похорон за «казенный счет»— в ответ ничем не можем помочь – и сотрудники проводили человека достойно сами. Хозяева фуршета вы рассказываете в своих предвыборных листовках о своей благотворительности, милосердии — а куда делись эти чесноты и просто человечность в отношении простого работника фуршета.

30.12 **2012. Гость.** Сегодня, 30 дек 2012 в Фуршете у метро Вокзальная г. Киев. Охранница, проверяющая сумки покупателей, грубо обыскала по карманам женщину в возрасте, явно издеваясь и наслаждаясь процессом, настаивая на факте воровства. Моя мать, пенсионер и преподаватель, была не просто расстроена таким мерзким и грубым поведением (в предновогодние дни), из-за чего у нее случился приступ повышенного давления. Я считаю, что такой охране не место в цивилизованном обществе вообще. Пусть работают в колонии, там грубость в цене. Понятно, что администрации все равно. Поэтому: Если я еще раз увижу эту охранницу на рабочем месте, я сама приму меры, с привлечением грубой мужской защитной силы, учитывая, что охрана позволила лезть своими руками в карманы покупателя и грубить. Если вы не понимаете своих прав, мы заставим вас понимать.

19.02.2013. Гость. В николаеве в корабельном новый директор который заставляет кассиров покупать кассовую ленту за сваи деньги уборщицы должны покупать моющие и веники тоже за свои деньги а зарплата 850 гривень вот и поработай в фуршете.

01.02.2013 г. Гость. Уважаемая администрация! Уберите своих наглых родственников из персонала. Надоело хамство! В частности эта "бабушка" , которая сумки "стережет" на горького 165 – если у вас нет ящиков то хотя не ставьте 70 летнюю старушку которая просто отказывается брать как пустые так полные сумки..то ей вес большой то несите в зал… Рядом полно магазинов! мне надоело спорить – если она не может делать эту работу -увольняйте ее… Я буду долбить вас, я отовариваюсь на горького с момента основания, но такой наглости не видела ни разу! Бросает под стойку на проходе кульки, которые потом давят. Кому нужно такое "хранение"? Не пристраивайте своих бабушек на работу, которая она не может делать! Ей пора не пенсию!!!! Не создавайте покупателям проблемы потому, что вашей родственице надо где-то подработать!

04.04.2013, Гость.

Произошел несчастный случай 4 марта 2013г. в магазине Фуршет г. Горловка, пр-т Победы, 71. Упал, во время перемещения стола, со ступенек (было скользкою, не посыпано) мой муж Мельник Олег Владимирович, скорая забрала с места работы в тяжелейшем состоянии, был трезв, был через час прооперирован. Заключительный диагноз: тяжелая закрытая черепно-мозговая травма. Мужу через 2 месяца предстоит повторная операция (пластика костного дефекта). Он остался инвалидом на всю жизнь. Сначала магазин Фуршет помогал лекарствами на лечение, теперь категорически отказывается, утверждая что это БЫТОВАЯ травма. Инспектора по несчастным случаям приезжают в больницу, домой, оказывают психологическое давление на мужа, требуют отказаться от своих показаний, подделывают документы и его подписи. Мы не знаем как бороться с этим беспределом!!!

Это – лишь малая толика аналогичных отзывов. По приведенной ссылке в интернете можно ознакомиться со всеми страницами тягостной летописи. Как говорят украинцы, насолуждайтесь. Не наша задача разбираться, что в этих откликах типично, а что не типично, что характеризует систему "Фуршета", а что можно списать на индивидуальные "особенности" тех или иных работников сети.

Но вот, что бесспорно. В Приднестровье (да и в другие страны) "Фуршеты" приходят ведь лишь с одной целью – извлечения прибыли. И у них нет и не может быть каких-то сантиментов по поводу страны, где они наваривают бабки. Не стоит спорить, что отечественный бизнес (не обязательно приднестровский, так – во всех странах), особенно с российским менталитетом бизнесменов (а вот это имеет, или имело место в Приднестровье) всегда будет ориентироваться не только на прибыль, но и на благополучие страны и ее граждан. Потому что в своем Отечестве для бизнесмена все взаимоувязано, и в конечном счете работать на Отечество ему выгодно, иначе может не быть ни рабочей силы, ни рынков сбыта продукции – ничего. Примеров тому – огромное количество.

Хрестоматийный. Бакинские нефтепромыслы. Кризис начала XX века. Все иностранные кампании позакрывали свои предприятия и вышвырнули людей на улицу. Только российские промышленники и предприниматели держали людей, платили им какую-то зарплату и не закрывали дело, пока кризис не миновал.

Хрестоматийный. Приднестровье. Кризис начала XXI века. Молдавская ГРЭС (до приватизации). Сбыта нет. Оборотных средств нет. Контрактов нет. Но ни одного человека по этой причине тогдашний директор станции Г.С. Желяпов не уволил. Сокращали рабочую неделю, платили копейки, вводили "свои деньги", то есть талоны, по которым отоваривались рабочие в магазинах. Но людей не увольняли.

О сети "Шериф" в этом смысле разговор особый. Мне не известно ни одного предприятия, ни в одной другой стране, которое бы в таких масштабах, как "Шериф", финансировало государственные потребности республики. Фактически "Шериф" все годы закрывал многие государственнические проблемы и задачи. За счет своих средств.

Что, "Фуршет" будет из своих средств платить многие десятки именных стипендий приднестровским ребятам и девчатам, студентам приднестровских ВУЗов, как это делает "Шериф"?

Что, "Фуршет" будет из своих доходов финансировать строительство и эксплуатацию лучшего в Европе футбольного стадиона в Приднестровье, как это сделал "Шериф"?

Что, "Фуршет" разорится на такой объект, как мемориальный комплекс в Бендерах, ставший достоянием республики, как это сделал "Шериф"?

Что,"Фуршет" построит в Приднестровье на свои доходы современный плавательный бассейн, в котором можно проводить спортивные соревнования и оздоравливать людей, как это сделал "Шериф"?

Что, "Фуршет" подарит Приднестровью современный медицинский центр типа "Медин", как это сделал "Шериф"?

Что, "Фуршет" на свои доходы будет финансировать специальные социальные программы, которыми охвачены сотни детей, пенсионеров и ветеранов в Приднестровье, как это делает "Шериф"?

Сомневаюсь. И оснований для таких сомнений более чем достаточно. Ведь стоило только появиться у наших заводов-флагманов зарубежным хозяевам (причем рассмотрим самый благоприятный сценарий – хозяев из России), как тут же в корне изменилась вся социальная государственническая политика этих предприятий.

Возьмем тут же Молдавскую ГРЭС. Первое, что сделали новые владельцы, снесли постройки на городском пляже, разные там красивенькие бунгало, кафешки, цветнички. Они, видите ли, незаконно тут построены. А ничего взамен не создали.

Кучурганский лиман с каждым годом становится все непотребней, превращаясь в болото. В этом году отдали пляж в аренду каким-то предпринимателям из Бендер. Они там заняли песок пластиковыми бассейнами для детей, закачали в них грязную воду и назначили цену – 30 рублей за пять минут. В бассейны не ступила еще нога ни одного ребенка. Надули пластиковые горки, а потом сдули – никто не хочет развлекаться за безумные цены.

Раньше в сбросовом канале МГРЭС старушки ловили на обед пару карасей. Теперь новые хозяева станции поставили там пост и дежурные чуть что вызывают машину "инспектора", который говорит: рыбалка запрещена и отбирает снасти.

Раньше под ЛЭП в районе МГРЭС росли помидоры и кукуруза, теперь – бурьян.

В городе энергетиков Днестровске даже в 35 градусную жару не работает единственный фонтан – бывшая детская радость.

Год назад в городе закрыли единственный общественный туалет. Молодежь уже давно

лишилась единственного в городе танцпола. А когда встал вопрос о выдаче премии по итогам приватизации МГРЭС, то работников Дворца культуры "Энергетик" в список на премию не включили. Не включили и работников профилактория. Вы – не наши.

Теперь заглянем в Рыбницу. Там в наследство российским приватизаторам достался вместе с предприятием и неработающий технологический фуникулер. В угрожающе опасном для людей состоянии он требовал демонтажа. Новые хозяева сказали – а это не наше дело. И ведь до чего дошло! ОБСЕ, страны гаранты на международном уровне должны были решать, кто и когда уничтожит этого общегородского монстра.

Так что сомневаюсь я насчет "фуршетов". А вот крупнейшего многолетнего проверенного "своего" инвестора – холдинг Шериф" наш всем известный приднестровский перекрашиватель котов, действительно, может сильно ограничить в возможностях продолжать созидательную для приднестровского государства инвестиционную деятельность.

Все нормальные лидеры нации, государственнически настроенные политические и общественные силы везде, во всех странах призывают поддержать отечественного производителя и отечественный бизнес. Поддержи своего – это норма, аксиома. Все для этой поддержки делается, вплоть до создания "своим" таможенных преференций, а "чужим" – заградительных пошлин (и это обычная практика везде).

В результате, например, в такой классической рыночной стране, как Италия, 95% всех товаров в магазинах – итальянского происхождения. Бензин в Италии реализует в основном своя национальная кампания "Agip" – коммерческий бренд итальянской группы Eni S.p.A. — одной из крупнейших мировых нефтяных компаний. В Италии вы не найдете ни одного не итальянского универсального магазина, который бы мог конкурировать с соседним итальянским.

Более того, власти Италии, какие бы политические силы их не выдвигали, всегда создавали приоритетные условия не только для заполнения внутреннего рынка итальянской продукцией и услугами, но и для продвижения итальянской продукции и услуг на внешние рынки. За примерами далеко ходить не надо. Это история стремительного покорения коммунистического СССР итальянскими автомобилями "Фиат"- "Лада". Оборудование "шерифовских" супермаркетов – итальянской разработки и итальянского образца, они и построены по итальянскому образцу. По всей Украине бегают желтенькие итальянские автобусы (они желтенькие не потому, что цвета флага Украины, а потому что они и в Италии желтенькие, это признак итальянского автобусного бренда). Тот же "Agip" ведёт уже успешную деятельность на розничном рынке топлива в Москве, а также на рынке смазочных материалов по всей России. Развернулся в Украине и Казахстане. Обеими ногами стоит в Китае, Индии, Египте, Турции, Пакистане, еще в десятке стран, в том числе таких нефтедобывающих, как Ирак.

Вот, что делают нормальные власти в нормальных странах. Наш неудачливый перекрашиватель котов и его правительство взбалмошных фавориток, любительниц крутить нижним бюстом на тираспольских подиумах, делают все "с точностью до наоборот". В результате чего Приднестровье все чаще называют "Придурковье".

29 июня 2013 г.

Почему депутатам не следовало бы уходить на каникулы?

Скоро закончится весенне-летняя сессия Верховного Совета ПМР. Депутаты должны уйти "на каникулы". Минимум на два месяца. Их не только не будет на рабочих местах, но, наверное, не будет и в Тирасполе, а может, и в Приднестровье.

При этом президент ПМР на каникулы не уходит.

Что из этого вытекает? А вытекает то, что вернувшись с каникул, депутаты могут просто не найти в привычном месте и в привычном виде своих рабочих мест.

Они вдруг обнаружат, что, пока отдыхали, их основное рабочее место – зал заседаний – разгорожен на маленькие кабинетики и вообще превращен в двухъярусный. Более того, все кабинетики заселены, по кабинетикам бегают симпатичные длинноногие девушки с деловым наманикюренным видом. А кругом висят портреты и портретики с образом нашего горячо ими любимого по очереди и одновременно президента Жени. Они бегают, как у Чехова в рассказе, и каждая думает: "Теперь уж точно быть мне помощником письмоводителя (в смысле, и.о. премьер-министра)".

Депутаты обнаружат, что их затертые ключи к их родным кабинетам уже не подходят – замки сменены. Если только их вообще к кабинетам пропустит охрана на входе. А если кто скажет: у меня,мол, там в кабинете фамильный чайник остался, так охрана просто ответит: "Господа, а вашего тут уже ничего нет, все переехало в Бендеры. Вон там за углом стоит трамвай, скоростной – чтоб не жаловались на задержки, он вас увезет в Бендеры, на ваше новое место работы".

- Как трамвай? Там же рельсов нет!

- Да уже проложили. Гулять надо было меньше! И вообще, вон там, возле буфета, видите, мешки лежат. Это Хоржан каждый день приносит по десятку – он крепкий! – говорит, что в мешках списки с подписями за разгон Верховного Совета. Так что, может, вы уже и не депутаты, почем нам знать. Что ты мне удостоверение свое суешь? Мало ли что там написано. Я давеча пошел как-то и с того мешка бумажку вытащил, ну, надо было, – а она чистая, даже не записанная. Ну, хорошо, думаю. Без подписей даже лучше – гигиенично. Так Хоржан разорался. Какое, мол, тебе дело, есть там подписи или нет. Наш ЦИК проверит и подтвердит, а наш суд утвердит. А наше телевидение покажет. Ты бы лучше бланки Верховного Совета использовал – они теперь все равно никому не нужны.

Да…

Картина нарисована однако не такая и фантастическая.

Разве депутатам не известны виды президента Шевчука на здание Верховного Совета? Известны. Здание будет переделано, туда заселят правительство и другие управления исполнительно-президентской власти, а освободившиеся из-под них помещения переделают в детские садики – бабы нарожали, просто девать детей некуда.

Разве депутатам не известно, что несмотря на постановление Верховного Совета о закреплении места работы парламента в Тирасполе, строительство так называемого "парламентского центра" в Бендерах (куда Шевчук хочет сослать Верховный Совет) продолжается ускоренными темпами на неизвестно откуда взявшиеся у правительства 3 млн. евро? Знают.

Разве на своем внеочередном (то есть созванном специально ради этого!) пленуме тираспольской компартии , руководимой теперича нашим президентом через депутата Хоржана, этот Хоржан 22 июня не пообещал начать сбор подписей за разгон Верховного Совета? Пообещал.

А разве 24 июня президент не проигнорировал "мировую" с Верховным Советом, к которой горячо призывали деятели Общественной палаты Его Величества? Проигнорировал. Даже не явился на сходку по перемирию.

А разве Конституционный суд не пошел навстречу президенту и не отложил до осени принятие решения по обращениям Верховного Совета насчет того, что президент не исполняет свои конституционные обязанности и не накладывает резолюцию на принятые законы, в том числе, такие наиглавнейшие, как закон о бюджете? Пошел навстречу, отложил, потому что осенью никаких обращений и рассматривать не предполагается в связи с отсутствием обращавшегося.

А разве 3 июля на сайте ПКП в видеорепортаже о сессии ВС ПМР 26 июня, после очередного разгуляйства по поводу разгона Верховного Совета, не сказано во всеуслышание: "Подводя итоги, можно утвердительно сказать, что продолжение следует"? Сказано во всеуслышание.

Депутаты Верховного Совета все это видели и слышали и тем не менее собираются на каникулы. Тогда не обессудьте!

Ну, разумеется, блеф красного оборотня Хоржана про сбор подписей можно и не принимать во внимание. Это только ему показалось, что он всех напугал своими намерениями подписи собрать. Могут просто и личико побить, если сунутся за подписями. На полуумерщвленную Шевчуком Молдавскую ГРЭС, на остановленный Шевчуком ММЗ, на остановленный Шевчуком Рыбницкий цементный. Если сунутся к пенсионерам и ветеранам, лишенным транспортных льгот, к педагогам и родителям тираспольской школы, уничтоженной за сопротивление разгрому лучшей школы Приднестровья, к вышвырнутым на улицу бюджетникам. Это ведь не в носу ковырять по поводу закона обратной силы. Это ведь все нетленные достижения Шевчука и его команды, а не Верховного Совета. Напротив, можно только поругать Верховный Совет за то, что он плохо, мало и не всегда вовремя ограничивал Шевчука и его дилетантское правительство. А когда ограничивал, то не всегда добивался строгого исполнения принятого парламентом закона (как, например, получилось с газовым тарифом, через который правительство уложило-таки на бок нашу экономику. Верховный Совет принял закон о бюджете на 2013 г, куда заложил рост газового тарифа на 14 процентов, но смирился с тем, что этот закон Шевчук проигнорировал, а Степанов установил газовый тариф в пять раз больше, чем разрешил Верховный Совет). И народ тут не обманешь.

Однако вариант с мешками пустых бумажек, которые ЦИК признает за мешки с подписями, а суд утвердит, а телеящик покажет – этот вариант вполне реален. Потому что такие вещи (нарушение законов и конституции президентом и его командой) в нашей республике стали с приходом Шевчука обычным делом.

А Хоржан! Он конечно, только насмешил и продолжает смешить. Это ему ли заявлять, что у него есть своя точка зрения и о праве иметь свою точку зрения?! Ему, который кандидатом в президенты заявлял, что сделает должности глав администрации районов и городов выборными, а теперь говорит, что выборы глав администраций сегодня не нужны. (Потому что они не нужны Шевчуку). Ему который, как попугай, повторяет за Шевчуком о каком-то "большинстве Верховного Совета", как будто не знает (а ведь знает прекрасно!), что мнение большинства любого выборного органа является мнением ВСЕГО выборного органа (об этом финте Шевчука, а теперь и Хоржана ПМРФ уже достаточно писал).

Верховный Совет, конечно, предпринял и предпринимает ряд мер по защите высшего законодательного органа республики. Вот не стоило только лишать аккредитации журналистов Хоржана. Не запрещать съемки Хоржана в Верховном Совете, а напротив, чтоб снимали как можно больше лицо этого борца с недоеданием. Народу – лучше один раз увидеть!

Однако дело не шуточное. И сценарий, уже явно запущенный Шевчуком по разгону Верховного Совета, вполне может быть реализован на каникулах депутатов.

Может быть, в связи со сложившейся обстановкой стоит Верховному Совету продолжить работу в летнее время хотя бы составом президиума ВС? Или составом президиума, уменьшенным до кворума, с ротацией кворума, чтобы все-таки дать людям по очереди отдохнуть? Все-таки президиум правомочен принимать определенного рода решения, имеющие определенного рода силу. А остальные депутаты пусть отдыхают, но будут готовы по первому призыву явиться на внеочередную сессию.

Трудно сказать, какое решение, гарантирующее деятельность законодателей, примет Верховный Совет в оставшееся до "каникул" время. Вполне возможно, что никакого решения не примет. Как всегда.

Хочется обратиться к депутатам и сказать: в таком случае любой из вас может заявить, что отказывается от "каникул" и в это сложное время будет продолжать работу, сделает все возможное и зависящее от него, чтобы остановить надвигающийся беспредел.

3 июля 2013 г.

От требования свободы слова – к референдуму о недоверии Шевчуку

ПМРФ посвятил теме блокирования сайтов и форумов в ПМР уже не один материал. Разумеется, совершенно незаконные действия, в конечном счете, президента ПМР Е. Шевчука по закрытию оппозиционных и просто альтернативных интернет-ресурсов, ничего, кроме жалости к этому человеку, вызвать не могут. В действиях по блокированию доступа к сайтам и форумам в ПМР, то есть в упрямом нежелании признать свой проигрыш в информационной войне, проявился низкий класс этого человека, этой личности, претендующей на какое-то государственное значение. Он даже не может понять, что в современных условиях эффективность блокирования интернета равна нулю. Что блокада легко преодолевается. Что, выйдя на эту тропу блокад и запретов, ты только подтверждаешь свое дилетантство и уязвимость.

Блокирование доступа к интернет-ресурсам имеет технический, правовой и политический

аспект. Как было выше сказано, технический аспект преодолевается легко. Не стоило слезы проливать и митинги митинговать из-за технических препятствий – их просто сегодня невозможно создать или долго поддерживать.

Также не стоило бы митинговать и по правовой стороне вопроса блокирования. Во-первых, потому что даже ближайшие помощники Е.Шевчука, например, Г.Воловой прямо заявляют о незаконности этой акции блокирования. Даже Общественная палата, не поддержавшая Г.Волового, не оспаривала незаконность акции, дебаты шли вокруг ее целесообразности, то есть за пределами правовых вопросов. В правовом же поле совершенно очевидно, что Шевчук и его команда являются нарушителями целого букета законов, и внутренних, и международных. Они – правонарушители, со всеми вытекающими из этого последствиями, которые рано или поздно для них всех наступят.

Резолюция митинга должна четко потребовать от правоохранительных органов пресечь нарушение закона и наказать нарушителей закона, устроивших блокаду интернет-ресурсов, в соответствии с квалификацией содеянного каждым из правонарушителей.

Даже и в правовом отношении можно было обойтись без митинга. Достаточно было бы обратиться к прокурору, в суд.

Необходимость митинга – в другом. В политическом аспекте осуждаемых людьми мер по манипуляции информацией, которую все чаще, во все большем масштабе и все наглее использует команда Шевчука. За фактом блокирования сайтов и форумов стоит более серьезная претензия тираспольских правителей-дилетантов: решать со своей дилетантской колокольни, что нам всем можно слушать и смотреть, а что нельзя. Эти люди берут на себя роль арбитров, регулировщиков и дозировщиков свободы получения и распространения информации для всего нашего приднестровского народа. Тем самым они хотели бы манипулировать нашим сознанием, чтобы нас обманывать. Важно подчеркнуть, что в этой манипуляции с информацией присутствует даже не моральный подтекст (мать тоже регулирует, что дочь читает), а самый что ни на есть шкурный, материальный, в конечном счете, интерес этих людей.

Вот чему должен быть посвящен митинг.

Попытки обманывать народ, утаивать, дозировать, секретить информацию начались у команды Шевчука не вчера. Напомним несколько фактов.

… Секретные договоренности Шевчук-Филат по железной дороге, март 2012 г. Общество до сих пор не знает, какая полная цена была заплачена Приднестровьем за полудохлое грузовое сообщение, открытое по этой дороге. Знаем только, что поступились суверенитетом, допустив таможенные органы Молдовы на территорию ПМР.

…Секретные соглашения руководителей таможенных служб ПМР (Г.Кузьмичев) и Молдовы (Т. Балицки), апрель 2012 г. Кузьмичев передал Молдове сведения о наших экономических агентах, после чего началось давление на них со стороны Молдовы, задержка грузов и новые требования войти в экономическую зону Молдовы. КГБ ПМР, как известно, возбуждал против Кузьмичева уголовное дело, которое секретным образом куда-то рассосалось.

…Даже верховный законодательный орган республики не ставится командой Шевчука и им лично в известность о целях ведущихся переговоров и заключенных соглашений. Даже на прямые депутатские запросы (июль 2012 г.) на каком основании и условиях Шевчук

торгуется с Филатом по железной дороге в ответ направляется словесный крутеж вокруг темы, а имели ли депутаты право задавать свой вопрос и обязан ли президент Шевчук им отвечать – вместо ответа по существу, от которого Шевчук так и уклонился.

Но наиболее опасная тенденция обманывать и засекречивать наблюдается вокруг экономических вопросов. Тут полный мрак и лапша на уши. Понятно, идет облизывание слюнок вокруг огромного жирного пирога, который надо присвоить. Вот небольшой фрагмент из передачи "Отражение" на ТСВ (29.06.2013), посвященный секретности экономических процессов в республике, секретной экономике.

(https://youtu.be/rcksAJJEyrE)

Отводя глаза и хихикая, как застуканная с мальчиком школьница, так называемый министр экономического развития Майя Парнас, начинает нести чушь насчет конфиденциальности каких-то договоров, заключенных от имени государства. Как будто речь идет не о деньгах налогоплательщиков (нас с вами), не о нашем благополучии, а о деньгах М. Парнас или ее дяди М. Бергмана. Нет, голубушка, если ты рулишь не от себя лично, а от имени государства, то будь добра отчитайся за каждую потраченную копейку. А не нравится – иди на подиум и шляпки рекламируй (если возьмут).

Ладно бы эти секреты, эти манипуляции информацией давали какой-то положительный эффект. Так нет же. Провал за провалом. Итоги первого квартала 2013 г., о которых сообщается в видеофрагменте, просто ужасны.

Когда от общества люди, государственные деятели утаивают информацию, общество не обязано верить ни одному слову этих людей. Нет ни исходных цифр, по которым можно произвести анализ, ни итоговых данных, которым можно верить. Дошло до того, что отчет правительства за 2012 г. П. Степанов сделал, а веры ему нет никакой.

Разве в таких условиях можно государству двигаться дальше? Нет нельзя.

Есть все основания не доверять Шевчуку и его правительству. И с этим недоверием ничего уже нельзя поделать. Все новые и новые факты лишь укрепляют это недоверие, а не развеивают его.

… Вот правительство утвердило список объектов, не подлежащих приватизации, сообщается в видеофрагменте ТСВ. Называются разные причины. Хлеб, образование, медицина, энергия – понятно. "Коня, саблю и жену не отдам никому". Из этого списка, как сообщает ТСВ,

исключен "Тираспольтрансгаз". М. Парнас поясняет: исключен " в связи со спецификой предприятия". Что за бред? Какая специфика предприятия может оправдывать будущее присвоение "Тираспольтрансгаза" хихикающей девочкой и ее дружками (как мы все в Приднестровье полагаем)? Или газ – это не хлеб экономики? Разве 2013 г. это не показал? И сколько еще этому бреду хихикающей девочки продолжаться? Сколько еще будет создаваться разных секретных стабилизационных фондов и прочих секретных кормушек, из которых Шевчук и его приближенные будут потаскивать народные деньги, финансируя разные секретные для общества свои расходы? Да за кого вы народ принимаете?

Вот о чем должен быть митинг. Вот где альфа и омега всех наездов на интернет-ресурсы, всех фильтраций информации, типа вырезания на Приднестровском ТВ выступления Д. Рогозина по телемосту во время передачи Приднестровью машин "скорой помощи", о чем ПМРФ уже писал. Видите ли, этим "деятелям" никто не должен мешать воровать или перекраивать итоги прошлого воровства, к которому они по разным причинам не были допущены. Ради этого они и крушат информацию, ликвидируют свободу слова, лгут и секретят.

Из сложившегося положения, как нам кажется, есть только один выход. Нужен референдум о недоверии президенту Шевчуку. Нельзя, чтобы страной управлял человек, утративший доверие народа. И откладывать такой референдум нельзя. Чем скорее об этом начнут говорить в обществе,тем лучше для республики, для народа. Другого способа досрочно отстранить Шевчука от его разрушительной для Приднестровья власти нет.

Митинг в защиту свободы слова в Приднестровье и должен стать началом требований о недоверии Шевчуку.

4 июля 2013 г.

Митинг в Тирасполе: более чем успешно!

В Тирасполе прошел митинг в защиту свободы слова в связи с незаконным блокированием, в конечном счете, президентом Шевчуком доступа приднестровских пользователей всемирной сети к более чем десятку интернет-ресурсов – сайтов и форумов.

Митинг вызвал большой интерес сразу, как только был заявлен – как знаковое, пробное событие. Некоторые наблюдатели даже задались вопросом, составит ли хоть какую-то конкуренцию этот инициативный протест собранию в Тирасполе, на котором ряд пропрезидентских общественных организаций обратились, в частности, в ООН с просьбой признать Приднестровье. На этом собрании при использовании огромного административного ресурса и режима наибольшего благоприятствования со стороны властей, разного рода «нажимы» и «побуждения» к участию, присутствовало, по некоторым сведениям, около 700 участников, которых свозили на халяву на автобусах из разных городов и районов.

Вот как, например, выглядит это состязание сторон, в котором одна сторона (президентская) имеет все, а другая (митинговая) – ничего, глазами одного из экспертов

«По информации ИА "ТИРАС", 7 июля в Тирасполе, в парке "Победы" состоится первый антиправительственный митинг либерально-демократической оппозиции, которая планирует потребовать свободу слова и соблюдение прав человека в ПМР. Мероприятие организуется депутатом фракции "Обновление" Анатолием Дируном.

По мнению экспертов Российско-Приднестровского информационно-аналитического центра РПИАЦ:**"Данное мероприятие будет означать либо старт обратного отсчета политической карьеры президента Шевчука, либо крах оппозиции. Если митинг будет действительно массовым и активным, он может положить начало череде аналогичных акций, которые со временем перерастут в волну протестов и приведут к смещению Евгения Шевчука. Если же митинг будет слабым и тусклым, то и власть, и общество, и зарубежные игроки поймут, что оппозиции в ПМР либо нет, либо она настолько слаба, что принимать ее во внимание не стоит. То есть ставки 7 июля не просто высоки, они имеют стратегические последствия для политических раскладов в Приднестровье** (выделено **ПМРФ**). Евгений Шевчук уже подстраховался, проведя общественный форум, фактически, в свою поддержку, где присутствовало более 700-т делегатов. Понятно, что там был задействован административный ресурс, но, тем не менее, мероприятие состоялось. Теперь посмотрим, на что способны либерал-демократы", — подчеркивается в комментарии РПИАЦ».

Источник

Может быть, здесь чересчур все заострено и драматизировано, да и организаторы неправильно определены как либерал-демократы (единственный у нас в Приднестровье оппозиционный либерал-демократ – Р. Коноплев, но он сидит в Брянске и к митингу никакого отношения не имеет, только ерничает по поводу оппозиции). Однако момент схвачен верно.

Как я сказал в своем выступлении на митинге, этот первый антишевчуковский по сути митинг уже вошел в новейшую историю Приднестровья, независимо от его результатов и последствий. Напомнил одну древнеримскую историю, когда диктатор Сулла, которому доложили о первых слабых шагах начинающего политика Юлия Цезаря, посмеялся – «это пустяки, слабо». Плутарх, описывая тот случай, заметил: нельзя считать малозначащим начало любого дела, даже если оно начато слабо.

Эти слова применимы и к первому митингу. Тем более, что состоявшийся митинг оказался очень достойным мероприятием и вполне конкурировал с вышеназванной административной акцией пропрезидентских организаций. На нем присутствовало более 200 человек (на панораме насчитал 245 участников, но в нее вошли не все, и по ходу митинга подходили еще люди). А если учесть, что сами организаторы подали заявку на участие в нем 50 человек (я лично рассчитывал, что придет не более 15-20 человек), если учесть какой административный ресурс был использован против митинга, то можно сказать, что акция в защиту свободы слова прошла более чем успешно.

Вот какую систему удушения затеяли противники митинга. Как они рассчитывали? Железно!

Заткнем митинг в парк Победы, да еще в самый дальний угол. А в самом парке при этом устроим какой-нибудь праздник или спортивное соревнование (и устроили – катание детей на лыжах по траве и ходьбу на ходулях).

Затем давайте-ка прямо напротив митингующих разрешим выступление тираспольским кришнаитам. На то же время. Пусть они в свои бубны бьют, танцуют и мантры поют: «Харя Кришны, харя Кришны…» – это кого хочешь до белого каления доведет. Надо дать им компактные усилители, да пусть динамики сдуру не направляют в парк, на гуляющих, а чтобы прямо – на митингующих. И дадим им разрешения на их камлания (во сколько там

митинг начинается? в 11 часов?) ну, так пусть камлают до половины двенадцатого. А если митингующие будут возмущаться (хорошо бы еще и подрались с кришнаитами) , им следует сказать, что каждый уважающий себя кришнаит в день должен произнести «Харя Кришны» не менее 5000 раз. Так что раньше половины двенадцатого не управятся.

А ровно в одиннадцать часов пусть грянет духовой оркестр, который мы посадим рядом, в ста метрах от митинга, чтобы отсек от основной части парка всякие звуки из этого гадкого митингового угла.

А электричества этим митингадам не давать. Чтобы ни один микрофон не заработал, и чтобы их в двадцати шагах уже не было слышно. Чтобы из парка на звук-то никто не пришел Да отказать в самый последний момент, вот, прямо, когда придут подключать свои усилители. А до этого часа уверенно обещать – конечно, электричество будет, об чем речь! Тогда они не сообразят автономные матюгальники принести, и пусть себе горло дерут.

А еще давайте вот что сделаем. Отменим по паре утренних рейсов в Тирасполь. Ну вот из Рыбницы. Пусть их активисты сидят в своей Рыбнице и злостью наливаются, глядя на неработающий ММЗ.

Все описанные позорные действия были исполнены. Но митинг сорвать не удалось.

Кришнаиты оказались хорошими нашими людьми. Они быстро закончили свои мантры и ушли, сказав пару слов на тему: бог – один, люди – братья, давайте жить дружно. Теперь, наверное, у них начнутся проблемы с Шевчуком за срыв задания.

Музыканты духового оркестра как-то очень вяло дули в свои дудки, и создавали лишь такой спокойный замечательный музыкальный фон к митингу. Им, конечно, тоже влетит. Не отработали свои 30 сребреников.

По информации организаторов, «география» участников была такова: Тирасполь, Бендеры, Дубоссары, Рыбница, Слободзея, Днестровск и др. Так что афера с отменой междугородних рейсов также не удалась.

Что касается отключенного электричества, то и тут нет худа без добра. Сегодня никто не скажет, что на митинге оказались случайные люди, гуляющие по парку и пришедшие на звук голосов в дальнем углу парка. Нет, те люди, что изображены на панораме, они целенаправленно пришли на митинг.

И их оказалось очень много. Неожиданно много. Слишком много для той совершенно незначительной организационной работы, финансирования (которого просто не было), и отсутствия всяких рычагов давления или привлечения.

По разному можно относиться к этому взрыву интереса к митингу. Меня, честно говоря, этот взрыв радует лишь отчасти. Потому что митинг, помимо всего прочего, помимо резолюции, в которой прямо указано на катастрофу, которую устроили нам наши новые вожди в экономической и других сферах жизни Приднестровья, безусловно вскрыл еще один катастрофический факт (для меня даже более страшный, чем крах экономических упражнений дилетантов из правительства ПМР), а именно: митинг показал, что наше приднестровское общество оказалось окончательно и бесповоротно расколото. По крайней мере, по отношению к исполнительно-президентской нынешней власти.

Вот самое страшное, что сотворили за полтора года президент Шевчук и его команда.

А значит, обратный отсчет для президента Шевчука начался.

Приложение

Резолюция митинга в защиту свободы слова в Приднестровье,

7 июля 2013 года, г. Тирасполь.

Мы, граждане Приднестровской Молдавской Республики, представители политических партий, общественных организаций и движений, инициативных групп по проведению митинга, заявляем протест в связи с закрытием доступа к ряду интернет-ресурсов Приднестровья: Политической партии «Родина» (www.rodinapmr.ru), информационного агентства «Лента ПМР» (www.tiras.ru), РИА «Днестр» (www.dniester.ru), Приднестровского социального форума (www.forum.pridnestrovie.com), Социально-политического форума Днестра (www.forum.dnestra.com), Открытого форума (www.openpmr.info), сайта «ПМРФ – Приднестровье и Россия» (www.pmr-rf.ru), Свободного форума (www.forum-pridnestrovie.ru), форумов www.nistru.net и www.forum-pmr.net.

Данные интернет-ресурсы отражали мнения и оценки как граждан ПМР, так и зарубежных пользователей интернета по самым разным вопросам жизни Приднестровья (ЖКХ, медицина, образование, экономика, торговля, происшествия и другие темы).

Актуальными были обсуждения принимаемых решений и действий органов власти республики. При этом пользователями интернета приводились конкретные цифры и факты, свидетельствующие об ошибках и просчетах властей нашей страны, а также предлагались альтернативные пути решения проблем, стоящих перед ПМР.

Не известны не только причины, инициаторы и исполнители закрытия доступа к интернет-ресурсам, но и не выражена официальная позиция Президента и Правительства: на каком основании произведено абсолютно незаконное лишение граждан ПМР права доступа к указанным ресурсам. Более того, Глава государства, призванный защищать права и свободы граждан ПМР, неофициально фактически одобрил блокирование доступа к интернет-ресурсам.

Вместо того, чтобы учитывать все точки зрения в своей политике, власти перешли к фактическому подавлению инакомыслия.

Такие действия являются грубыми нарушениями статей 27, 28, 29 и 45 Конституции ПМР, Закона ПМР «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и других нормативных актов.

Причина такого зажима информации проста – катастрофические результаты правления нынешних властей за 555 дней руководства. Блокирование информации и сокрытие данных говорит о неспособности Президента и Правительства найти выход из провала в экономике, социально-политической сфере.

Мы убеждены, что подобные методы запрета не только не помогут решить существующие проблемы, но и еще больше усугубят ситуацию в ПМР.

Более того, нарушение законов ПМР и международных норм в сфере получения и распространения информации, свободы слова и прав человека дискредитируют Приднестровье и подрывают его позиции на международной арене.

Участники митинга считают необходимым:

1. Немедленно разблокировать фактически запрещенные интернет-ресурсы, восстановить свободный доступ к ним приднестровских пользователей Всемирной сети.

2. Провести прокурорскую проверку фактам нарушения в ПМР прав человека в сфере доступа к информации и распространения информации. По итогам проверки провести необходимые действия прокурорского реагирования с целью восстановления законности и наказания виновных лиц.

3. Организовать рабочую группу по внесению изменений в действующее законодательство - о недопустимости блокирования интернет-ресурсов без решения суда.

7 июля 2013 г.

Заявление прокурору ПМР

В соответствии с решением администрации российско-приднестровского сайта **"ПМРФ – Приднестровье и Россия"** и по ее просьбе (см. статью "Интересные мы ребята!"), а также по решению и просьбе администраций российско-приднестровского форума "Свободный форум ПМР", приднестровского сайта политической партии "Родина" (доступ к которым заблокирован в ПМР), представители этих интернет-ресурсов обратились к прокурору ПМР А.Ф. Дели с заявлением.

ЗАЯВЛЕНИЕ

В период с 8 ноября 2012 г. по 8 мая 2013 г. в Приднестровской Молдавской Республике предприятиями и лицами, оказывающими услуги доступа в интернет (далее – провайдерами) был закрыт доступ к следующим интернет-ресурсам, сайтам и форумам: Приднестровья: Политической партии «Родина» (www.rodinapmr.ru), информационного агентства «Лента ПМР» (www.tiras.ru), РИА «Днестр» (www.dniester.ru), Приднестровского социального форума (www.forum.pridnestrovie.com), Социально-политического форума Днестра (www.forum.dnestra.com), Открытого форума (www.openpmr.info), сайта «ПМРФ – Приднестровье и Россия» (www.pmr-rf.ru), Свободного форума (www.forum-pridnestrovie.ru), форумов www.nistru.net и www.forum-pmr.net.

Данные интернет-ресурсы использовались гражданами ПМР для получения свободно распространяемой информации, обсуждения разных интересующих их вопросов, в том числе, полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической и международной жизни, состоянии окружающей среды, как того устанавливает статья 29 Конституции ПМР.

В разное время, на разных сайтах и форумах в зависимости от их популярности, общалось ежедневно, согласно статистики сайтов, от 100 до 10 тысяч граждан ПМР и зарубежных пользователей интернета, что в значительной степени закрывало потребность граждан ПМР на получение информации в условиях неразвитости рынка СМИ ПМР, а также способствовало прорыву информационной блокады республики и ознакомлению мирового общественного мнения с жизнью и устремлениями приднестровцев. По сути, итернет-ресурсы выполняли задачи массового информирования приднестровцев и мирового общественного мнения.

Правовой режим деятельности указанных интернет-ресурсов определяется международными правовыми актами, в том числе, **«Декларацией о свободе общения в Интернете»**, принятой в Страсбурге 28 мая 2003 года Комитетом Министров на 840-м заседании заместителей министров государств-членов Совета Европы, согласно которым интернет является особым безграничным Всемирным информационным пространством (всемирной сетью), доступ к которому либо свободен, либо регулируется национальным законодательством государств с учетом международных положений о правах человека на свободу слова, свободу получения и распространения информации.

Ограничения доступа к интернет-информации, основания и режим ограничений, как и любые

другие ограничения прав и свобод, регулируются национальным законодательством, добавление или отмена конкретных ограничений могут производиться в порядке развития и обновления национального законодательства. Условия и порядок ограничений фиксируются также в специальных публичных договорах пользователей с провайдерами на предоставление доступа к Интернету или в типовых положениях на предоставление такой услуги провайдером. Вся эта система норм вокруг интернета, как и всякая другая деятельность, основанная на законе, обеспечивается судебной защитой (или судебным преследованием), а также деятельностью надзорных органов государства.

По данным владельцев заблокированных интернет-ресурсов, в частности, депутата Верховного Совета ПМР Д. Соина, получившего официальный ответ провайдера-монополиста «Интерднестрком» и распространившего этот ответ в интернете, провайдер-монополист закрыл доступ всех пользователей к ресурсу Д. Соина «Лента ПМР» (tiras.ru) по требованию службы безопасности Президента ПМР. Таким образом, в нарушение «Публичных условий предоставления услуг доступа к сети интернет и передачи данных» «Интерднестркома» (http://www.idknet.com/download/files/internet/publuc_internet.pdf) блокирование доступа к указанному ресурсу произведено не выборочно, а тотально для всех пользователей, без соответствующего судебного решения, в котором было бы установлено какое-либо нарушение действующего законодательства владельцем ресурса.

Блокирование осуществлено лишь по просьбе Службы безопасности президента ПМР, превысившей при этом свои полномочия, и выражающей лишь мнение некоторых работников этой службы о вредности ресурса Д. Соина. Фактически действия «Интерднестркома», понуждаемого к таковым Службой безопасности Президента ПМР, являются актом цензуры.

Есть все основания полагать, что и другие интернет-ресурсы были заблокированы по схеме и основаниям блокирования сайта «Лента ПМР».

Эти действия провайдеров привели не только к нарушению ими закона, к нарушению прав человека получать и распространять информацию, но также нанесли материальный ущерб собственникам интернет-ресурсов в связи с падением рейтинга ресурсов и снижению притока рекламы по этой причине.

Данные действия или бездействия органов государственной власти, провайдера-монополиста в лице ЗАО «Интерднестрком» являются нарушением статей 27, 29, 45 **Конституции ПМР,** статей 6, 7, 8, 11, 14**Закона ПМР «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».**

Данные действия являются нарушением не только Конституции и законов ПМР, но и общепризнанных норм и принципов международного права. В частности, статей 2, 19 **Всеобщей декларации прав человека,** статьи 19 **Международного Пакта о гражданских и политических правах.**

На основании вышеизложенного и, в соответствие с нормами статей 3, 6, 13, 22, 23, 29, 30, Конституционного закона «О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики» просим провести прокурорскую проверку по фактам блокирования указанных интернет-ресурсов, то есть фактам нарушения в ПМР прав человека в сфере доступа к информации и распространения информации и сообщить нам о ее результатах. По итогам проверки провести необходимые действия прокурорского реагирования с целью восстановления законности и наказания виновных лиц. **6 июля 2013 г.**

Правительство П. Степанова пало. Предлагается – хуже.

На сегодняшнем последнем пленарном заседании Верховного Совета ПМР перед уходом на каникулы, по представлению президента ПМР Е. Шевчука был рассмотрен вопрос об освобождении от занимаемой должности главы Правительства ПМР П.Степанова "в связи с переходом на другую работу" и о даче согласия на утверждение кандидатуры Т. Туранской, ныне И.О. премьер-министра, на должность главы Правительства. Оба предложения Шевчука получили спокойное обсуждение и поддержку депутатов без долгих разговоров. Тем не менее, поговорить тут есть о чем. И если этот разговор не хотят начинать депутаты, начнем его мы на ПМРФ.

Тем более, что именно ПМРФ (и, кажется, в единственном числе) еще 22 апреля 2013 г. озвучил и поддержал требование народа «Правительство ПМР – в отставку!». Напомним, в серии статей под названием «Требование дня: правительство ПМР – в отставку!» в тот день было напечатано, в частности, открытое письмо работников Молдавской ГРЭС, возмущенных дилетантскими решениями правительства П. Степанова сначала взвинтить в несколько раз газовый тариф, а когда МГРЭС в качестве ответной меры перешла на уголь, установить ей квотирование угля, чтобы понуждать выбирать газ, поскольку правительство оказалось под ударом штрафных санкций за не выбранную приднестровскую квоту газа. Был опубликован также манифест Совета директоров Приднестровья с призывом в качестве защиты от дилетантского правительства создать компетентный орган из высших промышленных управленцев.

В преамбуле к этим статьям, в частности, говорилось: «На сайт ПМРФ поступили два документа и видеофрагмент передачи "Отражение", ТСВ от 20 апреля 2013 г. . В них совершенно независимо друг от друга звучит одна и та же тема: подконтрольное Президенту ПМР Правительство ПМР в период 2012 г. — начала 2013 года приняло огромное число абсолютно неквалифицированных решений и поставило республику на грань экономической и социальной катастрофы. **Это правительство должно немедленно уйти в отставку.**

Завершались публикации призывом к президенту Шевчуку услышать эти требования народа с первого раза.

С первого раза – не услышал.

Ситуация в экономике ухудшалась, эти ухудшения были порождены провальными неграмотными решениями правительства. Итогом дилетантских экспериментов стало падение производства в первом квартале 2013 г. на 14 процентов. Это не просто провал – это преступление, поскольку падение являлось прогнозируемым и рукотворным делом. Если бы эти эксперименты продолжались дальше, то всего за шесть-семь кварталов промышленное производство в ПМР упало бы до нуля. То есть Шевчук со своим правительством уже в средине своего президентского срока оставил бы нам в Приднестровье одни экономические руины.

Шевчуковское правительство Степанова обанкротилось не только в сфере большой экономики. За что бы ни взялись эти так называемые министры, все вызывало сначала недоумение, потом протест и наконец яростное возмущение людей.

Вспомните предложение правительства по оплате за общедомовую электроэнергию – все Приднестровье встало на дыбы. Отменили. Временно. Но концепцию свою продолжали держать за пазухой и протаскивать не мытьем, так катанием.

Вспомните новинки вокруг водоснабжения и водоотведения. Ну кто мог подумать, что из этой тишайшей, спокойнейшей темы можно произвести такую бурю, которая снова чуть не смела правительство. Как свидетельствует недавний депутатский запрос Е. Коваля, эти наши министры заложили такие нормы полива водой сельхозучастков, что даже половинная часть этой нормы уже признается стихийным бедствием и наводнением. И это наводнение должны были наши крестьяне оплачивать из своего кармана.

Таких безумных решений правительства – десятки.

В сфере внешнеполитической нынешнее правительство своими непроходимо глупыми «мелкими шагами» поставило нашу республику фактически на грань войны с Молдовой.

Менее месяца месяц назад П. Степанов благополучно отчитался в своем триумфальном успешном руководстве правительством в 2012 г. «Достигнутые в 2012 г. результаты деятельности в целом, – хвастал он, – свидетельствуют об эффективности предпринимаемых мер».

Теперь, правда, оказывается, как прозвучало на сегодняшнем заседании ВС ПМР, это был не отчет, а всего лишь информация правительства. Тем не менее, в июльском номере газеты шевчуковской партии «Возрождение» эта "информация правительства" опубликована под заголовком «Отчет правительства». А если вместо отчета произошла подмена на "просто информацию", то где требуемый законом ежегодный отчет правительства? И разве можно было отпускать так просто "на другую работу" П. Степанова, без отчета, в котором были бы перепроверены все сообщаемые цифры (на это у нас существует "Счетная палата") и все произведенные действия на соответствие их закону (на это у нас существует прокуратура)? В условиях, когда исполнительно-президентская власть монополизировала в стране все потоки информации, а оппозиционную и просто альтернативную информацию (интернет-форумы и сайты) заблокировала списком, общество с предельной щепетильностью должно подходить к такого рода аналитическим итоговым материалам, как отчет правительства, органа, который фактически рулит финансами, экономикой, всей жизнью республики и мельчайшими условиями существования каждого приднестровца, а не отпускать с полупреступным легкомыслием "на другую работу" главное ответственное лицо правительства. Может, тогда бы разные черноокие соискатели этой должности сто раз подумали, прежде чем с такой легкостью соглашаться вступить на дорогу, которая может привести прямиком и на тюремные нары.

Крутятся, как уж под вилами.

Никто прямо не скажет: правительство провалило работу и отправлено в отставку. Нет, видите ли, всего лишь возникла техническая проблема в связи с переходом П. Степанова на другую работу. Мы же демократическая страна, у нас же человек может себе позволить поменять работу…

Эту ложь, которую все, в том числе и депутаты, прекрасно видят, нужно прямо и четко обозначить, потому что из нее вытекают серьезные последствия. Если бы правительство, как оно того заслуживало, отправили в отставку за провалы, то неминуемо бы стал вопрос об ответственности того же П. Степанова, как его главы, за колоссальный ущерб, нанесенный республике этой компашкой дилетантов. А так можно вроде бы как и отпустить с миром – имеет, мол, право перейти на другую, видимо, более высокую у нас тут работу.

Разумеется, вину П. Степанова стоило бы конкретизировать. Оппозиция не раз писала, что он играл в правительстве совершенно жалкую роль мальчика для битья, окруженный шевчуковскими фуриями – амбициозными, бестолковыми и взбешенными в связи с потерей женской привлекательности по возрасту. Но ты, же, Петр Петрович, мог не подыгрывать, не втягиваться в этот разгром не чужой тебе страны и ее экономики, уйти раньше да еще и с пользой для дела, например, с критикой нынешний наших порядков. А не ушел. Раз так, надо отвечать.

Ведь Председатель Правительства у нас не обладает пожизненной неприкосновенностью, как президент Шевчук, или временной неприкосновенностью, как депутат. Вот и пусть ответит!

Документы по газовым тарифам подписывал? Подписывал. Проект закона о бюджете на 2013 г. отзывал? Отзывал. Взамен отозванного новый проект не представил ни в январе, ни в феврале, ни в марте и т.д.? Не представил. Народные деньги правительство и президент на халяву тратили, т.е. без санкции представительного органа, бесконтрольно, безотчетно? Тратили. Полгода разбазаривают и продолжают разбазаривать народные деньги в безбюджетном режиме. Крупнейшие заводы республики положили? Положили.

Вот и отвечай.

Разумеется, П.Степанова увели от такого рода ответственности прежде всего затем, чтобы увести от ответственности самого президента Шевчука. Потому что самым главным ответственным за системные провалы является прежде всего президент Шевчук. И не только в связи с совершенно безумной кадровой политикой (что подтвердило и новое назначение – Т. Туранской), но и потому, что президент постоянно вмешивался в компетенцию правительства, постоянно перетягивал на себя одеяло исполнительной власти, пользуясь тем, что его место в системе разделения властей, требуемое нашей Конституцией, никак не определено. Это как чертик у Гоголя, который везде бегает, суетится, путается под ногами, мешает, и при этом пожизненно никакой ответственности не несет. А наши депутаты так и на добрались до определения четких компетенций президента, что ограничивало бы тотальную бестолковщину, воцарившуюся у нас в связи с введением института правительства и заполнением правительственных мест не совсем здоровым образом.

И бестолковщина только нарастает. Ведь что такое назначение на должность главы правительства абсолютно не отвечающей этому уровню ответственности очередной шевчуковской фаворитки Т. Туранской, не обладающей ни соответствующим образованием, ни опытом, ни авторитетом, ни достижениями (во времена администрации Т. Туранской ее Рыбницкий район первый свалился у нас в штопор дефолта). У нее же ничего нет для исполнения обязанностей премьера. Неужели это не видно?

Разумеется, видно всем. Даже депутатам. Вот при обсуждении кандидатуры Т. Туранской Г. Антюфеева выразила надежду, что Т. Туранская на ответственном посту приобретет необходимый опыт и справится с обязанностями. Значит, видит, что нет у барышни этого опыта. А разве республика наша находится в таком состоянии, что мы можем себе позволить

даже самые минимальные потери, неизбежно связанные с попытками приобрести недостающий опыт «на ходу»? Не может республика наша себе таких экспериментов позволить.

В разговоре о назначении Т. Туранской главой правительства нас может интересовать только один вопрос (поскольку вопрос о ее неподготовленности на премьера даже не может обсуждаться, она же еще по-студенчески на потолок смотрит, когда отвечает, шпаргалку там ищет): зачем это назначение надо было Шевчуку? Ну, разумеется, кроме награды Танечке за особые заслуги перед Родиной.

Думается, речь идет о том, что впереди нас ждет усиление вмешательства президента в работу правительства, фактически прямое негласное руководство президента исполнительной властью, что вообще-то запрещено Конституцией. Это самое худшее, что можно себе придумать в нашей ситуации. Обанкротившийся президент вместо того, чтобы поставить "на правительство" кого-то поумнее себя, ставит просто ноль, "девочку для битья". То есть делает "с точностью до наоборот". При таком назначении у нас главы Правительства просто нет. Там пусто.

Ведь в отличие от Степанова, который, как и Финагин, вычищенный из КГБ, очевидно, что-то себе мог позволить, споря с Шевчуком (Степанов, помнится, даже брюзжал, когда министр иностранных дел Н. Штански предложила свои услуги в качестве топ-модели на подиуме), нынешняя фаворитка вряд ли даже понимает, о чем вокруг нее идет речь. Она же знает только три слова по делу («системно», «комплексно» и «ни чего не меняя» – послушайте ее выступление на Верховном Совете). Тем самым Шевчук, освобождаясь от малейшего даже сопротивления своим дилетантским хотелкам, делает новый шаг на пути выстраивания своей диктатуры.

Так плавно закольцовываются экономические и политические вопросы в нашем Приднестровье. Результат не трудно предвидеть. Правда, Т. Туранская еще не утверждена, а только получила добро от Верховного Совета. Но вряд ли с утверждением возникнут проволочки. Шевчук торопится, даже Степанову "догулять" не дал. Остается еще надежда на смену совершенно одиозных фигур в правительстве, типа Монмартра, Скалозубова, Гусеницы или Кофтски. Но такой поворот – уж совершенно невероятен.

Значит, нас ждут новые удивительные приключения!

11 июля 2013 г.

Как Шевчук на дармовщинку пропиарился

Бросается в глаза резкая активизация «паблисити» президента ПМР Е. Шевчука в начале июля.

30 июня – собрание пропрезидентских общественных организаций, которые между делом (обращением в ООН насчет признания Приднестровья – журавль в небе) провозгласили могучий «одобрямс» (а также «ободрямс») курсу нынешнего руководства Приднестровья (синица в руках).

2 июля – проводит совещание по вопросу улучшения медицинского обслуживания. Порядок будет!

3 июля – встречается с защитниками Приднестровья, матерями и вдовами защитников Приднестровья. «Одобряем, поддерживаем!»

3 июля – встреча российских реанемобилей, пресс-конференция: «президент – за жизнь и здоровье приднестровцев». Молдавским журналистам: «Приднестровье никогда не агрессивничало против Кишинева».

5 июля – слетал в Москву и встретился с Рогозиным: «Рулим, куда скажете!»

5 июля – огромная часовая передача, за счет отмены программы «Времечко», с ответами на вопросы безвредных журналистов. «Хорошо поработали. Улучшили все. Вопросы есть? Вопросов нет».

6 июля – снова за счет отмены программы «Времечко» порадовали передачей «День без галстука», о том, как Шевчук катается по Приднестровью на роскошном личном (номер машины – частный) супердорогом «Лексусе», покупает антисанитарные персики на обочине дороги (чуть было не уехал, не заплатив) и обещает рыбакам, которые ловят рыбу в дни нерестового запрета, все, чего только они пожелают. И тут же по мобильнику звонит дать старт их мечтам.

Начало июля – отпечатан тиражом 10 000 экз. (чтобы на каждую приднестровскую квартиру или дом хватило, куда почта и разнесла) очередной номер газеты шевчуковской мертворожденной партии «Возрождение». Издается газета редко (за 14 месяцев после регистрации вышло только 8 номеров). И надо же, 9-й номер аккурат в эти дни. «Отчет правительства: зарплаты растут, занятость увеличилась, экономика пухнет, как на дрожжах».

Складывается такое впечатление, будто Шевчук вступает или вступил в какую-то новую избирательную кампанию. Во всяком случае, видно, что он изо всех сил стремиться поднять свой рейтинг в кампаниях разного типа и содержания. От массовых мероприятий, где, как на театре говорят, короля нельзя сыграть, короля играет окружение. До личных

прямо-таки человеческих, семейных сцен с маминими пирожками и папиными воспоминаниями о школьнике Жене.

В чем тут дело? Нужда заставила.

К этому сроку сошлись в самой низкой точке графики нескольких важных для будущего Шевчука процессов, а также иные неблагоприятные для него факторы:

- Кредит доверия общества Шевчуку давным-давно был исчерпан и к средине года упал до нуля.

- Обещанное к концу 2012 года начало «возрождения» экономики и республики не только не состоялось, но то готовенькое, на что пришел Шевчук, сначала затормозилось, а затем стало стремительно разрушаться. К средине года страна оказалась в глубоком системном кризисе, потеряв значительную часть ВВП.

- Вскрылись и были осознаны обществом в полной мере низкие человеческие качества нового руководителя (мстительность, интриганство, фаворитизм, трусость, детское упрямство), отсутствие у него широты и глубины государственнического подхода, необходимых деловых и менеджерских качеств, дилетантская поверхностность суждений…

- В эти дни завершилась таинственная «секретная» стратегическая программа Шевчука под названием «555» – по количеству дней отведенных на ее выполнение. А мы и не почувствовали перемен. Суть этой программы так и не была объявлена. Вполне вероятно, что она все-таки была выполнена в срок, и что сегодняшняя пропасть, в которой оказалась республика, являлась конечной целью программы «555». По крайней мере, Шевчук никак не выразил своих эмоций по поводу невыполнения этой программы. Но в таком случае г-н Шевчук – не наш пациент, а госбезопасности.

- Провал стратегического направления Шевчука (привлечение инвестиций как способ решения всех проблем). Третий инвестфорум принес копейки, которые еще неизвестно, поступят ли в Приднестровье.

- Провал законодательно установленного ежегодного отчета правительства за 2012 г., который был жульническим образом переквалифицирован: для официального отношения – в информацию правительства, а для народного оболванивания так и остался как бы отчетом.

- Падение правительства П. Степанова, отправленного в отпуск перед отставкой.

- Провал с попыткой под видом «курирования» рулить средствами, выделенными Россией по программе российской АНО «Евразийская интеграция».

- Серьезная выволочка от российских владельцев крупнейших приднестровских предприятий с набором безотлагательных требований по исправлению допущенных ошибок. «Секретная программа помощи» этим предприятиям не дала тем не менее необходимого быстрого восстановления предприятий в связи с потерями ими рынков сбыта, кадров, контрактов, темпа и ритма производства. Реально замаячила перспектива остановки Молдавской ГРЭС, работающей в убыточном режиме, и не запуска ММЗ даже чисто символически не только в 2013 году, но и вообще, что ломает не только существующую схему доходов и расходов соответствующих районов, но и республики в целом – в сторону стремительной деградации.

- Окончательный провал тактики «мелких шагов», резкое ухудшение отношений с Молдовой, все разрастающийся пограничный кризис и нарастающие притеснения приднестровских граждан при пересечении границы.

- Но главное, впервые перед Шевчуком замаячил фронт борьбы, на котором он не имел практически никаких рычагов для воздействия на противника, в качестве которого впервые выступил НАРОД, оскорбленный Шевчуком, устроившим кампанию блокирования доступа людей к интернет-ресурсам. Тот самый субъект, который и привел Шевчука к власти, и который, если сильно разозлится, лишит его власти в одну секунду. На 7 июля планировался митинг в защиту свободы слова, первый антиправительственный и антипрезидентский митинг в шевчуковском Приднестровье. Некоторые называли его началом обратного отсчета для политической карьеры Шевчука. (Между прочим, шевчуковское ТВ так и не показало ни одного кадра с этого митинга – такое оно у нас "государственное").

Вот что стало поводом для принудительного накручивания рейтинга.

В связи с этим хотелось бы сделать одно замечание.

Почему бы г-ну Шевчуку не делать накрутку своего рейтинга за свой личный счет?

Ну ладно, интервью с безвредными журналистами по безопасным проблемам еще куда ни шло. Можно зачесть за исполнение служебных президентских обязанностей . Хотя и здесь есть что сказать и было уже сказано.

Но вот эта передача о прогулке президента по Приднестровью ни к каким служебным обязанностям явно не относится, является чистой воды пиаром. Может быть, кому-то и интересно, как зовут щенка г-на президента или его любимого коня, или какие фрукты он любит или какие пирожки пекла ему мама в детстве и т.п. сведения. Пусть эти люди лично обратятся к Шевчуку (он у нас активный фейсбучник, охотно любит рассуждать о «муссорках» и прочих материях). Но время сегодня не такое, и результаты деятельности г-на Шевчука не такие, чтобы снимать 40-минутный фильм о его личных делах и показывать его на шевчуковском ТВ за счет информационной программы "Вовремя" и за казенный счет. Шевчук у нас не кинозвезда, не Герой, да и просто скучный малоинтересный человек. Я считаю, что этот фильм Шевчук должен был снять и показать за свой счет, а не за счет государства.

(https://youtu.be/JfpdfDWA4y4)

Те моменты, которые как-то частично выходили на уровень общественного звучания, уж лучше бы он не затрагивал и не раздражал людей. О таких моментах можно почитать в

материале на заблокированном "Свободном форуме ПМР" под названием "Глупый пиар: Один день без галстука".

А если г-н Шевчук будет настаивать, что этот рекламный ролик о нем носит служебный характер, то может запросто это доказать, если завтра шевчуковское телевидение покажет нам аналогичные фильмы о дне без галстука председателя парламента М. Бурлы, или высших представителей нашей судебной власти.

Да даже и отправленного в отставку председателя правительства П. Степанова. Вот как раз с отставкой премьера очень интересно теперь узнать, какие в детстве пирожки любила печь его мама. Чтобы сравнить и не давать своим детям, дабы они так же бесславно не кончили, как кончил П. Степанов.

В конце концов, нас всех очень интересует как зовут любимого коня М. Бурлы. Или как мама собирала его рюкзак при поездке на экзамены в многочисленные академии. И что он любит, вишню или, напротив, соленые огурцы.

Это же потрясающе важная информация для понимания механики деятельности Верховного Совета ПМР! Хотим знать.

В общем, если в ближайшее время телезрители не увидят аналогичных передач о первых лицах, представляющих все ветви власти в ПМР, то стоит предъявить г-ну Шевчуку счет за создание и показ на государственном телевидении рекламного фильма о его персоне.

Можно даже конкретно назвать, о какой сумме идет речь.

Согласно рекламным расценкам, за создание тематической передачи продолжительностью 38 минут, 34 сек. г-н Шевчук должен был уплатить в бухгалтерию ТВ ПМР 18 560 руб. ПМР. За размещение этого фильма в лучшее время он должен был уплатить 9124 рубля из расчета 237 руб. за минуту. Шевчуку полагается скидка в размере 12 процентов за рекламу продолжительностью от 31-й до 40 минут в размере 3322 рубля.

Всего, следовательно, рекламный ролик обойдется г-ну Шевчуку в 24632 рубля, то есть примерно 2215 долларов по нынешнему курсу.

Пожалуйте в кассу, г-н президент!

11 июля 2013 г.

Два раза – на те же грабли

На последнем пленарном заседании Верховного Совета ПМР 10.07.2013 г. перед рассмотрением нескольких десятков законопроектов депутаты пробежались по повестке дня, кое-что снимая с обсуждения. И вдруг председатель парламента М.Бурла предложил снять с обсуждения законопроект "О статусе столицы ПМР". Тот самый закон, который предполагал зафиксировать пребывание ВС ПМР в Тирасполе и навсегда снять разговоры о высылке парламента в Бендеры.

Это было странно. Поскольку простенький закон, который можно было принять сразу в трех чтения, и о котором говорили уже пару месяцев, неожиданно сегодня встал в ряд фундаментальных, базовых по своей значимости, определяющих без преувеличения будущее парламента через гарантии его деятельности. Если закон не будет принят и Шевчук выкинет парламент из Тирасполя, деятельность и влияние ВС будет в значительной степени подорвано. **ПМРФ** уже писал, что есть не мало доказательств такого сценария развития. Было бы странно, если бы депутаты не приняли их во внимание.

Однако без всякого обсуждения законопроект с рассмотрения сняли. Это означает, что вопрос был поставлен, согласован и решен еще до сессии.

Через два дня состоялась пресс-конференция Президиума ВС ПМР, традиционная перед уходом на каникулы. Там прозвучал вопрос: кто был автором остановки рассмотрения закона "О статусе столицы ПМР", какие мотивы были приведены и каковы перспективы этого законопроекта?

По характеру возникшей неловкости было видно, что членам Президиума был неприятен этот вопрос. Они всячески хотели уклониться от ответа на него.

Сначала пустили разговор по кругу – кто был инициатором законопроекта и какая его цель. Потом заговорили о том, что вот-де перед каникулами не хотелось бы настроение портить, а вот осенью, в рабочем порядке все и примем. При том, что законопроект как раз и определял: будет у депутатов эта осень или ее не будет.

Наконец, как всегда, Г.М. Антюфеева взяла на себя смелость и сказала, что **ЗАКОН СНЯТ ПО ПРОСЬБЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА (!!!!!!)**

О мотивах этой просьбы так никто ничего вразумительного не сказал.

Однако догадаться о мотивах правительства мог бы в данном случае даже ребенок. Для Шевчука закон "О статусе столицы" создавал серьезные трудности. Он бы, конечно, мог пойти на игнорирование этого закона (как он уже неоднократно делал с другими законами) и все равно добить Верховный Совет. Но ему не хотелось еще раз идти таким путем, если можно пойти беспрепятственно. И наши депутаты ему такую возможность, пойти беспрепятственно против них, услужливо предоставили!

Предложение правительства снять закон с рассмотрения является еще одним убедительным

доказательством готовящихся санкций против парламента.

Из инсайдерских источников сегодня известно, что Шевчук не только сам не ушел в летний отпуск, но и все высшее руководство не отпустил. А среднему и низшему звену управленцев разрешил отгулять в июле, чтобы в августе все были на своих местах. Как штык!. Догуляют позже, осенью. Из этого расклада нетрудно сделать вывод, на какой период намечается активная фаза.

Тем не менее, в Верховном Совете уверены – Шевчук не исполнит свою угрозу и никого никуда не переселит. "Да успокойтесь вы, там же здание"парламентского центра" в Бендерах не готово и не будет готово еще очень долго", – считают в парламенте. Однако такое положение со зданием должно было бы побудить депутатов сделать вывод не о том, что парламенту ничего не угрожает, а лишь о том, что в планах Шевчука предусмотрен какой-то другой вариант расправы с парламентом, то есть не путем его высылки в Бендеры, где здание не готово, а может быть и не в недостроенный "парламентский центр", а еще куда-то (причем, не обязательно в Бендеры).

Вариантов расправы может быть много, а Шевчук - изобретательный мститель - может выдумать такое, что нормальному человеку даже в голову не придет.

Вот выдумал же он преследовать ненавистного ему депутата Д. Соина через инициирование закона, предоставляющего Шевчуку возможность лишать депутата его мандата за пропуск четырех заседаний парламента. После провала антисоинского закона обратной силы, Шевчук теперь пошел другим путем. Причем этот непроходимый бредовый неконституционный закон (депутата избирает народ, а вышвыривать будет Шевчук!) на последнем заседании парламента (напомню – в повестке дня стояло 60 (!) законопроектов) рассматривался парламентом в режиме законодательной необходимости, то есть впереди всех других вопросов, ну ведь страшно же актуально, жить без этого закона республика не сможет (!). Очередной шевчуковский припадок мести оторвал у парламентариев час драгоценного времени, и они его таки зарубили.

Причем прозрачная цель и суть закона была всем понятна. Например, когда шевчуковский холуй депутат Хоржан взялся туманить вокруг проблемы вообще, М. Бурла съязвил: "Так вы, наверное, сейчас потребуете обратную силу этому закону придать, ввести его с первого января 2013 г.?" (Бурла намекал на то, что Д. Соин с мая 2013 г. из-за угрозы физической расправы вынужден пропускать заседания парламента, и что шевчукисты хотели бы использовать уже прошлый период против Соина, как они добивались введения обратной силы в уголовное законодательство, чтобы получить возможность посадить Соина за неподсудное сегодня деяние с истекшим сроком давности).

Наши депутаты отнюдь не глупые люди, они все прекрасно понимают. В том числе, и реальную угрозу парламенту со стороны президента.

Они не глупые, особенно каждый в отдельности.

Они наивные, особенно все вместе.

Они надеются, что проблема как-нибудь сама собой рассосется. Но она не рассосется. Не тот у нас "проблемщик".

Ровно год назад, на такой же пресс-конференции по итогам весенне-летней сессии

парламента вставал вопрос о авторе, мотивах и перспективах другого законопроекта – "Об условиях и целях переговорного процесса с Молдовой". Закон, который давал прекрасный инструмент нашим переговорщикам останавливать слишком ретивые наскоки переговорщиков из Молдовы, давал определенные гарантии республике, что ее не раздавят "законным образом". Тогда на пресс-конференции тоже прозвучало: сняли закон по просьбе правительства, по неизвестным мотивам, осенью примем. Осенью и потом позже – так и не приняли. В отсутствие этого закона Приднестровье пожинает горькие плоды на переговорах. И корзина еще не наполнилась. Вся тухлятина еще впереди.

Теперь наступили на те же грабли. "По просьбе правительства… по неизвестным мотивам… осенью примем…"

Что ж, поживем-увидим…

14 июля 2013 г.

Красные оборотни. Против суверенитета ПМР

ПМРФ уже касался вопроса об отношении КПРФ, партии Г. Зюганова, к проблеме признания независимости и суверенитета ПМР. А именно об устойчивом отказе партии новых российских коммунистов даже подумать, даже в отдаленной перспективе о возможности такого признания. Тем более о готовности совместно работать по приближению этого признания.

К сожалению, в этом вопросе просматривается единая линия у всех новых компартий, которые могут иметь влияние и пытаются влиять на приднестровские дела: у Партии коммунистов Республики Молдова (В. Воронин), КПРФ (Г.Зюганов), Приднестровской коммунистической партии (О. Хоржан). И хотя там прекрасно цену друг другу знают (никто никогда не обманывался насчет "коммунистичности" кишиневского красного оборотня В.Воронина или "пролетарскости" мелкого, суетливого провинциального карьериста О. Хоржана), тем не менее там все всегда поддержат группу людей, называющих себя коммунистами, исходя из простого расчета: если уж мы их не поддержим, то кто тогда вообще этих негодяев поддержит?

События последних дней (угроза ПКП начать процедуру роспуска Верховного Совета ПМР через референдум, начало шантажирования ВС ПМР путем сбора подписей за принятие ряда законопроектов президента Е. Шевчука, уже неоднократно отклоненных ВС ПМР) заставляют нас снова вернуться к этому вопросу и рассмотреть его более глубоко, более широко и более принципиально. Разумеется, в одном материале эту тему не охватить. Очевидно, придется возвращаться к знаковым событиям прошлого: ведь вопрос об отказе признать суверенитет ПМР красными оборотнями имеет уже "бородатую" историю, и она весьма поучительна. **ПМРФ** даже решил завести специальную рубрику "Перечитывая заново" – не только в рамках затронутой темы, но и вообще имея ввиду подключить уроки истории для анализа сегодняшних приднестровских проблем. Сегодня у этой рубрики премьера.

Перечитывая заново

«ПО УКРАИНСКОМУ ДОГОВОРУ РОССИЯ ПРЕДАЛА РУССКИЙ КРЫМ,
ПО МОЛДАВСКОМУ – РУССКОЕ ПРИДНЕСТРОВЬЕ»
(ЗАЯВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕРЖАВНОЙ ПАРТИИ РОССИИ)

5 апреля 2002 г. Государственная Дума Российской Федерации ратифицировала договор о дружбе и сотрудничестве между Россией и Молдавией. Договор был подписан президентами двух стран в Москве 19 ноября 2001 г. Дважды Дума прежних составов отклоняла базовый договор, подготовленный администрацией Б.Ельцина. Нынешний договор принципиально ничем не отличается от предыдущих вариантов, с учетом обстановки он стал даже более неприемлем для России, чем прежде. Тем не менее, нынешняя Дума его приняла. Только 5

человек проголосовало против ратификации и один воздержался (среди них не было ни одного из фракции КПРФ – примечание **ПМРФ**). При приеме судьбоносных для России решений в Госдуме всегда находится не более 6 человек, которые способны сделать правильный выбор. Таково было при ратификации Беловежского сговора. Так оказалось и сейчас. Такое постоянство удручает и заставляет задуматься: **а в состоянии ли российские власти адекватно не то чтобы реагировать на вызов времени (для чего у современной России не осталось никаких сил), но и просто оценить ситуацию, исходя из российских, а не папуасских или каких-либо иных интересов.**(здесь и далее выделено **ПМРФ**).

1.Договор не содержит никакого отлагательного условия (условий). Повторена ошибка базового договора с Украиной. По итогам последних выборов в Украине видно, что уступки Украинского договора не дали России никаких гарантий изменения пронатовского вектора Украины. Сегодня Украина еще более поляризовалась, верх в ней берут антироссийские силы, потакая им, действующие власти все более активно проводят антироссийскую политику, при этом (нонсенс!) пользуются преимуществами и льготами базового договора с Россией.

Госдума наступила на те же самые грабли, ратифицировав базовый договор с Молдавией без отлагательных условий **при наличии как тенденции – прорумынского, прозападного, антироссийского курса Молдавии**. **В течение года не было представлено никаких, даже малейших оснований считать, что правящий псевдокоммунистический режим меняет эту тенденцию. Напротив, за минувший год ситуация в регионе была отброшена на десятилетие назад. Снова запахло порохом. Агрессивные заявления президента В. Воронина, признание им того, что война 1992 г. еще не закончена, не оставляют сомнений в его готовности решить приднестровскую проблему силовым путем.**
По Украинскому договору Россия предала русский Крым, по Молдовскому – русское Приднестровье.

2. **Ни для кого не секрет, что В. Воронин был приведен к власти в Молдавии антироссийскими силами, прежде всего Западом, с целью окончательного решения Приднестровского вопроса. Для этого его коммунистической партии были предоставлены исключительные возможности монопольной власти. Достигнуто это было путем искусственного отбрасывания двух других партий, которым не хватило всего нескольких десятых процента для преодоления проходного парламентского барьера. Не было никаких препятствий для появления ничтожных сотен голосов для преодоления этого барьера, кардинально меняющих расклад сил в парламенте. Треть молдавских избирателей постоянно находятся на заработках за границей, а зарубежные посольства Молдавии укомплектованы вовсе не коммунистами. Однако решение Центризбиркома об отправке самолетом 400 тыс. бюллетеней в Париж было кем-то остановлено, и партия В.Воронина получила конституционное большинство в парламенте. Не случайно после того, как стало ясно, что голоса из зарубежных посольств не изменят общую картину, В.Воронин нанес свой первый визит послу США в Молдавии.**

Гениальный ход антироссийских политтехнологов в корне изменил ситуацию вокруг Приднестровья. Так называемая российская «красная» оппозиция стала изо всех сил помогать «своему» («красному») В. Воронину в решении задач, абсолютно не отвечающих долговременным стратегическим целям России в регионе. Ускоренными темпами с молчаливого согласия, в том числе, и оппозиции, осуществляется необязательное для России и не ратифицированное Госдумой Стамбульское соглашение

об устранении российского военного присутствия в регионе. Проводится широкомасштабная антигуманная попытка задушить непокорное Западу Приднестровье рукой голода.

3. Впервые за десять лет правительство ПМР сейчас не может своевременно выплатить пенсии. Не выплачено заработной платы на сумму 2,5 млн. долларов – четырехмесячная задержка. Падение производства за январь-март составило около 50 процентов. Республика впервые не в состоянии сформировать бюджет. Он лишился только в январе 3,8 млн. долларов. Вместо значительного превышения доходной части над расходной (прошлый год республика закончила с рекордным в СНГ ростом ВВП – двадцать восемь процентов), дефицит составит почти четверть бюджета. Поэтому правительство нынешний уровень зарплат гарантирует только до мая. Остановилось из-за невозможности доставить продукцию заказчикам более 50 предприятий. Складские запасы на них превысили 60 млн. долларов, что в несколько раз больше обычного и в полтора раза превышает республиканский бюджет. Сорвано заключение договоров на текущий год. Около 60 тысяч человек в одночасье стали безработными. Республика находится на грани гуманитарной катастрофы. Морят голодом вместе со всеми и 200 тысяч русских приднестровцев, среди них 80 тысяч таких же, как москвичи, граждан России.

Таковы **последствия стартовавшей в сентябре прошлого года экономической агрессии Молдавии против ПМР. Наиподлой из войн, потому что ее жертвы – простые люди. Коммунист В.Воронин реализовал самые гнусные методы холодной войны, на что не пошел ни кровавый «коммунист» Снегур, ни бескровный «коммунист» Лучинский. В Приднестровье слово «коммунист» стало окончательно ненавистным.**

4. В пустых щах приднестровских старух прямо повинны и российские официальные лица, поддержавшие разбой Молдавии и словом, и делом. Само подписание договора 19 ноября 2001 г. и последующая клеветническая антиприднестровская кампания в подконтрольных властям СМИ, прежде всего на РТР, в канун президентских выборов в ПМР явилось давлением на избирателей Приднестровья с целью забаллотировать И.Смирнова. А заключив соглашение о продаже Молдавии российской электроэнергии по заниженной цене, Россия фактически обрекла на смерть крупнейшую на юге Кучурганскую ГРЭС в Приднестровье, которая при полной загрузке одна могла бы формировать весь бюджет ПМР. Сегодня из 13 блоков станции работают только два, в том числе, один – в холостом режиме минимального резерва.

Резкое охлаждение России к Приднестровью в прошлом году продиктовано, прежде всего, корыстным интересом российских олигархов к грамотно сохраненной тамошней экономике. Наворованные грязные деньги олигархов в Европу не пускают – в ПМР чубайсы зачастили, от этого не жди ничего хорошего ни Россия, ни Приднестровье.

5. **Коммунисты за год не сделали ничего, чтобы выполнить главные (для России) предвыборные обещания: вступление в Союз России и Белоруссии, придание русскому языку статуса государственного. Вместо принятия соответствующих законов, в том числе, и поправок к конституции (на что избиратели дали им полное право) коммунистический парламент Молдавии занялся маневрами, имеющими цель создать видимость работы в этом направлении. Зачем-то стал спрашивать разрешение у конституционного суда, созданного при другом режиме под другие задачи. Суд, конечно, не разрешил. Вся эта комедия должна рассматриваться как вызывающе наглая, с учетом того, что парламент в первый же понедельник мог совершенно законно в пять**

минут ликвидировать конституционный суд вместе с его конституцией навсегда. А в следующие пять минут принять закон о придании русскому языку статуса второго государственного.

Другой способ навесить молдавскую лапшу на русские уши – решение поставить вопрос о статусе русского языка на референдум. Никто не спрашивал народ, когда вводили латиницу вместо кириллицы, когда меняли атрибуты государства – герб и флаг – на румынские, когда приказали изучать в школах историю румын вместо истории Молдавии, когда вступали в антироссийский блок ГУУАМ.

А вот когда Госдума РФ приняла постановление, всего лишь призывающее парламент Молдавии к ускорению процесса вхождения в Союз России и Белоруссии, это вызвало взрыв возмущения в Молдавии и демарш спикера Е. Остапчук (член ПКРМ – **ПМРФ), потребовавшей отозвать указанное постановление.**

Таковы факты, которые в упор не хотят видеть российские законодатели: вместо реальных шагов – игры. **Даже ничтожные шаги, например, решение об изучении русского языка в школах не с пятого, как сейчас, а со второго класса, немедленно отменяются в Кишиневе при первом же неудовольствии младших школьников.**

6. Ратифицировав договор с Молдавией, Россия поддержала страну-банкрота, коррумпированный режим которой развязал новый виток затухшей было межнациональной розни в Гагаузии и Молдавии, в результате которой страна стоит на грани гражданской войны. Страну третий месяц сотрясают массовые манифестации с требованием о немедленной отставке всех властей и досрочных выборах. В манифестациях принимают участие десятки тысяч людей. Для сравнения стоит напомнить, что Советскую власть в Молдавской ССР свалили митинги с числом участников, не превышающим трех тысяч. В последний день марта президенту В.Воронину был предъявлен 48-часовой ультиматум о немедленной отставке от имени 30 тысяч (по данным оппозиции – 80 тысяч) граждан республики.

7. Своей поддержкой В.Воронина Россия поддержала озлобленного на всех и вся дилетанта и уже политический труп. Как только В.Воронин покончит с Приднестровьем, будет списан и он сам, и придут другие. Торгуя своими геополитическими интересами, Россия делает серьезную ошибку, ставя за эту однодневку. **Ширящееся день ото дня сопротивление режиму В.Воронина, консолидация оппозиции с единственной целью – против В.Воронина, захват оппозицией парламента 22 февраля, фактическое блокирование сторонниками оппозиции Кишинева, бегство из правящей партии высокопоставленных чиновников, бессилие найти пропавшего без вести депутата парламента В.Кубрякова, единственного от Молдовы депутата ПАСЕ, говорят о том, что В.Воронин уже сегодня не обладает никакой реальной властью. И держится только благодаря уступкам, отмене собственных обещаний и решений, а также поддержкой России.**

8. Внутренняя и внешняя политика нынешнего молдовского руководства – является ничем иным, как сплошным блефом. **Не обладая ни экономическими, ни интеллектуальными, ни политическими ресурсами нынешнее руководство пытается решить свои проблемы чужими руками. Приструнить Приднестровье руками Украины и России, накормить народ – займами и кредитами под залог недоступной собственности ПМР. Давить на Россию через ГУУАМ. На Украину – обещаниями посодействовать приему в ВТО. На**

Московский патриархат РПЦ с его Молдавской митрополией – Румынским патриархатом с его Бессарабской митрополией. Обещать в случае объединения погасить внешние долги ПМР, выступить этаким благодетелем, но за счет заявленных западных пожертвований на эти цели. Режим полностью живет за чужой счет. Он тут же рухнет, как только будет предъявлены к немедленной оплате счета со стороны одной только Румынии.

И этот мертвец тянет жадные руки к Приднестровью, которое развивается самодостаточно и, если бы еще не мешали! – показывает выдающиеся результаты во всех сферах государственного и хозяйственного строительства. Приднестровье просит одного – не мешайте жить. Диву даешься, сколько рук, носов и рыл лезет в дела этой непризнанной республики. Не признаете, так чего вы лезете!

В. Воронина избрали президентом 71 человек, а И.Смирнова – 80 процентов избирателей – сотни тысяч людей. И Воронин еще берется не признавать выборы президента ПМР, лепетать что-то о демократии, и Россия этот лепет поддерживает!

9. Ратифицировав договор с Молдавией, работа над которым шла без участия Приднестровья, Россия окончательно показала себя как абсолютно бесполезного гаранта, к услугам которого в качестве гаранта прибегать крайне неосмотрительно. Подписав в качестве гаранта Московский меморандум 1997 г., Россия взяла на себя обязательство проследить, чтобы ни одно решение, затрагивающее интересы Приднестровья, не принималось без его участия. Но сама первой же и нарушила это. Чего стоят хотя бы Стамбульские соглашения, подписанные в нарушение Меморандума 1997 г. Недавняя встреча Президентов России, Украины и Молдавии в Одессе, на которой затрагивались интересы Приднестровья, прошла без участия Приднестровья. Договор с Молдавией подписан также в нарушение Меморандума. Россия не выполняет обязательства по компенсации ПМР за вывозимое вооружение. Вводит запретительные меры на экономическую деятельность Приднестровья в России, что также противоречит Меморандуму.

В СВЯЗИ СО СКАЗАННЫМ, НДПР ЗАЯВЛЯЕТ:

1. Ратификацией договора с Молдавией Госдума РФ совершила не просто стратегическую ошибку. Это преступление перед русским народом.

Десять поколений русских в Приднестровье основывали и защищали здесь российское присутствие. Приднестровье никогда не было и не будет составной частью Бессарабии. **Их объединение могло существовать только в исключительных условиях СССР и возможно в будущем только при условии тесного экономического и военно-политического союза с Россией либо совместной интеграции в Россию**. Приднестровье отделяет от Бессарабии не просто река Днестр – разделяют цивилизационные качества и ценности. **Совершенно бесплодными являются любые попытки в нынешних условиях соединить несоединимое – славянское Приднестровье и румынизированную Бессарабию. Эти попытки не принесут ничего, кроме горя и крови.** Чем скорее это поймут в Москве и в Киеве, тем скорее произойдет исторически грамотное решение приднестровского вопроса.

2.Ратифицировав Договор с Молдавией, Госдума РФ должна позаботиться о предоставлении гражданам России, проживающим в Приднестровье и не желающим насильственной румынизации, возможность репатриации в Россию с предоставлением жилья, рабочих мест и

компенсации за причиненный ущерб.

3.НДПР считает договор с Бессарабией недействительным как подписанный и ратифицированный в результате заблуждения. Генератором заблуждения явилось Министерство иностранных дел России и посольство России в Кишиневе, фактически ставшее рупором бессарабских спецслужб. Представляя договор к ратификации, министр иностранных дел И.Иванов ввел законодателей в заблуждение, заявив, что договор готовился при активном участии приднестровской стороны, и что он решает вопросы приоритетного функционирования русского языка в Молдавии. Министр и проправительственные СМИ ввели в заблуждение российские власти о реальной внутриполитической ситуации в Молдове, в Приднестровье и в Гагаузии.

НДПР заявляет, исходя из недействительного характера договора, что все принятые на его основании договоренности не могут иметь никакой юридической силы.

5. НДПР обвиняет режим России в предательстве Приднестровской Молдавской Республики и просит не считать позицию нынешних российских властей за позицию всего русского народа.

6. НДПР обращается ко всем патриотическим, русским национальным организациям перед лицом тотального предательства интересов российской державы нынешними лакейскими ее властями, перед лицом геноцида русского народа как социального заказа Запада, крепить русское национальное единство, активнее включаться в русское Сопротивление планам уничтожения России как великой державы.

НДПР обращается ко всем русским промышленникам, предпринимателям, купцам, землячествам, казачеству, патриотически настроенным местным администраторам взломать голодную блокаду Приднестровья, придать новый импульс в поддержке Приднестровья, как в рамках народной дипломатии, так и в упрочении прямых хозяйственных контактов, особенно в частном не подконтрольном антинародным властям бизнесе.

НДПР обращается к коммунистам и всей левой оппозиции в России: или окажите влияние на вашего В.Воронина, или со сверхзвуковой скоростью дистанцируйтесь от этого господина, который вместе со своей политической смертью навсегда похоронит и в России все, что связано с понятием «коммунистический».

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ НДПР
Б.С. МИРОНОВ,
А.Н. СЕВАСТЬЯНОВ,
С.Н. ТЕРЕХОВ.

(Автор текста - Л. А. Леонов).

Апрель 2002 г.

Источник

Хочется обратить внимание на следующее:

1. Заявление НДПР – редкий по точности анализа и прогноза документ. По первым еще только шагам В. Воронина в качестве президента Молдовы предсказано его будущее метание, вероломство и бездарный конец (когда он просто взял и отдал власть политическим противникам в 2009 году, добровольно сложив с себя обязанности президента Молдовы. А потом вместе со своей ПКРМ "героически" боролся за возвращение коммунистов к власти, и "борется" до сих пор). К сожалению, являясь наиболее значительным русским национальным политическим проектом начала XXI века, НДПР не смогла в положенный срок пройти официальную регистрацию (не дали) и в 2003 г. вышла из политического спектра России.

В Заявлении НДПР приведено немало фактов, свидетельствующих о примитивной эксплуатации В. Ворониным лучших чувств молдавских граждан, их тяги к России. В будущем этих фактов игры на лучших чувствах молдаван стало еще больше. Сегодняшний побитый Воронин, ради возвращения к власти, снова затевает старую песню о союзе с Россией, о восточном векторе, как будто это не в годы правления В. Воронина Молдова провозгласила курс на Европейскую интеграцию (даже название МИДа изменила на МИДЕИ – министерство иностранных дел и европейской интеграции). Как будто ни при Воронине Молдова отказалась от вступления в Союз России и Белоруссии (а ей не раз предлагали это сделать). Как будто ни при Воронине рухнули чаяния русскоязычного населения Молдовы иметь русский язык в качестве второго государственного. Как будто не в годы правления В. Воронина начались первые контакты и акции НАТО на Молдавской территории, и т.д. и т.п..

3. В Заявлении НДПР дана характеристика В. Воронину как человеку с тысячью лиц – а это главное свойство всех оборотней. Правящий режим Воронина назван "псевдокоммунистическим", то есть не имеющим к идеям настоящих коммунистов никакого отношения. Просто для КПРФ и других компартий Воронин надевает соответствующую маску, и в качестве "своего" втягивает новых "друзей" в свою игру против других своих "друзей", для которых тоже есть соответствующая маска "своего" человека. Как мы покажем дальше, наш Хоржан ничем Воронину в этой мимикрии не уступает, а с учетом своих юных лет обещает даже перещеголять своего кишиневского "единоверца".

4. В Заявлении НДПР указано на главную задачу, поставленную перед Ворониным как условие допуска к власти в 2001 году, – разобраться с Приднестровьем. ПКРМ под руководством В. Воронина стала (и как мы покажем дальше, и сегодня является) самым непримиримым врагом независимости и суверенитета ПМР. Особенно это наглядно видно в сравнении с намерениями Снегура или Косташа, развязавших войну 1992 года в Приднестровье. По интересной мысли бывшего министра иностранных дел ПМР В. Лицкая, высказанной недавно в интернет-передаче "PRIMETIME" кишиневского ИА "Омега", снегуровский режим претендовал в 1992 г. только на Бендеры и хотел вернуть только Бендеры Потому-то волонтеры и не пошли на Тирасполь. В годы правления Альянса "За евро" приднестровско-левобережная тема тоже находилась на задворках внимания молдавских властей и молдавского общества. Нынешние власти Молдовы ради приобщения к Европе вообще готовы были (и начали) проводить фактическую границу с ПМР по Днестру, и Запад не только был готов поддержать такие действия, но прямо требовал закрыть восточную границу Евросоюза на Днестре как интеграционного условия для Молдовы. И только воронинская ПКРМ поломала этот благоприятный для суверенитета ПМР сценарий. Поскольку воронинская ПКРМ всегда (и во власти, и в оппозиции) претендовала на роль единственного и непримиримого хранителя территориальной целостности Молдовы (включая Приднестровье). Воронина даже федерация с Приднестровьем не устраивала, только унитарная Молдова с "Приднестровским регионом", и он отозвал свою подпись под известным меморандумом Козака 2003 года. В результате, говорится в Заявлении НДПР, в

Приднестровье слово «коммунист» стало окончательно ненавистным.

5. Точно подмечено в Заявлении НДПР, как тупо "красная оппозиция" в России стала изо всех сил помогать «своему» («красному») В.Воронину в решении задач, абсолютно не отвечающих долговременным стратегическим целям России в регионе, только потому, что он назвал свою партию "коммунистической". Хотя "не видеть" метания Воронина между еврокоммунистами и зюгановцами может только такой же красный оборотень, как сам Воронин, например, О.Хоржан. В Заявлении точно выражена дилемма, стоящая перед российскими коммунистами: или окажите влияние на вашего В.Воронина, или со сверхзвуковой скоростью дистанцируйтесь от этого господина, который вместе со своей политической смертью навсегда похоронит и в России все, что связано с понятием «коммунистический».

6. В Заявлении НДПР впервые (2002 г.!) озвучена мысль о единственно возможной форме существования Молдовы и Приднестровья в общем государстве: такое общее государство "возможно в будущем только при условии тесного экономического и военно-политического союза с Россией либо совместной интеграции в Россию". В 2005 г. я эту мысль подарил Хоржану (в 2002 г. я был одним из учредителей НДПР, членом ЦК, председателем политсовета Челябинской региональной организации НДПР). Эта мысль о единственно возможной форме общего государства Молдовы и Приднестровья, действительно стратегического значения, вошла потом в идейный арсенал ПКП, а после избрания президента Е. Шевчука, от Хоржана (вошедшего к нему в доверие – оборотни это делают запросто) перешла к Шевчуку. Стоило бы только приветствовать мысль НДПР в устах Шевчука (а он все шире пользуется этой формулой), если бы не полностью утраченное доверие к новому руководителю ПМР.

23 июля 2013 г.

Красные оборотни. Против суверенитета ПМР (2)

Скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты.

Не важно, является ли так называемая Приднестровская коммунистическая партия (ПКП) О. Хоржана территориальной партийной организацией ПКРМ – партии В.Воронина, как утверждают представители Коммунистической партии Приднестровья (КПП), партии покойного В. Гаврильченко, созданной на базе приднестровского отряда КПСС. (Кстати, О.Хоржан так ловко перетянул одеяло на себя, что сегодня многие, не задумываясь, называют его лидером коммунистов Приднестровья, хотя в ПМР официально существуют две компартии, являясь антагонистами по многим вопросам).

Не важно, финансируется ли ПКП О. Хоржана компартией В.Воронина, как утверждают некоторые знатоки подковерных отношений этих двух красных оборотней, например, бывший отнюдь не рядовой деятель из окружения В. Воронина С. Ильченко.

Важно, что во многих мероприятиях ПКРМ Хоржан принимает участие. И выступает на них с одобрительными речами. Многие акции ПКРМ поддерживает, причем часто проявляя настоящую холуйскую инициативу, втягивая рядовых членов своей партии, не боясь переусердствовать и не ожидая награды. **ПМРФ** не известно ни одного случая осуждения О. Хоржаном каких-либо действий В. Воронина или ПКРМ, хотя поводов было предостаточно. Интересно, что **ПМРФ** также не известно ни одного высказывания В. Воронина в поддержку ПКП или ее начальника хотя бы в порядке дежурной ответной любезности – барину не до мелкой сошки. Хоржан и так готов к услугам.

А немногочисленные факты воронинской похвалы, например, в период избирательной компании Хоржана в Верховный Совет ПМР 2010 г. (тогда в листовках от имени Воронина приднестровцев призывали «проголосовать за Хоржана»), О. Хоржан и его приближенные называли «очернительскими», и высказывали радость, «что все эти инсинуации не позволили сбить избирателей с толку и использовать их патриотические чувства в грязных целях»).

Такие вот у них интересные взаимоотношения.

Но дело свое Хоржан знает четко. Так, в июне 2009 г. в трудные для Воронина времена повторных выборов в парламент, Хоржан провел даже специальный пленум ПКП, на котором кинулся призывать граждан Молдовы, проживающих в Приднестровье, голосовать за партию Воронина.

Потом таких призывов было не счесть и по разным поводам. Вот наиболее «яркие».

31 марта 2012 г. Хоржан принял участие в собрании инициативной группы граждан Молдовы в Бельцах по подготовке референдума о недоверии молдовскому парламенту XIX созыва в рамках деятельности так называемого Гражданского конгресса, изобретенного ПКРМ.

В своем выступлении в Бельцах Хоржан сказал:
- Мы, жители Приднестровья, знаем, что **на правом берегу живут наши братья, что нам нечего делить** *(ну, разве что кроме самой малости, территории Молдовы в соответствии с итогами приднестровского референдума 2006 г., но видимо, об этом Хоржан «забыл» или не собирается считаться с волей приднестровцев, – здесь и далее выделено **ПМРФ**)*. Мы так же, как и вы, возмущены тем, что творят нынешние молдавские власти…Все нормальные люди Приднестровья, то есть подавляющее большинство, поддерживает вас в вашем протесте… Мы заявляем о поддержке идеи референдума и будем вместе с вами собирать подписи для того, чтобы отправить эту власть в отставку.

Казалось бы, какое дело гражданину ПМР О. Хоржану до властей чужой страны, до референдумов по отставке этих властей? А значит, не чужой… Конечно, не чужой, если у Хоржана второе гражданство – молдовское. У него там, видите ли, братья, с которыми ему нечего делить… Возникает вопрос: почему у нас в высшем законодательном органе Приднестровья работают и принимают участие в выработке законов люди, имеющие гражданство враждебного ПМР государства Молдова? Почему, например, парламент Молдовы в свое время поставил вопрос о депутатах со вторым, румынским гражданством, а в нашем Верховном Совете такой вопрос поставить не могут относительно второго, молдовского гражданства некоторых депутатов? Президент ПМР Е. Шевчук недавно выступил с инициативой лишать приднестровского гражданства людей, работающих во враждебных ПМР государствах (или их органах), во вред ПМР. Так может, начнем с Хоржана? По всем параметрам подходит…

Смотрите, что он делает! На втором Гражданском конгрессе, 1 мая 2012 г., где также принимал участие и выступал наш деятель, **был учрежден даже общественный совет Молдова-Приднестровье по примирению и согласию**. Корреспондент информационного агентства сообщает, что «**члены Общественного совета выразили свою уверенность, что данная организация сможет найти и предложить нашей стране будущее – развитое, демократическое в единой Молдове**.. В работе Гражданского Конгресса принял участие лидер Коммунистической партии Приднестровья, депутат Верховного Совета, Олег Хоржан, который поддержал Партию коммунистов и Гражданский конгресс в усилиях по восстановлению в Молдове демократии, суверенитета и законности. Депутат Верховного Совета Приднестровья высказал слова поддержки от имени подавляющего большинства приднестровцев в "справедливой борьбе народа Молдовы и его законных требований… Следует отметить, что **эти заявления идут в унисон с теми же вопросами, которые задает себе большинство граждан Молдовы**».

Не остались без поддержки Хоржана и последние инициативы товарища Воронина по недопущению установки новой границы Молдовы на Днестре. ПКП направило ПКРМ соответствующее обращение:

Коммунисты Приднестровья выражают признательность молдавским товарищам

На минувшей неделе парламент Республики Молдова голосами правящей коалиции принял в первом чтении **законопроект о введении штрафов для проживающих в Приднестровье граждан России и Украины, не зарегистрировавшихся в органах миграционного контроля РМ**.

Единственной политической силой в молдавском парламенте, активно сопротивлявшейся принятию этого законопроекта, оказалась **Партия коммунистов Республики Молдова, заявившая о дискриминационном, по отношению к приднестровцам, характере предлагаемых норм**(выделено **ПМРФ**).

В этой связи **приднестровские коммунисты выразили благодарность молдавским товарищам за их принципиальность в данном вопросе.**

В обращении в адрес Председателя ПКРМ Владимира Воронина, подписанному Председателем ЦК ПКП Олегом Хоржаном и секретарями всех городских и районных комитетов партии, говорится:

Уважаемый Владимир Николаевич!

В эти дни внимание многих граждан Приднестровья приковано к происходящему в парламенте Республики Молдова, где правящая антидемократическая коалиция реализует сценарий по **нагнетанию напряженности в зоне молдо-приднестровского конфликта и ущемлению прав простых приднестровцев**.

Принятый молдавским парламентом 5 июля в первом чтении законопроект о внесении изменений в Кодекс РМ об административных правонарушениях объявляет нарушителями законодательства Республики Молдова более половины жителей Приднестровья.

Подобные односторонние решения не только не укрепляют доверие между обоими берегами Днестра, но и являются провокационными по своей сути. Они устанавливают определенные правила поведения, нарушение которых карается законом, без детальной проработки механизма их практического выполнения гражданами.

Кроме того, серьезную обеспокоенность вызывают крайне размытые формулировки предлагаемого законопроекта, а также сбивчивые и не внушающие доверия пояснения должностных лиц по механизму его реализации. Эти обстоятельства заставляют всерьез опасаться, что проведенный через парламент правдами и неправдами закон примет впоследствии еще более дискриминационные по отношению к жителям Приднестровья формы.

В этой связи мы **выражаем благодарность депутатам парламента РМ от Партии Коммунистов за принципиальную позицию по отношению к данной законодательной инициативе правящего альянса, а также за активные действия, предпринимаемые ПКРМ, чтобы не допустить его принятия**.

Люди, живущие на обоих берегах Днестра, в очередной раз имеют возможность воочию убедиться в том, кто на деле является приверженцем мирного урегулирования молдо-приднестровского конфликта, а кто по наущению европейских «друзей» методично подогревает напряженность в отношениях между правым и левым берегами Днестра.

С уважением,

Председатель ЦК Приднестровской Коммунистической Партии О.О. Хоржан.

Первый секретарь **Тираспольского** городского комитета ПКП Г.А. Чулков
Первый секретарь **Бендерского** городского комитета ПКП Ю.Д. Степанов
Первый секретарь **Слободзейского** районного комитета ПКП В.Н. Волчанский
Первый секретарь **Рыбницкого** районного комитета ПКП М.А. Ляху
Первый секретарь **Дубоссарского** районного комитета ПКП Н.П. Чепко

Первый секретарь **Каменского** районного комитета ПКП В.Н. Грабовская
Первый секретарь **Григориопольского** районного комитета ПКП Ю.Д. Рогачев

Прежде всего, обращает на себя внимание беспардонно лживая трактовка молдавских событий в этом обращении.

Оказывается, Воронин и его партия протестовали **не против установления границы** Молдовы по Днестру и отсечения Приднестровья, не против фактического признания независимости Приднестровья, а «**против дискриминационных мер** в отношении приднестровцев».

Не о ключевом для Воронина понятии «граница» идет речь в благодарственном письме приднестровских товарищей, а всего лишь о «**введении штрафов для проживающих в Приднестровье граждан России и Украины, не зарегистрировавшихся в органах миграционного контроля РМ»**.

Оказывается, товарищи первые секретари ПКП подписали благодарственное письмо Воронину не за то, что он в очередной раз пресек развитие событий, которые способствовали бы признанию независимости и суверенитета ПМР, а всего лишь за то, что он «на деле является приверженцем мирного урегулирования молдо-приднестровского конфликта».

Эта примитивная ложь, которой Хоржан обманывает своих «коммунистов» и их первых секретарей, никого, кроме товарищей-подписантов, не могла, разумеется, ввести в заблуждение. Ни в Приднестровье, ни в Молдове.

Так, один из выступивших на интернет-форуме приднестровцев прямо пишет:

«Что касается ПКРМ, то она действительно высказывалась против принятия этого закона, но не из соображений борьбы за права приднестровских граждан, а с точки зрения укрепления «суверенитета и независимости Республики Молдова», недопустимости «установления границы с приднестровским регионом». В этом и состояла «активная позиция» молдавских коммунистов. Получается, что именно за такую позицию приднестровские коммунисты благодарят своих «старших товарищей» из Кишинева»

Действительно, это просто курам на смех, чтобы Воронин вдруг выступил «против дискриминационных мер против приднестровцев». Тот самый Воронин, который уже через полгода после прихода к власти, осенью 2001 г. начал экономическую агрессию против Приднестровья, то есть, как сказано в Заявлении НДПР, «наиподлой из войн, потому что ее жертвы – простые люди». Тот самый Воронин, который через 5 лет, в 2006 г. добился подключения к экономическим санкциям Украины и начал полномасштабную экономическую блокаду Приднестровья, ударившую прежде всего по простым приднестровцам, о которых якобы так беспокоится Хоржан. Тот самый Воронин, во времена правления которого был принят закон о статусе Приднестровского региона, где приднестровцам предлагалось пойти автономным путем Гагаузии, которая в свое время отступила от своего суверенитета и теперь каждую секунду об этом сожалеет.

Ни устно, ни письменно – нигде и никогда Воронин не заявлял о какой-то своей озабоченности положением простых приднестровцев. Но и устно и письменно – везде и не раз говорил о неприемлемости границы по Днестру, неприемлемости суверенитета ПМР.

Он озабочен ускользающей территорией, а не людьми на этой территории.

Не обманули хоржановские слезы о «простых приднестровцах» никого и в Молдове.

Кишиневское информационное агентство «Омега», близкое к ПКРМ, опубликовав обращение ПКП к товарищу Воронину, снабдило свою публикацию прямолинейно бесхитростным заголовком **«Все районные комитеты Компартии Приднестровья осудили действия Кишинева по установлению границы по Днестру».** Так что дешевая ложь Хоржана дальше его ПКП и не пробилась.

Ну ладно – Хоржан, с ним все ясно. Но дорогие товарищи Чулков, Степанов, Волчанский, Ляху, Чепко, Грабовская, Рогачев, они-то что себе думают? Они что же, не понимают, чем их замазал Хоржан? Да так замазал, что ведь и руки им теперь никто не подаст.

Вы ж смотрите, товарищи первые секретари! **Все приднестровцы**, поголовно (или почти поголовно – 97 процентов**) высказались на референдуме 2006 г. за проведение границы по Днестру**, за независимость и суверенитет ПМР, а **товарищи руководители районных комитетов ПКП** в низкопоклонническом обращении к Воронину, а значит – вместе с ним, **осудили действия по проведению границы по Днестру**.

Это как понимать? Что эти товарищи были среди тех трех процентов, голосовавших на референдуме против суверенитета ПМР? Ну, тогда так прямо и скажите, мол, **ПКП выступает за единую и неделимую Молдову, против суверенитета ПМР** и не морочьте людям голову вместе с вашим Хоржаном. И не путайте коммунистическое с вашим…

У приднестровцев и без вас с вашим Хоржаном проблем сегодня – выше крыши. Ради того, чтобы однажды появилась наконец граница по Днестру, чтобы братья Хоржана из Молдовы не мешали им жить, приднестровцы готовы даже подарить Хоржана его братьям в Молдове. Навсегда. Вместе с товарищами первыми секретарями.

Вот это, я думаю, и есть настоящее мнение всех приднестровцев по поднятому Хоржаном вопросу. Без всякого дополнительного сбора подписей.

К сожалению, российские коммунисты из партии Г. Зюганова оказались втянутыми в антиприднестровские делишки ПКП и ПКРМ. Подвело слепое доверие названию этих партий – «коммунистические», подвела установка на поддержку авторитета лидеров этих партий, которые по сути являются красными оборотнями, подвело плохое знание внутрипартийной обстановки (даже громкие скандальные выходы из этих партий ряда высокопоставленных членов не стало сигналом для КПРФ), подвело плохое знание реального отношения приднестровцев к этим партиям. В аппарате ЦК КПРФ, не проверяя, подмахивают любую бумагу с красными эмблемами, сочиненную в Тирасполе или Кишиневе по поводу приднестровских дел. В результате КПРФ очутилась не только на стороне врагов Приднестровья, но и оказалась втянутой в события, наносящие вред самой России, стратегическим российским интересам.

26 июля 2013 г.

Красные оборотни. Против суверенитета ПМР (3)

МАЛЕНЬКИЙ АНТИПРИДНЕСТРОВСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬЧИК

И вот эти три так называемые «коммунистические» партии сколотили такой неформальный маленький интернациональчик с одной лишь только объединяющей идеей – против суверенитета Приднестровской Молдавской Республики. Ни о чем остальном эта троица никогда бы не договорилась.

Мы исключаем из списка партию украинских «коммунистов» П. Симоненко, которая хотя и является одним из спонсоров О. Хоржана, но самостоятельной политики в отношении Приднестровья или ПКП не сформулировала и не проводит, ограничиваясь лишь общими словами о «трудящихся». Пока украинские коммунисты не замешены ни в каких акциях ни за, ни против Приднестровья, ни в поддержку ПКП или самого О. Хоржана. И это их дистанциирование понятно в связи с головной болью Украины вообще по поводу Крыма и потому крайне осторожной энергетике украинских деятелей в связи с разными «самопровозглашениями».

Утверждение об антиприднестровском оборотничестве проиллюстрируем на примере только одной ПКП, точнее, только одного О. Хоржана.

Ему сегодня приходится решать абсолютно разные, порой диаметрально противоположные задачи в своих отношениях с ПКРМ, КПРФ и не только с ними.

Например, Хоржану нужно доказать Воронину, что его, Хоржана, ПКП является партией «наших молдавских братьев, с которыми нечего делить».

И одновременно Хоржану нужно доказать КПРФ, что его, Хоржана, ПКП является самостоятельной компартией патриотической, то есть не молдавской, а приднестровской направленности, иначе ее в СКП-КПСС не допустили бы (туда принимают компартии только суверенных государств).

Далее. Хоржану надо доказать президенту ПМР Е. Шевчуку, что его, Хоржана, ПКП является неким маленьким реле, управляющим таким колоссом, как КПРФ, причем в интересах суверенитета и независимости ПМР. Что КПРФ вот-вот, не сегодня-завтра выступит инициатором международного признания ПМР.

А КПРФ убедить в том, что капиталистический менеджер Шевчук вдруг изменился и стал чуть ли не коммунистом с человеческим лицом (против приватизации, и национализацию вот проводит). И что он, Хоржан, вертит Шевчуком, как хочет, в интересах мировой революции.

Хоржану надо убедить Шевчука в том, что ПКП является его, Шевчука, беззаветным сторонником во всех его, Шевчука, внутри- и внешнеполитических прожектах, в том числе и таких антинародных, как отмена льгот пенсионерам или **четвертование**

бюджетников (сокращение на 25 процентов работников бюджетной сферы в ПМР).

При этом Хоржану нужно убедить своих однопартийцев и народ Приднестровья (будущий электорат) в том, что его, Хоржана, ПКП стоит горой за так называемого «простого человека», за ветерана, пенсионера и за льготы им, что он, Хоржан, является наследником дела отцов-основателей независимого народного Приднестровского государства, созданного для защиты «простого человека».

Но самый высший пилотаж требуется Хоржану, чтобы доказать своим же однопартийцам, что его многочисленные противоположной направленности задачи цели и призывы являются не данью текущему моменту из карьеристских соображений, а четкой непротиворечивой коммунистически-стратегической партийной линией.

То он за выборность глав администраций городов и районов, то против такой выборности. То за отмену неприкосновенности избранников народа, депутатов, то против отмены неприкосновенности такого же избранника народа – президента Шевчука, более того – за его пожизненную неприкосновенность.

То он против льгот и привилегий президенту Смирнову, то за сохранение немыслимых льгот и привилегий президенту Шевчуку, который, например, преднамеренно и виновно оставил страну без бюджета на 2013 год, и вот уже на протяжении более полугода бесконтрольно, безотчетно и по своему усмотрению распоряжается фактически присвоенной им государственной казной (народными деньгами). И т.д. и т.п.

Самое интересное, что Хоржану пока удается сопрягать все вышеперечисленные противоположности. И никто его еще не поймал за руку. Более того, ему удается получать поддержку от вышеперечисленных сил, лиц, организаций и даже части народа (тех, кто сегодня доверчиво оставляет свои подписи в подписных листах ПКП – фактически против народных интересов). А ведь эти силы, лица и люди преследуют порой совершенно разные цели в отношении Приднестровья. Все это умелое лавирование Хоржана доказывает: перед нами оборотень высокого класса.

Почему-то именно в компартиях такие оборотни наиболее тепло устраиваются. И не только в наши дни (что доказывается многочисленными примерами скандальных предательств высокопоставленных партократов и в ПКРМ, и в КПРФ, и в компартии Приднестровья. Хоржан собственно и начинал-то как оборотень: сначала «кинул» республиканский комсомол, а потом расколол партийную организацию компартии Приднестровья, не все знают, что сегодня в Приднестровье существуют две компартии). Возможно, существуют некие специфические условия, порождающие это оборотничество в компартиях, как типическое явление. Один из ярких представителей красных оборотней описан еще в двадцатые годы прошлого века в романе Ф. Гладкова «Цемент».

Как типичное явление можно отметить и тот факт, что все эти оборотни получают в компартиях как правило приоритетную поддержку вплоть до дня, когда хлопают дверью, оставляя ошарашенное руководство в полной растерянности. Их продвигают, называют лидерами, преемниками, надеждой и опорой партии. Оборотни и сами не прочь поработать на устройство такого особенного внимания к себе. Они собственно и организуют этот процесс, этот пиар, умело, ненавязчиво и как бы чужими руками. И вдруг – бабах, кинул партбилет, перелетел в другую партию.

Примеров тому – тьма. Видимо оборотни нуждаются в такой приоритетной поддержке, она

является частью их комфортного существования в партии, целью и условием их пребывания в компартии. А значит, особая поддержка некоторых лиц в компартиях (как правило, если присмотреться, не имеющих реальных достижений или заслуг) может являться одним их признаков оборотней.

Вот как, например. поддерживают Хоржана в КПРФ. Речь веду о недавнем Обращении со стороны высокопоставленных чиновников из КПРФ, направленном в адрес председателя Верховного Совета ПМР М. Бурлы с требованием «Руки прочь от Хоржана!». В нем говорится:

«В связи с ситуацией, развивающейся вокруг Приднестровской Коммунистической Партии, ее лидера Олега Хоржана, ее пресс-службы, заявляем, что резко осуждаем кампанию, развернутую против патриотических сил Приднестровья.

Считаем действия ряда депутатов Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики недопустимыми и не согласующимися с моральным обликом народных избранников.

Требуем прекратить нападки на лидера приднестровских коммунистов, ибо расцениваем эти действия, как нападки на Приднестровскую Компартию, на всех поддерживающих эту политическую силу граждан.

Мы единогласно поддерживаем решения Руководства ПКП и готовы приложить все усилия для проведения акции «Требования народа», так как видим в этом единственную возможность для простых граждан быть услышанными властями страны и изъявить свою волю!

Требуем: прекратить «репрессии» в отношении газеты «Правда Приднестровья», ее редактора Надежды Бондаренко, а также аккредитовать в Верховном Совете ПМР пресс-службу ЦК ПКП!

Требуем: прекратить нападки и угрозы в адрес лидера Коммунистов Приднестровья, депутата Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Олега Олеговича Хоржана, уважая и учитывая его мнение, как народного избранника. Считаем его действия согласующимися с Конституцией ПМР и не нарушающими юридических, эстетических (не эстетических, конечно, а этических норм, хоть бы тут хоржановский текст поправили! – примечание **ПМРФ**) и моральных норм.

Готовы добиваться справедливости, торжества правды и законности!

Первый Заместитель Председателя Совета СКП-КПСС К.К. Тайсаев

Секретариат Совета СКП-КПСС

Депутат Государственной Думы ФС РФ от фракции КПРФ

(Источник: http://dniester.ru/node/8484)

Удивительно, как эту абракадабру, написанную самим Хоржаном, подписали столь уважаемые дяденьки! Пустозвонство, отсутствие

реальных фактов, огульные тотальные обобщения, угрозы и вообще суровый тон, неприменимый даже в семейных скандалах, тем более – в международных отношениях, обычно характеризующие подобную стряпню, не обошли и этот документ.

«Резко осуждаем… Не согласующимся с моральным обликом…Требуем прекратить… Требуем прекратить… Требуем прекратить…Единогласно поддерживаем…Готовы добиваться справедливости… Готовы приложить все усилия…» и т.п.

По какому поводу вообще этот барабанный бой? Со стороны вообще ничего не понятно. Одно сотрясение воздуха. Кто кого обижает? За что? Какое ко всему этому имеет отношение КПРФ – одна из многочисленных партий одного из более чем 200 государств мира?

А всего-навсего речь о том, что Хоржану сказали на Верховном Совете ПМР типа того, что, если вы, молодой человек, хотите и призываете разогнать Верховный Совет, то сначала сложите свои депутатские полномочия, поскольку как депутат вы несете полную и безраздельную ответственность за все решения, принимаемые (как любят Шевчук с Хоржаном повторять) большинством Верховного Совета, не важно – голосовали вы лично за эти решения или нет. Ибо такова суть демократических институтов (мнение большинства коллегиального органа является мнением всего коллегиального органа), неважно, понимаете ли вы это или нет. Если вы не смогли убедить депутатов поддержать вашу точку зрения по тому или иному законопроекту, то это проблемы вашей эрудиции, ваших способностей, вашего образования, неопытности. Есть, в конце концов, регламент, Верховного Совета и ваши действия, г-н депутат, направленные на разгон высшего законодательного органа не вписываются в Регламент, но могут быть квалифицированны по статьям вообще-то Уголовного кодекса ПМР.

А Бондаренко сказали только: какое право вообще вы имеется присутствовать на заседаниях Верховного Совета от имени некоей партийной пресс-службы, если по закону аккредитуются в высшем законодательном органе республики не пресс-службы, а средства массовой информации?

И все!

Ну действительно, аккредитуйся Бондаренко в ВС ПМР как редактор партийной газеты, а не как от партийной пресс-службы – и нет проблемы. Чего тут тельняшку рвать, господа подписанты Обращения КПРФ?

Ну, действительно, выйди Хоржан из Верховного Совета – и критикуй себе депутатов, сколько хочешь. А то как-то не морально получатся, господа из КПРФ. Сами посудите. Хоржан представляет в ВС ПМР 1700 избирателей (столько за него проголосовало, это один из самых низких показателей среди 43 избранных депутатов) из более чем 200000 избирателей Приднестровья. Эти 1700 избирателей не составляют большинства даже в его избирательном округе! И вот депутат с такой ничтожной базой начинает поход против всего законодательного органа, поскольку-де тот голосует не так, как хотелось бы этому депутату. (Интересная деталь. Поскольку большинство голосований в ВС ПМР проходит в общем, а не в поименном режиме, то утверждать кто как голосовал, в том числе, как и за что голосовал сам Хоржан, не представляется возможным. Вот еще почему все депутаты в равной мере ответственны за принимаемые Верховным Советом законы и постановления).

Сегодня Хоржан, пользуясь легковерием приднестровских бабушек, собирает какие-то подписи с целью протолкнуть отвергнутые ВС ПМР законопроекты Шевчука. Что-то не

помню, чтобы КПРФ и лично Г. Зюганов кидались собирать подписи, дабы принудить Госдуму РФ принять какой-либо отвергнутый ею законопроект. Если этот бред с подписями (с точки зрения демократических процедур) не законен и не морален в России, то почему он может быть морален в Приднестровье?

«…Готовы приложить все усилия для проведения акции «Требования народа», так как видим в этом единственную возможность для простых граждан быть услышанными властями страны и изъявить свою волю!» Вы подумайте, что вы подписали, дяденьки из КПРФ, и более того – направили одному из руководителей суверенного (пусть и не признанного пока) государства? Может, для начала проведете «Требование народа» в России? Так ведь не проведете, потому что вам тут же укажут компетентные органы, что «простые граждане могут быть услышанными» и могут «изъявить свою волю» в демократических государствах другими всем известными, законными и менее аморальными способами. И что принятие законов путем сбора подписей обманутых людей не законно и не повлечет никаких последствий (а в Приднестровье людей обманывают дважды: во-первых, сначала убеждая, что собирают подписи против привилегий бывшему президенту Смирнову, а на самом деле собирая подписи с целью разгона Верховного Совета, а во-вторых, не сообщая, что вся эта бредовая акция не может привести и не приведет ни к каким правовым последствиям).

Любопытно, что сам Хоржан даже не понимает, за что на него обрушились коллеги по депутатскому корпусу на том заседании Верховного Совета, которое породило Обращение КПРФ.

«Бондаренко: «Правда ли, что в Ваш адрес в Верховном Совете были высказаны угрозы? В чем именно обвиняют Вас коллеги-депутаты, и как Вы намерены на это реагировать?»

Хоржан: «Реагировать на это я не буду (а сам тут же побежал жаловаться в КПРФ – примечание **ПМРФ**). Коммунисты не боятся угроз. Мы это уже много раз проходили. Мы будем идти по пути, который избрали, независимо от того, нравится это кому-то или нет (Прости господи, ну и дураком же выглядит лидер наших «коммунистов» в этом интервью Бондаренко! – примечание **ПМРФ**).

Что касается содержания самих обвинений, то я, честно говоря, так и не понял, какие претензии предъявляют мне коллеги-депутаты, поскольку обсуждение данного вопроса в Верховном Совете свелось к каким-то непонятным нареканиям в адрес газеты «Правда Приднестровья» и в адрес Приднестровской Коммунистической Партии.

Единственное, что я понял из того балагана, в который превратилось обсуждение данного вопроса на сессии: наше мнение о роспуске нынешнего состава Верховного Совета якобы является «призывом к насильственному изменению конституционного строя».

(Источник: http://forum.dnestra.com/blog/policy/1968.html либо здесь: http://www.kp-pmr.ru/news/2013-07-11-2849)

КОММЕНТАРИИ ПМРФ

Вот так. Хоржан не понимает сути претензий. А в КПРФ понимают. Там видней. Там и Конституцию ПМР всю насквозь изучили, и законы наши лучше нас знают, и другие наши «юридические, эстетические и моральные нормы» и «готовы добиваться справедливости, торжества правды и законности» … это не о России говорится, а о суверенной Приднестровской Молдавской Республике. Видимо, для КПРФ она продолжает оставаться неким недоразумением суверенной Молдовы. То есть новелла о патриотических силах

Приднестровья, содержащаяся в Обращении КПРФ, должна пониматься так, что Патрией этих хоржановских патриотических сил является Молдова, «наши братья, с которыми нечего делить».

Е. Копышева в КПРФ уже давно у руля нет. А дело Копышева по вмешательству во внутренние дела Приднестровья живет и процветает.

Тем в КПРФ, кто готов умереть за Хоржана, в следующем, последнем материале из этой серии статей, мы покажем лицо этого оборотня как бы глазами его же однопартийцев.

Однако, наша серия статей имеет целью не разоблачение отдельных личностей, а показ тех сил и тенденций в «новых компартиях», которые направлены против суверенитета ПМР. С таким же успехом героем нынешней статьи мог бы стать лидер молдавских «коммунистов» В.Н. Воронин, как мы уже показали – один из наиболее ярых противников этого суверенитета. Но приднестровцам важнее определиться с Хоржаном. В этой статье мы упомянули имя Воронина только затем, чтобы показать, что маленький антиприднестровский интернациональчик никуда не девался, продолжает действовать и строить планы.

Вот совсем свежее. На днях тот же Казбек Тайсаев из КПРФ поздравил молдавский народ и лично В.Н. Воронина по случаю очередной годовщины образования Молдавской ССР. В своем поздравлении он, в частности пишет: «На сегодняшний день Партия коммунистов Республики Молдова — один из самых боевитых и организованных отрядов, входящих в СКП—КПСС. С ней у нас самые братские, самые конструктивные связи. И мы все уверены, что коммунисты, возглавляемые Владимиром Николаевичем Ворониным, придут к власти, как это было несколько лет назад». (Источник: http://gazeta-pravda.ru/content/view/15401/79/)

Круг замкнулся.

20 августа 2013 г.

Красные оборотни. Против суверенитета ПМР (4)

Мерзко и противно. Отзывы членов ПКП о Хоржане и его «партии».

В **ПМРФ** поступило два документа, датируемых концом 2010 г. – периодом выборов в Верховный Совет ПМР. В ту выборную кампанию ПКП О. Хоржана выставила в качестве кандидатов в депутаты 8 членов партии разного уровня, в том числе и одного первого секретаря райкома ПКП, заявление которого прокурору ПМР А. Гурецкому ПМРФ сегодня публикует. Из восьми кандидатов прошел в депутаты только один Хоржан. В заявлении секретаря райкома и в письме коммунистов этой районной организации, которое ПМРФ сегодня также публикует, указываются прямо причины, по которым партия оказалась представленной в Верховном Совете только одним человеком – О. Хоржаном.

Прежде всего, в вину Хоржану ставят то, что спонсорские средства, выделенные на предвыборную кампанию всем приднестровским коммунистам – кандидатам в депутаты ВС ПМР, исходя их восьми кандидатов, Хоржан истратил лично на свою кампанию. Остальные кандидаты вели кампанию на свои средства и влезли в долги. Но не только это. В ходе кампании Хоржан своим единоличным решением пытался перенаправить некоторых кандидатов от ПКП в другие округа, чтобы они не конкурировали с кандидатами от других политических сил, с которыми у Хоржана была договоренность о подобной услуге. А поскольку некоторые партийцы не одобрили его торговлю их головами, на них было не только оказано давление, но они были исключены из ПКП и дорабатывали избирательную кампанию кто как мог. Большую цену заплатила ПКП за гешефты своего первого секретаря. Могла ведь быть представлена в парламенте весомее.

ПМРФ не испрашивал разрешения на публикацию у авторов публикуемых документов и потому не станет раскрывать фамилии и другие сведения о них, хотя и Хоржану, и другим членам ЦК ПКП они, разумеется, хорошо известны. Публикуя данные документы, **ПМРФ** исходил из того факта, что они в свое время или рассматривались на официальном уровне (заявление первого секретаря райкома) и стали известны обществу, или были адресованы в СМИ, то есть для публичного ознакомления (письмо коммунистов). Кроме того, эти документы были направлены в **ПМРФ** тоже не для складирования бумаг. Что дает **ПМРФ** моральное право частично сделать эти документы достоянием гласности в связи с публикацией серии статей о красных оборотнях для дополнительной и весьма яркой характеристики одного из главных действующих лиц этой серии статей.

ПРОКУРОРУ ПМР

Гурецкому А.А.

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу Вас оградить меня от клеветы и порочащей меня информации, которую распространяет Центральный Комитет ПКП под руководством Председателя ЦК ПКП Хоржана О.О. и он лично.

Начиная с 22 октября 2010 года Хоржан О.О., потребовал от меня снятия моей кандидатуры с избирательного округа №14, и потребовал баллотироваться в качестве кандидата в депутаты по другому избирательному участку (округ №13). Хоржан О.О. мотивировал тем, что он заключил договор с Шевчуком Е. по поводу беспрепятственного прохождения в депутаты Верховного Совета ПМР Сипченко А.В. Заключенный им договор с Шевчуком Е. не соответствовал мнению парторганизации, и моему личному мнению. На заседании райкома ПКП было принято решение, баллотироваться на участке №14. А 22 октября 2010 г. – решением Исполкома ПКП, мне было отказано в поддержке, и в полном финансировании, хотя денежные средства на избирательную кампанию были выделены со слов Хоржана О.О. на всех коммунистов - кандидатов в депутаты ВС ПМР, которые были утверждены на внеочередном третьем съезде ПКП 18 сентября 2010 года..

Я неоднократно посредством связи, в личной беседе с Хоржаном О.О, Бондаренко Н.А. просила разрешить создавшуюся проблему и приехать на встречу с членами райкома для того, чтобы объяснить, что происходит в партии, почему наша парторганизация оказалось в полной изоляции и открытом игнорировании, даже партийные газеты перестали нам направлять. Так и не дождались наша парторганизация приезда руководства ПКП .

Была распространена ложная информация и клевета, порочащая меня, среди коммунистов г. Тирасполя якобы о получении денег от партии «Обновление» и даже конкретно предоставили поддельный документ в виде расписки о якобы полученных мною средствах в размере 5.500 долларов. Расписку показывали членам ЦК ПКП на совещаниях, они могут подтвердить: Котельникова Фатима Онуфриевна (кандидат в депутаты ВС ПМР), Гусева Татьяна (член ПКП, кандидат в депутаты ВС ПМР) и другие.

Меня исключили из рядов ПКП 21 ноября 2010 г. задним числом, хотя проводили заседание фактически 22 ноября с нарушением Устава ПКП, без моего присутствия, об исключении я узнала только 25 ноября через партийную газету.

Со слов коммунистов, причины исключения из партии были изложены таким образом:

а) в связи с изменением избирательного округа с №13 на №14 , что якобы было не согласовано лично с Хоржаном О. О.

б) по причине получения денежных средств от партии «Обновление», – это наглая клевета!

в) моё обращение к Воронину В. в Молдову, по поводу финансирования, что является ложью. Фактически мной было отправлено письмо от 4 марта 2010 года посредством факса на Украину, на имя П. Симоненко, с просьбой оказать посильную помощь в приобретении б/у оргтехники, и не более того, это письмо нам санкционировал лично Хоржан О. О.

24 ноября 2010 г., я вместе другими коммунистами нашей организации были доставлены в Октябрьский РОВД г. Тирасполя, якобы для выяснения обстоятельств, где нас держали несколько часов, при этом я предоставила документы, удостоверяющие мою личность. Вместе со мной были задержаны мои товарищи: Кожухарь С.В., Батурина О.В. Как выяснилось, Хоржан О. лично дал письменное объяснение в котором пояснил, что

должность первого секретаря нашей районной парторганизации, замсекретаря вакантны и что партийных билетов и удостоверений на меня и моих товарищей не выдавалось, только, мол, у меня могут находиться на руках недействительные документы, выданные при вступлении в ПКП в 2003 году.

Мотивируя вышеизложенным объяснением Хоржана О., у нас в Октябрьском ОВД г.Тирасполь, изъяли все документы, обвинили в подделке документов, не только партийных, а также усомнились в подлинности документов из избирательного округа. Мы пояснили что это **ложь и наглая клевета,** так как все партийные удостоверения, предъявленные нами, были лично подписаны Хоржаном О.О., а награды от КПРФ, вручал нам только что на третьем съезде ПКП 18 сентября 2010 г. лично сам Олег Олегович.

Нас продержали три часа, выпустили и вернули все документы.

1 декабря 2010 г, мы с инициативной группой стали разносить агитационный материал по изб. округу №14. Примерно в 13 ч. дня поступил звонок на мобильный телефон из ЦК ПКП от Везетиу Людмилы Дмитриевны, где прозвучали открытые упреки и угрозы в мой адрес.

Происходило постоянное **психологическое давление**, были поставлены в известность руководство СКП-КПСС г. Москва лично Хоржаном О.О., где говорилось, что я собираюсь выступить и записала речь против Председателя ЦК ПКП, чтоб «опорочить его как лидера и всю партию в целом», якобы запись находится на ТВ ПМР. И даже самим Копышевым Е.И (КПРФ, г. Москва), из его беседы со мной по телефону, также было сказано, что я собираюсь выступить по ТВ ПМР и порочить саму партию в целом. Эту ложную информацию предоставил в КПРФ Хоржан О.

Мне стало доподлинно известно, что по указанию Хоржана О. так называемая инициативная группа Хоржана О., преследовавшая меня и членов нашей парторганизации в городе Тирасполе с видеокамерами, смонтировала клеветнический порочащий меня и коммунистов нашего района видеоролик, который хранится в офисе ЦК ПКП Хоржана О.О. и демонстрируется в узком кругу и в обществе нужных ему людей.

Ранее был выпущен спецвыпуск, в котором коммунистов нашего города и г. Рыбницы, обвинили в недостойном поведении и неограниченном количестве выпитых алкогольных напитков в г. Тирасполе, в одной из столовой. **Это клевета**.

28 ноября 2010 г в ЦК ПКП со слов Гусевой Татьяны были приглашены все кандидаты в депутаты ВС ПМР, а также члены ЦК ПКП и представитель из Кишинева Э.Н. Баблюк, где продолжали меня порочить нагло и бесцеремонно, с призывом моего уничтожения, как выразилась одна дама из группы поддержки Хоржана О.О., «её за это расстрелять нужно".

Это не единичный случай расправы с неугодными парторгами районов. Так, в Рыбнице всех заменили и удалили, оклеветав. Большая часть коммунистов просто молча уходят из организации ПКП, то есть числятся, не больше, как Бендерская организация – «она как бы есть, и её нет».

Я все прекрасно понимаю, вынося конфликт из организации ПКП, автоматически я выставляю сущность руководства ПКП, нарываюсь на расправу с неугодными, при этом нарушаются права как человека, как гражданина и как члена данной партии.

Прошли выборы, а Хоржан продолжает лично, не брезгуя, вызывать к себе в кабинет руководителей первичек, один на один. Демонстрируя смонтированный ролик, изображающим меня агрессивной и с недостойным поведением. Продолжает нагло и уверенно говорить, что я веду аморальный образ жизни, Наши заслуженные

приднестровские коммунисты (Абрамова М.А., Баженов А, Котельникова Ф.О., Гусева Т, Тимохин С.А. и другие) в шоке от услышанного, не понимая, что вообще происходит в партии.

В результате этих выборов выявилось то, что я и предвидела, а именно, потоки наличных валютных финансовых средств, поступившие на выборы, были в основном потрачены на самого Хоржана О.О., остальные кандидаты от партии в долги влезли. (Поскольку размер спонсорского финансирования выборов прямо пропорционально зависел от количества кандидатов, Хоржан нарисовал нереально много претендентов от ПКП, чтобы куш получился побольше. Но половина из кандидатов ПКП имела шансы пройти в парламент, если бы получила финансирование и поддержку, как было обещано на партийном съезде, по крайней мере, автор заявления, авторитетнейший в своем районе и в партии человек, имел реальные шансы пройти. Присвоив артельные деньги, наш оборотень решил сразу четыре задачи: сам прошел в парламент (причем еле-еле, со скрипом, его отделяло буквально несколько десятков голосов от наседающей О. Гукаленко из "Обновления"), никого из реальных партийных конкурентов не пустил, КПРФ общипал и обманул, расчистил дорогу в Верховный Совет другу Шевчука А. Сипченко, с которым потом буквально слился в парламенте, – премечание **ПМРФ**).

Вся партийная недвижимость и транспорт, оформлен на Хоржана О. и его окружение. Официально никто ничего не получает и никто не оформлен на работу, налоги не платят, в пенсионный фонд не идут отчисления. Но зарплаты все получают. Неоднократно я ставила вопрос об официальном оформлении выдачи денег по ведомости, всего аппарата ПКП. Мы теряем стаж, партийные взносы не взимаются. Хоржан, являясь финансистом партийных нужд, официально нигде не работает.

Но на очень многочисленные поездки за рубеж и проживания, бензин, связь, интернет, содержание студии – это тоже расходы, деньги находятся. Оплачиваются все коммунальные платежи и налоги по недвижимости и содержанию машин. И многое другое.

Мы задавали вопросы на заседаниях ЦК ПКП, откуда средства, ответ – со стороны средства официально не поступают.

На что сам Хоржан живет и его семья, на какие доходы? Новые машины – и себе и жене, новая квартира и обставлена современно и дорого, не по карману простому человеку.

Моё мнение, в реальности видим сокрытие доходов, поступлений средств на партию и наглое присвоение финансовых средств партии, но доказать не предоставляется возможным.

Вот эти вышеизложенные злоупотребления выявлены были, но спорить было бесполезно, и многие коммунисты молча уходили, а я поплатилась исключением из рядов ПКП (выделено автором – примечание **ПМРФ)**.

17.12.2010г. Бывший первый секретарь ….ского райкома ПКП,

Бывший член ЦК ПКП,

В …скую районную партийную организацию ПКП.
В Министерство юстиции ПМР.
В СМИ
От группы коммунистов …ской районной партийной организации ПКП

З А Я В Л Е Н И Е

Наблюдая, что происходит в самой партии, как руководит ЦК ПКП, принимая решения не изучив, и не согласовав на местах, не давая самостоятельно решать внутренние дела районных организаций, понимаешь, что тем самым подорвали и не дали провести активную работу по выборам наших коммунистов в Верховный Совет ПМР.

Принято необоснованное решения Исполкома ПКП отказать в полном финансировании, поддержке ПКП в нашем районе, то есть наши коммунисты не смогут баллотироваться как коммунисты. Мы пришли к выводу, что на уровне руководства партии ПКП лоббировались личные интересы, а не интересы партии. И в результате в нашем районе коммунисты оказались за бортом выборов в Верховный Совет ПМР.

Члены райкома изучили и обсудили ситуацию. О том, что произошло с нашим секретарем парторганизации, мы узнали, как и она сама, из газеты «Правда Приднестровья» от 25 ноября 2010 года.

Используя грязные методы расправы с нашим секретарем, преследовали цель убрать любой ценной с дистанции выборов коммуниста в пользу кандидата не коммуниста. Это не поддается объяснению. По настоящее время нас продолжают игнорировать как организацию, продолжают порочить нашего секретаря. Поднимать вопрос в партийном порядке в рамках Устава ПКП бесполезно, там не с кем говорить. Их устраивает тихое молчание, и партия на бумаге.

Теперь мы остались без партийного помещения, оказывается, оно оформлено на частное лицо, это теща самого Хоржана О.О., она же бухгалтер партии Подолян Н.С., житель г. Тирасполя. А ведь покупали помещение, как всем было громко сказано, для нашей парторганизации. Поэтому мы приняли решения добровольно выйти из рядов Приднестровской коммунистической партии в соответствии с Уставом ПКП.

Мы выражаем недоверие всему ЦК ПКП, а также лично Хоржану О.О.

Подписи.

(По утверждению бывших коммунистов, публикуемые сегодня документы были скрыты от рядовых коммунистов ПКП, в партии не обсуждались, – примечание **ПМРФ**)

20 августа 2013 г.

Пропал президент

Премьера рубрики "Утверждено по умолчанию"

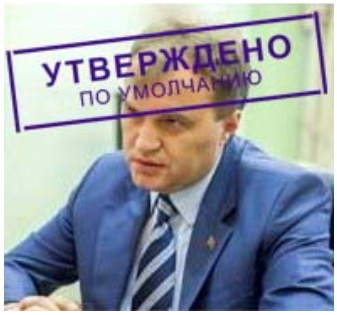
Приднестровцы исчезновение президента сразу заметили. И начали зубоскалить (см., например, публикацию на Свободном форуме ПМР).

Пока только отмечается, что уже довольно давно лик Евгения Васильевича нигде не мелькает, ни по телевизору, ни по Интернету, и народ давно уже не слышит его непрерывно изливающихся потоков бесконечных тривиальностей типа того, что «мы, безусловно, хотим, чтобы все было безусловно», перемежающихся информацией, где он путает даты, имена, слова, поправляется, снова путает…

(Источник:http://www.giantmania.de/index.php?q=aHR0cDovL2ZvcnVtLXByaWRuZXN0cm92aWUucnUvYXJjaGl2ZXMvNzE0NQ%3D%3D).

Но все не так безобидно, как кажется на первый взгляд. А в условиях подавления альтернативной информации в Приднестровье, введения режима секретности и практики отмалчивания на задаваемые вопросы, имеются серьезные основания для тревоги.

Действительно, последний раз президент Шевчук явился народу 31 июля, когда он ответил на вопросы журналистов украинского телеканала «Первая Столица». Потом был длительный перерыв, и снова мы увидели Евгения Васильевича только 22 августа.



За три недели августа, согласно информации, опубликованной на официальном сайте Президента ПМР, проводились различные мероприятия, но без участия президента, причем даже такие политические важные и знаковые, как, например, траурный митинг в День памяти и скорби 1 августа, в котором по поручению президента принимала участие глава администрации президента, структуры, вообще никакого отношения к органам власти (ни к одной из трех ветвей) не имеющая. При том, что в полном здравии находился глава правительства Т. Туранская. За три недели августа принимались и озвучивались указы президента, в том, числе, и о награждениях, но озвучивались лишь от имени президента, награды вручались не президентом.

Где же находился президент Шевчук эти три недели? Возможно, он был в отпуске? Но в таком случае, он должен был объявить, кто на этот период исполняет его обязанности. Возможно, он отдыхал, не покидая своего поста, такое случается. Ельцин вон, на операцию шел под наркозом, с отключением деятельности сердца, а «ядерный чемоданчик» – современный символ власти – не отпускал и никому не передал.

Ясно одно: три недели президента ПМР на территории ПМР не было. И никто из руководства государства, похоже, об этом не был поставлен в известность. И, похоже, не были соблюдены необходимые процедуры обеспечения непрерывности власти. Уже один этот факт должен стать предметом серьезного разбирательства во властных структурах государства,

если Приднестровье – государство, а не частная лавочка Шевчука.

Как-то нынешней весной Шевчук завел хронометраж работы депутатов Верховного Совета. Его люди ходили и записывали, извините, сколько минут депутат в туалете просидел. Потом все это вылилось в законодательную инициативу президента насчет приведения деятельности депутатов в соответствие с нормами Трудового кодекса и наделением его, Шевчука, правом лишать депутатов их статуса, если слишком много времени тратят на туалеты, перекуры и вообще не работают.

А тут три недели президент прогулял – и даже не отчитался, где он был.

Однако Шевчук не просто отсутствовал. По инсайдерской информации, он лечился в одной украинской клинике. А перед этим, когда у него совсем плохо стало с головой, к нему приезжал украинский врач.

Нечто подобное, и также летом, происходило в прошлом году. Тогда, по инсайдерским сведениям, был приглашен представитель нетрадиционной медицины, который, осмотрев Шевчука, отказался его лечить – слишком много черного обнаружил у пациента.

Проблемы с головой президента все труднее становится скрывать. Наиболее ярким проявлением является мания преследования, которая уже просто явно бросается в глаза. Страх вызывают шторы, окна, звуки, телефонные звонки. Людей боится как огня. Впервые с этим страхом столкнулись в прошлом году бунтующие учителя и родители тираспольской школы, у которой реквизировали часть помещений под детский сад. Охрана Шевчука потребовала на встрече с президентом, чтобы женщины сдали свои сумочки.

Интересным проявлением этой мании является желание Шевчука окружить себя «слабым полом», среди которого он чувствует себя более защищено. Вот в чем проблемы странной кадровой политики Шевчука, а вовсе не в извращениях, как некоторые считают.

С увеличением разного рода бредовых кампаний, затеянных Шевчуком, все явственнее проявлялись типичные для такого рода больных сезонные (осеннее-весенние) обострения и летние прострации.

ПМРФ тоже обратил на это внимание в одной из своих публикаций 2013 года:

«И наконец, долго ли еще у г-на Шевчука будет длится весеннее обострение? Блокирование оппозиционных сайтов. Развал Союза защитников Приднестровья. Высылка парламента в Бендеры. Все это с 8 по 16 мая, за 8 только дней, фактически за одну только неделю! (А в прошлом году это был март - апрель: вспомним, договоренности по железной дороге и сдача суверенитета ПМР Молдове, присуждение Н. Штански ранга Чрезвычайного и полномочного Посла на 72 дне ее работы в дипломатии, как бы Генералиссимуса на третьем месяце после призыва новобранца в армию, подписание Венского соглашения с его "третьей корзиной". Неконституционный Госсовет, кстати, был образован в марте…).

Может нам, приднестровцам, куда-нибудь уматывать с Родины на этот период, весной и осенью (хрестоматийное осеннее обострение тоже четко просматривается (Разгон прокуратуры. Следственный комитет. Закон обратной силы, октябрь - ноябрь 2012 г.)? Или, может, лучше г-на Шевчука куда-нибудь отправлять (в смысле, убедительно попросить) на этот период (периоды)? В республике имеются необходимые на такой случай места. "И торопиться не надо. Торопиться не надо. Надо вернуть обществу полноценного человека, понимаешь ли!" ("Кавказская пленница")».

(Источник: http://pmrf2.ru/all-articles/v-benderah-budet-sozdan-parlamentskiy-tsentr)

Конечно, не плохо, что сам Шевчук стал избавлять приднестровцев от своего присутствия в некоторые периоды. Однако со всей актуальностью встает вопрос о здоровье высшего должностного лица государства, о возможности продолжения исполнения им своих обязанностей. Думается, Верховный Совет должен принять какой-то документ об основаниях и механизме освидетельствования определенной (высшей) категории должностных лиц и кандидатов на эти посты. Возможно, наш президент станет первым, кто должен будет пройти эту процедуру.

А для начала не плохо было бы, чтобы президент Шевчук ответил приднестровцам: где он находился три недели августа. Может, и вопросы отпали бы сами собой (или появились бы другие). Так ведь не ответит. Такова практика Шевчука: уклониться от ответа либо заболтать ответ не относящимся к делу словоблудием (как, например, на депутатский запрос в прошлом году о законности подписания Шевчуком железнодорожных соглашений с Филатом). В результате ситуация по тому или иному важному вопросу как бы зависает в неопределенности, что препятствует продолжению разговора и доведению его до конца. Такая ситуация выгодна Шевчуку. Чтобы прекратить эту практику зависания в неопределенности важных для общества вопросов, **ПМРФ** сегодня вводит новую рубрику – "Утверждено по умолчанию". В материалах под этой рубрикой будут делаться утверждения, которые будут считаться соответствующими действительности, если на них не последует доказательного опровержения.

Сегодня – премьера рубрики. Сегодня мы снимаем один из секретов и "утверждаем по умолчанию", что есть много фактов, свидетельствующих о психическом неблагополучии президента ПМР. Если последует убедительное опровержение, **ПМРФ** его обнародует и принесет свои извинения в любой требуемой форме. А пока будем считать, что "утверждение по умолчанию" соответствует действительности и продолжим тему.

Один из тщательно скрываемых секретов, который приоткрылся в результате трехнедельного отсутствия Шевчука – это нарастание украинского вектора в политике нового президента ПМР. На словах-то он с Россией, Рогозину бьет челом. Но лечиться едет в Украину. Недавно просил там денег, пытался решить кое-какие вопросы по железной дороге. И снова, как уже заведено в Приднестровье при Шевчуке, – нигде никакой информации.

Просит денег в Киеве при том, что Москва вбухивает в Приднестровье миллиарды рублей. Кроме поддержки приднестровских пенсионеров, теперь еще – и на грандиозное капитальное обновление социально значимых приднестровских объектов по проекту АНО "Евразийская интеграция". Почему просит в Киеве, может, как тот ласковый теляти, что, по пословице, "двух маток сосет"? Как нам кажется, все гораздо проще. Российские-то деньги контролируются, даже, говорят, самим В.В. Путиным. Их не украдешь, "не отпилишь". Шевчуки хотели примазаться, да не получилось. Сначала хотели распоряжаться финансами проекта АНО. Потом контролировать. Потом курировать. Последовательно получали отказ. Успокоились на формуле, что стали называть себя "приднестровской стороной проекта". Хоть что-то нематериальное урвали!

А украинские деньжата… там, наверное, проще с этим делом – с "отпилами" и "откатами".

26 августа 2013 г.

Шевчук после ремонта

В статье "Пропал президент" **ПМРФ** обратил внимание на проблемы со здоровьем у Президента ПМР Е.В. Шевчука. Разумеется, никакого опровержения или сообщения о том, где Шевчук пропадал три недели августа, так и не поступило. Поэтому в соответствии с концепцией рубрики "Утверждено по умолчанию" **ПМРФ** продолжает считать, что высказанные подозрения имеют реальные основания. Тем более, что появились новые факты, и сегодня **ПМРФ** об одном из них расскажет.

Одно из первых появлений "отремонтированного " Шевчука произошло по ТВ ПМР 26 августа 2013 г. в связи с его поездкой на торжества по случаю 5-летней годовщины признания независимости Абхазии и Южной Осетии. ТВ ПМР показало сюжет по этому поводу, его можно посмотреть по адресу в интернете http://tv.pgtrk.ru/news/20130826/10241

Предлагаем познакомиться с фрагментом этого видеосюжета. И обратить внимание на глаза, на взгляд Шевчука. Постоянное моргание. Взгляд мутный, рассредоточенный (видно, что Шевчук пытается его сконцентрировать, но ничего не получается). Глаза сощуренные, блуждают.

Глаза, как известно, зеркало души. И если судить по глазам, душевное состояние нашего президента явно неважное. По контрасту это особенно заметно, если сравнить с рядом стоящим президентом Южной Осетии.

Видеозапись носит явные следы монтажа. Ряд кадров вырезаны, в тех местах, где глаза слишком явно выдают Шевчука. Для примера ПМРФ размещает 10 последовательных кадров, между девятым и десятым – вырезано. Это свидетельствует, что на ТВ ПМР знают о проблеме и получили указание скрыть ее от телезрителей.

(http://www.youtube.com/watch?v=u92vPWb2ses)

Вот так…

Президент Южной Осетии, с ясным сосредоточенным взглядом, "отморгался" в трех кадрах. А наш не смог "отморгаться" в девяти (на пятом кадре видно, как он пытается открыть глаза, но к девятому кадру опять заваливается). При том, что мы не знаем, сколько еще было вырезано кадров, и что там происходило с глазами Шевчука.

Впрочем, администратор нашего сайта говорит, что не составляет труда установить сколько видеокадров было вырезано. Точнее говоря, заменено другими видеокадрами, с другой видеокамеры, на которых фигурирует один Шевчук (а раньше в кадре было два человека). При видеоналожении нового видеоряда звуковой ряд остался от стертого видеоряда (надо было дать президенту Южной Осетии закончить свою речь. Его слова "…этого договора", длящиеся чуть больше секунды, и составляют время вырезанного видеоряда). В это время укладывается 28 видеокадров. Минимум 28. Еще проще с точностью до кадра это можно установить, пользуясь элементарным видеоредактором.

28 кадров. В них может поместиться много важной видеоинформации. Но мы о ней ничего не узнаем. Если только кто-нибудь не предоставит не порезанную видеозапись. А такую можно найти и в Тирасполе и в видеороликах Цхинвала и Сухума.

У Я.Гашека в его бессмертном "Швейке" описан случай, когда командир австрийской маршевой воинской бригады во время Первой Мировой войны сошел с ума и рассылал по батальонам такую телеграмму: "Быстро сварить обед. Маршировать на Сокаль. Обоз зачислить в Восточную группу. Разведка упраздняется. Построить мост через Буг. Ищите инструкции в газетах".

А другой свихнувшийся генерал приказал вешать солдат , если они перед отбоем не сходили в нужники.

Хорошо, что австрияки научились быстро распознавать чокнутых генералов. Но видимо, не всех, т.к. Австро-Венгрия все-таки Мировую войну проиграла.

В нашем случае, ситуация пока контролируется, но в отдельных распоряжениях генерала уже встречаются странные мысли. Будем ждать указов: "Вешать!"?

Примечание от 28 августа 2013 г.

Добрые люди прислали ссылку на полный видеофайл пресс-конференции в Южной Осетии, откуда был взят вышеприведенный фрагмент. Видеозапись размещена на официальном сайте Президента ПМР. Смотрите и делайте выводы.

27 августа 2013 г.

Привокзальная шпана

Российско-Приднестровские интернет-ресурсы – сайт «**ПМРФ** – Приднестровье и Россия» и «Свободный форум ПМР» в мае 2013 г. были заблокированы в ПМР. Администраторы ресурсов в качестве потерпевшей стороны обратились через своего представителя в ПМР к прокурору ПМР А. Дели с заявлением о прокурорском реагировании по фактам ограничения свободы информации в ПМР. Это заявление было подано совместно с представителем другой потерпевшей стороны – официального сайта политической партии «Родина», то есть стало коллективным. Получен и опубликован на ПРМФ ответ прокурора ПМР А. Ф. Дели на это коллективное заявление. Обнародован также комментарий одного из подписантов коллективного заявления потерпевших А. А. Карамана.

ПМРФ, в целом, разделяет позицию А.А. Карамана, однако считает ее слишком мягкой, даже попустительской по ряду позиций, обозначенных в ответе прокурора ПМР. Поэтому **ПМРФ** считает необходимым изложить свое мнение по осуждаемым вопросам блокирования интернет-ресурсов.

Например, А. Караман как-то очень быстро согласился с мнением прокурора (а это и мнение президента Шевчука), будто запрет цензуры, изложенный в Конституции ПМР, не применим в случае блокады интернет-ресурсов. поскольку-де интернет это не СМИ, а по нашей Конституции запрещена цензура только в СМИ.

Давайте разберемся.

Является ли блокирование в ПМР интернет-ресурсов фактом цензуры?

Несомненно, это цензура. 100-процентная цензура.

Закон ПМР «О СМИ» (ст. 2 «т») так определяет понятие цензуры: «под цензурой понимается **контрольофициальных властей** за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием и исполнением (показом) сценических постановок, радио- и телевизионных передач, а иногда и частной переписки (перлюстрация), с тем, **чтобы не допустить или ограничить распространение идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными»** (здесь и далее выделено **ПМРФ**).

Четко указано 1) кто осуществляет цензуру (официальные власти) и 2) с какой целью (не допустить вредное **с точки зрения властей** инакомыслие).

В случае с блокированием интернета в ПМР оба этих условия цензуры – налицо. Правда, прокурор оспаривает участие властей, намекает, что просто-де сам Интерднестрком (ИДК) взял да и заблокировал сайты и форумы. Но в свете всем известных фактов это утверждение

прокурора является несерьезным. Ниже мы это покажем.

Итак, власти Приднестровья путем блокады доступа к сайтам и форумам ввели цензуру этих интернет-ресурсов с целью «**не допустить или ограничить распространение идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными».** Все другие поводы введения блокады, которые выдвигались и выдвигаются властями, их защитниками и прокурором не выдерживают никакой критики.
1. **Заблокированы только оппозиционные Шевчуку**, жестко критикующие Шевчука («муссорка» по его высказыванию и с его точки зрения) сайты.

А это и есть цензура: мне не нравится, что вы обо мне пишите.

2. **«Зарегистрируйтесь и работайте»**.

Но заблокированный сайт «Родины» – это официальный сайт зарегистрированной политической партии, что позволяет установить личности ответственных за распространяемую информацию, то есть выполнить требования закона «Об информации…», на которые ссылается в ответе прокурор.

Эти ответственные своего лица и не скрывают (Караман вон даже прямо прокурору пишет от собственного лица).

На таких же правах, т.е. не зарегистрированные как СМИ, существуют и официальные сайты, например, других политических партий ПМР, официальные сайты министерств и ведомств, в том числе, и самого президента ПМР. Тем не менее, их не закрывают из-за не зарегистрированности в качестве СМИ, а сайт «Родины» закрыли. Значит, дело не в регистрации, а в отношении к содержанию информации на заблокированном сайте «Родины». Ну, не о том пишет сайт «Родины». Значит, я его закрою. Я это могу и сделаю, и никто мне не указ.

А вот это и есть цензура.
Блокирование доступа к сайтам по частному мнению и решению, **без санкции суда** – это и есть цензура.

3. Сайт «**ПМРФ**» не зарегистрированный и **анонимный**. Точно такой же не зарегистрированный и анонимный сайт – «Рупор ПМР». Но «Рупор ПМР» не заблокирован, а «ПМРФ» заблокирован. Значит дело не в анонимности, не в не зарегистрированности. Просто «Рупор» пишет, как Шевчуку нравится, а ПМРФ – как Шевчуку не нравится. А раз мы тут сегодня хозяева, так вот «ПМРФ» мы и заблокируем. Такая установка и аргументация – **и есть цензура**.

4. Что касается аргумента **о необходимости бороться с преступностью**, в том числе и в Интернете, то еще 10 лет назад на этот счет появились международно-правовые нормы.
Так, в соответствии с Декларацией о свободе общения в Интернете (2003 г.), «государства-члены **должны уважать желание пользователей Интернета не раскрывать свою личность**. Это не мешает государствам-членам принимать меры и осуществлять сотрудничество в целях установления лиц, виновных в преступных деяниях, в соответствии с национальным законодательством, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и другими международными соглашениями между правоохранительными органами и органами юстиции».

В соответствии с Декларацией (международно-признанные правила!), «баланс должен быть

найден между уважением желания пользователей Интернета не раскрывать свою личность и необходимостью для сотрудников правоохранительных органов разыскивать тех, кто несет ответственность за преступные деяния». По требованию Декларации, «**активное участие общественности, например, путем создания и запуска отдельных сайтов, не должно быть предметом каких-либо лицензионных (регистрационных) или иных требований, имеющих аналогичные последствия**».
Декларация указывает на простое, справедливое и везде приемлемое средство достижения этого баланса: «Государственные органы не должны, за счет мер общего блокирования или фильтрации лишать общественности доступа к информации и другим коммуникациям в Интернете, независимо от государственных границ…меры могут быть приняты в целях обеспечения **удаления точно идентифицированного интернет-контента, либо блокирования доступа к нему**, если компетентные национальные органы власти приняли предварительное или окончательное решение о его незаконности».

Другими словами, Декларация вовсе не держит за руки правоохранителей, не запрещает им наводить порядок в Интернете. Она говорит им: вы работайте, ловите мышей, отрабатывайте свой хлеб. Никто вам не мешает бороться с незаконной деятельностью в Интернете. Но вы же не сажайте в тюрьму жителей всего города, оттого, что не можете установить одного из них – преступника. Вы же не закрывайте доступ ко всему сайту из-за одного материала с нарушением закона. Какой, например, криминал в публикации на **ПМРФ** закона ПМР «О границе»? Или выступления президента Шевчука на Третьем инвестфоруме? Зачем их **«заодно»** заблокировали?

Просто наши правоохранителя не умеют, да и не хотят отрабатывать свой хлеб. Предпочитают все к чертовой матери заблокировать.

А это и есть цензура.

Правда, прокурор в своем ответе утверждает, что «Приднестровская Молдавская Республика не выражала свое согласие на обязательность для нее упомянутой в вашем коллективном обращении Декларации о свободе общения в Интернете от 28 мая 2003 г. Это обстоятельство … не позволяет воспринимать указанную Декларацию, как вступивший в силу международный договор Приднестровской Молдавской Республики».

Прокурор фактически утверждает, что общепризнанное международное право в ПМР не действует. Кто его уполномочил подкладывать такую свинью международному имиджу нашего государства?

Разумеется, все это – отговорки для детей. Есть же статья 10 Конституции ПМР: «**Общепризнанные принципы и нормы международного права**, а также международные договоры Приднестровской Молдавской Республики являются основой отношений с другими государствами и **составной частью правовой системы**». То есть уже включены в нее и не нуждаются в особом утверждении со стороны ПМР, чтобы быть принятыми к исполнению. Извольте исполнять, г-н прокурор!

Следовать за прокурором – значит встать на путь двойных стандартов. С одной стороны, хотим, чтобы международное сообщество признало ПМР как полноправное государство, в котором действует международное право. Но с другой стороны, заявляем, что общепризнанные международные нормы и правила в ПМР не применяются, что мы – бантустан. Кто же признает бантустан государством?

Подведем итог: блокирование интернет-ресурсов в ПМР является актом цензуры.

В чем разница между понятиями «массовая информация» и «средство массовой информации (СМИ)»?

Для дальнейшего разговора нам обязательно надо ответить на этот вопрос.

Закон ПМР «О СМИ» разъясняет: «Под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио -, аудиовизуальные и иные **сообщения и материалы**. Под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, телевидение, радио, организация теле-, радиовещания, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная **форма (способ) периодического распространения массовой информации**».

Иными словами, массовая информация – это содержание, как бы вещество, а СМИ – это форма для данного содержания, вещества. Например, как просто вода – это массовая информация. А вода в бутылке – это уже средство массовой информации.

Массовая информация – это сведения, распространяемые среди неопределенного круга лиц. А это умеют не только газеты, радио- и телепередачи, но и электронные почтовые рассылки, лекции и выступления, флэш-мобы, реклама и объявления на заборах или на специальных щитах, слухи, анекдоты, концертные программы, записи на компакт-дисках, и, разумеется, весь контент, свободно распространяемый в Интернете.

С другой стороны, СМИ – не только газеты и телепередачи, но и, в соответствии с Законом о СМИ, и **иные формы** (способы) **периодического** распространения массовой информации. **Подведем итог: значит, если сайты в Интернете обладают свойством распространять информацию среди неограниченного круга лиц, распространять периодически (а периодичность, по закону о СМИ – это не реже одного раза в год, сайты же обновляются чаще), то заблокированные интернет-ресурсы вполне подходят под понятие средств массовой информации (СМИ). Запомним пока это.**

Конституция ПМР: против цензуры, или против цензуры только в СМИ? Доказал ли прокурор ПМР, что заблокированные интернет-ресурсы не являются СМИ и что поэтому на них не распространяются гарантии о недопущении цензуры?

Спросите любого, о чем говорит ст. 28 Конституции ПМР: «Средства массовой информации не подвергаются цензуре»? И наверняка получите ответ – о запрете цензуры. О запрете цензуры вообще, как недопустимом явлении в современном демократическом государстве.

Особенно ясно это становится, если сравнить, например, с Конституцией России, с которой наша республика вот уже семь лет гармонизирует свое законодательство. Статья 29 Конституции России гласит: «Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается». Тут совершенно ясно высказано, что не только цензура СМИ запрещена, но что вся массовая информация свободна.

Но вот в ПМР нашлись два человека – президент Шевчук и его прокурор Дели, заинтересованные лица, которые требуют: а давайте относиться к норме ст. 28 Конституции ПМР буквально. А там-де, мол, говорится о запрете цензуры только в СМИ.

Ну что ж, буквально, так буквально.

Даже не будем касаться той глупости, которая неизбежно вытекает из президентски-прокурорского трактования запрета цензуры в ПМР. А вытекает то, что в ПМР, кроме СМИ, цензура разрешена везде. Можно отрубать мобильные телефоны, можно перлюстрировать почтовые сообщения, можно отменять лекции, концерты, постановки…

Ребята, вы только дальше Терновки об этом нигде не говорите – опозоритесь, в Европу же не пустят, XXI век-таки на дворе.

Итак, буквально. Выше мы уже писали, что сайты в Интернете соответствуют всем требованиям, предъявляемым в ПМР к СМИ. И что перечень СМИ, изложенный в законе ПМР «О СМИ», не исчерпывающий, допускает, как там сказано, и **иные формы** (способы) периодического распространения массовой информации.

Справедливости ради, отметим, что сегодня в мире нет единообразного ответа на вопрос, является ли интернет средством массовой информации. В законодательстве одних стран интернет признан как СМИ, в других не признается как СМИ, но чаще всего этот вопрос не имеет четкого правового закрепления. Поэтому обратимся к реалиям ПМР и к законодательству ПМР.

Доказал ли прокурор в своем ответе, что Интернет по законодательству ПМР не является СМИ? Нет, не доказал.

Прокурор пишет: «По общему правилу средства массовой информации могут осуществлять свою деятельность после регистрации в исполнительном органе государственной власти в области информации. Перечисленные в обращении Интернет-ресурсы в качестве средств массовой информации не зарегистрированы. В этой связи отсутствует правовая основа для вывода о нарушении в отношении этих Интернет-ресурсов гарантий, установленных Конституцией ПМР для средств массовой информации».

Ну и что? Прокурор всего лишь доказал, что если перечисленные интернет-ресурсы в качестве средств массовой информации не зарегистрированы, то они не имеют права осуществлять свою деятельность, а не то, что они не являются средством массовой информации.

Если газета издается не будучи зарегистрированной как СМИ, она же не исключается из категории СМИ.

Если телевизионный канал вещает не будучи зарегистрированным, то он всего лишь функционирует с нарушением закона, но при этом он не теряет свою принадлежность к СМИ.

То же самое и сайты в Интернете. Если они не зарегистрированы как СМИ, вы же их накажите за то, что они незаконно осуществляют свою деятельность, а не применяйте к ним цензуру.

Если прокурор, как он пишет в своем ответе, «исключает возможность анонимного распространения информации через Интернет-ресурсы, не зарегистрированные в качестве СМИ»,то пусть вначале закроет свой собственный сайт Прокуратуры ПМР в Интернете как не зарегистрированный в качестве СМИ. А за одним пусть закроет и сайт Президента ПМР и десятки других официальных сайтов, не зарегистрированных как СМИ.

Ну и чтобы поставить в этом вопросе окончательную точку, укажем на одну норму закона

ПМР, которую наш прокурор «не увидел». В ней прямо говорится о запрете в ПМР цензуры массовой информации, а не только СМИ.

Статья 3 «Недопустимость цензуры» закона ПМР «О СМИ» прямо указывает: «**Цензура массовой информации**, согласно статье 28 Конституции Приднестровской Молдавской Республики,**запрещена**».

Так вы все законы ПМР читаете буквально, г-н президент и г-н прокурор, или только ст. 28 Конституции? Вот и читайте буквально статью 3 закона «О СМИ». Она не противоречит ст. 28 Конституции ПМР, она только расширяет понятие объекта запрета цензуры – на всю массовую информацию, а не только на СМИ, а Конституция ПМР в ст. 28 не запрещает расширять объектную базу запрета цензуры и не ограничивает ее только СМИ.

Подведем итог. Блокирование доступа к интернет-ресурсам в ПМР является актом цензуры, запрещенной законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

И еще о чем хотелось бы внести полную ясность в связи с ответом прокурора, так это

Принимались ли органами госвласти ПМР решения об ограничении доступа к интернет-ресурсам? Правомерны ли были действия Службы безопасности Президента ПМР (СБП) по принуждению ИДК к блокированию интернет-ресурсов?

Прокурор в своем ответе утверждает, что решения о блокировании органами госвласти не принимались, хотя в заявлении потерпевших указано, что ИДК заблокировал доступ к сайтам не по собственной инициативе, а по прямому указанию Службы безопасности Президента ПМР (в случае с сайтом Д. Соина это точно установлено).

MD-3300, г. Тирасполь, ул. Восстания,41
Р/сч. 2212160000000024
ЗАО "Агропромбанк" г.Тирасполь, КУБ 16
Тел.: +373 (533) 5-77-01, факс: +373 (533) 5-77-11
E-mail: idc@idknet.com, www.idknet.com

IDC

41, Vosstaniya str., Tiraspol, MD-3300, Moldova
Count 2212160000000024
JSC "Agroprombank", Tiraspol
Tel.: +373 (533) 5-77-01, fax: +373 (533) 5-77-11
E-mail: idc@idknet.com, www.idknet.com

Исх. №01-01/1800 от 05.02.2013г.
На №56/3-06/39 от 25.01.2013г.

«О предоставлении информации»

Председателю
Комиссии по внешней политике и
международным связям ВС ПМР

Соину Д.Ю.

Уважаемый Дмитрий Юрьевич!

На Ваш повторный запрос СЗАО «Интерднестрком» сообщает, что доступ пользователей к веб-ресурсу «tiras.ru» был ограничен на основании представления Службы безопасности Президента ПМР согласно подпункту «з» статьи 13 и подпункту «з» статьи 15 Закона ПМР «О государственной охране» с указанием в качестве обоснования «для пресечения действий, содержащих признаки преступлений, предусмотренных статьями 126 и 135 УК ПМР».

Генеральный директор С.Н.Ганжа

Воспроизводим текст официального письма ИДК по этому поводу.

Как вытекает из закона ПМР «О государственной безопасности» (п.15 «з»), представления органов государственной охраны **обязательны для исполнения**, и ИДК не мог проигнорировать выданное ему предписание от СБП.

Почему же прокурор «не увидел» этого всем известного решения органа госвласти – Службы безопасности Президента ПМР? Потому что он тут же вынужден был бы признать незаконность этого решения и этого представления.

Да, действительно, участие в обеспечение информационной безопасности ПМР является одной из задач СБП, но, как уточняет статья 13 «з», **лишь в пределах своих полномочий.** А эти пределы, очерченные ст. 14 указанного закона, **не дают права СБП на регулирование сферы Интернета.**

Да, действительно, СБП имеет право выдавать обязательные для исполнения представления об устранении причин и условий, порождающих угрозу безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, однако в представлении, выданном ИДК, указаны предполагаемые преступления, которые либо **не относятся к угрозе безопасности** объектов государственной охраны и охраняемых объектов (ст. 135 УК ПМР «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений»), либо **вообще не существуют** в природе (ст. 126 УК ПМР «Клевета» была отменена еще за полгода до выдачи предписания ИДК, и об этом Шевчук много раз похвалялся (!)

Любопытно отметить, что указанные в предписании СПБ статьи 13 «з» и 15 «з» появились в законе «О государственной охране» только в октябре 2012 г., а уже в ноябре они были применены против сайта Р. Коноплева «Dniester», и дальше – покатило! Эти нововведения были придуманы, чтобы найти формальный повод для расправы с оппозиционными сайтами, когда Шевчук ломал правовую систему ПМР, уничтожал прокуратуру и создавал свой Следственный комитет. Да вот ума не хватило сделать чисто. Сила есть – ума не надо!

Подведем итог. Блокирование доступа к интернет-ресурсам в ПМР как незаконно совершенный акт цензуры произведено по прямому указанию представителей органов государственной власти (Службы безопасности президента ПМР) незаконно и необоснованно.

Исполнил ли прокурор ПМР требования закона «О прокуратуре ПМР», работая с заявлением потерпевших? Нужны ли приднестровскому государству, приднестровцам такой прокурор и такая прокуратура?

В своем ответе прокурор какие только законы ни цитирует. Не ссылается он только на закон «О прокуратуре». Ни разу.

А между тем закон « О прокуратуре» и присяга прокурора, изложенная в этом законе, предписывают прокурору определенные обязательные действия.

В частности, говорится: «**Проверка** исполнения законов в порядке общего надзора **проводится по заявлениям** и сообщениям о нарушениях законности, **требующим прокурорского реагирования**».

В нашем случае проверка проведена не была, хотя указания на нарушение конституции в части введения цензуры требовали прокурорского реагирования. Например, так и осталось не вскрытым, кто и на каком основании заблокировал доступ к сайтам заявителей-потерпевших. (А раз так, то все остальное в ответе прокурора является пустой болтовней).

Прокурор не проверил, соответствует ли действительности сообщение ИДК о понуждении к

блокированию сайтов со стороны СПБ. Выдавала ли СПБ соответствующее представление ИДК, а если «да», то в какой степени это представление законно.

Более того, **заявление** потерпевших было прокурором переквалифицировано в простое **обращение**. Что позволило ему как бы отделаться «разъяснениями» вместо того, чтобы действовать согласно требованиям закона «О прокуратуре».

Общая установка прокурора на оправдание незаконной цензуры бросается в глаза. Прокурор «не заметил» ст. 3 закона «О СМИ», прямо запрещающей цензуру массовой информации. «Не заметил» ст. 10 Конституции ПМР о вхождении общепризнанных принципов и норм международного права в правовое поле ПМР. «Отмахнулся» от Декларации о свободе общения в Интернете.

А между тем в присяге прокурора говорится, что прокурор обязан:

«- свято соблюдать Конституцию Приднестровской Молдавской Республики, законы и международные обязательства Приднестровской Молдавской Республики, не допуская ни малейшего от них отступления;

- непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кто бы их ни совершил, добиваться высокой эффективности прокурорского надзора и предварительного следствия;

- активно защищать интересы личности, общества и государства;

- чутко и внимательно относиться к предложениям, заявлениям и жалобам граждан, соблюдать объективность и справедливость при решении судеб людей».

Все в этой цитате из присяги было нарушено прокурором при составлении ответа на заявление потерпевших.

Можно согласиться с А.А. Караманом: такая прокуратура и такой прокурор приднестровцам не нужны, стоит ли тратить на этих людей бюджетные средства?

Мы в **ПМРФ** не заблуждались ни секунды по поводу общего отрицательного для нас вывода прокурора. Мы пошли на этот шаг (заявление), чтобы еще раз для всего нашего народа констатировать: в ПМР больше нет прокуратуры, как важного государственного органа по контролю за точным и единообразным исполнением закона всеми гражданами и должностными лицами. Такой орган был ликвидирован по инициативе президента Шевчука при попустительстве Верховного Совета еще осенью прошлого года. С той поры в ПМР началась жизнь по указам, а не по законам, правовое поле было разнесено в клочья.
Так называемая прокуратура ПМР сегодня занимается холуйским обслуживанием заказов Президента. Посмотрим, например, на официальном сайте Прокуратуры ПМР, чем она занималась, что посчитала самым главным и вынесла на свой сайт (кстати, не зарегистрированный как СМИ, но почему-то не заблокированный).

Вот некоторые заголовки.

«Прокуратурой ПМР выявлена правовая неопределенность в вопросе учета рабочего времени депутатов Верховного совета ПМР» (это – для подготовки очередного бредового законопроекта Шевчука о предоставлении ему права лишать депутатов их статуса).

«Прокуратурой ПМР проводится проверка обоснованности предоставленной транспортными организациями информации по возмещению расходов, связанных с предоставлением

гражданам льгот за проезд» (это – в обосновании требований правительства Степанова отказаться от компенсации транспортникам за перевозку льготников).

«По материалам проверки Прокуратуры ПМР возбуждено уголовное дело по поводу приватизации Торгового дома «Минск» (это – в обеспечение известных незаконных «наездов» на председателя Тираспольского горсовета А. Щербу).

«Прокуратурой ПМР принесен протест на решение Бендерского городского совета народных депутатов» (это – в поддержку Гервазюка, дружка Шевчука, в его противостоянии горсовету Бендер)…

Живем без бюджета, власти откровенно воруют деньги налогоплательщиков, создают какие-то стабилизационные фонды для финансирования партий Хоржана и Шевчука, теперь вот, как выясняется, Абхазии отвалили кредит в 250 млн. рублей.

Права человека, в том числе, на доступ к информации грубо нарушаются (цензура сайтов).

Не только права человека, но и сама его жизнь в Приднестровье ничем не защищена и ничего не стоит. Чему свидетельство убийство молодого предпринимателя А. Трубникова, попавшего в наш Следственный комитет. Зверски был зарезан на пороге своего дома другой предприниматель, И.Мунтян. А прокуратура выясняет по заказам Шевчука, сколько времени депутаты в туалете и на перекурах проводят.

Такое впечатление, как будто привокзальная шпана получила власть в городе и вдруг обнаружила, что ей необходимо обеспечивать жизнедеятельность людей, общества, экономики. Кормить, лечить, отапливать, перевозить, ремонтировать крыши и дороги. А главное – обеспечивать правопорядок на основе установленных законов.

А на эту тему шпана вообще никогда не заморочивалась…

На снимке из заблокированного Интернета: в центре справа – нынешний прокурор ПМР А.Ф. Дели.2 сентября 2013 г.

Воры-кредиторы

Это по поводу кредита Приднестровья Абхазии в сумме 250 млн. приднестровских рублей.

Сразу скажу: можно понимать и разделять трудности наших братьев-абхазов с финансированием разных государственных расходов. Конечно, надо помогать и Абхазии, и Южной Осетии, и Нагорному Карабаху. Да и Приднестровью надо помогать пройти тот непростой путь в статусе непризнанного (или еле-признанного) государства. И кто лучше поймет друга в беде, чем друг, прошедший через те же испытания. Друг из квартета «Ассоциация за демократию и права народов»…

Так что все тут нормально, насчет помощи «Сам погибай, а товарища выручай». Нормально это. Никто не говорит о том, что Приднестровью, мол, самому пригодились бы эти 250 млн. рублей, которые оно отдало в виде краткосрочного кредита Абхазии.

Ненормально другое. Что нынешние власти Приднестровья снова перепутали свой карман с государственным, и от щедрот своих отвалили Абхазии деньги, распоряжаться которыми не имеют права без соответствующего законного оформления.

На ПМРФ уже не раз писалось о том, что президентско-исполнительная власть в ПМР сознательно создала и не торопится менять безбюджетные условия финансирования госрасходов, что позволяет ей бесконтрольно, безотчетно и по своему усмотрению расходовать народные деньги, деньги налогоплательщиков. Фактически воровать эти деньги.

Эта власть не только превратила временную ситуацию (которая иногда случается и в других странах в связи с затягиванием принятия бюджета) в постоянную. Ей так понравилось жить уже восемь месяцев на халяву (обычно вышеуказанные бюджетные проблемы разрешаются в первом месяце года, в январе, в крайнем случае, в первом квартале, а если позже, то правительству просто предлагают поискать себе другую работу). Ей так понравилось, что она собирается и дальше эту воровскую практику продолжать.

Уже известно как собираются «обтяпать» это дело. Шевчук нам на недавней пресс-конференции рассказал.

Во-первых, предполагается (и как говорят, уже вовсю идет безумная работа в этом направлении) предложить Верховному Совету ПМР некий бюджет на три года. Заранее зная, что трехлетних бюджетов в природе не бывает, поскольку бюджет – это годовой финансовый план, все, что за пределами года называется планированием, планом, директивами, основными направлениями, стратегиями и т.д. И тут не просто игра в слова – «бюджет» там или «директивы». У этих процессов разная природа, разный уровень задач, системности, разная обязательность исполнения, ответственности за неисполнение, разная обеспеченность разного рода ресурсами и т.д.

Разумеется, Верховный Совет просто обязан будет отклонить этот трехлетний бюджет.

Значит, халява продолжится.

Второй путь получения халявы – это попытки президентско-исполнительских «теоретиков» поломать законодательство таким образом, чтобы бюджетный процесс переподчинить себе, забрав у представительной власти. Они уже пытались не раз и будут пытаться снова. Такого переподчинения тоже нигде в мире нет, и у нас, скорее всего, не пройдет. Прободаются с Верховным Советом до конца года на эту тему – опять открывается безбюджетная «халява».

Значит, снова приднестровцы будут раз за разом ошарашены сообщениями о финансовых вольностях нынешних властей.

То какой-то стабилизационный фонд придумали, и миллионы долларов передали в безраздельное личное пользование г-на Шевчука. То вот, как гром среди ясного неба, кредит Абхазии. Все это по-воровски, тайно, с недостойным, каким-то подростковым отрицательством-отпирательством, когда их за руку ловят.

По Абхазскому кредиту настолько очевидное безобразие вскрылось, что на пресс-конференции, посвященной 23-й годовщине ПМР, Шевчуку вопрос был задан в лоб:

- Недавно во всех СМИ появилась информация о том, что Приднестровье выделило Абхазии 250 млн. под 8 процентов годовых. Из каких источников были взяты эти средства и не боитесь ли Вы того, что Абхазия не сможет их вернуть обратно?

Вопрос был задан молдавским представителем издательского дома «КоммерсантЪ», в одном из изданий которого впервые просочилась информация о кредите.

Интересным был ответ Шевчука:

- Мы придерживаемся практики: не трактовать и не объяснять слухи. Поэтому, я думаю, что говорить на эту тему можно тогда, когда у вас будет официальная информация, подтверждающая факты данных событий.

Об ответе Шевчука, мы еще поговорим. А пока отметим.

Насчет практики «не трактовать и не объяснять слухи», тут, понятно, было сказано Шевчуком с опережением: а вдруг кто-то спросит, куда он исчез в первые три недели августа, и соответствует ли действительности информация о том, что он лечился в украинской клинике.

Потому что, какие уж тут слухи о кредите, когда «во всех СМИ появилась информация» о нем?

Впервые она прозвучала из уст оппозиционного абхазского журналиста, редактора газеты «Чегемская правда» Инала Хашига, на жизнь которого покушались в Абхазии: «Весной наши власти взяли краткосрочный кредит у Приднестровья, 250 млн. рублей под 8% годовых, чтобы закрыть дыры в строительстве и частично выплатить зарплаты бюджетникам. С сентября этот кредит надо уже погашать, но денег нет. Все это может привести к серьезному кризису».

26 августа информация была обнародована в авторитетном еженедельнике «Коммерсант-Власть» в статье «Послевоенная пятилетка-2» и в Интернете.

Издание указало, что «эту информацию «Ъ-Власть» подтвердил и депутат абхазского парламента от оппозиционной партии «Единая Абхазия» Надир Битиев". (Источник:http://www.kommersant.md/node/20129)

Известно, что между Приднестровским республиканским банком и Национальным банком Республики Абхазия 22 января 2013 г. в Тирасполе было подписано Соглашение о сотрудничестве из 8 статей.

В ст. 1 говорится: «Стороны сотрудничают по вопросам, относящимся к их компетенции, в том числе в области денежно-кредитной политики… наличного денежного обращения… и иных областях, представляющих взаимный интерес».

В ст.2 предусмотрено: «Сотрудничество по конкретным направлениям деятельности Сторон может осуществляться на основе отдельных соглашений».

А ст. 5 накладывает гриф секретности на все эти операции: «Стороны в целях реализации настоящего Соглашения организуют обмен информацией с соблюдением требований по обеспечению ее конфиденциальности. Информация, полученная одной из Сторон в рамках настоящего Соглашения, может быть передана третьим лицам только с письменного согласия другой Стороны».

Инсайдерские источники в Абхазии и Приднестровье подтвердили, что кредит был выдан по линии Приднестровского республиканского банка. Абхазы, кроме того, успокоили – кредит будет погашен в срок.

Это замечательно, что погасят. Однако приднестровцам от этого не легче. Мы снова убедились, как опасно далеко зашли нынешние наши власти в своих правонарушениях, игнорировании основ государственной дисциплины. И теперь от них можно ожидать каких угодно новых сюрпризов. А главное, приднестровцы теперь склонны поверить любой информации о ворах-кредиторах.

Тем более, что первое лицо государства, президент Шевчук, как пацан, когда его припрут к стенке, начал крутиться, как уж под вилами. Какое еще ему, первому лицу государства, от кого требуется официальное подтверждение, чтобы ответить: был кредит или не был?

Прочтите его ответ еще раз. «Говорить на эту тему можно тогда, когда у вас будет официальная информация, подтверждающая факты данных событий».

Он ведь не отрицает факта кредита. Но он с вами будет говорить о кредите, когда вы ему предоставите официальную подтверждающую информацию. А не найдете, мол, так и разговора не будет.

Но если у приднестровцев будет такая официальная информация, мы Шевчука и спрашивать не будем. Тогда будет совсем другой разговор.

Шевчук по своему обыкновению, вместо ответа «да» или «нет» начал снова темнить. Поэтому у нас есть все основания «утверждать по умолчанию», что незаконно выданный кредит Абхазии имел место.

И теперь мы, общество, приднестровцы, государственники, говорим г-ну Шевчуку: такая позиция будет существовать до тех пор, пока г-н Шевчук нам, приднестровцам, не

предоставит официальную опровергающую информацию о незаконно и секретно выданном кредите.

И так будет и впредь! Не народ будет доказывать чиновнику, а чиновник будет доказывать народу. У нас, в конце концов, народное, демократическое государство, а не крепостная деревня Шевчука.

Общество потихоньку закипает. И не следует с ним шутить.

Известно, что вопрос о кредите Абхазии и других аналогичных сообщениях о разбазаривании финансов государства президентско-исполнительской властью будет поднят в Верховном Совете во время обсуждения бюджетных вопросов. Известно, что депутат ВС ПМР А. Дирун обратился в ПРБ и Правительство за разъяснениями по вскрывшемуся факту секретного кредитования Абхазии.

Но даже если Верховный Совет, как было не раз, снова станет на колени, приднестровцы все равно узнают правду. Как бы ни пыталась президентско-исполнительская власть блокировать оппозиционные интернет-ресурсы и все вокруг засекретить.

4 сентября 2013 г.

Разгадка визита Рогозина

Вот эта говорящая фотография встречи в верхах взята с официального сайта Президента ПМР. На ней отлично виден наш Президент Шевчук, особенно яркие на сегодняшний день дамы из правительства со всеми их отношениями друг к другу (чего стоит только такой явно же соответствующий моменту, не так ли (?!), взгляд министерши иностранных дел в сторону председательши правительства).

А вот что это за мешок на переднем плане?

Так это и есть вице-премьер России, спецпредставитель президента РФ по Приднестровью Дмитрий Олегович Рогозин. Таким хотят чтобы его видели приднестровцы.

Более символичной фотографии трудно себе представить. Не думаю, что у Шевчука не было выбора фотографий. Но поставили эту.

Вот так непроизвольно, но ярко и точно отразилась на ней вся подноготная отношений Шевчука к Рогозину. И все, что происходит сегодня в приднестровско-российских отношениях.

Ну не любит Евгений Васильевич Дмитрия Олеговича. Явно лгал 1000-долларовый билборд в Тирасполе с фотомонтажом их трогательного единения и подписью: «23 года вместе», который был установлен к приезду московского гостя, но не простоял и пары суток как был демонтирован еще до приезда Дмитрия Олеговича.

Ну, не любит Шевчук Рогозина. И – шире – вся эта Россия ему поперек горла. Как бы ни старался он этого скрыть.

За фактами не надо и далеко ходить. В статье Р. Сидорова перечислены некоторые антироссийские «санкции» Шевчука. Российскую делегацию поставили в конец возлагающих цветы на республиканских торжествах. Поздравление третьего по рангу властного российского лица, спикера Госдумы С. Нарышкина не процитировало ни одно государственное средство массовой информации, подчиненные теперь у нас исключительно одному Шевчуку – ни телевидение, ни радио, ни газета «Приднестровье». Шевчук даже не поблагодарил Россию за выделенные на модернизацию приднестровской «социалки» 120 млн. долларов.

К этому можно добавить, например, пышные взаимные реверансы президента Шевчука и делегации КПРФ в дни минувших торжеств. Московские коммунисты наградили Шевчука орденом «Партийная доблесть», а он им присвоил статус последовательного защитника

независимости и суверенитета ПМР, друга Приднестровья, что, как известно, совершенно не соответствует действительности. В действительности же, и новые российские коммунисты, как и их друзья из молдавской партии В.Воронина являются самыми последовательными и упертыми противниками независимости Приднестровья.

Этот факт еще раз свидетельствует о демонстративном выборе Шевчука между нынешней властью в Кремле и оппозицией этой власти в пользу оппозиции в лице российской компартии. При этом Шевчука мало беспокоит, что он связался с лицами, не только последовательно не признающими суверенитета Приднестровья, но и сторонниками той идеологии, которая не имеет никаких шансов в ближайшем будущем играть какую-либо руководящую роль ни в России, ни в Молдове, ни в Приднестровье. В связи с тем, что своими действиями новые компартии заработали стойкую неприязнь у народа.

КПРФ – тем, что в 1993 г. привела 8 млн. своих сторонников на выборы в Госдуму, которые проводились одновременно с референдумом по новой конституции РФ, и они обеспечили необходимый кворум для принятия буржуазной конституции России. ПКРМ – тем, что в 2009 г. добровольно отдала власть Альянсу «За евро». ПКП – тем, что с 2012 г. предав интересы «простых людей», она обеспечивает идеологическую поддержку Шевчуку – разрушителю приднестровской государственности.

Можно вспомнить о все более отчетливо доминирующем, в пику России, украинском векторе пристрастий Шевчука. В дни недавних приднестровских торжеств это особенно явственно стало видно. Это и первый такого уровня за все 23 года республики визит лидера украинских коммунистов П. Симоненко (с булавой за пазухой). Это и заявленная активизация украинских контактов по линии специальных депутатских групп Верховного Совета ПМР и Рады. Но главное – это серия секретных встреч и переговоров, которые провел и разворачивает на Украине Шевчук с целью создать альтернативу и уменьшить зависимость от российского влияния и помощи. На эти грабли уже наступал И. Смирнов, но Шевчук никогда не учится на чужих ошибках.

Из политических сфер антироссийские демарши Шевчука все больше смещаются в плоскость создания реальных препятствий России.

Особенно наглядно это видно на примере реализации проекта АНО «Евразийская интеграция». Руководители проекта жалуются, что не могут найти в Приднестровье кадры для выполнения элементарных строительных работ. При этом местные власти фарисейски сетуют: ах-ах, приднестровцы почему-то не торопятся заключать договора с АНО, предпочитают отдавать инициативу молдавским и украинским коллегам.

По инсайдерской информации, на самом деле чинятся препятствия приднестровским строительным организациям с целью через саботаж оказать давление на АНО и в конце концов прорваться к финансам, выделенным Россией для Приднестровской программы.

Более двух тысяч рабочих мест объявлено АНО вакантными. С хорошей зарплатой. На хорошую перспективу, 3-4 года минимум. Вот отличный повод развернуться нашему министерству труда, чтобы вернуть домой, в Приднестровье, к своим семьям приднестровских гастарбайтеров. (Об этом, кстати, говорил на своей пресс-конференции в Тирасполе и Д.О. Рогозин). С учетом семей, улучшение положения, оптимизм. уверенность в будущем испытали бы минимум 8-10 тысяч приднестровцев.

Но никакой активности в этом направлении местные власти даже и не думали

предпринимать.

ТВ ПМР показало сюжет с одним таким вернувшимся в Тирасполь гастарбайтером, Алексеем Ушаковым (Новости, 30.08.2013 г.). И как выяснилось, это возвращение стало итогом его личных усилий, поддержанных некоей московской фирмой «НЭТ». А что делают наши поглотители бюджетных средств из Министерства по социальной защите и труду? Да ничего не делают!

Анализируя эти антироссийские демарши и выпады, важно понять, являются ли эти действия проявлением сути Шевчука и его команды дилетантов, или всего лишь ответной мерой на политику России в Приднестровье или (более узко) на политику Кремля в отношении лично Шевчука.

Для Р. Сидорова этот вопрос остается загадкой. Он, например, недоумевает, как Россия может делать ставку на Шевчука с его явно антироссийскими коленцами? Делает вывод, что Россия в очередной раз ошибается, не умея делать ставку на истинных друзей, и потому она как никогда близка к очередному провалу своей внешней политики на пространстве СНГ.

Думается, это не так, и последний визит Д.О. Рогозина в Кишинев и Тирасполь помогает разгадать эту загадку.

Начать с того, что отношения между Д. Рогозиным и Е. Шевчуком никогда не были безоблачными. Скорее наоборот.

Такой штрих.

После приезда Рогозина в Тирасполь Шевчук ночью кинулся к нему в гостиницу, так сказать, засвидетельствовать. Но, как говорится, не был удостоен. К нему вышел даже не первый член свиты Рогозина. Так и уехал ни с чем. «Отплясался» потом на вышеприведенной фотографии.

Не сложилось у Шевчука и с другими Кремлевскими лидерами. При всех усилиях, так и не получилось у него встречи ни с президентом, ни с премьером.

Денег просил – не давали.

Уж что только не предпринимали в Тирасполе, чтобы примазаться к финансам проекта АНО! Позиция России тверда: 100-процентный контроль Кремля, без всякого участия туземных вождей. (А те уж и комиссию создали по реализации программы социально-гуманитарного развития ПМР в рамках деятельности АНО «Евразийская интеграция», и называть себя стали Приднестровской стороной проекта, но к деньгам так и не прорвались. Более того, Россия укрепила свой контроль, заявив, что программу будет курировать лично В.В. Путин).

Россия ясно давала понять Шевчуку: она никогда не видела и не видит его в качестве достойного руководителя Приднестровья.

Последний визит Рогозина еще раз подтвердил эту установку. Ведь что бы там ни говорили о неудовольствии или даже запрете Молдовы, но Рогозин «не смог» приехать на торжества в республику. Прибыл сразу на следующий день, в будни, по делам. Более того, как мы знаем, "от Рогозина" не прозвучало ни одного слова на Торжественном собрании – официальном апофеозе властей Приднестровья.

Вряд ли Дмитрия Олеговича можно заподозрить в том, что он не имеет своего мнения или боится его высказывать, причем порой в очень резкой, образной и отнюдь не дипломатической форме. Если бы он посчитал нужным, он бы 2 сентября был в Тирасполе, а не в Кишиневе.

Если бы ему нужно было высказать поддержку Шевчуку, он бы ее высказал. Но он не приехал и не высказал. Так зачем же он приезжал в Тирасполь?

А очень просто. Как и заявлялось, проконтролировать ход освоения средств и возведения объектов по линии АНО. И все-е! Рогозин не позволил Тираспольским властям настричь на его инспекторской поездке политических купонов.

При этом ни в коем случае нельзя переводить все происходящее на личный уровень отношения Рогозина к Шевчуку. Рогозин не случайно на пресс-конференции подчеркивал, что он, Рогозин, всего лишь функция. А есть государственные интересы. И что будь на его месте другой человек, он бы делал то же самое.

Вот переложите эти факты на амбициозно-мстительный характер Шевчука, и станет понятно все остальное: затирание России в приднестровских мероприятиях, поиск антироссийских альтернатив и вся остальные действия Шевчука по восстановлению своего, как он считает, наверное, оскорбленного авторитета.

Нельзя согласиться с мнением Р. Сидорова в отношении России: события этого года показывают, что Россия как раз существенным образом пересмотрела свою политику в отношении и молдовских, и приднестровских политических сил и региона в целом. И приступила к давно уже напрашивающейся здесь политике проведения собственных интересов и интересов своих закордонных соотечественников. И проводит Россия эту политику жестко, последовательно, в хорошем смысле без сантиментов, «по-имперски», как делают, кстати, все великие державы.

Россия снова ощущает себя великой державой.

Россия впервые в этом году наконец-то перешла к прямому государственному финансированию Приднестровья через негосударственную структуру, чтобы не кололи ей глаза фактами вмешательства в дела суверенных стран. Так, как делают это все другие великие державы, без всяких комплексов.

При этом она полностью исключила участие туземных приднестровских царьков в процессе оздоровления Приднестровья на российские деньги.

Следующим шагом может стать поэтапное отлучение этих царьков и от других рычагов влияния на внутренние дела Приднестровья – экономику, правоохранительную, судебную, военную и ряд других сфер (уже заговорили о возможном кураторстве российских специалистов над финансами Приднестровья). Царькам оставят все менее и менее важные функции, в конце концов, – лишь по исполнению самых простых административно-хозяйственных обязанностей типа поддержания чистоты на улицах и организации сельских праздников. На что эти туземные царьки по их уровню, как показала практика полутора лет правления Шевчука, только и способны.

Практически, на мой взгляд, речь идет о первом важном шаге в установлении российского протектората над Приднестровьем. Который может в последующем трансформироваться в

более тесную интеграцию Приднестровья и России. И это нам, приднестровцам, стоит только приветствовать.

5 сентября 2013 г.

Почему “МК” “топит” Шевчука?

Российские СМИ и ряд интернет-изданий на минувшей неделе активно цитировали почти сенсационную новость, опубликованную в российском издании "МК" (по-старому, "Московский комсомолец") в аналитическом материале об итогах визита Д.О. Рогозина в Кишинев и Тирасполь.

"МК" в частности писал:

"В распоряжении МК оказался секретный документ 2008 года: отчет об участии тогдашнего спикера парламента ПМР Евгения Шевчука в круглом столе по приднестровской проблеме в Лондоне, организованном британским МИДом. Авторы документа отмечают, что это мероприятие стало по сути презентацией Шевчука перед британскими и американскими экспертами, поскольку никаких других участников из Тирасполя или Кишинева на нем не было. Делается вывод, что Шевчук признан западными дипломатами «перспективным с точки зрения воздействия и воспитания политиком», с которым может быть связан сценарий «революции сверху, по-Горбачеву».

Возможно, эти опасения сильно преувеличены. Однако спустя почти два года после победы Шевчука на президентских выборах Приднестровье превратилось в идеальный объект для «революции сверху». Запрещаются оппозиционные партии, вводится жесткая цензура, «зачищен» интернет. И если завтра власть примет некое непопулярное решение, народ вряд ли успеет выйти на улицы. Потому что попросту о нем не узнает".

Почти сенсацией эта информация может быть названа потому, что о сути британского визита Шевчука было известно почти два года назад из доклада на внеочередном заседании Президиума Верховного Совета ПМР бывшего тогда Министра Госбезопасности ПМР В. Антюфеева. Имеется запись этого доклада на Ютубе.

(https://youtu.be/vg81WycpoH4)

Доклад был сделан 23 декабря 2011 г. Это была попытка органов безопасности предупредить

о негативных последствиях избрания Шевчука президентом республики. К сожалению, она не удалась. Но вот "МК" заявляет о имеющемся в распоряжении издания секретном документе 2008 г. на эту тему. А вот это может быть, действительно, сенсацией, если документ будет опубликован. Кто знает, какие там детали всплывут.

Но пока публикации не случилось (издание явно держит "кукиш в кармане"), можно спросить: а кому выгодно сегодня ворошить прошлое, и против кого направлена угроза разоблачения?

Вряд ли, против Шевчука. Его рейтинг уже опускать ниже некуда. В ПМР его рейтинг итак ниже плинтуса в связи с полнейшим провалом руководства Шевчука во всех сферах жизни республики, в связи с его мстительностью, мелочностью, дилетанством, "бабством" и т.д. В Приднестровье эта информация – не новость, депутаты не вздрогнули в 2011 г., тем более не вздрогнут сегодня.

А вот позиции России в регионе сегодня крайне нестабильны и неустойчивы. В далеком и недавнем прошлом совершено много ошибок, выказано много пренебрежения коренным пророссийским интересам приднестровского народа ("Не секрет, – пишет издание,- что в российской власти по-прежнему полно людей, искренне не понимающих, на кой сдалось это самое Приднестровье, если его нельзя конвертировать в парочку симпатичных особняков в Майями"). С одной стороны, понятно и видно, что Кремль никогда не ставил на Шевчкука, а теперь вообще поставил на нем жирный крест. Но с другой стороны, находясь в цейтноте перед Вильнюсским саммитом "Восточного партнерства", за полшага до ухода Молдавии из сферы российского влияния, Кремль с каждым днем все больше и больше нуждается в Шевчуке, вернее, в игре Тирасполя на стороне Москвы против Кишинева.

Видно, как Москва пытается в этом году наверстать упущенное и потерянное в регионе, и кое-что ей удается. Она начала вбухивать деньги в регион, и не только в Приднестровье по линии рогозинской АНО "Евразийская интеграция", но и в Молдову. Это и грандиозное празднование Дня Победы в Кишиневе, устроенное на российские деньги, и августовские торжества на Шерпенском плацдарме (Молдова), и продолжение немыслимых преференций Молдове по росийскому газу… Но времени не хватает, и Кремль вынужден переходить в режим, когда все средства хороши. Молдова вместе с Сирией сегодня являются для Кремля, так сказать, "направлениями главного удара" на грани поражения. Отсюда фейрверк последних молдавских акций: и визит Рогозина, и визит патриарха Кирилла, и введение политической санитарии на молдавские вина, и очередной припадок воронинских коммунистов, угрожающих правящему в Кишиневе Альянсу "бархатной революцией" прямо с понедельника.

Но Молдова пока держится "за Европу", а Вильнюс неумолимо приближается. В этой связи России приходится выбрасывать и приднестровскую карту. Она могла бы стать самой главной, заяви Шевчук в нужный час, что в случае ухода Молдовы "в Европу", Приднестровье обратится за политическим признанием своей независимости к России и другим странам. Подготовительно такие разговоры уже идут. Примерно в таком ключе уже высказался Шевчук. Спикер Верховного Совета ПМР Бурла тоже заявил, что в случае молдавского "ухода" перед Приднестровьем встанут серьезные и вынужденные вопросы, как реагировать.

Но очевидно, приднестровская карта будет выброшена во-первых, на встрече Шевчука и Лянкэ (то, что встреча заявлена, но срок не определен и все время откладывается, свидетельствует, что окончательные детали между Москвой и Тирасполем не утверждены).

Во-вторых, на очередном саммите по приднестровскому урегулированию в формате "5+2" в начале октября (посол по особым поручениям С. Губарев уже в Тирасполе и вовсю ведет переговоры с Шевчуком).

Время для последних ходов еще есть.

И вот в такой крайне нестабильной обстановке появляется некий секретный документ, который говорит Кремлю, что Шевчук не только на самом-то деле не собирается играть по кремлевским правилам, но еще много-много лет назад вступил в соглашение с Западом, результатом которого может стать прозападная ориентация ПМР. И более того, что в должности президента ПМР он прошагал уже длинную дорогу в этом направлении, подготовляя свою "революцию сверху". Цитата из МК: "Запрещаются оппозиционные партии, вводится жесткая цензура, «зачищен» интернет. И если завтра власть примет некое непопулярное решение, народ вряд ли успеет выйти на улицы. Потому что попросту о нем не узнает".

Одновременно "секретный документ" успокаивает Запад и Молдову: не нервничайте, там Шевчук скоро начнет тельняшку рвать за Россию-матушку, так вы это сильно в голову не берите. Ну, вынужден человек ваньку валять. А вы ж не забывайте про 2008 год.

Подгадить Кремлю, поломать усилия Кремля в регионе – вот что стоит за публикацией в "МК". А то, что это издание очень "любит" кремлевские власти, давно известно. Да это можно заметить уже и по одной здесь цитируемой публикации – под заголовком "Станет ли Дмитрий Рогозин «ликвидатором» Приднестровья"? И подзаголовком: "Грозная риторика посланца Кремля – не свидетельство силы"…

12 сентября 2013 г.

Руки загребущие тянутся к земле

ПМРФ уже писал о том, как заточена прокуратура ПМР на холуйское обслуживание заказов г-на Шевчука и его команды. Говорилось на ПМРФ и о том, что в судах уже подобраны кадры для реализации холуйских запросов прокуратуры, приводились и примеры работы этих кадров. Сегодня представляем еще один пример дружной работы команды Шевчука по переделу собственности. Сегодня их жадные руки потянулись к земле. Они считают, что, с одной стороны, уже растянули рты до такой степени, что могут проглотить землю, и желудки – до такой степени, что смогут переварить и землю, а с другой стороны, считают, что наше приднестровское общество будет и дальше им попустительствовать.

Публикация представляет интерес с многих точек зрения. Пока отметим такие особенности. Впервые в мировой практике прокуратура в вопросах перераспределения собственности требует отнять собственность у одного владельца, но не говорит, в пользу какого другого владельца. Кто потерпевший и кто предъявляет претензии по возврату своей якобы незаконно отнятой у него собственности? Прокуратура и не могла поставить вопрос таким образом, потому что такого потерпевшего, такого истца нет. В природе не существует, т.к. прошлый пладелец земли добровольно от нее отказался в пользу действующего владельца и есть на этот счет соответствующие документы. Имя нового владельца мы узнаем только после того, как якобы "спорную" (между кем и кем только не понятно) землю отберут. А поскольку земля эта находится в Строенцах – известном поместье г-на Шевчука, то, наверное, не трудно угадать, кто станет этим новым владельцем.

И еще одна интересная особенность публикации. Ее авторы обращаются со своим заявлением к… Г.С. Маракуце и просят повлиять. По-народному, это называется, пустить козла в огород. Самое интересное произойдет, если адресат вдруг пошевелится и вдруг все сработает в пользу заявителей. С одной стороны, вроде хорошо, поскольку справедливость тогда восторжествует. Но с другой стороны, как говорится, не дай Бог, поскольку будет свидетельствовать о полной деградации правовой системы в Приднестровье.

Очевидно, мы к этой деградации приблизились вплотную. И не только по причине действий официальных и неофициальных властей и сил, но и с точки зрения полной неадекватности людей, нас с вами, приднестровцев, обращающихся с подобными заявлениями к подобным лицам. Не хватает только прочитать где-нибудь в конце Заявления знаменитую угрозу обитателей Канатчиковой дачи (у В. Высоцкого): "Отвечайте, а не то мы напишем в Спортлото!"

Уважаемый Григорий Степанович!

Прошу Вас посодействовать в разрешении вопроса, который крайне важен для жителей села Строенцы Рыбницкого района и общества с ограниченной ответственностью «Строенцы». Данное предприятие создано в 2004 году и является основным землепользователем в данном селе, а также основным работодателем для жителей села (ООО «Строенцы» трудоустроило около 100 жителей села). Несмотря на сказанное и на то, что ООО «Строенцы» является примерным налогоплательщиком, Арбитражным Судом ПМР вынесено решение о признании Распоряжения Президента ПМР от 18.04.1006 года №235рп «О предоставлении земель сельскохозяйственного назначения ООО «Строенцы» из землепользования КСП «Днестровский» недействительным.

Данным решением ООО «Строенцы» лишается сельскохозяйственных земель, люди, работающие в обществе, лишаются работы, приобретенная сельскохозяйственная техника и затраты теряют смысл, а результаты девятилетнего труда, выраженные в сохранении земель, их обработке и уходе, наверняка что передадут иному лицу. При этом позиция суда основана на формальных, не обоснованных основаниях.

Так, Прокурор ПМР обратился в Арбитражный Суд ПМР с заявлением, в котором просил признать недействительным Распоряжение Президента ПМР от 18.04.2006 года №235рп «О предоставлении земель сельскохозяйственного назначения ООО «Строенцы» из землепользования КСП «Днестровский» как не соответствующее требованиям статей 86,89 Земельного Кодекса ПМР. 15 августа 2013 года Арбитражный Суд вынес решение, которым удовлетворил исковые требования и признал недействительным указанное Распоряжение как не соответствующее требованиям статей 86 и 89 Земельного Кодекса ПМР.

На данное решение подана кассационная жалоба, которая пока не рассмотрена.

В решении суд посчитал установленным, что Распоряжение №235рп от 18.04.2006 года не соответствует требованиям статей 86,89 ЗК ПМР, что в силу п.2 ст. 130-13 АПК ПМР является основанием для признания его недействительным.

В решении суд указывает, что в соответствии с требованиями статьи 86 Земельного Кодекса оспариваемое Распоряжение в обязательном порядке должно содержать указание на прекращение права долгосрочного пользования КСП «Днестровский» на землю и основания прекращения. При этом ни одной нормой права не установлено, что Распоряжение Президента по предоставлению земельных прав должно содержать в обязательном порядке указание на прекращение права долгосрочного пользования землёй и основания прекращения. Статья 86 Земельного Кодекса таких требований не содержит. Как сказано выше, действующим законодательством не предусмотрена обязанность указывания основания прекращения прав землепользования предыдущего пользователя земельным участком при предоставлении прав на землю иному лицу.

КСП «Днестровский» отказалось от права долгосрочного пользования землёй путём добровольного отказа. Данное подтверждается имеющимися в материалах дела документами и фактически происшедшими событиями. Таким образом, основания прекращения права долгосрочного пользования землёй КСП «Днестровский» ясны, так же, как и не оспаривается факт прекращения прав землепользования у КСП «Днестровский» на земли, предоставленные ООО «Строенцы».

Истец указывает и суд считает установленным, что предусмотренный Земельным Кодексом порядок прекращения права прежнего землепользователя и предоставления земель новому землепользователю при издании оспариваемого Распоряжения не соблюдён. Таким образом,

правовые основания признания распоряжения недействительным можно разделить на две части:

1.Нарушение порядка прекращения права прежнего землепользователя.

1.Нарушение порядка предоставления земель новому землепользователю.

Возможные нарушения порядка прекращения права прежнего землепользователя (КСП «Днестровский») не могут являться основанием для прекращения земельных прав у ООО «Строенцы», так как последнее не являлось стороной тех отношений и не могло влиять на них. Прекращение земельных прав у КСП «Днестровский» ничьих прав не нарушило. КСП «Днестровский» на земли не претендует.

Возможное невыполнение местными органами власти каких-либо действий, в частности, по зачислению земель в фонд перераспределения в соответствии с частью 3 статьи 89 ЗК не может прекращать земельные права ООО «Строенцы», так как на такие действия ООО «Строенцы» повлиять не могло. Более того, считаю, что в зачислении земель в фонд перераспределения в соответствии с частью 3 статьи 89 ЗК не было необходимости, так как КСП «Днестровский» отказалось от права долгосрочного землепользования в пользу ООО «Строенцы», что подтверждается имеющейся в материалах дела выпиской из протокола общего собрания членов КСП «Днестровский» от 22.10.2005 года. Статья 54 ЗК ПМР определяет права органов государственной власти и местных органов власти по предоставлению(передаче) земельных участков, перерегистрации прав на ранее предоставленные земельные участки и изъятию земельных участков. Это подтверждает, что зачислять земли в фонд перераспределения не было необходимости, так как закон позволяет передать земельные права, что и было сделано.

В решении указано, что оспариваемое Распоряжение является недействительным, так как не соответствует требованиям статей 86 и 89 ЗК. Однако, на данные нормы, ни земельное законодательство в целом, не предусматривает такую категоричную норму, которая позволяет признать недействительным Распоряжение Президента в связи с тем, что в нём не указана норма права. При этом Прокурор в иске указывает, что КСП «Днестровский» добровольно отказалось от прав долгосрочного землепользования в пользу ООО «Строенцы». Данное подтверждается и документами, приложенными к иску. Таким образом, абсолютно ясны основания прекращения земельных прав у КСП «Днестровский», в связи с чем отсутствие в оспариваемом Распоряжении Президента ссылки на статью 86 ЗК не может являться основанием для отмены Распоряжения. В судебном заседании представитель Прокурора высказался, как и суд в решении, что данное, законом не закреплено, но подразумевается. Считаю, что происшедшее является умышленным искажением смысла норм права и неверным их толкованием. Тем же можно возразить и на мнение Прокурора о том, что оспариваемое Распоряжение Президента должно в обязательном порядке содержать указание на прекращение права долгосрочного пользования КСП «Днестровский» на землю и основание прекращения.

Суд указывает в решении, что в соответствии со статьёй 89 ЗК ПМР:

2.Прекращение прав на земельный участок при добровольном отказе происходит по заявлению граждан и юридических лиц, обладающих этими правами.

3.В десятидневный срок со дня подачи заявления о добровольном отказе от прав на земельный участок орган власти, в ведении которого он находится, заключает с землепользователем (землевладельцем) соглашение о досрочном расторжении договора

пользования (владения) земельным участком.

Следовательно, по мнению суда, добровольный отказ от права долгосрочного пользования земельным участком должен быть оформлен соответствующим заявлением КСП «Днестровский». На основании данного заявления, земельный участок должен был быть принят на учёт, и в отношении него должно было быть принято решение о прекращении прав КСП «Днестровский» на этот участок; с землепользователем должно заключиться соглашение о досрочном расторжении договора землепользования, в ЕГРПНИСН должна быть внесена запись о прекращении права землепользователя на земельный участок.

Исходя из смысла сказанного, можно сделать вывод, что суд считает, что у КСП «Днестровский» земельные права не прекратились, однако, при этом ходатайство ООО «Строенцы» о привлечении КСП «Днестровский» в качестве третьего лица отклонило.

Считаю, что отсутствие в материалах дела заявления КСП «Днестровский» об отказе от земельных прав при таких фактических действиях, признания госадминистрации Рыбницы и Рыбницкого района данного факта и в итоге Распоряжения Президента является формальным способом признания обжалуемого распоряжения недействительным.

Суд также не отреагировал на то, что ООО «Строенцы» в декабре 2012 года обратилось в государственную службу регистрации и нотариата МЮ ПМР для регистрации прав на землю, но свидетельство о регистрации прав на землю по неизвестным для ООО «Строенцы» причинам не выдаётся. Суд также не придал значения тому, что 208 пайщиков КСП «Днестровский» добровольно отдали свои земельные паи ООО «Строенцы» и забирать данные права обратно не намерены.

Также суд не принял во внимание договор на право долгосрочного пользования земельным участком №338, заключённый ООО «Строенцы» с госадминистрацией Рыбницкого района и г.Рыбница 24.08.2006 года.

Хочу отметить, что ООО «Строенцы» является не просто коммерческой организацией. Данное общество на протяжении девяти лет своего существования помогает школе с.Строенцы и детскому саду данного села. В зимнее время дороги села очищаются силами и за счёт ООО «Строенцы». Услуги по вспашке, перевозке, продажа кормов для подсобного хозяйства, иные необходимые услуги оказываются жителями села Строенцы на льготных условиях.

В основу иска и решения Арбитражного суда легли формальные основания. Считаю, что за возможные формальные нарушения при издании Распоряжения Президента ПМР, на существование которых ООО «Строенцы» повлиять не могло, страдать оно не должно. Также считаю, что отбирать земли у общества, найдя такие формальные основания, кому-то нужно, и закон за этим не стоит. Также отмечаю, что схожие судебные решения уже имели место, и если такое не прекратится, то у многих фермеров и сельскохозяйственных работников отберут то, что ими нарабатывалось годами. Работа на земле невозможна и бессмысленна, если у землепользователя нет веры в то, что у него не отберут землю, потому что этого кто-то захотел. (выделено ПМРФ)

Уважаемый Григорий Степанович! Вы являетесь авторитетным человеком в ПМР. Прошу Вас оказать посильную помощь в защите земельных прав ООО «Строенцы».

Директор ООО «Строенцы», И.С.Паскарь
Рыбницкий район, село Строенцы.

17 сентября 2013 г.

Примечание 2016 г. Эта статья — первое упоминание о «черном переделе» земли в ПМР, который привел к тому, что в руках «нужных людей» Шевчука и новых землепользователей по фамилии Шевчук сосредоточились около 20 тыс. га бесценной приднестровской земли.

Осеннее обострение

Как уже не раз писал ПМРФ, типичные сезонные обострения для определенного типа заболеваний определенно ранга руководителей наблюдаются в ПМР с железной закономерностью. Но в этом году осенние обострения начались что-то уж слишком рано.

Не успел наш Верховный Совет обороты набрать, как президент Шевчук выступил в своем любимом антидемократическом жанре с законодательной инициативой, как бы помягче сказать, об уконтропупивании всех и всяческих митингов.

Для законодателей сегодня ведь нет дела важнее «упорядочивания публичных мероприятий».

У него, у Шевчука по всей республике дети из начальных классов в сентябре не получали обязательных бесплатных завтраков при том, что для многих из них, из бедных приднестровских семей, это был единственный завтрак. И еще не известно, будут ли они завтракать в октябре. А ведь Россия на эти завтраки специально выделяет Приднестровью деньги уже несколько лет. Вопрос: куда шевчуки умыкнули эти деньги?

Но Шевчук у нас, видите ли, митингами озабочен!

При том, что за последнюю пару лет состоялся только один нормальный инициативный (самодеятельный) и не проплаченный митинг, который был посвящен незаконному блокированию в Приднестровье командой Шевчука оппозиционных интернет-ресурсов, т.е. более десятка сайтов и форумов. Разумеется, если не принимать во внимание традиционные первомайские камлания старушек Хоржана, во всю проклинающих «ксплуататоров», стоящих рядом с ними на той же трибуне и предоставляющих этим старушкам по очереди слово для выступления. Ну и еще пару-тройку официальных, «всенародных» митингов по случаю, например, визита Д. Рогозина и т.п.

Но ведь не эти же митинги напугали Шевчука? А тот единственный достойный и спокойный митинг 7 июля в тираспольском Парке Победы. Да, видим, так напугали, что, не имея возможности тут же по горячим следам закрыть эту митинговщину к чертовой матери (поскольку оставалась всего неделя до парламентских каникул), г-н Шевчук еле дождался возобновления работы законодателей и двинул свою инициативу «больше двух не собираться».

По информации с официального сайта Верховного Совета ПМР, профильный комитет по общественным объединениям, спорту, информационной и молодежной политике поддержал законодательную инициатива г-на Шевчука. Другого и быть не могло, поскольку при вынужденном отсутствии одного из членов Комитета, депутата Д. Соина, среди остальных трех членов шевчукоиды имели повальное большинство. Глава Комитета В. Тобух давно видит себя председателем госкомитета по телекоммуникациям и СМИ (министром), и ему это уже было как бы и обещано, и он уже об этом как бы однажды и говорил, намекая на скорую отставку своего конкурента Е.Зубова. Ну, а член комитета, и как свидетельствует

фото с заседания Комитета, правая рука председателя К. Трескова – тут, как говорил классик, я немею. О женщинах – только хорошее или ничего, как и о уже почивших людях.

В информации из ВС ПМР говорится:

«Законодательство, регулирующее организацию и проведение публичных мероприятий, нуждается в модернизации, считает глава государства. Этот тезис лег в основу его инициатив, внесенных на рассмотрение Верховным Советом в режиме законодательной необходимости. Сегодня законопроекты обсудили на заседании профильного парламентского комитета.

Согласно Конституции публичные мероприятия являются одной из форм взаимодействия граждан с институтами власти. Право на их проведение гарантируется 32-й статьей Основного закона.

«*Да, Конституцией каждому дано право на волеизъявление, в том числе и коллективное, однако любое волеизъявление ни в коей мере не должно нарушать законные права других лиц*», – отметил, раскрывая законодателям идею предлагаемых изменений, представитель президента, начальник правового управления МВД Радион Чиботарь.

Как пояснил представитель президента, «*проектом закона детально конкретизируются виды собраний и митингов. В частности, исключается понятие «иные собрания». В проекте закона термин «собрания» раскрыт посредством категорий: митинги, демонстрации, шествия и пикетирования. Исключается также понятие «забастовка», так как данные правоотношения регламентированы в Трудовом кодексе*».

Помимо понятийного аппарата, изменения коснутся и организационно-правовых аспектов проведения массовых мероприятий. Так, предложено закрепить более жесткие требования к организаторам и участникам публичного мероприятия. Например, в качестве организаторов публичных мероприятий запрещается выступать гражданам, имеющим неснятую или непогашенную судимость за ряд преступлений против государства, а также неоднократно привлекавшимся к административной ответственности.

Помимо этого, автором предлагается прописать обязанность местных исполнительных органов государственной власти определять для каждого населенного пункта специально отведенные места для проведения публичных мероприятий, а также места, где подобные мероприятия проводить запрещено.

Законодательные новшества после непродолжительной дискуссии нашли поддержку профильного парламентского комитета. Депутаты Комитета будут рекомендовать пленарному заседанию принять законопроекты в первом чтении» (Везде отдельные места теста выделены автором информации –ПМРФ). (Источник: http://www.vspmr.org/News/?ID=7889)

Что тут скажешь? Молодцы! Быть тебе, Тобух, по Чехову, «помощником письмоводителя»!

Вся эта история с очередным завинчиванием гаек в гроб приднестровской демократии достойна рубрики ПМРФ «Костюжены», куда мы ее и помещаем.

Обращает на себя внимание прежде всего – кому доверена отеческая забота о митингах. Представителю МВД. Это как если бы спасатели на водах ходатайствовали о запрещении купания или пожарные – о запрещении продажи спичек. С одной стороны, им лишний раз работать не хочется, а с другой стороны, все равно тонут и горят, а винят спасателей и пожарных.

Да пропади они пропадом, эти купания и эти спички. Нет, путь купаются и пусть поджигают,

но – «модернизировано», то есть ни в понедельник, ни во вторник, ни в среду, ни в четверг, ни в пятницу, ну и т.д. Ход мыслей понятен?

Если это перевести на аргументацию представителя президента (из МВД) – митинговать, мол, они, конечно, по Конституции, имеют право, но при этом не должны нарушаться законные права других лиц. То есть нельзя митинговать в будни, потому что нарушается право на труд, и нельзя митинговать в выходные и праздничные дни, потому что нарушается право на отдых? Скажите уж об этом прямо.

О каких «законных правах других лиц» говорит этот милиционер? А черт его знает, не сказал. Права же, предоставленные приднестровцам по Конституции ПМР, никакими митингами при всем желании нарушить нельзя.

Действительно, набор этих конституционных прав перечислен в статьях 19 – 46 Конституции ПМР. Все остальное (о чем мог бы сказать в свое оправдание президент или его представитель) – от лукавого. Может, они имели в виду право какого-то человека спать в том месте, где идет митинг? Нельзя же, мол, чтобы митинг ему мешал там спать? Не ведаем.

А вот по существу законных прав других лиц можно сказать однозначно. Ни одно законное право человека, провозглашенное в Конституции, не в состоянии, по определению, вступить в противоречие с другим правом, провозглашенным в этой же Конституции. Такое противоречие изначально не может существовать в Конституции, таких противоречивых конституций нет, не было и не может быть. В том числе, и в Приднестровье.

В этом легко убедиться. Не только право на свободу собраний и митингов (ст.32) не в состоянии даже предположительно противоречить праву на жизнь (ст. 19), на свободу и личную неприкосновенность (ст.20), праву не подвергаться пыткам и жестокому обращению (ст. 21), праву считаться невиновным, пока вина не будет доказана (ст.22), праву не свидетельствовать против самого себя (ст.23) и т.д. по всем 27 статьям прав, предоставляемых Конституцией ПМР, но и все эти предоставленные права – нарушить другие из списка. Каждый может убедиться самостоятельно.

В этом смысле, если и нуждается в редактировании ст. 32 Конституции ПМР о свободе собраний и митингов, то лишь в той части, где упоминается «не нарушающих права граждан» – эти слова можно исключить как совершенно излишние. Если речь идет о нарушаемых каких-то иных, неконституционных правах граждан (условно говоря, права спать на месте митинга), то нормы Конституции, имея верховенство над всеми законами, говорят, что, при возникновении подобной коллизии, должен проводится митинг (конституционное право), а человек должен перейти спать в другое место (неконституционное право).

Есть только одно конституционное право, которое могут нарушить претендующие на митинг: это право других провести свой митинг в том же месте и в то же время. Но это не конфликт прав, а глупость или сознательная диверсия разрешающих инстанций.

И все-е!

Сегодня в Приднестровье, если и есть нужда в защите конституционных прав в связи с митингами, так это именно защита прав участников митинга на свободу проведения митингов и собраний. Как известно, Шевчук и его команда пошли на все, чтобы сорвать митинг 7 июля 2013 г., то есть пошли на прямое нарушение конституционных прав граждан

на свободу собраний и митингов. Митингующим не дали возможности подключить звукоусилительную аппаратуру. Посадили рядом с ними духовой оркестр, чтобы заглушал речи выступающих. Привели на то же место и на этот же час представителей буддистов, которые пели про свою «харю Кришны», мешая митингу.

Как можно понять, шевчуковские «новаторы» предложили изменить не конституционную норму, а закон, конкретизирующий условия и порядок проведения собраний и митингов. И при этом, как у нас теперь при Шевчуке заведено, им плевать было на конституцию. В нее они, похоже даже и не заглядывали.

Чтобы не быть голословным, только один пример.

Вот «новаторы» предлагают исключить из ныне действующего закона об организации и проведении собраний «понятие «иные собрания». В проекте закона термин «собрания» раскрыт посредством категорий: митинги, демонстрации, шествия и пикетирования. Исключается также понятие «забастовка», так как данные правоотношения регламентированы в Трудовом кодексе».

Но, во-первых, действующая Конституция ПМР (ст.32) трактует собрания, митинги, уличные шествия, демонстрации и пикетирования как равнозначные категории и установление некоей подчиненности одних категорий другим есть безусловное нарушение Конституции. Во-вторых, действующий Закон о собраниях, говоря о «иных собраниях», не перекрывает кислород народной жизни, потому что совершенно не известно, по какому еще поводу и в какой конфигурации народ может собраться на собрание, но всякое такое собрание, по закону и по конституции, свободно. Нам же предлагают оставить только митинги, демонстрации, шествия и пикетирования, как категории собрания. А все «иное» исключить.

В результате нарушаются конституционные гарантии свободы не только в проведении какого-то нового класса собраний, но и к тем собраниям, которые сегодня реально есть и будут всегда. Безумные шевчуковские новаторы, как всегда, «не увидели», что своей законодательной инициативой они похоронили, например, собрания жильцов дома (это же не митинг, не пикет, не демонстрация и не шествие). Похоронили родительские собрания в школах, выпускные линейки, очереди за билетами, свадьбы на улицах, разные субботники и тысячи других форм собраний людей, из которых и состоит жизнь народа.

Так же и по забастовкам. Помимо правоотношений вокруг забастовки, которые регулируются «Трудовым кодексом», существует (или может существовать) собрание забастовщиков не на предприятии, а в публичном месте, имеющее не правовой характер, а общественно-политический. И оно не вписывается в прокрустово ложе собраний, изобретенное шевчуковскими «новаторами»: это собрание не митинг, потому что собрало не случайных людей. Оно не шествие, потому что эти люди стоят. Оно не демонстрация, потому что нет трибуны, и люди ни перед кем ничто не демонстрируют. Оно и не пикет, поскольку люди говорят, высказываются. Ныне действующий закон о собраниях (в соответствии с конституционной свободой собраний) позволял проводить такие мероприятия. Шевчук и его команда намерены такие мероприятия запретить.

Нормальным людям обсуждать ахинею очередных шевчуковских законопроектов становится все труднее и труднее. Это не законопроекты, а факты медицинского реагирования. Клиника.

Странно читать, например, предложения о необходимости в каждом населенном пункте установить места, специально отведенные для проведения публичных мероприятий, хотя в ныне действующем законе о собраниях оговорено, что этот закон не распространяется на

собрания, проводимые в таких специально установленных для публичных мероприятий местах. Явно видно, что законопроектчиками прежде всего двигало желание закрепить в законе перечень мест, где митинговать запрещено. А куда они не хотели бы пустить народ с его протестами, мы все знаем.

Совершенно ясно, что в случае с данным законопроектом, как и в случае блокирования в ПМР оппозиционных интернет-ресурсов, Шевчуком последовательно проводится линия на подавление демократических основ государства, то есть нарушается ст. 1 нашей конституции («Приднестровская Молдавская Республика – суверенное, независимое, демократическое, правовое государство» (выделено ПМРФ). Эта практика в XXI веке, разумеется, обречена. Попытки безнаказанно, беззаконно ограничить свободу информации и собраний людей обречены. Детали только в том, как долго еще народ Приднестровья будет терпеть эти издевательства над основами своего государства. И на какой срок заключения наберет фактуры правящая ныне команда правонарушителей.

Однако есть и светлое в беспросветном мраке очередной шевчуковской инициативы. Значит, Хоржан уже не может собрать митинги в поддержку Шевчука, а остальные прислужники неудачливого диктатора – тем более. Вот они и пытаются задавить вообще митинги и собрания, задавить народный протест.

Ни один нормальный человек «с улицы» не пойдет сегодня митинговать, демонстрировать, шествовать и пикетировать «за Шевчука». А вот против – пойдет. И митинговать, и шествовать, и демонстрировать, и пикетировать…И с каждым днем таких будет все больше и больше.

Вполне понятно, что власти готовятся к этим протестам.

18 сентября 2013 г.

Примечание от 19.09.13 г. Вчера шевчуковское телевидение в Новостях вынуждено было поднять тему, почему дети из начальных классов в сентябре лишены завтраков. Оказывается, как нам поведали, задержка на три недели вызвана тем, что меню разрабатывается. На первое – булочка и компот. На второе – кисель с булочкой. Никак не могут решить, что на первое, а что на второе. Потому и детей не кормят. Нам также сказали, что еще десять дней будут это меню составлять (то есть до конца сентября наши дети точно завтраки не получат).

Что это значит, если отбросить бред про составление меню? Это значит, что сентябрьские деньги, предоставленные Россией на питание младших школьников, разворованы полностью, безвозвратно, а дети и дальше будут сидеть за партами голодные, потому что в октябре, например, можно будет целый месяц меню до школ доводить, в ноябре – вешать на стенку, а в декабре – собирать мнение детей и родителей о меню, в январе – меню корректировать с учетом высказанных мнений и т.д. .

Наши власти докатились: КРАДУТ У ДЕТЕЙ!

Куда смотрят родители, родительские комитеты? Наверное, бьют тревогу. Не случайно же зашевелились на ТВ. Но уж лучше бы молчали. Потому что показали все свое мурло: за какое быдло они держат приднестровцев, рассказывая бредятину про меню.

Я думаю, родительские комитеты в каждой школе должны настоять на том, чтобы установить суммы, украденные в сентябре на детском питании, к которым Шевчуки даже не имели

права прикасаться, т.к. это не приднестровские деньги, а деньги России, целевые деньги. И потребовать, чтобы в октябре эти суммы были восстановлены, все до копейки.

Родителям и всем приднестровцам также надо иметь ввиду, что если Тобух со своей Тресковой продавят через Верховный Совет законопроект Шевчука по митингам, им и собраться не дадут ни по какому поводу.

Бюджетный кризис режима Шевчука

Отдаст ли Верховный Совет ПМР Парнас, Туранской и другим барышням из Правительства ПМР свой миллион долларов и право на распоряжение гуманитарной помощью из России?

Бюджетный кризис шевчуковского правительства, который все труднее скрыть, особенно интересен, если учесть, что команда Шевчука работала в 2013 г. в исключительно благоприятных обстоятельствах, то есть в условиях абсолютной немыслимой ни в каком государстве мира свободы и бесконтрольности в получении и использовании бюджетных средств.

Как известно, в конце 2012 г., устроив дешевенький крючкотворский приемчик, шевчуковское правительство отказалось пользоваться предписаниями Закона о бюджете на 2013 г., разработанного ВС ПМР и подписанного председателем ВС ПМР. Девять месяцев 2013 г. это "правительство" работало в условиях безбюджетной халявы. Никто не диктовал шевчуковскому правительству на что и в какой мере тратить деньги налогоплательщиков. Какие отрасли и направления поддерживать, а какие не поддерживать. Что стимулировать, а что не стимулировать.

Другими словами, были созданы редчайшие условия, чтобы шевчуковское правительство могло показать, на что оно способно. (Обычно неумехи всегда жалуются, что им мешают). Вознаграждением за такой, прямо скажем, чрезвычайный риск и последующим оправданием такого риска должно было стать какое-нибудь заметное улучшение наших дел. Однако чуда не произошло. Возрождения не наступило. Президент и его правительство лишь подтвердили, что являются командой непрофессиональных слабаков, создающих проблемы, расхлебывать которые оно вешает на все общество.

Уже весной обнаружились первые ростки будущего дефолта. Сначала на родине г-на Шевчука, в Рыбнице. Там начались перебои с оплатой труда бюджетников. Власти республики заткнули эту дыру, временно стабилизировали положение. А глава местной администрации Т. Туранская даже пошла на повышение и стала вторым премьер-министром в истории ПМР. Летом последовал страшнейший крах всех новаций шевчуковского правительства, стоивший кресла премьера П. Степанову. Из-за простоя в течение полугода по вине правительства трех промышленных гигантов ВВП в ПМР упал, по некоторым оценкам, на треть.

Положенные набок три бюджетообразующих гиганта экономики ПМР потом еле-еле заработали за счет немыслимых преференций, т.е. за счет бюджета, за счет всех налогоплательщиков республики. Работа ММЗ, Рыбницкого цементного и Молдавской ГРЭС на таких условиях не могла продолжаться даже до конца года, не говоря уже о перспективе. Запуск этих заводов – чисто политическое решение, которое преследовало цель успокоить трудящихся предприятий, общественность, выиграть время для маневра Шевчука.

Как и ожидалось, уже через месяц после пуска гиганты начали чахнуть. Рыбницкий цементный в результате потери из-за полугодового простоя традиционных рынков сбыта (по

вине щевчуковского правительства!), не может реализовать то, что начал производить. С кризисом сбыта из-за потери доверия контрагентов столкнулся и ММЗ. Так, в августе он выполнил программу по производству стали, а выпуск проката из этой стали вынужден был сократить в два раза – нет покупателей. На заводе уже объявлено о сокращении к новому году в два раза количества персонала.

Наша славная Молдавская ГРЭС, единственная бросившая вызов правительству дилетантов, оказалась еще и в числе наказанных. Сегодня МГРЭС вынуждена начать политику снижения зарплат. Пока это касается доплат за классность и распространяется не на всех трудящихся. Но с нового года снижение зарплаты ощутят все энергетики. Для некоторых профессий эта доплата составляет существенную часть, до 20 процентов к зарплате.

Уже не только трудовые коллективы, но и все общество начало ощущать бюджетные проблемы. Начались задержки с выплатами зарплат бюджетникам. Чтобы найти деньги и заткнуть дыры, шевчуковское правительство идет на совершенно безобразные "новации". Так, в сентябре все учащиеся начальных классов не получали бесплатных завтраков, деньги на которые уже несколько лет целевым образом выделяет Россия. Сегодня возникает реальная угроза, что шевчуки залезут и в кошелек пенсионера. Уже пошли разговоры о задержке то тут, то там выплат пенсий. Что-де гуманитарная помощь из России пенсионерам что-то задерживается. Подготавливают почву к будущим "маневрам" с пенсионными деньгами.

По сведениям ПМРФ, наши управляющие барышни – Парнас, Туранская и другие сегодня усиленно обрабатывают Верховный Совет ПМР, просят отдать правительству тот миллион долларов, который аккумулировался в ВС ПМР как получателя российской гуманитарной помощи. Заткнуть очередную сотворенную Шевчуком и его правительством "дыру". Напомним, Верховный Совет стал получателем российской "гуманитарки" еще в "смирновский" период, как гарантии от разворовывания российских денег. И эта мера доказала свою эффективность – доплаты пенсионеры получают вовремя и в полном объеме.

Теперь барышни хотят этот порядок поломать. Хотят, чтобы получателем российской "гуманитарки" стало правительство. И как это обычно у нас делается при Шевчуке, хотят чтобы Верховный Совет ДОБРОВОЛЬНО согласился на эту безумную сделку, "кинул" пенсионеров, детей, больных в больницах, которые без проблем получали раньше гуманитарную помощь из России, а будут ли получать при Шевчуке – это еще большой секрет.

И ведь что интересно. Верховный Совет, кажется, склонен согласиться на эту безумную сделку (в этом случае народ должен будет знать – и узнает – авторов сделки: настало время четче показывать приднестровцам, что Верховный Совет у нас далеко не однороден, состоит из разных групп, в том числе, и поддерживающих Шевчука, и даже отдельных, гуляющих самих по себе Че Геваров, Наполеонов и Котов Леопольдов, и ПМРФ уже начал это делать). Но даже и в случае очередной сдачи позиций Верховный Совет мог бы потребовать от Шевчука и его правительства отчитаться наконец и сообщить, куда эти деятели потратили бюджетные стредства (кто же бросает деньги в дырявый мешок?). Правительство уклонилось от такого отчета в прошлом году. Самое время потребовать сегодня в период бюджетного кризиса. И особенно по тем сделкам, которые насмерть засекречены правительством и где, скорее всего, и скрывается безмозглое, а то и прямо "кумовское" разбазаривание бюджетных средств.

21 сентября 2013 г.

Снова о школьных завтраках

Горячими завтраками при финансовой гуманитарной поддержке Российской Федерации охватят учащихся 1-4 классов. Об этом сообщила министр просвещения ПМР Светлана Фадеева.

С нынешнего учебного года перед образовательными учреждениями Приднестровья поставлена задача – отказаться от сухих завтраков, которыми ранее обеспечивали учащихся начальных классов и перейти на горячее здоровое, сбалансированное питание, сообщает агентство «Новости Приднестровья». По словам министра, питанием за счёт средств республиканского бюджета школьников в Приднестровье стали обеспечивать уже с первой недели сентября. По данным ведомства, в настоящее время бесплатным питанием в республике охвачено 20% учащихся.

«Питание ребят, обучающихся в 1-4 классах за счёт средств гуманитарной помощи РФ, возобновится с 1 октября нынешнего года. Некоторая задержка в плане начала питания происходит всегда в начале учебного года. Связано это с тем, что идёт сверка и переброска лимитов – дети посещают школу нерегулярно (кто-то болеет, есть прибытие и убытие). Эти данные уточняются, идёт плановая сверка, просматриваются лимиты для организации правильного питания школьников», – пояснила Светлана Фадеева.

«Сегодня все понимают важность нормального питания для здорового развития и роста ребёнка. Вместе с тем, не все осознают насколько важно правильное питание именно на уровне начальной школы, когда идёт наиболее бурное развитие и рост. Ребёнок, переходя из детского сада в школу, уже подвергается эмоциональному стрессу. Во-первых, он теряет обеденный сон, меняется его образ жизни, образ деятельности, что также сказывается на его здоровье. Плюс – отсутствие регулярного питания, которое он получал на уровне дошкольного образовательного учреждения. Поэтому Президентом ПМР поставлена задача о переходе на горячее рациональное, сбалансированное питание в начальной школе», – подчеркнула министр просвещения ПМР.

По её словам, планируется, что, в основном, школьное меню будет включать молочные продукты, каши, творог и изделия из него, рыбу и мясо, овощи и фрукты. Переход на горячее питание, по мнению Светланы Фадеевой, решит сразу два вопроса. «Есть сельские школы с малой наполняемостью классов. Порой, транспортные расходы оказываются выше, чем сама организация питания того числа детей, которые проживают в данном населённом пункте. При переходе на горячее питание продукты будут завозиться дважды в неделю и будут готовиться непосредственно на месте. Во-вторых, мы ориентируемся на поддержку местных производителей», – отметила Светлана Фадеева.

Министр просвещения сообщила, что для ряда образовательных учреждений при переходе на горячее питание довольно остро встала проблема технологического оснащения школьных столовых.

«К сожалению, у нас оно не производилось с момента открытия образовательных учреждений. Оборудование, в среднем, 50-80-х годов выпуска. Понятно, что на нём готовить большие объёмы горячих завтраков практически невозможно. Поэтому на период до того, как произойдёт их переоснащение, будут функционировать две системы питания. В образовательных учреждениях, готовых перейти на горячее питание, переход будет осуществлён. Для них мы утвердим отдельное меню. Школы, которые не могут себе позволить перейти на горячее питание из-за отсутствия технологических мощностей, пока останутся на сухих завтраках. К тому, что пока будут действовать такие две системы, родители должны быть готовы. Это нормальный процесс перехода к горячему здоровому питанию школьников», – сказала Светлана Фадеева.

Источник

Вот такая история со школьными завтраками произошла, если верить вышеприведенной информации, размещенной на сайте Администрации г. Тирасполя со ссылкой на шевчуковские "Новости Приднестровья". Выходит, дети сидят голодными за партой, их не кормят, потому что фадеевцы списки составляют три недели.

ПМРФ уже высказывался по этой жгучей теме. Новые детали самооправдания, приведенные министром Фадеевой, только взбесили приднестровцев. Предлагаем познакомиться с некоторыми их отзывами, размещенными на заблокированном в ПМР "Форуме Днестра". К этим словамПМРФ добавить нечего.

"Особенно мне понравилось самооправдание Фадеевой, что типа детей не кормили из-за сверки и переброски лимитов, так как дети посещают школу нерегулярно, то бишь следует понимать, что это нормальная практика и во всем виноваты дети. Так понимать?"

"У них будет кто угодно виноват, и дети в том числе, дабы оправдать себя любимых".

«Что типа детей не кормили из-за сверки и переброски лимитов, так как дети посещают школу нерегулярно,» — бред полный! Начальная школа — посещаемость практически 99,97%! Каждый день в столовую сдают записку от каждого класса с количеством детей. И комиссия в столовой 4 — 6 раз в год! И сверяют посещаемость — берут классный журнал и журнал по питанию в столовой. И проверяют сколько детей было по журналу 1 числа и сколько детей кушало из этого класса 1 числа.

Какие сухие завтраки?! Сколько можно мусолить эту тему? Нормальный завтрак дают! Каша — ячневая/рисовая/гречневая. К каше — котлета/ рыба/сарделька,яйцо.Чай/компот/сок/какао. Хлеб с маслом и сыром, печенье/булочка. Яблоки/апельсин/йогурт.И вся начальная школа в столовую идёт с кульком — несут несъеденное домой. Льготники едят 2 раза в школе".

"Сентябрьские завтраки закатали в асфальт, а теперь неуклюже оправдываются".

"Я видел этот зооцирк по первому разному. Они сами себя уже понять не могут".

"И как-то странно — никто не из них не упомянул грозящую им же проверку из РФ. Типа, мы не при делах, а деньги… ну, где то затерялись… зато счас, с первого октября, все тип топ!!! "

"Точно так. Но врали уже испуганно. Без блеска в глазах"

"Попытка хоть как то придать благовидность неблаговидным деяниям".

"И о сверке каких-то списков — полный бред! Контрольные списки (количество детей в школе) сданы ещё в мае! В августе — они ещё раз заново сданы как подтверждение. И к 1 сентября известно точное количество детей вообще в республике, каждом городе и школе. Погрешность очень маленькая. Редко кто переводится в другую школу 1 — 5 сентября. А 5 сентября — последний день сдачи этих контрольный списков. Там указано — общее количество детей в школе, по классам, по категориям. Что касается именно питания по начальной школе — указано общее количество детей, количество по классам — это для российской гуманитарки + количество льготников — общее и в каждом классе — для ниших. Россия кормит всех детей, наши — льготников".

"Как они теперь собираются возвращать эти деньги? Растрата целевой помощи".

"А собираются ли вообще? "

"Думаю, что нет. Если Россия не поставит вопрос ребром. Снимут и продадут новый асфальт"..

"Какие-то жалкие оправдания. Сказала бы прямо, деньги забрали, чтобы Кирилл задницу не растряс на наших дорогах, а ваши дети — ваши проблемы, потому что никто никому ничего не должен))" .

"Какая мерзость, какие они сволочи, и Фадеева в том числе. Ей перед собой не стыдно? Остатки совести должны же быть, ну хоть немножко? Слов нет… одни маты остались".

"Всё зависит от нас(я про общество) если поощрять всю эту мерзость или равнодушно разводить руками, то вся эта мерзость будет плодиться и размножаться. Может для кого-то мерзость и есть ПОРЯДОК вещей, но для меня нет. Должны быть хоть какие-то ценности, дети – это святое".

"За счёт детей только все и живут. Доят в садиках, доят в школах, детскую одежду и другие товары реализуют по бешеным ценам, книжки и тетрадки очень дорогие. Все зарабатывают на детях".

"Вы же прекрасно знаете, что у многих родителей нет финансовой возможности ввиду разных причин, а даже если и есть, то это замечательная помощь семьям (хоть какая-то в отличии от «помощи» нашего государства). И если Россия выделяет эту помощь, то расходовать её нужно строго по назначению"…

23 сентября 2013 г.

Мы не рабы: рабы немы

Верховный Совет ПМР не поддержал антидемократические новации Президента Шевчука по усложнению разрешительных процедур для публичных мероприятий

Работа депутатского корпуса в рамках пленарного заседания заключается в рассмотрении и принятии общего решения по тому или иному проекту закона. Путем голосования парламентарии принимают или отклоняют документ, предлагающий внести изменения в действующее законодательство. Редко, но всё же случается так, что депутаты не могут прийти к определенному решению – законодательная инициатива не набирает достаточного количества голосов ни «за», ни «против», и в таком случае, согласно Регламенту, она считается отклоненной. Эта судьба ожидала законопроект «О внесении изменений и дополнений в Закон ПМР «Об организации и проведении собраний».

Представленный документ был призван несколько изменить подход к организации и проведению различных собраний, митингов, демонстраций и т.д. В частности, предлагалось изменить понятийный аппарат, а также ужесточить ряд требований к порядку проведения публичных мероприятий. Так, по мнению авторов, госадминистрации должны были бы определять для каждого населенного пункта специально отведенные места для проведения таких мероприятий. Причем участвовать в них должно не менее ста человек.

Вместе с данной инициативой на рассмотрение Верховного Совета поступило также предложение внести некоторые изменения в КоАП и усилить административную ответственность организаторов и участников собраний. Однако при этом никакой ответственности для тех чиновников, которые по каким-либо причинам срывают такого рода собрания, авторами законопроекта предложено не было. Это вызвало определенные вопросы и замечания парламентариев.

«В законодательной инициативе вы предлагаете и вводите административные штрафы для организаторов митингов. Но у вас не сказано ничего о том, как мы будем наказывать тех чиновников, которые не выполняют решения, подписанные главой администрации», – заявил депутат Анатолий Дирун. Своего коллегу поддержала Галина Антюфеева: «Мы говорим, что строим и позиционируем себя как демократическое государство, где свобода слова, мысли человека – это высшая ценность… Я понимаю, если бы целью этого законопроекта было наказывать руководителей, глав администраций, которые не предоставили право, не обеспечили возможность мирно высказаться, выступить, как это делается в цивилизованных странах. Но как дорабатывать этот документ, если тут речь идет об изменениях в КоАП, которыми подразумеваются непомерные для наших граждан штрафные санкции – до 300 РУ МЗП?»

Парламентарии также высказывались о необходимости более широкого обсуждения законодательной инициативы с привлечением общественности. «Было ли какое-либо предварительное обсуждение этого вопроса с общественностью? У Приднестровья есть своя история, свои традиции в области организации публичных мероприятий – ведь и само

Приднестровье организовалось в процессе волеизъявления граждан. Я думаю, это тот случай, когда нужно было организовать общественные слушания», – высказался по этому поводу Олег Василатий.

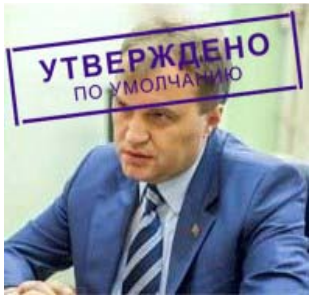
Несмотря на палитру мнений, профильный парламентский комитет рекомендовал депутатскому корпусу поддержать законопроект в первом чтении, для того чтобы продолжить работу над ним в дальнейшем.«Законопроект очень сложный. Вопросов больше, чем ответов, но я думаю, что ко второму чтению мы сможем дополнить его необходимым нам всем содержанием. Ничего не говорится в представленном документе об ответственности чиновников. Наверное, этот вопрос занимает первое место в обсуждении законопроекта представителями общественных организаций», – отразил позицию Комитета по СМИ его председатель Вячеслав Тобух. Примерно такой же точки зрения придерживался и Петр Пасат: «Считаю, что законопроект нужно принимать в первом чтении, проводить слушания с привлечением общественных организаций, Общественной палаты Приднестровья для выработки наиболее оптимального законопроекта, который всех устроит. А по административному кодексу, конечно, предлагаемые штрафные санкции несусветны».

Принять противоположное решение своим коллегам рекомендовал Анатолий Дирун: «Я призываю не поддерживать данную инициативу. Нам предлагают новый механизм согласования проведения публичных мероприятий. На сегодняшний день этот механизм (говорю вам как человек, который всю процедуру прошел в этом году) полностью отражен в действующем законе. Нам предлагается механизм, когда выбивается сама инициатива проведения каких-либо публичных мероприятий. Вы только посмотрите на предлагаемые административные штрафы! По сути, их вводят для того, чтобы уже после ознакомления с ними у людей пропало всякое желание собираться и выражать свою общественную позицию».

Итогом длительной дискуссии стало голосование, в результате которого законопроект был отклонен пленарным заседанием как не набравший достаточного количества голосов.

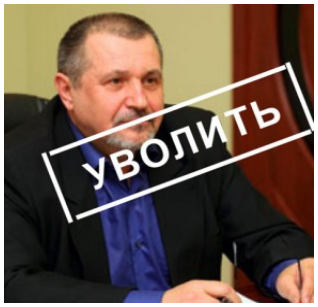
25 сентября 2013 г.

Гуменный много болтал?



24 сентября 2013 г. президент Шевчук снял с занимаемой должности министра здавоохранения ПМР В. Гуменного. Как говорится в указе, в связи с переходом на другую работу.

Неожиданное решение сразу породило много вопросов. Гуменный не только ничем не навредил возглавляемому им министерству (первая заповедь врача – не навреди!), но пользовался особым президентским расположением. Это подтверждается крупной суммой персонально В. Гуменному перечисленных средств из секретного Стабилизационного фонда, которым распоряжается лично г-н Шевчук. 600 тыс. рублей отвалил Шевчук Гуменному без всякого обоснования в 2012 г. Больше, чем получило из фонда все министерство здравоохранения ПМР (данные опубликованы на ПМРФ).



По сведениям ПМРФ из компетентного источника, деньги Гуменному выделялись для приобретения дорогих лекарств, оплаты процедур, врачебной помощи, в том числе, народных целителей и представителей нетрадиционной медицины, а также медицинского обслуживания г-на Шевчука в связи с имеющимся у него заболеванием, не совместимым с исполнением обязанностей первого лица государства. Эти расходы должны были быть проведены скрыто, чтобы в обществе не возникало ненужных вопросов. Однако секретность сохранить не удалось.

Также не удалось сохранить секретность и о традиционных для заболевания г-на Шевчука сезонных ухудшениях самочувствия, о летнем обострении и лечении его в клинике в Украине в августе 2013 г. По мнению источника, Гуменный поплатился за то, что не сумел обеспечить конфиденциальности доверенной ему важной для политического будущего Шевчука информации.

25 сентября 2013 г.

Митинг Хоржана: смачно сел в лужу

Можно только порадоваться: прогнозы ПМРФ - абсолютно точны. Вот и в этот раз попали "в десятку".

Еще за 10 дней до митинга Хоржана в Бендерах, 18 сентября 2013 г. в публикации "Осеннее обострение" (об очередном антидемократическом наскоке президента Шевчука, попытке затруднить публичную критику в свой адрес) ПМРФ предсказал провал митингов Хоржана в защиту Шевчука: "Однако есть и светлое в беспросветном мраке очередной шевчуковской инициативы. Значит, Хоржан уже не может собрать митинги в поддержку Шевчука, а остальные прислужники неудачливого диктатора – тем более. Вот они и пытаются задавить вообще митинги и собрания, задавить народный протест".

Собственно и сам митинг Хоржана возник после вот этого заявления ПМРФ как попытка доказать, что-де, мол, ничего подобного, мы, хоржаны, только свистнем и сделаем митинг в поддержку Шевчука. Я ж тут, в Приднестровье первый митинговщик, сотни людей собирал на митингах, бывало.

Устроителям митинга в Бендерах, а это прежде всего президент Шевчук, терпящий поражение за поражением, надо было хорошо просчитать последствия провала митинга и ни в коем случае не допустить провала. Провал митинга Хоржана в Бендерах (после более чем успешного антишевчуковского митинга 7 июля 2013 г. в Тирасполе) стал бы еще одним доказательством того, что дни режима Шевчука сочтены, народ его не поддерживает. Математически провал выражался цифрой 245 – столько участников я насчитал на фото панорамы митинга 7 июля 2013 г. (и вы можете посчитать сами). На митинге в Бендерах должно было быть участников хотя бы не меньше 245. А желательно, чтобы было больше, раза в два.

На самом же деле на хоржановский митинг в Бендерах пришло около 50 человек, в 4-5 раза меньше, чем на антишевчуковский митинг в Парк "Победа" 7 июля 2013 г.

Это – полный провал. Даже если не учитывать, что в числе этих пяти десятков человек были, в основном, хоржановские активисты, шевчуковские функционеры и зотьевская "беднота".

Народ "с улицы" не пришел на митинг вовсе.

О малочисленности и неудаче митинга говорили в своих выступлениях на митинге его активисты, секретарь ЦК ПКП Н. Бондаренко (которая предпочла "не позориться", а выступить на митинге в роли редактора газеты), руководитель Бендерского ОО "Союз бедноты" Л. Зотьева, депутат Бендерского горсовета Д. Леванчук. Делая хорошую мину при плохой игре: "Не такой многочисленный митинг завтра превратится в революцию по всей стране" (Д. Леванчук). Видимо, по логике Леванчука, если бы митинг был еще малолюдней, человека два-три, то революция охватила бы весь мир!

Теперь организаторы изо всех сил пытаются найти, на кого бы свалить неудачу. СМИ, видите ли ничего не сообщали о митинге. Ну да! Плохому танцору всегда СМИ мешают. Как будто антишевчуковский митинг 7 июля 2013 г. был широко проанонсирован в СМИ. А шевчуковское телевидение так вообще показало как будто бы г-на президента, который приказал тогда всем явиться на митинг. Не говоря уже о том, что на митинге Хоржана все говорят в микрофон, а на антишевчуковском отрубили электричество, и чтобы вообще митингующих не было слышно, там играл духовой оркестр и распевали свои мантры кришнаиты.

Чтобы не быть голословным посчитайте сами вот по этим фотографиям с митинга.

Фото 1 – 49 человек.

Фото 2 – та же группа людей, вид сзади и с другого бока, 54 человека.

Почему же Шевчук с Хоржаном не просчитали риски и пошли на это смертельное для себя в политическом плане мероприятие (ибо, связавшись друг с другом, они и топят друг друга, не только Шевчук, но и Хоржан получил с митинга хорошую оплеуху)?

Потому что они, как уже говорилось не раз, дилетанты. И как дилетанты, они обречены ошибаться снова и снова. Вот только страна от этого не богатеет, а народ – звереет во всех смыслах.

Сегодня они поджали хвост и не знают, как с этим провальным митингом в Бендерах поступить. Никакой информации о митинге пока нет – ни в официальных шевчуковских СМИ, ни в партийных хоржановских. Только народ на заблокированных Шевчуком форумах потешается над этими дилетантами.

Перед тем, как сказать два слова уже не по форме, а по существу митинга, предлагаю посмотреть репортаж, сделанный Г. Воловым (напомним, он входит в число приближенных к Шевчуку и его репортажи по определению не могут быть критическими). Хотя этот и назван не без ироничного намека в адрес организаторов "Беднота ты моя, беднота…"

(http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=5xwbp2rEqAI)

Прокомментировать эту унылую, серую глупость, звучавшую на митинге, предоставим самим приднестровцам (с заблокированного в ПМР Форума Днестра).

От себя выскажу только пару замечаний.

В конце автор репортажа Г. Воловой недоумевает: "А я так и не понял: причем тут в повестке дня "обнищание народа?" Да все очень просто, Григорий Павлович! Хоржан, ради количества митингующих, решил привлечь известный Бендерский "Союз бедноты". Ну, а его руководитель Л. Зотьева (она часто мелькает в репортаже) поставила условие: мы будем митинговать только "за бедноту". Так в повестке дня вылезла незапланированная "беднота".

Вообще повестка митинга претерпела кардинальную трансформацию. Митинг был нацелен побудить депутатов ВС ПМР принять отклоненные ими законы обратной силы и т.п. В репортаже прозвучало, оказывается, митинг был против обнищания народа и беспредельной власти депутатов и чиновников. Как можно было свалить такие разные вещи в одну кучу (депутаты – это Хоржан, чиновники – это Шевчук, обнищание народа – это, в основном, Смирнов) и надеяться, что нормальный человек придет на митинг.

И еще прошу обратить внимание на прозвучавшую на митинге из уст одного хоржановского комсомольца цифру: 4000 подписей. Столько смогли собрать за 3 месяца хоржановские лилипуты. При огромных выданных им преференциях и колоссальной египетской работе сборщиков подписей. Этого ничтожного числа подписей недостаточно не то чтобы ставить какие-то правозначимые вопросы от имени народа (даже в малюсеньком Приднестровье), это

просто полный капец. Сиди и помалкивай.

Я был намерен написать статью под названием "Блеф" (пока не появились итоги) по поводу акции, громогласно названной "Требование народа". Но теперь, когда мы узнали итоги этой акции, мне незачем рассказывать об очередном блефе Хоржана и его так называемой "компартии". Теперь этот блеф очевиден для всех.

29 сентября 2013 г.

Пуркуа па? – Почему бы нет?

В Днестровске родился новый праздник – юбилей Дома, в котором ты живешь

(https://youtu.be/dfQI9FvGEmg)

(https://youtu.be/vLPfc2eBq-A)

Днестровск, город приднестровских энергетиков с Молдавской ГРЭС, город-памятник

Советскому Союзу. В этом городе, построенном в 1961-1963 годах, была реализована социалистическая идея градостроительства в полном объеме. Как было спроектировано, так и было сделано, без всяких купюр, обычно накладываемых на замыслы архитекторов реальностями тогдашней жизни. Бывало, новостройки возводили, а магазины, детские сады, школы рядом появлялись только через 10 лет.

Днестровск может являться образцом тех городов будущего, которые рано или поздно появились бы по всему СССР, если бы ту нашу счастливую жизнь с нашей же помощью не удушили в годы перестройки, спланированной нашими врагами и реализованной нашими дилетантами-руководителями.

Как мечтал и утверждал в свое время советский классик:

«Я знаю – город будет!
«Я знаю – саду цвесть!»

Один пример, в доказательство мысли. Днестровск насчитывает сегодня 12 тысяч жителей. И в нем высажено 11 тысяч деревьев. По дереву на каждого жителя. В том числе – разная экзотика. Породы подобраны таким образом, что цветение в Днестровске можно наблюдать непрерывно с начала марта до конца августа. Действительно, город-сад.

Представьте в Москве 10 млн. деревьев!

В городе-памятнике есть детские сады, в достаточном количестве (10 комплексов), полностью обустроенные. Магазины в пределах 100-200 м. от любого дома. Несколько рынков. Центр отдыха – Дворец культуры «Энергетик». Стадион. Школа искусств. Центр детско-юношеского творчества. Танцпол. Спортивная школа. Зал бокса. Центр гребли и парусного спорта. Дом быта. Поликлиника и больница по полному профилю. Станция техобслуживания автомобилей. Гаражи – без проблем.

И.т.д

Но это еще и памятник Советскому Союзу потому, что здесь успели сформироваться те самые новые отношения между людьми, которые в принципе рано или поздно должны были бы восторжествовать во всем СССР, если бы его не задушили.

Как писал тот же поэт о будущих новых городах, добавляя непременное условие появления этих садов-городов:

«Когда такие люди
в стране Советской есть…»

Не случайно в Приднестровье, в городе Днестровске и во всей непризнанной ПМР только и нашлись люди, оказавшие ВООРУЖЕННОЕ сопротивление разрушителям нашей родины – СССР. Единственное однако место во всем Советском Союзе.

Значит, есть связь между городом-садом, его жителями и страной. Вот чего не понимали разрушители нашего государства и не понимают до сих пор. Не понимают, что их попытка разрушить страну, «когда такие люди в ней есть», была обречена изначально. Да, временно они победили, и еще поиздеваются над народом какое-то время. Но их дело мертвое – слишком глубоко пустила та новая жизнь свои корни.

Правда, эти корни пытаются вырвать, и как ни странно, и в Приднестровье – при новой

власти дилетантов г-на Шевчука. Но другие силы, а главное, сами люди, с низов, пытаются эти корни сохранить.

А сейчас прозвучит одна из первых песен о Днестровске, написанная школьниками, давным-давно. И посмотрим на их ровесников, какими они стали.

(https://youtu.be/vgr70mloQzw)

Звучали на празднике песни о Днестровске, Молдавской ГРЭС, энергетиках. Эти песни родились в Днестровске. Эти стихи и эти песни не писали и не заказывали секретари КПСС, их написали сами жители Днестровска, но эти песни и эти стихи – о самом главном в той нашей жизни, о ее основах – Советской власти, Советской стране, а в новое время – о том, что Молдавская ГРЭС – флагман Российской державы. Они как бы говорят: связь с Россией для приднестровцев вечна и неразрушима, кто бы и под каким «соусом» не пытался ее разрушить. И, конечно, звучали песни о доме, и простых человеческих чувствах, и находили отклик в душе каждого.

(https://youtu.be/6WMwmC4KUbw)

Вот так прошел праздник простых приднестровцев, самых обыкновенных людей, которых в Приднестровье – тысячи и тысячи. И вот теперь, когда снова и снова звучат голоса о том, что надо поломать эту жизнь ради какой-то другой, непривычной и неведомой нам, приднестровцам, жизни я вспоминаю тот сентябрьский день, праздник дома, которому исполнилось 50 лет.

Вот премьер Молдовы Ю. Лянкэ недавно на сессии Генассамблеи ООН снова потребовал, чтобы Россия убралась из Приднестровья, чтобы там установился их, молдовский закон и порядок, а я вспоминаю тот сентябрьский день. И хочу спросить этого наивного седого уже, но, ей-богу, по высказываниям, мальчика из Кишинева, а что он собирается сделать вот с этими людьми, из домов номер 9 и номер 11 по Бульвару Энергетиков в Днестровске, и со всеми другими приднестровцами, которые не хотят молдовских порядков? Их что всех,

закопать или выслать в Россию?

Возьму на себя смелость, чтобы сказать от имени всех этих людей (и от имени моего тестя Павла Смирнова, который приехал строить Молдавскую ГРЭС почти 50 лет назад и уже 40 лет назад окончил свою жизнь и похоронен здесь, в Днестровске, от имени его вдовы, детей, внуков, для которых эта земля стала Родиной), сказать и от своего имени:

- Господин Лянкэ и прочие такие, забудьте о Приднестровье! Забудьте о Приднестровье! О Приднестровье – забудьте! А если вы собрались в так называемую Европу навсегда, то забудьте о Приднестровье навсегда!

Пуркуа па? Почему бы нет?

2 октября 2013 г.