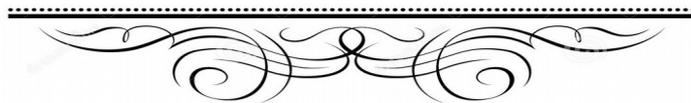


Лев ЛЕОНОВ. «Конец диктатуры»



(«Приднестровье. История одной ошибки». Книга третья. Часть первая.)

В третьей книге Приднестровского «четвероевангелия» охватывается период с середины 2014 г. до выборов президента ПМР 11 декабря 2016 г.

Это время характеризуется нарастающим распадом всех скреп приднестровского государства. Он начался с объявленного правительством сокращения зарплат бюджетникам из-за отсутствия денег в казне. Правящей группировке уже не до экспериментов, т. к. для этого нет уже никаких ресурсов и никакого понимания в обществе. Поэтому все свое внимание правящая группировка Е. Шевчука обратила на реализацию казнокрадских возможностей, созданных в предшествующий период, изыскиванию новых средств обогащения за счет народа и создание всевозможных «подушек безопасности» на будущее. Режим Е. Шевчука утрачивает даже видимость чего-то созидательного, лидер этого режима становится всеми ненавидимой фигурой.

Продолжается подавление инакомыслия. Снова нарастают темпы оттока населения из ПМР. Оппозиция так и не смогла сосредоточиться и самоорганизоваться нигде, кроме стен Верховного Совета ПМР нового созыва. После довольно продолжительного периода разведки и поиска компромиссов новый депутатский корпус сжигает мосты и вступает в «холодную войну» (или как теперь говорят, «мягкую») с президентом. Раскол власти приобретает угрожающий характер для судьбы государства.

Я некоторое время раздумывал, имеет ли смысл завершать «Приднестровское «четвероевангелие» после 11 декабря 2016 г., после сокрушительного поражения группировки Е. Шевчука на выборах Президента ПМР. Кому теперь, казалось бы, эта летопись будет нужна? Шевчука нет. Но потом понял: не только стоит завершать, но и обязательно нужно. Эта уникальная летопись приднестровских ошибок может стать источником многих важных выводов и решений на будущее. Роль ее со временем будет только возрастать.

В публикуемой сегодня книге, например, размещена статья «Антикризисные принципы. С позиций государственных сил». Это же четкая программа действий для нового президента и его правительства. Бери и применяй.

Содержание

Лев ЛЕОНОВ. «Конец диктатуры»	1
Срок идет, но не тот.....	4
Полку стабилизационных фондов прибыло.....	11

Ладно, пусть работают, или Секреты вокруг очередного шевчуковского неисполнения закона.....	13
Контрабандисты по неволе.....	15
С корнем надо рвать.....	16
Оппозиция – и блокада интернета в Приднестровье	18
Поп Гапон (Приднестровский).....	43
По правде, между нами, Гапонами, говоря.....	47
Болезнь Шевчука.....	55
Кое-что серьезное о нынешнем финансовом крахе в ПМР.....	57
Нерадостные итоги. Пресс-конференция в ВС ПМР.....	59
“Обнародуйте, что вы все-таки там курите?”.....	63
Шпана ловит Антюфеева.....	67
Большие маневры с зарплатой.....	71
Т.Туранская считает доходы бюджета в килограммах и на удельный вес.....	77
Только что 50000 евро спустила Штанская на свой отпуск и тряпки при пустом бюджете ПМР.....	78
Красные оборотни. Проверка на вшивость.....	81
И этот вернулся. И привез двух новых смазливых премьер-министрок.....	84
Низкий класс.....	86
Архангельский загар Шевчука.....	90
Антироссийский, антипутинский проект.....	94
Не накликать бы реальной беды.....	98
Достойное интервью Президента ПМР Е.В. Шевчука Би-Би-Си.....	101
Народ говорит: долой приднестровский “НЭПШ”.....	103
Совсем плохой стал	107
Интуитивные временщики ПМР.....	110
Удавка монополизма при сладком сне антимонопольного ведомства ПМР.....	112
Президент ПМР и его команда не справляются и должны быть заменены.....	114
Экономический кризис – своими руками.....	116
Новая “победа” приднестровского МИДа.....	121
Новый оброк на приднестровцев для финансирования барства и роскоши.....	125
Бриллианты для диктатуры?.....	127
Случай с Соиным – есть попытка утверждения Молдовой фактической юрисдикции над Приднестровьем.....	133
Не ведают, что творят?.....	139
Дестабилизатор Соина, или Кое-что о Союзе ПУ из Одеколонии.....	141
Решающий год потерян, или Задница продолжает рулить.....	144
Умер Александр Радченко.....	149
Во что обходится приднестровцам никчемная деятельность правительства?	152
Кто наживается на “твердом суворике”?.....	154
Дьявол прячется в деталях.....	157
Даже в лихие 90-е освещение улиц не отключали. Шевчук отключил.....	160
Л.Леонов предлагает ликвидировать институт президентства в ПМР.....	165
Конституционная реформа в ПМР должна быть завершена.....	168
Ужасные итоги правления президента ПМР Е. Шевчука, или Почему в Приднестровье не возможен “майдан”.....	177
Зазвонило.....	187
Шофер товарища Саахова (“Кавказская пленница”): А вы не путайте государственных баранов со своими личными!.....	189
Изменники в роли “благодетелей”.....	191
Е. Шевчук. Для девальвации нет оснований. .В январе.....	198
Подготовка захвата власти.....	202
Бюджет он не подпишет, видите ли.....	205
Тяжелые утраты 2014-го приднестровской оппозиции.....	211
Президент ПМР Е.В. Шевчук поставил себя вне закона.....	214
Карфаген должен быть разрушен!.....	219
Какая-то Н. Пянковская: “Я вас выкину!”.....	221
Нынешний курс ведёт ПМР к катастрофе.....	230
Душевные проблемы Шевчука и его защитников.....	232
Когда накрылся “Первый Шевчуковский”.....	233
Россия сняла Приднестровье с довольствия	238
ВС ПМР. Мягче мягкого. Добрее доброго. Уклончивее уклончивого.....	239

Девальвация “суворика” неизбежна. Отставка Шевчука неизбежна.....	241
Т. Туранская. Управлять ММЗ? Делов-то! Берешь столовую ложку железной руды.....	243
А если Украина и Молдова сделают тоже самое?	248
Тарифная политика шевчуковского правительства: “Кошелек или жизнь”	250
Антикризисные меры? Пригласить управленцев “Шерифа”!.....	251
А будут ли вообще выборы Верховного Совета ПМР?.....	254
Антикризисные принципы. С позиций государственных сил ПМР.	259
МИД ПМР. “Все хорошо, прекрасная маркиза?”	263



Срок идет, но не тот



Порядок наступил. С плохих новостей началась вторая половина президентского срока Е. Шевчука.

1. Недоплачивать всем бюджетникам 15% зарплаты с 1 июля 2014 г. Однако 100-процентная доплата работникам министерства Н. Штански не отменяется. А вот "российская" доплата приднестровским пенсионерам отменена

В правительстве ПМР сообщили, что необходимость принятия поправок в бюджет продиктована сложной экономической обстановкой, в том числе из-за событий на Украине и других негативных внешних факторов. "В апреле у нас было недопоступление, неисполнение плана по доходам в размере 5%, в мае данный показатель снизился до 85%, т.е. на 15% доходы не были выполнены и в июне аналогичная ситуация", – сообщила министр финансов ПМР Елена Гиржул.

По словам первого заместителя председателя правительства ПМР Майи Парнас, несмотря на все принятые меры, в бюджете ПМР недостаточно средств для своевременного исполнения всех социальных обязательств. В связи с этим правительством было принято решение ограничить финансирование зарплат до уровня 85%. "Таким образом, начисленная зарплата выплатится в размере 85%, а 15% государство будет должно.

Источник: <http://www.regnum.ru/news/polit/1821761.html#ixzz36Tre52w4>

(<http://youtu.be/YRTkLZFlaPE>)

С 1 июля в Приднестровской Молдавской Республике приостановлена выплата доплат к пенсиям из гуманитарной помощи России. Как сообщил 3 июля Первый приднестровский телеканал, выплата надбавок приостановлена в связи с тем, что средства гуманитарной помощи России пока не поступили на счета Центра социального страхования и социальной защиты ПМР.

"Эта приостановка, мы надеемся, временная, – заявила начальник отдела пенсионных выплат Центра социального страхования ПМР **Марьяна Маджар**. – Как только поступят деньги на счета Центра социального страхования и социальной защиты, за весь период будет произведена доплата".

Источник: <http://www.regnum.ru/news/polit/1821746.html#ixzz36TsGcrKE>

(http://youtu.be/Ju7n4NRR_Sc)



О временном порядке финансирования расходов бюджетов всех уровней и бюджета государственного внебюджетного фонда по оплате труда

Распоряжение Правительства ПМР 444р от 30 июня 2014 года

Опубликовано 1 июля 2014

На основании статьи 15 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики», в связи с недостаточностью поступлений в доходную часть бюджета, а также отсутствием источника финансирования дефицита бюджета, достаточного для финансирования полной потребности по социально защищенным статьям:

1. Установить, что с 1 июля 2014 года в случае недостаточности средств бюджета соответствующего уровня финансирование расходов по оплате труда работников организаций, финансируемых из бюджетов различных уровней и бюджета государственного внебюджетного фонда, производить в размере 85% от начисленных сумм.

Остаток недофинансированных расходов по оплате труда является задолженностью бюджета.

Данное ограничение не распространяется на финансирование расходов по оплате труда за счет средств от оказания платных услуг и иной приносящей доход деятельности.

2. Приостановить с 1 июля 2014 года финансирование представительских расходов (за исключением расходов по приему и обслуживанию делегаций).

3. Министерству финансов Приднестровской Молдавской Республики, Министерству по социальной защите и труду Приднестровской Молдавской Республики разработать инструктивные письма, предусматривающие особый порядок финансирования по оплате труда работников организаций, финансируемых из бюджетов различных уровней, и бюджета государственного внебюджетного фонда, с учетом норм настоящего Распоряжения.

4. Министерству финансов Приднестровской Молдавской Республики на основе анализа текущего исполнения бюджетов различных уровней в срок до 1 декабря 2014 года изучить возможность и внести предложения по вопросу погашения сложившейся задолженности по оплате труда в полном объеме до 1 января 2015 года.

5. Не для печати. *(здесь со 100-процентной вероятностью идет речь о том, что 100-процентные надбавки к зарплате в ведомстве Н. Штански не секвестрируются — примечание ПМРФ)*

6. Настоящее Распоряжение вступает в силу с 1 июля 2014 года и действует до особого распоряжения.

7. Ответственность за исполнение настоящего Распоряжения возложить на главных распорядителей бюджетных средств.

8. Контроль за исполнением настоящего Распоряжения возложить на Министерство финансов Приднестровской Молдавской Республики.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА Т. ТУРАНСКАЯ

Источник

2. Повышения пенсий с 1 июля не будет

Обещанного правительством Приднестровья повышения пенсий с 1 июля не состоится «из-за непростой ситуации в экономике». Об этом говорилось на внеочередном заседании приднестровского правительства, проведенном в конце прошлой недели.

Согласно его сообщению, минимальный размер пенсии по возрасту решено сохранить на уровне 606 руб.(около 50 долларов) , как и остальные нормы для расчетов.

Министр по социальной защите и труду Оксана Буланова отметила, представляя законопроект, что «в связи со сложившейся непростой экономической ситуацией предлагаемые меры позволят уменьшить расходы фонда социального страхования на 45 млн. рублей».

При этом она заверила, что с вступлением в силу постановления доходы пенсионеров, получаемых пенсии и пособия за счет средств фонда, не уменьшатся в сравнении с первым полугодием.

Министр мотивировала необходимость решения тем, что дефицит бюджета фонда соцстрахования в 2014 г. составляет порядка 2 млрд. руб. Ежедневно, чтобы фонд выполнял свои обязательства по выплате пенсий и пособий, необходимо как минимум 15 млн. руб.

«В целях недопущения задержки выплаты пенсий, а также в целях недопущения снижения доходов пенсионеров, а это значительное количество граждан – более 140 тыс. человек, также с целью недопущения снижения размера пособий был разработан соответствующий законопроект и сегодняшнее постановление правительства. Это вынужденная мера», – подчеркнула Буланова, которую цитирует "Infotag".

Власти Приднестровья планировали повысить в 2014 г. поэтапно минимальный размер пенсии с 598 до 646 рублей ПМР. Первое повышение состоялось, как и планировалось, в феврале – на 8 руб. В июле намечался второй этап – рост на 10 руб., а с 1 декабря – еще на 30. Размер средней пенсии – менее 1350 руб. (\$121,6). Ежемесячно каждый пенсионер региона получает за счет российской помощи доплату в 165 руб. (менее \$15).

Источник

3.Стабилизировать ситуацию

Председатель парламентского комитета по экономической политике, бюджету и финансам Олег Василатий прокомментировал принятые на очередном пленарном заседании Верховного Совета ПМР 02.07.14 поправки в Закон «О республиканском бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов». Автором законопроекта выступил глава государства, однако в ходе рассмотрения документа парламентарии и правительство подготовили ряд своих изменений. Часть внесенных по итогам обсуждения изменений рассматривалась в закрытом режиме. Основной целью законодательной инициативы является экстренное изыскание возможностей для обеспечения своевременного исполнения социальных обязательств государства – обеспечения первоочередных социальных выплат бюджетов различных уровней.

«По информации, полученной нами от правительства, источников для финансирования социально защищенных статей у государства сегодня недостаточно. В связи с этим Президентом было предложено внести поправки в закон о республиканском бюджете. Изменения призваны изыскать дополнительные источники финансирования, необходимые для финансирования первоочередных расходов. Речь идет о заработной плате, приобретении медикаментов, обеспечении питания в бюджетных учреждениях.»

*Принятыми изменениями правительству предоставлено право **заморозить на уровне 30 июня 2014 года заработные платы** (заморозить, но не сокращать, как реально сократило правительство с 01.07.14, пообещав когда-нибудь потом вернуть недоплаченные суммы – ПМРФ) работников бюджетной сферы. Таким образом, планируемое повышение заработной платы на коэффициент инфляции с 1 июля, наверное, будет отсрочено до поступления средств в бюджет.*

*Вторая часть принятых поправок связана с сокращением финансирования расходов органов государственной власти. Во-первых, временно исключается возможность бюджетным организациям использовать фонд экономии оплаты труда в органах государственной власти. Во-вторых, **правительству предоставлено право сокращать и перераспределять расходы таможенного органа, надбавки дипломатическим работникам.***

(Потребовалось специальное решение ВС ПМР, чтобы побудить правительство не убрать даже, а лишь сократить **надбавки** Н. Штански и ее ведомству. В то время, как другим бюджетникам реально **срезали** их зарплату. Как будто правительство не могло разобраться с дипломатами так же просто, как оно урезало зарплаты другим бюджетникам. Напомним еще раз, ВС ПМР санкционировал только **замораживание** зарплат, но не их **реальное сокращение**, которое уже произвело Правительство с 01.07.14). Посмотрим, как это все будет исполнено. – ПМРФ)

Кроме того, принято решение о создании специального социального стабилизационного фонда, необходимого для обеспечения своевременной выплаты заработных плат, обеспечения медикаментами и продуктами питания бюджетных учреждений.

Исполнительный орган власти получит возможность направлять средства резервного фонда, а также использовать 48 млн (на 15 млн больше, чем предложено автором законодательной инициативы) прибыли Приднестровского республиканского банка на сокращение дефицита бюджета. Также правительству предоставлена возможность взять у ПРБ кредит в размере 50 млн рублей и использовать средства бюджетных фондов (Таможенного, Дорожного, Экологического) на формирование социального

стабилизационного фонда.

Финансовые ресурсы стабилизационного фонда, будут использоваться в тех случаях, когда в бюджете не будет достаточно средств. Если финансов будет достаточно, фонд сохранится в качестве государственного резерва», – пояснил **Олег Василятий**.

Источник

4. Народ говорит

С 1 июля в Приднестровье заморожены пенсии, финансирование бесплатного лечения для малоимущих и тяжелобольных граждан.

Кроме этого, слухи, активно опровергаемые властью, подтвердились — рост заработной платы работников бюджетной сферы был заморожен, а сами выплаты снижены. О серьезности ситуации говорит 6 пункт постановления Правительства: вступает в силу с 1 июля 2014 года и действует до особого распоряжения. То есть когда удастся стабилизировать ситуацию и удастся ли ее стабилизировать вообще, неизвестно.

И это происходит на фоне рассказов о том, что существенно возросли поступления в бюджет от налогов, таможенных пошлин (в разы) и иных источников.

В чем тогда причина отсутствия денег в бюджете?

Причин всего две. Первая причина — непомерные аппетиты «команды профессионалов». За народные деньги для чиновников, например членов правительства или сотрудниц администрации президента, приобретается недвижимость. Те же самые «льготы» получают таможенники и сотрудники Следственного комитета, но уже в виде автомобилей или поездок на дорогие зарубежные курорты. Некоторые особо приближенные сотрудники МВД получают персональные «надбавки к зарплате» в виде наличных долларов из рук министра Кузьмичева. Во время острого бюджетного кризиса, в стране открывают новый телеканал в HD качестве для брата Нины Штански Николая Штански.

Вторая причина кризиса — нехватка объемов производства. По расчетам экономистов производство товаров и услуг в Приднестровье нужно увеличить минимум в 1,7 раза, чтобы при умеренных налогах обеспечить бюджетников и пенсионеров. Но вместо развития экономики, уже третий год подряд «команда профессионалов», во главе со своим предводителем, разваливает ее. Все помнят и введение посреди года новых абсурдных налогов, и скачкообразный рост газовых тарифов на бесплатный по сути российский газ, и конфискацию собственности без суда и следствия, и культивирование на Первом правдивом телеканале ненависти к предпринимателям. В результате такой «экономической политики», инвесторы не хотят вкладывать деньги и экономика Приднестровья сокращается. Ежегодный ущерб для приднестровской экономики от деятельности «команды профессионалов» оценивается в 8% от ВВП или 86 миллионов долларов. Это в разы больше ущерба, нанесенного Молдовой за все годы экономической блокады.

Источник

Из комментов на "Форуме Днестра"

- Украина, вино, вата)

- Где газовые деньги, они уходят непонятно куда, но зарплаты порезали все-таки... газовые деньги в Россию не доходят а оседают непонятно где, пополняя бюджет, который профессионалы опустошают безумными тратами на гулянки, поездки, машины
- Это результат профессиональных экономистов, молодых девочек-любовниц, да и Артеменко с ними. Украсть, потом переукрасть чтобы отдать, а когда Россия расчета по долгам потребует ,люди за газ вдвойне платить будут. Чувствую что даже после ухода Шевчука мы будем его долго вспоминать...
- БЕСПЛАТНЫЙ САДИК напротив парка " Победа " в сторону Шерифа сделали платным. СЛАВА ШЕВЧУКОВИИ
- novostipmr.com/ru/news/14-07-02/verhovnyy-sovet-prinyal-izmeneniya-v-zakon-o-respublikanskom Цитата из этого мессаджа: «По словам министра финансов Елены Гиржул, в настоящий момент сокращается поступление в республиканский бюджет не только налоговых доходов, но и реальных источников финансирования.» Кто-то может пояснить, что такое «реальные источники финансирования»? То есть по мнению Гиржул налоговые доходы — это не реальные источники, или может какие-то не очень реальные. Что же такое «реальные»? Доходы от сдачи в аренду госсобственности? Так это немного в удельном весе. Помощь РФ? — не буду комментировать. Проценты по кредиту, выданному с барского плеча братскому абхазскому народу? — сомневаюсь, что братский абхазский народ прекратил выплаты в тяжелую годину. Прибыль от хозяйственности госпредприятий? — смешно, их почти нет, а если и есть и дают прибыль, то ее пилят еще до поступления в бюджет. Или я что-то не понимаю и есть какие-то глобальные системообразующие реальные источники?
- Все. Профи обделались. На выборы свои кандидатуры могут не ставить!
- Как вы думаете, насколько велика вероятность того, что Россия давит на Шеву запретом использовать газовые деньги? Может, на самом деле, причина кризиса в том, что газовых денег у Шевы больше нет. Ведь даже при таком падении производства — газовых денег достаточно для того, чтобы покрыть дефицит.
- Яркий пример как команда профи ворует бюджетные деньги, это реконструкция бывшего общежития для детей сирот. на эту реконструкцию потрачено столько, что квадратный метр жилья стоит уже около 700 \$, а стройка еще не закончена. За эти деньги можно было купить в 2 раза больше квартир!
- А собственно о каком падении производства идет речь? Сравните например первый квартал 2012 года www.infomarket.md/ru/ratings/top-50_nalogoplatelshikov_pridnestrovyia и первый квартал 2014 года www.vspmr.org/News/?ID=9151 — и дальше по ссылке.

Возьмем самых крупных 2012 2014

Шериф 126 161

ГРЭС 40 53

ММЗ 28 21 (ну да, тут упали)

КВИНТ 26 29

- А в общем-то рост наблюдаем-с.
- Где деньги, Зин?
- Выясняются подробности „ кастрирования „ пенсий пенсионерам ПМР. Оказывается Россияне перестали доплачивать пенсионерам ПМР в размере 15 долл, еще с апреля 2014 г. Секретным распоряжением евша, доплаты производились из бюджета. В этот период совершались хаотические движения в сторону Москвы с просьбами и мольбами о помощи. Но ответ был прост контролировать выплаты должны другие. В частности администрация Шевы была уличена в воровстве. Но пойти на уступки и привлечь общественность или хотя бы депутатов, это значит обнародовать реальное

положение о количестве пенсионеров и реальных выплатах, на что Шева не идет. Мало того что станет прозрачна ситуация с деньгами еще и в избирательных списках будет наведен порядок. И вот итог в бюджете средств для латания этой статьи нет а Москва не дает. Вот так нарулили — Молодой перспективный с пятью высшими образованиями.

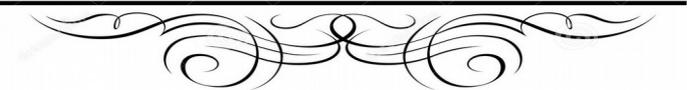
•

4 июля 2014 г.





Полку стабилизационных фондов прибыло



Как правительство и президент ПМР хотели бы спрятать секретный незаконный Стабилизационный фонд, создав несекретный под таким же названием

Как известно, на последнем пленарном заседании 2.07.14 Верховный совет ПМР принял ряд мер в целях стабилизации бюджета. Цель их ясна и понятна – найти деньги для экстренного финансирования социально защищенных статей бюджета, поскольку правительство наше не смогло их заработать – они могут только тратить.

В частности, был создан Стабилизационный фонд из средств других уже имеющихся в ПМР фондов – Резервного, Таможенного, Дорожного и Экологического. "Финансовые ресурсы стабилизационного фонда, будут использоваться в тех случаях, когда в бюджете не будет достаточно средств. Если финансов будет достаточно, фонд сохранится в качестве государственного резерва», – говорят в Верховном Совете.

Все это, наверное, правильно и нужно. Я только считаю, что название новому фонду дали никуда не годное. Дело в том, что в ПМР уже существует секретный Стабилизационный фонд, которым распоряжается лично г-н Шевчук. Деньги в этот фонд, по уставу, прибывают постоянно и гарантированно – никакие события в Украине не помеха, в частности, из средств, оплаченных потребителями за газ, и других платежей. Г-на Шевчука поймали за руку еще в прошлом году на создании этого незаконного финансового инструмента, и только благодаря сильной нерасторопности депутатов и правоохранителей нашей страны творцы этого инструмента до сих пор еще гуляют на свободе.

Теперь, создав еще один фонд и назвав его тоже – Стабилизационный наши гуляющие на свободе умники получили возможность свалить в кучу оба эти фонда, чтобы простой человек не сразу понял о чем идет речь, когда оппозиция критикует Шевчука и требует отчета по его секретному Стабилизационному фонду. Могу поспорить, что название нового спасительного фонда было предложено правительством. Правда, мелькала в отчетах о сессии ВС ПМР такая деталь: якобы новый фонд называется Социальным стабилизационным фондом. Но его сразу же стали называть сокращенно – просто Стабилизационным (это мог предсказать любой психолог), на что и был расчет.

Я предлагаю, если еще есть возможность, назвать этот социальный Стабилизационный фонд как-нибудь иначе – Экстренный, Спасательный, Дополнительный, Пополнительный, Гарантирующий, Накопительный, Чрезвычайный, Антикризисный и т.д. Но только не Стабилизационный.

Если одно название определяет два разных объекта, и если это не ошибка, то значит, кто-то хочет спрятать один объект в тени другого. Этого допускать нельзя.

Приложение.

Странные действия парламента

2 июля Верховный совет ПМР принял ряд решений по поиску средств для пустеющей казны, в частности, образован ещё один Стабилизационный фонд.

Действия Верховного совета выглядят странно и вызывают удивление. Почему парламент вдруг решил заняться бюджетом, которого не рассматривал и не утверждал? Хорошо известно, что в ПМР парламент отстранён от выполнения своей пределов.

В ПМР Верховный совет главной функции – распоряжением финансовыми средствами. С другой стороны, утверждая налоги, парламент формирует доходную часть. Это – основное, для чего существует и чем занимается любой парламент в любой стране. Собственно говоря, именно для выполнения этой функции парламент и был создан много столетий назад. Правительство же осуществляет расходы в рамках утверждённых парламентом нагло отстранён от этой функции. Группа расхитителей и мошенников, усевшаяся на месте правительства, бесконтрольно распоряжается государственными доходами, не ставя Верховный совет в известность.

Теперь грянул гром – казна пустеет, денег не хватает. Мошенники решили разделить ответственность за это с парламентом. Точнее, именно на парламент ПМР возложить обязанности по заполнению растущей дыры в бюджете. Дыра эта образовалась и растёт именно в результате действий этих мошенников и жуликов а именно Шевчука.

Верховный совет принимает условия их игры и судорожно начинает искать дополнительные средства для бюджета. Вместо этого Верховный совет должен предпринять совершенно другие шаги.

Во-первых, Верховный совет ПМР должен вернуть себе свои полномочия и заблокировать на определённое время все государственные расходы.

Во-вторых, параллельно с этим Верховный совет ПМР должен потребовать от Шевчука и его правительства полного отчёта о том, на что потрачены государственные средства.

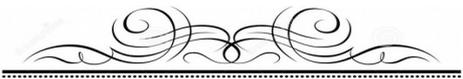
В-третьих, Верховный совет ПМР должен определить виновных в разбазаривании казённых средств и предать их суду.

В это время некоторые срочные статьи расходов возможно осуществлять на ежемесячной основе в строгом соответствии с графиком и ежемесячным отчётом об их целевом расходовании.

Наша же задача – граждан Приднестровья – потребовать от Верховного совета выполнить свои обязанности в соответствии с Конституцией ПМР и защитить нас от произвола проворовавшегося правительства и президента Шевчука.

Источник

2 - 6 июля 2014 г.

Ладно, пусть работают, или Секреты вокруг очередного шевчуковского неисполнения закона



Секретный ответ президента Е. Шевчука, почему он нарушил всем известный, кроме него, совершенно не секретный закон о том, что депутаты не могут быть призваны на военные сборы во время исполнения депутатских обязанностей

30 июня 2014 года депутат ВС ПМР Анатолий Дирун получил ответ на свой запрос, направленный в адрес Президента ПМР Евгения Шевчука, касающийся законности призыва на военные сборы депутатов местных Советов народных депутатов.

Основанием для появления запроса стали обращения депутатов местных Советов. В них — просьба объяснить, на каком основании их призывают на специальные военные сборы. Вопрос возник в связи с тем, что согласно действующему законодательству Приднестровья депутаты местных Советов не подлежат призыву на военные сборы на период исполнения ими депутатских полномочий.

Как отметил Анатолий Дирун, особенность документа, полученного им 30 июня в том, что он поступил в режиме секретности, а значит, его нельзя придать огласке. «В чём секретность — не понятно», — комментирует парламентарий решение Управления информационного и документационного обеспечения Президента о наложении грифа ДСП — «для служебного пользования». Дабы не нарушать режим ДСП автор депутатского запроса сообщил, что в письме говорится о том, что согласно подпункту е) пункта 3 статьи 24 Закона ПМР «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» народные депутаты местных Советов народных депутатов имеют право на отсрочку от призыва на военную службу.

«Кроме этого на основании подпункта к) пункта 2 статьи 54 этого же закона освобождаются от военных сборов лица, которым статьёй 24 предоставлена отсрочка от призыва на военную службу во время исполнения ими своих депутатских полномочий. На основании всего перечисленного считаю, что депутаты местных Советов народных депутатов имеют законное право на отсрочку от военных сборов. Что касается непосредственно самих военных сборов, то принимать или не принимать в них участие каждый депутат местных Советов решит самостоятельно и добровольно.

В это же время остаются без ответа вопросы: почему на военные сборы привлекаются только депутаты местных Советов? Почему повестки на сборы не получают чиновники, представители исполнительной ветви власти? Поэтому складывается впечатление, что военные сборы служат ширмой для того, чтобы оказать давление на неудобных представителей местного депутатского корпуса», — сделал вывод депутат ВС ПМР Анатолий Дирун.

Источник



Интересное у нас теперь кино получается! Новая практика вводится. Вроде бы президент отвечает на депутатский запрос, но ставится гриф "Секретно" и об этом ответе никто не может знать. Особенно это удобно президенту, если, как в данном случае, он по своей барской привычке нарушит закон, а его поймают за руку. Вроде, как и не нарушал, ведь никто об этом не знает. Ты его спрашиваешь (по Салтыкову-Щедрину) зачем чижику съел, а он в ответ: "секретно". И т.д.

Ну ладно, засекретил бы ту часть, которая бедовая была. Например, написал там, в ответе, мол, собирал батальон депутатов, чтобы Кишинев взять. Условно говоря. Но зачем секретить очевидное: мол, закон нарушил, извиняйте, больше не буду – вот вам крест?

Следует напомнить обладателю пяти дипломов г-ну Шевчуку, что депутат у нас – лицо представительное. Это как бы персонифицированный коллективный избиратель. Поэтому у депутата в принципе не может быть от его избирателей никаких секретов. А Шевчук пытается его "обстругать" до простого чиновника, посылает ему секретные ответы, как физическому лицу и требует помалкивать, наложив секретную резолюцию без всяких на то оснований.

Из существа публикации А Дируна вытекает, что Шевчук признал справедливость депутатского запроса и отозвал свои требования – "В окопы!" – для депутатов. Но раз так, он закон нарушил. В этом случае в государстве, если оно себя считает государством, должен сработать принцип неотвратимости наказания за нарушение закона, должна быть запущена машина правозащиты (кстати, без всяких на то дополнительных указаний – для того и существует прокуратура), должна быть определена мера ответственности лица, нарушившего закон. И не важно, кто нарушил закон – обыватель или президент, существует принцип равенства перед законом. Сегодня вон бывшего президента Франции Н. Саркози тягают в суд за нарушение закона – и ничего, Франция не перевернулась, а ее сборная даже в четверть финал по футболу вышла.

Но можно спорить на какую угодно сумму, что в нашем данном случае не последуют никаких расследований и никаких последствий. Все будет шито-крыто, по секретному.

Именно поэтому мы, наша страна и наш народ (и ни по какой другой беде), находятся там, где они находятся. А Франция находится там, где она находится.

Комментарий к этой статье: «Я уже писал в ВС письмо о том, что юридически такого режима как "ДСП" в Приднестровье нет. Документы с грифом ДСП никого ни к чему не обязывают, даже несмотря на существование президентского указа, который незаконен (это уже нормой стало). Гриф "секретно" тоже просто так не поставишь – должны быть основания. В соответствии с законом о гостайне, "руководители несут персональную ответственность за обоснованность отнесения сведений к гостайне" (статьи 5, 8, 12). Господа депутаты, особенно Дирун! У вас есть юридический механизм проведения такой проверки и защиты прав как своих, так и общества! Пользуйтесь!» **(Виталий)**

2 июля 2014 г.



Контрабандисты по неволе

В дачном поселке на берегу Кучурганского лимана в Одесской области сотрудники отделения по борьбе с контрабандой таможни непризнанной ПМР выявили спиртопровод.

Он был проложен по дну приграничного водоема, по которому незаконно перегоняли алкоголь в Украину.

Спиртопровод, который состоял из полиэтиленовых шлангов, бочки и электронасосов, контрабандисты проложили как по суше, так и по дну приграничного водоема.

Длина нелегального "канала" только по суше превысила один километр, за день благодаря ему перекачивалось до 10 тонн спирта.

Таможенники изъяли на месте перегонки более четыре тысяч литров спирта.

Источник



1. Приднестровцев нынешняя власть поставила в условия, когда они вынуждены заниматься контрабандой. В Первомайске и пограничных селах негде работать. Это видят и на Украине: «Пограничные села живут в том числе и благодаря контрабанде. Население бедное, вот и возят спирт и сигареты, зарабатывают на разнице в цене». Украинские таможенники сами отмечают, что речь идет о мелочи. Основные потоки контрабанды сигаретами и спиртом ходят другими путями и управляют ими не нищие первомайцы, а совсем даже другие люди из Тирасполя, которые садово-огородными трубами для перекачки спирта не пользуются и в аквалангах не шныряют по дну Лимана с пачкой сигарет. Обороты там, соответственно, другие.

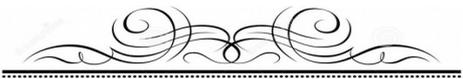
2. Остается такой вопрос: в какой степени оправдано спаивание и обкуривание приднестровского народа дешевой водкой и сигаретами, при том что, например, продукты питания в Приднестровье дороже, чем на Украине (колбасу через Лиман не перебрасывают, помидоры – тоже, а если что-то подобное и перебрасывают, то совсем в другом, в обратном направлении).



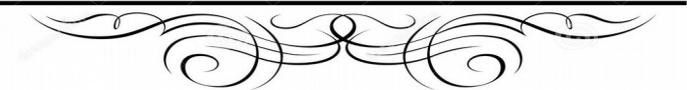
3. Украинские СМИ методически и постоянно, в разных аспектах поддерживают тлеющий огонек вокруг "проблем" границы с Приднестровьем, накапливая фактуру для каких-то серьезных акций. Не видеть этого уже просто нельзя. Причем действительно серьезные проблемы границы (той же контрабанды как бизнеса) они почти не показывают, потому что, как говорил на недавней пресс-конференции Г. Кузьмичев, любая контрабанда – это организованная преступность, организованная с двух сторон.

2 июля 2014 г.





С корнем надо рвать...



Требовать отставки только правительства ПМР – значит покрывать главного виновника приднестровской беды: Президента ПМР Е. Шевчука

Приехал грустный, денег Н Э М А !

В Москве вместо денег передали огромный привет пенсионерам ПМР! Пока у власти <...>, помощи не будет. Содержать его содержанок москвичи не желают. За время управления республикой, россияне по разным статьям и направлениям передали около 300 мл. долл., это не считая возможности черпать из газового счета. Кто из жителей ощутил вливания в экономику, внедрение новых технологий, создание рабочих мест?

Источник

Из комментариев на "Форуме Днестра":

- сокращение должностей, на которых реально работали люди, выполняли работу и вносили свой вклад в общее дело... зато раздули управленческий штат, который чай гоняет.
- и школ. В Бендерах 2 школы закрыли. 10 и 9. На Ленинском и возле Пентагона.
- Рыбницкий молочный комбинат ханарики, тоже закрыт!!!
- Штат раздули в администрации презика. Раньше в одном здании умещался и ИНС и Верх. Совет, а сейчас раздули штаты, каждой мокрощёлке подогнали место и теперь у правительства и администрации столько корпусов, что сами уже запутались. Зачем такое огромное здание Конст. Суда?
- Между прочим после матча у стадиона видел штук 5 новых мусарских машин с мигалками. Вот куда надбавки с пенсий ушли. Карательные органы раздуваете? Яныка это не спасло.
- так 42 машины новеньких мусарских приобрела наша супердержава. А на новые реанимобили денег нет — просили у Вовочки Путина. И Путин дал — ибо он ЛОХ!
- в ГА, на месте отделов созданы управления, вместо одного министерства здравоохранения и социальной защиты созданы два, создание СК, перечислять можно долго. Вы и сам все знаете, но упорно не хотите признать. А цифры... По цифрам Парнас и Гиржул у нас рост налоговых и иных поступлений в бюджет, а по факту — 85 % выплата зарплаты в связи с ненаполняемостью этого самого бюджета.
- На том же совещании примерно три недели назад при обсуждении совместно В.С. и правительства ПМР вопроса о сокращении зп. бюджетникам г. Штанская, лоббируя интересы своего ведомства, вышла с инициативой увеличить зп. работникам МИД на 100% так как эти люди являются профессионалами и представляют нашу Республику на

международных площадках. Командировки стоят дорого и выглядеть они должны достойно. НЕТ СЛОВ. То есть по размышлению этой великой специалистки, доктора, учителя, работники определенных организаций являются просто любителями и им вполне достаточно той нищенской зп. и даже ее еще можно сокращать, безболезненно для интересов Республики.

- Чем закончилось?
- Всеобщим шоком от наглости. Возможно перейдут на конвертную зп. как это происходит с министершами и всякого рода помощниками. Люди реально получают одну зп. на бумаге, а вторую в конверте.
- Вот как то тут проскочила информация что для дорожников купили новую технику. Это очень хорошо и наверное есть необходимость в таком оборудовании. Другой вопрос за сколько, у кого? Сейчас по Бендерскому ДРСУ собираются интересные документы. г-н Гервазюк вынудил руководителя предприятия взять кредит в 16 млн. долл. и купить технику для дор. работ разную и наверное необходимую. Но почему-то покупается вся техника через подконтрольное Гервазу предприятие, и зная криминальное прошлое этого человека, есть уверенность что цифры при покупке оборудования сильно превышены. Когда это зачуханное предприятие рассчитается с кредитом не понятно, скорее всего уже при следующем руководителе страны и г. Бендеры. Вот такие новшества внедряют специалисты из команды Евша.
- Вот это уже интересно. У кого купили и за сколько?
- Ответ простой – у себя и за дорого! Заставил своим решением муниципальное предприятие залезть в долги перед комерч. банком.
- При ИНСе г-н. Ткаченко, мин.здрав., воровал по-тихому, круто, но по-тихому. Сегодня в МИН.ЗДРАВЕ воровство открыто и без зазрения совести. При покупке мед. оборудования приклеиваются такие цифры к реальной цене, что дух захватывает. Откуда может хватать на зп.медработникам?
- Грабить и распиливать нужно сейчас максимально быстро, а то через месяц-другой, люди опомнятся, и массово поймут, что же на самом деле происходит, и чья команда их ограбила до нитки, залезла в карманы, и оставила без средств к существованию!!!
- Пришли к краху, бюджет пуст, мозгов его пополнить нет, аппетиты в правительстве уже урезали, вот и метаются в поисках денег, посмотрим что предпримут

7 июля 2014 г.



Оппозиция – и блокада интернета в Приднестровье

*Нет повести печальнее на свете,
Чем повесть о блокаде в интернете.
В. Шекспир. Приднестровский римейк "Ромео и Джульетта".*



Исполнился год с того «светлого» предпраздничного дня 8 мая 2013 г., когда президент ПМР и его команда ввели для приднестровских пользователей интернета блокирование доступа к десятку приднестровских оппозиционных интернет-ресурсов, сайтов и форумов. Это тупое и трусливое деяние стало следствием поражения Е. Шевчука в информационной войне против оппозиции. Он поступил, как О. Бендер: в очередной раз проигрывая в шахматы,

взял и шарахнул соперника шахматной доской по голове.

Но сегодня хотелось бы поговорить не о Е. Шевчуке – с ним все ясно. И не о том, в какой степени незаконной была блокада – с этим тоже все ясно: незаконной она была в высшей степени, поскольку закона о регулировании сферы интернета в ПМР не было и до сих пор нет, только сейчас Верховный Совет ПМР вышел на подступы к принятию такого закона.

А хочется поговорить об оппозиции. Все ли она сделала, чтобы поставить на место зарвавшегося чиновника, пусть даже и высшего ранга? Оппозиция, которая, по определению, существует для защиты прав людей и самого права, смогла ли она защитить хотя бы свои собственные права? Как говорится, смог ли врач исцелить сам себя хотя бы?

Ответ однозначный – не смогла. Тому подтверждение хотя бы тот факт, что бандитская внесудебная блокада интернета не снята и через год. Единственный позитив из этого негатива можно извлечь, если хотя бы установить причины немочи приднестровской оппозиции.

Почему не смогла? Разве у оппозиции не было голоса, своих средств массовой информации? Были. Заблокированные сайты хоть и потеряли какую-то часть читателей, но не всех, поскольку блокада преодолевалась с помощью специальных средств. Были и вообще не заблокированные, открытые для доступа сайты – А. Сафонова, А. Дируна, Д. Соина. Была газета – «Человек и его права» (Н.Бучацкий), с довольно приличным для Приднестровья тиражом. Все вместе это вполне конкурировало с карманными президентскими СМИ, а с учетом традиционно большего доверия к оппозиционным СМИ имело преимущественное влияние.

Разве у оппозиции не было политически организованных сил? Были, по крайней мере, номинально. В любом случае, наличие этих зарегистрированных в ПМР организаций

предоставляло формальные права делать запросы, требовать защиты нарушенных прав, обращаться в суд, выступать со значимыми заявлениями и т.д. Фактически за каждым лидером оппозиции значились какие-то общественно-политические силы. Политические партии «Родина» (А. Караман), социал-демократическая (А. Радченко), общественная организация, а потом движение «Народное Единство» (А. Дирун), Ассоциация независимых политологов (А. Сафонов). Все вместе, даже без правящей и якобы оппозиционной партии «Обновление» это вполне конкурировало с аналогичными пропрезидентскими подразделениями.

Разве у оппозиции не было ярких, известных далеко за пределами ПМР толковых людей? Были. Более того, по этому параметру – классу, уровню привлеченных сил, команда дилетантов Е. Шевчука напрочь проигрывает оппозиции. К уже перечисленным можно добавить в этот список и такие фамилии, не вполне оппозиционеров, но государственников, что при Е. Шевчуке – одно и то же, как В. Лицкай, В. Ястребчак, Г. Антюфеева, Г. Дьяченко, О. Василатий, Р. Коноплев, я тоже кой куда вхож. Оппозиция даже имела своих представителей в высшем законодательном органе республики, т.е. могла инициировать законы, создавать комиссии, организовывать депутатские слушания, ставить вопросы перед президентом, исполнительной властью, влиять на некоторые кадровые назначения.

Вот если все это обобщить, то получается, как в сказке «Тараканище». Пришел какой-то таракан, пошевелил усами, и все быки-носороги разбежались и попрятались.

В чем же дело? Попробуем разобраться.

(В скобках.



Выступая на первомайском митинге, А. Дирун сделал неожиданное интересное признание. Оказывается, *«за все годы существования республики мы искренне верили в то, что любая критика в адрес руководства это удар по нашей государственности. Мы были искренне уверены в том, что любая критика руководства это игра на руку нашим недругам, которые попытаются расколоть единство Приднестровья»*. Короче, мы поняли, что критика власти не

является антиприднестровским делом. У А. Дируна, везде, где «мы», надо понимать «я». Поэтому прозрение в этом вопросе коснулось еще очень ограниченного круга приднестровских политиков, в том числе, и в оппозиции. То, что для нас с вами очевидно: критика полезна, критика необходима для движения вперед, – для многих все еще представляется чем-то опасным и вредным. А вы думаете, почему депутаты Верховного Совета ПМР все время падают на колени перед очередным бредовым законопроектом Е. Шевчука? Потому во многом, что не хотят «расколоть единство».

Вспоминаю, как на одном "круглом столе" у А. Дируна, осенью 2013 г. в преддверии подписания Молдовой вильнюсских договоренностей об ассоциации с Евросоюзом, я заговорил о том, что дальше республика с нынешними властями двигаться не может, что необходим референдум о доверии властям, а далее – российский протекторат над Приднестровьем. Надо было видеть, как наши присутствующие там оппозиционеры похолодели от ужаса. Такой удар по «единству»! В сообщениях и видеоклипах об этом "круглом столе" в оппозиционных СМИ, везде, кроме сайта «ПМРФ – Приднестровье и Россия», о моем предложении не было ни слова, ни видеокадра. Аборт реальности сделали. Я тогда подумал: о! так дай нашим оппозиционерам власть, они еще, может, похлеще Е. Шевчука будут abortировать действительность.

И вот, наконец, огромный прогресс произошел, хотя бы у А. Дируна. Лыщу себя надеждой, что он и другие оппозиционеры по прочтении этой статьи не будут сильно нервничать, понимая, что раз критика властей не является антиприднестровским делом, то и критика оппозиции не является делом антиоппозиционным.)

Первая болячка приднестровской оппозиции - представление о критике властей как о деле антиприднестровском, граничащее с трусостью.

1. Немного фактов

Вообще блокада интернета в Приднестровье началась гораздо раньше, еще в 2012 году. Как только Е. Шевчук пришел к власти, он начал зачистку «под себя» информационного поля.

Это проявилось в самых разных аспектах. Подчинил себе все государственные СМИ, радио и телевидение. Ограничил внешнеполитические контакты законодателей, которые должны были теперь испрашивать разрешение в шевчуковском МИДе на командировки в Россию. Подкармливались «свои» интернет-ресурсы и создавались новые, «независимые», типа «Рупор ПМР», «Днестр-TV».

Одновременно началось давление на оппозиционные ресурсы и те «объективные», которые под воздействием безобразий команды Е. Шевчука во всех сферах деятельности стремительно перерождались в оппозиционные. Владельцы тогдашней приднестровской социальной сети – Приднестровского социального форума добровольно закрыли свой ресурс, который в 2011 году агитировал за Е. Шевчука, а в 2012 по общей тенденции все более уходил «в контру». В том году трижды был атакован «Свободный форум ПМР». Он трижды возрождался из пепла под разными чуть видоизмененными адресами. Продолжительным DDoS атакам (временным блокадам) подверглись и другие оппозиционные ресурсы. Наконец, в ноябре 2012 г. провайдер-монополист «Интерднестрком» (ИДК) внес адрес сайта Р. Коноплева («Дниестер») в черный список, закрыв к нему доступ.

(В скобках.



Р.Коноплев негодует, утверждая, что цензура в ПМР была введена не 8 мая 2013 г, а 8 ноября 2012 г. блокадой его сайта. Он обижается, что оппозиция игнорирует этот факт и не сказала ни слова в защиту, когда он попал под каток. Это не совсем верно. Например, уже в декабре 2012 г. я в знак протеста против введения в ПМР политической цензуры, против блокады сайта «Дниестер», ограничил период

открытого доступа к своей книге «Диктатура дилетантов». И по крайней мере пара тысяч человек, скачавшие "Диктатуру дилетантов," узнали о введении цензуры в ПМР и о "Дниестре".

Сам Р. Коноплев пальцем не пошевелил, чтобы сделать факт блокады его сайта общественным фактом, как это произошло после блокады десятка интернет-ресурсов в мае 2013 г. Не предпринял усилий, чтобы вскрыть и показать всем автора и исполнителей блокады. В полном соответствии со своими либеральными установками он терпеть не может ничего «общественного». Его не сильно расстроило, что приднестровцы не могли и потому практически перестали ходить на его сайт, утешился визитерами из других стран, увеличив внимание этим странам на своем сайте – Молдове, Румынии (он даже румынскому языку стал учить на сайте!),

Евросоюзу. В дальнейшем Р. Коноплев не принимал никакого участия в попытках деблокировать приднестровский интернет, ни в каких совместных акциях приднестровской оппозиции, только ерничал и зубоскалил).

В начале 2013 г. был заблокирован следующий сайт – «Лента ПМР» Д. Соина.



Мы должны быть признательны Д. Соину за то, что он воспользовался своими депутатскими полномочиями, написал запрос в ИДК и те по простоте душевной чистосердечно признались в ответном письме, что закрыли доступ к сайту «Лента ПМР» по прямому указанию службы безопасности президента ПМР. В частности, чтобы предотвратить такие уголовные преступления, как клевета.

(В скобках.

Статья о клевете была исключена из Уголовного кодекса ПМР аккурат за полгода до того, как служба безопасности президента ПМР озаботилась предотвращением этого уголовного преступления.)

Кстати, СБП, по видимому, устроила ИДК нагоняй за то, что те проболтались о заказчике блокады, и в следующем ответе на аналогичный вопрос (А. Карамана) ИДК уже тщательно избегал на кого-либо ссылаться. Однако слово не воробей...

Далее последовал обвал – в мае 2013 заблокированы десяток интернет-ресурсов.

По горячим следам этого события А. Дирун провел круглый стол, а потом и митинг в Тирасполе за свободу слова. Этими мероприятиями стартовали акции оппозиции против блокады интернета.

Вот как А. Дирун описывает основные этапы акции, на первомайском митинге:

"Мы специально сегодня повесили этот баннер, напоминающий о митинге прошедшем 7 июля 2013 года с тем, чтобы сказать, что за этот год по этому вопросу сделали достаточно много.

Мы обратились в прокуратуру и получили ответ, что никто официально сайты не закрывал. Мы поддержали идею молодежных организаций, которые только в течении одного месяца собрали порядка двух с половиной тысяч подписей за разблокирование ресурсов. Чувствуя такую поддержку, мы обратились в три официальные инстанции: КГБ, МВД, службу безопасности президента с предложением ответить конкретно и чётко: кто дал команду по блокированию ресурсов? Два ведомства: КГБ и МВД мне ответили, что не имеет к этому отношения. Служба безопасности президента до сих пор шлёт ответ.

В сентябре мы направили в ВС ПМР поправку в закон, который регулирует и останавливает механизм, запрещающий тот беспредел, который ровно год назад был установлен в области СМИ, а точнее в области интернет — сайтов и форумов. Я надеюсь, что в самое ближайшее время в мае или в июне мы поставим точку в этом затянувшемся процессе». (Источник: <http://pmrf2.ru/all-articles/a-dirun-vyistuplenie-na-pervomayskom-mitinge-v-tiraspole>)

К этим этапам я бы добавил еще несколько событий и условий, которые могли бы повлиять на разблокирование приднестровского интернета. (А. Дирун о них не сказал, потому что у него, как уже выше говорилось, «мы» означает «я». Но были и другие «мы».)

Например, отсутствие целенаправленности, планомерности, единства действий. Значительный эффект мог быть получен, если бы оппозиция доводила свои действия до конца, не бросая на полдороге. Оппозиция обязана была не только прорывать блокаду, но и не давать укреплять ее, а это произошло в результате судебного процесса, известного как дело «Бергман против Сафонова» или как, например, сейчас делается, когда лоббист Е.Шевчука в Верховном Совете ПМР В. Тобух пытается через Верховный Совет ПМР узаконить цензуру в ПМР. Для характеристики приднестровской оппозиции стоит рассмотреть и другие, близкие по теме ее действия. Например, первую и единственную совместную акцию оппозиции в интернете – опрос о доверии приднестровским властям.

2. История пуков

Есть действия и события, которые приводят к цели, к решению задачи, к достижению результатов. А есть действия и события, которые очень похожи на первые и вроде верно задуманы и начаты, но в силу разных причин не приводят к цели, к решению задачи, к достижению результатов. Как говорится в таком случае, просто сделали "пук".

(В скобках.

Классический пример пука – мятеж. Если революция достигает поставленной цели – коренного преобразования в затронутой ею сфере, то мятеж никогда не достигает этой цели.

Как писал С. Маршак: «Мятеж не может кончиться удачей, В противном случае его зовут иначе".)

История борьбы приднестровской оппозиции за деблокирование приднестровского интернета – по сути, является историей пуков.

Вот как она выглядит с моей точки зрения и с моим участием (подчеркиваю самокритичность: все критические стрелы в статье направляю прежде всего в свой адрес, поскольку, так получается по жизни, что в описываемый период я оказался одним из самых старших и опытных, многие участники событий мне в дети годятся, и должен был добиться результатов, а не пуков.)

Сразу стало ясно, что задача делится на две части. В тактике необходимо было в кратчайший срок научить приднестровских пользователей интернета преодолевать блокаду имеющимися техническими средствами. В стратегии – добиваться снятия блокады теми лицами, которые ее установили, и их наказания, поскольку была введена цензура, прямо запрещенная конституцией ПМР.

Первый шаг тоже понятен. Надо встретиться всем потерпевшим (у кого сайты заблокировали) и наметить план действий. Сначала, разумеется, это должен был быть самый узкий круг, поскольку план действий мог содержать такие позиции, которые в случае утечки информации становились бы проблемными.

Сразу после блокады позвонил А. Караману, одному из потерпевших, предложил встречу. Он сказал, подумаю. И подумал. Вдруг через неделю звонит А. Дирун и приглашает на круглый стол по вопросу блокады интернета. «Караман там будет?» – «Будет». Честно говоря, расширение круга участников на первом этапе шло вразрез с моими планами, ведь сайт А.

Дируна не был заблокирован, ему-то какое дело до проблем потерпевших? Тем не менее, А. Караман решил его почему-то подключить, может, воспользоваться помещением (хотя можно было и на лавочке обговорить), может, решил сразу широким кругом оппозиции действовать.

Ладно, прихожу на встречу. Батюшки! Телекамеры, видеокамеры, микрофоны, какие-то незнакомые лица, и что самое неприемлемое – люди Е.Шевчука из «Днестр-TV», с телевидения. Как в этой обстановке можно говорить откровенно о наших задачах?

Пук №1. Разработка плана действий оппозиции сорвана.

Сразу хотел уйти, потому что в таком формате цель явно не достигалась. Но остался, чтобы посмотреть, какую цель преследовали организаторы круглого стола. Ну и надо было как-то разругивать ситуацию.

(Из переписки. Р. Коноплеву, 18.05.2013.

"...о вопросах безопасности. Знал бы я, в каком формате пройдет тот круглый стол (думал, будут потерпевшие решать вопрос как обойти блокаду, у меня есть вот такое предложение), хрен бы я на него пришел. Там сорок КГБэшников со всех крыш в бинокли глядели, этот г... Воловой свое кино крутил, первый приднестровский софиты врубил, а наш Андрюша ради дешевой популярности знатока выдает <обо мне сведения> типа того, что ты выдал. Я не заматерился и не ушел только потому, что надо было как-то эту ситуацию разругивать.. А разговора по действительно настоящему делу и немедленных коллективных решениях, так ведь и не получилось – кругом одни павлины или наполеоны или безмозглые <...>, которые тебя подведут под монастырь просто так, походя.

Написано по горячим следам и в раздражении, прошу понять.

От Р. Коноплева, 18.05.2013.

"Я видео только что посмотрел. Андрей Сафонов ОТКРЫТЫМ ТЕКСТОМ на Кр столе спалил Вас как <...>, так что запись аудио наверняка уже лежит в КГБ".)

(В скобках.



С А. Караманом мы лично знакомы недавно. С осени 2012 г., когда мы впервые встретились по моей просьбе, чтобы обсудить идею объединения государственных сил ПМР в некий Союз. Я обрисовал идею, ее новизну по форме и по существу. Разумеется, я знал о Карамане как политике много,

уважал его за принципиальность в отстаивании своих взглядов, которые во многом я разделял (при этом он, как немногие в ПМР, рисковал даже собственным благополучием особо охраняемого законом экс-вице-президента ПМР). Но как мне казалась, в тот момент он, как многие в связи с появлением новой политической ситуации, находился на распутье и, мне казалось, идея Союза государственных сил должна была бы и ему подсказать выход на новый уровень. С учетом его широких общественных связей, мне казалось, Караман был как раз тем человеком, кто мог бы это дело возглавить.

Тогда он тоже взял тайм-аут подумать. И вот приглашает на широкую встречу. На ней действительно, участвовали многие достойные и подходящие люди. Но Караман собрал их не для того, чтобы обсудить идею принципиально новой политической

организации – Союза государственных сил, а для реанимирования старого «смирновского» Координационного совета общественных организаций. И как я не пытался, переломить ситуацию не удалось, был воссоздан старый Координационный совет.

Это была политическая ошибка, с какой стороны не посмотри. Связью с перевернутой «смирновской» страницей нашей истории, возрождением старых внутренних дрызг оппозиции по старым схваткам, обанкротившимся названием и структурой, нацеленной не на дело, а на болтовню.

Разумеется, ничего из этого «обновления-возрождения» не получилось. Очень скоро Караман начал получать от приднестровцев по полной программе за эту ошибку.

Вспомнил этот случай совсем по другому поводу. Для меня вдруг открылось такая особенность, как неспособность наших даже самых «продвинутых» оппозиционеров к восприятию новых идей в связи с новыми задачами, их тяготение к привычным формам и методам работы, даже если в новых условиях они совершенно не пригодны. Потом я увидел, что проходило красной нитью и не только у Карамана: не старались перестроиться в свете новых задач, а старались адаптировать новую реальность к своему старому обветшалому опыту. Им так комфортнее. Ей-богу, иногда возникает чувство, что некоторые наши молодые политики (это касается не только оппозиции, но и новой президентской команды) – дремучее старичье из прошлого века. Одни работают методами 37-го года, а другие сопротивляются методами времен, когда был «Ленин такой молодой»: митинги – обращения, обращения – митинги, «из искры возгорится пламя» и т.п.

Конечно, были у нас с А. Караманом несколько хороших шагов, я о них еще скажу. Но в целом, по умолчанию, бывает так: Караман обдумает, что ему предложишь – и сделает, как всегда.

Последний пример, чтоб закрыть эту тему. 28 февраля 2014 г. на ПМРФ был опубликован интересный документ «Украинско-приднестровские тезисы с позиций государственных сил ПМР». Он появился, когда приднестровское поле откликов и политических оценок украинским событиям было совершенно пустым. В тезисах было предложено, в частности: «Первым шагом для объединения сил приднестровцев, встревоженных событиями на своих границах и внутри своего собственного дома, могло бы стать **постоянно-действующее совещание государственных сил**».

Через пару-тройку дней, в марте появилось обращение партии «Родина» А. Карамана в связи с украинскими событиями. Было оно еще общегуманистским, не политическим, не содержало анализа того, что происходит на Украине, какую позицию занимать Приднестровью, просто призывало помочь украинцам, попавшим в беду – приютом и хлебом. Но это был первый шаг. Мне показалось, что А. Караман мог бы стать одним из участников постоянно-действующего совещания государственных сил. Обратился к нему с таким предложением, постарался политически повернуть назревавший крымский референдум, «приложить» к приднестровским аналогичным задачам в связи с нашим референдумом 2006 г. «Подумаю». Через пару недель, уже после крымского референдума, появляется очередное обращение «Родины» с призывом к властям Приднестровья вспомнить о референдуме 2006 г. и обратиться к России с просьбой принять ПМР в свой состав по крымскому сценарию. И все...)

Вторая болячка приднестровской оппозиции – консерватизм, нежелание напрягаться, чтобы подняться до уровня современных требований и задач.

Но вернемся к майскому «круглому столу».

Вскоре стало ясно, что А. Дирун был озабочен, в основном, пиаром. Хотя он, разумеется, скажет, что решил просто придать обсуждаемой теме блокады интернета сразу общественное звучание. Но даже если и так, то налицо неполное понимание существа проблемы. Тогда еще, год назад А. Дирун находился под руководством взглядов, что критика властей является антигосударственным делом, что политику Е. Шевчука можно изменить простым высказыванием широкого недовольства. Что он и решил осуществить за «круглым столом».

А. Караман, молодец, в духе этих планов (очевидно, они были предварительно согласованы) написал бумагу для внешнего воздействия на Е. Шевчука – неплохое Обращение участников «круглого стола», которое было направлено и представителям ряда международных кругов: посольства РФ в Молдове, МИД России, ОБСЕ... Он зачитал и после небольшого обсуждения участники подписали.

(В скобках.

С этим Обращением связана своя история. Его тут же опубликовал сайт «ПМРФ». На другой день звонит мне А. Дирун и сообщает, что вот некоторые участники круглого стола сейчас собрались у него и работают над окончательным текстом Обращения и что опубликованное на ПМРФ надо снять. «Ну, я вас прошу!»

Меня вполне устраивал опубликованный текст Обращения, но я от души порадовался, что, кажется, создалась и заработала организационная группа по деблокированию интернета и решил поддержать просьбу. Однако вдруг выходит газета «Человек и его права», в которой текст Обращения опубликован в старой редакции.)

Пук №2. Появление разных текстов документа с таким же успехом имело место быть, если бы никаких оргусилий по выработке единого текста и не предпринимались.

Проходит время. Потом – значительное время. Люди интересуются, а чем закончилось направление Обращения, ну, допустим в МИД РФ? Неоднократно обращался к А. Дируну, который как бы явочным путем возглавил это антиблокадное движение: раз уж мы послали этот документ, давайте получим какой-то результат. Хотя бы, что документ принят к сведению, или что его хотя бы получили (мог ведь и не дойти). А может, кому-то поручена уже предметная работа с этим Обращением. Мы хотя бы попросили ответить на наше Обращение? Если забыли попросить, давайте сейчас попросим ответить. Кстати, будет напоминанием. Можно какое-то интервью у представителя посольства взять по поводу обращения и вообще – об отношении к нарушению права на свободу слова и информации в ПМР.

Ничего из этого сделано не было. Не уверен даже, что Обращение было направлено «возмутителю спокойствия» президенту Е. Шевчуку.

Пук №3. Прокукарекали, а там хоть и не рассветай!

Забегая вперед, замечу, что такая же судьба ожидала и резолюцию митинга (одним из авторов текста которой был я) в защиту свободы слова. Митинг состоялся в июле в Тирасполе. В резолюции, в частности, содержались следующие требования:

1. Немедленно разблокировать фактически запрещенные интернет-ресурсы, восстановить свободный доступ к ним приднестровских пользователей Всемирной сети.
2. Провести прокурорскую проверку фактам нарушения в ПМР прав человека в сфере доступа к информации и распространения информации. По итогам проверки провести необходимые действия прокурорского реагирования с целью восстановления законности и наказания виновных лиц.
3. Организовать рабочую группу по внесению изменений в действующее законодательство - о недопустимости блокирования интернет-ресурсов без решения суда.

Пук №4. Резолюция митинга в защиту свободы слова в Тирасполе осталась лишь фактом истории, без какой-либо реакции, простой бумажкой.

При том, что сам митинг в Тирасполе стал значительным событием в истории Приднестровья и большим успехом его организаторов, прежде всего А. Дируна. Некоторые наблюдатели отводили митингу роль своеобразного индикатора. Говорили так, что если митинг будет успешным, массовым, то это будет означать начало обратного отсчета для администрации Е. Шевчука. Митинг получился интересным, содержательным, достаточно массовым и вполне претендовал на роль старта обратного отсчета. Он развил положительную динамику в кампании по деблокированию интернета, в известной мере окрылил, показал, что приднестровцам не все равно, что происходит со свободой слова. Он предоставил организаторам много шансов развить успех. «Под митинг» можно было разработать целую программу действий (здесь не место ее подробно излагать).

Не было сделано ничего, кроме попыток реализации 2-го и 3-го пункта резолюции (об этом чуть дальше). Народ ждал, люди спрашивали – а что дальше? Дальше не было ничего. Потенциал митинга не был реализован. Подобные холостые выстрелы – даже еще большая ошибка в политической борьбе, чем если бы вообще не стреляли. Потому что подрывается вера в людей, в организаторов, в политиков, в конечном счете – в возможность решения проблемы, за которую они взялись.

Пук №5. Потенциал митинга в Тирасполе оказался невостребованным.

Третья болячка приднестровской оппозиции – популизм, а не стремление к достижению практических результатов.

3. Ревнивые приднестровские Бонапарты

Итак, мы уже находимся в июле 2013 г., после митинга в Тирасполе. Самое время отвлечься от стратегической задачи снятия блокады и посмотреть, как за прошедшие два месяца была решена тактическая задача – разблокирование с помощью специальных технических средств.

А никак не решена. На некоторых сайтах («Дниестер»), например, прозвучали предложения пользователям использовать специальные программы анонимайзеры, но как это сделать простому пользователю, какие из многих десятков этих программ применить (не все из них адекватно отражали заблокированные страницы интернет-ресурсов) – таких рекомендаций не было.

(В скобках.

Провайдерскую блокаду интернета можно преодолеть несколькими способами. Наиболее известны три метода. С помощью специальных программ анонимайзеров, с помощью специальных плагинов к браузерам и с помощью специального браузера под названием «TOR» (Tor). Они имеют ряд отличий, достоинств и недостатков.

Анонимайзер – самый простой, не требует никакой переделки на компе. Действие основано на том, что пользователь не прямо выходит на нужный заблокированный адрес интернет-ресурса, а в два прыжка. Сначала – на сайт программы-анонимайзера (и вот тут провайдер лопухается, пропускает соединение, т.к. провайдер блокирует обращение только к конкретному адресу запрещенного ресурса), а уже только потом – на адрес заблокированного ресурса (второй прыжок для провайдера вообще неуловим, т.к. он может повлиять только на первое соединение). У анонимайзеров два существенных недостатка. Во-первых, некоторые из них не отражают видео или анимацию или не работают в интерактивном режиме или не поддерживают обратную связь от пользователя – к сайту (что, например, особо важно для интернет-форумов). Во-вторых, адрес первого прыжка, на сайт анонимайзера, легко блокируется провайдером по тому же принципу, как и сам запрещенный ресурс, то есть через внесение адреса в черный список.

Что делают неопытные пользователи? Они через поисковик находят адреса сайтов-анонимайзеров и используют два-три верхних адреса из списка. Провайдер-блокиратор может сделать то же самое: получить через поисковик эти адреса анонимайзеров и тут же их внести в свой черный список. При небольшом старании и времени можно заблокировать все по крайней мере лучшие анонимайзеры (некоторые поисковики производят рейтингование ответов и выводят в верхнюю часть ответов лучшие результаты на запрос, поэтому «хитрые» пользователи выбирают анонимайзеры из нижней части списка, а там уже, как правило, находятся бракованные предложения). Вчера еще анонимайзер работал, а сегодня – уже нет. Это значит – провайдер добрался до вашего анонимайзера и заблокировал его.

То, что в случае с ИДК блокирование анонимайзеров не было явно отмечено, говорит о том, что, к нашему счастью, ИДК, слава богу, отнесся формально к предписанию СБП о блокировании интернет-ресурсов, от сих – до сих, и выполнил блокирование только в части предписанных интернет-адресов.

В пользу такого вывода говорят и другие факты. Например, Д. Соин для разблокирования своего сайта прибегнул к помощи методики шифрования доступа к данным, адрес его сайта начинается теперь не с «http», а с «https». Эта технология предназначена для иных защит, но не защищает от провайдерской блокады. Однако ИДК вторичную блокаду сайта Д. Соина не сделал до сих пор, потому что не получил команды. Тем же путем пошел потом "Открытый форум ПМР" – применил шифрование "https" и тоже вторично не был заблокирован. А вот когда ИДК получил команду блокировать «вредные сайты» в проходящем по его сетям трафике других провайдеров ПМР, он это сделал. Вот почему пользователи других провайдеров ПМР столкнулись с блокадой интернет-ресурсов не 8 мая, а через пару недель. ИДК не кинулся и выполнять решение известного суда по делу «Бергман против Сафонова» и блокировать сайт А. Сафонова, поскольку решение суда не содержало такого конкретного предписания для ИДК, а инициативу компания проявлять явно не намерена.

ПМРФ с первого дня блокады начал анализировать ситуацию, и когда прояснилась позиция ИДК, меня попросили сделать на майском круглом столе специальное заявление об отношении к действиям ИДК. Как известно, я тогда заявил, что ИДК не должен рассматриваться или оказаться мальчиком для битья, поскольку обязан был выполнять распоряжения СБП независимо от своего отношения к этим приказам, являясь бизнес-структурой, а не политическим формированием. Это наше дело, дело политиков, а не бизнесменов, наводить тут порядок. Я выразил однако надежду, что ИДК найдет возможность выразить свою политическую позицию к блокаде иными способами, что, как мы видим, он и сделал.

Чтобы закончить характеристику деблокирующих средств, замечу, что и специальные плагины и Тор требуют уже неких продвинутых знаний компьютера от пользователя. Особенно Тор. Пользователям нужно популярно объяснить, как установить эти программы на компьютер.

У них также есть свои недостатки. Специальные плагины работают по технологии анонимайзеров, например, плагин «Анонимокс» для браузера Мозилла, но они имеются пока не для всех браузеров и также имеют свои функциональные ограничения. Браузер TOR – идеальное решение, у него сложная схема защиты от блокирования с использованием многоканальности и шифровальных средств. Он один в один передает содержимое страниц, в пользовании привычен и выглядит, как обычный браузер и почти не поддается взлому. Но у него тоже есть недостаток – немного тормозит.)

Кто-то должен был приложить организационные усилия: 1) проанализировать технические средства деблокирования, 2) создать понятную пошаговую инструкцию как ими пользоваться и 3) ознакомить с ней приднестровцев.

ПМРФ взял эту работу на себя. Сделал выбор инструмента. Создал инструкцию. Разместил ее на Яндекс-облаке. Но ознакомить с ней приднестровских интернет-пользователей быстро не мог, т.к. сам ПМРФ находился в блокаде. Ситуация напоминала переход по минному полю или болоту. Имелась карта прохода. Но находилась она на той стороне минного поля или болота. Следовательно, ее надо было передать кому-то на этой стороне для распространения среди желающих перейти минное поле (болото).

На тот момент только один оппозиционный сайт идеально отвечал этой задаче – сайт А. Сафонова. Он не был заблокирован и имел то преимущество перед также не заблокированным сайтом А. Дируна, что посещаемость его была на порядок выше.

По просьбе ПМРФ я в общем случае пять раз обращался к А. Сафонову с малюсенькой просьбой – разместить на своем сайте ссылку на Яндекс-облако, где лежала инструкция по разблокированию. Обращался до майского «круглого стола», во время «круглого стола», после «круглого стола». И хотя он уклонялся от явного отказа (я знал, что это принцип А. Сафонова – не отказывать), но и нужного сообщения не ставил. На его сайте появлялась реклама колготок и туров в Испанию, а вот одной строчки с адресом деблокирующей информации так и не появилось.

Во время «круглого стола» он на мою просьбу рассмеялся и заметил, что я-де хочу его руками популяризировать ПМРФ.

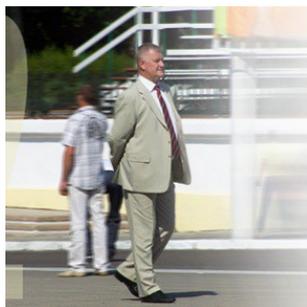
Мне такая позиция не приемлема и не понятна. Даже если «популяризировать», что тут плохого? Сайт Сафонова популяризирует ПМРФ, и наоборот. Ведь на одну задачу работаем. Одному делу служим. Тем более, когда все мы находимся под прессом. Разве ПМРФ, проделав работу по подготовке деблокады, только о себе думал? Разве инструкция по деблокированию не открывает доступ ко всем сайтам? И разве деблокирование не цель этих наших всяких круглых столов и митингов?

Я думал, Сафонов на «круглом столе» шутит, а после «стола» просто из-за занятости не идет навстречу общему делу. Уже позже я понял, что в основе такого отношения лежит более серьезная болезнь, поразившая, наверное, не только А. Сафонова, а в разной степени – всю нашу оппозицию: ревность друг к другу, доходящая просто иногда до глухой скрытой и долговременной вражды. Как у Монтеки с Капулетти. Эта ревность имеет ярко выраженные и взаимосвязанные мотивы: бонапартизм и борьба за спонсорские ресурсы. Так сказать, мне нужно быть лидером оппозиции, чтобы на меня обратили внимание разные спонсоры. А с другой стороны, мне нужно иметь спонсоров, чтобы стать лидером оппозиции. Только я тут самый главный. Только на меня делают ставку. У А. Сафонова эти мотивы сильно подсвечены самолюбием и тщеславием.

Вот почему: если идея не моя, то она плохая. Если предложение исходит не от меня, то пусть он его и выполняет. Зачем мне поднимать чужой рейтинг?

Четвертая болячка приднестровской оппозиции – ревность в гонке за овациями и ресурсами.

(В скобках.



А. Сафонов, в отличие от А. Карамана, – мой старый знакомый. Несколько раз пытались не очень успешно сотрудничать, например, в организованном мною в 2005 году Союзе негосударственных СМИ ПМР. А знаю его еще с начала 1990-х годов. Так что вся его общественная жизнь прошла на моих глазах. Со всеми ее интересными изгибами.

Начинал А. Сафонов свою оппозиционную деятельность, как все мы, с неприятия распада СССР. Но со своими особенностями. Он не принял также и распад Молдовы (хотя этот процесс носил совсем другой характер, его продвигали совсем другие по знаку силы и с целью как раз воссоздания СССР в новом формате). Он долгое время фактически оставался приверженцем территориальной целостности Молдовы, так или иначе, вольно или невольно работая на эту задачу. У него была по этому поводу и довольно продуманная аргументация. Я в те годы видел выход в возвращении Приднестровья туда, откуда оно вышло – в Украину. На что А. Сафонов резонно возражал: «А как же быть с Бендерами, ведь они никогда в Украине не были?».

Его оппозиционность к властям ПМР, как, кстати, и у Н. Бучацкого, была лишь половиной лозунга: «Власти ПМР никудашные...» Вторая половина, которая не особенно афишировалась, была, примерно, такая: «...поэтому Молдавия должна быть единой, как раньше, там наши братья».

Лишь несколько лет назад, собственно, с приходом Е. Шевчука к власти, он резко

изменил ориентацию в этом вопросе, перейдя на позиции «твердого» суверенитета ПМР. Это было очень интересно и даже радостно наблюдать, но люди, знающие А. Сафонова, говорили, что налицо всего лишь очередная его ипостась.

Сегодня мы действительно наблюдаем некие подготовительные маневры к переменам. А. Сафонов вдруг куда-то выпал из общественной жизни, будто хочет, чтобы об его оппозиционности шевчуковской команде поскорее забыли. С оппозицией общается все меньше, на митинге 1 мая не был замечен. Выступил в текущем украинском кризисе с позиций «взвешенца» даже более взвешенного, чем наш МИД. Тут вдруг и прокурор ПМР кинулся восстанавливать позиции А. Сафонова в напрочь проигранном деле «Бергман против Сафонова». Восстанавливать, когда судебный паровоз уже окончательно ушел. Но кто же сомневается, что прокурору все удастся отмотать назад, если так «надо будет»? А надо будет, видимо, потому, что готовят Андрея Михайловича на какую-то высокую должность в команде Шевчука. Может даже, и главой МИДа. А что? Я и сам уже писал, что А.М. тут вполне может потянуть. Да и надо же, право, давно надо нашу красавицу из МИДа вернуть на посильное ей место секретаря канцелярии – за одним, будет на кого жуткий «крымский» провал списать.

В своей оппозиционной деятельности он был уже правозащитником (совместно с Г. Воловым), «европейцем» (с тех пор у него в запасниках числится созданный фонд под названием «Юго-Восток», хотя, если бы он был «россиянцем», фонд этот должен был бы называться «Юго-Запад», так всегда Москва называла наши приднестровские земли). Был и «американцем», успешно осваивая заокеанские гранты. Редактировал «Новую газету», трижды пытался стать президентом ПМР (не умалчиваю тактично об этом только потому, что сам А. Сафонов не только не помалкивает о тех явных провалах, как помалкивали бы другие на его месте, но даже их себе в доблесть записывает).

Давать оценки коллегам не задача этой статьи. Касаюсь некоторых черт только чтобы показать, как они негативно влияют на наш общий результат.

Вот подарил мне Андрей Михайлович в самом начале знакомства, наверное, первую свою маленькую книжку. Об одной из первых избирательных кампаний в Молдове. Как там шла гонка, какие у кого были шансы и какая оказалась окончательная раскладка. Я тогда подумал, да что нам приднестровцам до этих молдавских избирательных баталий? Но прочитал. И вот что интересное открылось. В книге один из молдавских политологов выдал свою раскладку на итоги выборов. И она оказалась абсолютно верной по всем кандидатурам, до десятых долей процента! Но автор прошел походя мимо этого потрясающего факта, который должен был бы составить, как мне кажется, основной интерес книги. Что это за человек? Чем он руководствовался в своем прогнозе? Что с ним стало потом? Переговорил с А. Сафоновым. А он только рукой махнул – не знаю, это мелочи. Как же мелочи? Ты целую книжку написал, выясняя что да как, а человек без всякого анализа взял и выдал точные цифры!

Неумение отделять главное от второстепенного, важное от неважного – это я потом замечал во многих публикациях и событиях с участием А. Сафонова. С одной стороны он отказывается от деблокады интернета, где его роль и роль его сайта была в то время незаменима, и где его отказ во многом обусловил провал всей деблокады. А с другой стороны учреждает общественный Комитет по защите свободы СМИ, куда приглашает

людей, никакого отношения к СМИ не имевших и не имеющих. С одной стороны, создает сайт для влияния на умонастроения людей, а с другой стороны закрывает возможность копирования (а значит, распространения, влияния на умонастроения) материалов с этого сайта (ну ты ж тогда залезь под кровать и сам свои великие шедевры читай, никому не показывая! Правда, потом, после настойчивых просьб ряда людей он копирование на сайте открыл). Если посмотреть на его публикации, похожие на обзоры пресс-секретаря выше средней руки, вы узнаете где что было и произошло (в этом собственно и заключается обязанность пресс-секретаря), но вы не найдете в них прогноза, основных тенденций, пошаговых рекомендаций. Андрей Михайлович сосредоточен, в основном, на внешней политике и в таких выражениях, как будто он уже носит мундир начальника МИДа. При этом говорит о вещах, практически неприменимых, поскольку вряд ли его советы могут быть доведены до лица, которому они даются. Президенту США надлежит сделать то-то. Канцлеру ФРГ следовало бы поступить так-то. Президенту России надо учесть такие-то обстоятельства. А вот практические, близкие, сиюминутные задачи, их выстраивание в программу, да если еще там требуется его личное участие – это стоп.

Разумеется, никто не собирается приуменьшать его заслуг. Он, например, первым начал активно раскачивать проблему третьей корзины переговорного процесса «5+2» с подачи нашего патриарха дипломатии В. Лицкая. Заметны его действия против М. Бергмана, хотя сам А. Сафонов показывает, что дни авантюриста были сочтены и при Шевчуке, как были они сочтены при Смирнове («Моня, где обещанные 300 лимонов?» <http://safonovpmr.com/index.php/2012-07-10-20-00-44/286-patriarkh-pridnestrovskoj-diplomatii-valerij-litskaj-o-mone-bergmane>)

Но, к сожалению, тенденции бесполезности и неприменимости его творчества и деятельности к насущной практике нарастают. В конце концов, Андрей Михайлович просто начал в молоко попадать. Так, в украинских событиях он сначала не увидел никакой схожести с приднестровскими. Ничего, мол, общего. А когда это общее из всех углов поперло, да с кровью, он стал призывать не повторять приднестровских ошибок, хотя и в приднестровских и в украинских сценариях нет никаких ошибок, а есть одни и те же закономерности в одних и тех же общественно-политических обстоятельствах. Но этой сути, наш как бы ведущий политолог и не видит.)

Но здесь я умолкаю, чтобы не вызвать гнева. Закончу только цитатой из статьи И. Днестрянского «Ветряные мельницы Сафопова», опубликованной на ПМРФ еще 30 марта 2013 г. (год назад), чтобы показать: высказанные соображения замечены были и другими, и не только сейчас (<http://pmrf2.ru/all-articles/vetryanye-melnitsyi-safonova>.)

«Одно только перечисление верных политических шагов и литературных заслуг Сафопова способно (и долгое время действительно создавало ему) ореол безупречного патриота России и Приднестровья.

Но, харизму патриота надо поддерживать делами. А вот серьезных дел-то за Андреем Михайловичем, как и за другими приднестровскими оппозиционерами и публицистами что-то давно не видно. <...> В самом деле, к кому Андрей Михайлович обращается в своих статьях, кому он советует, на кого направлены его ожидания? Читаешь его работы одну за другой, и понимаешь, — обращены они отнюдь не к простым гражданам Приднестровья, избирателям, народу. Нет, их Сафонов будто бы игнорирует, обращаясь к тем или иным сильным мира сего: президенту и правительству ПМР, президенту и правительству России, которых он предостерегает против неких "московских бюрократов", неверно представляющих себе обстановку в ПМР и международную обстановку. Его стройные до

схолы политические выкладки не отягощены социальным анализом, в них нет местной специфики и тепла, их, пожалуй, легче читать где-то в глубине России, чем в Молдове и Приднестровье. <...> От Андрея Михайловича определенно сквозит какой-то академичной элитарностью с нотками фобии (в домофон ночью позвонили, подышали — статья о давлении, личный сайт политолога забарахлил, — опять разгромная статья: покушение на свободу слова). <...> От элитарного патриотизма и нежелания вживую работать с людьми всегда разило недомолвками, интригами, ханжесством. Такие люди за собой народ не поведут, реальную политическую силу не создадут. <...> Однако Сафонов и иже с ним этой простой истины будто не понимают. Андрей Михайлович яростно бичует своей "электронной искрой" предателя Михаила Горбачева, своего бывшего товарища Григория Волового и т.д., не подходя при этом к людям ни на дюйм, то есть, фактически препятствует политической самоорганизации граждан ПМР, которая, судя по высказываниям и статьям на форуме Приднестровья, уже назрела. Благодарный народ платит своим так далеким от него "глашатаям" той же нелюбовью. Сегодня уже не приходится удивляться, почему Сафонов, при своём заметном потенциале, дважды набирал на выборах президента ПМР ничтожное количество голосов.

Вот поэтому, во многом благодаря такой чрезвычайно умной в прессе, но беззубой на деле оппозиции, в Приднестровье четыре срока подряд просидел президент Игорь Смирнов с его квасным патриотизмом, с огромным количеством вопросов к его сомнительным делам и откровенно грязным делишкам президентского окружения. Бесталанно растратил многие годы, необходимые для развития и укрепления республики, а в 2008 году упустил момент для её международного признания. И затем, в 2011, собственную власть бездарно отдал в непонятные чужие руки. Вот поэтому-то новый, второй президент ПМР Евгений Шевчук, к которому и его окружению неприятных вопросов ещё больше, просидит на своём посту ровно столько, сколько ему захочется, или пока его не сметет очередной "заграничный большой дядя". Он имеет такую оппозицию, лучше которой ему не надо. Придет кто-то на смену Сафонову и Коноплеву, так, не дай Бог, делом займется...»

Это написано не мной, но мне тут нечего добавить, остается только принять и в свой адрес тоже.

Итак, пук №6 – даже простое дело технической деблокады интернета оппозиция организовать не смогла

Заблокированные сайты начали барахтаться сами по себе. И здесь еще больше проявилось желание одних хоть как-то выручать друг друга, а других – ревниво уходить даже от простой помощи, простой информации о положении дел на том или ином сайте.

Один пользователь точно углядел эту тенденцию и написал на ПМРФ, тоже еще год назад (ссылка на него дается в выше цитированной статье И. Днестрянского):

«"Меня удивляет поведение наших якобы оппозиционеров и борцов за справедливость — Коноплёва с его ИА Днестр, Сафонова с его собственным лелеемым им сайтом, Соина с его Лентой ПМР, да и других, в том числе и, как оказывается "народных" депутатов... Ссыкуны вы все ребята! Амбициозные ссыкуны... <...> Просто по жизни кормитесь и делаете себе имя, запрыгивая на шесток оппозиционеров, это очень удобно. Ведь ни словом никто не обмолвился, что этот форум (речь идет о «Свободном форуме ПМР" – Л.Леонов) недавно тоже был отключён в приднестровском интернете... только он в отличие от вас, не стал изображать трахнутую оппозиционную девочку, слезливо прохаживающуюся перед большими дядями за границей, а тут же сменил домен и продолжил работать (Я уже писал выше, что «Свободный форум ПМР» в 2013 г. трижды

восставал из пепла блокады – **Л. Леонов**)... *Насчёт ваших отключений. «Свободный форум» тут же публиковал информацию, давая ссылки на ваши заблокированные сайты через анонимайзер, чтобы приднестровцы могли прочитать...»*

Так делал, помогая деблокаде, не только «Свободный форум ПМР», но иногда и «Социально-политический форум Днестра». Тем самым они не только давали подсказку как надо деблокировать, но и давали при этом адреса избранных качественных анонимайзеров.

А Сафонов в этот момент рекламировал колготки на своем незаблокированном сайте.

ПМРФ пришлось разместить ссылку на свою пошаговую инструкцию для ТОРа и плагин его необходимой модернизации на своем собственном заблокированном сайте. То есть пришлось дать карту минного поля тем, кто уже нашел способ преодолеть минное поле и оказался на ПМРФ. Конечно, это снизило результативность деблокирования, хотя расчет на распространение информации от человека к человеку оправдался, и спустя некоторое время это подтвердила такая цифирь: снизившаяся после блокады до 20 процентов доля посетителей ПМРФ из Приднестровья снова поднялась до 30 процентов.

В октябре 2013 г. ПМРФ вышел на новый уровень деблокады. Объявлено, что статьи сайта стали рассылаться приднестровцам по электронной почте. Со всеми деталями, на них размещенными – видео, анимацией и т.п. Это был мощный ассиметричный ответ на блокаду. Поскольку как канал доставки электронная почта не может быть заблокирована никем в силу анонимности для провайдера конечных получателей рассылок. Количество получателей неограниченно ничем, дело только во времени. Кроме того, часть рассылок ПМРФ направляет по адресам буквально всех чиновников ПМР, начиная с президентуры, правительства и депутатского корпуса и кончая адресами руководителей госадминистраций городов и районов, а также предприятий и организаций ПМР. Для сведения и, так сказать, прямо к столу.

Количество получателей рассылок ПМРФ увеличилось с октября 2013 г. по сегодняшний день в 10 раз! И составляет около 1,5 тысяч. За это время от рассылок отказалось только двое: один предприниматель из Тирасполя и редакция журнала «Партнер» Торгово-Промышленной палаты ПМР, где тон задает верная сторонница Е. Шевчука журналистка Л. Коваль из «Профсоюзных вестей».

С учетом около 500 ежедневных случайных посетителей на сегодняшний день сайт ПМРФ читает около 2 тыс. человек. Число визитеров из Приднестровья увеличилось до 70 процентов. Что является неплохими показателями и позволяет администраторам ПМРФ обоснованно утверждать, что блокада сайта ПМРФ провалена.

Однако способ рассылок в качестве деблокады подходит не для всех интернет-ресурсов. Например, для форумов, где нужна обратная связь, не подходит. Тут нужны некие посреднические усилия, совместная работа разных оппозиционных интернет-каналов. А их-то как раз создать и не удастся, в том числе и по причине ревности приднестровских Бонапартов от оппозиции.

Заканчивая эту тему, сошлюсь на еще один яркий пример этой испепеляющей ревности. Как известно, по инициативе ПМРФ и при ее усилиях как модератора акции в конце 2013 г. был проведен опрос о доверии властям – президенту ПМР и Верховному Совету ПМР. Это была первая совместная акция шести оппозиционных интернет-ресурсов, и она во многом удалась. Был получен более-менее объективный результат отношения приднестровцев к своим

властям. По крайней мере, если сегодня на ПМРФ пишется, что президенту ПМР Е. Шевчуку доверяет только один приднестровец из каждого десятка, так эти цифры есть чем обосновать. В то время, как обратные утверждения сторонников Е. Шевчука – голословщина. Оппозиция получила в руки хороший аргумент, с которым можно двигаться дальше.

Вот и хочется спросить: что в той акции такого плохого или неважно-мелкого или безрезультативного мотивировало того же А. Сафонова дистанцироваться от этого общего дела оппозиции? Или ту же партию «Родина» отказаться от участия в опросе? Отказался участвовать в опросе и Р. Коноплев со своим сайтом.

Еще показательнее для описания ревности стала позиция некоторых участников опроса. Так, сайт А. Дируна участвовал только в опросе о доверии президенту ПМР, да и то, не дойдя до конца дистанции, опрос прекратил, увлекшись выяснением рейтинга политиков в 2013 г., где в числе лидеров оказался, разумеется, А. Дирун.

Ни на сайте А. Дируна, ни на сайте Д. Соина, также (спасибо ему!) принявшему участие в совместном опросе, даже не упоминалось о том, что это совместная акция шести оппозиционных интернет-ресурсов. Эти сайты подавали проект как собственную инициативу. А что, разве не увеличивала авторитет и политическое влияние оппозиции демонстрация объединения сил, которую предоставляло участие именно в совместной акции? И разве не ясно, что результаты опроса имели смысл только при общем учете мнений участников разных взглядов (а эти взгляды на разных сайтах группировались по-разному, отражая с большей полнотой всю гамму взглядов общества)?

Более того, на указанных двух сайтах так и не были обнародованы итоговые результаты опроса (а они давали пищу интересным выводам). Хотя ПМРФ разослал статью с этими итогами и выводами всем сайтам с просьбой опубликовать, сайты А. Дируна и Д. Соина опубликовали только свои данные.

4. Коллективная импотенция

Сразу скажу, о чем пойдет речь в этом финале. О самой главной, основной болячке приднестровской оппозиции, проявившейся в попытках деблокирования интернета, которая звучит так:

непонимание, неготовность, нежелание и неумение работать совместно, командно, планомерно и целеустремленно.

Как правильно заметил где-то Р. Коноплев: «Они даже один совместный лозунг принять не могут».

Собственно, это даже не болячка, а скорее – сумма, результирующая, вектор тех недостатков, которые были отмечены в прошлых частях очерка: ступор от критикобоязни, консерватизм, популизм, ревность – в разных их комбинациях.

Непонимание. Да зачем мне этот колхоз нужен? Мне хватает своей партии, организации, пусть даже и виртуальной, своего сайта, своей газеты.

Неготовность. Нет опыта совместной работы, неготовность жертвовать частным во имя общего, держать слово, не бросать дело на полпути. Я же депутат Верховного Совета, как я могу проводить опрос о доверии Верховному Совету? Говорить о Крыме? Так власти ж не

рекомендуют.

Нежелание. Ты не хочешь для общего дела пару слов на своем сайте разместить, а мы также дружно не придем на твой суд, где ты, приткий такой, собрался от лица всех патриотов выступать. Или не будем собирать подписи протеста против блокады, сам придумал – сам и собирай.

Неумение. Я всегда митинги и подписи собирал – хоть за 1 Мая, хоть против землетрясения. А что такое флэшмоб?

Номером первым стоит непонимание. Все остальное – дело наживное. Но когда люди, называющие себя оппозиционерами, не понимают силы единства и слабости разобщенности, то есть основ политической борьбы, не видят разницы между ударом кулаком и растопыренной пятерней, не знают, что силы двух организаций не складываются арифметически, а умножаются, что обмен идеями, в отличие от обмена яблоками, когда у каждого все равно остается по яблоку, приводит к тому, что у каждого становится по две, три, четыре и т.д. идеи – столько, сколько идей вступает в круг обмена, то лучше бы таким оппозиционерам заняться чем-то попроще.

Говорить это людям, как бы занимающимся политикой, даже и неловко как-то. Но приходится говорить, потому что их ничего не убеждает, даже яркий пример «от противного», из соседней Молдовы, когда три карликовых парламентских группировки, объединившись, сожрали слона – партию молдавских коммунистов. ПКРМ 10 лет имела колоссальное представительство в парламенте, на уровне 40 процентов и выше, но три таракана, объединившись, поставили ее в угол, в котором она прозябала пять лет в конце 90-х годов и пять последних лет.

Мне приходилось много лет, раз за разом, неоднократно, в той или иной конфигурации заниматься попытками объединения приднестровской оппозиции. Вряд ли кто-то в Приднестровье скажет, что предпринял на этом пути больше усилий. Но результат этих попыток мог бы быть и весомее. В полном соответствии с вышеизложенными свойствами нашей оппозиции стремление к совместной работе было оценено, как желание всех со всеми объединить, чтобы возглавить. Для нашей оппозиции даже характеристика сайта как «центральный аналитико-информационный ресурс» (ПМРФ) воспринимается не иначе, как претензия на главенствование, хотя заявлено всего лишь о централизации информации в одном месте.

Это особенно досадно на фоне того, что в Приднестровье оппозиционные интернет-ресурсы, хоть их количественно и не много, получились изначально ярко специализированными, что делало бы их совместную работу потрясающе интересной и результативной (говорю о периоде 2013 г., когда по главным вопросам царило в основном единомыслие, мы все были, так сказать, одной масти. Непоправимый раскол произошел позже, на рубеже 2013 – 2014 гг).

У нас есть ресурс, который занимается только публикацией документов, в основном из не совсем доступных мест – «Открытый форум ПМР». Он открывает оппозиции первоисточники. Многие кампании оппозиции выросли из этих первоисточников. Например, тема «гарема», стабилизационного фонда, газовых тарифов, сокрытых командой Е. Шевчука правонарушений и преступлений, таможенных афер Кузьмичева или что у нас основным формирователем бюджета является третируемый нынешней властью «Шериф» и т.д. – фактура всего этого стартовала на «Открытом форуме ПМР».

У нас есть некий аналог социальной сети – «Социально-политический форум Днестра» – кладезь информации по самым разным вопросам жизни Приднестровья и ближайшего окружения. Если бы он не был заблокирован, он вполне мог бы вырасти в крупную информационную базу. Особенность ее в том, что на форуме происходит первичная обработка информации на самом простом, бытовом, народном, «кухонном» уровне. Споры, мордобой, страсти – все, что интересует и глубоко волнует массового приднестровца. То, что барин Е. Шевчук назвал «муссоркой».

У нас есть «Свободный форум ПМР», где обсуждения проходят на более высоком интеллектуальном уровне, при этом вводятся в оборот новые факты, делаются значимые обобщения.

У нас есть (к сожалению, были) классические информационные сайты – ИА «Дниестер» Р. Коноплева и «Лента ПМР» Д. Соина. Они замечательно решали задачу не пропустить самое важное в оперативном каждодневном информировании приднестровцев.

У нас есть сайты политических партий и движений – «Родина» и «Народное единство», формулирующие критические и политические оценки приднестровских событий.

У нас есть даже один авторский сайт – А. Сафонова с его интересным личностным взглядом на происходящее.

И наконец, у нас есть единственное в своем жанре интернет-издание, интернет-журнал «ПМРФ – Приднестровье и Россия», назначение которого – качественная аналитика, точное прогнозирование и самая важная информация. Сайт по своей концепции является также центром, библиотекой самого интересного, что публикуется на других оппозиционных интернет-ресурсах, своеобразным обозрением главных мыслей и событий, придавая всему разнообразию поиска и споров некое единство и завершенность.

Без преувеличения можно сказать, что для нашей маленькой республики это многообразие давало все возможности для постановки и решения самых разных вопросов общественно-политической жизни. Но только если бы эти ресурсы использовались совместно, командно, планомерно и целеустремленно.

Возьмем самое простое – расширение круга воздействия. Ведь ясно, что если какая-то важная статья публикуется сразу на всех ресурсах, она приобретает гораздо большую аудиторию, многократно большую, чем на одном единственном. ПМРФ обосновал и предложил такую совместную рубрику «Общее поле», но ее принял «в работу» еще только один ресурс – «Свободный форум ПМР».

Разве для внедрения этой рубрики нужны какие-то особые колоссальные материальные затраты? У нас кое-кто очень любит стонать и руки опускать в связи с тем, что вот, мол, денег у оппозиции никаких нет, потому она обречена влачить жалкое существование. Но вот вам высокоэффективное предложение – «Общее поле», которое не нуждается ни в каких дополнительных затратах, вы делаете только то, что и всегда, без копейки дополнительных затрат. Почему же не делаете?

Смогла же приднестровская оппозиция осуществить совместный очень результативный опрос о доверии властям. И ведь для этого тоже не потребовалось никаких дополнительных средств.

Перед нами безбрежная нива работы, которая обязательно должна быть сделана, с одной стороны, и не нуждается ни в каких дополнительных финансах – с другой стороны. Прежде всего, это касается вопросов **создания полноценной организации оппозиции**, выработки стратегии и тактики, программы, проведения энергичной совместной деятельности (прежде всего пропагандистской, для чего есть все – люди, сайты, ресурсы, нет только понимания и воли). Прекратить любительщину, прекратить кустарщину, прекратить дублирование, а то и разнобой, как Пушкин писал, «на радость соседних врагов», добавлю, на радость и внутренних врагов, – для всего этого почти не нужны никакие дополнительные средства. Но годы проходят, а ничего в этом направлении не сделано, хотя удачная современная форма объединения сил в виде Союза государственных сил детально разработана и предложена ПМРФ.

Совместная командная работа позволяет также выбрать того члена команды, кто лучше всего предназначен быть во главе решения той или иной задачи. Ну, ясно, что, например, законодательные инициативы без А. Дируна как депутата ВС ПМР реализовать маловероятно. Или что без сайта А. Сафонова, самого посещаемого из незаблокированных, невозможно организовать эффективную техническую деблокаду ресурсов. А вот участие А. Карамана как лидера политической партии со всеми вытекающими из этого правами становится определяющим во всех прокурорско-судебных разбирательствах вокруг блокады интернета (об этом подробнее – ниже).

Компания по деблокированию интернет-ресурсов подтвердила: везде, где оппозиция работала более-менее сообща (круглый стол в мае, митинг в июле, опрос о доверии властям в декабре), какие-то результаты были. Везде, где били растопыренной пятерней, каждый сам по себе – результат нулевой или даже отрицательный.

Из удачных совместных акций назову и июльское обращение в прокуратуру представителей двух потерпевших с требованием провести прокурорскую проверку и принять меры прокурорского реагирования для защиты конституционного права на свободу слова в ПМР. От сайта «Родина» заявление прокурору ПМР подписал А. Караман. По поручению администрации ПМРФ подписал я. Была проведена совместная проработка нормативной базы, аргументации. А. Караман, как юрист, был тут на высоте, ему удалось привлечь нормативные документы международного уровня, касающиеся свободы и ограничений в интернете.

Мы не рассчитывали на положительный результат, его и не могло быть при нынешнем состоянии нашей прокуратуры как обслуживающего звена команды Е. Шевчука. К тому же, мы поставили прокурора ПМР А. Дели перед неразрешимой дилеммой.

Мы, например, требовали, чтобы в соответствии с законом ПМР «О прокуратуре» была проведена прокурорская проверка изложенных в заявлении фактов. Это становится обязательным, если заявление ссылается на факты нарушения конституции или законов. А наше заявление содержало такие ссылки. Мы рассчитывали, что при проверке фактов должно было быть выяснено, кто принял решение о блокаде, кто ее ввел, на каком основании. Это упрощало бы нам задачу по установлению надлежащего ответчика в будущем суде. Но мы также понимали, что прокурор постарается избежать исполнения требований закона «О прокуратуре», поскольку он прекрасно знал, что в качестве заказчика блокады маячила Служба безопасности президента ПМР с ее незаконным требованием к ИДК о блокировании доступа к сайтам.

Однако прокурорский этап нужно пройти, чтобы еще раз показать и никчемную роль нашей

прокуратуры и получить контраргументацию для последующего обращения в суд. И мы все это получили. Прокурор ПМР в своем ответе какими только законами не руководствовался, каких только законов не перечислял, кроме... закона «О прокуратуре», даже не попытался провести прокурорскую проверку изложенным в заявлении фактам, одновременно изложил свои контрдоводы, которые не выдерживали никакой критики при обращении в любой суд, кроме приднестровского.

Но для того, чтобы добраться до «любого суда, кроме приднестровского» надо было сначала пройти наш родной, самый правильный в мире приднестровский суд.

Однако обращения в суд не состоялось. Хотя я лично сделал все для его подготовки. Если бы мог, сам бы выступил истцом. Но я не мог выступить истцом, т.к. формально не являюсь потерпевшим: не являюсь собственником ни одного из заблокированных ресурсов, как бы это мне не пытались приписать, чтобы заложить и донести "куда следует". Более того, я не являюсь даже клиентом Интерднестркома как провайдера, чтобы обратиться в суд с заявлением о нарушении ИДК договора о провайдерских услугах. У меня нет такого договора с ИДК, т.к. у меня другой провайдер.

Убедил А. Карамана в том, что именно он лучше всего подходит для кандидатуры истца из всех представителей заблокированных сайтов. Почему?

Речь шла о политической партии «Родина» и одном из ее заблокированных органом государственной власти и управления (СБП) средствами массовой информации – партийном интернет-сайте. Это позволяло опереться на нормы закона «О политических партиях». Никто из потерпевших, кроме А. Карамана, не мог воспользоваться этими нормами.

В частности, закон ПМР «О политических партиях», устанавливал, что:

*«Органам государственной власти и управления, предприятиям, организациям, учреждениям и их должностным лицам **запрещается... препятствовать** в той или иной форме их деятельности, если она осуществляется в соответствии с настоящим Законом и их уставами (ст.5)».* СБП **запрещалось безосновательно вмешиваться в деятельность партии «Родина» (и вообще, это не ее функции, не ее, так сказать, собачье дело).**

*«Свои цели и задачи политические партии осуществляют через: разработку и **пропаганду** политических программ, обращений и заявлений; **воздействие** в рамках существующего законодательства иными демократическими методами и способами на **состояние общественного мнения**»(ст.7).* Партия «Родина» имела полное право на пропаганду через свой сайт и воздействие на состояние общественного мнения.

*«Политические партии с момента их регистрации **имеют право:** 1) **свободно распространять информацию** о своей деятельности, **пропагандировать** свои идеи, цели и решения; 2) образовывать свои печатные издания, осуществлять издательскую деятельность. (ст. 23)».*

*«**Защита прав и законных интересов политических партий осуществляется в судебном порядке (ст.24)».** Партии «Родина» законом предоставлено полное право обращаться в суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов при блокировании доступа к партийному сайту.*

«Политические партии и граждане, чьи права, предоставленные настоящим Законом,

оказались нарушенными, могут обратиться с иском в судебные органы и с заявлением или жалобой в административные органы о привлечении виновных к ответственности(ст.32)». Партии «Родина» и лично гражданину А. Караману как ее руководителю законом было предоставлено право требовать привлечения виновных к ответственности.

Это были серьезные основания для обращения в суд. Но А. Караман не сделал этого ни в сентябре, когда я ему такую разработку сделал и просил на ее основе подать иск, ни в октябре, ни в ноябре, ни в декабре, несмотря на неоднократные мои просьбы и предложения о всяческой помощи. В декабре, когда А. Караман отказался также принимать участие в совместном опросе о доверии властям, стало ясно, он не будет обращаться в суд.

Пук №7. Попытка обращения в суд с требованием о снятии блокады (нормальный, законный и совершенно неизбежный ход) не удалась оппозиции, потому что в течение года даже не была предпринята.

При таких обстоятельствах строить планы по снятию блокады или планы вообще каких-либо совместных действий было бесполезно. И точка.

Примерно в это время один из заезжих подпевал Е. Шевчука сделал публичное заявление об импотенции приднестровской оппозиции. Это вызвало резкую отповедь со стороны некоторых деятелей оппозиции, в частности, А. Карамана. А зря. Оценка соответствовала действительности, ну, может, с одним уточнением, что относилась не к каждому конкретному оппозиционеру и его группировке (тут что-то шевелилось и делалось, иногда даже весьма резко), а к приднестровской оппозиции в целом. И правильнее было бы назвать это явление **коллективной импотенцией**. Факты, изложенные в этом очерке, подтверждают такой диагноз.

А параллельно А. Дирун действовал по своему разумению в гордом одиночестве, рассчитывая деблокировать блокаду в интернете, – деяния, которое его лично никак не касалось, его сайт был не заблокирован.

(В скобках.



Не могу сказать, что хорошо знаю А. Дируна. Встречались несколько раз в связи с блокадой и по менее значимым вопросам. Тем не менее, характеристика нашей оппозиции будет не полна, если не отметить то, что явно отличает А. Дируна от других, в моем представлении и понимании.

Несомненно, это человек системный, там есть какая-то логика действий, стремление к завершенности, как у всякого системного человека. Хотя иногда это более похоже на забавную для его молодого возраста забюрократизированность. Ты ему не только выскажи свое предложение, но и на бумажке напиши. А его стремление к завершенности в плане охвата всей оппозиционной работы имеет такую отрицательную черту, что хватается он за все, вплоть до поздравления с днем пионерии или мелиорации, но мало что доводит до конца, по крайней мере судя по его участию в деблокировании интернета. С другой стороны, хвататься за все и не доводить до конца – нормальное свойство любого политика, карабкающегося вверх к вершинам политической власти. О нем должны знать все, его фамилия должна

мелькать везде. И не важно, что дело не будет доведено до конца – главное взойти на эту ступеньку, оттолкнуться от нее – вперед и выше. Поэтому А. Дируну не случайно и достается со всех сторон, куда он временно ставит ноги.

Такие люди тоже Родине нужны и могут сделать много полезного. Но опять же, если работают в команде, опираются на широкую поддержку. У А. Дируна же, еще не переболевшего бонапартизмом, стремление хвататься за всякое шумное дело приводит к тому, что он захватывает место лидера и успокаивается на этом, фактически парализуя дело, за которое берется. Все ждут от него, как от лидера, команд, а ему просто и сил на все не хватает. Так было, например, с его участием в антиблокаде интернета.

Несомненно и важно, что А. Дирун действительно работает с людьми, в отличие от многих приднестровских оппозиционеров, особенно важно, что – с молодыми людьми. Это свидетельствует, что взгляды оппозиции не чужды молодым, ими востребованы).

Из шагов А. Дируна в антиблокаде можно отметить, кроме уже названного круглого стола и митинга, его заявление в прокуратуру примерно такого же содержания, что и наше с Караманом. Но оно не имело, да и не могло иметь никаких судебных последствий, поскольку А. Дирун ни с какой стороны не является потерпевшей стороной в истории с блокадой интернета и не мог быть истцом. В суд он не обращался и не мог обратиться, в отличие от А. Карамана.

А вот другие действия, которые действительно были его фирменными, и лучше него их никто не мог осуществить, он до конца не довел. Прежде всего, речь веду о законодательном пресечении бандитизма в приднестровском интернете. Да, осенью 2013 г. А. Дирун подготовил законопроект, по которому любые ограничения свободы в интернете должны были проводиться только по решению суда, и подал его в Верховный Совет ПМР. Когда я ознакомился с законопроектом, сразу заметил А. Дируну, что законопроект нужный и правильный, но половинчатый. С учетом особенностей приднестровского правосудия, предоставляя судьям право решать судьбу тех или иных сайтов, необходимо было бы прописать в законе закрытый список поводов и оснований, по которым такие действия имели бы место быть. При этом широко использовать уже имеющиеся международно признанные документы о свободе и ограничениях в интернете, например, «Декларацию о свободе общения в интернете» от 2003 г., принятую государствами – членами Совета Европы. И вообще, предлагал я ему, по этому вопросу стоило бы послушать мнение людей, может быть организовать какие-то парламентские слушания. В конце концов, в резолюции июльского (2013 г.) митинга о свободе слова прямо требовалось **создать рабочую группу** по подготовке такого законопроекта.

Все это А. Дирун выслушал и пропустил мимо ушей. Никакого обсуждения законопроекта так и не состоялось. Законопроект где-то в Верховном Совете замотали на полгода. И наконец, в мае 2014 г. его использовала группа В. Тобуха, чтобы придать видимость конкуренции и «учета мнения оппозиции» при проталкивании двух своих законопроектов, направленных на введение цензуры в ПМР. Что и было ими исполнено. В их варианте от законопроекта А. Дируна не осталось никаких следов. Поскольку восторжествовала норма о правомерности блокирования интернета без судебного решения и до судебного решения. Чиновник Е. Шевчука получил законное право на введение очередных интернет-блокад.

Пук №8. Законопроект об исключительно судебном санкционировании

интернет-блокад закончился подыгрыванием лоббистам Е. Шевчука при проталкивании ими закона о цензуре в ПМР.

Ну и наконец, заведомым пуком явилась акция А. Дируна по сбору подписей против ограничения свободы слова в Приднестровье, против интернет-блокады. Она также была личной авторской задумкой А. Дируна, не содержала вразумительного понимания – зачем проводится, с какой целью (раскрыть глаза Е. Шевчуку? Ха-ха!), как предполагается поступить с итогами акции, куда и зачем направить эти подписи? По крайней мере, когда осенью 2013 г. в начале акции я задал эти вопросы А. Дируну, он вразумительно ответить не мог, только обиделся.

А чего обижаться-то? Все ведь закончилось, как и должно было закончиться в такой неподготовленной и бесполезной акции: А. Дирун, собрав со своей командой около 2000 подписей (никаких общих усилий оппозиции не планировалось, мне не известно), получил только новую порцию издевок в свой адрес со стороны «друзей». Такого рода пуки только подрывают доверие людей и не стимулирует их участие в сборе подписей, когда это действительно будет необходимо.

Итак, что же получил Е. Шевчук в результате годовой блокады оппозиционных интернет-ресурсов? Может, ничего не получил? Заблокированные сайты и форумы работают, правда, чуть меньше собирают визитеров, чем до блокады. Но это не принципиально. Принципиально то, что их не удалось вытеснить из приднестровского интернета. Их все равно просматривают от 20 процентов (ИА «Дниестер») до 70 процентов (ПМРФ) посетителей – из Приднестровья. К тому же, за год сайт Д. Соина и "Открытый форум ПМР" перешли на шифрованный режим "https" и доступ к ним сегодня открыт. "Социально-экономический форум Днестра" блокируется не всеми приднестровскими провайдерами, то есть частично тоже открыт. "ПМРФ" преодолел блокаду через электронную почту. Из рассмотренных в очерке, то есть наиболее важных для оппозиции сайтов, только сайт Р. Коноплева и "Свободный форум ПМР" остаются в блокаде.

Тут у Е. Шевчука приход нулевой. А политические потери для имиджа из-за сохранения блокады колоссальны.

Е. Шевчуку удалось другое. И очень существенное. Более важное, чем количество посетителей. Ему удалось (еще и украинские события сыграли на руку) разбить приднестровские оппозиционные ресурсы на две части. Большая часть осталась на проприднестровских и пророссийских позициях. Но произошли и тяжелые потери. Мы потеряли ресурс Р. Коноплева, ресурс Д. Соина, ресурс Н. Бучацкого, которые откатились в лагерь пятой колонны, заняв по сути антиприднестровские позиции.

В этих тяжелых потерях виновата исключительно сама приднестровская оппозиция, ее **непонимание, неготовность, нежелание и неумение работать совместно, командно, планомерно и целеустремленно.**

В трудную минуту в трудных обстоятельствах мы обязаны были поддержать наших товарищей – Коноплева, Соина, Бучацкого (Первые двое вынуждены были бежать из Приднестровья под угрозой расправы и оказались в чужих монастырях с их уставами, которые надо было исполнять. Последний оказался в финансовом кризисе и тоже споткнулся, один на один со своими проблемами). Им можно было помочь словом и делом, если бы мы все работали сообща.

Что делать? Лучше классика не скажешь: ликвидировать разброд и шатания, ликвидировать

кустарщину. То есть ОБЪЕДИНИТЬСЯ. Сначала – НА ДЕЛЕ. Потом – организационно.

(В скобках.

Но если я что-то в нашей оппозиции понимаю, то можно смело утверждать, что если и объединится наша оппозиция, то с одной целью – против Леонова).

1 июня 2014 г.



Поп Гапон (Приднестровский).



На ПМРФ была опубликована [подборка сообщений](#) из интернета, обвиняющая редактора оппозиционной газеты "Человек и его права" Н. Бучацкого, если сказать прямо, в измене Родине. В том, что он выпускает свою газету на деньги врагов Приднестровья, которые ему предоставляются при условии критики действующих приднестровских властей. Н. Бучацкий, якобы, обязывался прямо сообщать в газете, что такие материалы публикуются за счет соответствующих спонсоров. Предложили Н. Бучацкому прокомментировать. Он прокомментировал в газете так: "Я никаких грантов от ПРО ООН никогда не получал. (К сожалению) Опубликована моя заявка. Из России или от пророссийских сил мне также никто никогда грантов не предлагал, и, естественно, отказаться от них я не имел возможности».

Что тут сказать? Не убедительно.

Базой скандальной переписки, предъявляемой Н. Бучацкому, как вытекает из "компромата", является не компьютер Н. Бучацкого, как он сам полагает, а электронная почта Л. Дорошенко. Через переписку его с ней и вышли на Н. Бучацкого. Как утверждают некоторые комментаторы "компромата", Л. Дорошенко является сотрудницей "Профсоюзных вестей". А редактирует эту газету, как пишет тот же комментатор, "Людмила Коваль, член Общественной палаты ПМР, исключительно лояльная к нынешней власти". Так что Н. Бучацкий должен был думать, когда переписывался, в конечном счете, с верным другом Шевчука, куда его письма будут уходить и как будут потом использованы (тут я просто открытым текстом выразил не явно выраженную мысль комментатора).

В "компромате" фигурировали не факты из компа Бучацкого, а факты из компа Дорошенко (Коваль). На них в опровержении Бучацкого нет никакой реакции. Был ли инкриминируемый договор с зарубежным спонсором? Было ли инкриминируемое условие критики властей? Были ли десятки тысяч долларов? Вот что надо было опровергать. А Бучацкий молчит. А молчание – знак согласия.

Более того, в том же номере "Человек и его права" за 28 мая 2014 г. опубликованы две критические по отношению к делам в Приднестровье статьи с приписками следующего содержания: "Материал опубликован в рамках проекта "Взаимодействие СМИ и общественных объединений для продвижения свободы выражения мнений, прессы и собраний", реализуемого Медиа центром при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Королевства Нидерланды". А это означает, если всю цепочку до далекого королевства прикинуть, и контакты Н. Бучацкого, как минимум, с нашими друзьями из Молдовы и с нашими друзьями из ОБСЕ.

Думается, что это как раз и есть выполнение того обязательства за выделяемые Н. Бучацкому деньги, о котором сообщалось в "компромате".

Как к этому относится? Сам Н. Бучацкий относится просто: "Некоторое время назад недоброжелатели-провокаторы опубликовали переписку известного в Приднестровье

журналиста, с целью уличить его в том, что он получает гранты от зарубежных доноров (*речь о другом проблемном товарище – Г. Воловом, – примечание ПМРФ*). А я не скрываю, что не получаю гранты только потому, что мне их не дают. А то бы принял на работу хоть одного профессионального журналиста, вместе бы сделали газету интереснее. **Не важно, от кого получаешь деньги, важно, на какие цели их используешь**". (*подчеркнуто ПМРФ*).

Эта уловка, разумеется, мало кого может удовлетворить. Поскольку **на какие цели ты деньги используешь определяют тот, кто тебе эти деньги дает** (если только это не деньги от бабушки на мороженое). Более того, в нашем случае, условия использования денег не только продиктованы и ты с ними согласился под роспись, но и реально исполняются в одной из частей обязательства (ссылка про Нидерланды), а значит, можно предположить, исполняются и в других частях.

Так что важно, и очень даже важно, от кого ты получаешь деньги, кто заказывает музыку. Н. Бучацкий не маленький мальчик, чтобы не понимать таких вещей. Конечно, как писал выше цитируемый Владимир Семенович Высоцкий, и на старуху бывает проруха, поскольку друзья наши зарубежные как ловцы душ – те еще доки: "Могут действовать они не напрямую, Шасть в купе – и притворится мужуком. А сама наложит тола под корсет – Ты проверяй какого пола твой сосед..."

Н. Бучацкий не проверил. Теперь, значит, придется нам, читателям газеты "Человек и его права", проверять, какие там "человеки" и каки таки там "права".

Н. Бучацкий утверждает: "Стараюсь бороться с коррупцией, бездушием, беспределом и бесправием, воспитывать у читателей **критическое отношение к действиям любой власти, ибо всякую власть считаю порочной**" (выделено ПМРФ). Однако вы не найдете в редактируемой им газете и пары статей с критикой властей Молдовы. За многие годы – и пары статей. А может там доктрина такая – не писать о Молдове вообще, ну другое же государство? Нет, в каждом номере что-нибудь о Молдове или из Молдовы найдется. Так может, ему не дают критических статей о Молдове? За всех не скажу, но один из известных авторов газеты жаловался на то, что Николай Онуфриевич аккуратно вырезал из его статей все критическое о политике Молдовы. Объяснял, примерно, так: да у нас читатель такой – древние старушки, они ничего не поймут.

И последнее. Из инсайдерских источников **ПМРФ** известно, что по крайней мере один доброкачественный грант Н.Бучацкому предлагали. И своевременно. И деньги из Приднестровья. И помощь журналистская – тоже приднестровская, высокого уровня.

При одном условии предлагали. Чтобы был обеспечен курс, когда редакция газеты "Человек и его права" будет отстаивать позиции независимого суверенного Приднестровья и пророссийский выбор приднестровского народа.

Николай Онуфриевич отказался...

30 мая 2014 г.

Н. Бучацкий ПОП ГАПОН (ПРИДНЕСТРОВСКИЙ)

(из статьи "[Порядок уже есть. Теперь будет и правда...](#)")



На пляски вокруг моей скромной персоны обратила внимание общественность. Беглый журналист [Роман Коноплёв](#) [разразился огромным материалом](#)

непонятной направленности. Как это часто бывает, изрядно напутал. В частности, пишет: «Господина Шевчука газета Буцацкого рекламировала перед выборами. Активнейшим образом».

И далее пространно рассуждает на тему последствий поддержки. А поддержки никакой и не было. Мы открыто поддерживали кандидатуру Анатолия Владимировича Каминского, его программу «Стратегия 2025». После выборов прошло 2,5 года (как раз сегодня – «экватор» президентства Е.В. Шевчука), и всё больше приходится убеждаться, что мы были правы.

В обширном материале Романа Коноплёва много домыслов и откровенной неправды. Роман давно ушёл из Приднестровья, посещает родные края только во сне и грёзах. А сны не дают достаточно полного представления о положении дел на его маленькой родине. Рома высказывает предположение, что газета «Человек и его права» скоро будет задавлена. Сильно меня жалеет, чуть было слезу не вышиб, мужскую, скупую. Спешу успокоить далёкого юного отрока в изгнании. Закрывать газету в соответствии с законом «О СМИ», очень толково подготовленном Александром Григорьевичем Радченко, может только суд. Есть ещё суды Верховный и Европейский. Не убивайтесь вы так, Рома. Рановато будет. И возвращайтесь в родное Приднестровье. Вы человек способный, должны работать дома. Не бойтесь, вас никто не тронет... Скорее всего... А если тронет... В тюрьме ведь тоже люди живут. На ужин – макароны.

Но вот приложенный к материалу Коноплёва комментарий на сайте ПМР-РФ за подписью Н. Богданов (предположительно, псевдоним владельца и редактора сайта Льва Александровича Леонова) не может не обратить на себя внимание лживостью и злобой настолько сильной, что лишает автора элементарной логики. Комментарий не оставляет сомнений в том, что Леонов давно работает в одной упряжке с авторами провокационных роликов, участвует в акции самой свежей, вольно или невольно.

Пытается вменить в вину мне то, что я стараюсь воспитывать у читателей критическое отношение к власти. Но критическое не значит негативное. Я все долгие годы каждую весну радовался, когда Игорь Николаевич Смирнов выводил министров на субботник деревья садить (или сажать. Не знаю, как правильно. Когда не в тюрьму, а в землю). Критиковать, значит, отмечать и успехи, и недостатки. Государственные средства массовой информации печатают в основном хвалебные материалы. Мне приходится компенсировать пробел.

Упрекает меня в том, что я не печатаю критики в адрес Молдовы. Но я живу в Приднестровье, ко мне не обращаются жители Молдовы с жалобами, просьбами помочь. Как и всё население Приднестровья, лишён возможности знакомиться с жизнью в Молдове посредством телепередач и газет. Наконец, газета «Человек и его права» распространяется исключительно на территории Приднестровья. Какое влияние окажут материалы о Молдове на положение дел в этой стране. Или мне нужно успокаивать местных бездарных руководителей, мол, там тоже плохо люди живут?

Я бы не стал поминать Леонова, если бы он к событиям вокруг меня не пристегнул двух совершенно не причастных женщин. Сделал это совершенно необоснованно и неубедительно. Кличет расправу на них. Может, счёты таким образом сводит, может, заказ поступил. А, может... Для чего старуха Шапокляк пакости делает?

У читателей может возникнуть чувство недоумения: как же так, Леонов возглавлял «Союз независимых СМИ» и «Союз оппозиционных сил»?... Так и возглавлял... Поп Гапон тоже шёл во главе колонны протестующих 9 января 1905 года, вот только ни одна пуля его не

коснулась, и ни один волос не упал с косматой головы...

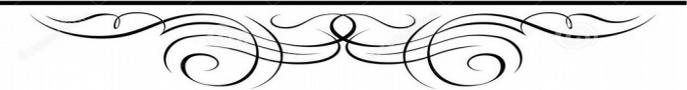
Слаб человек! Особенно, если он человек слабый.

27 июня 2014 г.





По правде, между нами, Гапонами, говоря...



По правде говоря, я никогда не отвечаю на личные выпады. Это все равно, что ругаться с собакой, которая на тебя лает.

А вот спорить по проблемам, затронутым в моих статьях, по их критике готов до полного прояснения правоты. Правда, не советую их оспаривать. Потому что никогда не блефую, не кокетничаю, не прибегаю в своих публикациях к необоснованным, непроверенным или неубедительным фактам, а спорить с фактами бесполезно. Бывают, конечно, ошибки, как у всех. Но в этом случае я их сразу признаю, в бутылку не лезу, что также исключает возможность какого-либо спора.

Так что, по правде говоря, вот эта статья – редчайшая в моей 40-летней журналистской практике и, вполне возможно, будет последней. Но я обязан обнародовать некоторые соображения, потому что тут особый случай. Затронуты моя профессиональная честь и человеческая порядочность.

Речь веду о статье Н. Бучацкого «Порядок уже есть? Теперь будет и правда...». Она была опубликована в интернете на «портале НПО и журналистов в Приднестровья», как они себя сами называют, и в газете Н. Бучацкого «Человек и его права» 11 июня 2014 г.

В первой части своей статьи Н. Бучацкий объясняет разницу между «врагами» и «патриотами» с точки зрения порочной приднестровской власти и приводится историческая справка о том, как власти и «патриоты» боролись с «врагами», в частности, и с Н. Бучацким. Тут мне нечего возразить. Могу разве что подчеркнуть, что по определениям терминов от Н. Бучацкого я лично (кто меня знает, подтвердит) совершенно не подхожу под определение «патриота», ***«которые на каждую критическую статью или реплику в адрес власти готовы обличать, клеймить, призывать к расправе, не забывая, между прочим, особо подчеркнуть свою личную преданность и любовь к очередному правителю?»*** Разве это про Леонова написано, который начиная с 2001 г. по возрастающей находился в оппозиции к И. Смирнову, а после небольшого периода так называемого «политического перемирия» (январь 2012 г.) находится и в оппозиции к Е. Шевчуку? Или тут кто-то будет спорить?

Во второй части статьи Н. Бучацкого говорится о самой свежей провокации против него, против «врага» нынешней власти. Как в интернете были распространены видеоролики, в которых Н. Бучацкого обвиняли на основании вскрытой его электронной переписки в связях, в том числе финансовых, с зарубежными подрывными организациями, работающими против ПМР и России (говорю так прямо – «подрывными» для простоты понимания. Разумеется, это все разные «гуманитарные» и «демократические» фонды и организации, типа пресловутого фонда Сороса, которые обеспокоены только счастьем всего человечества, в том числе, и живущего в Приднестровье. И никто из них так прямо не пишет: я – подрывная организация, работающая против ПМР и России). На ПМРФ эти видеоролики были размещены тоже, с предложением к Н. Бучацкому возразить, если ему есть что сказать.

Эти детали статьи меня уже касаются, поскольку в следующей части, которая называется «Поп Гапон (Приднестровский)», речь Н. Бучацкий уже напрямую ведет обо мне, обвиняя в провокаторской деятельности, в «гапоновщине».

И ведь что удивительно. Н. Бучацкий сам пишет, что строки, вызвавшие его неудовольствие, принадлежат Н. Богданову. Не Л. Леонову, а Н. Богданову (точнее, И. Богданову, который подписывается – «Илья»). Маленький штрих, говорящий о точности у Н. Бучацкого). Однако Н. Бучацкий считает, что достаточно высказать предположение (*«предположительно, псевдоним владельца и редактора сайта Льва Александровича Леонова»*), чтобы в дальнейшем иметь право уже без всяких предположений обвинять Леонова не только по фактам, озвученным Богдановым, но и вообще по всей прошлой деятельности Леонова.

«Комментарий (напомню, И. Богданова – Л.Л.) не оставляет сомнений в том, что Леонов давно работает в одной упряжке с авторами провокационных роликов, участвует в акции самой свежей, вольно или невольно».

«Я бы не стал помянуть Леонову, если бы он к событиям вокруг меня не пристегнул двух совершенно не причастных жещицин» (напомню еще раз, комментарий был И. Богданова, а не Леонова).

«У читателей может возникнуть чувство недоумения: как же так, Леонов возглавлял «Союз независимых СМИ» и «Союз оппозиционных сил»?... Так и возглавлял... Поп Гапон тоже шёл во главе колонны протестующих 9 января 1905 года, вот только ни одна пуля его не коснулась, и ни один волос не упал с косматой головы...» (Тут даже «предположительность» авторства не защищает Н. Бучацкого, когда он перекидывает мостик от «предположительно» Леонова к реальному Леонову, обвиняя реального Леонова в гапоновщине).

Меня всегда удивляла и удивляет особенность наших приднестровских «оппозиционеров» или «врагов», когда они без всякой нужды закладывают своих товарищей действующей власти ПМР, с которой якобы борются. На моем примере это видно на каждом шагу. Меня неоднократно закладывал А. Сафонов. Неоднократно "раскрывал" Р. Коноплев "всю подноготную" о Леонове людям, с которыми у меня не очень большая дружба и которые только и ищут, как бы Леонова прищучить. Зуд прямо какой-то: донести властям, заложить, настучать – вот, мол, кто скрывается за Богдановым и прочим ПМРФ. Вы там, в КГБ, мол, имейте ввиду.

Ну, какое, казалось, бы дело – кто является автором тех или иных высказываний, с которыми вы спорите? Тот, кто хочет победить идейно, по существу, спорит по существу, по проблемам. А у кого кишка тонка – тот прибегает к доносам и стукачеству.

Я уже и в частной переписке, и лично, и публично, и неоднократно, и снова сейчас повторю: перестаньте стучать, господа! **Я не являюсь владельцем сайта ПМРФ**, это можно установить в пять секунд – дерзайте (разумеется, подсказывать – как? - не собираюсь, потому что при этом могут пострадать интересы другого лица). Я являюсь автором сайта ПМРФ, как и многих других сайтов и средств массовой информации. И когда мне надо будет, не постесняюсь поднять любой острый вопрос в любом СМИ под своей фамилией. Так было уже не раз. Кто-то сомневается? И давайте уже на этом закончим, господа!

Но другие хотя бы останавливаются в своем стукачестве на приемлемом уровне, на предположениях. Вот так А. Сафонов ответил тому же И. Богданову на статью о суде над А. Сафоновым как прецеденте. Сделал предположение, но дальше того не пошел. И я на этот

материал коллеги не ответил и отвечать не буду, хотя мне есть что сказать. Пусть И. Богданов и отвечает, если захочет. Хотя, как мне кажется, отвечать он не собирается, потому что в статье затронул важную для оппозиции в ПМР проблему создания судебных прецедентов в борьбе властей с оппозиционным интернетом, а Сафонов перевел все на собственную личность, а это никому, кроме Сафонова, не интересно.

В случае с выпадом Н. Бучацкого – ситуация иная. Он меня прямо обвиняет по фактам статьи другого автора. Но не судиться же мне с моим бывшим товарищем, с которым много лет шел рука об руку и много сделано совместной работы! Это же будет избиение младенцев, поскольку Н. Бучацкий не сможет подтвердить фактами ни одного своего выпада против Леонова по материалу, подписанному, как он сам признает, другим автором, Богдановым. Поэтому по поводу выпадов Н. Бучацкого в мой адрес, но на материале статьи И. Богданова я комментировать ничего не буду, предоставив Н. Бучацкому время самому опровергнуть эти выпады на сайте и в своей газете. Думаю, месяца хватит. Если этого опровержения не последует или если оно меня не удовлетворит, может, придется обращаться в суд.

Что касается обвинения в провокаторстве, в гапоновщине, тут надо поговорить побольше. Обвинение предъявлено «в чистом виде» Леонову, не связано со статьей Богданова, и на это обвинение только я могу и должен ответить.

Начнем с того, что Н. Бучацкий ленив (или сильно занят), пользуется своим старым багажом знаний, а мир далеко вперед ушел. Он прямо вводит читателей в заблуждение по поводу Г. Гапона. Ну, посмотрел бы в интернете, что ли. Хотя бы в Википедии.

Так, он пишет, что Гапон *«шёл во главе колонны протестующих 9 января 1905 года, вот только ни одна пуля его не коснулась, и ни один волос не упал с косматой головы...»* Берегли, мол, царские сыскари своего провокатора. Факты однако говорят совсем о другом: рядом с Гапоном, в его непосредственном окружении были убиты двое – ближайšie соратники Гапона, рабочий И. Васильев и телохранитель М. Филиппов. Сам Гапон был ранен в руку (правда, легко). (Снайперов тогда не было, до такой мерзости в то время не опускались). И уже через год не только волос с его «косматой головы» слетел – слетела сама голова: Гапон был убит эсерами (вот так царские сыскари берегли своего провокатора).

Гапона не случайно часто называют по степени воздействия на массы людей российским Савонаролой. В свете новейших исследований, его связь с департаментом полиции как агента не только не подтверждается, но открываются совсем другие факты. Да, он был сторонником ненасильственных действий, в отличие от революционеров, в том числе, и большевиков. Но он сказал своим приверженцам перед 9 января, что это наша последняя мирная попытка, если она не удастся, тогда мы это, типа того, встряхнем. И свою главную организаторскую работу в рабочей среде он начал как раз после 9 января, не оставляя революционерам, в том числе, большевикам, вообще ни малейшей зацепки всунуться в рабочую среду, влияние их там при Гапоне было ничтожно. Он был выдающимся политическим конкурентом революционеров, и за это был убит на самом взлете, в возрасте 36 лет. Он был ровесник В. И. Ленина. Ленин имел с ним одну встречу и, как свидетельствуют очевидцы, «сильно волновался» перед ней, понимая ее решающее значение. Ведь Гапон смог вывести 9 января десятки тысяч людей, сам шел во главе 50-тысячной колонны, и то была не единственная колонна 9 января.

Ничего этого Н. Бучацкий не знает. У него примитивный совпартшкольный Гапон, имя которого сделано победившими большевиками – его политическими противниками – нарицательным, как имя провокатора.

Пусть так. Пусть Гапон как бы морочил рабочим головы, на самом деле преследуя интересы

царя. Но посмотрим на действия «тираспольского Гапона». Ведь ничего похожего.

Да, я был автором идеи создания в Приднестровье «Союза оппозиционных сил» в 2010 г., организатором его и в какой-то степени двигателем. Но я не был его руководителем, как это утверждает Н. Бучацкий. В Союзе оппозиционных сил руководитель не избирался. Вопросы решались коллегиально Советом учредителей из 5 человек, в него входил и Н. Бучацкий. В том числе, коллегиально было принято решение и о прекращении деятельности Союза оппозиционных сил в январе 2012 г., после поражения И.Н. Смирнова на президентских выборах. (На снимке: Совет учредителей Союза оппозиционных сил ПМР)



Для нашего разговора важна формулировка прекращения деятельности СОСП. В известном Заявлении СОСП об объявлении политического перемирия (оно опубликовано в моей книге «Диктатура дилетантов»), говорится:

«Союз оппозиционных сил Приднестровской Молдавской Республики объявляет о прекращении деятельности в связи с достижением поставленной цели – смены исполнительной власти в Приднестровской Молдавской Республике».

Коротко и ясно, в первом же абзаце.

С какой целью создавался СОСП? С целью смены власти И.Н. Смирнова. Была эта цель достигнута, в том числе, и благодаря работе Союза оппозиционных сил? Была.

Тогда какая же тут гапоновщина?

Разве в результате деятельности «гапоновского» Союза оппозиционных сил сил под руководством «тираспольского Гапона» оппозиция была разгромлена, власть И.Н. Смирнова укрепилась, и он победил на выборах? Так ведь не было же этого, а было с точностью до наоборот.

Так в чем же тут просматривается гапоновщина «тираспольского Гапона»?

Это Заявление СОСП подписали трое из пяти членов Совета учредителей и решение о

прекращении деятельности вступило в силу по большинству голосов.

Между прочим, среди подписантов был и Н. Бучацкий. Он опубликовал Заявление в своей газете «Человек и его права» в январе 2012 г. И если он теперь говорит о гапоновщине в связи с Союзом оппозиционных сил, то уместно будет заметить, что, значит, был не один, а три «тираспольских Гапона», в том числе и сам Н. Бучацкий.

Не подписали Заявление только два члена Совета учредителей из ПКП, в том числе О. Хоржан. В газете ПКП «Правда Приднестровья» было дано разъяснение позиции не подписантов. Типа того, что рабочий класс и трудовое крестьянство Приднестровья не обманут происки проклятой буржуазии, приведшей к власти нового своего ставленника – Е. Шевчука. И типа того, что ПКП не сложит руки, будет с утроенной энергией бороться против классового врага всех трудящихся. Как показало дальнейшее развитие событий, руки там не сложили, в результате чего ПКП стала самым верным и единственным серьезным политическим союзником Е. Шевчука.

Так может, Н. Бучацкий не там Гапонов ищет, где надо?

Что касается «Союза негосударственных СМИ ПМР» 2005 г. Это тоже была моя разработка, менее глобальной направленности, но, как мне кажется, весьма эффективной и полезной в достижении главной цели – смены власти в ПМР. До 2009 г. в «Союзе негосударственных СМИ» также не было никакого руководителя, ну разве что я был неформальным лидером, как потом и в «Союзе оппозиционных сил ПМР». В конце 2009 г. в связи с внутренним расколом (выходом из СНСМИ Г. Волового и А. Сафонова и их ресурсов) Союз был реформатирован, и мне действительно предложили руководство, которое продолжалось недолго, несколько месяцев, после чего Союз негосударственных сил влился в более широкую организацию – «Союз оппозиционных сил ПМР». Выше мы уже выяснили, что никаких гапоновских черт СОСП не содержал.

Так что «тираспольский Гапон» привел руководимый им несколько месяцев «Союз негосударственных СМИ ПМР» туда, куда надо было.

Так в чем же тут гапоновщина?

Оценка этому журналистскому объединению была дана в уже цитированном Заявлении СОСП, в котором Союз негосударственных СМИ ПМР был перечислен среди сил, способствующих достижению главной цели оппозиции – смене власти в ПМР: «Мы открывали людям глаза на разрушительную деятельность власти, в диссонанс хору ее подпевал одни из немногих говорили народу правду, искали формы и методы расширения влияния нашего слова правды. Республиканское общественное движение «Власть – народу, за социальную справедливость» и его газета «Глас народа» (2000 г.), Фонд защиты прав человека и эффективной политики с газетой «Человек и его права» (2003 г.), Союз негосударственных СМИ Приднестровья (2005 г.), наконец, Союз оппозиционных сил ПМР (2010 г.), созданные социал-демократическая и Приднестровская коммунистическая партии, ряд общественных организаций («Крестьянский союз» и другие), участие в законотворческой деятельности депутатами Верховного Совета ПМР – таковы основные вехи деятельности конструктивной оппозиции Приднестровья».

Напомню еще раз, что это заявление подписал и опубликовал Н. Бучацкий в своей газете «Человек и его права» в январе 2012 г. Так что не удастся Н. Бучацкому на суде (если он

состоится) доказать свои высказывания о «тираспольском Гапоне». Тем более доказать, что я, как он утверждает, был агентом Антюфеева (или его нынешнего приемника, не знаю его фамилию). Хотя бы потому, что я им просто не был.

«Комментарий не оставляет сомнений в том, что Леонов давно работает в одной упряжке с авторами провокационных роликов». Прежде чем делать такие заявления, проконсультировался бы хотя бы с бывшим сотрудником Антюфеева Р. Коноплевым, в ту пору редактировавшем просмирновскую газету "Русский прорыв" (кстати, не плохую в деле защиты государственности Приднестровья). Я думаю, Роман Евгеньевич авторитетно бы разъяснил Н. Бучацкому положение дел в этом вопросе, чтобы человек не мучился догадками. Может, он это еще и сделает – было бы не бесполезно на будущее.

Что же произошло? Что вызвало такой гнев Н. Бучацкого? Что побудило его выступить с такими дурнопахнущими обвинениями в адрес своего бывшего (пусть даже и так) товарища? Ведь я себе не позволял ничего подобного в его адрес. Максимум, что было сказано, так это мнение о том, что Н. Бучацкий перешел в пятую колонну в Приднестровье. Но и при этом я не говорил ни о какой его продажности или о соглашении с врагами нашего народа. Ведь это же факт, что Николай Онуфриевич с автоматом пошел в 1992 г. в окопы защитников Приднестровья.

Я объяснил такую метаморфозу с Н. Бучацким элементарным безденежьем (в чем, кстати, подчеркнул и вину всей нашей оппозиции, бросившей его один на один с его проблемами). Да еще «зовом крови» (Н. Бучацкий – молдаванин, ему сложнее, чем мне, русскому, правильно разобраться в том, что происходит вокруг Приднестровья). Как оказалось, эта ремарка про «зов крови» явилась попаданием в десятку. В одной из последних статей о своей поездке в Румынию, Н. Бучацкий пишет: первого господаря Молдовы Александра Доброго «в октябре 1431 г. под Каменец Подольским разгромил Воевода Галицкий и Подольский Михаил Бучацкий и заставил подписать унижительный мир в Коломые. Александр Добрый сам виноват, вторгся в земли государства, которым правил один из праотцов нашей большой семьи».

Так это же меняет все дело! Ах, если бы я знал раньше, что наш Николай Онуфриевич, оказывается, является, так сказать, потомком Чингисхана! Я бы, потомок пусть не рядового, но все-таки лишь казака и простых крестьян из Орловской и Брянской губерний, я бы с ним совсем по-другому строил отношения. У меня, в конце концов, тоже есть зов крестьянско-казацкой крови.

А вызвала гнев Н. Бучацкого случайно вскрывшаяся правда, о которой ему бы не хотелось, чтобы приднестровцы знали. Заключается она в том, что с некоторых пор Н. Бучацкий проводит в своей журналистской работе политику в интересах соседнего (и враждебного нам, приднестровцам) государства. То, что он пишет в опровержение – неубедительно.

Так, в анализируемой статье он пишет: «Упрекает меня в том, что я не печатаю критики в адрес Молдовы. Но я живу в Приднестровье, ко мне не обращаются жители Молдовы с жалобами, просьбами помочь. Как и всё население Приднестровья, лишён возможности знакомится с жизнью в Молдове посредством телепередач и газет. Наконец, газета «Человек и его права» распространяется исключительно на территории Приднестровья. Какое влияние окажут материалы о Молдове на положение дел в этой стране. Или мне нужно успокаивать местных бездарных руководителей, мол, там тоже плохо люди живут?»

Но о Молдове-то **в некритическом аспекте** он пишет. И много, почти в каждом номере. И о Румынии – старшей сестре Молдовы – он пишет. И очень тепло пишет. Я уже упоминал о его

статье «Румыния далекая и близкая», опубликованной в том же номере «Человек и его права», что и гневная статья против «тираспольского Гапона». (Кстати, вопрос. Вот О. Хоржан ездил в Китай, как говорят, за счет средств компартии Молдовы, которая, как всем известно, является главным противником независимости Приднестровья в Молдове, даже более непримиримым, чем правительство или президент Молдовы. Это она ввела экономическую блокаду Приднестровья в 2006 г. А за чей счет посетил Румынию бедный журналист Н. Бучацкий? Может, за счет приднестровского МИДа? И почему Румыния вдруг стала ему близкой? А вот наш А. Сафонов не только не считает Румынию близкой приднестровцам, но даже призывает держаться от нее как можно подальше.)

С другой стороны, он дает место в своей газете критическим материалам о жизни Украины, России (в том же, например, номере за 11 июня 2014 г. – о П. Порошенко в связи с его избранием президентом Украины).

А о Молдове нет никакой критики. Но печатается положительное, и Н. Бучацкий не отрицает. А это и есть деформирование мнения приднестровских читателей по поводу положения дел в соседней республике. В интересах продвижения положительного образа Молдовы в глазах приднестровцев на фоне отрицательного образа приднестровских властей. Нравится Н. Бучацкому это утверждение или не нравится, понимает он, как действует газетный материал на читателя, или прикидывается, что не понимает.

Есть и факты, которые просто нельзя опровергнуть.

Например, уже Р. Коноплев обратил внимание на сайте «Дниестер», что, по информации, размещенной на самом портале, где опубликована статья Н. Бучацкого, «Портал «Mediacenter.md» создан АО «Centrul media» в рамках проекта «Построение взаимодействия между общественными объединениями и СМИ» реализуется НП «Медиа центр Приднестровья» в сотрудничестве с АО «Centrul media» **за счет гранта по линии Государственного департамента США**». Там же, на mediacenter.md разъяснено, что «Интернет-портал mediacenter.md функционирует **за счёт грантов по линии Государственного департамента США и Министерства иностранных дел Королевства Нидерланды**».

На страницах «Человек и его права» Н. Бучацкого читатель тоже не раз встретит приписку, что та или иная статья, как правило, антиприднестровского содержания, опубликована в рамках проекта «Взаимодействие СМИ и общественных объединений...» и т.д., «реализуемого Медиа центром при финансовой поддержке МИД Королевства Нидерланды». Спонсоры требуют обязательных публикаций этих неприятных сообщений для того, чтобы взявший деньги продался с потрохами и сжег все мосты за собой.

Как видим, и Н. Бучацкий захаживает на портал молдовского Медиацентра, финансируемого Госдепом США и МИДом Нидерландов, и молдовский Медиацентр захаживает на страницы газеты Н. Бучацкого.

А недавно ПМРФ опубликовал видеокалип о журналистах Сороса в Приднестровье, в котором Н. Бучацкий делится мыслями о жизни журналиста в компании с известным «партнером Сороса» Г. Воловым. Этот дрейф Н. Бучацкого в сторону партнеров Сороса не случаен. И гарантирует ему только одно – утрату доверия и профессиональную смерть. И мне очень жаль Николая Онуфриевича. Цель же моей публикации: не «заложить» Н. Бучацкого, а побудить его остановиться на пути, который перечеркнет его имя и то действительно ценное, что он сделал для нашей республики. Хотя при наличии «зова крови» вряд ли можно рассчитывать тут на остановку.

Ну и кто у нас в Приднестровье Гапон получается (кишиневский, вашингтонский, брюссельский)? При этом **готовность Н.Бучацкого стать Гапоном** даже более отталкивающая деталь, чем наличие обстоятельств, побудивших его стать Гапоном – за деньги или за идею или по «зову крови».

Н. Бучацкий бравирует тем, что, хотя он инкриминируемых ему денег не получал, но взял, если бы ему дали. Так вот, между нами, Гапонами, говоря, разница у нас существенная и заключается в том, что так называемый «кишиневский Гапон» деньги Госдепа США взял бы, если бы ему их дали. А так называемый «тираспольский Гапон» денег Госдепа США, Сороса или короля Нидерландов не взял бы, даже если бы ему их давали. Надеюсь, это понятно?

И последнее. В своей реплике о Н. Бучацком И. Богданов упоминал о том, что нашему журналисту в трудную минуту были предложены вполне приемлемые и «чистые» условия для финансирования выпуска газеты. Но должны были быть приняты меры, «чтобы был обеспечен курс, когда редакция газеты "Человек и его права" будет отстаивать позиции независимого суверенного Приднестровья и пророссийский выбор приднестровского народа. Николай Онуфриевич отказался...»

В своем заявлении Н. Бучацкий опровергает этот факт: «Из России или от пророссийских сил мне также никто никогда грантов не предлагал, и, естественно, отказаться от них я не имел возможности».

Это, как пишут в газетах в таких случаях, не соответствует действительности. Я могу утверждать с полным основанием, потому что предложение Н. Бучацкому было передано через меня. (Надеюсь, Николай Онуфриевич не станет публично раскрывать детали этого предложения, в результате чего могут пострадать третьи лица).

Вот так, если вкратце и по правде говоря...

27 июня 2014 г.



Болезнь Шевчука

Врачи вынесли лидеру Приднестровья Евгению Шевчуку диагноз «опухоль мозга», сообщил источник в посольстве Российской Федерации в Республике Молдова, уточнив, что опухоль не подлежит медикаментозному лечению и требуется срочная операция.

В связи с операцией Шевчуку придется покинуть политическую арену на шесть месяцев и он опасается, что утратит контроль над ситуацией, а также влияние в регионе.

В последнее время политическую активность проявляет глава так называемого министерства внутренних дел Приднестровья Геннадий Кузьмичев, который фактически контролирует ситуацию в Приднестровье во время отсутствия Шевчука.

Также Шевчук утратил доверие Российской Федерации в связи с жесткой конкуренцией между ним и главой т.н. министерства иностранных дел Ниной Штански.

Источник



ПМРФ был одним из первых сайтов, который начал писать о заболевании президента ПМР, не совместимом с исполнением им своих обязанностей, еще в 2013 г. И мы неоднократно об этом писали. Последний раз о том, что он очень больной человек писали здесь. Писали так много, что пришлось даже вести специальную рубрику "Утверждено по умолчанию", смысл которой был в том, что, мол, пока молчат, не опровергают изложенные утверждения, они считаются в дальнейшем верными и могут быть предъявлены в качестве доказательств при последующем анализе или выводах. Надеемся, что последуют вразумительные опровержения. Не последовало.

У нас были и остаются свои источники информации по этому вопросу, которым мы целиком доверяем. ПМРФ никогда не делал никаких медицинских заключений насчет Шевчука (это дело специалистов), опухоль у него там, гидроцефалия или еще что. ПМРФ утверждал и сегодня продолжает утверждать, что у Президента ПМР имеется заболевание, не совместимое с исполнением им своих обязанностей.

Среди явных признаков заболевания – регулярные сезонные осенне-весенние обострения сокрушительных рефлексов пациента, которые сказываются на внесении им предложений (в частности, законодательного уровня), не имеющих никакой привязки к действительно актуальным проблемам нашего государства и общества и нацеленных в основном на всякого рода сведение счетов с разными лицами, фирмами и организациями. ПМРФ указывал на до сих пор не объясненное длительное исчезновение президента Шевчука в августе 2013 г. и "по умолчанию" утверждал о том, что Шевчук в это время проходил лечение в клинике за пределами ПМР. Указывал на смещение министра здравоохранения ПМР В. Гуменного, который "по умолчанию" получил многие сотни тысяч рублей из секретных незаконных источников, потраченных "по умолчанию" на лечение Шевчука, и не сохранившего тайну его болезни, как посчитал президент. В конечном счете, есть определенные признаки заболевания, которые невозможно скрыть, сегодня ПМРФ публикует статью на эту тему.

Некоторые комментаторы, прочитавшие первоисточник новости, утверждают, что там сообщается: "Он консультировался со многими клиниками в Израиле, Германии и Индии, которые «установили тот же диагноз» (что и в Москве)"

Некоторые тем не менее считают, что всего этого недостаточно для того, чтобы тревожиться. Тем более, что сам Шевчук, как всегда в разных, как он пишет, «муссорках» – соцсетях и в иносказательной форме, да еще стишатами, отрицает факт заболевания. Ну так что? Он отрицает и факт блокирования десятка интернет-ресурсов в ПМР. Тем не менее, эти ресурсы остаются заблокированными в течение более года, в чем каждый может легко убедиться, хотя бы на примере сайта ПМРФ.

Как известно, бравый солдат Швейк был признан специалистами идиотом за то, что при первой встрече с врачами он воскликнул: "Да здравствует император Франц-Иосиф!", что, как записали врачи в диагнозе, несомненно и убедительно свидетельствовало о его идиотизме. Такого рода высказываний у нашего бравого президента можно найти предостаточно едва ли не в каждом его выступлении. "Да здравствует российский флажок!". "Да здравствует российский рубль!" "Долой приднестровские законы – да здравствует российское законодательство!". "Я вчера указ подписал, сделать сегодняшний родительский день нерабочим. Так радуница, Евгений Васильевич, завтра, а не сегодня – Да? Ну сделать завтра нерабочим днем!" Но достаточно даже одного его заявления, что некая плохо чего понимающая женщина на посту премьера Приднестровья является профессионалкой, а правительство достигло больших успехов под ее руководством.

Я на слухи не реагирую, на сплетни не отвечаю – такую замечательную позицию избирает наш президент, когда его припрут к стенке. (Ну разве еще поставит гриф ДСП – "для служебного пользования" или "секретно"). Конечно, на слухи и сплетни не стоит реагировать. Но сначала надо доказать, что предъявленные оценки и факты являются сплетнями. "Я там-то и там-то в Израиле не был. Переписку с клиникой не вел. Денег Гуменному не давал". И т.д. Вместо этого мы сплошь и рядом наблюдаем трусливые уклонения и ерничания. Оно и понятно. Опровергнешь факт, а вдруг предъявят доказательства, что солгал. Ведь если факт имел место, то при определенном старании всегда можно найти доказательства. Нет, уж лучше – ни то, ни се. Вообще, так сказать. Это меньший грех, чем приобрести статус лжеца, после того, как опровергнешь факт, а тебе предъявят доказательство, что врешь.

Разумеется, напряжение может снять только медицинское освидетельствование независимой комиссией. Хотя, как правильно заметил один из комментаторов новости, такое освидетельствование надо бы делать перед выборами, а не после. Тем не менее, ПМРФ не видит оснований, почему бы президенту Шевчуку не инициировать такую процедуру, если ему нечего скрывать. Вопрос-то не шуточный.

10 июля 2014 г.



Кое-что серьезное о нынешнем финансовом крахе в ПМР

Россия все явственнее осознает необходимость прямого внешнего управления в Приднестровье

Год назад при очередной поездке в Москву за деньгами Шевчук в одном из кабинетов в Кремле попал под раздачу. Порученец передал практически ультиматум, исполнение условий которого будет означать продолжение сотрудничества Москвы с администрацией Шевчука и с ним лично. Провальное положение в экономике ПМР, ухудшающаяся социальная обстановка, вынуждающая огромное количество людей уезжать из Республики – результат полуторагодичного правления Шевчука. Было предложено заменить восемь человек на ключевых постах из команды Шевчука на специалистов предлагаемых из России. На это предложение Шевчук ответил отказом, заверив что есть определенный план действий, некоторые шаги и ситуация исправится. Время шло но проблемы только нарастали. Вот уже в этом году как раз на майские праздники предложение было повторено уже в ультимативной форме. Отказ повлек за собой реакцию Москвы. Отказ в помощи, прекращение доплат к пенсиям и детскому питанию. К осени возможны изменения по отпуску газа по льготной цене. Как человека Шевчука, конечно, можно понять: как объяснить Кузьмичеву, Штански и некоторым другим товарищам, что из-за их непрофессионализма и просто по утрате доверия Москвы им придется уйти? Но вот что делать нам жителям ПМР, пока этот человек делает не простой для себя выбор? Хотя возможно делать выбор поздно – Москва свой выбор сделала.

Источник



Хотелось бы обратить внимание в этом интересном сообщении на мотив о неоднократных попытках руководства России перейти в режим прямого управления делами в ПМР через своих назначенных специалистов. Пока Россия это делает мягко, пытаясь добиться признания необходимости этого шага со стороны местных управленцев и электората. Показательно в этом смысле признание одного комментатора "Форума Днестра", который по другому поводу писал: "Особенно мне нравится смотреть на тех кто голосовал за Шевчука, чё та ноют, возмущаются и даже не пытаются признать свою вину. Вдруг у местных, перед теми «историческими», проснулась некая гордость, помните как ответили РФ? «не надо нам диктовать» ну не надо тогда хлебайте из своей чаши до дна, «гордые» блин, укусили, за палец, кормящую руку, теперь истерят. А самое смешное что сейчас начнут мне в ответ писать Каминский говно, так и не поняв что не в нём дело, под него РФ собиралась создать свою команду."(<http://forum.dnestra.com/blog/policy/9613.html#comments>)

Пока что местная команда и электорат даже не понимают безальтернативности этого шага – прямого управления российскими специалистами делами в Приднестровье. Брыкаются. В результате Россия приходит ко все более жестким мерам вразумления. И они будут нарастать. И они справедливы и законны: если ты живешь за наш счет, но воруеть наши деньги, вместо того, чтобы пускать их на развитие страны, мы вынуждены или деньги отключить,

или тебя, родной.

Более того. Приднестровская оппозиция неоднократно выносила на обсуждение приднестровцев эту тему – необходимость международного (российского прежде всего) протектората над Приднестровьем. Это предложение впервые прозвучало в 2005 г. Автором его является приднестровский и российский политолог и журналист Л. Леонов. Последний раз оно прозвучало в ноябре 2013 г. Причем, если мы правильно поняли мысль автора предложения, важно подчеркнуть, что Россия не только может, но и обязана установить протекторат над Приднестровьем, поскольку, не признавая независимость и суверенитет Приднестровья, не включая его в состав России, Россия определила и законсервировала условия, при которых Приднестровье не может развиваться – ни как обычное признанное государство, ни как часть признанного государства. А значит, как писал автор предложения, "садитесь за руль сами".

11 июля 2014 г.



Нерадостные итоги. Пресс-конференция в ВС ПМР

Не Украина виновата в кризисном положении дел в Приднестровье, а непрофессионализм и ошибки управления в республике.

9 июля 2014 г. В Верховном Совете ПМР состоялась традиционная пресс-конференция, посвященная окончанию весенне-летней сессии работы парламента республики. По просьбе ПМРФ в работе пресс-конференции принял участие журналист Л. Леонов. Он задал парламентариям вопросы, интересующие читателей ПМРФ.

Часть 1. Вопросы ПМРФ (33 мин)



<http://youtu.be/okZ0qedT-tQ>

Часть 2. Информация Верховного Совета ПМР (18 мин)



<http://youtu.be/sJUwmc5IvNI>

Часть 3. Другие вопросы (24 мин)



(<http://youtu.be/SnTfygI3JGc>)



*Более половины времени ответов на вопросы журналистов парламентарии уделили ответам на вопросы представителя ПМРФ. А это вопросы о плохом положении дел в экономике республики, в социальном обеспечении граждан, никуда не годном управлении, грубых ошибках и непрофессионализме в команде президента ПМР Е. Шевчука, о недостаточной ответственности Верховного Совета ПМР за положение дел в республике, очень похожее на самоустранение от ответственности. И активность парламентариев в освещении поставленных вопросов говорит о том, что вопросы затронули их «за живое». ПМРФ попросила своего представителя на пресс-конференции **Л. Леонова** поделиться своими наблюдениями, что он там увидел «между строк».*

Л.Леонов: «Между строк» я увидел значительные изменения, произошедшие в Верховном Совете за последний год. Изменения в лучшую сторону. Депутаты уверенно преодолевают равнодушие, робость, а то и трусость, а также безраздельно царившее раньше мнение о том, что критика команды Шевчука приводит к ослаблению республики, к «раскачиванию лодки», к подрыву некоего мифического «единства власти». Это видно на пленарных заседаниях, где депутаты заговорили наконец прямо, остро иногда язвительно уничтожая непроходимую глупость иных предложений, исходящих из правительства и правительственного депутатского лобби. Такой же остротой и прямотой выгодно отличалась и нынешняя пресс-конференция от всех прошлых. Никогда раньше не могла бы прозвучать такая прямая оценка правительства, что оно завело республику в тупик и намерено продолжать свою обанкротившуюся линию.

Однако старые вериги на ногах еще не сброшены. На фоне экономического краха малограмотного правительства некоторые парламентарии видят значительные перемены к лучшему не в каких-то новых направлениях его деятельности (ибо ничего нового это правительство предложить не в состоянии), а в том, что вот-де, мол, контактов стало больше с депутатами. Смилоствились мол, правительство и президент, стали встречаться с депутатами, разговаривать. Как будто такие диалоги не являются нормальной практикой и даже обязанностью властей. В Верховном Совете еще в упор не видят того, о чем уже всюду говорит народ: депутатов просто пытаются сначала сделать соучастниками провалов правительства, а потом и вообще всю вину за провалы на них свалить.

Правительство из хлестаковых, из полных нулей, а некоторые парламентарии радуются, как дети, что им оказано этими хлестаковыми какое-то внимание. Наперебой вспоминают эти

отрадные минуты. Как в «Ревизоре» у Гоголя: «Ах, маменька, он два раза на меня посмотрел. Когда говорил о литературе, посмотрел, и когда рассказывал, как в вист играл, тоже посмотрел!»

Сегодня этого счастья уже мало. Народ скоро за вилы возьмется. К сожалению, я так и не услышал ответа на вопрос, какие еще беды в Приднестровье должны произойти, чтобы Верховный Совет осознал необходимость увеличить свою ответственность за положение дел в республике.

Пенсии? – Это не наше дело. Это правительство. Мы им и все активы отдали.

Провалы с признанием Приднестровья? – Это не наш вопрос. Это – к президенту.

Замечательная позиция. Если бы только у нас были соответствующее задачам дня правительство и достойный президент. К сожалению, это не так. И вина тут Верховного Совета очевидна: не нужно никаких революций и конфронтаций, нужно всего лишь в полной мере использовать законные способы наведения порядка с этими структурами. А если таких законных способов вам не хватает, так создайте их – на то вы и законодатели.

Как я уже сказал, баланс сил в коридорах власти сильно изменился, президентская команда окончательно провалилась, происходят заметные перегруппировки сил. Это можно показать на примере интересного дрейфа одного из поддерживавших Шевчука видного нашего парламентария В. Боднара. Вдруг на пресс-конференции он восторженно (и абсолютно верно!) заговорил о ... «Шерифе»! (Более неприятное для бывшего "шерифовского" менеджера-милиционера Шевчука трудно себе представить). Вот, мол, у кого надо учиться новациям, инвестированию средств в самые передовые технологии. И он тысячу раз прав. Выдающиеся управленцы из «Шерифа» и в наше сложнейшее время не дают свалиться государству в штопор, держат экономику как опорные столбы. Только благодаря «Шерифу» еще не произошел катастрофический обвал всех цен – «Шериф» держит цены. И одному богу известно, как ему это удастся, какой ценой, особенно в условиях травли со стороны Шевчука. Даже странно, что мы, живя в одном государстве с таким управленцами, терпим правительство сосунков и моделей, которые могут только разрушать и накачивать налоги. Уже вот и зарплату они отказываются финансировать полностью.

А когда В. Боднар на мое предложение принять государственную программу «2025» как директиву исполнительной власти, уточнил, что надо, мол, ее законом принять, обязательным для исполнения всеми, я вообще внутри себя руками развел. Плохи дела Шевчука!

Однако ситуация в Приднестровье гораздо серьезнее и тяжелее, чем говорят даже критики Шевчука. И самая большая проблема – не экономическая, а человеческая. Приднестровье обезлюдело. Ну вот, отправим мы Шевчука и его правительство в отставку. Это не проблема. Сегодня – не проблема с учетом практически нулевого рейтинга Шевчука. Но где мы найдем другую команду управленцев? Людей-то нет. Нет Людей!

Из этой ситуации возможны два выхода. О первом я говорю уже десять лет. Внешнее антикризисное управление над Приднестровьем. Международный (прежде всего, российский) протекторат над Приднестровьем. К нам должны придти антикризисные управленцы со стороны. Ничего, американцы вон 10 лет Японией управляли после войны, перестраивали (современную японскую конституцию полковник американской оккупационной армии написал) - и неплохо получилось. Россия, говорят, тоже сначала

варягами, Рюриком управлялась.

Второй путь был озвучен на пресс-конференции. Заключается он в том, чтобы приднестровцы, все вместе – народ, партии, четвертая власть – пресса и т.д. побудили-таки наше правительство и президента заняться-таки делом. Создавать рабочие места. Развивать экономику. Объединить общество в ходе выполнения некоего общего плана, что подарит людям надежду на лучшее будущее и мечту. Эта мысль звучала у многих парламентариев. Они верят, что такие подвижки возможны, что такие изменения в стиле, формах и методах работы правительства и президента возможны, стоит только думать о народе, а не о себе.

Они верят, и призывают к тому. Я – не верю...

12 июля 2014 г.



“Обнародуйте, что вы все-таки там курите?”

Приднестровцы ошарашены репортажем о совещании Президента ПМР с президиумом правительства



(<http://youtu.be/98fyJ9d4BXk>)

Россия продолжит финансировать проект по оказанию гуманитарной помощи Приднестровью. Возобновятся выплаты российских надбавок пенсионерам. Об этом Президент Евгений Шевчук сообщил на совещании с Президиумом Правительства. Кроме того, глава государства дал ряд поручений, направленных на минимизацию негативных процессов в экономике страны.

Это совещание с Президиумом Правительства Президент начал со статистики. По его словам, в Приднестровье расходы государства по-прежнему превышают доходы. Это данные за первое полугодие.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «В республику поступило чуть больше миллиарда рублей. Миллиард сто сорок два миллиона. А проведено расходов на миллиард четыреста тридцать. То есть на триста миллионов рублей произведено расходов больше, чем поступило собственных доходов. Это такой показатель обеспеченности государственного бюджета».

Глава государства также привел данные по городам и районам. Только Тирасполь сейчас обеспечивает себя сам. Доходы столицы за шесть месяцев этого года составляют 158 миллионов рублей, а расходы – 152. В других населенных пунктах ситуация намного хуже.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «По Бендерам у нас поступило денег

собственных 95 миллионов, расходы – 95, примерно равны. Дальше ситуация по всем районам практически схожая. Хочу привести пример Дубоссарского района. Доходы по Дубоссарскому району поступили всего 14 миллионов. А расходов на одно образование в районе 30 миллионов 400 тысяч. Расходы общие по Дубоссарскому району где-то 45 миллионов, доходов совокупных – 29. По Рыбнице доходов – 80 миллионов по расходам – где-то 96».

Диспропорции в бюджет не покрывают различными ресурсами. Для того, чтобы погасить дефицит, говорит Евгений Шевчук, Приднестровью средства приходится заимствовать.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «Эти диспропорции сформировались не вчера, не позавчера. Эти диспропорции, очевидно, себя проявили еще в 2003-2004 году. Просто эти диспропорции имели разную динамику. Мы на сегодняшний день имеем тенденции усугубления этих диспропорций во многом из-за внешних факторов и обстоятельств».

Ситуация сложная, но находится под контролем органов власти. Текущее финансирование пенсий проходит в полном объеме. До 1 июня в обычном режиме проходило начисление зарплат работникам бюджетной сферы.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «Уменьшение наших финансовых возможностей становится очевидным. Прогнозируется дефицит на лето этого года и осень. Эта информация не стала для нас неожиданностью именно летом. Этот анализ у нас был еще ранней весной. Есть тут ряд факторов, связанных с дестабилизацией ситуации на внутреннем рынке Украины. Всем известны факторы понижения активности ряда наших предприятий и предпринимателей во внешних сделках с нашими партнерами».

В этих условиях Правительство разработало ряд вынужденных мер. В нынешней ситуации без них не обойтись, – говорили на совещании. Сегодня было принято решение частично сократить рабочее время в бюджетных организациях.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «Контекст некоторых комментариев, к сожалению, изменили. Это изменение объема предоставляемых государственных функций и муниципальных функций. Это не уменьшение зарплат, а уменьшение объема функций».

Президент поручил Правительству подготовить инструктивные письма во все бюджетные организации городов и районов. Согласно данным документам, требуется пересмотреть рабочие графики бюджетников в зависимости от категории учреждений. При этом необходимо создать условия, которые будут соответствовать выплачиваемой зарплате.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «Это означает, что для части учреждений, которым по функциям и предназначению изначально возможно перейти на сокращенную рабочую неделю, то нужно переходить, и людей переводить на сокращенную рабочую неделю. Часть людей – на сокращенный рабочий день в течение рабочей недели. И предоставить также возможность, чтобы люди могли это приобщить к своим очередным отпускам в полном объеме. Таким образом, мы должны сформировать систему, которая будет справедлива и адекватна тем финансовым выплатам зарплаты, которая выплачивается в связи с временными сложностями».

Данный временный порядок финансирования будет разработан на три месяца. Он не

распространится на сотрудников правоохранительных органов, силовых структур и определённую категорию работников судебной системы.

Майя Парнас, первый заместитель председателя Правительства ПМР: «Естественно подходы будут различными. В разных отраслях есть отраслевые особенности. Есть органы государственной власти, которые обеспечивают жизнедеятельность республики. Это такие, как врачи, как органы, которые осуществляют безопасность. Естественно, что эти подходы не могут к ним быть применены. Таким образом, будут применяться несколько подходов к решению данной проблемы. Это сокращенная рабочая неделя, это приобщение дней к отпуску и погашение задолженности в будущих периодах по тем зарплатам, которые недофинансируются на сегодняшний день».

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «Еще очень важное условие. Несмотря на то, что в законодательстве есть целый спектр ограничений для работников бюджетной сферы. Зарплата фактически в номинальном выражении, которую работник может заработать, будет ниже, чем например, в мае месяце. Поэтому подготовить нормативный акт, который разрешит всем бюджетникам в свободное от работы время более активно заниматься преподавательской деятельностью, возможно и коммерческой деятельностью для того, чтобы люди могли в нерабочее время заполнить выпадающие доходы».

В ходе встречи Евгений Шевчук сообщил, что в России принято решение направить средства гуманитарной помощи для Приднестровья. Таким образом, будет возобновлена выплата российских надбавок к пенсии приднестровцам.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «Хочу поручить Правительству после начисления данных средств организовать выдачу российской надбавки к пенсии в полном объеме. В течение следующей недели тем, которым выплаты начались, но а там, где пенсии не начали выплачиваются, будут финансироваться в том порядке, что был ранее».

Елена Гиржул, министр финансов ПМР: «Мы ожидаем, что данные средства поступят на следующей неделе. Как только они поступят, пенсии будут разноситься одновременно с данными надбавками. Вместе с тем, те пенсионеры, которые получили пенсию, в августе месяце получают надбавку и за июль, и за август».

На Приднестровье влияют три фактора, – говорит Евгений Шевчук. Это ситуация в мировой экономике, кризис и гражданская война в соседней Украине, а также возможное изменение правил внешнеэкономической деятельности из-за подписания Молдовой Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом. В связи с этим Президент обратился к приднестровцам.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «Несмотря на все существующие риски, нам всем необходимо не забывать, а именно верить в то, что объединенные народом позитивные мысли и устремления – это закон духовного и материального мира. Обращаясь, пользуясь случаем, ко всем приднестровцам с тем, что я могу констатировать, что органы власти в целом принимают необходимые решения и нам всем нужна поддержка каждого. В виде укрепления позитивного состояния каждого приднестровца. Позитивного состояния внутреннего мира. Хочу подчеркнуть, что несмотря на внешние обстоятельства, сложности в экономике, в социальной жизни всем нам необходимо состояние внутренней души каждого. Когда вокруг столько негативных событий и энергии, мы сможем

сохранить развитие Приднестровья через сохранение внутреннего спокойствия, равновесия направления энергию мысли только на позитивные пути для каждого и для государства. Реальность такова, что только энергия большинства способна все изменить или не допустить. Это закон веры, это закон силы, он есть и действует. Когда каждый и люди в целом синхронизируют желания, позитивные мысли в частности. Они представляют великую силу».

Источник

Из комментов на "Форуме Днестра"

- У меня встречное предложение к Правительству: Вы перестаете работать вообще, официально. Народ не содержит Вас, налоги поступают в казну. И все счастливы!!! <.....>, как вообще можно до такого додуматься???? А как быть с теми, кто в сутки работает??? Как педагогам сократить рабочий день??? А врачам??? Пекарю??? Ребята, обнародуйте, что Вы все-таки ТАМ курите????
- Интересно что силовиков эти сокращения не касаются. Медики, учителя и всякие остальные любители работать будут по сокращенному графику.
- Вчера вечером был репортаж по Первому Правдивому. Где-то в середине сюжета про совещание президента с правительством было обращение Шевчука к народу. Я ничего не понял. Он, наверное, сам ничего не понял из того, что читал по бумаге. Что-то про силу духа, про единение непонятно кого с кем. Короче — какой президент, такое и правительство. С таким руководством к следующим выборам в ПМР останутся одни пенсионеры, менты и правительство.
- Последняя цитата репортажа из Шевчука: Вот сам перечитал несколько раз и ни хрена не понял, какая там гадалка писала этот текст?! Сон про не сон, про не сон про сон... примерно так выглядит
- «мы сможем сохранить развитие Приднестровья через сохранение внутреннего спокойствия, равновесия направления энергию мысли только на позитивные пути для каждого и для государства.»— переведите.
- эту речь в отдельный топик и на цитаты в народ пустить!
- Ввести к обязательному заучиванию в школе. Без знания этой речи не брать в гимназические классы!!!

Когда вокруг столько негативных событий и энергии, мы сможем сохранить развитие Приднестровья через сохранение внутреннего спокойствия, равновесия направления энергию мысли только на позитивные пути для каждого и для государства.

Я несколько раз вчитывался в этот бред, Вы знаете... на землю Приднестровья пришла беда, одно дело если это написала одна из его <.....>, другое если это его «творение», тут врачом не надо быть. О каких высших материях говорить в такой ситуации, и почему он засыпает на полуслове? Я привык смотреть в корень проблем и поэтому ещё раз говорю «спасибо» «мудрому» народу ПМР за его выбор... вы это реально заслужили, заслужили своим нежеланием думать.

Источник

12 июля 2014 г.



Шпана ловит Антюфеева

Власти ПМР согласились сотрудничать с украинскими властями в попытке задержания бывшего министра госбезопасности ПМР В. Антюфеева.

Об этом шла речь в телефонном разговоре Г. Кузьмичева и заместителя начальника по оперативной работе Южного регионального управления Государственной погранслужбы Украины В. Горожанкина. Разговор состоялся по инициативе В. Грожанкина 11 марта 2014 г. накануне референдума в Крыму

Полная стенограмма выступления министра госбезопасности Приднестровья на заседании президиума Верховного Совета ПМР (декабрь 2011 г.)



Владимир Антюфеев: Евгений Васильевич Шевчук на протяжении длительного времени является депутатом Верховного Совета. Естественно, в соответствии с действующим законодательством он не мог являться фигурантом наших оперативных разработок. Однако, используя информацию закордонных источников прежде всего, которые соприкасались и с ним, и с его окружением, мы вынуждены делать определенные выводы.

В чём смысл его действий, и в чём мотивация его действий? К сожалению, какие-либо изменения внутри государства как правило происходят под влиянием внешних сил, внешних акторов. Редко какой-либо небольшой стране удастся самостоятельно решать внутренние проблемы. Даже такой, как Российская Федерация. Мы видим, с каким большим трудом возвращается на высший политический пост В.В.Путин, какие препятствия ему чинятся, какие силы включены западным альянсом, и во главе с Соединенными Штатами об этом говорится уже открыто. В выступлениях Путина и его соратников. Не миновала чаша сия и нашу республику, что вполне естественно. Для того, чтобы понимать действия тех или иных политических игроков на нашей площадке, нужно понимать следующее. Что же происходит на Юго-Западном направлении? Здесь две силы – Россия и западное сообщество во главе с Соединенными Штатами. Что нужно Соединенным Штатам? Это максимально близко разместить свои поражающие возможности, в данном случае речь идет о системе ПРО максимально близко к границам России. Для того, чтобы её вначале локализовать в её собственных границах, и диктовать свои условия дальнейшие по существованию самой России...

На нашем направлении – к 2015 году будут размещены системы ПРО на территории Румынии. Естественно, США и ЕС в контексте этого замысла создают пояс безопасности

вокруг района размещения ПРО. К этому поясу безопасности относится территория Молдовы и Приднестровья. Российское военное присутствие, даже минимизированное, в том количестве, в котором оно находится, – мешает реализации западных замыслов. И Россия отлично понимает, что она может присутствовать здесь до тех пор, пока существует Приднестровская Молдавская Республика. Только наша государственность, наша устойчивость, она разрешает эту возможность. В противном случае это невозможно. Этим и объясняется в первую очередь интерес России к устойчивости нашей республики.

Да, не хватает пока политической воли, политической состоятельности на признание нашей республики. Но Россия не оставляет Приднестровье. Возможно в связи с этим связаны и определенные политические движения со стороны России на нашем направлении по участию в выборных процессах. Но Россия желает одно – она желает иметь твердые гарантии государственной устойчивости нашей республики.

Не секрет, что Россия определилась в том, кто является её ставленником – Анатолий Владимирович Каминский. Кстати, вчера, если кто смотрел передачу "Однако", – Леонтьев вполне определенно огласил мнение руководства РФ, поскольку он является рупором этого мнения, что Россия ставит на Каминского, и объясняет почему, и ни в коем случае не приемлет Шевчука. Этот сигнал он недвусмысленный. Он совершенно открытый и откровенный.

В каком положении оказался Евгений Васильевич Шевчук? Видите ли, я поясню немного историю его политического движения по политическим коридорам в России. Первоначально Россия имела замыслом несколько лет назад способствовать прохождению Шевчука на высший государственный пост. Действительно, такая программа существовала в России. Но Россия в процессе работы с ним – она разобралась, какие у него политические приоритеты, и какие у него личные качества. И Россия отказалась от этого замысла. Более того, на тот момент Евгений Васильевич продемонстрировал то, что не устраивало Россию. Была разбалансирована обстановка внутривнутриполитическая, началась война между исполнительной и законодательной властью. Те хорошие новации, изменения, которые были продекларированы первоначально, – они потеряли возможность к реализации. И с большим трудом уже в прошлом году удалось выравнять ситуацию и внести изменения в Конституцию, которые предполагают динамичное и прогрессивное движение вперед. Россию не могло устраивать... Я говорю за Россию, потому что я знаю, что я говорю... Россию не могла устраивать эта дестабилизация. Россию стали обвинять в том, что она теряет контроль над Приднестровьем в лучшем смысле этого слова. И поэтому Россия предпринимала соответствующие шаги, и делала выводы. Один из выводов был такой – не устраивает фигура Шевчука.

В связи с этим очевидно ему дали понять, и он принял решение об уходе с поста председателя Верховного Совета. Тогда, потеряв поддержку в России, Евгений Васильевич стал жертвой политических желаний других стран. В нём увидели диссидента, инакомыслящего, а инакомыслящий – не обязательно мыслящий хорошо, и стали предлагать ему услуги представители других стран. Надо сказать, что он отзывался на предложения представителей этих стран порассуждать о будущем Приднестровья. Но это были представители не России. Естественно, они преследовали другую цель. Они преследовали цель продвижения его на высшую политическую должность, где можно принимать решения в пользу этих стран, преследующих совершенно другой замысел. То есть – вытеснения России.

И как бы внутренне человек себе не говорил, что он с этим никогда не согласится, слишком большие привязки происходят в момент этих общений. Он искал политической и иной

поддержки среди представителей этих стран. Пока это в общем. А сейчас я зачитаю короткую справку...

МГБ ПМР изучаются обстоятельства сообщения ряда СМИ о конфиденциальных консультациях окружения кандидата в президенты ПМР Евгения Шевчука с представителями Молдовы. В этой связи можно подтвердить факты таких консультаций, которые в частности нашли отражение в обнародованных переговорах доверенного лица Шевчука – Владимира Юраша – с бывшим президентом Молдовы, руководителем крупнейшей парламентской фракции Молдавского парламента Владимиром Ворониным.

Не меньшую озабоченность вызывает также появившаяся в СМИ информация о поддержке Шевчука со стороны президента Румынии Траяна Бэеску, который заявил об активной реализации румынских интересов в регионе в случае избрания Евгения Шевчука президентом Приднестровья. Подтвержденная самим Ворониным подлинность указанных переговоров не вызывает сомнения.

По результатам оценки фактов таких договоренностей, а также на их материалах, получаемых МГБ ПМР, можно говорить о достаточных признаках действий по вовлеченности враждебных Приднестровью из Молдовы в политические процессы Приднестровья, и содействия этому со стороны команды Евгения Шевчука.

Явным признаком успешности этого может служить и то, что после указанных переговоров в парламенте Молдовы было назначено закрытые слушания по Приднестровью, которые должны пройти в январе 2012 года.

По поступающей в настоящий момент информации, на них должны быть легитимизированы и синхронизированы между штабом Евгения Шевчука и молдавскими властными политическими силами решения, реализуемые в интересах данных сторон в ущерб ПМР.

Указанное является явной и крайне опасной угрозой государственной безопасности Приднестровской Молдавской Республике и самому факту её существования.

Что подразумевается в упомянутой информации под поддержкой Бэеску... Эта информация размещена на одном из ресурсов, и после её размещения мы связывались с нашими коллегами одной из дружественных стран, с целью выяснить, насколько эта информация может быть достоверна. Последняя информация, полученная на вчерашний вечер, – в достоверности нет причин сомневаться. Такой ответ.

Зачитаю выдержки.

Траян Бэеску на днях провел закрытое совещание руководителей силовых структур страны. В центре повестки было положение дел в Приднестровье после первого тура выборов президента. "Мы уже убедились, что ситуация в Транснистрии меняется коренным образом. Лучшие шансы победить – у молодого, гибкого политика новой волны Евгения Шевчука, близкого к европейским структурам", – передает слова президента Румынии источник издания. По словам Бэеску, одним из качеств будущего президента является его договороспособность, умение работать на стратегическую перспективу, и полное отсутствие примитивной советской ксенофобии по отношению к Западу в целом и Румынии с Молдовой в частности. "Это тот человек, который реально поможет нам решить приднестровский вопрос в рамках европейского правового поля. В результате мы существенно укрепим связи с нашими румынскими братьями по обе стороны Днестра", –

заклучил президент Румынии. По его мнению, следующим шагом по решению приднестровской проблемы станет объединение румынских территорий в рамках европейской интеграции. Сценарий сам по себе не нов. Идея евроинтеграции Молдовы – это уже поясняет информационный источник – через объединение с Румынией давно витает в умах кишиневских и бухарестских политиков, однако впервые была озвучена предназначенная Приднестровью роль. В то же время наблюдатели указывают на невозможность осуществить план Бэеску до тех пор, пока существует непризнанная ПМР. Европейский союз просто не допустит проведения границы рядом с конфликтной зоной. Изучение конфигурации власти в непризнанной республике, по словам экспертов, существенно повлияет на позиции не только России и Украины, но и Румынии – нового игрока на приднестровском пространстве.

Вот пожалуй всё. Пока всё.

Хочу сказать. Здесь упоминался в информации Юраш. Юраш нам известен как ближайшая связь бывшего премьер-министра Молдовы Тарлева, и, – не обвиняем его ни в чём, – мы обладаем информацией, что он не чурался контактами и со Службой информации и безопасности Молдовы. Что было вполне естественно в том положении, в котором он находился.

Анатолий Каминский: Владимир Юрьевич, я хотел Вас спросить. Также есть информация о связях Евгения Васильевича (Шевчука) с английской разведкой, послами, и так далее...

Владимир Антюфеев: Ну, Вы так вот сказали корректно – "о связях"... Действительно, у него достаточно широкие связи с представителями этих спецслужб, именно конкретно с английской разведслужбой. Безусловно все они на него выходили. Это происходило в том числе и во Франции, которую он посещал. И беседы носили со слов наших закордонных источников вполне конкретный характер.

Источник

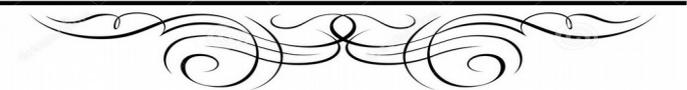
Справочно: Сегодня В. Антюфеев является первым вице-премьером Донецкой Народной Республики, отвечающим за госбезопасность республики...

13 июля 2014 г.





Большие маневры с зарплатой



Методика борьбы президентского правительства ПМР с финансовым кризисом вызывает большие вопросы.

В разговоре о финансовом кризисе в ПМР, а главное – о средствах выхода из него рано ставить точку.

Хотя, казалось бы, точка поставлена: опубликовано постановление Правительства №191 от 16 июля 2014 г. «Об уменьшении объема предоставления государственных услуг, оптимизации государственных функций и временном порядке финансирования расходов по оплате труда бюджетов всех уровней». Однако постановление лишь добавило аргументов считать нынешнее президентское правительство нашим большим несчастьем. И это в лучшем случае. В худшем – нашим большим подлым несчастьем.

Чтобы не быть голословным. Напомним, рождалось постановление «в муках». В два прыжка. На первом этапе появилось распоряжение правительства «О временном порядке финансирования расходов бюджетов всех уровней и бюджета государственного внебюджетного фонда по оплате труда» от 30 июня 2014 г., № 444р. В нем предусматривалась такая схема: зарплаты бюджетникам замораживаются по факту на 1 июля 2014 г., это во-первых, (кстати, и пенсии также замораживались). Во-вторых, начисленная замороженная зарплата выплачивается на уровне 85%, с отнесением выплат оставшихся 15 процентов на будущее (неопределенное) время. О времени выплат было сказано только, что игры с зарплатой не должны были вылезать за 2014 год.

2 июля 2014 г. Верховный Совет ПМР одобрил действия правительства ПМР в части замораживания зарплат. Однако фокусы с недоплачиванием заработной платы Верховный Совет ПМР правительству **не санкционировал**. Он и не мог этого сделать, поскольку **несвоевременная выплата заработной платы в ПМР наказывается по закону. И закон этот никто не отменял**. А в распоряжении правительства как раз и предусматривалась несвоевременная выплата заработной платы бюджетникам. При этом постановление не делает отложение выплаты зарплат законным новым сроком выплат хотя бы потому, что откладывает эти выплаты на неопределенный срок.

Правительство попало в ловушку. Денег на полную выплату зарплаты не было, а отложенные выплаты зарплат запрещены законом. Тогда наш странный президент изобрел для правительства, казалось бы, спасительный выход. А давайте, мол, мы как бы сократим объем государственных функций и предоставляемых государственных услуг, как бы уменьшим работу госслужащих. И будем им соответственно меньше платить. На 20 уже процентов меньше. Так и порешили. Собрали внеочередное заседание правительства, издали вышеуказанное постановление.

И уже изначально были видны несуразности подобного подхода. Этот подход был неприменим, как в постановлении признается, «для работников сквозных профессий, обеспечивающих работу организаций в круглосуточном режиме, медицинских,

педагогических работников, учебно-вспомогательного персонала, а также по иным отдельным профессиям (должностям), при выполнении работ по которым невозможно введение режима неполного рабочего времени». (Этим категориям объем функций не сократили, и 20% решено не доплачивать). Но подход не применим не только для данных категорий госслужащих. Он не применим для госслужащих вообще, поскольку оплата их труда, исходя из ее характера, **не является сдельной. Нет прямо-пропорциональной зависимости между объемом государственных функций и заработной платой. Поскольку сокращение государственных функций не возможно по определению.** И никто никогда до подобной белиберды не доходил. Ни в одном государстве. Кроме как в ПМР при Шевчуке.

Если та или иная функция является необходимой для обеспечения жизнедеятельности государства, то она должна быть исполнена в полном объеме. Если та или иная функция не является необходимой для обеспечения жизнедеятельности государства, то ее исполнение не должно оплачиваться из бюджета вообще, и она не является функцией государственных служащих.

Более того. Как пишет в "фейсбуке" О. Василатий: "Один из признаков суверенитета государства это возможность исполнения государством своих функции, которые определены при учреждении данного государства (обычно объем прав и обязанностей государства определяется сначала в декларации о независимости, затем в конституции). Сокращение объема исполнения госфункций равносильно сокращению государственного суверенитета. Принимая такое решение правительство становится на путь ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ. Президент должен отреагировать на это, иначе становится соучастником".

Это говорится как бы о государстве вообще. В нашем же государстве президент не только не реагирует на попытку государственной измены, **он является творцом идеи сокращения объема государственных функций** в целях экономии средств. Это уже не первый случай, когда президент Шевчук встает на путь государственной измены. Первый случай состоялся еще в начале 2012 г, когда на суверенную территорию ПМР по инициативе президента Шевчука были допущены органы государственной власти соседнего враждебного нам государства (таможенники Молдовы), которые действовали на суверенной территории ПМР по законам Республики Молдова. И если уж говорить сегодня о сокращении государственных функций как о факте, то это произошло как раз с президентом Шевчуком, который утратил государственную функцию быть гарантом исполнения Конституции. Таким же приднестровским нонсенсом является и попытка людей, вызвавших своей безграмотной работой финансовый кризис (правительство), назначить самих себя антикризисным управляющим.

Что же реально учудило наше правительство с подачи нашего президента? А вот что. **Поскольку сокращение государственных функций невозможно по определению, значит, необходимая работа будет все равно выполнена в полном объеме.** Только не за пять дней, а за четыре дня. (Соответственно, при шестидневной рабочей неделе, будет выполнена за пять дней). **Но оплачен этот труд будет на 20% меньше, чем оплачивался раньше.**

Честное правительство сказал бы об этом честно: мы, мол, вынуждены сократить заработную плату бюджетникам на 20 процентов. Видимо, правительство ПМР к категории честных не относится.

А Шевчук еще подсказывал на заседании президиума правительства 11 июля 2014 г. : пусть, мол, в свободное время бюджетники займутся оказанием услуг. Что это, как не прямое

поощрение введения дополнительных поборов и преобразования ныне бесплатных государственных функций в платные?

Еще несколько замечаний по указанному постановлению.

Само собой, наши мудрые правители «забыли» о распоряжении 444р. В Постановлении от 16 июля 2014 г. **оно не было отменено**. Не отменено оно и никаким другим документом. Таким образом, действует и 15-процентная недоплата (распоряжение 444р) и 20-процентная недоплата для медиков, педагогов и т.п. (постановление №191). Разумеется, отмена 15-процентной недоплаты будет оформлена задним числом, что для характеристики уровня "профессионализма" нашего правительства является весьма показательным.

Итак, закон о своевременной выплате заработной платы будет нарушаться. 20 процентов от зарплаты бюджетники будут получать в неопределенно отдаленный срок. Причем в этот неопределенно отдаленный срок им выплатят только номинал без компенсации за пользование их денежными средствами. **Это означает, что бюджетники будут без их согласия финансировать наше бестолковое правительство.** В постановлении №191 не предусмотрена выплата задержанных сумм с увеличением на величину банковской учетной ставки за пользование чужими деньгами.

Было бы справедливо, если бы этот механизм использовался. Например, было бы предусмотрено, что бюджетники могли бы в любое время взять кредит в банке с выплатой процентов за счет правительства на величину задержанной зарплаты. (Мало ли у кого какая возникает срочная нужда в деньгах). Такой подход облегчал бы нагрузку на бюджет, рассредоточивая платежи во времени. Но наше правительство не желает само нести бремя своих ошибок, оно желает переложить это бремя на бюджетников.

А если человеку не на что сегодня купить лекарства? Он что помирать должен из-за «мудрого» постановления нашего правительства, которое, почему-то считает, что человек и потом, через месяц-другой может выпить сразу все пропущенные таблетки. Если доживет... Представляете, какая будет экономия, если люди не доживут!

Так же справедливо было бы в связи с замораживанием зарплат и пенсий, заморозить и платежи, собираемые с населения. Например, за услуги ЖКХ, за газ, за электроэнергию и т.д. Как, например, неоднократно предлагало общественное движение «Народное единство» (А. Дирун). Нет, мы тебе зарплату заморозим, да еще и недоплатим, но тарифы замораживать не будем.

Это не только не честно, господа хорошие. Это подло.

Вы же гляньте, как другие правительства поступают, когда не могут выполнить свои обязательства перед народом. Даже в форс-мажорных обстоятельствах войны. Пример, который я всегда в таком случае вспоминаю: правительство Англии, когда на английские города стали падать немецкие бомбы, и дома стали гореть и разрушаться, заявило, что раз правительство не смогло уберечь народ от бомбардировок, значит, обязано компенсировать людям убытки. И 50 лет после войны правительство Англии выплачивало компенсации за утраченное имущество, пока не выплатило за последнюю разбитую взрывной волной форточку.

Смотрим далее постановление № 191. Пункт 9. «Не для печати». Как интересно! Какие-такие секреты могут быть у правительства от народа по поводу распределения денег на зарплату, денег, которые народ из своего же кармана дал этому правительству в виде налогов и сборов?

Если проанализировать постановление, то не трудно предположить, что в этом засекреченном пункте речь идет о Министерстве иностранных дел, об особом порядке финансирования зарплат министерства г-жи Штанской. Скорее всего, речь о том, что на это министерство не распространяются ограничения данного постановления. Что ранее принятое положение о дополнительном финансировании выдающихся дипломатов в размере 100-процентной надбавки к их зарплатам не отменено. Ибо в тексте постановления нет ни слова об отмене этой надбавки (о чем, кстати, проголосовали депутаты ВС ПМР 2 июля 2014 г). А вопрос этот должен был бы быть решен в постановлении. Если, напротив, в п. 9 скрыто что-то для силовых ведомств (что обычно и секретится), так нет, о силовых ведомствах все сказано в п. 10 постановления. А вот о МИДе в постановлении не сказано нигде. Остается только пункт «не для печати».

Вообще с секретами наших чиновников пора уже кончать. Запретить им секретничать раз и навсегда по всем вопросам бюджетного финансирования, кроме строго ограниченного списка, касающегося обороны и подобных вопросов.

Оказывается, как поведал на последней пресс-конференции в ВС ПМР по итогам весенне-летней сессии депутат В. Боднар, обсуждение предложений правительства по выходу из финансового кризиса велось в закрытом режиме. И правительство там выдвигало предложения, как сказал В.Боднар, на порядок более радикальные, чем поддержали в конечном счете депутаты.

Правительство, может быть, рассчитывало, что эти их на порядок более радикальные предложения, будучи принятыми, не станут известны людям? Но ведь такое невозможно. А может быть, наше правительство уже открыло некоторые способы секретно залезать в карманы приднестровцев и лишь просило депутатов санкционировать эти способы? Более того, думаю дальше, где же тогда гарантии, что правительство и без всякого разрешения депутатов не залезет или **уже не залезает к нам в карманы секретно?**

Вот ведь к каким выводам приводит секретничанье в условиях недоверия народа президенту Шевчуку и его правительству. В таких условиях президент и его правительство должно было бы как раз минимизировать всяческие секретничанья, чтобы вернуть доверие людей. Но так в нашем государстве не делается.

А раз не делается, то и люди начинают говорить: что-то в этом финансовом кризисе не чисто.

И ведь, действительно, не чисто.

Начнем с того, что согласно данным правительства, все у нас так прекрасно расцветало в эпоху Шевчука. Все росло в разы – доходы, налоговые отчисления, финансирование. Как говорил на уже упомянутой пресс-конференции в ВС ПМР председатель комитета по экономике О. Василатий, по данным правительства и отчетам таможи по товаропотокам и в 2014 г. не замечается никаких существенных внезапных срывов этой бурной деятельности. И вдруг – бац! Финансовый кризис. Да еще и сразу удушающий.

Украина виновата... Но, как справедливо заметил О. Василатий, не бывает так, чтобы засуха и голод от засухи совпали во времени. Между этими событиями всегда есть интервал. А у нас кризис на Украине и голод на деньги в ПМР разворачивается в одно и то же время. Ну, не бывает так. Не бывает.

Что же стоит за всеми этими большими маневрами с финансированием, урезанием зарплат и

т.д. ?

Народ утверждает: правительство задумало найти деньги на финансирование «российских доплат» пенсионерам в условиях, когда Россия отказалась давать деньги Шевчуку, а ему хочется это скрыть. Россия выдвигает жесткие требования по кадровым назначениям в ПМР как основание для продолжения помощи.

Рассмотрим это предположение.

Шевчук заявил, что Россия вдруг после длительного перерыва внезапно снова начала финансировать помощь пенсионерам ПМР. Хотя никаких обусловленных кадровых перестановок в ПМР не произошло. Министр финансов ПМР Е. Гиржул заявила, что деньги в сумме 300 млн. российских рублей поступили. Однако никаких следов этих денег ни в России, ни в ПМР найти не удалось. Нет никаких постановлений или распоряжений российского правительства о выделении денег ПМР. Нет ни одного высказывания ни одного российского чиновника о выделении помощи ПМР. Об этом мы узнаем только со слов Шевчука или членов его правительства или из шевчуковских СМИ. То есть из источников, не пользующихся никаким доверием народа. Шевчук: эти деньги вскоре поступят на счета наших банков. Но такого рода платежи сразу в несколько банков не поступают. Что-то тут не складывается.

А теперь посмотрим, достаточно ли будет изъятых у бюджетников из зарплаты 20 процентов для финансирования так называемых «российских» доплат пенсионерам?

Известно, что месячная зарплата бюджетников по итогам первого квартала 2014 г. составляет примерно 120-130 млн. рублей. 20 процентов от этой зарплаты равны примерно 24-26 млн. рублей в месяц.

Известно также, что в пенсионном фонде на выплату 100 рублевых доплат от нашего государства нашим пенсионерам зарезервировано 84 млн. руб. на полгода. Значит, на «российскую» доплату в 165 рублей потребуется $84 \times 1,65 = 138,6$ млн. рублей на полгода, или 23,1 млн. рублей на месяц.

Как видим, суммы 24-26 млн. рублей и 23,1 млн. рублей удивительным образом совпадают. Иными словами, **нашему правительству достаточно недоплачивать бюджетникам 20 процентов, чтобы наскрести нашим пенсионерам по 165 рублей «российской» помощи** (а при 15 % вилка составляет 18-19,5 млн рублей, что не покрывает затраты в 23,1 млн. рублей на "российскую" доплату пенсионерам, потому эту цифру и увеличили до 20% – еще одно косвенное доказательство).

Такие вот большие маневры вырисовываются, когда люди не доверяют своим властям.

Вообще, вопрос о недоверии президенту (импичмент) и его правительству уже больше нельзя откладывать ни на один день.

Может, они там в лепешку ради народа расшибаются. А народ им не верит.

Народ, например, спрашивает, а почему в такой напряженный момент на своем месте нет Председателя правительства Т. Туранской? Ее нет в Приднестровье уже более полумесяца. Ну ладно, если бы она пошла последним путем своего предшественника П. Степанова: отчитался перед ВС ПМР, сходил в отпуск и нас покинул. А если Т. Туранская нас не

покинет?

Народ спрашивает, а почему в такое сложное время президент Шевчук вместе со своим министром иностранных дел уже неделю отсутствуют в Приднестровье? Некоторые особо нервные утверждают, что голубки на частном самолете улетели понежиться на горных курортах Словакии (<http://forum.dnestra.com/blog/economy/9759.html>).

Это когда правительство говорит – нет денег.

В таких условиях надо или с таким народом что-то решать или с такими властями.

18 июля 2014 г.





Т.Туранская считает доходы бюджета в килограммах и на удельный вес.



И похоже, она нас в ближайшее время не покинет.

В период с 12 по 21 июля 2014 г. в Приднестровской Молдавской Республике народ наконец-то отдохнул от первых лиц государства. От всех сразу. Верховный Совет с его председателем ушел на каникулы. Правда, его председатель М. Бурла был зафиксирован однажды в Тирасполе. А вот премьер Т. Туранская и президент Е. Шевчук со товарками растворились в неизвестном направлении.

За время их отсутствия в государстве ничего чрезвычайного не произошло. "Шериф" работал, "Боинги" летали, зарплата бюджетников покрывалась льдом замораживания. .

Всплывшая сегодня из откуда-то Председатель правительства ПМР Т. Туранская встретила с председателем Федерации профсоюзов ПМР Е. Кохановским, которого озабочивает решение правительства о замораживании зарплат и недоплатах уже заработанного людьми в такой степени, что он выразил твердую уверенность в налаживании ситуации в ближайшее время.

В ходе разговора с профсоюзным боссом, Т. Туранская заявила:

С начала 2014 года в доход государства поступил 1 млрд 142 млн руб., а расходов произведено на 300 млн рублей больше. Доходы не покрывают все запланированные госрасходы, причем подобные ситуации наблюдаются во всех районах республики, за исключением г. Тирасполь, где доходы, по итогам анализа, превысили расходы. Председатель Правительства подчеркнула, что **удельный вес суммы поступающих доходов** идет на финансирование образовательной системы. (Источник.)

21 июля 2014 г.



Только что 50000 евро спустила Штанская на свой отпуск и тряпки при пустом бюджете ПМР

И это только за оплату авиаперевозок на европейские каникулы нашей мадам, указывает молдавское интернет издание <http://www.deschide.md>. Россия, призывает издание, срочно оказывай помощь Приднестровью, бюджет становится все меньше!

Однако издание, разумеется, ошибается. Мы так предполагаем, что ее большой, старый и больной друг продал все до последней майки, чтобы наскрести необходимую сумму на отдых своей любовнице. По крайней мере только что спецпредставитель президента РФ по Приднестровью Д. Рогозин опубликовал в своем твиттере фотографию, где он изображен с Е. Шевчуком якобы только что и якобы в Крыму. Обратите внимание, Рогозин дал Шевчуку свою футболку с российской символикой. Тот, понимаешь ли, приехал в Крым ну просто в чем мать родила.



Но все по-порядку. ПМРФ уже информировал читателей о том, что в период с 12 по 21 июля в ПМР отсутствовали все первые лица государства. Приднестровцы высказали предположение, что наш президент вместе со своей хорошо нам всем известной особой отправился отдыхать в разные страны.

1	SHTANSKI	NINA	10.04.1977	F	RUSSIA	515763364	9,148E+12	ВЫХОД	CHISINAU - AEROPORT	14.07.2014	7:48:59	ПАССАЖИР	CHISINAU-LEIPZIG	ADN53F charter
2	SHEVCHUK	EVGENY	19.06.1968	M	RUSSIA	530427171	9,148E+12	ВЫХОД	CHISINAU - AEROPORT	14.07.2014	7:50:01	ПАССАЖИР	CHISINAU-LEIPZIG	ADN53F charter

Вышеупомянутое интернет-издание приводит выписку из регистратора авиапассажиров, вылетающих из Кишиневского аэропорта, из которой следует, что 14 июля 2014 г. с интервалом в 1 минуту и 2 секунды г-жа Штански и г-н Шевчук были зарегистрированы на выход на чартерный рейс ADN53F Кишинев-Лейпциг. Оба предъявили российские паспорта.

Как и по каким странам проходило турне наших голубков, мы пока не можем точно сказать. Воспользовавшись практикой шевчуковской команды, скажем, что это информация секретная и для служебного пользования (ДСП). Однако, утверждает молдавское издание, последний пункт остановки г-жи Штанской была Прага. В Кишинев она вернулась одна, если только, как пишет издание, "не спрятала Е. Шевчука в свой дорожный чемодан фирмы Louis Vuitton". Ведь улетали-то они вместе, а настоящий гусар никогда бабу в дороге не бросит.

(http://youtu.be/_VP-oS66vIc)

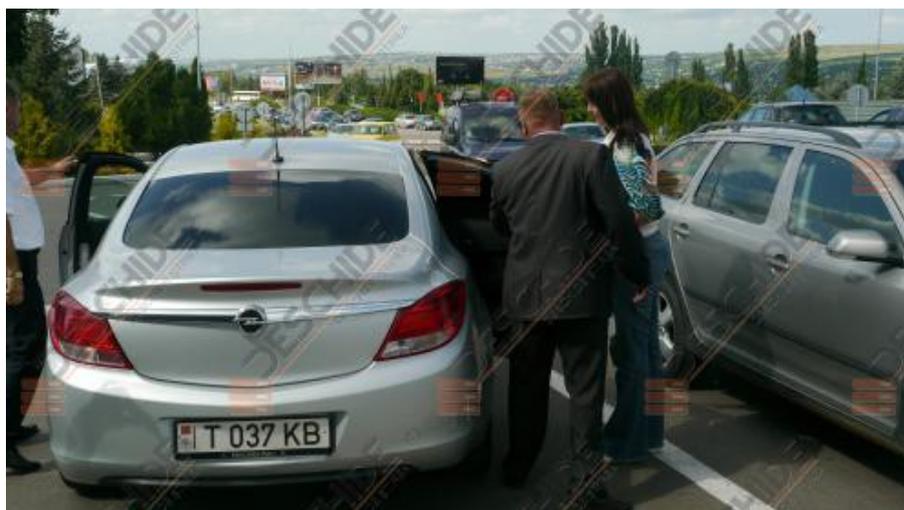
Впрочем, некий мужчина появился с Штанской вместе на выходе из VIP-зала Кишиневского аэропорта 24 июля 2014, в 15:30. Как подчеркивают кишиневские папарацци, он сильно нервничал, махал руками, мешая снимать шмутки (багаж) нашего славного министра иностранных дел.



(<http://youtu.be/7sdCgo408zE>)

Багаж тем не менее погрузили в роскошный Орел с тираспольским номером Т 037 КВ





В этом багаже – два роскошных фирменных чемодана, спортивная сумка, по мнению папарацци, "все, кажется, совершенно новым". Три бумажные пакета от "Студии 33" и один, фиолетовый, от "Midas". "Студия 33" – это универсальный магазин роскоши. "Мидас" - это бренд обуви в той же категории "Люкс".

"По нашим оценкам, полагают кишиневские наблюдатели, только авиаперевозки в Европе удалили у Нины Штански из кармана до 50000 евро".

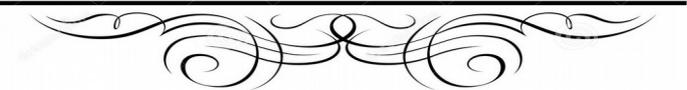
Думается, что уже никаким подвигом на дипломатической ниве г-жа Штанская и ее любовник не компенсируют тот вред имиджу Приднестровья, который они нанесли своим нынешним "пиром во время чумы".

26 июля 2014 г.





Красные оборотни. Проверка на вшивость



Вот уже месяц в Приднестровье активно обсуждается небывалое наступление на права трудящихся со стороны правительства президента Е. Шевчука. Такого не было никогда за всю историю ПМР, чтобы власти отобрали у трудящихся одну пятую их заработанных средств. Под каким бы то ни было предлогом. Сегодня эта беда пришла в дом десятков тысяч приднестровцев-бюджетников. Доводы президентского правительства о причинах экономии средств за счет простых людей не убедительны и жалки, особенно на фоне расточительных загулов, ставших известными не только приднестровцам.

Но вот что как бы странно. На фоне единодушного осуждения драконовских мер президентского правительства (даже карманные профсоюзы в лице их нового начальника выразили свое недовольствие грабительским новациям) почему-то не прозвучало ни одного писка со стороны верного друга всех угнетаемых трудящихся, борца за права "простого человека" О. Хоржана и возглавляемой им партии приднестровских коммунистов (ПКП).

Где заявления и обращения партийного руководства? Где пленумы и иные партийные форумы по обсуждению сложившегося в республике невероятного и невозможного положения (как это бывало например, еще совсем недавно, в прошлом году, когда ни дня не проходило без шумных акций в поддержку сбора подписей против "нехороших" депутатов из Верховного Совета). Где митинги, пикеты и листовки, которые совсем еще недавно так активно использовала ПКП в раскачивании ситуации, прикрываясь заботой о все том же "простом человеке"?

Ничего этого нет. А прошел уже месяц после принятия драконовских мер президентского правительства.

Чем же в это напряженное время была озабочена партийная идеология, партийная пресса и партийные организации? А вот чем.

Посмотрим официальный партийный сайт.

1 июля. Бельгия: железнодорожники провели 24-часовую забастовку (между прочим, против массовых сокращений трудящихся. А в Приднестровье?)

2 июля. Россия подписала семь межведомственных документов с Приднестровьем, Молдавские коммунисты выступили против соглашения об ассоциации с ЕС, "Коммунисты Григориополя "сверили часы" (О встрече О. Хоржана с активом григориопольских коммунистов, на которой он, в частности, снова в который раз, похвалил Шевчука за национализацию, а больше – не за что, заявил: "Уже сейчас можно сказать, что те заводы и фабрики, которые буквально погибали в руках так называемых «эффективных собственников», после возврата государству заметно увеличили выпуск продукции". Хотя таких благостных данных нет, они секретны и их невозможно установить даже путем

вычислений. Об ограблении бюджетников – ни слова).

3 июля. Три года без зарплаты (Как бы в насмешку О. Хоржану, заметка о Григориопольском консервном заводе, по форме – ЗАО, но со 100-процентной собственностью акций у администрации района, т.е. фактически государственном (муниципальном, не частном) предприятии, на котором 3 года не платят зарплату. После "успехов" национализации, таких "государственных" предприятий стало больше, а теперь зарплату уже недополучают все поголовно бюджетники ПМР, кроме, разве что ведомства г-жи Штанской).

4 июля. В ЕС начат сбор подписей в поддержку Компартии Украины

7 июля. Китай призвал не допустить реабилитации фашизма

8 июля. Олег Хоржан встретился с коммунистами Рыбницы (ни слова об ограблении бюджетников). Приднестровье активизирует торговлю с Таможенным союзом

9 июля. Госслужащие Греции вышли на забастовку (между прочим, в связи с сокращением зарплат и пенсий. А в Приднестровье?)

11 июля. В Великобритании прошла крупнейшая за 90 лет забастовка госслужащих. (тоже в связи с сокращением зарплат, пенсий и государственных расходов. А в Приднестровье?) Россия возобновляет гуманитарный проект в Приднестровье

14 июля. Китай запретил преподавателям принимать денежные подарки от студентов

17 июля. Газета «Правда» о событиях последних дней на Украине: "Хватит ли инквизиторам ума, чтобы задуматься?"

18 июля. Французские коммунисты выступили в поддержку КПУ

19 июля. Опрос: Китай опередит США как сверхдержава

21 июля. Ситуация на Украине и ассоциация Молдовы с ЕС расшатывают экономику ПМР (цитирование известных оправданий М. Парнас и В. Артеменко, не выдерживающих никакой критики, о причинах финансового кризиса в ПМР). Китай и Венесуэла договорились о союзнических отношениях. (ну, про китаизацию ПКП (Приднестровская китайская партия?) – разговор особый, Где Китай и где – ПМР? Как говорится, информация к размышлению после поездки О. Хоржана в Китай).

22 июля. Киев готовит срыв миротворческой операции на Днестре

23 июля. Петр Симоненко: Закон о роспуске фракции КПУ перечеркивает волю 3 миллионов избирателей

24 июля. Коммунисты Греции осудили травлю КПУ в Верховной Раде Украины

25 июля. Объединенные европейские левые в ПАСЕ осуждают попытку запрета Компартии Украины

И все-е! О чем угодно и о любой географической точке, только не о горячей проблеме Приднестровья, их, коммунистов, "фирменной" проблеме. Коммунисты Приднестровья не сказали ни одного своего слова в оценке происходящего тотального ограбления людей, чреватого, разумеется, полномасштабным продолжением. Но они не могли не сказать, они же

– коммунисты, защитники трудящихся. Значит, им просто не дали донести оценку действий правительства до людей их руководители, боялись Шевчуку навредить. Хотя чем уж ему навредишь? Он уже реализовал все возможные вредные сценарии: от идиотизма – до государственной измены .

Правда, были еще в официальном органе ПКП, газете "Правда Приднестровья", в номере за 10 июля перепечатки нескольких информации из шевчуковских СМИ, в которых проводится такая мысль: мера правительства не популярная, но что делать? Деваться нам некуда. Но и тут – ни слова, ни намека осуждения или оценки.

С такими коммунистами приднестровцам, действительно, деваться некуда. Точнее говоря, не с коммунистами даже, а с их известными руководителями, для которых члены партии – лишь массовка в достижении их карьерных целей.

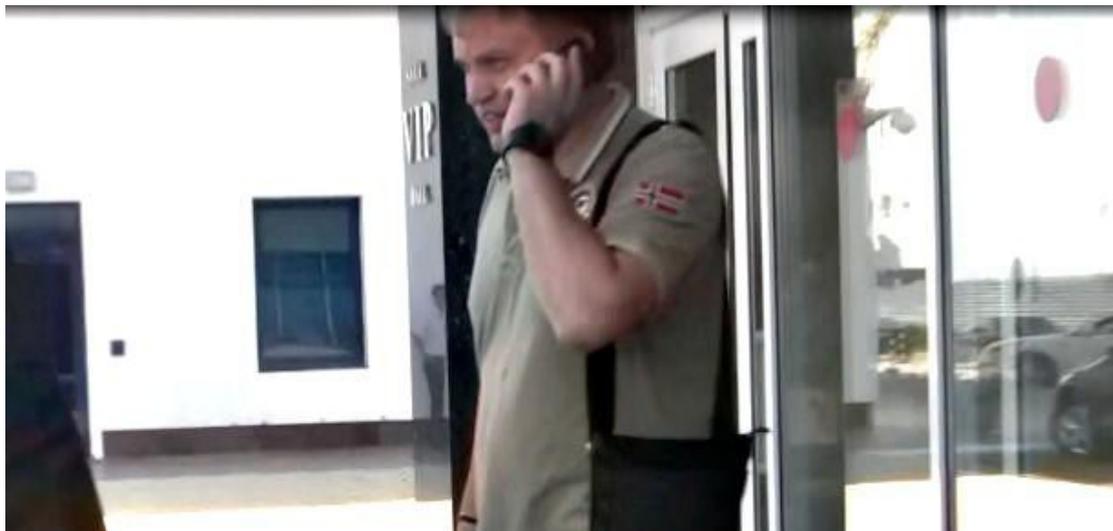


27 июля 2014 г.



И этот вернулся. И привез двух новых смазливых премьер-министров

Президент ПМР Е. Шевчук только что вернулся из откуда-то самолетом в Кишинев. Его сопровождали две девицы, гораздо моложе Нины Штанской. Теперь понятно, [почему гусар бросил бабу на дороге с чемоданами](#).



На снимке видно, как Шевчук живо интересуется, как Н. Штанская добралась до дома, и уверяет, что две барышни, которые за ним поедут на территорию ПМР в отдельном "членовозе" – вовсе даже не будут назначены новыми министрами иностранных дел. Они будут назначены премьер-министрами, по очереди. Одна – по четным дням, другая – по нечетным. Поскольку в четные дни (а другая соответственно – в нечетные) они будут заняты исполнением других, секретных, государственных обязанностей.

В VIP-зоне аэропорта Кишинева Шевчука встречали два продвинутых внедорожника, на одном поехал он сам со швейцарцами, на втором – барышни.

На пару вопросов кишиневских папарацци – где он болтался две недели и что там делал, наш президент гордо отмолчался. Вместо него с вопрошателями нервно разбирался некто, в светлой футболке от Рогозина, отзывавшийся на кличку "Вася". Но ничего существенного он сообщить не смог.

Надеемся, наш гордый президент как-нибудь поведаст гражданам Приднестровья, где это он в такую напряженную пору пропал с 12 по 28 июля? И что полезного для народа Приднестровья привез из этого пропадания, кроме майки с флажком Норвегии? А также кто за это время оставался в ПМР его заместителем, и каких делов этот заместитель успел

навернуть?



<http://youtu.be/fqHq8wLu6dE>

29 июля 2014 г.





Низкий класс



1. Внутриполитическая обстановка в Приднестровье в последнее время в свете организованного президентским правительством финансового кризиса и попыток выйти из него за счет урезания зарплат десяткам тысяч бюджетников – сильно осложнилась и радикализировалась. Отражением чего является заметное (несмотря на отпускную пору) оживление деятельности приднестровской оппозиции, повышение ею уровня критики президента ПМР и его правительства, 100-процентная синхронность оценок и выводов, особенно с учетом того, что оппозиция в Приднестровье до сих пор не объединена. .

2. ПМРФ с удовлетворением опубликовал три статьи А. Сафонова на злобу дня. При этом стоит отметить появившуюся у политолога, не отмеченного особым радикализмом суждений, резкость и бескомпромиссность, которые привели его к правильному выводу о том, что президент ПМР Е. Шевчук взвалил на себя непосильную для него ношу.

3. ПМРФ придает особую важность опубликованным материалам общественного движения "Народное единство" (А. Дирун) с анализом причин и обоснованием альтернативных предложений по выходу ПМР из финансового кризиса, который привел "НЕ" к формулированию абсолютно верного и своевременного требования о немедленной отставке президентского правительства ПМР. Ничего подобного по уровню охвата проблем (в ширину и в глубину) документы оппозиции пока не содержали. Несмотря на то, что документы и предложения "Народного единства" не носят характера новизны открытия (все прозвучавшие мысли и предложения были так или иначе озвучены в ходе работы Верховного Совета ПМР над известным законопроектом от 2 июля 2014 г. по выходу из кризиса), ценность общественной экспертизы – в фиксировании, оформлении, наглядном представлении существа проблемы с обнародованием и централизацией документов и фактов. Данное направление деятельности "НЕ", несомненно, стоит поддержать как "фирменное", в полной мере реализующее особенность положения ее руководителя (депутата ВС ПМР), со всеми, вытекающими из этого положения возможностями и обязанностями. При этом стоит подчеркнуть необходимость совершенствования "итогового продукта", лучшего структурирования подобного рода материалов, разъяснительной работы вокруг них, чтобы довести главные мысли документов до понимания самого простого приднестровца. Пока что "первый блин" оказался не по зубам даже иному специалисту.

4. Развивая эту мысль, ПМРФ считает необходимым, например, **обратить особое внимание приднестровцев на такие цитаты из документа "НЕ"...**

"Президентом ПМР с пометкой «противоречит нормам действующего законодательства, в связи, с чем не рассмотрен в качестве структурного элемента Закона» было наложено вето на предложение – отчёт о доходах и направлениях расходования средств Социального стабфонда Правительство предоставлять в адрес Президента и Верховного Совета ежемесячно в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным. А также

ветировано приостановление финансирования сотрудникам дипломатической службы центрального аппарата МИД ПМР надбавки за особые условия дипломатической службы в размере до 100 процентов должностного оклада...

Можно сделать вывод, что ветирование президентом статьи о предоставлении отчета о поступивших в Социальный стабилизационный фонд средствах вызвано нежеланием объяснять финансирование 80% выплат работникам бюджетной сферы при наличии достаточного количества средств для осуществления выплат полностью"...

... И подчеркнуть, что порочная практика нарушения конституционного принципа разделения властей привела нашего президента Шевчука (и не в первый уже раз) к присвоению себе функций **судебной** власти. Он объявил ряд положений предложенного ему на подпись закона противоречащим действующему законодательству (прерогатива суда) и отказался их утверждать. Власти снова и снова пытаются скрывать от народа, на что они тратят народные деньги. В связи с чрезвычайностью ситуации Верховный Совет ПМР, несмотря на каникулы, мог бы и собраться на внеочередное заседание для рассмотрения и преодоления президентских вето, а не оттягивать до осени.

Из этого же отрывка вытекает, что предположение ПМРФ, расшифровавшего секретный п. 9 постановления правительства №191 как попытку скрыть особый порядок финансирования министерства Штанской, имеет под собой реальное обоснование. Президент Шевчук отклонил требование законодателей о прекращении неоправданного "жирования" работников ведомства Штанской и отмене 100-процентной надбавки к их зарплатам в то время, когда остальные бюджетники будут недополучать пятую часть заработной платы труда. Одновременно с этим действием Шевчука появляется постановление правительства №191 с секретным п. 9., что доказывает верность предположения ПМРФ.

На эту вопиющую несправедливость создания особых зон за особые заслуги, как правило не имеющих реального отношения к государственным заботам, приходится сегодня обращать особое внимание в свете просочившихся сведений о недопустимом и непонятном "шиковании" Штанской за народный счет в трудные для всех приднестровцев времена.

Вообще, ПМРФ уже давно указывал на совершенно недопустимое и преступное обращение команды Шевчука с народными деньгами, о фактах примитивного и незаконного использования народных средств в целях личного обогащения и решения личных проблем за народные деньги. **Все это характеризует нынешнюю приднестровскую администрацию как представителей самого низкого класса человеческого материала.** И наносит народу Приднестровья ощутимый вред.

Нынешние горе-правители, помимо прямого несанкционированного воровства народных денег в 2013 г. за счет неисполнения принятого ВС ПМР Закона о бюджете на 2013 г, создали себе и своим "нужным и приятным" людям разного рода легальные, полуполигальные и секретные "кормушки". Помимо уже ставшего притчей во языцех секретного Стабилизационного фонда, о котором идет речь и в разработке "НЕ", здесь же указывается и другой потрясающий пример, достойный того, чтобы его особо подчеркнуть. Документ "НЕ" сообщает, что средняя зарплата **228 работников** Приднестровского республиканского банка составляет **17 616 рублей в месяц (около 1600 долларов!)**, и что сокращение этой зарплаты менее чем на треть (на 5000 рублей) создает величину сэкономленных средств, **ощутимую на фоне всего республиканского бюджета!!!!** Это что же они себе устроили в нашем Приднестровье, когда, например, средняя зарплата по Молдавской ГРЭС составляет только

6000 рублей, да и то эта цифра, заявленная при заключении колдоговора на 2014 и последующие годы, вызвала улюлюкание энергетиков своим неправдоподобием (они говорят о реальной средней зарплате в 3000 рублей при том, что 500 работников МГРЭС из 2000 получают вообще только минималку). Но ведь энергетики МГРЭС все-таки выпускают продукт, создают то, чего без них не было бы. А что создают такого 228 работников ПРБ за свою немислимую по меркам ПМР зарплату?

Вот, например, одна из выдающихся приднестровских финансистов А. Шульга, с треском пролетевшая в должности соответствующей министерши правительства Шевчука, пристроена в ПРБ с зарплатой, по мнению знатоков, **7000 долларов в месяц**.



Ну, тут все ясно: способности буквально на лице (и на разных других местах) написаны. Поэтому 1 (одна) Шульга = 20 (двадцати) инженерам энергетикам МГРЭС. Такое вот соотношение в ПМР.

5. Мы "прожевали" всего лишь одну из множества затронутых в документе "НЕ" жгучих и нетерпимых далее проблем вокруг команды действующего президента Шевчука и его самого. Но все эти нетерпимые проблемы нужно еще умело показать людям.

Еще одна только цитата:

"18 июля в Министерстве финансов проводится рабочее совещание с участием министра социальной защиты Оксаны Булановой, министра финансов Еленой Гиржул, с главными бухгалтерами бюджетных учреждений. Бухгалтерам разъяснили порядок применения Постановления № 191. В частности, было отмечено, что руководители бюджетных организаций должны сделать все, чтобы работник по собственному желанию написал заявление о согласии осуществления своих трудовых обязанностей по сокращенному графику. Негласно отмечалось, что если работник откажется писать такое заявление, то должны последовать предупреждение об увольнении и фактическое увольнение через 2 месяца".

Но ведь это все не расшифровано. И потому не вскрытыми остаются страшные вещи – преступления. Ведь что произошло? Члены правительства, используя свое должностное положение предлагают подчиненным им должностным лицам переложить ответственность за нарушение правительством закона (выразившееся в переводе на сокращенный режим

работы и в недоплачивании трудящимся бюджетникам одной пятой заработанных ими средств) на самих бюджетников. Якобы бюджетники по собственному желанию просят им недоплачивать. Это преступление усилено демонстрацией шантажа с угрозой увольнения, если бюджетник откажется подписать такое заявление.

Только один этот факт является основанием для немедленного возбуждения прокуратурой уголовного дела (дел) на инициаторов и проводников вышеуказанной инициативы, если бы у нас была нормальная прокуратура.

А таких поводов в документе "НЕ" – не одно и не два. Но они "тонут" в обилие материала и потому не работают, не достигают цели.

6. ПМРФ, несомненно, еще не раз будет обращаться к документу "НЕ", к фактам и доказательствам оттуда, высвечивая и "прожеывая" отдельные затронутые там проблемы. Все это лишь подтверждает уже высказываемую не раз на наших страницах мысль о необходимости самых разных каналов доведения информации до приднестровцев (от простых и понятных любому пенсионеру – до серьезных экспертных, аналитических и правовых разработок), о необходимости разблокирования оппозиционных сайтов и форумов в ПМР и наказания виновников в этом бандитизме, о необходимости планомерной наступательной работы оппозиции, исключающей дублирование и распыление не таких уж значительных сил.

То есть – о необходимости безотлагательного объединения приднестровской оппозиции, объединении сначала на конкретном деле (делах), а затем - и на организационно-политическом уровне, когда только и появится возможность отдельным ветвям оппозиции реализовать свои "фирменные" преимущества, не занимаясь повторением пройденного: А. Сафонову – копать вглубь свою аналитику, "НЕ" (А. Дируну) – использовать свои преимущества встроенности в работу высшего законодательного органа республики. И т.д. и т.п.

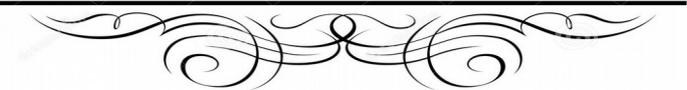
А для начала ПМРФ предлагает реализовать уже высказываемое на наших страницах предложение к оппозиции – давайте создадим постоянно действующее совещание государственных сил ПМР. Как начальную форму дальнейших интеграционных процессов.

30 июля 2014 г.





Архангельский загар Шевчука



Президент ПМР Е. Шевчук подтвердил, что скрытно от граждан ПМР отсутствовал в Приднестровье

29 июля 2014 г. по завершении митинга, посвященного 22-летию со дня ввода миротворческих сил Российской Федерации в Приднестровье, Президент Евгений Шевчук, после двухнедельного отсутствия вернувшийся в ПМР, ответил на вопросы журналистов.

ИА «Вести ПМР»: Евгений Васильевич, расскажите, пожалуйста, об итогах поездки в Крым и переговорах с Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрием Олеговичем Рогозиным.

Евгений Шевчук: Обсуждалась целая группа вопросов. Основными, безусловно, были вопросы, связанные с социально-экономическим положением республики в новых условиях, когда мы испытаем дополнительные экономические сложности. Их ощущают на себе граждане Приднестровья.

В повестке дня также находятся вопросы расширения взаимодействия с профильными министерствами Российской Федерации. Вы знаете, что между приднестровскими и российскими министерствами есть подписанные меморандумы. Сейчас отрабатываются механизмы сотрудничества и решения тех проблем, которые есть у приднестровских экономических агентов, граждан Приднестровья. Это необходимо для того, чтобы была живая взаимосвязь между министерствами Российской Федерации и Приднестровья и содействие социально-экономическому развитию республики. Хочу сказать, что Российская сторона активно предпринимает усилия в направлении расширения торгово-экономического сотрудничества с Приднестровьем.

ИА «Новости Приднестровья»: Евгений Васильевич, известно, что Вы побывали в Северодвинске на торжествах, приуроченных ко Дню Военно-морского флота России. Поделитесь, пожалуйста, впечатлениями от поездки.

Как известно, это одна из баз Военно-морского флота, где строятся атомные корабли. Это великая мощь Российской Федерации. В этой мощи воплощены идеи инженеров России, которые являются гениальными: уникальные подводные лодки, которые могут выполнять сложные боевые задачи.

В современном мире, где есть серьезные противоречия, необходимо наличие Вооруженных сил, Военно-морского флота, сил, которые могут сдерживать любого агрессора. Я был очевидцем события, когда практически впервые после времен Советского союза

закладывались три подводные лодки одновременно. Я видел, как укрепляется мощь Военно-морского флота. Как известно, основными союзниками России являются армия и флот. Необходимо защищать свои интересы, в том числе, силой оружия, которое выполняет оборонительную роль. И у нас должны быть миротворческие силы, свои Вооруженные силы, потому что мы видим, как в мире пытаются решить политические проблемы силой. Это недопустимо. Но некоторые этого не понимают. Поэтому работа, которая проводится в России по повышению статуса Вооруженных сил, их технической оснащенности, воплощается в уникальные технические решения.

Первый приднестровский телеканал: Евгений Васильевич, как Ваше самочувствие? Все-таки Крым, Архангельск, перелеты.

Хочу сказать, что слухи о моей преждевременной смерти, мягко говоря, недостоверны.

Что касается перелета от Черного до Белого моря. Удалось посмотреть просторы Российской Федерации, условия, в которых живут россияне. Удалось встретиться с руководством Архангельской области, губернатором, наметить определенные цели возможного дальнейшего взаимодействия. У них есть заинтересованность в приобретении сельхозпродукции из Приднестровья. В этом направлении будут работать наши министерства и ведомства.

Хочу сказать, что жители Архангельска поддерживают граждан Российской Федерации в Приднестровье, в целом приднестровцев в деле укрепления мира и развития собственной экономики, установления стабильной жизни на берегах Днестра. Поэтому огромная благодарность Дмитрию Олеговичу Рогозину и всем россиянам, которые думают о Приднестровье, помогают Приднестровью, создают условия для того, чтобы Приднестровье развивалось. Спасибо.

Источник



Шевчук с его пятью дипломами, как всегда, демонстрирует жуткую приблизовку. Марк Твен говорил: "Слухи о моей смерти являются несколько преувеличенными". Шевчуку трудно дается такой тонкий юмор, и он по-милицейски его выпрямляет под себя – "слухи недостоверны".

Обратите внимание, кто задает вопросы. Первый (шевчуковский) канал ТВ ПМР. Шевчуковские "Новости Приднестровья". Шевчуковские "Вести ПМР". Подтверждается вывод ПМРФ: чем больше Шевчук на народные деньги учредит подконтрольных себе информационных агентств и телеканалов, тем больше журналистов будут изо всех сил интересоваться тем, чего он им разрешит.

На самом деле вопросы Шевчуку общество задает другие. См., например, вопросы А. Сафонова. Со своей стороны спрашиваем:

1. Сколько времени президент ПМР Шевчук отсутствовал в ПМР? С какого числа и по какое число? На каком основании он оставил республику без совершения необходимых в таком случае процедур, без информирования властей и народа о целях и сроках отсутствия, без передачи полномочий исполняющему обязанности (поскольку государственная функция президента на территории государства непрерывна 24 часа в сутки)?

2. Как президент Шевчук смог 16 июля 2014 г. подписать (с ветированием) закон «О внесении изменений и дополнений в закон ПМР «О республиканском бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» от 2 июля 2014 г., если в этот день не находился на

территории ПМР?

3. Какая государственная необходимость была исполнена Шевчуком в Лейпциге, куда он улетел charterным рейсом из Кишинева 14 июля 2014 г. вместе с министром иностранных дел Н. Штански (факт, установленный регистрационными документами Кишиневского аэропорта)?

4. Какие еще государства и с какой государственной целью посетил президент Шевчук в две недели отсутствия в ПМР? Огласите, пожалуйста, весь список. Бюджетники имеют право это знать, поскольку поездки финансируются из одного источника, и по заявлению правительства, денег в этом источнике нет даже на полную зарплату бюджетникам.

5. Был ли визит в Крым и Архангельск официальным визитом, оформленным соответствующими документами двух сторон? Если это был частный визит, то за чей счет он финансировался? Во сколько обошлось казне ПМР двухнедельное турне гражданина РФ Шевчука? Какую часть этого двухнедельного турне составляли визиты "прикрытия" в Крым и Архангельск? Прикрытия от критики и разоблачения в ПМР. Что за секретные гулянки? Конечно, президент тоже человек и имеет право на отдых. Но почему президент России В. Путин всегда отдыхает на территории России, а граждане РФ заблаговременно знают: президент в Сочи, с такого-то числа по такое-то. Почему у нас-то все скрывается, секретится, прячется? А случись что? Где нам искать этого гуляку?

6. Какие реальные документы (протоколы, соглашения и т.п.) были подписаны в ходе двухнедельного турне г-на Шевчука? Каков реальный результат, кроме **архангельского загара** на лице Шевчука, принесло народу Приднестровья двухнедельное турне президента Шевчука? Какое "быстрое реагирование" в разрешение вставших перед Приднестровьем проблем предусматривают эти документы?



Шевчук до Архангельска. 3 июля 2014 г. г. Москва.



Шевчук после Архангельска. 29 июля 2014 г. г. Тирасполь.

Вопросы ПМРФ президент Шевчук, несомненно, как всегда и все с ПМРФ, получит. Он их прочитает. И он на них не ответит. Ему нечего сказать.

Шевчук – уходи!

30 июля 2014 г.



Антироссийский, антипутинский проект

Что стоит за "народничеством" Шевчука?

Шевчук пошел в народ.

Только вернулся из двухнедельного секретного турне по дальним странам и сразу – в народ побежал. Сейчас он встречается с жителями в основном, не городскими, а сельскими, видимо, считает, что там, ближе к земле, коренные вещи видятся лучше. Начал с Незавертайловки – самого восточного населенного пункта Приднестровья. Дальше он пойдет на запад и дойдет до деревень Каменского района. Что за всем этим стоит?

Если принять во внимание стойкое презрение к этому самому народу со стороны нашего президента, неоднократно проявленное, можно утверждать, что произошли (или происходят, или предстоит произойти) какие-то чрезвычайной важности события.

Впервые Шевчуку досталось от этого самого народа еще в 2009 г. во времена известного конституционного кризиса в Верховном Совете ПМР, завершившемся отставкой спикера Шевчука. Людей эти встречи поразили хамством и высокомерием его отношения к людям, которых он откровенно называл тогда чуть ли не дебилами. Последняя ходьба в народ зафиксирована во время широкомасштабных акций, направленных на переселение Верховного Совета в Бендеры, то есть на его фактический разгон. В тот свой вояж Шевчук совершил едва ли не больше встреч с избирателями, чем во время своей избирательной кампании. И люди, видимо, сказали ему что-то такое, что заставило его временно одуматься и отложить свои планы в отношении ВС ПМР.



(<http://youtu.be/XzWJcqBybaA>)

Сегодня Шевчук также выясняет мнение по поводу неких своих нововведений. И за одним пытается отмыться от очень некрасивых делишек и фактов последнего времени, связанных с секвестированием зарплат бюджетников на фоне жирования и шикования шевчуковского бомонда. Так, очевидцы обратили внимание на новую тему нынешних встреч с народом – провокации и провокаторы. Это те, которые критикуют мусье. С ними Шевчук, кажется, разворачивает опять непримиримую войну.

В конце фрагмента ТВ-ПМР президент Шевчук заметил, что не исключает, что какие-то сумасшедшие националисты с Украины или Молдовы пойдут на Приднестровье. **"Как придут, так здесь и останутся"**, – заметил Шевчук. Прозвучали жидкие аплодисменты. Не понятно, чему люди хлопали. Ответ президента был двусмысленный, на уровне фола. Возможно, **Шевчук реально сказал правду: если на нас придут, мы ничего с ними сделать не сможем. Они тут и останутся.**

Они тут останутся. Вам не похолодело? А если не похолодело, то не обижайтесь, когда они придут к нам да тут и останутся. Вас предупредило первое лицо государства. Может, единственный раз Шевчук сказал правду и без всяких иносказаний. Но эта правда оказалась настолько немислимой, что люди захотели ее понять иносказательно. Легко обмануть того, кто хочет быть обманутым. Но пора бы уже и видеть правду, какой бы она невероятной не казалась.

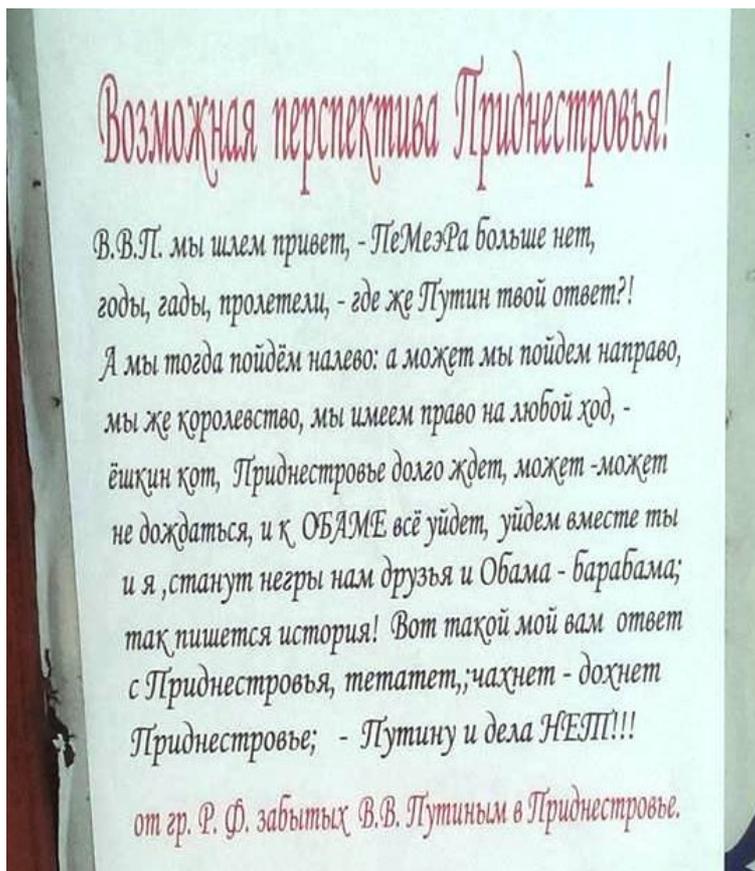
ПМРФ воспользовался анализом ситуации, которую сделал на своей страничке в фейсбуке депутат Верховного Совета ПМР, председатель комитета по экономике О. Василатий. В частности, он писал по поводу неспроста появившейся именно сейчас на улицах Тирасполя листовке такого содержания: "Путин, реши наши проблемы, а то мы уйдем к Обаме":

1. Сначала в самый ответственный момент выборов ВВП (*В.В. Путина – примечание ПМРФ*) на первый срок второго президентского цикла выстреливает некий ЕВШ (*Е.В. Шевчук – примечание ПМРФ*), давая дополнительный козырь оппонентам российского лидера;
2. Гр-н ЕВШ застоявшуюся, но устойчивую экономику маленького непризнанного государства искусственно доводит до коллапса и начинает требовать увеличить расходы России (которая уже вкладывает в регион очень серьезные средства) на поддержание региона в достаточно трудный момент для российского государства. Ситуацию усугубляет то, что государственная составляющая конкурентоспособности экономики страны ухудшена расстановкой недееспособных кадров;
3. Гр-н ЕВШ вычищает маленькую непризнанную страну от российских кураторов из силового блока (*В. Антюфеев и другие – примечание ПМРФ*);
4. Пассивной позицией по евроассоциации РМ, прикрываемой грозной апокалиптической риторикой, ЕВШ обеспечивает подписание и ратификацию соглашения об евроассоциации РМ (сравните его риторику с риторикой и действиями Формузала (*глава Гагаузии – примечание ПМРФ*), если не верите), и основу для дальнейшего ухудшения экономической ситуации;
5. В самый ответственный момент, когда начинаются военные действия на территории

Украины, острая фаза информационной войны против России – с подачи ЕВШ выстреливает требование о признании ПМР, на которое в данной ситуации ВВП просто не может ответить положительно;

6. После такой подготовки – появление листовочек подобного характера, не может рассматриваться как случайность. По-видимому, это делается для того, чтобы закончить формирование антироссийского общественного мнения. Это позволяет сделать вывод о том, что в ПМР реализуется конкретный антипутинский проект.

Не думаю, что это у них получится. Но тем не менее потакать реализации данного проекта посредством распространения этого откровенного идиотизма в сети (листовок – примечание ПМРФ) я бы не стал



В развитие этого размышления о ЕВШ как антироссийском и антипутинском проекте, у ПМРФ есть несколько пока безответных вопросов:

1. Кто автор и выгодоприобретатель проекта "ЕВШ"? Не сам же ЕВШ с его начисто отсутствующими интеллектуальной составляющей и материальной базой.
2. Как будет развиваться ситуация? То, что ЕВШ побежал в народ, уже более-менее очерчивают контуры развития событий.
3. Что приднестровцы могут сделать, чтобы поломать этот негативный для нашего народа сценарий?

4. На какие силы внутри и вне ПМР (в России, Молдове и где еще?) опирается ЕВШ в этом проекте?

5. В какой степени нынешнее двухнедельное турне ЕВШа по заграницам являлось частью общего плана?

31 июля 2014 г.





Не накликать бы реальной беды...



Аргументы о "вине" Украины в приднестровском экономическом и финансовом кризисе не выдерживают никакой критики.

Наши нынешние тираспольские умники во главе с пятидипломным президентом, ничего лучше не придумали, как валить обвинения за последствия своих экономических и финансовых авантюр и глупостей на Украину. Как говорится, валить с больной головы ... на больную.

С упрямством, достойным лучшего применения, и по нарастающей, чем дальше, тем больше веря сами в изобретенную ими ложь, они возлагают ответственность за финансовый кризис, секвестирование зарплат бюджетников и неизбежно грядущий системный обвал на события, происходящие в соседнем государстве.

Украина пока за своими бедами и проблемами ни сном ни духом не ведает, что виновата в том, что наша шпана профукала гроши и оказалась на бобах, а винит во всем ее, несчастную. Какие-то там, якобы, "потоки" на Украине не такие поточные оказались, как раньше. А в результате в Приднестровье случился полный останов.

С этой брехней г-н Шевчук уехал в свое секретное двухнедельное турне по неизвестным местам, с нею и вернулся. Ничего лучше его проблемную голову не посетило за эти недели. Так, выступая на днях перед сельским народом Приднестровья, в Незавертайловке, он, как сообщает его пресс-служба, снова заявил: "Жителей Слободзейского района, прежде всего, интересовал введенный Правительством временный порядок финансирования оплаты труда работников бюджетной сферы, а также сокращение продолжительности рабочего времени. Евгений Шевчук отметил, что данные меры являются вынужденными вследствие негативного влияния на экономику республики внешних процессов. Значительно снизились налоговые поступления в бюджет республики: экономические агенты испытывают целый ряд сложностей, связанных с закупкой сырья, экспортом товаров, в частности, через территорию Украины, снижением спроса на товары".

Один из комментаторов исторической встречи Шевчука с народом в Незавертайловке был просто ошарашен таким заявлением президента. Постойте, постойте, спросил он сам себя. А причем тут война в Украине, за 1000 км от Приднестровья, на территории Донецкой и Луганской областей (республик)? Где Донбасс – и где Приднестровье?

И столько было сермяжной правды в его бесхитроном вопросе, что просто оторопь берет: почему же президенту в голову не пришел этот простой детский вопрос прежде чем он вылез на люди со своей глупостью?

Действительно, у Приднестровья почти нет никаких экспортно-импортных отношений с далеким Донбассом, где идет война и вся жизнь порушена. Приднестровье, на Украине,

экономически завязано на соседние украинские области, прежде всего на Одесскую и Винницкую. Но там же никакой войны нет, и приднестровским товарам не нужно проникать на Украину, лавируя между воронками от бомб и снарядов. Там идет обычная рядовая хохляцкая жизнь: люди купаются в море, едят сало, пьют горилку "Белый аист". Корабли приплывают в Ильичевск, рынок "7-й км" закрыли только потому, что приднестровцы перестали на нем отовариваться, а так бы и не закрыли никогда. А почему перестали приднестровцы отовариваться? А потому, что у приднестровцев, благодаря "мудрой" политике великой экономистки Парнас денег не стало хватать на покупки. А скоро их не будет вообще.

Может, кто-то где-то читал и сообщит мне, что Украина усложнила приднестровским бизнесменам эти пресловутые "потоки"? Мне не ведомо. Что, наш транспорт запрещено пропускать? Что, нашим товарам запрещено передвигаться по Украине, если они не старше 65-лет, как Украина сделала, действительно, запрет для людей, да и то не всех, а только мужиков, да и то не всех мужиков, а только одиноких, да и то не всех одиноких мужиков, а только с российским гражданством. Ну, так вы посадите за баранку той фуры украинца или молдаванина (у нас, что, они перевелись?), и пусть он везет себе ту горилку "Белый аист" куда и раньше возили. И никто ему ничего не скажет и не сделает. Пока.

И так меня зацепил своим детским вопросом о 1000 км до Донбасса наш умница-приднестровец, что решил я посмотреть на цифры приднестровского экспорта-импорта на предмет, как же у нас обстоят дела на цифрах, так ли уж все крякнуло за прошедшие полгода в результате украинских событий. Цифры эти не секретны, они опубликованы, например, на официальном сайте приднестровского ГТК, [здесь](#) и [здесь](#). И хороши еще тем (в отличие от данных госстатистики), что мимо таможни никакой товар не пройдет (имею ввиду, разумеется не весь товар, таможенники ПМР – тоже люди, а тот товар, который участвует в официальном экономическом обороте, то есть и в формировании бюджета).

Давайте посмотрим вместе. Сначала мы посмотрим, как изменился и изменился ли товарооборот с бедной, несчастной Украиной.

Оказывается, этот показатель улучшился для ПМР за минувшие полгода в сравнении с прошлым годом. Улучшился, а не ухудшился, г-н Шевчук! И значит, в казне должно было появиться денег больше, чем в прошлом году, а не меньше. Вот ведь незадача получается.

Так, Приднестровье с января по июнь 2014 г. продало в Украине в два с лишним раза больше своих товаров, чем за аналогичный период в 2013 г. Было 8 млн. долларов экспорта, а стало 18 млн. долларов! И торговый баланс в нашу пользу улучшился. В первом полугодии прошлого года мы купили на Украине товаров на 132 млн. долларов, а в этом году – на 4 млн долларов меньше. Эти 4 млн государство смогло пустить на другие траты, обошлись на эту сумму без украинского импорта.

Но, может быть, Украина нам на пресловутых "потоках" нагадила в торговле с другими странами? В результате чего торговля ПМР с другими странами рухнула.

Да ничего подобного, г-н Шевчук!

Смотрим снова отчет ГТК ПМР. Экспорт вырос (с 212 млн. долларов до 363 млн. долларов или на 71%). Импорт вырос (с 745 млн. долларов до 825 млн. долларов или на 10%). Значительно улучшился и торговый баланс. В прошлом году сальдо торгового баланса составляло минус 537 млн. долларов за первые полгода, а нынче – минус 462 млн. доллара. На 75 млн. долларов этот показатель улучшился.

Посмотрим по месяцам. Может быть, в начале года было хорошо, а потом стало все хуже и

хуже в унисон с ухудшением дел на Украине?

Дела на Украине, начиная с февраля, идут от месяца к месяцу все разухабистей в сторону полномасштабной гражданской войны и окончательного разрушения государства. А внешнеэкономическая деятельность ПМР от месяца к месяцу, начиная с того же февраля 2014 г., демонстрирует стабильность или даже некоторый рост. Например, экспорт (наиболее важная для нас составляющая внешнеэкономической деятельности) в феврале составил 59 млн. долларов, в марте 56 млн. долларов, в апреле – 69 млн. долларов, в мае – 62 млн. долларов, в июне – 63 млн. долларов. Так и хочется спросить нашего президента: ну и где тут просматривается снижение спроса на приднестровские товары?

Не стоит и говорить о том, что все показатели внешнеэкономической деятельности, взятые помесечно, в первом полугодии 2014 г. были лучше, чем в аналогичный период прошлого года. По экспорту рост от 148% за январь-февраль – до 171% за январь-июнь.

Таким образом, цифры не подтверждают влияние украинского фактора на обвал нашей экономики и финансов, сколь бы упрямо, часто и настойчиво г-н Шевчук и его дилетанты-министры не утверждали обратное.

Правда, они такую вот палочку-выручалочку придумали. Говорят, мол, рост экономики в 2014 г. возник на фоне провала 2013 г., когда как раз первую половину года не работали ММЗ и Рыбницкий цементный комбинат. Я бы на их месте поостерегся такими аргументами разбрасываться, потому что народ ведь может и спросить, а по чьей вине возникли эти простои заводов-гигантов приднестровской промышленности в 2013 г. Он и спросит-таки рано или поздно.

Но мы даже не будем этот вопрос затрагивать, потому что в свете затронутой темы – виновата или нет Украина в нашем кризисе – он не имеет значения. И это так. Судите сами: в прошлом году украинского бума не было (это я о росте всех показателей внешнеэкономической деятельности ПМР на многие десятки процентов в 2014 г.), да еще и два завода-гиганта стояли, но денег у государства хватало не только на выплату зарплат в полном объеме, но и на кой-какие золотовалютные резервы, как мы знаем в объеме нескольких десятков млн. долларов.

Так почему их нет сегодня?

И мы все знаем ответ на этот вопрос. Знает и президент Шевчук. Но предпочитает вешать лапшу на уши незавертайловцам (тираспольцам, наверное, было бы посложнее).

И еще немного об Украине. Я думаю: а вот надоест украинцам эту чушь про себя слушать, да как они однажды чихнут в нашу сторону – мало ведь не покажется. Помолчали бы вы лучше, господа, на эту тему. А ну как накличете реальную беду!

1 августа 2014 г.



Достойное интервью Президента ПМР Е.В. Шевчука Би-Би-Си

Действительно, достойное. Хотя вопросы журналиста Стивена Сакура носили подчас острый, подчас провокационный характер. Е. Шевчук продемонстрировал владение экспромтом, выдержку. Он действительно достойно представлял наше маленькое непризнанное государство.



(http://www.bbc.co.uk/russian/multimedia/2014/08/140801_shevchuk_hardtalk.shtml)

Разумеется, задача его была значительно облегчена тем, что разговор шел в основном о статусных моментах Приднестровья, то есть о том, что уже миллион раз было жевано-пережевано в разных интервью, публикациях в СМИ, на разного рода конференциях, и вокруг чего уже сложилась некая устойчивая база оценок и мнений. Е. Шевчук тут буквально плыл по течению канала, прорубленного не им, чуть пошевеливая веслом на не совсем стандартных местах.

Разговор об этих статусных моментах, обо всех этих "ПМР – музей СССР" и т.п. нам, приднестровцам, в наших сегодняшних реалиях, уже мало интересен, и даже вообще не интересен, но для Запада все еще представляет некое открытие. Проблематика заданных вопросов, к сожалению, показывает, как далеко в прошлом бултыхаются все эти хваленые западные журналисты, политологи и политики. Как мало они в действительности имеют представления о реальных сегодняшних проблемах нашего общества, и как мало эти реалии их на самом деле интересуют. Как в зоопарк съездить. Ну что там нового, в зоопарке? Слон топчется, волки воют, обезьяны рожи корчат. Как вчера и позавчера...

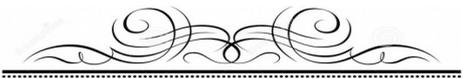
Конечно, со стороны приднестровского общества президенту Е. Шевчуку задаются совсем другие вопросы. Вот и ПМРФ не раз задавал такие вопросы. На них Президент Е. Шевчук или стойко отмалчивается или отвечает так, что, как говорится, лучше бы промолчал – сошел бы за умного. До Би-Би-Си эти вопросы дойдут лет через 10-15.

Конечно, мы видим в этом интервью и стремление давних лондонских "друзей" Е. Шевчука пропиарить своего протеже, на которого они в свое время сделали ставку, почистить его немножко от мусора и продуктов саморазрушения. Это как знак своим: Шевчук еще наш, мы продолжаем делать на него ставку. То, что это интервью не для внутреннего, приднестровского, пользования, а рассчитано на международную "раскрутку" видно хотя бы по тому, что интервью до сих пор не размещено на официальном сайте Президента ПМР

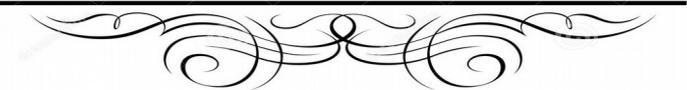
Тем не менее, Е. Шевчук держался молодцом. И что ни говорите, это, черт возьми, не плохо. Хотя сильно прибавляет хлопот оппозиции: таких хамелеонов не так-то просто выводить на чистую воду.

3 августа 2014 г.





Народ говорит: долой приднестровский “НЭПШ”



НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ШЕВЧУКА – "НЭПШ"

Полусекретная структура МИДа ПМР под названием "Евразийское Приднестровье" сломя голову кинулась спасать не спасаемый уже авторитет автора экономической разрухи в ПМР, используя при этом набивший оскомину дежурный аргумент: в экономических и финансовых проблемах Приднестровья виноваты Украина и Молдова. При этом и цифры откуда-то взяли о существенном снижении внешнеторговой деятельности приднестровских предприятий в 2014 г. и о снижении товаропотоков с Украиной на 43%, хотя официальные данные ПМР говорят о росте внешнеэкономической деятельности в ПМР в первой половине 2014 г. на 71 процент и о росте в этом же периоде приднестровского экспорта в Украину с 8 млн. долларов в 2013 г. до 18 млн. долларов в 2014 г. , то есть более чем в два раза.

Шевчук и в этом ролике и ранее, в июле неоднократно высказывался, что у приднестровцев и властей в нынешней ситуации немного вариантов для выбора.

Либо провести девальвацию приднестровского рубля. И тогда, с ясными глазами говорил Шевчук, мы будем платить сколько и раньше рублей в зарплату, но купить на них можно будет меньше на 20 процентов. Либо недоплачивать бюджетникам эти двадцать процентов (в его изложении это звучит как "сокращать расходы государства". Кстати, он проговорился: его правительство и не собирается возвращать бюджетникам те недоплаченные 20 процентов, не для того забрали).

Он еще и похвалы ждет: вот, мол, какие мы честные ребята – не выбрали путь 100-процентной зарплаты, но девальвированными рублями.

Но есть и третий путь, о котором Шевчук "забыл". И заключается этот путь в том, что общество посылает к чертовой матери этих экономистов и других "профессионалов", вместе с их начальником Шевчуком, которые нас завели в экономическую и финансовую пропасть, и призывает других специалистов, которые в предложении путей выхода их кризиса могут считать не только до двух.

Шевчук предлагает также , чтобы в эти трудные времена народ консолидировался вокруг руководства. Но ведь если даже не весь народ, а только ограбленные бюджетники консолидируются вокруг Шевчука, то ему уже не поможет никакая охрана.



(<http://youtu.be/eZpP6yq3aNY>)

Вот что по этому поводу говорит народ Приднестровья.

У Шевчука, наконец, появилась экономическая политика. В ней 3 пункта:

- 1) В снижении жизненного уровня приднестровцев и сокращениях бюджетников виноваты Украина и Молдова;
- 2) В экономике всё хорошо, но достижения в ней очерняют провокаторы;
- 3) Всё наладится через 10 лет.

Кто-нибудь скажет: но это не политика – здесь нет ни логического объяснения причин кризиса в ПМР, ни путей выхода из него.

Что ж поделать, ответим мы, — вот такая политика.

На казённые деньги, которых то ли нет (для граждан), то ли они есть (для госпропаганды), снят и продемонстрирован путаный и потому весьма неудачный видеоролик, декларирующий три приведённых выше пункта.

На примере консервного предприятия, производящего, в частности, зелёный горошек, заявляются две противоположные вещи: с одной стороны, у него, у предприятия, всё плохо и он не может перевозить свою продукцию на свой традиционный рынок в России, а с другой – у этого же предприятия всё хорошо, поскольку его продукцию закупает крупная российская торговая сеть «Магнит».

Какое влияние на положение данного консервного предприятия оказал конфликт на юго-востоке Украины, абсолютно непонятно.

Изменились какие-то правила отгрузки товаров через страны, ассоциированные с Евросоюзом. Из-за этого рухнула экономика ПМР? Правила всюду и всегда меняются, все экономические контрагенты под них подстраиваются, но нигде не было такого, чтобы чья-то экономика рухнула из-за этого, да ещё за 2-3 месяца.

В Приднестровье сохраняется порядка 50 предприятий, чьи налоговые отчисления формируют доходную часть государственного бюджета. В их числе металлургический завод, цементный комбинат, хлебокомбинаты в Тирасполе и Бендерах, мясной – в Бендерах, «Электромаш», «Квинт», швейная фабрика «Вестра», обувная компания «Софтшуз» и др. Как работали, так и продолжают работать.

Упомянутый видеоролик почему-то никак не хочет объяснить, что вот эти 50 предприятий – это всего лишь четверть от того количества организаций и компаний – их было 200, — которые ещё недавно наполняли наш бюджет. Закрывшиеся или обанкротившиеся 150 предприятий исчезли не с начала конфликта в Украине и получения Молдовой статуса ассоциации с ЕС. Они исчезали на протяжении последних 3 лет президентства Шевчука. Вот в этом проблема.

Видеоролик обходит стороной и вопрос о том, что параллельно со снижением доходов росли безумные расходы на чиновничий аппарат и их личные нужды. Мы все недавно снова увидели на что идут казённые средства: целую неделю Шевчук разъезжал по европам на дорогом частном самолёте. Спрашивается, почему кризис не заставил его хотя бы в последний момент изменить своим царским привычкам?

Не совсем правильно чуть выше было сказано, что новая экономическая политика Шевчука не содержит никакого действия. Одно есть: заявлена борьба с провокаторами в интернете. Имеется в виду серьёзно улучшить впечатление о нашей экономике за счёт затыкания ртов недовольных своим ухудшающимся социально-экономическим положением. Непонятно, правда, как это изменит реальное положение дел в экономике, но этот вопрос ни Шевчука, ни его видеоролик не интересуют.

Ответ на все вопросы – всё будет хорошо через 10 лет. Вообще-то, стыдно даже заикаться о таких сроках. Это – расписка в бессилии, в бесперспективности. 10 лет – это признание того, что политики нет, путей выхода из кризиса нет.

Как сообщает правительство ПМР, в связи с сложной внешнеполитической ситуацией, правительство ПМР во главе с президентом было вынуждено применить ряд не популярных мер, в виде сокращения рабочего дня и «заморозки» 20% от заработной платы бюджетников.

Правительство и президент ПМР, все время как мантру твердят народу ПМР о экономической блокаде ПМР.

А теперь, главный на мой взгляд вопрос, задумайтесь, а кто и когда объявлял ПМР экономическую блокаду?.. Есть ли официальные заявления Киева и Кишинёва, о запрете передвижения товаров и грузов произведенных на территории ПМР? Таких заявлений нет! Кто — то видел или слышал подобного рода заявления от руководства Киева и Кишинёва? Нет? Так где блокада, о которой твердят власти ПМР? Получается ее нет?

Еще совсем недавно государственные новостные ленты пестрели громкими заголовками:

- В Приднестровье продолжает наблюдаться тенденция к повышению собираемости налогов;
- Начиная с 2011 года, в бюджет республики поступило вдвое больше налоговых платежей;
- В апреле валютные резервы Приднестровья составили 55,45 миллионов долларов США.

Исходя из этого, делаю вывод что приднестровская власть попросту проворовалась, денег нет, и крайними решили сделать Украину.

Когда какая — либо страна хочет ввести экономические санкции, она делает официальное заявление. Вот пример, как это делает Россия:

- Россия приостанавливает соглашение о свободной торговле с Грузией;
- Россия приостанавливает ввоз украинских соков и детского питания;
- Россельхознадзор запрещает ввоз с Украины сои и подсолнечника;
- Правительство России ввело таможенные пошлины на товары из Молдовы.

Мне одному кажется что нас разводят, или нет?

Источник

4 августа 2014 г.



Совсем плохой стал



<http://youtu.be/OerdMjW0TF8>

Президент ПМР Е. Шевчук 5 августа подписал Указ №241 «О некоторых мерах, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, на противодействие распространению материалов и призывов к экстремистской деятельности и информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам...», который ПМРФ публикует ниже. Это более чем серьезное нарушение Конституции ПМР и базовых законов, обеспечивающих демократический путь страны, со стороны полностью обанкротившегося управленца.

Не сумев наладить диалог с оппозицией и другими здравомыслящими силами в Приднестровье, с гражданским обществом, не дождавшись, пока парламентское лобби протащит через Верховный Совет абсолютно непроходимый в демократической стране репрессивный законопроект о СМИ, продолжая свою порочную практику грубого попрания действующего законодательства, понимая, что его ждет неминуемая расплата за все уже содеянное, **Е. Шевчук росчерком пера отбросил нашу страну в 1937 год.** При этом даже И. Сталин не догадался в принятых тогда документах о репрессиях так ярко отразить свой жуткий страх за свое будущее и полную беспомощность решать возникающие проблемы в демократическом правовом поле.

Указ Е. Шевчука – это **серьезный и очень тревожный вызов всему нашему обществу.** Думается, на этот счет еще будет высказано немало мнений. Сейчас можно только сказать, что существенно и неприемлемо в нем – не барабанная дробь по поводу экстремизма, порнографии, терроризма, межнациональной розни, защиты детей и т.д. и т.п. (все это есть в

Уголовном кодексе ПМР и преследуется в соответствующем уголовно-процессуальном порядке, есть и аналогичного содержания Закон ПМР о противодействии экстремизму). Новое и категорически неприемлемое в Указе №241 – **обязанность доносить**, которую Шевчук возложил на все организации, на всех граждан, **НА ВЕСЬ НАРОД (!)**. Поэтому указ должен получить **всенародное осуждение**. Всеми политическими и общественными организациями, всеми **мыслящими** людьми. Он **должен встретить полный бойкот** со стороны тех, кому дорого будущее нашей страны. Никакого соучастия, ни в каких экспертных советах. Никаких "обязательных сообщений в КГБ". Никакого гражданского сотрудничества с антиприднестровской администрацией. **Помните о 1937 году!**

И вторая новация Указа №241 – **создание механизма и инструментария для внесудебной расправы с инакомыслием**.

Указ должен получить и надлежащую правовую оценку и отменен как документ, подталкивающий к экстремизму, провоцирующий экстремизм, **вводящий совершенно неконституционные** (не одобряемые ни по христиански, ни по мусульмански, ни по иудейски, ни по русски, ни по **украински**, ни по молдавски, ни по какой другой религиозной, моральной или национальной системе поведения) **требования об обязательном доносите**льстве всех – на всех. "Органы государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, органы местного самоуправления, организации и граждане **обязаны сообщать** в Комитет государственной безопасности Приднестровской Молдавской Республики..." (п.1). Только абсолютно невменяемый человек мог такое написать в XXI веке, в стране, где никогда не забудут 1937 год.

Шевчук и раньше потрясал общество своим мракобесием и пренебрежением к законам республики. Это и маниакальное стремление придать уголовным законам обратную силу в 2012 г. Это и неисполнение закона о бюджете на 2013 год и последовавшая бесконтрольная, несанкционированная народом трата народных денег, фактически их воровство. Это и секвестирование зарплат бюджетников и "порядок" их несвоевременной выплаты в 2014 г. И т.д. и т.п. Но впервые так откровенно г-н Шевчук плюнул в лицо **каждому приднестровцу** свои указом о стукачестве.

Нарушив базовые законы демократического устройства Приднестровской Молдавской Республики, указ №241 является ничтожным, не имеет никакой юридической силы и не подлежит исполнению с момента его подписания. Ни органами государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, ни органами местного самоуправления, ни организациями, ни гражданами. Более того, исполнившие этот указ становятся правонарушителями со всеми вытекающими последствиями после падения антиприднестровской администрации.

Безумие этого документа еще и в том, что указ вводит в оборот действия, преследуемые этим же указом!

Например, "унижает национальное достоинство" (п.1, а), 7)). **Мы, русские (украинцы, молдаване) никогда не были стукачами и никакой Шевчук нас такими не сделает, тем более в обязательном порядке**.

Указ направлен на "подрыв безопасности Приднестровской Молдавской Республики" (п.1, а), 2)), на "захват или присвоение властных полномочий" (п.1, а), 3)), на "нарушение прав и свобод человека и гражданина... в связи с их убеждениями" (п.1, а), и т.д. и т.п.

Указ безграмотен в правовом отношении. Например, требует доносить о фактах публичной клеветы (п.1, а),12)), допустим, на Шевчука при условии, если факт клеветы установлен в судебном порядке. При том, что состав преступления – клевета уже несколько лет как

исключен из действующего законодательства и судами не рассматривается.

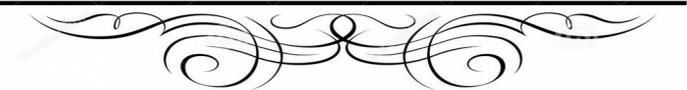
Шевчук – уходи!

8 августа 2014 г.





Интуитивные временщики ПМР



Все чаще из уст первых руководителей ПМР слышатся все более откровенные признания, которые позволяют сделать вывод о том, что нынешние руководители Приднестровья плохо понимают или вообще не знают, зачем они взялись управлять Приднестровской Молдавской Республикой. Что у них нет и не было никаких планов социально-экономического строительства, что они живут одним днем, как распоследние временщики, которым только бы свое урвать в отпущенное время. И это уже привело республику к тяжелому экономическому кризису.

Более того, даже находясь в условиях кризиса, когда надо мобилизоваться и работать по четкому плану, задействовать все ресурсы общества, выясняется, что наши власти еще только начинают думать о таких планах. Причем, не обладая ясными целеполагающими установками, не имея ни малейшего опыта созидательной, тем более антикризисной работы (они два с половиной года занимались только тем, что делили, разрушали и потребляли, не создав ни на копейку никаких новых ценностей), власти намереваются и из кризиса выйти методом проб и ошибок, на авось.

Так, в своем последнем "программном" документе – Рабочей тетради по молдавско-украинской блокаде Приднестровья мадам Штанская, один из главных авторов документа, указывает: "Находясь в чрезвычайных экономических обстоятельствах, Приднестровье, *применившее все возможные методы внутри экономической стабилизации (? – ПМРФ), интуитивно пытается нащупать* (выделено ПМРФ) способы и инструменты обеспечения экономической устойчивости..."

Может быть, для мадам привычно интуитивно пытаться что-либо нащупать, но мы живем в XXI веке, и общество не может себе позволить развиваться методом нащупывания. Более того, общество имеет право потребовать, чтобы жизненно важные вопросы его развития, тем более в кризисный период, решались не дилетантами методом ощупывания кого бы то ни было, а специалистами, которые могли бы предложить не один, а несколько вариантов выхода из кризиса, чтобы выбор был.

На днях к процессу интуитивного нащупывания подключился и глава правительства ПМР, он у нас, как известно, тоже женского рода.

Т. Туранская провела рабочее совещание, в ходе которого обсуждался ряд актуальных вопросов, посвященных **выработке** (еще только вырабатывают! – ПМРФ) и реализации механизма по обеспечению экономической безопасности и стабилизации экономики государства.

В официальном сообщении на этот счет говорится:

"В частности, **стороны** (это что, суд был или договор подписывали? – ПМРФ) обсудили аспекты выхода из сложившейся социально-экономической ситуации, способы минимизации

последствий возможных рисков, связанных с внешней экономической деятельностью, обеспечение государственных обязательств.

Касаясь рассмотрения алгоритма реализации мер, направленных на стабилизацию экономики, Татьяна Туранская отметила: «Учитывая непростую социально экономическую ситуацию в республике, **основной задачей Правительства является стабилизация ситуации и консолидация усилий всех министерств и ведомств для выработки механизмов, которые лягут** (еще только когда-то "лягут" - ПМРФ) **в основу стратегии выхода из сложившейся ситуации**» (в этом выделенном ПМРФ фрагменте утверждается, что "интуитивное нащупывание" становится у нас **основной задачей** правительства. То есть основной задачей ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА власти, предназначенного вообще-то что-то уже и исполнять в целях стабилизации ситуации – примечание ПМРФ).

Одной из инициатив, озвученных в ходе встречи, было проведение ряда круглых столов с участием членов Правительства, преподавателей госуниверситета и представителей различных общественных организаций. Местом проведения станет Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко".

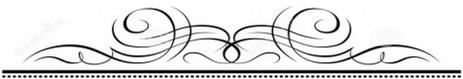
Российское федеральное информационное агентство "Регнум", сообщая об этом мероприятии правительства ПМР, назвало свою информацию так:

"Правительство Приднестровья намерено бороться с экономическим кризисом с помощью "круглых столов".

Точнее не скажешь. Глупее не придумаешь.

21 августа 2014 г.





Удавка монополизма при сладком сне антимонопольного ведомства ПМР



Что может быть хуже и страшнее дикого рынка? Правильно – рынок монополистов.

Именно такой рынок сложился сейчас в ПМР. Твердые государственные цены ошельмовали и отбросили. На смену государственному регулированию цен должен был теоретически прийти свободный рынок. А он не пришел. Не пришел, да и все тут. Не удалось создать конкурентной среды. Причем в Приднестровье в силу специфики ее правового и международного положения отсутствие конкуренции и засилье монополий просто ни с чем не сравнимо.

У нас есть предприятия и монополии, владеющие 100 процентами рынка своей продукции. Причем речь идет не о какой-то экзотике, а о производителях самого насущного. Например, мясные консервы у нас делает одно предприятие на всю республику – Бендерский мясокомбинат. Цемент – Рыбницкий цементно-шиферный. Металл – ММЗ. У нас 100 процентный монополист связи – Интерднестрком. И т.д. Поэтому у нас бендерские мясные консервы стоят на четверть дороже (в сопоставимых ценах), чем в Москве. Стоимость рыбницкого цемента на Украине на четверть дешевле, чем тот же цемент продается в Приднестровье. Хотя в ПМР РЦК не платит ни таможенных пошлин, ни тратится на дальние перевозки. Просто на Украине у него есть конкуренты, за счет чего на Украине формируется конкурентный рынок цемента, а в ПМР у РЦК конкурентов нет.

Поднять сегодня вопрос о засилии и всесии монополистов в Приднестровье побуждает явно обозначившийся курс правительства ПМР переложить на простых приднестровцев бремя экономического кризиса, возникшего во многом из-за непрофессионального руководства шевчуковских дилетантов. Не дрогнув, они сократили реальные зарплаты бюджетников на 20 процентов. Не дрогнут и дальше.

Поэтому общество имеет право ставить вопрос о том, чтобы бремя кризиса несли не только простые приднестровцы. И уж если правительство обрезает зарплаты, с него можно потребовать, чтобы оно начало бы жестко контролировать и монопольные цены.

Скажут, у нас же есть антимонопольный комитет, который занимается регулированием цен. На хлеб, там, на молоко. К сожалению, к антимонопольному ведомству больше вопросов, чем ответов. Являясь одним из важнейших инструментов рыночной экономики, наше антимонопольное ведомство, вероятно, после КГБ можно назвать самым секретным ведомством. Потому что о его деятельности и достижениях почти ничего не известно. Теоретически работы у ведомства прорва в силу вышеназванных особенностей ПМР и антимонопольное ведомство должно было бы стать одним из основных защитников народа от монопольных цен, но о его стратегии, принципах, каких-либо антимонопольных акциях почти ничего не известно.

Такое ведомство должно вполне устраивать местных монополистов. Что порождает сомнения не только в профессионализме приднестровских антимонополистов, но и, например, в их коррупционной чистоте.

Чтобы не быть голословным, приглядимся только к одной сфере бизнеса – транспортным перевозкам.

Транспортная сфера в ПМР – супердоходная. Поэтому она находится под "попечительством", если не сказать больше, самых высоких руководителей республики. Возможно и другое: именно потому, что находится под попечительством высоких руководителей, транспортная сфера в ПМР и является супердоходной. И уж точно, ее развитию и "узким местам" уделяется гораздо больше внимания, чем, допустим, медицине в ПМР, с которой у нас, откровенно говоря, просто капец. По крайней мере, не обходится ни одного "5+2", где бы вновь и вновь наша Штанская не поднимала вопроса о транспортной сфере. А вот про капец медицины вообще не помню, чтобы говорили в формате "5+2".

Транспорт в ПМР работает просто на сказочных тарифах. Я говорю о том, что касается перевозки людей, то есть что напрямую бьет по карману приднестровцев. Сравним, например, наши тарифы хотя бы с украинскими.

Проезд от Тирасполя до Днестровска (35 км) стоит 22 рубля ПМР. Или 0,63 руб. за км. Проезд от Кучургана до Одессы ("Два столба", 70 км) стоит 20 гривен или 16 рублей ПМР, то есть 0,2 рубля ПМР за км. Ни в полтора, ни в два, ни в два с половиной, а в три раза дешевле!

Куда смотрит антимонопольный комитет ПМР?

Недавно антимонопольщики приезжали в Днестровск и объясняли, почему правительство ну просто не может себе позволить дальше предоставлять транспортные льготы пенсионерам и инвалидам при поездках в Тирасполь. И таки изменили эти льготы, практически их ликвидировали. Хотя Днестровск у нас до сих пор не сформирован как город, и днестровцы **вынуждены ездить** в Тирасполь в суды и разные учреждения для решения своих вопросов.

Недавно в Одессе и в Тирасполе произошло очередное повышение тарифов на городских маршрутных такси. Ну, в Одессе понятно – там гривна падает день ото дня. А в ПМР тарифы ползут вверх на фоне железобетонного доллара. Куда смотрит антимонопольный комитет?

Стоимость проезда сегодня в городской тираспольской маршрутке составляет 3,5 руб. А в Одессе – 3 гривны, т.е. менее 2,5 руб. ПМР. При том, что длинна городских маршрутов в Одессе в два-три раза превышает тираспольские.

При всем при том **стоимость солярки на Украине и в ПМР примерно одинаковая** в сопоставимых ценах. Куда смотрит антимонопольный комитет?

Подобный анализ можно провести и по другим слагаемым семейных расходов приднестровцев. Будет справедливо, если правительство после того, как выгрело из этих кошельков пятую часть доходов, обратит свой взор на цены и тарифы, и если не в разы, то хотя бы на те же 20 процентов умерит аппетиты приднестровских монополистов.

25 августа 2014 г.





Президент ПМР и его команда не справляются и должны быть заменены



В интернете сейчас широко обсуждается выступление депутата Верховного Совета ПМР, председателя комитета по экономике О.В. Василатия на встрече руководства ВС ПМР с вице-премьером российского правительства, специальным представителем Президента РФ по Приднестровью Д.О. Рогозиным в Тирасполе. Д. Рогозин, как известно, побывал в Молдавии и Приднестровье по случаю 70-летия Яско-Кишиневской операции. С ним прибыла представительная российская делегация, в состав которой, как заметил Д. Рогозин, входили российские чиновники высшего ранга, уполномоченные принимать решения на месте.

Поскольку в официальной отчете об этой встрече, опубликованном на ПМРФ, нет никаких данных о выступлении О. Василатия, а в интернете ему много чего приписано, ПМРФ обратился к самому депутату с просьбой дать авторизованное разъяснение, что все-таки им было доложено вице-премьеру Д. Рогозину. Это разъяснение выглядит следующим образом: **Василатий предложил пути выхода из кризиса. И сказал, что для того, чтобы это все реализовать, нужно сменить руководство, т.к. действующему доверия нет в связи с его недостаточным профессиональным уровнем.** Никаких разговоров про воровство, контрабанду и т.д не было.

Таким образом, общественность Приднестровья должна знать, что с этой минуты важная информация на официальном уровне доведена до официального представителя Российской Федерации. О. Василатий сделал очень важный шаг, выразив мнение большого числа приднестровцев об их отношении к действующей команде управленцев ПМР, возглавляемой президентом Е. Шевчуком.

Впервые вопрос о доверии Е.Шевчуку, как известно был поставлен представителем ПМРФ Л. Леоновым на круглом столе, посвященном анализу последствий вступления Молдовы в ассоциированные члены ЕС и в Зону свободной торговли с ЕС. Этот круглый стол состоялся в офисе общественного движения "Народное Единство" в ноябре 2013 г.

Развивая высказанные на этом совещании предложения, впервые в истории Приднестровья с 1 по 25 декабря 2013 г. прошла совместная акция шести интернет-ресурсов оппозиции – голосование по вопросу о доверии властям ПМР. Итоги опроса были опубликованы на сайте ПМРФ. В соответствии с этими итогами только один человек из десяти доверял президенту ПМР Е. Шевчуку.

Есть информация о том, что после этого опроса еще ряд структур, в том числе социологические службы по заказу руководства ПМР, проводили свои исследования о доверии властям ПМР. Их результаты были еще хуже, значительно хуже для властей, и потому были скрыты от общественности.

Информация О. Василатия Д. Рогозину содержала два важных компонента.

Во-первых, о низком доверии приднестровцев нынешней администрации ПМР. И во-вторых,

о недостаточном профессиональном уровне нынешней команды.

Как оказалось, это мнение разделяет и высокий российский гость. Так, отвечая на вопросы журналистов, [Д. Рогозин, в частности, сказал:](#)

- Мы, собственно говоря, для этого сюда и приехали. Одно дело – это участие в торжествах, которые связаны с такой памятной датой, как 70-летие Яско-Кишиневской операции. Другое дело, что вы видите состав нашей делегации. Здесь представители всех тех российских министерств и ведомств, **которые, по большому счету, взяли шефство над соответствующими своими коллегами, собеседниками в Правительстве Приднестровья.** Мы же понимаем, что **проблемы, которые навалились на Приднестровье, требуют и особого профессионализма людей, которые управляют экономикой Приднестровской республики.** Поэтому мы, россияне, подтягиваем этот уровень, помогаем в обучении этих специалистов. Но не только мы этим занимаемся. Есть и другие желающие.

Здесь ясно и однозначно, хоть и очень мягко, изложены две мысли.

1. О недостаточном профессионализме лиц из Правительства Приднестровья (а все они – назначенцы Е. Шевчука). При том, что проблемы Приднестровья, как сказал Д. Рогозин, требуют особого профессионализма людей, которые управляют экономикой Приднестровской Республики. Поэтому **россияне помогают в обучении этих специалистов.**

Вообще, после такой оценки лица, которым она была дана, обычно уходят в отставку. Особенно в условиях Приднестровья, где от этих лиц требуется особый профессионализм. Я думаю, вряд ли Приднестровье может себе позволить сегодня заниматься ликбезом наших правителей. Не то время. И в этом смысле предложение О. Василатия правильно – нечего и некогда их учить, их надо менять.

На ПМРФ уже не раз озвучивалась и другая альтернатива: либо российские специалисты должны создать свою команду антикризисных управляющих и прямо, непосредственно своими силами наводить здесь порядок.

2. Очень важная мысль прозвучала в выступлении Д. Рогозина, что не только Россия пытается воздействовать на команду Е. Шевчука. **"Есть и другие желающие"**. И вряд ли эти другие желающие появлялись бы, если бы не встречали ответных обещающих откликов от наших руководителей. Только ребенок не увидит в этих словах Д. Рогозина ясное выражение недоверия приднестровскому руководству. Или, по меньшей мере, выражение не полного доверия.

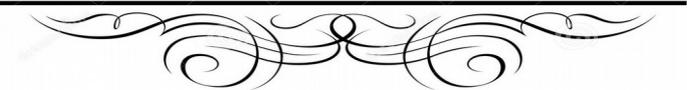
Так общественности, политическим силам ПМР дан недвусмысленный посыл – действуйте, разбирайтесь с вашим руководством. Как бы пиарщики Е. Шевчука не пытались протолкнуть мысль о том, что Россия делает на него ставку и нечего, мол, трепыхаться что-то поменять, на самом высоком уровне российского руководства публично было заявлено: **Россия считает приднестровские власти недостаточно профессиональными и не испытывает к ним полного доверия.** Что делать дальше, должны решить сами приднестровцы.

26 августа 2014 г.





Экономический кризис – своими руками



В серии статей под общим названием "Информационная контратака на экономическом фронте ПМР" наш интернет-ресурс представил аргументацию президентской команды Е. Шевчука в пользу того, что нынешние экономические проблемы республики явились следствием внешних проблем и препятствий. Прежде всего, украинского кризиса и совместной молдо-украинской блокады внешнеэкономической деятельности республики. Эту аргументацию Шевчук и его команда используют все шире и шире, для самооправдания по любому комплексу проблем – идет ли речь о пустой казне или о бегстве приднестровцев из республики. Шевчук и его команда изо всех сил стараются скрыть, что все более стремительно нарастающий общий кризис нашего общества является делом рукотворным, является следствием малограмотного руководства дилетантов этой команды и ее вождя.

ПМРФ уже начал публиковать критические материалы с анализом несостоятельности аргументации президентской команды ([здесь](#), [здесь](#) и [здесь](#)). Эти публикации будут продолжены. Сегодня предлагаем познакомиться с аналитической запиской, размещенной на оппозиционном сайте "Открытый форум ПМР" (сайт, естественно, заблокирован шевчукистами в мае 2013 г. и к нему затруднен доступ пользователей интернета из Приднестровья. Однако во всем остальном мире материалы этого и других заблокированных сайтов совершенно свободно читаются). В конце этой серии публикаций ПМРФ предполагает подвести итог и ответить на вопрос: чем являются не выдерживающие ни малейшей критики аргументы Шевчука и его команды – сознательным обманом общественности с целью избежать неминуемого последующего наказания за содеянный разгром экономики республики или очередным искренним заблуждением малограмотных дилетантов.

Экономические проблемы Приднестровья организовал Евгений Шевчук (доказательства).

График 2. Динамика занятости в промышленности

OPENPMR.INFO

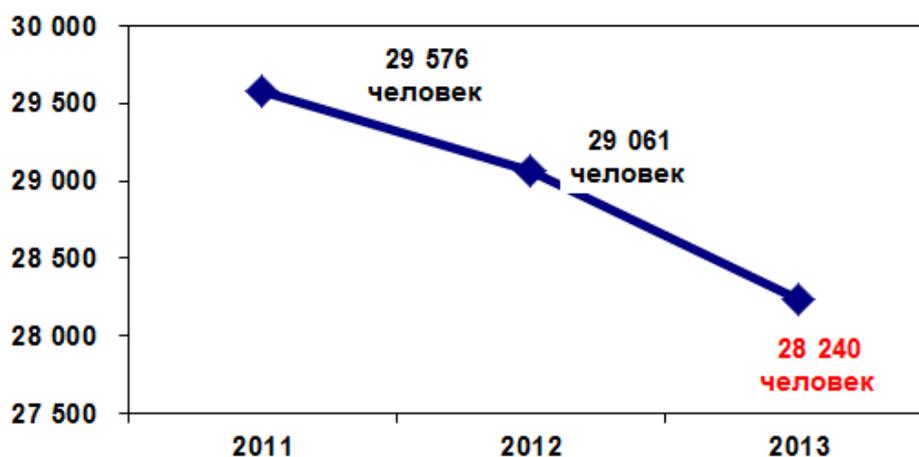


График 3. Налоговые отчисления промышленности

OPENPMR.INFO

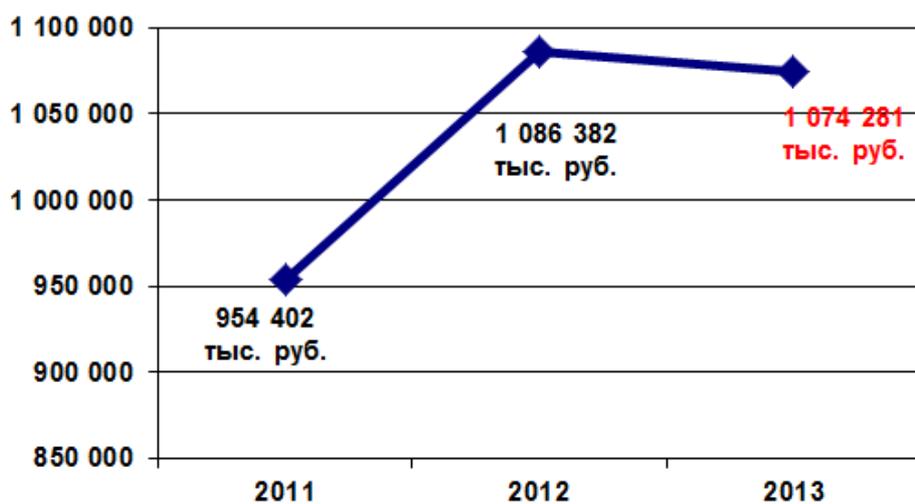


График 4. Налоговая нагрузка в промышленности

OPENPMR.INFO

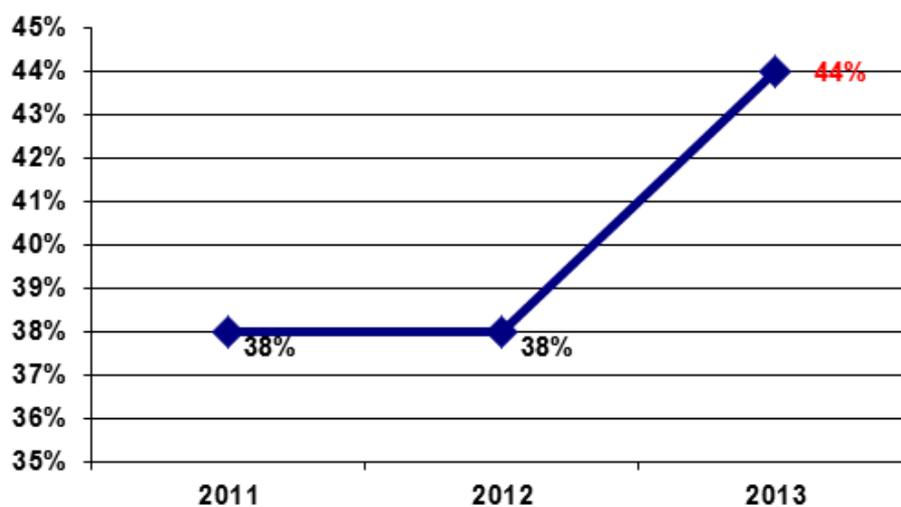


График 5. Динамика валютных резервов

OPENPMR.INFO

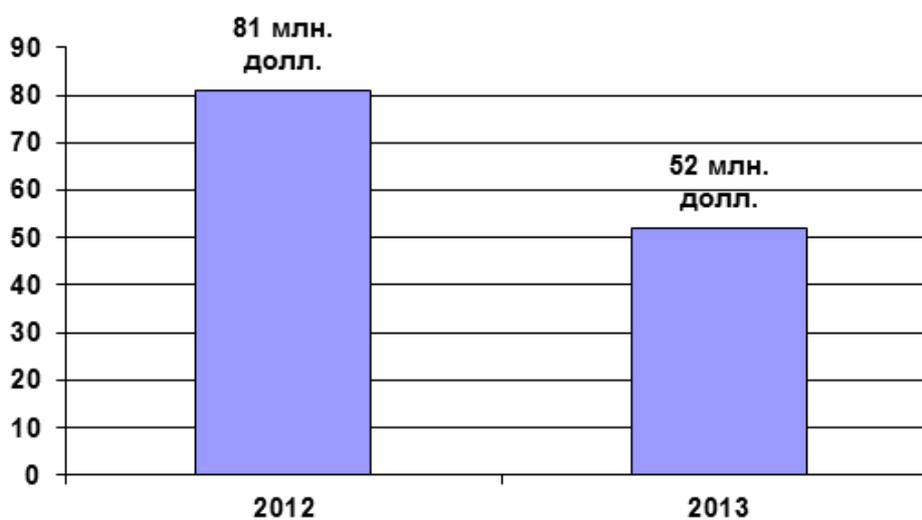
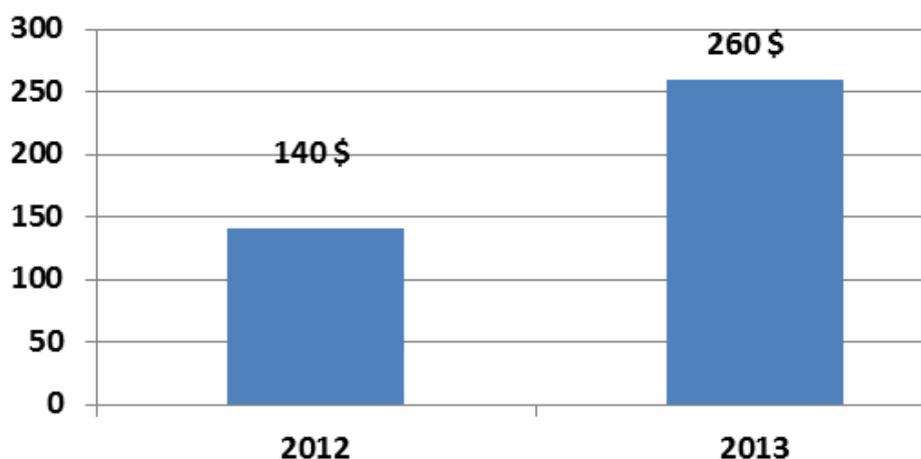


График 6. Динамика цен на газ для промышленности

OPENPMR.INFO



Итак, де факто, первым годом правления Шевчука и его молодой команды являлся именно 2013 год, поскольку в 2012 году экономика продолжала развитие преимущественно по законам, принятым в 2011 году и ранее. На диаграммах видно, что в 2013 году в промышленном секторе экономики произошел коллапс, сопровождающийся снижением налоговых отчислений в бюджеты всех уровней, снижением занятости в экономике, а также значительным снижением валютных резервов. Следует отметить, что такого спада в промышленности не было даже в период влияния на экономику ПМР мирового финансового кризиса. Кто же спровоцировал эту экономическую катастрофу? С экранов Первого Приднестровского канала ежедневно нас убеждают в том, что во всем виновата Молдова и Украина, а также внутренние враги Приднестровья – оппоненты Шевчука. Однако это не так. На диаграммах видно, что катастрофический спад экономики был спровоцирован рядом решений, принятых лично Шевчуком в 2012 году.

Во-первых, резкий и неожиданный рост тарифов на газ в конце 2012 года привел к росту издержек производства, сделав продукцию приднестровских предприятий неконкурентоспособной. Особо следует отметить, что в это же самое время руководители стран таможенного союза, куда как бы стремится ПМР, принимали обратные решения о заморозке или снижении цены на газ для промышленности. Например, по указанию Председателя Правительства РФ цены на газ для производства были заморожены на уровне 120 долларов за 1000 кубометров. Необходимость увеличения цены на газ с экранов ТВ Шевчук объяснял потребностью расчетов с поставщиком топлива. Однако до сегодняшнего дня Приднестровье так и не перечислило России за газ ни одного цента, а сведения о движении денег на газовом счете были засекречены именно в период правления «команды профессионалов». Т.е. куда сегодня идут газовые деньги, взимаемые с населения за бесплатный российский газ знает только Шевчук и Ко.

Во-вторых, резкий рост налоговой нагрузки на экономику, так красиво «обоснованный» в СМИ Шевчуком, привел к тому, что около половины всей добавленной стоимости промышленности стало уходить на уплату налогов, а по показателю налоговой нагрузки на экономику Приднестровье обогнало даже развитые европейские страны. Забавно, но на этом фоне с громких трибун Президент и Правительство продолжают рассуждать о привлечении в Приднестровье иностранных инвестиций.

В-третьих, при рассмотрении на шумевшего проекта бюджета на 2013 год приднестровская

общественность и весь внешний мир стали свидетелями предложения Президента изымать в бюджет 100% всей чистой прибыли коммерческих предприятий. Несмотря на то, что это безумное предложение было отозвано, Президент и его команда продемонстрировали всему миру какие страшные тараканы живут у них в голове и дали понять, что эти самые тараканы в любой момент могут полезть наружу и больно укусят тех, кто рискнет вложить деньги в экономику Приднестровья.

В-четвертых, начало 2012 года запомнилось всем героической борьбой Президента и его команды с оффшорами. Борьба была настолько отчаянной, что наплевав на нормы Конституции, ее гарант прямо в начале финансового года начал вводить новые налоги, тем самым показав инвесторам, что «доить» их он будет, когда захочет и как захочет. Причем делать это он будет не на основании закона, как во всем мире, а на основании своих же не всегда законных указов. Чем закончилась эта героическая борьба всем известно, однако, неприятный для экономики ПМР шлейф данного поступка будет тянуться еще не один год.

В-пятых, весь мир узнал о том, что, несмотря на нормы Конституции, предприятия государственной формы собственности в Приднестровье могут пользоваться особыми привилегиями: в виде сниженных ставок налогов и цен на газ. Тем самым Шевчук дал понять бизнесу и инвесторам, что здоровой конкуренции в Приднестровье не будет, а сами частные инвесторы – люди второго сорта. Здесь следует отметить, что развитие государственных предприятий это конечно хорошо. Но их доля в реальном секторе экономики остается настолько мизерной, что было бы наивно надеяться на их решающую роль в экономическом прорыве ПМР. Например, не сходящий с экранов ТВ Каменский консервный завод не входит даже в состав 50 крупных налогоплательщиков ПМР, а на самом предприятии не все так хорошо, как рассказывают президентские СМИ.

В-шестых, в практику уплаты налогов и газовых тарифов Шевчуком введено заключение индивидуальных и секретных меморандумов-соглашений. Это значит, что налоги в Приднестровье, как и цены на газ, теперь устанавливаются не по закону, а по договору, т.е. по желанию самого Шевчука. Такая «правовая» конструкция по понятным причинам ставит крест на возможности привлечения в ПМР каких-либо серьезных инвестиций, поскольку инвесторы привыкли работать на основании законов, а не чьих-то постоянно меняющихся капризов.

Что в итоге? Частично признав ущербность принятых решений, в 2013-2014 году Шевчук пошел на некоторое снижение газовых тарифов и налогов. Это позволило вновь запуститься промышленным гигантам и ситуация несколько стала выравниваться. Однако действия Шевчука и его молодой, но очень алчной команды, существенно подорвали инвестиционный климат республики и умножили на ноль остатки доверия инвесторов к экономике ПМР. Для простого приднестровца это значит, что в ближайшем будущем ни о каком росте заработных плат и пенсий речи идти не будет, поскольку для их увеличения нужен приток инвестиций в ПМР.

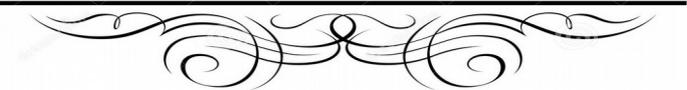
Сегодня и в последующем с экранов ТВ президентская команда будет перекладывать ответственность за неудачи в экономике и обнищание населения на другие страны и других людей, при этом под шум канонады на Украине, набивать свои карманы за счет контрабанды, газовых денег и засекреченного бюджета не неся никакой ответственности за свои поступки.

3 сентября 2014 г.





Новая “победа” приднестровского МИДа



На девятый день после 1 сентября приднестровцам стало вдруг, как снег на голову, известно, что Россия изначально предполагала ввести и ввела свои торговые санкции не только против еврокосящей Молдовы, но и против ПМР. Напомню, 1 сентября началась торговая война России против Молдовы. Об этих санкциях было заявлено Россией и всем известно заблаговременно, задолго до 1 сентября. По крайней мере, лично я о новом торговом режиме России с Молдовой знаю уже с месяца, не будучи работником приднестровского МИДа и не получая двойную зарплату в то время, когда остальным бюджетникам не доплачивают пятую часть их скромных доходов. Такой секретной привилегией по зарплате наш МИД был удостоен как будто бы за особо грандиозно тяжелую работу и особо выдающиеся ее результаты.

Но вдруг мы узнаем, что МИД палец о палец не ударил, чтобы как-то застолбить особый режим для приднестровских предприятий в их торговле с Россией. Чтобы наши предприятия не попали под санкции. Сделать это было, может быть, и не просто, но, наверно, не так уж и безнадежно трудно с учетом того, что аналогичные санкции против Молдовы, неоднократно имевшие место в прошлых отношениях России и Молдовы, Приднестровье благополучно обходили стороной без особых героических усилий приднестровской дипломатии.

С учетом заверений г-жи Штанской, обнародованных известным в некоторых глухих кругах "Рупором ПМР", что она вовсе не по европам в июле моталась на разных чартерных самолетах, а была в Москве с секретной миссией и привезла столько подписанных соглашений, что ими пришлось загрузить несколько чемоданов и пакетов, замаскированных под бренды известных модных производителей элитного заграничного ширпотреба, приднестровцы, казалось бы, могли спать спокойно накануне грандиозных экономических потрясений. С учетом того, какие заверения в том, что и волос не упадет с головы приднестровцев, высказывал в дни своего последнего визита в ПМР курирующий кадр из Москвы и его многочисленная туристско-чиновничья свита, которая была якобы правомочна решать все вопросы на месте, как было заявлено московским кадром, приднестровцы могли же с облегчением зевнуть – все в ажуре, все схвачено...

И вдруг – здарсьте!

На десятый день после вступления в силу давно заявленных российских угроз на приднестровском властном Олимпе проснулись и кинулись в Москву улаживать то, что должны были вообще-то заблаговременно вовсе не допустить. И кинулась почему-то наш вице-премьер по экономическим вопросам М. Парнас. А еще раньше пытался, оказывается, остановить девятый экономический вал какой-то наш министр, кажется, по сельскому хозяйству и каким-то там природным ресурсам. Ну, кому же еще! С нашими грандиозными природными ресурсами только и брать Россию за горло! Она тут же на колени встанет!

Вот, что, например, пишет на девятый день после "часа икс" федеральное информационное

агентство "Регнум":

Приднестровье попало под действие примененных Россией к Молдавии торговых ограничений

Продукция, производимая на территории Приднестровской Молдавской Республики, попадает под действие постановления правительства РФ от 31 июля 2014 года № 736 «О введении ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, страной происхождения которых является Республика Молдова». Как сообщили корреспонденту **ИА REGNUM** в пресс-службе правительства ПМР, данная проблема стала темой обсуждения на состоявшейся 9 сентября (а раньше нельзя было, хотя бы 9 августа? – ПМРФ.) рабочей встрече первого вице-премьера ПМР Майи Парнас с представителями сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий аграрно-промышленного комплекса республики.

«В ходе совещания стороны обсудили проблемы, с которыми сталкиваются приднестровские предприятия при осуществлении экспортной деятельности, первые результаты по реализации договоренностей с российской стороной в решении этого вопроса, а также дальнейшие перспективы сотрудничества», — сообщили в правительственной пресс-службе.

В свою очередь приднестровское государственное информационное агентство «Новости-Приднестровье» сообщило о состоявшемся визите делегации ПМР во главе с министром сельского хозяйства и природных ресурсов Геннадием Евстратием в Россельхознадзор. В ходе состоявшихся в ведомстве встреч обсуждались поставки аграрной продукции Приднестровья в РФ.

«В ходе визита обсуждены вопросы обеспечения пищевой и биологической безопасности при поставках в Российскую Федерацию мяса, мясосырья, готовой мясной и молочной продукции, кормов и кормовых добавок, кишечного сырья, а также растений и продукции растительного происхождения, произведенных на предприятиях Приднестровья», — заявили на этот счет в пресс-службе Россельхознадзора. О каких-либо принятых решениях по разрешению проблемы ни в правительстве ПМР, ни в Россельхознадзоре не сообщили.

Источник: <http://www.regnum.ru/news/polit/1845539.html#ixzz3CwicP7tb>

А что же все это время делал наш в двойном размере финансируемый на народные деньги МИД и его глава? А они озабочены совсем другим. Им сейчас покоя не дает не экономический коллапс экономики Приднестровья, а депутат Василатий, который высказал российским высокопоставленным товарищам во время их недавнего визита в Тирасполь, что выделяемая Россией немалая помощь Приднестровью с учетом недееспособности нынешних приднестровских властей – это не в коня корм, как говорится. Г-жа Штанская обрушилась на Василатия с непрофильными и недипломатическими поучениями как ему вообще-то надлежало бы себя вести, и кто он на самом деле является, если применить к нему образы самых читаемых в ее ведомстве книг – сказок братьев Гримм.

Вот вырезка из Фейсбука:

 **Нина Штански** На минувшей неделе участвовала в расширенном совещании. Под руководством Президента общались президиумы Правительства и Верховного Совета. было много злободневных острых вопросов. несколько раз Президент, обозначая проблему, спрашивал: Есть мнения? есть позиция? есть предложения?". Топикстартер Василатий, так свирепо ненавидящий исполнительную власть и позволяющий себе неуважительно называть ее здесь в интернете, был там на совещании тих как мышка. Никаких идей, никаких предложений. Ближе к концу встречи он все же решился на пару популистских заявлений, зачем-то при этом заявив, что ему не известно о том, сколько средств поступило в казну и сколько не хватает на соц.выплаты. Остальные, правда, депутаты сказали, что им-то известно. Ведь на одной из сессий М.Парнас озвучивала эти данные. Но вдруг выяснилось, что на той самой сессии депутата Василатия не было. Тогда Председатель ВС М.Бурла указал на то, что есть стенограмма. депутату также напомнили о том, что Отчеты об исполнении бюджета согласно Закону направляются в Верховный Совет. Что помешало ему ознакомиться, не ясно, как и не ясно, почему у него никогда нет идей, позиции и предложений. и почему, если проблески мыслей появляются, то только в интернете? Без обид, но все это напоминает историю про "храброго портняжку".

Вчера, в 11:40 · Отредактировано · Нравится ·  10

 **Олег Ясинский** Здесь у Василатия тоже нет никаких идей и предложений. Демагогия.

Разумеется, Василатий ей ответил:

 **Олег Василатий** Дипломат, проваливший внешнеполитическую работу, почему-то решил, что президент руководит президиумом ВС ПМР. Нет депутатами ВС ПМР руководят только их избиратели, которых своими постами я даю возможность "профессионалам" послушать, чтобы задумались, прежде чем протаскивать в секретном режиме антинародные решения.

Чего-то не было слышно дипломатического корпуса на совещании совершенно. А меня слушать нужно было тогда, когда объяснял пагубность роста тарифов на газ и налогов, пагубность бесконтрольности расходования бюджетных средств, творимого беззакония, разбалансированности системы оплаты труда. Тогда все были "профессионалы", а теперь бегаете по миру за советом?

Ну, раз нужен совет, тогда распечатайте протокол встречи президиума ВС с российской делегацией и реализуйте хотя бы половину из того, о чем я там сказал. Докажите профессионализм, так сказать.

Что касается ненависти к правительствопрезиденту - нет её. В правительстве работает достаточно много вменяемых и профессиональных людей, которые достойны уважения. Только эти "армия львов" управляется не "львом". Есть неуважение к той клике, которая генерирует все эти креативные решения, неуважение заслуженное и подтверждающееся результатами "работы" по наведению порядка, вопиющей бессовестностью лиц, ответственных за принятие решений.

23 ч. · Отредактировано · Нравится ·  7

 Чат (26)

Нетрудно предсказать – это только начало войны против ставшего негодным депутата. Сейчас начнут снова какие-нибудь законы обратной силы изобретать, куда-нибудь опять переселять Верховный Совет, сокращать округа, ликвидируя те, где такие Василатии избираются и т.д. и т.п. Это мы уже проходили, но ничего нового "новая" наша власть

придумать не может. Да и времени у них уже нет.

Их время безвозвратно закончилось. По крайней мере – по кредиту доверия народа. Мы наблюдаем просто агонию конца команды Шевчука.. Этим людям были предоставлены все возможности себя показать, в том числе и такие уникальные, как возможность весь 2013 год тратить народные деньги по своему разумению и усмотрению без всякого бюджетного контроля и регламента. И они полностью с треском провалились, заблокировав своими дилетантскими решениями работу крупнейших бюджетобразующих предприятий республики и подорвав бюджет в такой степени, как никакая Молдова ни с какой блокадой не смогла сделать.

Сегодня они прохлопали ушами новую всем заблаговременно видимую угрозу экономике Приднестровья, и буквально на пустом месте возникла новая проблема.

Приднестровский генератор хаоса работает без перерывов.

10 сентября 2014 г.





Новый оброк на приднестровцев для финансирования барства и роскоши



ПМРФ обнародовал проект Концепции бюджетной и налоговой политики, разработанный командой президента Е. Шевчука. Не предугадывая решение ВС ПМР по законопроекту и не комментируя мнение специалистов, хотелось бы только обратить внимание приднестровцев на две бросающиеся в глаза странности (или особенности) предложения наших правящих дилетантов.

1. Они продолжают изыскивать средства путем экономии на расходах за счет ликвидации льгот и падения уровня жизни значительной части населения республики.

Цитата из Концепции: "Оптимизацию бюджетных расходов и сокращение дефицита бюджета возможно реализовать путем **изменения подхода к критериям по определению круга лиц, являющихся получателями социальных выплат**, в частности, внесением изменений в действующее законодательство **по сокращению ряда льгот в пенсионном обеспечении** (исключение льготного пенсионного обеспечения матерей, родивших 3 и 4 детей, лиц, работающих по Списку № 3), **ужесточения требований при назначении пенсии** лицам, не имеющим необходимого трудового стажа, а также внесения в действующее законодательство **ряда ограничений в части получения пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия на ребенка, ежемесячной дополнительной помощи, дополнительного материального обеспечения за выдающиеся достижения и особые заслуги, выплат, производимых при наступлении несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний**".

СПАСИБО, РОДНЫЕ!!!

2. Если прочитать предложения и выводы специалистов ВС ПМР, то получается, что существенное сокращение дефицита бюджета можно получить всего лишь ликвидируя роскошь в обслуживании наших нынешних руководителей путем сокращения поездок бизнес-классом, отказа от дорогих лимузинов и т.д. Во всяком случае, расходы на эти и им подобные цели не капля в море, а оказывают существенное влияние на дефицит бюджета. Отказываться от этой роскоши наши правящие дилетанты не собираются, предлагая переложить бремя созданного ими кризиса на пенсионеров и льготников. Например, известно (подсчитано не нами, а молдавскими знатоками), что на свое очередное летнее передвижение по неизвестным заграничным городам наш министр иностранных дел Н. Штанская истратила не менее 50 000 евро. Никаких объяснений и доказательств, что эта поездка финансировалась из ее личных доходов, а не из гос казны, мадам не представила. Никаких следов служебного, а не личного характера ее поездки также не обнаружено. Получается, что за роскошную жизнь мадам заплатили наши налогоплательщики, а теперь предполагается, что будут платить еще и пенсионеры с льготниками.

Под болтовню о гармонизации приднестровского законодательства с российским, которой прикрываются авторы очередного антигосударственного перелома, проталкивается

прозаическая вещь – как найти новые источники доходов для финансирования барства и роскоши при неуклонно сокращающейся налогооблагаемой базе вследствие неумения правящих дилетантов обеспечить экономический рост и нежелании экономить на себе, любимых.

15 сентября 2014 г.





Бриллианты для диктатуры?



В настоящее время Приднестровье заведено в очень неблагоприятную ситуацию – в стране развивается жесткий финансовый кризис, уже прямо сказывающийся на благосостоянии каждого жителя республики и являющийся следствием политики Е. Шевчука. При этом существуют веские основания ожидать углубления кризиса в экономике республики за счет действия следующих факторов:

а) Е. Шевчуком выбран наихудший способ решения проблемы государственных финансов – сокращение совокупного спроса за счет невыплаты заработной платы работникам бюджетной сферы. Сокращение доходов граждан, если оно не будет остановлено в кратчайшие сроки, само по себе может в ближайшей перспективе привести к снижению поступлений в бюджеты всех уровней и, следовательно, к необходимости решения проблемы дефицита финансирования новыми сокращениями расходов бюджета;

б) по периметру Приднестровья уже в ближайшее время можно ожидать ухудшения рыночной конъюнктуры для приднестровских товаров, что может дать масштабный негативный эффект, который усугубит не только финансовый кризис в бюджетной сфере, но и в целом в экономике республики. Данное ухудшение обусловлено как объективным развитием ситуации на территории Украины, так и действиями руководства Приднестровья. В частности, внешнеполитические позиции республики в отношениях с соседями весьма серьезно ухудшены как в отношениях с Республикой Молдова, так и в отношениях с новым руководством Украины. В отношениях с Республикой Молдовой Приднестровское руководство, прикрываясь риторикой о «малых шагах», раз за разом сдает переговорные позиции Приднестровья.

На первом этапе это выразилось в передаче ОБСЕ права на определение повестки дня переговоров в формате «5+2» и согласия на переговоры по политическому статусу Приднестровья, затем – в соглашательской позиции по вопросу евроассоциации Республики Молдова, ставящей под сомнение соглашения, достигнутые в рамках Меморандума 97-го года. В отношениях с властями Украины группа Е. Шевчука также не сумела сохранить баланс отношений, позволяющий соблюсти интересы Приднестровья. Имея изначально слабую позицию, обусловленную сложными отношениями по итогам председательства Украины в ОБСЕ в 2013 году, Е. Шевчук не нашел ничего лучшего как вступить в конфликт, сначала с послом Украины в Республике Молдова – весной 2014 года, затем противопоставить себя новому украинскому руководству, посетив Крым летом 2014 года.

Сегодня Приднестровье остро нуждается в решениях, позволяющих в сжатые сроки купировать негативный сценарий развития ситуации. Быстрый выход из сложившейся ситуации состоит в реализации следующих сценариев:

1. Приднестровье резко наращивает экспортные продажи и сохраняет их на протяжении продолжительного периода, тем самым, компенсируя утраченный экономикой спрос.

Единственными отраслями, способными дать подобный рост являются – электроэнергетика, металлургия, легкая промышленность, АПК.

Попробуем проанализировать возможности быстрого роста экспортного дохода:

- электроэнергетика ограничена рынком Республики Молдова, поэтому в ближайшие месяцы ожидать резкого роста спроса либо цен на её продукцию нет оснований;

- металлургическая промышленность испытывает ограничения двух видов – с одной стороны спрос на продукцию ММЗ едва превышает 300 тыс. тонн металлопроката в год, с другой – отсутствует достаточный объем сырья для обеспечения резкого роста объемов производства. Оснований для роста цен на рынке металлопроката также нет;

- легкая промышленность способна дать рост объемов производства в достаточно близкой перспективе, но для этого необходим рынок сбыта продукции (в настоящее время это рынок сужается из-за событий на Украине);

- говорить о росте доходов в сельскохозяйственной отрасли в ближайшие месяцы возможно, только в случае роста цен на его продукцию. Однако в силу специфики налогообложения данной отрасли этот рост не позволит решить проблему государственных финансов ввиду отсутствия прямой зависимости между стоимостью реализованной сельхозпродукции и уровнем выплачиваемых сельхозпроизводителями налогов. Из других сегментов АПК достаточно быстро (и действительно в отношении государственных финансов) обеспечить рост могут предприятия пищевой промышленности, прежде всего КВИНТ.

Таким образом, в ближайшее время какой-либо выход из жесткого бюджетного кризиса связан только с возможностью роста объема продаж предприятий легкой и пищевой промышленности на внешних рынках, в первую очередь текстиля, обуви, швейных изделий, а также винно-коньячной продукции. Единственным рынком, на который наша продукция может выйти в достаточно короткие сроки – это рынок Российской Федерации;

2. Приднестровье получает внешнее финансирование в течение времени, пока не будет организован рост производства, описанный в первом пункте, и рост объемов производства продукции для внутреннего рынка (импортозамещение). Единственным источником привлечения финансовых ресурсов в достаточных объемах в настоящее время является Российская Федерация.

Из вышеизложенного, мы видим, что выход из текущего экономического кризиса, развернутого в Приднестровье, состоит в организации взаимодействия нашей экономики с экономикой Российской Федерации. **Оперативная организация такого взаимодействия становится основной задачей руководства Приднестровья.** Это с одной стороны беспрецедентная в своем роде задача, с другой стороны сегодня в связи с разворачивающимися геополитическими потрясениями **открывается своеобразное окно возможностей, которого в истории Приднестровья еще не было ни разу, если не считать времени создания нашей республики.**

Вот тут у приднестровского народа возникают очень серьезные риски, т.к. возможности действующего руководства выступить партнером сегодняшнего руководства России более чем не очевидны, в силу того, что **установление авторитарного режима, консервация данного режима, отсутствие серьезных изменений, направленных на улучшение уровня**

и качества жизни не соответствуют выбору и ожиданиям приднестровских граждан, тем самым дестабилизируя отношения в обществе, а, следовательно, выходит за рамки интересов Российского государства.

Рассмотрим данные тезисы более развернуто.

Основным внутривластным фактором, определяющим жизнь приднестровцев в последние более чем два года, стала попытка абсолютизации власти Е. Шевчука. Е. Шевчук в 2011 году возглавил республику на максимально высоком уровне лояльности населения, бизнеса и политического сообщества республики. Однако, с первых шагов в новой ипостаси Е. Шевчук, вместо решения насущных проблем республики, приступил к построению абсолютной личной власти в республике. Сегодня уже ясно, что этот план предусматривает действия по ликвидации влияния иных центров власти в республике и накачиванию экономической мощи возглавляемой Е. Шевчуком политической группировки.

В сфере ликвидации иных центров политической силы был предпринят ряд мер, многие из которых оказались весьма «успешными» для их инициаторов. В частности «успешными» для группы Е. Шевчука стали такие действия как:

- разрушение влияния бывшего Министерства государственной безопасности Приднестровья;
- установление контроля над судебной ветвью власти республики;
- установление цензуры в средствах массовой информации;
- снижение влияния органов местного самоуправления;
- установление контроля над прокуратурой и следственными органами.
- создание группы контролируемых Е. Шевчуком депутатов в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики, которая позволяет блокировать многие решения, идущие в разрез интересам властвующей группы;
- установление контроля над Центральной избирательной комиссией.

Естественно, политическая лояльность, о которой мы говорили выше, предполагает конструктивную работу, компромиссы, но совершенно не означает сдачу каких-либо собственных позиций. Поэтому Е. Шевчуку для реализации своих властных амбиций пришлось вступить в конфликт с управленческой элитой страны, представленной специалистами, работавшими в различных органах государственной власти при предыдущем президенте республики, общественными активистами и депутатским корпусом республики.

Другим направлением деятельности «нового руководства» стала попытка концентрации в собственных руках экономической власти. Тут также имеются определенные «достижения»:

- взяты под контроль предприятия, ранее находящиеся в собственности людей, приближенных к семье предыдущего президента Приднестровья (Бендерский комбинат хлебопродуктов, Бендерский хлебозавод, Бендерский завод безалкогольных напитков, Каменский консервный завод, ЗАО «Электромаш»);
- взяты под контроль практически все банки республики за исключением ЗАО

«Агропромбанк» и ЗАО «Тиротексбанк», входящих в холдинг «Шериф»;

- созданы монополии в сфере добычи полезных ископаемых, в сфере сбора металлолома на территории республики;

- взяты под контроль денежные потоки энергетических предприятий республики – ООО «Тираспольтрансгаз», ГУП ЕРЭС, ГУП «Водоснабжение и водоотведение», а также казенного предприятия «Приднестровская железная дорога»;

- установлен контроль теневых трансграничных операций.

В рамках этого направления деятельности были также предприняты атаки на все крупные структуры, работающие в Приднестровье – на холдинг «Шериф» (проверки предприятий, изъятие серверов одного из супермаркетов, установление административных барьеров для деятельности, ухудшение условий работы ЗАО «Тиротекс» и т.д.), предприятия холдинга «Металлоинвест» ЗАО «ММЗ» и ЗАО «РЦК» (увеличение тарифов на газ, изъятие 25 % акций ЗАО «РЦК», тарифная политика ПЖД, а также тарифы на металлолом), предприятие группы «ИнтерРАОЕЭС» ЗАО «МГРЭС» (увеличение тарифов на газ, создание административных проблем в связи с установлением лимитов потребления угля и т.п.), оператора сети магазинов бытовой техники ООО «Хайтек», холдинги «АгроЛюка» (изъятие земель, остановка экспорта и импорта продукции), «Евростиль» и иные менее крупные предприятия.

В процессе атаки на бизнес была проведена масштабная пропагандистская компания, выставляющая предпринимательский сектор республики исключительно в негативном свете.

Естественно, что в созданных группой Е. Шевчука условиях **лояльность бизнес-сообщества очень быстро улетучилась.**

Лояльность населения Приднестровья к власти Е. Шевчука тоже весьма сильно истрепалась, даже, несмотря на присущий приднестровскому обществу «пиетет» к власти. Очень скоро граждане Приднестровья уяснили для себя, что в планах группы Е. Шевчука им отведена роль источника финансирования проводимых им «реформ».

За два с лишним года устроена вакханалия сокращений штатов бюджетных учреждений и разного рода «оптимизаций», ликвидации льгот, ликвидации образовательных учреждений, ограничение землепользования и осуществления некоторых видов деятельности, рост налогов, коммунальных тарифов и тарифов на «госуслуги» и т.п. В июле 2014 года начаты задержки выплаты заработной платы работникам бюджетной сферы, которые переросли в сокращение рабочего времени. При этом, несмотря на негативный приём подобного рода «реформ», группа Е. Шевчука их прекращать не собирается – уже предлагаются меры по изменению порядка выхода на пенсию ряда категорий граждан, сокращение пенсионных выплат работающим пенсионерам, сокращение выплат детских пособий и т.п. меры. Тем самым **лояльность населения к настоящему времени Е. Шевчук утратил практически полностью.**

Из всего массива различных слоев общества Е. Шевчук в текущей ситуации может опереться только на ограниченный круг близких функционеров, приведенных им к власти и контролируемых им же в рамках его сегодняшних властных полномочий. История (в т.ч. и приднестровская) неоднократно доказывала, что это одна из самых шатких опор власти.

Таким образом, **ситуация сформировавшаяся в Приднестровье по итогам управленческих и политических решений, реализованных Е. Шевчуком, сегодня**

достаточно серьезно ослабляет позиции Российской Федерации, как в самом Приднестровье, так и в соседних странах. В этом свете само предложение поучаствовать в финансовой поддержке политики приднестровского руководителя равнозначно предложению Российской Федерации поддержать нового диктатора, появившегося на европейском континенте, причем результатами своей деятельности доказавшего свою политическую и профессиональную несостоятельность, тем самым разделив с ним ответственность за все содеянное на приднестровской земле.

Вопрос, встающий перед кремлевскими лицами, принимающими решениями – а кто те люди, которые просят поддержки? Тут ситуация то же далека от идеала.

Смена руководства в Российской Федерации и «сюрприз», преподнесенный российскому руководству группой Е. Шевчука в ходе выборов президента Приднестровья, на достаточно долгое время заморозили взаимоотношения между руководством Приднестровья и России. Группа Е. Шевчука так и не смогла восстановить взаимодействие с Россией на уровне, существовавшем до её прихода к власти, когда шло комплексное взаимодействие по линии исполнительных органов власти (правда, с разной степенью интенсивности), по линии парламентских связей, межрегиональных взаимоотношений, общественных организаций и народной дипломатии.

Все взаимоотношения между двумя государствами сегодня замкнуты на линии «Рогозин-Шевчук». При этом со стороны Приднестровья данное положение обусловлено политикой абсолютизации власти Е. Шевчука, в ходе реализации которой были отстранены от международных отношений все политические и общественные силы не подконтрольные лично Е. Шевчуку. Российская же сторона, похоже, таким избирательным подходом демонстрирует недоверие Е. Шевчуку и его приближенным. Данную версию подтверждает тот факт, что Российская сторона приостановила исполнение действий, направленных на обеспечение экономического развития Приднестровья, анонсируемые в процессе разработки «Стратегии развития Приднестровья до 2025 года» и ограничилась «имиджевыми» проектами в социальной сфере. Эти проекты весьма важны для народа Приднестровья, но не несут никакого серьезного подспорья экономической политике группе Е. Шевчука, ни в качестве генератора будущих доходов, ни как источник инвестиционного спроса в экономике республики.

Ситуацию взаимоотношений с Российской Федерацией усугубляет то, что Е. Шевчук на протяжении своей политической карьеры неоднократно занимал позицию, наносящую ущерб интересам Российской Федерации, (см. на ПМРФ "Не стать частью антироссийского проекта"), а также факты взаимодействия Е. Шевчука и его сподвижников с «западными» структурами.

Подводя итог анализа, обозначим основные тезисы:

1. для выхода из кризиса Приднестровье нуждается во внешней помощи, состоящей в расширении рынков сбыта приднестровской продукции, которую может и, по всей видимости, готова оказать Российская Федерация;
2. для оказания такой помощи руководству Российской Федерации нужны адекватные партнеры в Приднестровье, взаимодействие с которыми не будет дискредитировать российское руководство и которые смогут обеспечить эффективное использование ресурсов, предоставляемых Российской Федерацией на протяжении достаточно длинного периода времени, как своеобразного импульса развития;
3. закрепившийся в Приднестровье режим единоличной власти Е. Шевчука не может

быть партнером руководства Российской Федерации в силу того, что, во-первых, это откровенно авторитарный режим, во-вторых, это режим, доказавший на практике неспособность качественно изменить государственную политику как в социальной, так и в хозяйственной сфере.

Заложником данной ситуации остается народ ПМР, т.к. любая отсрочка решений по расширению взаимодействия экономик наших двух стран уже прямо сказывается на кармане практически каждого гражданина республики.

При этом парадокс состоит в том, что **основным источником кризиса в экономике республики и препятствием к его преодолению стал народный избранник – Евгений Шевчук, который до сих пор не осознал еще, что сложившаяся конфигурация власти является всего лишь итогом стечения обстоятельств и откровенного предвыборного обмана.** Ни о каком выборе авторитарного руководителя с сомнительным уровнем компетентности в 2011 году речи не шло. Выбор народа предполагал отказ от авторитарного, коррумпированного и не достаточно компетентного руководства в пользу законопослушного, трудолюбивого, квалифицированного руководителя. Эта **выборная подмена, наряду с огромным числом реализованных Е. Шевчуком неконституционных действий, порождает очень серьезные сомнения в легитимности действующего руководителя Приднестровья.**

Шевчук – уходи!

22 сентября 2014 г.





Случай с Соиным – есть попытка утверждения Молдовой фактической юрисдикции над Приднестровьем.



Экстрадиция Д.Соина – тревожный для государственников, унижительный для приднестровцев и позорный для властей ПМР прецедент

ПМРФ обратился к российскому и приднестровскому политологу Л. Леонову с просьбой прокомментировать ситуацию, связанную с задержанием представителями правоохранительных органов Украины Д. Соина для последующей выдачи его Молдове.

Л. Леонов.: Стали известны обвинения молдавской стороны гражданину ПМР Д. Соину, задержанному 23 августа на вокзале в Киеве сотрудниками правоохранительных органов Украины с целью экстрадиции в Молдову по ордеру Интерпола, истребованному Молдовой в 2004 г. Окончательно стала известна также позиция приднестровских властей по этому факту. Она была изложена 2 октября на пресс-конференции президента ПМР Е. Шевчука в Москве. Все это является **достаточным** и исчерпывающим основанием для безотлагательного выражения серьезной обеспокоенности государственных сил ПМР происходящими вокруг Д. Соина событиями и реакции на них некоего государства под названием Приднестровская Молдавская Республика.

Если сказать коротко, то *речь идет о прецеденте фактического распространения юрисдикции Молдовы на Приднестровскую Молдавскую Республику.*

Этот процесс пошел еще в начале 2012 г. в первые месяцы пребывания Е. Шевчука в должности президента ПМР. Тогда им и его окружением было совершено деяние, которое может быть квалифицировано (*и* будет рано или поздно квалифицировано) как государственное преступление (измена Родине), не имеющее срока давности, – допуск на суверенную территорию ПМР органов государственной власти и управления Молдовы (таможенников), которые на *суверенной* территории ПМР получили право действовать (и действовали) на основании законов Республики Молдова.

Молдове понравилось. Теперь Молдова сделала следующий шаг. Она нашла механизм и продемонстрировала готовность применять его с целью продвижения своего, теперь уже уголовного законодательства на всю территорию ПМР и на всю глубину времени новейшей истории ПМР. Все это происходит при полном непротивлении так называемых властей ПМР, является закономерным итогом их бесхребетной, прямо-таки предательской политики и рисует абсолютно новую картину раскладки сил на юго-западных рубежах России, при котором места так называемой Приднестровской Молдавской Республики здесь уже больше не находится.

Говорю это с болью и горечью. И с предупреждением, что если в ближайшее время властями ПМР не будет совершено неких решительных шагов в деле Д. Соина, то историю ПМР можно будет считать законченной.

Д. Соина обвиняют, например, в шпионаже и измене Родине. О какой Родине тут идет речь? Соин, насколько мне известно, не был гражданином Республики Молдова. А следовательно, изменить ей не мог. И нанести вред шпионаж Молдове не мог, т.к. Соин работал не в Молдове, а в ПМР. Ведь шпион действует на территории "шпионируемой" страны. Д. Соину ставится в вину уголовное преступление – убийство. Но такие преступления расследуются и наказываются даже не только конкретно в той стране, где они совершаются, а конкретно, в той местности, где происходит убийство. В Приднестровье уголовное дело Д. Соина было рассмотрено в Тирасполе, где произошел инцидент, и прекращено за отсутствием состава преступления. И Молдова тут также оказывается ни при деле, даже если потерпевшим был гражданин Молдовы.

Все эти обвинения Молдова могла бы предъявить Д. Соину при одном условии: ПМР является территорией Республики Молдова и находится под юрисдикцией Молдовы. Что Молдова де-факто и пытается сейчас утвердить. Получить возможность вершить суд над каждым приднестровцем по законам Молдовы. А по этим законам приднестровцы, мы все, являемся сепаратистами и преступниками. С отягчающими обстоятельствами.

Хочу подчеркнуть, что речь идет не о личности Д. Соина, не о его, мягко говоря, странных взглядах и поступках последнего времени в связи с украинско-российским кризисом, ни о его статусе депутата Верховного Совета ПМР, ни о каких-то гуманитарных аспектах, связанных с ухудшением его здоровья в украинской тюрьме. Речь идет о конституционной обязанности властей любого государства любыми методами и средствами защищать своих граждан от несанкционированных этими властями акций против своих граждан со стороны каких бы то ни было иных государств. В новейшее время это положение было реализовано в известных "Украинско-приднестровских тезисах с позиции государственных сил ПМР" (как будто угадывалась ситуация с Д. Соиним, впрочем, если разбираешься в политике, нетрудно было предсказать желание Молдовы извлечь дивиденды из украинского кризиса). В "Тезисах" по затронутому вопросу говорится: "Для Приднестровья оценка украинских событий как внутреннего дела самой Украины означает, помимо невмешательства во внутренние дела соседнего государства, готовность сотрудничать с будущей властью любой конфигурации в духе норм традиционных межгосударственных взаимоотношений. **Это однако не означает отказа ПМР от защиты прав и интересов своих граждан, где бы они ни происходили и когда бы ни были нарушены – в ходе украинских события или после них или в связи с ними**".

ПМРФ.: Наше интернет-издание неоднократно уделяло внимание Д. Соину в связи с изгибами его прихотливой политической и личной судьбы. Мы четко квалифицировали попытки Шевчука протащить в ВС ПМР закон обратной силы за совершенное в прошлом убийство, как исключительно антисоинское мероприятие. Выражали сомнение по поводу бегства Д. Соина из Приднестровья и фактического прекращения исполнения им обязанностей депутата ВС ПМР. Мы тогда писали, что вынужденный под угрозой безопасности этот его шаг вовсе не должен был означать прекращения борьбы за интересы его избирателей и за судьбу ПМР в целом. К сожалению, сомнения наши оправдались. Мы указывали на неприемлемую позицию, занятую Соиним и возглавляемого им Союза приднестровцев в Украине, по поводу украинского кризиса, когда Соин и его единомышленники перешли на антироссийскую, антиприднестровскую сторону и поддержали украинский беспредел.

Не скрывали, что, по нашему мнению, за всем этим стоит простой шкурный интерес получить режим наибольшего благоприятствования и хорошо устроиться в новом государстве. Как вы считаете, в какой степени Д. Соин сам виноват в том, что с ним случилось?

Л. Леонов.: На эту тему уже были высказывания разных комментаторов. Я бы, например, попросил, чтобы ПМРФ познакомил читателей с мнением В. Журавлева по этому поводу.

Я не думаю, что речь идет о "вине" самого Соина в том, что с ним случилось. Скорее следует говорить о его карме – то есть объективно вытекающих последствиях реализации определенных субъективных свойств этой несомненно многогранной личности. Ну нельзя же обвинять столб в том, что об него разбился автомобиль с пьянчужой-водителем.

Как ни пытался Соин уйти от своей кармы, от тюремного заключения, оно его все-равно настигло. Он бежал из ПМР в надежде избежать наказания за прошлое. Но оказалось, что только приблизил это наказание. А вот не уехал бы из Приднестровья, может бы и пронесло. Так рассуждают только наивные. Неотвратимость кармы (Соин как сторонник буддизма должен это знать) именно в том и заключается, что, желая уклониться от своей судьбы, человек как правило избирает путь реализации предсказанного. Это как в "Песне о вещем Олеге" Пушкина. Там князю Олегу предсказали, что "встретишь ты смерть от коня своего". С целью избежать такой судьбы, Олег бросил своего коня, ни разу на него не садился, пока тот не умер и не сгнил. Тогда Олег пришел посмотреть на эту нереализовавшуюся угрозу, наступил на череп коня, а оттуда выползла змея и смертельно ужалила князя.

Таких историй человечество знает мильены.

Друзья, не ходите по кривой дороге. Что тут еще можно сказать?

Соин, являясь гражданином РФ, выступил против своей страны в украинском кризисе. На что он мог рассчитывать со стороны России? Обратите внимание, он и его сподвижники даже не ставят вопроса перед Россией о защите или помощи. Мне, по крайней мере, об этом не известно. Он бросил свою вторую Родину, Приднестровье, в трудный час (а от него очень много зависело, он был не рядовым приднестровцем, а уполномоченным говорить и действовать от имени части народа) И как он использовал это право и обязанность? Занял антиприднестровскую позицию. Чем в значительной мере ухудшил и без того плохую позицию Приднестровья. И здесь он напрямую не обратился за защитой к властям ПМР. По крайней мере, мне об этом не известно, а Шевчук 2 октября подтвердил – не обращался. Я не оправдываю Россию, что она не предприняла пока шагов по защите своего гражданина (может, там просто не информированы). Позиции России не рухнут, если она промолчит. Но Приднестровье не может занимать позицию невмешательства. Тут другое. Тут речь идет о резком ослаблении суверенитета и независимости страны, если власти ПМР допустят продвижения юрисдикции Молдовы на свою территорию.

ПМРФ.: Как вы считаете, что должны были бы предпринять власти ПМР в связи с задержанием Д. Соина?

Л. Леонов. : Я не знаю, что конкретно они могли бы и должны были бы предпринять. Это диктуется возможностями и **конкретикой** обстоятельств, властям ПМР известных лучше, чем мне. Практика показывает самый широкий спектр действий, которые применяются государством для защиты своих граждан. От разного рода дипломатических демаршей и симметричных (или ассиметричных) ответов, до использования командос для

восстановления статус-кво.

Ясно одно: **наши власти обязаны были предпринять действия**, ясно выражающие их неприемлемую оценку **происходящему** нарушению прав граждан ПМР, совершенному Украиной, нацеленные на неукоснительное исполнение конституционных обязанностей по защите гражданина ПМР. Эти действия должны были быть исполнены, независимо от грядущего результата. По принципу: **делай, что должно, а там будь что будет**.

Ведь речь идет фактически о похищении человека, гражданина ПМР. Почему прокуратура или следственный комитет ПМР не завели даже уголовного дела по этому факту? В отличие от нашего не очень грамотного **президента** и гаранта конституции, высказавшегося в том духе, что кроме информации СМИ ему ничего о деле Соина не известно, а потому он и реагировать не станет, закон **обязывает** прокуратуру и следственный комитет возбуждать такого рода дела даже по сообщениям средств массовой информации или граждан.

Многое мог сделать и гарант конституции, чтобы не только из Фейсбука получать информацию о такого рода нарушениях прав граждан ПМР. Например, вместо того, чтобы сочинять указы, обязывающие граждан доносить о фактах критики властей (это у нас в ПМР называется экстремизмом), он бы мог обязать наше неизвестно для чего существующее министерство иностранных дел вести досье обращений и заявлений граждан по фактам воспрепятствования осуществления их прав со стороны представителей иностранных государств.

Вместо этого МИД ПМР на запросы корреспондентов СМИ по Соину отвечать отказывается, не комментирует. Хотя выступает с пространными комментариями например, по факту барски надменного отношения своих микроскопических чиновников на критические замечания приднестровцев.

Вот наш министр, г-жа Штанская, регулярно "наезжает" на украинские власти по поводу нарушения прав приднестровцев при пересечении границы. В последний раз это было сделано, помнится, в конце августа. Она заявила корреспонденту российского федерального информационного агентства "Регнум" об очередных фактах буквально следующее: "Кто бы мог подумать, что приднестровцы не смогут передвигаться через Украину? Сегодня не пропускают не только мужчин с российскими паспортами, но и маленьких детей, женщин и пожилых людей". Я бы хотел спросить министра: она может сообщить фамилии этих "мужчин с российскими паспортами", этих "женщин", адреса проживания этих "маленьких детей"? Вряд ли в МИДе ПМР ведется такое досье. И вся информация нашего министра из ведомства, где платят двойную зарплату, почерпнута из социальных сетей. Откуда черпает и обыкновенный обыватель, не получающий за это ни копейки из хилого бюджета ПМР.

А суть тут вот в чем. 9 августа во многих социальных сетях стала муссироваться тема – Украина ужесточила требования при пересечении границы и теперь не пропускают "не только мужчин с российскими паспортами, но и маленьких детей и женщин". Эта формула про "маленьких детей и т.д." пошла гулять по всем соцсетям. Вот пишет А. Сафонов 10 августа: "9 августа 2014 года в обед в социальных сетях начали обсуждать вопрос о том, что граждан Российской Федерации украинские пограничники не пропускают через приднестровско-украинскую границу. Причём якобы не пропускают не только мужчин, но уже и женщин и детей" и т.д. Информировал широкую общественность об этих "мужчинах, маленьких детях и женщинах", которых "Украина не пропускает", и Р. Коноплев.

На самом деле, как потом выяснилось после бурного обсуждения в соцсетях, речь шла о бабушке с внучкой, на которую не были надлежащим образом оформлены документы на пересечение границы с сопровождающим (она ведь не с родителями пересекала). Эта информация до нашего министра, очевидно, не дошла.

Так вот я свидетельствую. В тот день, когда г-жа Штанская давала интервью "Регнуму" о "маленьких детях" и т.п., то есть 27 августа 2014 г. я с российским паспортом совершенно спокойно пересек пункт пропуска в Кучурганах, сел в Раздельной на Одесский поезд до Москвы и добрался до столицы нашей родины без всякой махновщины и набегов батьки Ангела. Вместе со мной границу в Кучурганах пересек мужчина лет 50-ти, которого, правда, таможенники Украины задержали для досмотра багажа, потом я его увидел на перроне в Раздельной садящимся в московский поезд. А также женщина с тремя детьми: годовалым малышом, мальчиком лет 9-ти и девочкой лет 11-ти. Они ехали с большой коляской и багажом из трех огромных сумок. Не могли влезть ни в одну маршрутку и поехали на рейсовом автобусе из Лиманского, заняв весь его "задок". Я с ними в Раздельной разговорился. Они из Кицкан. Уезжали из Приднестровья навсегда. Бежали, г-жа Штанская. И их на Украине никто не задерживал.

Случай с Соиным убедительно свидетельствует: нынешние власти Приднестровья не в состоянии отстаивать государственность Приднестровской Молдавской Республики. И, по-видимому, не собираются этого делать.

Зачем нужны такие власти приднестровцам, я не знаю.

11 октября 2014 г.

Добавление

Откуда они узнали о Каширине, чтобы действовать, и до сих пор ничего не могут узнать о Соине, чтобы действовать? При том, что Каширин и Соин находятся в одинаковом статусе: оба являются гражданами России и ПМР.

Как известно, президент ПМР Е. Шевчук заявил на пресс-конференции в Москве 2 октября, что власти ПМР располагают только информацией из СМИ о задержании в Украине гражданина ПМР Д. Соина, и это для них является недостаточным основанием для развертывания действий по защите гражданина ПМР.

В Заявлении МИДа по Каширину ничего не говорится об источнике более достоверных сведений, которые позволили шевчуковскому МИДу уже во вторник 14 октября отреагировать по дипломатической линии на действия молдавских властей по задержанию Каширина в воскресенье 12 октября, то есть уже через день после совершившегося факта нарушения прав гражданина ПМР Каширина. Откуда такая расторопность в случае с Кашириным и такая "отупелость" в случае с Соиным (через полтора месяца после

задержания Соина власти ПМР еще "не располагают информацией")?

Хотелось бы знать, почему у приднестровского МИДа граждане ПМР бывают двух сортов? "Видимо, дело в том, – пишет ИА "Регнум", – что в отличие от простого «приднестровского гражданина» Каширина, Дмитрий Соин находится в оппозиции к действующим властям ПМР". Это, конечно, правильно. Но дело еще и в том, что люди из команды президента Шевчука и он сам – это за редким исключением люди низкого класса. Они не являются государственниками, носителями и защитниками государственных интересов, исповедуют не государственный подход, а свои шкурные, узко-групповые страстишки, которые для них важнее всего. Важнее подпорченного их "работой" имиджа государства, важнее их конституционных обязанностей, исполнять которые Шевчук клялся при вступлении в должность президента ПМР. Для такого рода маленьких человечков рубль в кармане важнее миллионов убытков, которые несет республика и народ от деятельности этих человечков.

Вот в чем корень проблемы!

20 октября 2014 г.





Не ведают, что творят?



29 октября 2014 г. на сессии Верховного Совета ПМР был принят во втором, окончательном чтении законопроект, который закрепляет введение в Приднестровье единого дня голосования. В этот день будут объединены выборы в местные органы самоуправления и высший законодательный орган власти.

Кровавые ошибки депутатов и кровавые цели диктаторов

Говорят, Цезарь мог одновременно делать несколько дел. Видимо, по этой причине он так плохо кончил – его зарезали.

Нормальный человек не может одновременно делать несколько дел сразу. В том числе, и принимать сразу несколько решений. Этого не может делать даже компьютер. Несмотря на то, что машина на наших глазах, казалось бы, выполняет несколько задач сразу (в компьютерной технике это называется многозадачностью и многопоточностью), тем не менее в единицу времени выполняется всегда только одна операция. Просто выполняется почти мгновенно.

Человек не может работать, как машина. Особенно в сложных ситуациях принятия решений или выбора.

Вообще, время является решающим фактором, влияющим коренным образом на качество проходящих процессов. Шахматы без учета времени – это искусство. С учетом времени – спорт. Один мегаватт энергии, выплеснутой в час, обогревает город. Выплеснутый в миллионную долю секунды – это взрыв.

Поэтому всякое понуждение человека к совмещению действий, ограничение времени на совершение этих действий, на выработку решений или принятие выбора преследуют вполне конкретную цель: создать такие условия, чтобы человек ошибся. Кому-то это бывает очень выгодно. И по этому вопросу бессмысленно спорить – истина давным-давно известна.

Депутат ВС ПМР А. Дирун, голосовавший против решения коллег, абсолютно прав: за всяким объединением выборов, голосования, за совмещением разных политических процессов скрывается попытка манипулирования итогами. Какими бы благими объяснениями все это не прикрывалось.

Иногда подобные попытки приводят к кровавым и чудовищным последствиям. Приведу пример только одной трагедии, последствия которой мы переживаем сегодня и будем переживать еще долго. В 1993 г. были совмещены выборы в Государственную думу РФ и

референдум по новой (буржуазной) Конституции РФ. Расчет сволочей из команды Ельцина был простой. Им надо было обеспечить необходимую явку на референдум. Они бы никогда ее не обеспечили, не проведя эти две операции в один день. В результате произошло то, что произошло.

Кстати, к аргументам А Дируна я бы добавил такой : а каким образом предполагается контролировать и доказывать необходимую явку избирателей по тому или иному голосованию при едином дне голосования? Если избиратель, например, хочет участвовать в местных выборах, но не хочет — в выборах Верховного Совета. Как это отразить, если выборы по этим двум, совершенно различным процедурам совмещены? Без отдельного учета избирателей при наличии нескольких избирательных потоков в единый день голосования по каждому избирательному потоку эту задачу не решить. Но это не вполне соответствует принципу тайного голосования, т.к. отказ избирателя от участия в каком-либо избирательном процессе при явке на другой избирательный процесс в единый день голосования раскрывает его отношение к данному избирательному процессу.

Явка избирателей является важным критерием для признания итогов голосования.

Вспоминаю случай с А. Радченко, когда его пытались лишить мандата депутата Верховного Совета ПМР. Люди в необходимом количестве не пришли на избирательный участок, и голосование было признано недействительным. Ясно, что если бы на том избирательном участке в тот день проводились другие выборы, например, в Тираспольский горсовет, явка была бы совершенно другой, а решение по А. Радченко было бы совершенно другим.

По той же причине в ПМР не прошла частная собственность на землю – избиратели не пришли на голосование. В случае совмещения голосований – результат был бы другой.

Одним из способов протолкнуть вопрос об избрании президента Молдовы прямым всеобщим голосованием (сегодня он избирается депутатами молдавского парламента) была возня с попыткой "приклеить" этот вопрос к какому-нибудь еще голосованию. Но эта попытка Кишмайдана не получила поддержки в парламенте.

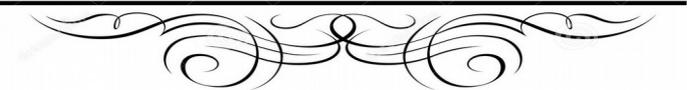
А депутаты ВС ПМР купились на шевчуковскую дешевку, как дети.

1 ноября 2014 г.





Дестабилизаторы Соина, или Кое-что о Союзе ПУ из Одеколонии



В сети появились интересные обсуждения двух вопросов, с которыми хотелось бы познакомить читателей ПМРФ. При всей их, на первый взгляд, несхожести (в одном случае речь идет о гибели в шевчуковских застенках молодого предпринимателя А.Н. Трубникова, в другом – о шевчуковской информационной политике и цензуре в СМИ) эти обсуждения, возможно, неожиданно для их участников, вышли по сути на **разговор о потерях от действий по "завинчиванию гаек" неудачливым диктатором Шевчуком, которые понесла не только оппозиция, но прежде всего и сам диктатор с явно выраженным кругозором постового милиционера.**

Действительно. Из обсуждения истории гибели Алексея Трубникова вытекает, что не все так однозначно в этом деле, как раньше заявляла оппозиция (кстати, и в приложении к известной книге Л. Леонова "Диктатура дилетантов"). Что есть основания считать смерть А. Трубникова результатом обострения заболевания (хотя, разумеется, само это обострение было спровоцировано содержанием предпринимателя в следственном изоляторе). Что имеются основания усматривать следы преступления Трубникова там, где раньше оппозиция их не усматривала, то есть в увязке "металлоломной" деятельности А. Трубникова с такой же сомнительной деятельностью бывшего руководителя Приднестровской железной дороги С. Марцинко и другими фигурантами.

Однако, замалчивая и скрывая факт смерти А. Трубникова, проводя заведомо обреченную в наше время политику утаивания информации команда Шевчука оказалась сама в дураках.

После разоблачений А. Сноудена и других аналогичных открытий становится ясно, что **сегодня на коне оказывается не тот манипулятор общественным сознанием, кто пытается скрывать информацию – в эпоху интернета это стало невозможно, – а тот, кто сможет придать ложной информации большую веру, чем вера правдивой информации.** При этом для формирования веры используются специфические, неинформационные инструменты, прежде всего – имиджевые. Инструменты, создающие авторитет, вызывающие доверие к источнику информации. Все это Шевчуком разрушено, едва только он пришел к власти.

Примитивные действия команды Шевчука в случае с Трубниковым привели не только к негативной оценке этой команды в общественном мнении, но и сделали невозможным исправление ситуации, когда команда начала "отрабатывать назад" и работать более-менее современно в борьбе со своими оппонентами. Что мы наблюдаем и в данном обсуждении. А вообще тактика перенесения борьбы внутрь оппозиции через своих представителей на форумах и в соцсетях стартовала у Шевчука в конце 2013 г, и особенно явственно начала разворачиваться с января 2014 г. Но уже не было веры, и эта практика взлома форумов и соцсетей изнутри при всем желании ее авторов и проводников уже не могла обеспечить достаточный уровень доверия никакой информации "от Шевчука", даже правдивой информации.

Если перейти от частного факта к общим тенденциям, то мы видим, как на наших глазах милиционер Шевчук уничтожил специальный инструмент влияния на работу с информацией, в том числе, и в важнейшей сегодня **доверительной** сфере. Этому посвящено второе обсуждение в сети о деятельности наемного кишиневского информатора Е. Пахомовой в должности главного редактора приднестровского телеканала. Не случайно при этом был переброшен мостик, выводящий на позорную и глупую блокаду оппозиционных интернет-ресурсов, которую с одержимостью придурков команда Шевчука тянет вот уже полтора года. Они думали заткнуть рот оппозиции – а получили полный капец в **доверительной** сфере, полную утрату возможности поддерживать свой авторитет так сказать "от противного", то есть руками оппозиции.

Все указанные потери суммировались в гигантский обвал доверия Шевчуку, который по оценке объединенного социологического опроса оппозиционных интернет-ресурсов в конце 2013 г. составил около 10 процентов. А к концу 2014 г. после экономических провалов, незаконного удержания зарплат бюджетников на фоне шоппинга г-жи Штанской и других профессионалок Шевчука и его самого за счет ограбленного ими народа этот рейтинг скатился до нуля.

Хотя на эти темы в сети найдется немало материалов, предлагаемые вниманию читателей ПМРФ обсуждения привлекают тем, что сам авторы, то есть обыкновенные приднестровцы, приходят к правильным выводам. Примерно к таким же, как выше изложено, ну, может, не столь концентрировано. Такая проницательность радует и оставляет надежду, что не все у Приднестровья потеряно.

Например, приднестровцы точно сориентировались не только по обстоятельством случая с А. Трубниковым, но и правильно указали на цель, которую преследовал так называемый Союз приднестровцев Украины, принявший непосредственно и через своих троллей активное участие в этом обсуждении. **Эта цель Союза ПУ, говорят они, дестабилизировать обстановку в Приднестровье в интересах наших врагов**, в частности, на Украине.

Созданный Д. Соиным Союз ПУ, и до задержания Соина, и особенно после его задержания развернул оголтелую кампанию фактически против ПМР, против выбора приднестровского народа, маскируясь за действительными проблемами, порожденными командой дилетантов Шевчука. Создаются антиприднестровские и антироссийские фильмы, устраиваются антиприднестровские и антироссийские митинги и шоу, на несколько порядков взлетела бурная деятельность Союза ПУ в соцсетях, где от его функционеров просто уже прохода не стало ("Форум Днестра", например).

Союз ПУ, понятно, затевался как обыкновенное "хлебное" дело Соина, призванного адаптировать его в новых украинских реалиях. Диаспора приднестровцев на Украине и особенно в Одеколонии (Одесской колонии приднестровцев) всегда была значительной и вряд ли когда-либо исчезнет. Но приднестровцы как-то всегда и без Союза ПУ решали свои проблемы на Украине. Решали бы и дальше. Однако не исключено, что есть специфические вопросы диаспоры, которые для своей постановки и разрешения нуждаются в совместных действиях, а значит, в объединении приднестровцев на Украине. **Но это, разумеется, вопросы к Украине.** Зачем Союз ПУ полез в Приднестровье? Было бы странно, если бы, например, Союз украинцев Приднестровья развернул аналогичную бурную деятельность на Украине с критикой тамошних порядков в Киеве. Или бы Союз русских общин Приднестровья кинулся бы критиковать порядки в России, начал бы снимать аналогичные критические фильмы, рассылать в разные города России своих эмиссаров, которые бы выступали с зажигательными антироссийскими призывами, а в Москве устроил антироссийский митинг, воспользовавшись случаем с гибелью российского гражданина

Литвиненко.

Эту антиприднестровскую особенность деятельности Союза ПУ хорошо видят приднестровцы – участники обсуждения дела А. Трубникова. А это означает, что ничего серьезного у дестабилов Соина в Приднестровье не получится.

Разумеется, к задержанию Д. Соина и попытке его экстрадиции, к абсолютно мерзкой позиции приднестровских властей в деле похищения украинскими спецслужбами гражданина ПМР Д. Соина и ко всему комплексу вопросов вокруг этого случая, изложенному на ПМРФ в статье Л. Леонова, описанные выше обстоятельства никак не относятся. Как говорил Путин, мухи – отдельно, а котлеты – отдельно.

В ходе обсуждения случая с А. Трубниковым О.Хвощевский, который считается после Соина руководителем Союза ПУ, как одно из ведущих действующих лиц в истории А. Трубникова, признает, что предприниматель умер своей смертью. Тем не менее, Союз ПУ обещает развернуть во всю ширь деятельность против ПМР, где сгубили коммерсанта. Власти ПМР, имея на руках некоторые козыри, не могут ввести их в оборот, поскольку их представителям на «Форуме Днестра» никто не верит.

Что в сухом остатке? Мы, приднестровцы, видим и можем дать отпор внешней угрозе (Союз ПУ). И совершенно беспомощны в лечении внутренних болезней республики.

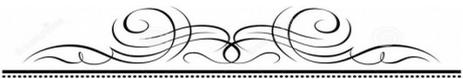
Второе обсуждение касается уже аспектов функционирования в шевчуковском Приднестровье средств массовой информации, взаимоотношения СМИ и власти. Оно углубляет понимание источников допущенной Шевчуком очередной ошибки – уже в сфере управления общественным сознанием, напрямую подводит к постановке вопроса: а что же теперь делать с президентом, которому не доверяет подавляющее большинство приднестровцев? Можно ли в таких условиях считать его легитимным, и позволять дальше колбасить в Приднестровье? Может, предложить ему покаяться и начать проводить государственническую политику, в том числе, и в сфере информации, и тем самым попытаться поднять его рейтинг с того нуля, на котором он сейчас пребывает? Но вернет ли это доверие?

Не пытаюсь навязать свою точку зрения, все-таки скажу: думаю, что Шевчук не способен вдруг начать адекватно оценивать ситуацию, иначе дела в республике шли бы по-другому. Еще меньше можно поверить в то, что он вдруг переступит через свое барство и покается. Но даже если с Шевчуком произойдут такие фантастические преобразования, думаю, доверие людей к нему уже не вернется никогда. Мосты сожжены. И поджигателем был сам Шевчук.

Мировая практика преодоления последствий недоверия чиновнику не изобрела ничего лучшего и более простого, чем отставка этого чиновника и замена его другим человеком. И чем скорее это в Приднестровье произойдет в случае с чиновником по фамилии Шевчук, тем будет лучше – и для государства, и для народа, и для самого чиновника Шевчука.

10 ноября 2014 г.





Решающий год потерян, или Задница продолжает рулить



Хорошая новость: горошек из Каменки докатился до Урала.

Плохая новость: экспорт из Приднестровья в Россию вместо увеличения за год снизился еще на несколько процентов.

Только что вернулся из поездки в Россию. Могу обрадовать приднестровцев: в моем родном Челябинске купил банку горошка, сделанного на Каменском консервном заводе. После многих лет разрыва экономических связей Приднестровья с Россией, первая ласточка экономической весны в отношениях России и Приднестровья долетела аж до Урала.

Но как известно, первая ласточка весны не делает. И как свидетельствует безжалостная статистика, успехом Каменской гороховой интервенции, пожалуй, и ограничиваются все новации в жизненно важной для Приднестровья сфере внешнеэкономических отношений.

"По данным за 2013 год, 40% экспорта Приднестровской Молдавской Республики пришлось на Молдавию, около 33,6% — на страны ЕС, 7,8% — на Украину. На страны Таможенного союза (Россия, Белоруссия, Казахстан) пришлось лишь 18,2% приднестровского экспорта, из которых 17,6% — экспорт в Россию. При этом, вопреки провозглашенному курсу на «евразийскую интеграцию» и «переориентацию на рынок ТС», доля экспорта в страны Таможенного союза за отчетный период упала по сравнению с предыдущим годом, а в ЕС — выросла. Данные по 2014 году пока не представлены, однако из предварительной информации приднестровских властей следует, что снижение доли России в приднестровском экспорте продолжается: за первые восемь месяцев 2014 года приднестровский экспорт в РФ увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 29,4% при общем росте экспорта за отчетный период в 59%".

(Подробности: <http://www.regnum.ru/news/polit/1859829.html#ixzz3IkCOqna9>)

Ровно год назад в Тирасполе "Народное единство" организовало и провело [встречу экспертов и оппозиции за круглым столом](#) в связи с предстоящим "Вильнюсским саммитом" и последующим присоединением Молдовы к зоне свободной торговли с Евросоюзом. Грядущие перемены в соседней республике самым непосредственным образом ухудшали экономическое положение ПМР, поскольку в последние годы, и особенно в период президентства Е. Шевчука обозначилась опасная привязка экономики Приднестровья к западноевропейскому рынку.

Позволю себе цитату из моего [интервью ПМРФ](#) по поводу того круглого стола.

"Л. Леонов. За круглым столом в Тирасполе никто из участников не оспаривал мысль о том, что республика оказалась в тупике и без вильнюсской угрозы. Я высказал мысль, что главными заводилами в этом тупик выступили сами же приднестровские власти. Поэтому доверять им проведение каких-то акций по выводу страны и общества из тупика нельзя.

Взять хотя бы экономический аспект тупика – главный показатель здоровья или нездоровья любой страны. На встрече в Тирасполе исполнительный директор СПАПП В. Беркович озвучил некоторые цифры из которых вытекало, что сегодня четыре пятых экспорта приднестровских предприятий ориентировано на Молдову, Украину и страны ЕС. В Россию уходит только пятая часть экспорта.

А что это означает? Это означает, что четыре пятых «интереса» нашей экономики направлено на те страны, которые сегодня или уже ушли или уходят после Вильнюса из сферы «русского мира». А как в библии говорится, там, где будет богатство твое, там будет и сердце твое.

Но если бы речь шла только об интересе. Получается, что четыре пятых приднестровской экономики напрямую зависят от погоды в ЕС. В то время, как приднестровские власти провозгласили и в своей доктрине внешней политики и в последних заявлениях президента Шевчука о приверженности евразийскому направлению.

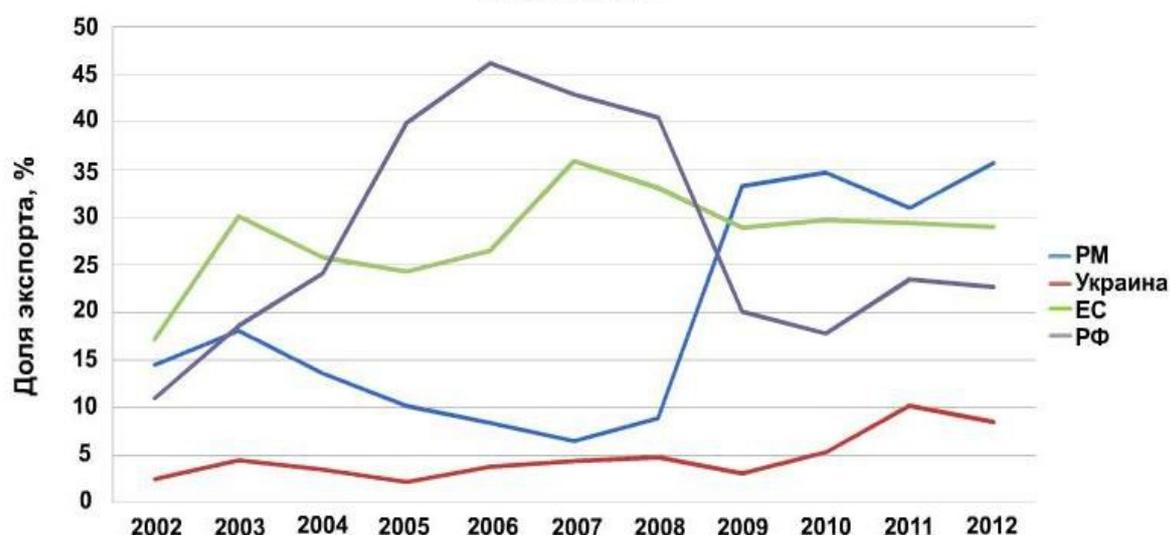
Как блестяще сформулировал экс-министр иностранных дел В. Лицкай, ноги у нас идут в одну сторону, а голова – в другую. И он же вопрошал: как такое могло случиться, куда смотрели компетентные органы?!

На ПМРФ опубликована запись его выступления, прослушайте. Тут я перебил В. Лицкая и попросил уточнить, когда же были допущены подобные перекосы. Экс-министр пояснил, что началось это в 2009 году, «когда Смирнов потерял бошку и зубами оставшимися цеплялся за власть. Новая власть, цепляясь за ту же власть и пытаясь в ней освоиться, еще потеряла два года... А когда я заговорил о необходимости многовекторности нашей внешней политики, меня живо вычистили».

Однако с такой постановкой вопроса согласиться нельзя, это не совсем верно или даже совсем не верно.

На ПМРФ опубликована толковая статья вице-президента нашей Торгово-промышленной палаты Ю. Ганина «Торговые отношения Приднестровья с ЕС». В ней есть график нашего экспорта. Исходя из графика, видно, что, 2009 г. был не началом, а финишем, крайней точкой стремительного падения приднестровского экспорта в Россию. Падение началось в 2006 году. С 2006 г. за два года экспорт из ПМР в Россию упал с 47 до 40 процентов. А это, между прочим, годы власти В. Лицкая. И то, что лично он пострадал за такие вот результаты, и то, что его «многовекторность» не пришлась ко двору, наверное, обоснованы. За 2009 год экспорт в Россию упал еще на 20 (!) процентов за год. А это, между прочим, уже при власти другого экс-министра иностранных дел В. Ястребчака, который тоже сидел за круглым столом и сетовал на кризис. В то же время за тот же 2009 год экспорт в Молдову подскочил на 27 (!) процентов за год.

Распределение экспорта Приднестровья по основным потребителям в 2002-2012 гг.



Однако я не собираюсь переводить стрелки ответственности за такое положение со Смирнова на экс-министров. Дело в том, что и 2006 и 2008 годы – это пиковые кризисные годы. В 2006 г. началась экономическая блокада ПМР со стороны Молдовы, а в 2008 г. разразился мировой финансовый кризис. Как правильно заметил в своем выступлении депутат Верховного Совета, председатель комитета по экономике О Василатий, многие направления в экономике, ориентированные на Россию, просто перестали существовать. Так что процесс падения экспорта в Россию был обусловлен, в том числе, и объективными причинами.

А то, что смирновские власти пытались бороться с «многовекторностью», показывает тот же график Ганина. Мы видим, что уже в 2010 г. неблагоприятная тенденция была остановлена, а в 2011 году (при В. Ястребчаке) приднестровский экспорт в Россию вырос на 7 процентов, в Украину вырос на 5 процентов, а в Молдову сократился на 4 процента.

Но в 2012 г. экспорт в Молдову опять увеличился на 5 процентов, а в Россию сократился на процент, сократился и в Украину. А что у нас произошло на рубеже 2011-2012 гг. ? А у нас к власти пришла новая команда Е. Шевчука. Вот что у нас произошло. И без всяких кризисов и блокад экспорт в Россию начал заваливаться (за 2012 г. – на один процент, за 9 мес 2013 г. завалился еще на 6 процентов), а в Молдову – расти (в 2012 г вырос на 5 процентов, за 9 мес. 2013 г. вырос еще на 5 процентов).

Бесстрастная статистика четко и однозначно отразила работу и смирновских, и шевчуковских властей по проблеме экспорта.

Вот ведь как на самом деле выглядит картина с «ногами» и «головой». Сегодня, как рассказал О. Василатий, нам предстоит напряженная работа по восстановлению наших экономических связей с Россией, поворачивать, стало быть, наши ноги и двигаться к России. Но как это возможно, если команда Шевчука среди первых же шагов облегчила режим проникновения молдавских товаров на рынок Приднестровья, добиваясь от Молдовы того же, то есть, в конечном счете, еще большего роста экспорта

приднестровских товаров в Молдову. Спасибо молдавским упрямым, они не откликнулись встречным экономическим либерализмом, а не то наш экспорт в Молдову сегодня достиг бы невиданных высот.

ПМРФ: *То есть вы считаете, что надо не «голову» поворачивать туда, куда «ноги» идут, а «ногам» двигаться туда, куда «голова» смотрит?*

Л.Леонов: *Вы замечательно точно выразили мою мысль. Какая же это голова, которая лишь безвольно следует за ногами, помогая им передвигаться? Это не голова, это задница!*

К тому же, курс "головы" на восток – это не только моя мысль, но решение подавляющего большинства приднестровцев, решение референдума 2006 г. – на сближение с Россией. Уводя капиталы в противоположную сторону – так не сближаются. А люди власти, проводящие такую политику увода капиталов (под оправданием ли «реалистичности» или вот «многовекторности») – это политики, нарушающие волю народа, прямым образом высказанную на референдуме, что вообще-то тянет на национальную измену.

Создадут экономический базис подрыва решений референдума 2006 г., а потом начинают говорить, что надо признавать реальности, что крестным ходом Вильнюс не остановить и вообще – плетью обуха не перешибешь. Короче, надо лечь поудобнее и постараться получить удовольствие, а не сопротивляться насильнику. Особенно беспокоит, что эти призывы звучат от оппозиции (Н. Бучацкий предельно кратко выразился за круглым столом: Вильнюс принять и сориентироваться по обстановке). Не думаю, что приднестровцы разделяют эти настроения. Как они не смогли «принять» агрессию 1992 года и сориентироваться по обстановке. Скорее, они ждут сегодня предложений от «головы», что нужно делать, как сопротивляться. А если «голова» ничего предложить не может, то пусть уйдет в сторону, другие найдутся".

Прошел год. Он оказался потерянным для решительной переориентации вектора приднестровской экономики на восток.

С точки зрения государственников, это потерянный год. Но с точки зрения врагов ПМР, это выигранный год: еще один рывок в затягивании петли на шее Приднестровья. Именно такое развитие событий позволило некоторым деятелям ЕС буквально предъявить на днях ультиматум властям ПМР. "Тирасполю надо решить, следовать в своей политике экономическим интересам населения и бизнеса или вставать в идеологическую позу», — заявил главный переговорщик ЕС по соглашению о зоне свободной торговли с Молдавией Люк Девинь.

Нас пугают: «Надо иметь в виду, что в конце 2015 года, если приднестровские власти решат не применять УВЗСТ, Приднестровье потеряет преференции с самым большим торговым партнером".

В этой связи стало ясно: экономикой Приднестровья продолжает управлять задница. Однако вскрылись новые обстоятельства позиции приднестровских властей, которые уже не просто пассивно следуют за экономическими "ногами", но явно склоняются к принятию навязываемого порядка, к принятию антироссийской ориентации приднестровской экономики.

Люк Девинь, по сообщению российского информагентства "Регнум", опроверг утверждения властей ПМР о том, что они не принимали участие в переговорах по соглашению об УВЗСТ

Молдавии с ЕС. «Я не воспринимаю высказывания о том, что с Приднестровьем не велись консультации по УВЗСТ. Лично я был в Приднестровье несколько раз в ходе переговоров по этому поводу. Правительство Молдавии приглашало приднестровскую сторону на все переговоры, но Тирасполь отправлял лишь одного представителя. Обсуждение шло в нескольких группах одновременно, но приезжал только один представитель Приднестровья. Так что Тирасполь может говорить, что ему не нравится договор, но не может говорить, что его не приглашали к участию в переговорах», — подвел итог чиновник.

Напомним, как сообщало ИА REGNUM, на состоявшейся в начале октября в Тирасполе очередной встрече Люка Девиня с **Майей Парнас** представитель **Приднестровья заявила о желании Тирасполя обсуждать торговые отношения в контексте создания Молдавией и ЕС зоны свободной торговли в трехстороннем формате Приднестровье — Молдавия — ЕС.**«Взаимодействие приднестровских экономических агентов со странами Евросоюза и все договоренности, которые будут достигнуты в ходе переговоров, должны быть прописаны в отдельных документах», — подчеркнула при этом приднестровский вице-премьер.

В свете изложенного не остается никаких сомнений в том, что нынешние **власти ПМР проводят в экономических решениях политику национальной измены**, попирают волю народа, высказанную на референдуме 2006 г. А все их заверения в "пророссийскости" являются не более чем маскировкой, чтобы выиграть время.

Все это не может не тревожить государственнические силы ПМР, требует решительных уже не вопросов, а действий по изменению ситуации.

11 ноября 2014 г.



Умер Александр Радченко



Сегодня в 4 ч. утра остановилось сердце Александра Григорьевича Радченко – одного из создателей Приднестровской Молдавской Республики, видного политического и общественного деятеля, депутата Верховного Совета ПМР двух созывов, известного оппозиционера, оказывавшего реальное влияние на ход многих политических и общественных процессов в нашей республике. Он умер на 72 году жизни.

В "Энциклопедии ПМР" о нем сказано немного. Родился в 1943 г. Окончил Одесский госуниверситет им. И. Мечникова по специальности преподаватель истории и обществоведения. Служил в Вооруженных Силах СССР на различных командно-политических должностях. Работал в Тирасполе. С 1989 г. – участник рабочего движения по защите прав и свобод человека от националистов Молдовы. С 1991 г. – главный редактор Комитета радиовещания ПМР, заместитель председателя Комитета по телевидению, радио и печати ПМР. Награжден 9 медалями СССР, а также медалями ПМР "Защитнику Приднестровья" и "За трудовую доблесть".

С первых дней нашей республики А. Радченко многое делал для формирования политической системы и развития демократии в обществе на основе идеалов приднестровской народной революции 1989-1990 гг. Создал партию народовластия, а в последние годы руководил социал-демократической партией Приднестровья, был основателем и руководителем Фонда защиты прав человека и эффективной политики ПМР, основателем известной оппозиционной газеты "Глас народа" (ныне "Человек и его права").

Это был редкий в наше время бескомпромиссный, честный, твердый, неподкупный человек, не меняющий своих убеждений ни за деньги, ни под угрозой. А угроз в его жизни хватало.

Последнее активное включение А. Радченко в самую гущу политических страстей состоялось летом нынешнего года, на слушаниях в Верховном Совете ПМР в связи с намерением команды президента Е. Шевчука протащить новый закон о средствах массовой информации. Автором ныне действующего закона был А. Радченко, и это один из самых старых и добротных законов ПМР, за два десятка лет не потерявший свою актуальность и значение. На тех слушаниях А. Радченко решительно выступил против нововведений, направленных на ограничение свободы СМИ, против репрессивного характера предлагаемого законопроекта, против попыток подчинить сферу массовой информации интересам нынешнего президента и его команды, далеких, как все больше выясняется, от интересов всего приднестровского общества.

В последние годы Александр Григорьевич много внимания, сил и времени уделял

конституционной реформе, разработке проекта новой конституции ПМР, которая вернула бы Основной закон к истокам приднестровской народной революции, то есть к идеалам народовластия, единства приднестровского общества и многонационального мира. Эта работа проходила на моих глазах, мы много спорили по отдельным аспектам, частично фрагменты работы А. Радченко публиковались на ПМРФ. Сегодня в тяжелейших кризисных условиях развития нашей республики становится видна прозорливость нашего патриарха. На днях Верховный Совет ПМР принял в первом чтении закон о праздновании в ПМР Дня народного единства. Речь идет не только о еще одном празднике – о необходимости возрождения и поддержки всех устремлений, усилий, направленных на объединение ныне глубоко расколотого приднестровского общества. Эту работу и тему взвалили на свои плечи уже новые, молодые политические силы (А. Дирун, общественное движение "Народное единство" и другие). Думается, это важный шаг в правильном направлении, которое указал еще А. Радченко.

Конституционная реформа выдвигается сегодня в разряд самых насущных задач для Верховного Совета ПМР. Времени мало. Думается, что к 25-летию ПМР работа над реформой должна быть завершена. Это обязанность и долг нынешнего состава Верховного Совета ПМР. Альтернативы нет. Или республика прекратит свое существование.

Мы должны написать такую конституцию, которая исключит опасное и ненужное противостояние властей в нашей республике. А этого можно достичь только устранением многоголовости власти, каждая из которых козыряет своим всенародным избранием – т.е. мы тоже всенародно избраны. Речь не идет о понижении уровня народовластия, а лишь об учете специфики нашей небольшой республики, отказу от неподъемной и ненужной для нее многоголовости власти, обилия ненужных, дублирующих, конфликтующих друг с другом органов.

У нас большая проблема с президентом. Нынешний президент не только опозорил этот институт власти своим бестолковым и безграмотным вмешательством в государственные дела, но и напрямую подвел наше общество к вопросу о необходимости института президентства в нашей республике вообще. Ведь если посмотреть, за что бы президент не брался, он обязательно залезает в компетенцию какой-либо власти: либо законодательной, либо исполнительной, либо судебной. Уже сегодня у президента ПМР даже по нынешней конституции нет своего предмета деятельности, ему нигде нет места. Институт президентства в ПМР противоречит принципу разделения власти, взятому за основу в нашей же конституции. И это все прекрасно понимают, но закрывают глаза. А государство разваливается. И в связи с субъективными негативными факторами, теперь уже всем понятно, Шевчука нужно немедленно освободить от руководства страной. Но у нас нет готового президента. И Смирновым, и Шевчуком сделано все, чтобы такой человек (такие кандидаты) не появились. В таких условиях существует проверенный в разное время и в разных странах, хорошо себя оправдавший путь коллективного руководства.

Выстраивается такая схема: Верховный Совет – Правительство – Председатель правительства, утверждаемый Верховным Советом. Это знакомая советская схема, великолепно себя показавшая. Известно, что когда в ходе работы над Конституцией 1936 г. возникло предложение выборности главы правительства и других ветвей власти, Сталин выступил решительно против, чтобы в обществе не было нескольких главнокомандующих, которые бы передрались друг с другом, имея каждый один и тот же по уровню источник власти – народ.

Много внимания уделял, и неоднократно говорил А. Радченко о необходимости судебной реформы в ПМР. Это самая большая, гнилая, разлагающая все болячка нашего общества. Здесь не обойтись без серьезных изменений как по структуре судебной власти (решительного ее упрощения, с ликвидацией совершенно не нужных и не оправдавших себя в условиях нашего небольшого государства судов – Конституционного, Арбитражного), так и подбора людей на судебные должности. Нынешний принцип назначения судей президентом полностью себя исчерпал, показал свою ущербность и вред.

Говорят, что со смертью большого человека уходит эпоха. В случае с Александром Радченко – все наоборот. Он жил большими периодами, думал о большом времени, мыслил историческими категориями народа, государства. Поэтому эпоха А. Радченко будет всегда, сколько будет существовать Приднестровская Молдавская Республика.

Уверен, рано или поздно в Тирасполе появится улица имени Александра Радченко. И многие из нас будут гордиться тем, что были современниками этого большого человека.

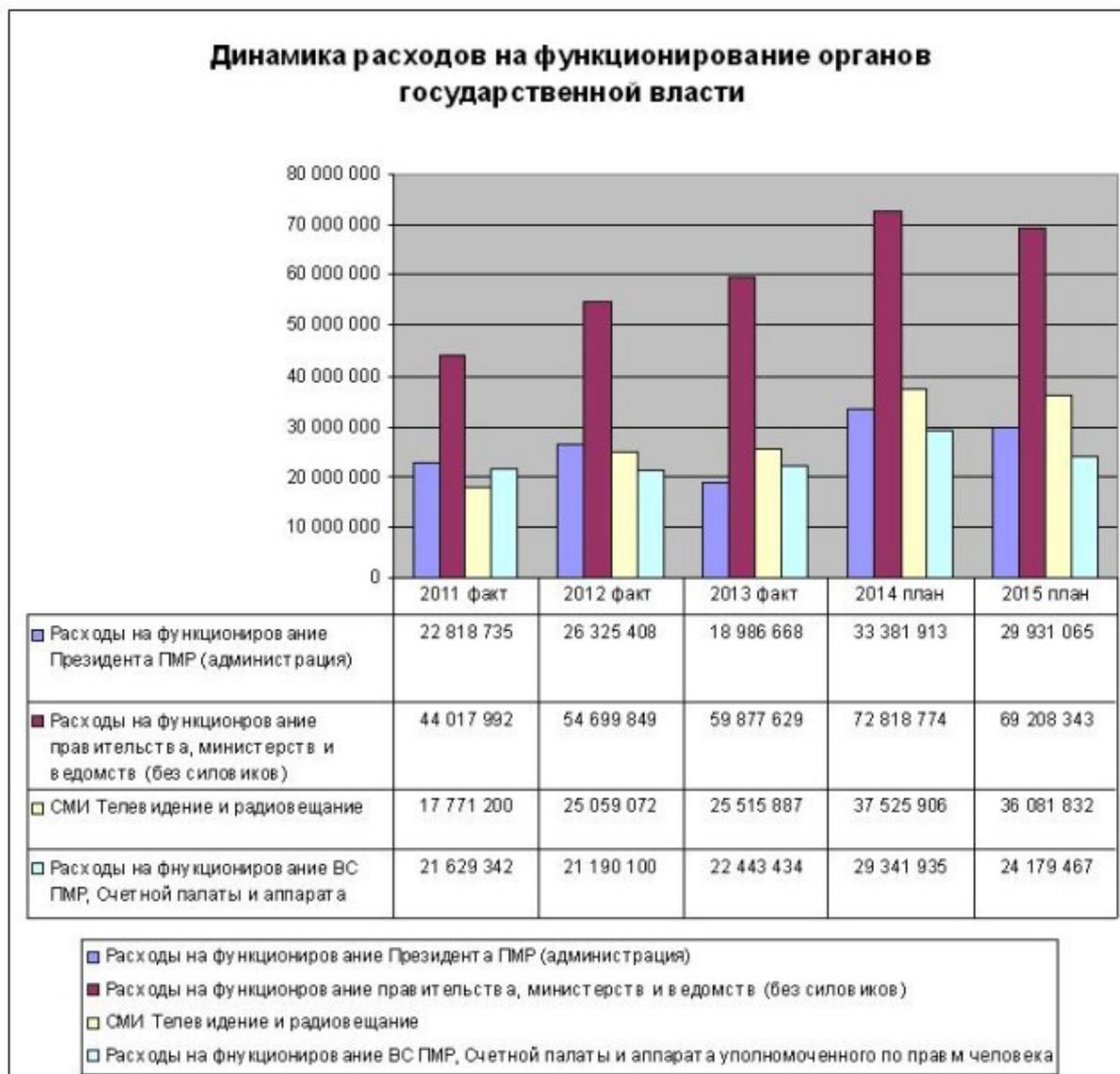


На снимке 2010 г.: А. Радченко (второй слева) среди учредителей Союза оппозиционных сил ПМР.

13 ноября 2014 г.



Во что обходится приднестровцам никчемная деятельность правительства?



Таким образом на содержание органов государственной власти расходуется около **170 млн. рублей в год**. Вместе с силовиками (расходы на них засекречены от народа, но такие сведения имеются) расходы составляют не менее **120 млн. рублей ПМР за полгода**.

Для сравнения обозначим некоторые другие расходы населения в ПМР (за первую половину 2014 г.) :

Оборот общественного питания – 100 млн. руб.
Оплата за электроэнергию – 92 млн. руб.
Оплата водоснабжения – 34 млн. руб.
Оплата за газ 106 млн. руб.
Оплата отопления – 115 млн. руб.
Оплата за горячую воду – 28 млн. руб.
Канализация – 21 млн. руб.
Санитарная очистка – 34 млн. руб.
Оплата бытовых услуг – 29 млн. руб.
Расходы на оздоровление, отдых, туризм и лечение в платных поликлиниках – 47 млн. руб.
Расходы на кино, театр и другие зрелища – 18 млн. руб.
Расходы на все виды пассажирского транспорта 89 млн. руб.
Оплата услуг в системе образования – 60 млн. руб.

Так вот, приднестровцы платят 115 млн. руб. за отопление – так у них в квартирах тепло.

Платят 21 млн. руб. за канализацию и 34 млн. руб. за санитарную очистку – так у них чисто и не воняет.

А за что приднестровцы платят 120 млн. рублей каждые полгода на содержание властей, если оттуда и холодно, и нечисто, и воняет???

19 ноября 2014 г.



Кто наживается на “твердом суворике”?

ПРБ попал в щекотливое положение, лишив Республику трети валютных резервов.

По сообщению «Открытого форума ПМР» (заблокированного в ПМР с мая 2013 г. охранкой Шевчука), Эдуард Косовский «гений» банковского дела и один из любимцев Шевчука не смог просчитать элементарные риски и пустил на ветер треть всех валютных резервов Приднестровья, разместив их в обесценившихся российских рублях.



Даже студент, добросовестно изучающий банковское дело, знает, что любые вложения капитала необходимо диверсифицировать, чтобы снизить риски потерь. Народная мудрость гласит – не клади все яйца в одну корзину. Так поступают со своими накоплениями даже обыватели, которые следуя элементарной логике, покупают не один вид валюты, а несколько (доллары, евро, рубли и т.п.).

Но Косовский считает себя настоящим профессионалом, как и его брат — бывший министр экономики (прозванный в народе горе-министром) Артеменко. Поэтому на экономические законы и народную мудрость им наплевать.



Более того, государственных финансистов и банкиров из Молдовы, Украины и даже России они считают дилетантами. Об этом господин Косовский всерьез дал понять вот [в этой статье](#).

В частности, горе-банкир говорит: "Валютно-ценовую лихорадку, охватившую в этом году практически все близлежащие страны, сегодня удастся не допустить на территории Приднестровья. Важную роль в этом, как ни странно, играет наша замкнутость, слабая вовлеченность в международный рынок капитала. И, конечно же, меры, предпринимаемые государством".

Кстати, недавно уволенный Владимир Артеменко, в одном из последних интервью говорил, что в Приднестровье, напротив, очень открытая экономика.

Таким образом, получается, что в соседних государствах у правительства и глав центробанков просто не хватает мозгов, чтобы стабилизировать валютный курс. Другое дело в Приднестровье, где валютный курс героически сдерживает лично Косовский с братаном.

Но так ли это на самом деле? Достаточно посмотреть данные платежного баланса Приднестровья, которые ПРБ публикует на своем официальном сайте, [например, за 2013 год](#).

Дефицит притока иностранной валюты (сальдо счета текущих операций) минус 838 млн. долларов. Из них 750 млн. долларов – стоимость бесплатного российского газа, за который Приднестровье ничего не платит (в отличие от той же Молдовы).

Прибавим сюда валюту, завезенную или перечисленную трудовыми мигрантами, и получается, что вместо дефицита валюты у нас даже небольшой излишек.

Таким образом, стабильность приднестровского рубля, как и многое другое, обеспечивается сегодня Россией и приднестровскими экспортёрами, которые, несмотря на все козни команды профессионалов в виде повышения налогов и цен на «бесплатный» газ, все еще обеспечивают приток валюты.

Тогда как господин Косовский с легкостью запускает на ветер все то, что удалось скопить в кубышке, получая при этом бюджетную зарплату 15 000 долларов в месяц и наблюдая за хмурыми приднестровцами из окна новенького люксового «Мерседеса».

А в это время валютные резервы ПРБ продолжают таять.

Состояние валютных резервов ПРБ наглядно характеризует экономическую ситуацию в ПМР. Если принять сообщаемые командой Шевчука сведения за достоверные, то получается, что наиболее благоприятные для экономики времена начались и закончились в 2012 г., в первый год правления Е. Шевчука. Валютные резервы от минус 4 млн. в долларовом эквиваленте на 1 января 2012 г. в течение года росли и достигли своего абсолютного в шевчуковский период максимума в 82 млн. долларов к 1 октября 2012 г. Росли они по разным причинам, в том числе и от прямого дотирования со стороны России в размере 30 млн. долларов в начале года и вследствие некоторого оживления активности экономических агентов в краткосрочный период доверия новым властям. Затем валютные резервы начали неуклонно сокращаться синхронно с нарастанием дилетантского вмешательства Шевчука в экономические процессы. Чего только стоит его опупея с газовыми тарифами!

Так, валютные резервы сократились за 2013 г. более чем на треть – на 29,2 млн. долларов. В начале 2014 г. валютные резервы держались стабильно на уровне 50-52 млн. долларов до августа. Затем начался их новый обвал. И на 1 ноября резервы достигли своего абсолютного минимума в 37,1 млн. долларов.

Такой ценой достигнута стабильность приднестровского рубля, о которой так любят говорить наши банкиры и наши шевчуковские власти. Если бы Россия в свое время не подарила Приднестровью 30 млн. долларов, то сидели бы мы сегодня почти с нулем в закромах. Таков итог трехлетнего экономического дилетантизма новых властей.

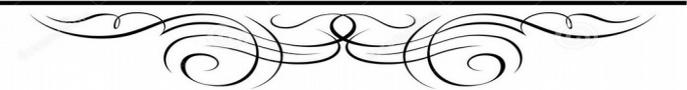
ПМРФ не раз обращал внимание на ряд необъяснимых странностей в валютной политике и практике шевчуковской команды. Даже с учетом того, что эта команда в размере еще одного бюджета ПМР присваивает деньги России (и это касается не только платежей населения и экономических агентов за газ) и тем самым более-менее затыкает дыры в бюджете, остается неясным, за счет чего держится на плаву наша неправильная "открыто-закрытая" экономика. В стране, где почти ничего не производится, даже продукты питания на три четверти ввозятся из-за рубежа, инфляция не только не свирепствует, но даже приобретает отрицательные величины. Чудес ведь не бывает. Какие еще неучтенные финансовые потоки перетекают по кровеносным сосудам нашей экономики? Где они формируются? Кто на них наживается? Почему при явной невозможности, из-за отсутствия ресурсов, поддерживать два года стабильным курс доллара, он все-таки поддерживается? Как это происходит, если приднестровская национальная валюта, "суворик", вообще не конвертируется ни в какую другую, а норма обязательной продажи государству иностранной валюты, полученной за приднестровские товары, шевчуковская команда не повышает, а Понижает? Как долго еще будет громоздиться эта явная финансовая пирамида типа аферы "МММ" и чем обернется для народа и государства ее неминуемый крах?

22 ноября 2014 г.





Дьявол прячется в деталях



Как шевчуковские власти ПМР постоянно прокалываются в своих скрываемых промолдавских симпатиях

Есть такая поговорка – "Дьявол прячется в деталях". Она говорит о том, что детали, а не общие картины или слова раскрывают истинную суть (чаще всего скрываемую за этими общими словами) явлений.

Широко известны "пророссийские" барабанные заявления руководителей Приднестровья: о российском "векторе", о гармонизации законодательства с Россией, о стремлении в Таможенный Союз и т.п.

На самом деле есть много "деталей", раскрывающих истинную суть наших "руссолобов". На ПМРФ эти детали приводились неоднократно и в самых разных сферах нашего государственного строительства.

Это и реальное свертывание экспорта из Приднестровья в Россию под болтовню о Таможенном Союзе.

Это и нож в спину многим приднестровским пенсионерам, живущим на переводы российских рублей от детей и родственников из России, которые сегодня растаяли в связи с нежеланием приднестровских властей отпустить на свободу приднестровский рубль, как это сделали россияне со своим рублем. Такая вот "гармонизация". Команда Шевчука показала, что в действительности она любит доллар, а не российский рубль, хотя зундит уже не первый год, что так любит российский рубль, так любит, что хотела бы сделать его второй национальной валютой. На самом деле приднестровское государство сегодня, в трудную для России минуту удерживает стабильным курс доллара, а не российского рубля, тем самым выручает украинскую и молдавскую валюты, поддерживая их своими долларами, которые сегодня килограммами вывозят из ПМР украинские и молдавские челноки, при том, что курс российского рубля в ПМР держится на искусственно заниженном уровне по отношению к рублю ПМР.

Особенно эта подлая, изменническая политика приднестровских властей в экономической сфере по отношению к России в ее трудную минуту видна, если посмотреть, что происходит в соседних Украине и в Молдове.

Украина находится почти что в состоянии войны с Россией. Она разваливается на части, гривна падает. Но в основном, по отношению к доллару. Стоимость же потребительской корзины в гривнах, и что особенно важно для нашего разговора – в российских рублях меняется незначительно. Как стоил проезд из Кучурганов до Двух столбов (Одесса) 20 гривен в апреле, так он и в конце ноября – 20 гривен. 30 ноября за 1000 российских рублей в

банках Одессы давали 300 гривен. А в Тирасполе за 1000 российских рублей дают только 205-210 "сувориков". При том, что цены на Украине по номиналу почти не отличаются от приднестровских или даже ниже. Так, мясо на рынке в Кучурганах стоит 70 гривен, в Тирасполе – 70 "сувориков". Сахар в Кучурганах – 9,5 гривны, в Тирасполе – 11 "сувориков", и т.д. То есть на российскую тысячу на Украине можно купить в полтора раза больше товаров повседневного спроса, чем в Приднестровье. И происходящие колебания курсов на финансовых рынках Украины не сказывается так ощутимо на положении простых украинских потребителей, располагающих российскими рублями, как оно сказывается на "рублевых" потребителях в Приднестровье. Последние стали на треть беднее за последние несколько месяцев. Хотя руководство Приднестровья в лепешку расшибается в камланиях о своей пророссийскости, а Украина, напомню еще раз, фактически находится в состоянии войны с Россией.

Не ощущают серьезных провалов в покупательной способности российской валюты и потребители Молдавии. За 1000 российских рублей они получают в кишиневских обменниках те же 300 леев, причем лей на Украине меняется на гривну почти один к одному (и наоборот). То есть молдаване-гастарбайтеры ничего не потеряли ни в Молдавии, ни на Украине, зарабатывая свои рубли в России. И только несчастные российские гастарбайтеры из Приднестровья, из этого "российского форпоста", из этого "пророссийского анклава" присылают домой из России фантики, на которые в ПМР установлен драконовский курс, срезающий на треть покупательную способность российского рубля в ПМР. Совсем недавно Шевчук бегал и всем навязывался со своей идеей сделать российский рубль второй национальной валютой. Как оказалось, детали и тут вывели на чистую воду. Сегодня шевчуковская ПМР вместе с США и Евросоюзом играет против России. Докатились!

А ведь Молдова тоже не сильно дружит с Россией. Чем же можно объяснить, что в недружественных России странах (Украине и Молдове) российский рубль сделал "своим", а в "дружественном" Приднестровье, его сделали изгоем, а "свой" тут стал доллар?

Ответ очень простой. Экономические условия продиктовали. Сегодня и Украина и Молдавия на первом месте в торговых отношениях имеют Россию. Около трети экспорта из этих стран уходит в Россию. И доля России постоянно растет. Напомню, экспорт из Приднестровья в Россию составляет всего где-то 15 процентов и постоянно падает. Вот и в нынешнем крайне важном году, когда должны были состояться решающие подвижки в переориентации экспорта ПМР на Россию, экспорт не только не вырос, но упал еще на несколько процентов. Как замечательно точно отметилось на ПМРФ, экономической политикой в Приднестровье по-прежнему управляет не голова, а задница.

Среди ярких деталей, показывающих реальную "любовь" шевчуковских властей к России – и неоднократно отмечаемые попытки чинить препятствия российской АНО "Евразийская интеграция", которая у нас тут строит ряд социальных объектов, через кадровую политику – россияне, видите ли, никак не могут найти в ПМР строителей достойной квалификации.

И т.д., и т.п.

С другой стороны, есть много деталей, говорящих о реальной ориентации наших властей совсем даже в противоположную сторону. В частности, на Молдову и на Евросоюз.

Сегодня мы представим еще одну такую деталь. Это именно деталь. Не что-то такое огромное, и не из мира экономики или политики. Но деталь, говорящая на все сто о молдавской ориентации нашей президентской команды.

Напомню. Было у нас такое государственное информационное агентство "Ольвия-пресс". Затем при Шевчуке его благополучно похоронили, чтобы выкинуть из состава учредителей Верховный Совет ПМР. Теперь это агентство называется "Новости Приднестровья", и учредителем его является только президент ПМР. При этой манипуляции был произведен ребрендинг, и новое агентство получило в интернете свой новый образ.

Вот как выглядит бренд "Новостей Приднестровья"



А вот как на тот период выглядел бренд государственного информационного агентства Молдовы



Совершенно не похоже, не правда ли? Вот и я о том же говорю. Дьявол прячется в деталях...

Кстати, сегодня "Новости Молдовы" изменили свой бренд. Будем ждать, когда и наши "россиянцы" в очередной раз докажут, к кому они на самом деле – передом, а к кому – задом, и изменят бренд "Новостей Приднестровья". После этой публикации вряд ли он будет походить один в один на новые "Новости Молдовы". Но могу поспорить, что чувства наших "россиянцев" к Молдове столь глубоки и стабильны, что они непременно проколятся где-нибудь в другом месте. Взяли же они, например, как писал ПМРФ, в главные редакторы государственного (впрочем, как известно, также на все сто шевчуковского) телеканала кишиневского наемника Е. Пахомову, для которой, как она сама пишет, "Тирасполь – только работа, ничего личного"...

30 ноября 2014 г.





Даже в лихие 90-е освещение улиц не отключали. Шевчук отключил



Нет, разумеется, улицы городов ПМР освещались в 90-е плоховато. Иногда вообще не было света. Ходили при звездном или лунном освещении, проваливались в невидимые лужи. С фонариками. Всяко бывало. Однако на уличный мрак были всегда исключительно технические причины. Мрак не был рукотворным, как сейчас. Светильники перегорали, а средств на замену не было. Иногда не было физически устройств, необходимых для замены вышедшего из строя оборудования. И его негде было взять из-за разрыва связей с традиционными поставщиками при новых границах разрушенной страны и нашей непризнанности. Но никому тогда в голову не приходило при наличии исправных осветительных сетей, наличии избыточной генерирующей мощности погружать города во тьму по причине неполноты оплаты за электроэнергию местными органами власти.

И вот в правление Шевчука приднестровцам "посчастливилось" вступить с эпоху рукотворного мрака. Президенту доложили, что все районы ПМР жутко задолжали по оплате освещения населенных пунктов. Тот распорядился – отключать, начиная с 22 часов, кроме центральных улиц.

Почему "кроме центральных"? Разве окраины и без того не обделены? А тут, как в известном анекдоте про Сталина. По итогам одного не понравившегося ему партийного съезда, он распорядился: делегатов расстрелять, а Мавзолей выкрасить в зеленый цвет. "Почему – в зеленый, товарищ Сталин?" – "Я так и знал, что первое решение вопросов не вызовет", – ответил вождь.

А я вот как раз хочу поговорить о "первом решении" шевчуковского нововведения рукотворного мрака. И хотел бы спросить его: а кому подчиняются эти местные администраторы, которые не оплачивают за освещение улиц? Разве, в конечном счете, не Шевчуку? А далее я спрошу: разве эти местные администраторы позволили бы себе не платить, если бы не получали прямого или молчаливого согласия "на самом верху"? Никогда бы не позволили. Или мы Шевчука не знаем, который, если б мог, хотел бы, чтобы ни одна дверь в троллейбусе не открывалась без его разрешения. Так кто же у нас виноват в накопившихся неплатежах? Так ты возьми и распорядись, чтоб заплатили!

Однако этот виновник хочет выставить дело так, будто эти злостные неплательщики администраторы городов и районов, **то есть формируемая им и подконтрольная ему ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ**, функционируют сами по себе. И он своим решением рукотворного мрака восстанавливает справедливость. То есть не виновник и участник этого бардака, а справедливый арбитр и восстановитель порядка "который будет", как он и обещал в своих предвыборных роликах.

За короткий срок в несколько месяцев приднестровцы наблюдают одну и ту же схему шизофренических выкрутас при решении абсолютно ясных вопросов. То Шевчук вдруг изобретает невероятную вещь – переводит госслужащих на сдельщину, выдумывает некие

объемы предоставляемых госуслуг ("госфункций"). И все для того, чтобы, якобы сокращая объемы предоставляемых "госфункций", перевести бюджетников на неполную рабочую неделю с соответствующей "законной" недоплатой жалования, ведь, по его невероятной и невозможной нигде в мире новации, меньше сделал деталей ("госфункций") – меньше заработал.

Теперь вот новое изобретение: вывел своих подчиненных из вертикали исполнительной власти и встал в позу этакого регулировщика порядка.

Разумеется, все это – лишь позорные и примитивные попытки замаскировать провальные результаты своей деятельности во всех сферах государственного управления, которые привели к тяжелейшему экономическому кризису, разворачивающемуся на наших глазах в пропасть.

Команда Шевчука лихорадочно пытается изыскать хоть какие-то средства, чтобы заткнуть эту пропасть, которую заткнуть уже невозможно. Тем более примитивными новациями Шевчука. Вот несколько самых свежих примеров.

Почему у нас плата за полив выросла в четыре раза, и вода для крестьян стала золотой? Потому что Шевчук выдумал пересадить несколько сотен госчиновников, отвечающих за поливы, на оплату не из бюджета, как было раньше, а из кармана аграриев. Причем всех аграриев, а не только тех, кто использует полив. Для этой цели тариф за воду разделили на две части. Первая часть – это содержание оросительных систем. Вторая часть – собственно стоимость воды. Так вот, содержание оросительных систем оплачивают все крестьяне, а не только те, кто пользуются водой. Шевчук фактически ввел незаконный налог, пользуясь абсолютным самовластьем, которое и царям не снилось. Завтра он отчитается в сокращении бюджетного дефицита. Поскольку примененная схема перевода бюджетников на оплату за счет потребителей открывает широкую дорогу все новых и новых злоупотреблений. Например, дорожный налог у нас есть, а тротуарного налога нет. Вот пусть содержание и строительство тротуаров оплачивают все ходящие по этим тротуарам. А чиновников, отвечающих за качество воды, пусть оплачивают те, кто воду пьет. И т.д., и т.п.

На днях разговорился с одним приднестровским предпринимателем. Жалуется, что житья не стало от проверяющих шевчукистов. Изобретают фантастические причины, чтобы оштрафовать. Например, наказали 600 руб. штрафом за то, что возил на своей машине товар, не заплатив налога за эту операцию. Он сказал, что возить больше ничего не будет, а лавочку закроет.

Невидимые миру слезы.

С 6 ноября 2014 г. Агропромбанк ПМР – старейший, авторитетнейший банк, создатель финансовой системы республики, дорожащий деловой репутацией с щепетильностью английского лорда, начал брать комиссионные по копеечным операциям, например, за пополнение счета мобильных телефонов. Это все равно, как если бы английская королева стала на паперти просить милостыню. И говорит о том, что дела у банка обстоят плохо. Это у самого стабильного и профессионального нашего банка.

Да и как они могут обстоять хорошо, если, как и везде, в денежно-кредитной политике проводятся все те же шизофренические выкрутасы. Если в России рубль отпустили в свободное плавание, то в Приднестровье – все наоборот: упрямо и изо всех сил

поддерживают стабильность приднестровского рубля за счет вымывания валютных резервов из банковских хранилищ. Может, Шевчук не знает, так я скажу: из Винницы, Одессы, Ильичевска в Приднестровье сегодня сумками привозят тающие на глазах украинские гривны, меняют и вывозят доллары. Потому что на Украине доллары практически не получить. Может, Шевчук захотел стать героем Украины? Слава героям?

Причем, что интересно. Оплата банковских операций, например, пополнения счета за мобильник, обычно включается в тариф за услуги мобильной связи, в данном случае Интерднестркома, и централизованно погашаются ИДК Агропромбанку по договору на банковское обслуживание. Получается, что приднестровцы теперь платят дважды за одну и ту же услугу: и через ИДК, оплачивая тариф на мобильную связь, и прямо теперь Агропромбанку.

Разумеется, простые приднестровцы становятся крайними и по всем другим дуболомным новациям при Шевчуке. И когда они ходят по неосвещенным улицам. И когда их заставляют оплачивать отдельно сотни госчиновников, отвечающих за полив, уже оплаченных приднестровцами через разного рода законные налоги. И когда с них берут штрафы за то, что они работают и содержат свои семьи самостоятельно, поскольку г-н Шевчук работой их обеспечить не смог.

Потому, когда придет предел их терпению, они присоединят свои вполне понятные эмоции к лозунгу дня, который, напомним, звучит так:

"Шевчук – уходи!"

Почему на улицах не горит свет? Очередная афера Правительства может заставить приднестровцев раскошелиться.

"Жителям темных дворов столицы пока придется потерпеть, или решать проблему самостоятельно — средств на освещение улиц в местном бюджете нет", — так начинается сюжет Первого Приднестровского о **нежданно-негаданно возникшей проблеме** неплатежей за уличное освещение в населенных пунктах республики.

Теперь на слова великого поэта Маяковского: «Ведь, если звезды зажигают — значит это кому-нибудь нужно?» приднестровцам есть что ответить.

Ведь если фонари гаснут, это не только кому-нибудь нужно, но еще и очень выгодно.

Никто не ожидал, что у республики, которая экспортирует электроэнергию в соседние страны и имеет 3 крупные электростанции (Молдавскую ГРЭС, Дубоссарскую ГЭС, электростанцию «Тиротекс-Энерго»), будут проблемы со светом.

Но не стоит недооценивать Президента и его «команду профессионалов». Уже 3 года они доказывают всем, что способны довести до ручки любое, даже самое процветающее предприятие.

Президент распорядился прекратить подачу электроэнергии на цели уличного освещения, поэтому с 13 октября остаются освещенными только магистральные улицы.

СМИ не скрывают, что деньги за освещение задолжали именно государственные администрации, которые являются исполнительными органами власти на местах и напрямую подчиняются Президенту.

Согласно предоставленным на совещании у Президента данным, которые озвучил новоиспеченный кавалер ордена «Трудовая Слава» начальник госслужбы энергетики и ЖКХ Василий Власов, полностью за свет заплатили только в Каменке.

Дубоссары, где расположена ГЭС, счета оплатили лишь на 8%, а в Днестровске, где работает градообразующая Молдавская ГРЭС, решили за свет вообще не платить. Хотите — верьте, хотите — нет.

Глава госадминистрации Тирасполя Андрей Безбабченко заявил, что в городе тоже перестало хватить средств расплатиться по счетам, но Тирасполь — единственный город в ПМР, где бюджет профицитный, то есть его доходы превышают расходы. Поэтому денег должно хватать не только на текущие потребности, должны оставаться еще миллионы рублей на незапланированные расходы.

Почему соврал Андрей Безбабченко?

Почему госадминистрации городов и районов как по указке перестали платить только за уличное освещение, но продолжают финансировать все остальное?

В чем же заключается мошенническая схема, которую пытается провести Президент и Правительство?

Ответ ищите в этом репортаже Первого Приднестровского:



(<http://youtu.be/c4PV-wT1xMg>)

Как заявил начальник госслужбы энергетики и ЖКХ Власов: "сегодня ведется работа непосредственная, чтобы наладить не просто закупку, давать кому-то зарабатывать, а наладить сборку фонарей, приобретать только комплектующие, обеспечить сборку на предприятиях ГУП «ЕРЭС» этих фонарей и производить полную замену уже фонарей нового поколения, энергосберегающих, по всей Республике".

Сегодня в бюджетах нет средств на оплату электричества для уличного освещения, а завтра планируется устанавливать новые энергосберегающие (в несколько раз дороже обычных) фонари по всему Приднестровью, их будет собирать неэффективное государственное предприятие под контролем «бескорыстных» чиновников.

Правительство также прорабатывает вопрос о том, чтобы за уличное освещение платили сами граждане, по предварительным расчетам с каждой квартиры дополнительно

планируется собирать по 2,5 рубля в месяц.

А еще любят наши шевчуковские орденосцы менять совершенно нормальные электросчетчики в квартирах на тоже совершенно нормальные, но новые. И пусть простых приднестровцев не собьет с толку заявление монтеров, что счетчики меняются бесплатно. Ничего бесплатного не бывает. Просто эта никому не нужная, не первой надобности работа оплачивается за счет хилого приднестровского дефицитного бюджета. То есть все равно за наш с вами счет, простых приднестровцев, только через разные налоги. Чтобы содрать с нас дополнительные деньги на финансирование этой пустопорожней работы придумываются новые налоги и вздрючиваются старые. Но в случае с уличным освещением замаячил совсем уж плохой новый поворот темы: теперь на "обновление" еще не старых осветительных приборов хотят прямо залезть в наш с вами карман.

"Контора" совершенствуется.

1 декабря 2014 г.





Л.Леонов предлагает ликвидировать институт президентства в ПМР



Для начала разговора предлагаем познакомиться с материалом "Открытого форума ПМР", в котором идет речь о новой выходке Президента ПМР Шевчука из серии "Как бы мне уничтожить Верховный Совет ПМР", который сильно мешает президенту проводить в жизнь его безумные дилетантские инициативы, типа повышения газовых тарифов. Шевчук предлагает изменить количественный состав ВС ПМР, с целью, как он говорит, экономии средств и повышения качества работы депутатов на профессиональной основе.

Если говорить вообще, то ничего страшного в подобной инициативе нет. Ни с точки зрения сокращения количества законодателей, ни с точки зрения экономии государственных ресурсов.

Известный пример, которым сам Шевчук пользовался во время своей избирательной кампании. В Челябинской области РФ населения в 10 раз больше, чем в ПМР (а следовательно, больше и избирателей в 10 раз), но областное Законодательное собрание в 3 раза меньше по количеству представителей, чем ВС ПМР. И ничего, справляется.

Также и по экономии средств. Если сокращение депутатов ВС ПМР произойдет на четверть, как предлагает Шевчук, и если принять расходы на содержание ВС пропорциональными количеству депутатов (хотя тут нет линейной зависимости: кроме зарплат депутатов есть значительные постоянные расходы, например, на содержание здания, техническое обеспечение и т.п. В реальности можно сократить ВС на половину, а экономию получить всего в десяток процентов), то экономится максимум около 5-6 млн. рублей в год. (запомним эту цифру!). В реальности же экономия составит меньшую сумму из-за вышеуказанной нелинейности, всего 1-2 млн. рублей в год.

Но мы все прекрасно понимаем, что не этой копеечной экономией озабочен Шевчук. За его сокращенческой инициативой, как уже указывалось на ПМРФ, скрывается реальная попытка переподчинить своему влиянию орган законодательной власти ПМР. Прежде всего на этапе формирования депутатского корпуса – за счет укрупнения избирательных округов с ликвидацией вотчин оппозиционных Шевчуку депутатов. А также за счет увеличения бюджета на продвижение "своих" депутатов в результате сокращения общего числа депутатов.

Еще один аргумент Шевчука и его подпевал за сокращение Верховного Совета – это перевести оставшихся депутатов на профессиональную основу. Более качественно, мол, будут работать.

Надо признать, что этот аргумент пользуется у народа (и не только ПМР, но и России, и не только у народа, но и у некоторых "ученых") огромной популярностью, почему его и взял Шевчук на вооружение в борьбе против ВС ПМР. Вот, например, наш А Сафонов, горячо

поддерживая эту инициативу Шевчука, пишет: **Я полностью согласен с предложением перевести весь депутатский корпус нашего парламента на профессиональную основу.** Ведь нет же, например, слесарей-любителей или ядерных физиков, которые совершенствуют атомное оружие в свободное от занятия живописью время. Так и здесь – депутат должен отдавать все свои силы и всё своё рабочее время законотворчеству и работе с избирателями. Он должен получать заработную плату за выполнение своих прямых обязанностей и, следовательно, быть неуязвимым для шантажа, связанного с бизнесом народного избранника".

Разговор о так называемом "профессионализме народных избранников" требует отдельной публикации и, возможно, на ПМРФ она вскоре появится. Сейчас же отметим только главное, связанное с разоблачением очередного наезда Шевчука на Верховный Совет. Происходит подмена понятий. Манипулирование. Подтасовка.

Можно требовать от депутата работы в ВС ПМР НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ, то есть получая зарплату только в ВС ПМР. Но нельзя говорить и требовать от депутата работы в ВС ПМР НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОСНОВЕ, то есть иметь профессию "депутат", как слесарь или физик-ядерщик (в примере А. Сафонова).

"Профессиональных депутатов" нет и быть не может. И не потому, что их не учат в институтах "на депутата" и не выдают соответствующих дипломов, как у слесарей и физиков-ядерщиков. А потому, что подобный профессионализм никакого отношения к сути представительной (законодательной) деятельности не имеет. Профессионализм, если можно так сказать, депутата заключается всего лишь в максимально полном и точном понимании и проведении в жизнь требований своих избирателей по тому или иному вопросу, требующему разрешения в представительном органе власти. Депутат это как бы сумма всех его избирателей, **собирательный избиратель.**

И не важно какая у него профессия, или ее нет вообще никакой. Не важно, сколько ему лет, хоть сто, хоть десять, если он правильно понимает и проводит в жизнь требования своих избирателей. Не важно, сколько депутатов будет – 43 или 31 (как предлагает Шевчук) или даже один, если он точно проводит волю избирателей. Не важно даже человек это – депутат, или нет (тут не надо падать в обморок: уже сегодняшний уровень техники позволяет более точно и быстро узнавать преобладающее мнение миллионов людей, чем институт представительной власти. И если бы в обществе царил справедливость, а не доминировало волчье хапанье, то построить такую машину и полностью упразднить депутатов как класс не составляло бы никакого труда уже сегодня. Но ведь ее тут же перепрошьют в своих интересах разные шевчуки).

Если мы начнем правильно смотреть на суть депутатских обязанностей, то даже требование работать на постоянной основе в ВС ПМР становится не таким уж и убедительным. Ведь ясно, чем меньше депутат будет протирать штаны (или юбку) в Верховном Совете, а больше времени крутиться в гуще своих избирателей, тем, как говорил Игорь Николаевич, – "что?", тем лучше он будет знать мысли своих избирателей.

Поэтому во всяком реформировании представительной (законодательной) власти важно не в бирюльки играть (сколько депутатов оставить, какого они должны быть пола-возраста, профессии, цвета глаз и т.д.), а создавать условия для максимально полного и точного понимания и проведения в жизнь депутатами требований избирателей по тому или иному вопросу. А это значит: улучшение контроля избирателей за деятельностью своих избранников, влияние на эту деятельность через механизм обратной связи и своевременного отстранения депутатов-отсебятников (вплоть до дезавуирования результатов голосования

депутатов по вопросам, где избиратели имеют другую точку зрения). И т.д. и т.п. Но, как у нас в Одессе говорят, в эту сторону никто даже не задумывается. Потому что волчьи интересы диктуют другое. Ведь поставь представительную власть на ноги, как надо, ею не больно-то поманипулируешь.

Вот послали крестьяне своего представителя на ярмарку. Дали денег и велели купить корову. А представитель был профессионалом рыночной торговли и имел диплом менеджера. Он посчитал, что экономичнее купить быка. Так выполнил он свои представительские функции? Нет, не выполнил. При этом не важно, что имел он диплом менеджера-экономиста, и работал у крестьян на постоянной основе.

Что сделают крестьяне, когда вместо коровы получают быка? Правильно, заменят "профессионала" с вычетом из его зарплаты за отсебятское решение купить быка. В представительских органах власти надо завести только те же самые порядки. И все будет О, кей.

Вместо этого Шевчук предложил сначала перевести ВС ПМР в Бендеры, потом, чтобы запутать голосование для улучшения манипуляции его ходом, предложил совместить выборы местных советов с выборами в Верховный Совет, а теперь вот решил сэкономить на "непрофессиональном" Верховном Совете. При этом он уверен: ну кто же будет возражать против "профессиональной основы" работы депутатов? Если вот даже сам Андрей Сафонов не возражает.

Однако замечу, если даже все вокруг мои знакомые говорят "куринЫЕ окорочкА" (чего в природе нет, ну нет у кур окорока) этот продукт не перестает быть "куринАЯ окорОчка" (т.е. укороченная курица). Настоящие профессионалы это знают и никакие шевчуки их с толку не собьют.

Если это понятно, двигаемся дальше. Если не понятно, то лучше дальше не двигаться, а заняться чем-нибудь попроще.

Потому что ПМРФ решил взять интервью у приднестровского и российского политолога и аналитика Л. Леонова, активного автора ПМРФ, в развитие идей, изложенных им в некрологе на смерть А. Радченко. И получил несколько неожиданных формулировок, которые серьезного приднестровца заставят задуматься.

Так, Шевчук предлагает реформировать представительную власть вплоть до полного ее подчинения президентской. А Леонов предлагает, напротив, ликвидировать институт президентства в ПМР. Как класс. И перейти на советскую схему государственного управления. Без всяких президентов, тем более таких беспомощных и позорных, как Шевчук.

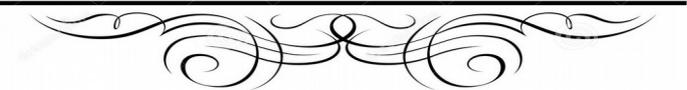
Кстати, это позволит сэкономить в бюджете минимум 30 млн. рублей. Минимум, потому что к этим расходам на функционирование Президента ПМР надо прибавить еще кругленькую сумму, которую Шевчук сосредоточил на разных своих секретных Стабилизационном, Гуманитарном фондах и просто через правительственные источники, командуя денежными потоками по своему усмотрению. Вспомните, предложение Шевчука "экономит" бюджету максимум 5-6 млн. рублей, а реально, как некоторые знатоки считают – всего 82 тыс. баксов (т.е. менее 1 млн. рублей). Так может, сэкономить "на президенте" в 30 раз больше?

2 декабря 2014 г.





Конституционная реформа в ПМР должна быть завершена



На вопросы ПМРФ отвечает **приднестровский** и российский политолог и аналитик Л. Леонов.

ПМРФ: Лев Александрович, сначала давайте уточним, кому принадлежит предложение о ликвидации в ПМР института президентства и переходе на советскую схему государственного управления? Вам или Александру Радченко, поскольку предложение прозвучало в некрологе на смерть А. Радченко, и из контекста не понятно, кто его автор. В зависимости от авторства будут и соответствующие вопросы к вам как к автору или к вам как принявшему эстафету от А. Радченко.

Л.Леонов. Предложение мое, но оно не противоречит основным идеям А.Радченко в его работе над новым вариантом Конституции ПМР. Суть идей Радченко сводилась к развитию и укреплению подлинного народовластия в республике. С этой точки зрения, мое предложение о ликвидации института **президентства** (ну какое же при Шевчуке народовластие, не смешите людей!) и о повышении роли представительного органа власти – Верховного Совета не только не противоречит идеям А. Радченко, но и дополняет, развивает их.

ПМРФ. А если был бы другой президент, не Шевчук, а самый что ни на есть демократ, психически здоровый, без гаремов, без подпольных стабилизационных фондов, без убийственных для экономики газовых тарифов, без блокад информресурсов оппозиции, без засекречиваний длины метелки у дворников и двойной зарплаты у министра иностранных дел Штанской? Неужели из-за Шевчука нужно конституцию менять? Пройдет еще максимум год, Шевчука благополучно вышибут на президентских выборах (кто же в этом сомневается? Его еще год назад прокатали бы, т.к. по данным соцопроса оппозиции, Шевчуку на тот момент доверяли только 10 человек из 100, а по данным соцопроса придворных социологов Шевчука — и того меньше, поддерживали всего 4 человека из 100), и забудем мы о Шевчуке, как о кошмарном сне.

Л.Леонов. Не согласен. Не факт, что на выборах власть не перехватит еще какое-нибудь чудо, какой-нибудь таможенный генерал, или какая-нибудь мадам Помпадур, или какой-нибудь красный оборотень. Приднестровье сейчас находится не в таком состоянии, чтобы отдать свою судьбу на откуп пусть даже **грандиозной**, но непредсказуемой личности, наделенной конституцией огромными полномочиями, которые могут быть использованы во зло республике, как это происходит при Шевчуке и было при позднем Смирнове. Поэтому давайте отстранимся от субъективного фактора и оценим предложение о ликвидации поста президента с объективных позиций. И больше – ни слова о Шевчуке! Кроме необходимого. Субъективный фактор позорного правления Шевчука только высветил объективные проблемы незавершенности приднестровского мироустройства, прописанного в конституции ПМР.

ПМРФ. Хорошо. Но ведь существует и другая точка зрения, и она имеет многочисленных сторонников в республике, что Приднестровье находится в условиях смертельно опасных вызовов со всех сторон, и что в таких условиях отразить эти угрозы может только сосредоточение власти в руках одного человека, без этой, как они говорят, безответственной депутатской болтовни. Кроме того, на опыте соседей – Молдовы и Украины, мы видим жуткие примеры скатывания ситуации на самое дно после того, как к власти пришли депутаты, вплоть до раскола страны (как на Украине), до фактической потери суверенитета, как на Украине и в Молдове. В Молдове прямо изменили конституцию с президентской на парламентскую республику. А на Украине Рада де-факто захватила власть и наломала дров.

Л.Леонов. Тем не менее всемирная история показывает, что ни в одной стране коллективный орган государственного управления не становился источником необратимых фатальных изменений в государстве, которые приводили государство к краху. А всегда таким источником становилась отдельная конкретная личность, возомнившая себя пупом земли и обалдевшая от предоставленных ей властных полномочий. Вот предоставление таких безграничных властных полномочий всякого рода потенциальным диктаторам и является максимальным «грехом» коллективной (представительной) власти. И тут что было, то было.

Предоставление таких полномочий происходило либо сразу под угрозой насилия со стороны очередного претендента в царьки, либо под угрозой внешних обстоятельств, либо в несколько приемов, по запросу будущего диктатора, которому все время не хватало и не хватало полномочий. Наконец, наступал момент, когда демократический представительный орган власти разгонялся диктатором, и он объявлял о полном и безраздельном самодержавии.

Такие перевороты всегда сопровождалась изменой, предательством, нарушением клятвы (клятвопреступничеством), попранием законов, кровавыми насилиями со стороны еще вчера народолюбца, а ныне свирепого диктатора, и обходились обществу и государству очень дорого, если они пропускали точку невозврата, вовремя не реагировали на ростки бонапартизма и не вырывали их с корнем.

Примеров – тьма. Начиная от Цезаря, ликвидировавшего республиканский строй в Риме во имя своих императорских амбиций, от Наполеона, «первого гражданина Франции» и «спасителя республики», предавшего всех и вся и ставшего императором – до Гитлера, Пиночета и нескончаемых «горилл», устраивающих государственные перевороты во всем мире по понедельникам, средам и пятницам.

Именно к такой точке невозврата близко сегодня, как никогда, и Приднестровье.

Любопытно, что в тех редких случаях, когда общество находило силы вовремя останавливать диктаторов, делалось это исключительно коллективно, в конечном счете – народом, то есть демократическим путем, а не путем насилия. Вот почему дальнейшее развитие демократии и закрепление этих норм в конституции Приднестровья является одним из наиболее надежных способов борьбы с диктатурой.

Что касается негативного примера Молдовы и Украины, то стоит заметить, что государственность и номинальный суверенитет эти страны все-таки пока не потеряли, а представительные органы власти этих стран в сложных условиях пока не допустили сползания к необратимости, неоднократно давали по рукам разного рода любителям похапать власти и денег. В Молдавии вышвырнули Лупу и Филата (а эти ребята имели аппетит поболее, чем у Шевчука, и «сидели» во власти покрепче его). На Украине вышвырнули

Ющенко, Януковича и «бабу с косой».

Только исключительно благодаря Верховному Совету ПМР еще не произошло полного краха демократии в Приднестровье и не воцарилась диктатура Шевчука. Наиболее беспардонные наезды этого господина депутаты отшибли. Это и проваленные ими закон обратной силы, так называемая налоговая реформа, неоднократные попытки ликвидировать представительную власть или хотя бы переподчинить ее президентской, поползновение на бесконтрольное разбазаривание (а фактически, воровство) бюджетных средств по разным секретным фондам и т.д. и т.п. К сожалению, было и много проколов. В том числе, и по причине незавершенности конституционной реформы

ПМРФ. Давайте уточним. О какой конституционной реформе идет речь «которая не завершена»?

Л.Леонов. Речь идет о неоднократных попытках исправить балалайское вмешательство 2000 г. (по фамилии тогдашнего министра юстиции ПМР В. Балала) в конституцию 1995 г., принятую на всенародном референдуме. Резкий крен в сторону сосредоточения власти в руках президента, совершенный в 2000 г., превратил Приднестровье из президентско-парламентской республики 1995 г. в чисто президентскую.

Депутаты неоднократно ставили вопрос о необходимости устранения этого перекоса. Такие попытки предпринимались в 2003, 2006, в 2009, в 2011 гг. Фактически раз в три года поднимался вопрос о необходимости реформировать конституцию. (Кстати, вот опять прошло три года — и опять этот вопрос поднимается). Особенно серьезной по накалу страстей была попытка конституционной реформы в 2009 г. Она оказалась неудачной, стоила Шевчуку кресла председателя ВС ПМР и лидера правящей партии «Обновление». В 2011 г. реформирование по идеям 2009 г. было продолжено и прошло на удивление спокойно: был ликвидирован пост вице-президента, введен институт Правительства и ряд других изменений. (Смирнов тут дрогнул, пошел на попятную, это стоило ему президентского кресла, что еще раз доказывает, что конституция — не простая бумажка, содержание которой якобы не важно, если есть сильная личность) .

Однако реформа не была завершена. Это сразу вскрылось, когда Шевчук, придя к власти, попытался использовать имеющиеся провалы и нестыковки в конституции в своих целях. Все мы помним, как осенью 2012 г. начался его наезд на прокуратуру ПМР, которая якобы не имела своего твердого статуса в системе разделения властей, провозглашенного нашей конституцией. И при исполнении своих обязанностей прокуратура постоянно залезала в сферу действия других органов власти, в частности, исполнительной и судебной. Воспользовавшись этим, Шевчук с помощью конституционного суда расправился с неудобным ему прокурором республики А. Гурецким, заодно практически ликвидировав роль прокуратуры в системе органов правозащиты. Однако с той поры прокуратуре так и не найдено место в системе разделения властей, она функционирует на основании временного закона, но никого это сильно не беспокоит, поскольку враг был раздавлен. Тем не менее этот не урегулированный вопрос не может находиться в подвешенном состоянии вечно. Равно, как и другие, открывшиеся в ходе истории с прокуратурой.

Сегодня уже мало кто помнит, что в ходе острых дебатов вокруг прокуратуры и прокурора Гурецкого была создана специальная многосторонняя согласительная комиссия, куда входили и представители президента. В ходе работы комиссия выяснила и обнародовала (это можно прочитать и в моей книге «Диктатура дилетантов»), что на положении прокуратуры находятся, то есть не имеют своего четкого места в системе разделения властей и другие

органы власти в ПМР. Согласительная комиссия их назвала. В список вошли, если мне не изменяет память, Республиканский банк, Счетная палата, Уполномоченный по правам человека, Центральная избирательная комиссия и – о боже! – сам президент ПМР. Их статус, как посчитала комиссия, надлежало также привести в соответствие с принципом независимости и разделения властей.

Но этого не сделано до сих пор. И не потому что мороки много, а потому что перемены, четкое выстраивание прав и обязанностей кому-то не выгодно. Прежде всего, это не выгодно нынешнему президенту ПМР Е. Шевчуку. Любой шаг в направлении точной регламентации его прав и обязанностей опасен для него потерей бесконтрольности и всевластия, которыми он пользуется сегодня в неограниченном виде.

Ну, и дальше. Конституция — это ведь, как хороших бухгалтерский баланс. В балансе тронь только какую-нибудь цифру, и все начнет требовать перемен. Так и в конституции. Начнем регулировать положение указанных органов власти, потребуются неизбежные подчистки в других разделах Основного закона. Некоторые структуры просто отпадут сами собой за ненужностью.

ПМРФ. Так может, не стоит и прикасаться к конституции? На ПМРФ была в свое время напечатана статья нашей выдающейся современницы, одного из создателей Приднестровской Молдавской Республики Г. Андреевой, которая так и называлась: «Конституцию нельзя столько насиловать. Она устала».

Л.Леонов. Не согласен. Нельзя бояться поиска. Даже в основах. Если это способствует улучшению дел.

Республика четверть века живет в уникальных возможностях исключительной социально-политической лаборатории. Я как-то уже об этом писал, как о Приднестровской трагедии нереализованных возможностей. Широкий поиск, наличие возможностей для него — это огромное преимущество ПМР и возможно, смысл его исторического существования. Может быть, результат поиска, приднестровского эксперимента открыл бы свет в конце туннеля не только для Приднестровья.

Нам история предоставила огромный временной лаг для поисков лучшего мироустройства в собственном доме. Для сравнения, напомним, что, например, так называемому Третьему рейху было отпущено всего 12 лет, половину из которых Германия вела войну со всем миром. Тем не менее, не героизирую, а просто констатирую: первые реактивные самолеты и межконтинентальные ракеты появились там и тогда, мы до сих пор ездим на «фольксвагенах-жуках», созданных в те годы, мы бегаем с факелами, зажигая олимпийский огонь, ритуал, придуманный к Берлинской олимпиаде 1936 г.

За 25 лет в СССР была построена с нуля современная индустрия, армия, накормлены люди, ликвидирована безработица, введены бесплатная медицина, образование, появился привилегированный класс — дети, содержание которых родителям обходилось в копейки, наблюдался грандиозный прирост народонаселения — важнейший показатель благополучия. В конце концов, за это время СССР был юридически признан во всем мире.

А чего достигла за 25 лет ПМР? Нечем похвастать. Несмотря на то, что благодаря помощи Великой России, взявшей нас буквально на содержание, Приднестровье не могло рухнуть ни при каких, даже отрицательных результатах экспериментов. Мы были застрахованы от любых неудач. Но вместо реализации этой редчайшей возможности, вместо поиска мы

бездарно растратили время и ресурсы. А сегодняшнее положение страны, тупо заведенной дилетантами-правителями в угол, просто нетерпимо и нуждается в немедленном исправлении.

И оно не должно быть связано с личностями. Мы не можем ждать появления мессии, который тут наведет порядок. Путь к этому порядку мы должны найти сами, отразить его в нашей конституции и законах.

И прежде всего завершить конституционную реформу. Мое предложение о ликвидации института президентства в ПМР не содержит никакой революции. Оно вытекает из характера и обстоятельств уже давно начатых и частично реализованных процессов ремонта балалайской конституции 2000 г. Возможно, в ходе обсуждения предложения в обществе, на Верховном Совете (хорошо бы еще и референдум провести), будет найдена менее радикальная форма всего лишь более точной регламентации президентских обязанностей (есть же в Германии президент, кто-то о нем знает?), но даже и эта регламентация будет гигантским шагом вперед по сравнению с сегодняшним ужасным положением разгуляйного шабаша, во что у нас превратилась президентская власть.

ПМРФ. Теперь вопросы по существу. Какие у вас претензии к правовому положению президента ПМР, вследствие чего вы предлагаете изменить конституцию?

Л.Леонов. Прежде всего, у меня претензии к тому, что правовое положение президента ПМР противоречит конституционному принципу разделения властей, и что оно не закреплено необходимыми правовыми документами.

Я уже писал в некрологе о Радченко (цитирую): «Ведь если посмотреть, за что бы президент не брался, он залезает в компетенцию какой-либо власти: либо законодательной, либо исполнительной, либо судебной. Уже сегодня у президента ПМР в нынешней конституции нет своего предмета деятельности. Ему нигде нет места в нашей конституции».

Говорят, что ПМР — президентская республика. У нас это самое массовое заблуждение после веры в бога.

Разве у нас президент сегодня является главой исполнительной власти? Нет, главой исполнительной власти по нынешней конституции у нас является Глава правительства. Вот Смирнов был главой исполнительной власти, возглавлял кабинет министров. При нем была президентская республика.

Поэтому просто диву даешься, когда, например, на днях президент ПМР собирает представительнейший форум руководителей республики и начинает рулить на тему налоговой реформы (прерогатива исполнительной и законодательной власти), говоря о том, почему ЕМУ (!) не хватает денег, чтобы свести концы с концами в нашем бюджете.

Ладно, если бы полномочия президента конкретизировались в специальном законе. Но в ПМР сегодня есть Закон о Правительстве. Но нет Закона о Президенте. Хотя стоит отметить, что еще в первые годы нашей республики, когда закладывался институт президентства, такой закон был. 5 марта 1991 г. был принят закон «О статусе Председателя ПМССР» (Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики, как недолго тогда называлась наша страна). 22 октября 1991 г. должность Председателя ПМССР была переименована в должность Президента ПМССР. Его статус не отличался от статуса Председателя ПМССР. Но уже 2 июня 1992 г. (в самый разгар войны на Днестре — и это не

случайно: нужна была концентрация и ответственность власти перед угрозой агрессии Молдовы) был принят закон «О статусе Президента Приднестровской Молдавской Республики».

На заре мы были, выходит, умнее. И время находили. Несмотря на войну. Я думаю, сегодня ситуация вокруг ПМР мало чем отличается по тревожности от ситуации 1992 г. Самое время принимать закон о Президенте ПМР, если оставлять его в конституции.

ПМРФ. Ну, а кроме чисто правовых недоработок (их ведь не сложно устранить), как вы себе представляете жизнь без президента?

Л.Леонов. А как жила себе два года без президента соседняя Молдова? Там парламент никак не мог договориться по кандидатуре, проводили несколько выборов, и не набирали нужных голосов. И ничего, страна без президента не рухнула, жизнь не остановилась. Ну вот, наконец, избрали они Н. Тимофти. Так он, как рот откроет, так туши свет. Вместо того, чтобы стать стабилизирующим элементом в непримиримо расколотовой пополам стране, этот человек стал дополнительным фактором нестабильности. Ну совсем, как у нас произошло. В этом смысле пример Молдовы (парламентской республики) очень поучителен. Он говорит, во-первых, о том, что можно жить и без президента, и во-вторых, что президент в парламентской республике является рудиментом, вроде аппендикса. А у нас в ПМР после реформы 2011 г. сложился сильный крен в сторону именно парламентской республики.

А как живут без президентов десятки стран мира, где государство представляет глава правительства или глава парламента или король с королевой? А как живут многие государства, где роль президента сведена к минимальной — принимать верительные грамоты от послов иностранных государств и вручать награды, как, например, в упоминаемой уже Германии? А всю работу двигает глава правительства. И вроде Германия не самая хилая страна.

Для Приднестровья держать президента только затем, чтобы он принимал верительные грамоты от послов (что-то не видел я очереди толпящихся послов), согласитесь, несколько накладно для бюджета. Да и награды не каждый день надо вручать, председатель Верховного Совета ПМР вполне бы с этим справился. На прекращении дублирования работы президента и главы правительства, как сейчас происходит, также можно сэкономить не малые деньги.

Наша страна бедная и маленькая. И при том у нас огромный управленческий аппарат, бездумно копирующий структуры «большого» государства. Может, в «большом» государстве подобные структуры и нужны. А у нас они только грызутся друг с другом и создают проблемы на пустом месте, доказывая «нужность» своего существования.

К примеру. У нас есть целое министерство иностранных дел с большим числом разных отделов и управлений. Хотя при нашей-то не признанности, какие у нас могут быть иностранные дела? С кем? Когда?

Трудно поверить, но в условиях отсутствия иностранных дел у нас, кроме министра иностранных дел, в этом ведомстве кормятся (причем получают двойную зарплату, когда всем бюджетникам сокращают на 20 процентов их первую и единственную) два заместителя министра, помощник министра и советник министра.

Но это не все. В нашем МИДе функционируют 4 (четыре!) Главка(!), естественно, каждый со своим штатом. В каждом главке — по два-три управления. Например:

Внешнеполитический главк: 1. Управление по странам СНГ и обеспечению переговорного процесса (а переговорный процесс фактически остановился). 2. Управление по странам дальнего зарубежья и международным организациям (ну да, тут огромный прогресс: нас ведь признали). 3. Управление по вопросам внешнеэкономической деятельности (интересно, что когда наши МИДовцы проспали введение Россией с 1 сентября 2014 г. санкций против Молдовы, *включая Приднестровье*, то улаживать ситуацию кинулась почему-то М. Парнас, из другого ведомства, хотя целое внешнеэкономическое управление в МИДе имеется).

Идем дальше. Главк протокольно-переговорного обеспечения и связей с общественностью. Ё-ка-лэ-мэ-нэ! 1. Управление протокольного обеспечения. 2. Управление публичных коммуникаций. 3. Управление перевода и лингвистической экспертизы. Без комментариев.

Финансово-правовой главк. 1. Консульско-правовое управление. 2. Финансовое управление.

Главное управление делами (!) 1. Управление делами 2. Хозяйственно-транспортное управление.

Кошмар! Ну какой бюджет сможет выдержать такую прорву бездельников? Во времена В. Лицкая, у нас никакого министерства иностранных дел не было, а Лицкая как госсекретарь с парой помощников решал все задачи, с которыми сегодня не могут справиться министр, его два зама, помощник, советник и четыре главка.

Кому не известно, что эта прорва МИДовцев существует только на базе особых отношений президента и главы МИДа женского пола и на базе неограниченной вольницы, предоставляемой президенту нынешней конституцией ПМР.

ПМРФ. И какая, на ваш взгляд, была бы оптимальной схема государственного управления в ПМР на современном этапе?

Л.Леонов. Это должно определиться в ходе широкого общественного обсуждения, экспертного анализа, депутатских слушаний в условиях максимальной открытости и гласности, а не того **информационного** терроризма, который сегодня команда Шевчука утвердила в Приднестровье, когда критике и оппозиции не дают даже пискнуть.

Но лично я — за восстановление схемы государственного управления по типу советской власти. То есть всенародно избираемый представительный орган власти (Верховный Совет) назначает (избирает) главу исполнительной власти (председателя правительства) и главу судебной власти — (председателя Верховного суда). Глава Верховного Совета помимо организации законотворческой работы, представляет страну на международном уровне, ведает награждениями. Председатель правительства формирует правительство. Он является главнокомандующим вооруженными силами республики. Глава судебной власти формирует состав судов из судей, получающих доступ к работе на принципах выборности.

В этой схеме изначально не может быть конфликтов из-за многоголовости власти. Вопросы независимости ветвей власти решаются четким определением круга прав и обязанностей, отсутствием дублирования.

Возможно, стоит поговорить о введении четвертой власти, осуществляющей информационные, контрольные, надзорные, счетные функции, куда и войдет не только прокуратура, ЦИК, Республиканский банк, Счетная палата, уполномоченный по правам человека, но и вновь возрожденные органы государственного и народного контроля,

государственные СМИ, радио, телевидение, интернет. Эту власть можно определить как контрольно-надзорная. Ее высший орган можно назвать, к примеру, Народной Палатой. Народная Палата должна иметь возможность оказывать влияние на персональный состав всех ветвей власти, должна выполнять функции инструмента обратной связи от народа к властям, обладать правом инициировать референдумы как высшую форму директивного выражения воли народа.

Вернуться к советской власти — не означает, вернуться к генеральным секретарям, партсобраниям и «все вокруг колхозное».

Известно, что советская власть существовала при мощном идейно-политическом воздействии со стороны компартии. Поскольку эта сторона влияния на власть в современных условиях отсутствует, но известное присутствие народной воли, народного мнения, народной политики совершенно необходимо для балансирования властей, предотвращения их гниения, перерождения, предполагается, что контрольно-надзорная власть и будет выполнять ту функцию. Она также предполагается независимой.

ПМРФ. Разумеется, президенту в этой схеме нет места. Более того, он тут лишний и вредный, дестабилизирующий элемент. Не случайно Советский Союз, советская власть рухнули, когда был затеян и введен в Конституцию СССР президент в исполнении дурачечка Горбачева, который стал первым и последним президентом страны. Однако в вашей схеме не находится места и многим другим привычным структурам.

Л.Леонов. Это естественно. Нет места, например, конституционному суду, который, надо сказать только путался в ногах. И не только в ПМР.

Вообще, если задуматься, то странно получалось. Автор законов, в том числе и Конституции, Верховный Совет обязан был спрашивать у каких-то посторонний людей (судей конституционного суда) о толковании издаваемых Верховным Советом законов, о том, соответствуют ли они конституции или нет. Это не могло не привести, а подчас и приводило к прямому вмешательству судебной власти в законодательную. На самом веру у нас, оказывается, находились не депутаты, избранные народом, а кучка специалистов-судей, назначенных по разнарядке. И они порой обрушивали то, что от имени народа собирались делать депутаты.

У нас, правда, конституционный суд не особо много вреда принес, но если посмотреть на соседнюю Молдову, там дошло дело до откровенного безобразия. Например, в преддверии последних парламентских выборов, конституционный суд Молдовы постановил считать незаконным, не соответствующим конституции страны любой внешнеполитический вектор развития Молдовы, кроме европейского.

Возможны ли непримиримые разногласия по толкованию законов (в том числе, и в Верховном Совете)? Конечно. Но в советской форме государственного управления они сведены к минимуму. И в случае уж совершенной недоговоренности, всегда можно обратиться к внешнему арбитра. Именно для таких дел, например, существует Европейская комиссия за демократию через право Совета Европы (Венецианская комиссия).

Судебная система должна быть подвергнута серьезному реформированию с учетом особенностей нашего маленького государства. Нужно объединить ресурсы Арбитражного и Верховного суда, оставив один Верховный суд общей юрисдикции (как это уже сделано в России, а мы с ней гармонизируем законодательство). Но сокращение не ради сокращения, а

опять же ради большей эффективности в работе.

В этой связи я бы даже предложил для Приднестровья создать новый орган судебной власти — Мировой суд, назначение которого было бы одно — убеждать людей заключать мировое соглашение. Показывая на законе, чем вероятнее всего закончится для сторон обращение в обычный суд и призывая их сэкономить на судебных расходах, нервах и времени, заключив мировое соглашение и добровольно разрешить конфликт. Это невероятно разгрузило бы суды общей юрисдикции, до которых споры бы даже не доходили, разрешаясь в Мировом суде мировым соглашением.

Ну и заканчивая интервью, раз мы вспомнили о России, стоит сказать, что тема конституционной реформы вышла на первый план и в России. Так, 6 декабря была анонсирована всероссийская акция с призывом провести референдум по изменению действующей конституции России. Ее организаторы призывали изменить колониальную ельцинскую конституцию на суверенную российскую. В частности, вернуть центральный банк и другие структуры в подчинение государству.

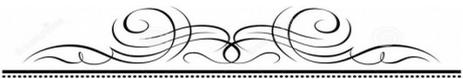
Я думаю, что российское начинание не случайно совпало с такими же тенденциями в Приднестровье. Народы нашей великой родины Советского Союза устали жить в подвешенном состоянии, в условиях иностранного и внутреннего олигархического грабежа, играть по непонятным и ущербным правилам, сковывающим и истощающим наши народные силы, но удобным ворами, олигархам, психбольным диктаторам. Надоело жить, молясь на какую-то хрень, придуманную триста лет назад где-то на берегу Женевского озера для другого уклада, для другой цивилизации, и когда люди еще на телегах ездили! Проводником всего этого мракобесия в странах разрушенного СССР были чуждые русскому миру и русским традициям, по сути колониальные конституции, навязанные народам в тяжелую годину разрушения страны.

Эта страница нашей истории должны быть перевернута. Мы должны вернуться к ясным и понятным, проверенным в тысячах испытаний основам нашей жизни.

Конституционная реформа в ПМР должна быть завершена еще в период срока действия нынешнего состава Верховного Совета ПМР. Для этого есть все условия и время. Новые выборы должны пройти в соответствии с требованиями новой Конституции.

10 декабря 2014 г.





Ужасные итоги правления президента ПМР Е. Шевчука, или Почему в Приднестровье не возможен “майдан”.



Аналитическая записка в поддержку предложения о ликвидации института президентства в ПМР

(В данной записке использованы факты и данные из уже опубликованных работ известных приднестровских экономистов, публицистов и аналитиков. В частности, из публикаций депутата Верховного Совета ПМР, председателя комитета по экономической политике О. Василатия)

После событий зимы 2013-2014 годов и последующего кризиса, развернувшегося на территории Украины, одной из животрепещущих тем в Приднестровье стала тема возможности «майдана» в Приднестровье. Данный вопрос, несмотря на жаркие дискуссии по его существу, остался за рамками какого-либо анализа, потому попробуем провести анализ возможности осуществления «майдана» в Приднестровье. Это имеет прямое отношение к рассматриваемому предложению Л. Леонова о ликвидации поста президента в ПМР.

Сегодня в Приднестровье никому не нужно объяснять, что «майдан» – это элемент технологии «цветной революции» реализуемый северо-атлантической коалицией государств, возглавляемой Соединенными Штатами Америки, для достижения геополитических целей данных государств в том или ином регионе планеты. Данная технология используется северо-атлантической коалицией для подчинения органов государственного управления государства, в котором реализуется «цветная революция» чтобы получить возможность использования ресурсов подчиненного государства для достижения целей, определяемых обычно правительством США.

Многочисленные анализы применения данной политической технологии, находящиеся в свободном доступе, показывают, что «майдан» возможен в том государстве, в котором, во-первых, руководство не выполняет целевых установок «западных» кураторов, во-вторых, в обществе существуют противоречия, игра на которых позволяет расшатать политическую ситуацию и подвигнуть граждан на открытое противостояние власти. При этом, необходимым условием реализации цветного сценария является наличие в обществе критической массы людей, готовых поступиться интересами своего народа в обмен на материальные ресурсы, предоставляемые в их распоряжение западными кураторами.

Общеизвестно, что основным свойством народа Приднестровья является его монолитность, отсутствие национальных, социальных, религиозных и иных противоречий, способных расколоть общество, инициировать противостояние по тому или иному признаку. Т.е. расшатать политическую ситуацию достаточно сложно, тем самым такое условие применения «оранжевых» технологий, как наличие острых противоречий в обществе, в

настоящее время в Приднестровье отсутствует.

Группа влияния, состоящая из некоммерческих организаций (НКО) созданных для продвижения интересов стран северо-атлантической коалиции и финансируемых за счет средств данных государств в Приднестровье относительно малочисленна и пока весьма маргинальна с точки зрения общественного, прежде всего, политического влияния. Т.е. необходимое условие «революции», предполагающее наличие прозападных политических сил в обществе в Приднестровье тоже в настоящее время отсутствует. Тут **мы должны отдать дань прозорливости предыдущего руководства Приднестровья**, которое в 2011 году сменила группировка, возглавляемая Е. Шевчуком.

Следующий аспект, подлежащий анализу, это проведение руководством республики политики нейтрализации негативного воздействия политики стран северо-атлантического альянса в отношении Приднестровья. Для такого рода анализа необходимо определить контуры той политики, которая может быть реализована этими государствами в отношении Приднестровья. Тут вполне возможна аналогия с политикой, реализуемой странами НАТО в отношении СССР и постсоветских республик, которая предусматривает:

а) разрушение экономических устоев государства, выведение населения на грань выживания, когда политические вопросы в иерархии потребностей выходят на второй план по сравнению с вопросом обеспечения элементарных потребностей граждан;

б) разрушение идеологических основ государства с целью формирования, как минимум,нейтральной, как максимум, приязненного отношения к западной идеологии;

в) **формирование прозападно ориентированного слоя общества, прежде всего, в управленческой элите;**

г) поиск и поощрение активности общественной группы, права которой «угнетаются».

О разрушении экономических устоев государства и их последствиях на ПМРФ уже говорилось, в частности, в статье О. Василатия «Демонтаж Приднестровья?».Коротко обозначим **основные выводы: во-первых, группой Е. Шевчука предпринимаются меры по созданию таких условий хозяйствования, когда никакие значимые инвестиции в Приднестровье становятся невозможны, во-вторых, он осуществляет политику сжимания совокупного спроса, что приводит к сокращению доходов и росту дефицита государственного бюджета.**

К указанным выше разрушительным мерам мы можем присовокупить следующие:

1. разбазаривание экономических ресурсов Приднестровского государства. Оно состоит в следующем:

-государственное инвестирование в отрасли, которые достаточно эффективно развивают те или иные частные структуры либо финансирование мероприятий,приоритет которых сегодня весьма сомнителен. В рамках этих мер осуществляется значительное по меркам Приднестровья отвлечение государственных финансовых и кредитных ресурсов. В частности, значительные средства были израсходованы на замену автопарка администрации президента, правительства, министерств и ведомств, реализацию проектов по приобретению автобусов (это можно было осуществить за счет средств частного капитала), выкуп акций ЗАО «Электромаш»,ремонты зданий и объектов социальной инфраструктуры, не требующих первоочередного расходования средств (расширение центральных улиц г. Тирасполя, художественное освещение, приобретение искусственных елей и т.п.), создается еще одна платежная система в дополнение к 4-м уже функционирующим в республике внутренним

платежным системам, расходуются средства на «модернизацию пограничных пропускных пунктов» и т.п. Огромные эмиссионные средства вкладываются в предприятия, возвращенные государству и **частные предприятия принадлежащие группе Е. Шевчука** (эта политика уже привела к сокращению золотовалютных резервов государства более чем на 50 %).

2. проведение экономическим реформ по колониальным лекалам МВФ. О том, как это происходит в Приднестровье можно судить из сравнения требований МВФ, выдвинутых правительству Яценюка в 2014 году и мер, добровольно предпринимаемых под руководством Е. Шевчука.

Например:

Требования МВФ Яценюку: **Повысить пенсионный возраст**- на два года для мужчин, на три – для женщин. Действия Шевчука: Разговор о поднятии пенсионного возраста был начат первым правительством Шевчука в первой половине 2013 года. Однако широкий общественный **резонанс «инноваций»** привел к тому, что тема была спущена «на тормозах» и до поры до времени не подымается прямо в обществе, однако в СМИ, контролируемых Е. Шевчуком без перерыва муссируется вопрос о непомерности расходов Пенсионного фонда и его «катастрофическом» дефиците.

Яценюку: **Ликвидировать право на досрочный уход на пенсию** и принцип считать год за два на опасных предприятиях. Действия Шевчука: Предложение о ликвидации прав отдельных категорий граждан **на досрочный уход на пенсию** было включено в проект Концепции налоговой и бюджетной политики на 2015-2017 г.г.

Яценюку: **Ограничить пенсии работающим пенсионерам.** Действия Шевчука: Вопрос снижения на 50 % выплат пенсий работающим пенсионерам в 2015 году рассматривается **правительством**. Кроме этого в 2014 году уже несколько раз делается попытка либо отменить, либо снизить специальную надбавку в 100 руб., выплачиваемую каждому пенсионеру республики.

Яценюку: **Установить пенсионный возраст офицерам армии в 60 лет.** Действия Шевчука: Вопрос увеличения выслуги лет для военнослужащих рассматривается на протяжении более 10 лет, но **подготовку** меры к его практической реализации появилась только при руководстве Е. Шевчука. В настоящее время элементом реализации подобной «реформы» является перевод работников силовых ведомств на гражданскую службу

Яценюку: **Повысить цену на газ** для муниципальных предприятий на 50%, в два раза для частных потребителей. Действия Шевчука: Повышение цены на газ – выполнено. Цена на газ увеличена, причем **дифференцирована** по следующим категориям – предприятия с участием государства, муниципальные предприятия, коммерческий сектор, коммерческие предприятия, зарегистрированные в оффшорных юрисдикциях.

Яценюку: **Увеличить стоимость электричества на 40%.** Действия Шевчука: Стоимость электричества в Приднестровье увеличена.

Яценюку: **Разрешить установление цен ЖКХ. Допустить рост цен** соответственно росту цен на газ. Действия Шевчука: Тарифы на ЖКХ увеличены как в абсолютном размере, так и путем их дифференциации в зависимости от объемов потребления ресурсов.

Яценюку: **Увеличить акциз на бензин на 60 евро.** Действия Шевчука: Акцизы увеличены на все виды моторного топлива: бензин, дизельное топливо и природный газ. Увеличение прошло в 2 этапа – в 2013 и в 2014 годах.

Яценюку: **Отменить льготы и повысить налоги на транспорт на 50%.** Не повышать прожиточный минимум, балансировать социальную ситуацию за счет точечных субсидий. Действия Шевчука: льготы на транспорт отменены, льготы на услуги ЖКХ пересмотрены, значительная часть из них отменена.

Яценюку: **Приватизировать все шахты** и отменить все субсидии. Действия Шевчука: продвигается приватизация стратегических предприятий энергетического сектора и приднестровской железной дороги.

Яценюку: **Отменить льготы для предприятий ЖКХ, транспорта и прочего.** Действия Шевчука: из предприятий ЖКХ в секретный «Стабилизационный фонд» Шевчука изымается часть выручки. Транспортным предприятиям прекращена выплата сумм, подлежащих возмещению за перевозку льготных категорий граждан.

Яценюку: **Отмена государственной поддержки** родов, бесплатного питания, учебников. Действия Шевчука: программы финансирования приобретения учебников за счет государственных средств сокращены. В 2015 году предлагается их полное прекращение. Сокращается объем финансирования государственных расходов на лечение граждан за рубежом.

Яценюку: **Ограничить практику упрощенного налогообложения.** Действия Шевчука: предлагается сокращение сфер работы по патентной системе индивидуальных предпринимателей.

Яценюку: **Отменить практику льгот по НДС в сельской местности.** Действия Шевчука: произведена отмена применения фиксированного сельскохозяйственного налога.

Яценюку: **Обязать аптеки и фармацевтов платить НДС.** Действия Шевчука: фармацевтов и аптеки по итогам 2013 года заставили выплатить налог «с убытков», в некоторых случаях превысивший на порядок обычную сумму платежей.

Яценюку: **Отменить субсидии для производителей сельхозпродукции, в частности, свинины и курятины.** Действия Шевчука: ликвидированы субсидии на содержание оросительной системы Приднестровья.

Яценюку: **Сократить состав министерств до 14.** Оставить лишь одного вице-премьера. Ликвидировать шесть министерств. Подчинить все государственные органы министерствам. Налоговая администрация, таможня, фонд госимущества должны войти в министерство финансов. Действия Шевчука: данная норма для «новой команды руководителей» не актуальна, т.к. есть основания полагать, что перед группой Е. Шевчука стоит задача распылнения ресурсов страны, в то время как условия МВФ направлены на формирование источников возврата предоставленных фондом кредитов.

Яценюку: **Ограничить излишнюю оплату труда государственных лиц.** Действия Шевчука: осуществляется перевод силовых органов на режим гражданкой службы. Уменьшается с целью сокращения зарплаты рабочая неделя для работников бюджетной

сферы в августе-октябре 2014 года.

Яценюку: **Оплачивать больничный начиная только с третьего дня болезни.**
Действия Шевчука: соответствующие инициативы были внесены в Верховный Совет ПМР, который их отклонил.

Таким образом мы видим, что стандартная для МВФ технология разрушения экономики применяется в Приднестровье практически в полном объеме и без какого-либо принуждения. Причем в сферах, подчиненных Е. Шевчуку административно, рекомендации МВФ реализованы на все 100%. В сферах, где необходимы законодательные решения Верховного Совета ПМР, эти реформы не проходят, но, тем не менее, продвигаются Е. Шевчуком.

В Приднестровье в отличие от многих иных государств есть еще один инструмент ввержения экономики в кризисный шок – замена действующего оборотного налога на европейскую систему налогообложения, включающую три налога: налог на имущество организаций, налог на прибыль и налог на добавленную стоимость. Е. Шевчук на протяжении 2-х последних лет без перерыва пытается протолкнуть данную «реформу» через Верховный Совет ПМР.

Разрушаются идеологические основы государства в части, посвященной демонтажу общественного согласия. Группа Е. Шевчука разрушает сеть патриотических общественных организаций и создает условия для работы в Приднестровье прозападных структур.

К этим выводам, следует добавить еще такие аспекты, как **реализация ряда мер, подрывающих экономические и политические позиции Приднестровья, а соответственно и Российской Федерации:**

– **ухудшена переговорная позиция Приднестровья** (а, следовательно, ослаблены возможности Российской Федерации в переговорном процессе) за счет передачи ОБСЕ полномочий по определению повестки дня переговоров в формате «5+2», создания юридических условия для вскрытия в ходе переговоров «третьей корзины», касающейся определения статуса **Приднестровской Молдавской Республики**. Тут важно понимать, что определение статуса Приднестровья является окончанием процесса политического урегулирования, что, в свою очередь, может служить основанием для предъявления Российской Федерации требования о выводе своих войск из Приднестровья. Как это скажется на безопасности приднестровцев – вопрос риторический;

– **обеспечены условия для «спокойного» заключения Европейским Союзом и Республикой Молдова договора об ассоциации**, который в ближайшей перспективе может стать основой для применения жестких ограничительных мер в отношении хозяйствующих субъектов Приднестровья. Политическое руководство ПМР не предприняло никаких действий, которые могли бы, как минимум, осложнить политический фон переговоров по ассоциации. Бездействие **прикрывалось** апокалиптической риторикой, предназначенной для внутреннего потребления. Данная пассивная позиция резко диссонирует, например, с позицией политического руководства Гагаузии, которое использовало практически все доступные данному региону политические рычаги для противодействия подписанию данного соглашения.

Более того, **Е.В. Шевчук отказался от возможности предъявить ЕС и Республике Молдова требования об исполнении положений Меморандума об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем,**

подписанного в 1997 году, и предусматривающего, что решения по вопросам внешней политики Республики Молдова принимаются по согласию сторон меморандума, т.е. Республики Молдова и **Приднестровья**. Напротив, на протяжении всего периода ведения диалога ЕС и РМ приднестровские политические представители заявляли, что Республика Молдова является суверенным государством и имеет право самостоятельно определять вектор своего движения, не оглядываясь на свои международные обязательства по исполнению положений Меморандума 97-го года;

- **проведены преобразования, приводящие к ухудшению состояния дел в сфере реализации гражданских свобод в республике, прежде всего свободы доступа граждан к информации** (закрытие доступа к ряду оппозиционных ресурсов сети Интернет, незаконная реорганизация госСМИ, закрытие законного доступа к госСМИ народным депутатам, вывод из свободного обращения **информации** о бюджетных расходах, касающихся интересов граждан и т.п.). Ограничена независимость судебных разбирательств, попираются конституционные основы государственности республики. В этом случае Российской Федерации приходится защищать интересы Приднестровской Молдавской Республики, показавшей себя как не демократическое государство, что ослабляет позиции Российской Федерации на международной арене;

- **тормозится экономическое развитие Приднестровья**: в 2013 году производится неоправданно высокий рост тарифов на энергоресурсы. После роста тарифов происходит остановка системообразующих **предприятий** экономики республики: ММЗ, РЦК, МГРЭС, их остановка приводит к падению доходов граждан, доходов бюджета. Негативный мультипликативный эффект данного сокращения стал одной из причин, спровоцировавших кризис государственных финансов летом 2014 года;

- **провоцируется кризис государственных финансов**: кроме сокращения доходов государства в результате остановки промышленных гигантов Приднестровья команда Шевчука предприняла меры, ухудшающие условия ведения хозяйственной деятельности на территории Приднестровья (увеличение налоговых ставок, ужесточение режима государственных проверок, рост стоимости услуг государственных учреждений ит.п.), а также последовательно и безосновательно увеличивала уровень государственных расходов. В результате к лету 2014 года **государственный бюджет искусственно доведен** до состояния, в котором невозможно своевременно осуществлять выплату заработной платы и пенсий в полном объеме. В этой ситуации, несмотря на наличие иных возможностей купирования кризиса, группой Шевчука выбран самый болезненный способ решения финансовой проблемы – снижение заработной платы и сокращение занятости в бюджетной сфере -способ, влекущий за собой рост социальной напряженности в обществе;

- **создана неэффективная система государственного управления**, путем выдавливания из системы опытных квалифицированных кадров и ставки на не обладающих достаточной компетенцией, но верных людей, которая не оставляет надежд на быстрый выход из кризиса. Это тоже является одним из **факторов**, приводящих к увеличению расходов Российской Федерации на поддержку Приднестровья.

Таким образом, связав руководство Российской Федерации руки уступками в переговорном процессе, соглашательской позицией по вопросу евроассоциации Республики Молдова, сформировав условия, требующие от Российской Федерации увеличения и без того немалых расходов на **поддержку** Приднестровья, создав социальное напряжение в обществе, **группа Шевчука принимается за раскручивание тезиса о том, что причиной**

сложившейся ситуации является непризнанность Приднестровской Молдавской Республики. Кульминацией этого действия стало обращение в адрес руководства Российской Федерации о признании Приднестровской Молдавской Республики, принятое и направленное в один из самых тяжелых периодов для России – в период начала гражданской войны на территории Украины – когда Российская Федерация попросту не может положительно реагировать на такие обращения. Подобные цугцванги не могут служить укреплению взаимопонимания между дружественными политическими командами.

В условиях, когда Приднестровское общество ожидает признания в первую очередь от Российской Федерации, как своего ближайшего союзника, тезис о непризнанности, как причине кризиса **очень быстро трансформируется в общественном сознании в тезис о вине России и конкретно её руководства в неустроенности Приднестровья.**

Еще одним шагом по продвижению «западной линии» в Приднестровье стали контакты по линии ООН, которые начались с приезда в ПМР в ноябре 2011 года Верховного комиссара ООН по правам человека Нави Пиллай. Тогдашний Президент И.Н. Смирнов обратился к ней с вопросом о массовых нарушениях прав приднестровцев властями Молдовы и предложил подумать о постоянном мониторинге действий Кишинева по линии ООН. Одновременно в Кишиневе говорили о нарушениях прав человека в ПМР. **С приходом группы Е. Шевчука к руководству страной вопрос о мониторинге нарушения прав приднестровцев властями Республики Молдова «выпал» из повестки дня, но было «дано добро» на международный мониторинг именно нашей ситуации с правами человека.** Так появился Т. Хаммарберг, о мандате которого народу Приднестровья не было представлено никакого двустороннего документа между ПМР и ООН.

Группа Е. Шевчука приняла к неукоснительному исполнению рекомендации Т. Хаммарберга, которые он адресовал жителям и руководству «Приднестровского региона Республики Молдова». По этому поводу издан специальный указ президента Приднестровской Молдавской Республики, созданы рабочие группы. Указ президента Приднестровской Молдавской Республики от 13 ноября 2013 года № 523 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации рекомендаций Старшего эксперта ООН по правам человека в Приднестровье» это и есть один из инструментов «захвата» и порабощения региона «евродобродетелями». По сути, План евроэмиссара Томаса Хаммарберга содержит закамуфлированные методы геноцида приднестровского региона, выстраивает «стратегические ловушки», навязывает так называемые «европейские права и ценности».

Предмет рекомендаций евроэмиссара это:

1. **открытие Приднестровья для реализации западной гендерной политики.** Выдержка из отчета евроэмиссара:

«30. Необходимо инициировать разработку всеобъемлющего закона о борьбе с дискриминацией. Такой закон дал бы определение недопустимых мотивов для дискриминации, таких как этническая принадлежность, язык, религия, возраст, ограниченные возможности, пол, половая идентичность, сексуальная ориентация и социальное происхождение. Закон также определил бы процедуры для принятия мер борьбы с актами дискриминации, и, таким образом, обеспечил бы защиту нуждающимся в ней людям»

2. **либерализация анти-православных культов (тоталитарных и сомнительных сект).** Выдержка из отчета евроэмиссара:

«32. Процедуры регистрации религиозных организаций должны быть пересмотрены с целью обеспечить на практике их **быстродействие и не бюрократичный и недискриминационный характер**. Требуемый сейчас **испытательный срок должен быть отменен**. Меры, ограничивающие деятельность незарегистрированных групп, должны быть прекращены».

«34. Необходимо предпринять конкретные шаги, чтобы предоставить **возможность регистрации мусульман, свидетелей Иеговы, евангельских христиан** и других групп, которые существуют, но не сумели добиться официального признания посредством регистрации. **Собственность лютеранской общины в Каменке должна быть возвращена**. Общественные центры свидетелей Иеговы и баптистов в Тирасполе должны иметь возможность беспрепятственного функционирования и развития. Необходимо активно способствовать формированию общественного мнения в отношении Холокоста, включая события, имевшие место в Приднестровье»

3. **ослабление военной безопасности региона**. Выдержка из отчета евроэмиссара:

«33. В Закон о воинской **повинности** необходимо внести поправки с тем, чтобы учесть возможность **альтернативной гражданской службы** для тех, чья совесть и вера не позволяют им участвовать в военных действиях».

4. **внедрение системы контроля над личными данными человека**. Выдержка из отчета **евроэмиссара**:

«37. **Эффективная система сбора, организации и распространения соответствующих данных**, дезагрегированных по ключевым векторам, таким как пол, возраст, этническая принадлежность, нетрудоспособность, и другим направлениям важным для социальной интеграции, для развития экономически целесообразных программ, чтобы улучшить защиту социальных прав, так же как и других прав человека».

5. **сокращение рождаемости путем институционализации системы «планирования семьи»**. Выдержка из отчета евроэмиссара:

«15. **Забота о репродуктивном здоровье** должна включать рекомендации по **продвижению безопасного секса** и использованию **противозачаточных средств** во избежание использования абортов в качестве метода планирования семьи и снизить высокий уровень передаваемых половым путём инфекций».

6. **институционализация ювенальной юстиции, изъятия детей, внедрения «телефона доверия», доносительства**. Выдержка из отчета евроэмиссара:

«7. Судьи должны проходить специальные тренинги для повышения знаний, особенно в отношении применения прав человека. Учебные материалы ОВКПЧ ООН могут быть полезной базой для 54 такого обучения. Необходимо предпринять шаги более последовательного **внедрения** современных информационных методов в судах. Необходима специальная подготовка для судей, рассматривающих дела, относящиеся к **ювенальной юстиции**».

«19. **Насилие в семье** имеет свойство быть скрытой, но серьёзной проблемой в большинстве обществ. Для эффективной борьбы с жестоким обращением необходимо разработать всестороннюю программу, которая включала бы специально разработанный **Закон о борьбе с**

насилием в семье. Часть программы должна быть посвящена решению проблемы с любого рода физическим насилием в семье, а также в различных учреждениях, включая школы. Необходимо развивать подход нулевой терпимости ко всем формам межличностного насилия. Для выявления на ранней стадии признаков такого насилия должна быть разработана четкая политика, требующая, чтобы социальные работники, медицинский персонал, учителя и другие *должностные* лица были обязаны сообщать о подозрениях в отношении физического насилия, а также психологического или эмоционального преследования. Полицейские должны обучаться тому, как реагировать на случаи насилия в семье. Необходимы действия на общественном уровне с целью уменьшить терпимость в отношении насилия и **усилить сети поддержки**».

Первые результаты данной политики уже ощутимы:

- госслужащие государственных органов социальной защиты проходят **тренинги по западным лекалам для реализации первого пакета мер по внедрению ювенальной юстиции в Приднестровье** среди которых дискредитация действующих институтов воспитания детей-сирот, создание сети фостерных семей под лозунгами «деинституционализации интернатных учреждений»;

– госслужащие органов социальной защиты **уже оперируют англосаксонской терминологией в сфере семейного права;**

– **НПО, действующие на западные гранты, получили большинство в составе общественного совета при Министерстве социальной защиты Приднестровской Молдавской Республики;**

- представители НПО, действующих на западные гранты, **получили выход на телевидение, контролируемое группой Е. Шевчука. Т.е. при правлении Е. Шевчука впервые в истории Приднестровья организации-грантополучатели получили возможность доводить западную позицию до граждан ПМР с экрана государственного телевидения;**

- реклама «телефонов доверия» по вопросам «насилия в семье», принадлежащих НПО, действующим на западные гранты заплонила улицы городов Приднестровья;

- члены тоталитарных религиозных сект усыновляют большое количество детей-сирот;

- НПО, функционирующие на западные гранты, получили возможность проводить на территории Приднестровья различные мероприятия, тренинги, тем самым выявлять и располагать к себе активных граждан;

- НПО, функционирующие на западные гранты, получили возможность развивать сеть средств массовой информации(действует два проекта интернет-телевидения, финансируемых за счет средств фонда Сороса, ряд Интернет-сайтов).

В то же время параллельно продвижению приднестровских «грантоедов» предпринимаются меры по разрушению сети, могущей противостоять развитию сети агентов влияния запада:

- **реализуются меры по финансовому удушению «Народного телевидения», сети цифрового телевизионного вещания, обеспечивающей в Приднестровье вещание 20 телевизионных каналов, входящих в федеральный стандарт Российской Федерации, в т.ч.**

бесплатное для абонента вещание канала «Россия 24»;

- ведется активное продвижение «реформы» местного самоуправления, предусматривающей ликвидацию ряда местных советов, уменьшение числа депутатов местных советов за счет различных юридических манипуляций. При этом местные советы сегодня являются готовой общественной сетью, позволяющей государству вести разъяснительную работу, мобилизовать граждан на продвижение каких-либо государственных решений. Данная сеть показала свою эффективность на заре становления республики, в период кризиса 2006 года. Она не стоит государству каких-либо серьезных средств, т. к. деятельность депутатов местных советов осуществляется на общественных началах.

Из всего описанного выше может быть сделан вывод о том, что в настоящее время отсутствуют какие-либо значимые условия для применения «майданных» технологий в Приднестровье.

Это обусловлено:

во-первых, монолитностью общества, отсутствием каких-либо острых противоречий, позволяющих накалить эти противоречия и обеспечить на этой основе раскол граждан, и вытекающей из этого политической слабостью представителей западных НПО в Приднестровье;

во-вторых, тем, что западные партнеры Приднестровья получили сегодня достаточно комфортные условия как для расширения своего влияния посредством распространения своей идеологии, распространения общественного и политического влияния контролируемых ими неправительственных организаций, разложения группы, осуществляющей в настоящее время руководство страной, так и для формирования линии раскола общества под традиционными для них лозунгами борьбы за реализацию прав граждан (фокус-группой в Приднестровье, похоже, становятся семейные отношения и религиозные воззрения). Кроме того, осуществляется эффективная политика разрушения экономического потенциала Приднестровья, ведущая с одной стороны к депопуляции страны, с другой – к зарождению и развитию общественного недовольства.

Усилиями Е. Шевчука и его команды без всяких "майданов" осуществляется сдача Приднестровья Западу.

При этом из-за несовершенства конституции ПМР, незавершенности конституционной реформы группа Е. Шевчука получила исключительно благоприятные возможности сделать то, что она сделала.

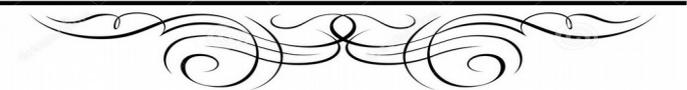
Из второго нашего заключения следует, что оранжевые технологии вполне могут быть применены западными партнерами Приднестровья в обозримой перспективе для поддержки таких удобных им правителей, как Е. Шевчук. Вероятнее всего, это может произойти во время следующего цикла выборов главы Приднестровской Молдавской Республики.

16 декабря 2014 г.





Зазвонило



Как уже **неоднократно предупреждал ПМРФ**, безграмотная и более того – подлая по отношению к РФ валютная политика Шевчука привела к предсказанному кризису. Косовский (руководитель ПРБ) **признал, что в ПМР закончились наличные доллары.**

А ведь ПМРФ писал, что доллары из Приднестровья вывозятся чемоданами, килограммами в Винницу, Одессу, Ильичевск, Кишинев. Это явилось результатом того, что власти ПМР, как те услужливые холуи, изо всех сил боролись за стабильность ... нет, не жизни и благополучия своего народа, приднестровцев, а стабильности заокеанской зеленой бумажки – доллара. А вот их рвение будет замечено, надеялись они. Поэтому челноки из соседних стран кинулись в ПМР скупать доллары и увозить домой.

Так **шевчуки поработали на поддержание валюты иностранных государств, враждебных Приднестровью и России**. Теперь чешут репу.

Если бы они заботились о стабильности жизни и благополучия своего народа, они бы, по меньшей мере, поступили так, как поступили на Украине и в Молдове. **Там стабилизировали не доллар, а стоимость потребительской корзины своего народа в гривнах (леях) и в российских рублях.** Поэтому российский рубль, за счет которого прямо или косвенно живет значительная часть населения этих стран, **не потерял свою покупательную способность по отношению к стоимости потребительской корзины в такой степени, в какой эту способность российский рубль потерял в Приднестровье.** А в Приднестровье российский рубль понес катастрофический крах.

На ПМРФ уже приводился этот пример (по данным на 30 ноября 2014 г). Повторим его еще раз. Если в тот день на Украине 1000 российских рублей меняли на 300 гривен, а в Молдавии – на 300 леев, то в Приднестровье меняли всего на 200 "сувориков". При этом номинальные цены на Украине и в Молдавии были равны ценам на аналогичные товары в Приднестровье или даже ниже. Мясо на Украине стоило 60-80 гривен за кило, в Приднестровье 60-80 "сувориков" за кило. Сахар на Украине 9-10 гривен за кило, в Приднестровье 10-12 "сувориков". Но на российские рубли этих и других **товаров на Украине и в Молдавии можно купить в полтора раза больше, чем в Приднестровье.**

Напрямую за счет российского рубля в нашем Причерноморском регионе живут сотни тысяч людей. Это и гастарбайтеры, работающие в России, и их семьи, получающие от них денежные переводы в российских рублях. Это и пенсионеры, получающие российскую пенсию. В Приднестровье подобных получателей – десятки тысяч. К ним относятся еще и получатели регулярной российской помощи в виде доплаты всем пенсионерам ПМР (135 тыс. человек), больным в больницах и детям в школах. Так вот, в ПМР сегодня усилиями наших правителей на эти российские рубли можно купить на треть или даже на половину меньше, чем на Украине или в Молдове. Косвенно во многом за счет российского рубля еще функционирует и экономика Причерноморья.

Сегодня мы слышим какие-то невнятные бормотания и обещания, что положение с долларами улучшится. Оно улучшится только тогда, **когда наши правители будут отправлены на усиленную для них работу**, и возможно, в места, где отработывают вред, причиненный народу и государству.

Любопытно, откуда Косовский планирует добыть доллары. Как он говорит, "у тех субъектов, которые имеют лицензию на право торговли за валюту внутри ПМР". Мы все знаем, о каких субъектах идет речь. Они умеют работать и в числе ведущих налогоплательщиков содержат наше государство и его дилетантское руководство. Теперь им прикажут: отдай все. Прикажут те, кто, как бы это поприличнее сказать, профукал заработанные субъектами доллары. Так, может, лучше дырявое ведро выбросить – его никакими водами не наполнишь!

Возмущает не только существо совершаемой измены и экономической бестолковщины, но и **хамская неблагодарность** в адрес страны, которая многие годы буквально содержит Приднестровье.

Косовский договорился: "Мы не можем взять на себя все убытки Российской Федерации, это абсурд". А как Россия берет на себя все убытки от вашего разгуляйского, дилетантского правления! Многие годы тащит и спасает Приднестровье!

Вы, блин, не берите же на себя "все убытки Российской Федерации", **вы хотя бы сделайте так, как сделала Украина и Молдова для своего народа**: поддерживайте потребительскую корзину в российских рублях, а не зеленые бумажки. **Вы это можете сделать и обязаны были сделать!** И за то, что вы этого не сделали, с вас рано или поздно спросится.

И не надо лапшу на уши вешать **приднестровцам**, говоря о том, что в ПМР добились стабильного курса "суворика". **Вы же добейтесь стабильного "суворика", но по отношению не к доллару, а к потребительской корзине и российскому рублю**, который еще совсем недавно с пеной у рта кое-кто хотел сделать второй национальной валютой в Приднестровье.

Еще раз подчеркну аморальность того, что сегодня делают правители Приднестровья, при этом объявляя себя пророссийским регионом, форпостом и прочим. Ну, если вы такие есть, то сделайте хотя бы то, что сделали Украина (находящаяся фактически в состоянии войны с Россией) и еврокосящая Молдова. А вы, "друзья России", всадили нож в спину **приднестровским пенсионерам** и всем, живущим здесь на российские рубли. Более того, своей валютной политикой создавая недовольство и напряженность по отношению к России широких слоев приднестровского общества, группа Шевчука фактически выступила в одной своре с Западом и США – против России в трудную для нее минуту.

Разумеется, Шевчук не преминул "подсказать" народу, что **во всем, как всегда, виноват Верховный Совет ПМР**, и подстраховался, мол, если случится полный капец, то виноват будет ВС ПМР, **раскрутивший непомерные расходы бюджета**.

Что касается успокоительных заявлений, которые не случайно сегодня в один день прозвучали и от Шевчука и от Косовского, то нетрудно все это перевести с тираспольского на русский язык и **предупредить приднестровцев, чтобы они были готовы к обвалу финансовой системы ПМР**.

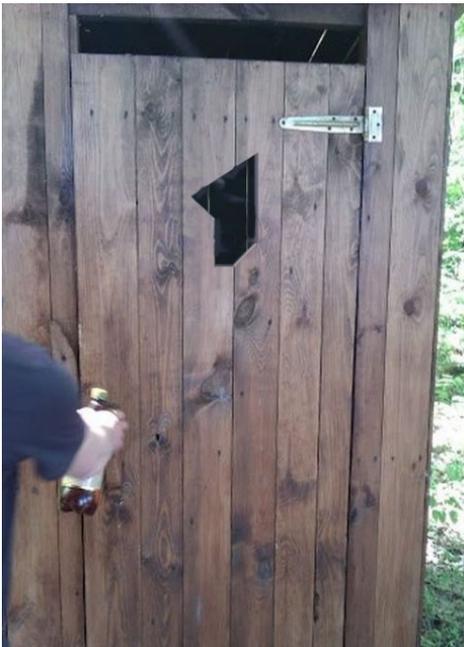
17 декабря 2014 г.



Шофер товарища Саахова (“Кавказская пленница”): А вы не путайте государственных баранов со своими личными!



Шевчуковское информационное агентство "Новости Приднестровья" разместило информацию о сильно негативной реакции президента ПМР по поводу того, что Верховный Совет ПМР урезал ассигнования на содержание, как Шевчук говорит, "государственного телевидения", которое на самом деле после переподчинения президенту ПМР стало рупором исключительно Шевчука. Последствия решения ВС ПМР он видит правильно: «Мы (т.е. Шевчук – ПМРФ) попадём в ситуацию, когда при наращивании внешнего информационного воздействия у нас (т.е. у Шевчука – ПМРФ) не будет площадки, на которой мы (т.е. Шевчук – ПМРФ) сможем проинформировать о своей позиции».



И слава богу, что "МЫ" не сможет ничего этого делать. Надо было вообще прекратить финансирование этого шевчуковского телевидения, которое в народе устойчиво после дружеского шаржа на ПМРФ в декабре 2013 г. называют "какашка-ТВ". (Сегодня мы воспроизводим этот шарж).

Разумеется, государственные СМИ должны иметь право на существование и удушать их финансово было бы нехорошо. Но что же делать? Так же должны иметь право на существование и все остальные СМИ, которые не закрыты по решению исключительно суда. Это азбучная норма любого демократического государства. К сожалению, Шевчук первый пошел на ликвидацию в "Его государстве" этой азбучной нормы.

Полтора года как заблокированы для приднестровцев десяток оппозиционных сайтов. Без какого либо решения суда, даже при полном отсутствии какой-либо нормативной базы в приднестровском законодательстве для такого судебного решения. Заблокированы по простой просьбе Службы безопасности президента ПМР своевольным решением монополиста-провайдера "ИнтерДнестрКома".

Некоторые сайты, например "ПМРФ – Приднестровье и Россия" удостоены особого внимания шевчуков. Со 2 декабря 2014 г. они блокируются еще и вторично, так называемой DDos-атакой, после которой не помогают с деблокадой никакие анонимайзеры, сайты нельзя

просмотреть нигде и ни при каких условиях. Несмотря на то, что подобная блокада стоит немалых денег, разорительна, Шевчук готов бросить последние бюджетные средства, недоплачивая бюджетникам, на блокаду ПМРФ только за то, что там 2 декабря 2014 г. появилось статья, в которой рассматривается предложение о ликвидации поста президента в ПМР в связи с удручающими последствиями деятельности президента Шевчука и незавершенностью Конституционной реформы в ПМР, что позволяет Шевчуку творить то, что вытворяет.

В изложении Шевчука это выглядит так: «В условиях проведения в отношении республики (не в отношении республики, а в отношении Шевчука – ПМРФ) провокационной войны, когда против нас (если тут Шевчук имел ввиду себя, то это правильно сказано – ПМРФ) в разных СМИ вбрасываются лживые лозунги, пытаются агитировать людей против республики (опять же – не против республики, а против Шевчука и его команды дилетантов – ПМРФ)..."

Так и хочется повторить известную фразу: а вы не путайте государственных баранов со своими личными...

Да и в так называемых "государственных СМИ" нет хода никакому инакомыслию. Депутаты жалуются, что на так называемом государственном телевидении ПМР им слова не предоставляют. События, происходящие в ВС ПМР, его деятельность освещаются на ТВ ПМР в исключительно негативном духе. По законному требованию ВС ПМР наше телевидение, скрипя зубами, показывает в записи заседания Верховного Совета. НО глубокой ночью, без какого-либо анонсирования в телепрограмме (в какой день и в какой час они это покажут), с идиотским предупреждением, типа того, что а вот за то, что мы вам сейчас покажем, мы не несем никакой ответственности.

Г-н Шевчук, очевидно предполагал, что "пиплз все схавает". Так не будет этого, неуважаемый вы наш. И ВС ПМР поступил совершенно правильно, сократив солидный бюджет шевчуковского телевидения (а этот бюджет соизмерим с расходами на самого президента и его администрацию, или и расходами на ВС ПМР). Если Шевчук хочет, пусть финансирует свой личный рупор из своего подпольного стабилизационного фонда, а не за счет пенсионеров и бюджетников.

19 декабря 2014 г.



Изменники в роли “благодетелей”

Не везет Евгению нашему Васильевичу...

Как только подходит конец года (а это время всегда связано с очередной годовщиной вступления Е. Шевчука в должность президента ПМР, что произошло 26-30 декабря 2011 г.), как только начнут по этому поводу готовить торжественные пресс-конференции, планировать другие подобные мероприятия, доставать барабаны и начищать до блеска литавры и дудки, как вдруг обязательно к концу года выясняется вся нелепость и необеспеченность "победами" этих торжеств по причинам самых разных внешних и внутренних безобразий.

Как говорится, не пожар, так наводнение. Не засуха, так землетрясение.



Так получилось в нынешнем году. Звон литавр как-то был не совсем уместен. Обнаружилось, что в конце года из-за безобразий вокруг Приднестровья, в самой ПМР закончились наличные доллары, и вообще денег нет...

Грустно выглядел Евгений Васильевич на встрече с тираспольской общественностью 18 декабря. В 2014 году это был уже совсем другой человек. Бледная тень "порядка будет". Лишь бы досидеть до конца срока, да, может, каким-то хитрым

приемом переизбраться на новый срок. Вот и все, что осталось от великих планов и надежд Шевчука.

Об этой встрече недавно поведал заблокированный для приднестровских пользователей интернета "Открытый форум ПМР", статья эта перепечатана и на сайте "ПМРФ" (тоже заблокированном, да еще и двойной блокадой, чтобы его этот сайт не могли прочитать никто, нигде и никогда).

По поводу валютного кризиса и пустой казны президент ПМР заявил буквально следующее:

1. О стабильности "суворика" или его девальвации (называю так нашу валюту не с целью ее унизить, а чтобы четко отграничить от российского рубля, чтобы сразу было ясно, о каком рубле идет речь – приднестровском или российском):

- Два пути: первый – наращивать финансирование социальных выплат, которые не защищены налогом, и привести к девальвации национальной валюты. Или поддерживать курс национальной валюты, но не производить выплат.

2. О не повышении зарплат и пенсий в 2015 г. :

К сожалению, ввиду последних событий на 2015 год, прогнозы по бюджету не радужные. Потому повышения заработных плат и пенсий мы провести не сможем. Дай Бог, чтобы мы выплачивали текущие платежи ещё и со стабильной валютой в 2015 году.

3. О российских доплатах пенсионерам, поддержанных "из собственных ресурсов":

- Если мы получали летом для выплаты 15-долларовой надбавки, то сегодня это уже 7,5. А мы на сегодняшний день продолжаем выплачивать всё те же 15. Хотя на самом деле это уже ресурсы ПМР, которые составляют в декабре половины этой надбавки. Что касается следующего года. в 2014 за счёт перевыполнения доходов у нас была возможность финансировать из собственных ресурсов. Сейчас мы не имеем такой возможности.

4. Об отказе от доплат пенсионерам:

Ввиду того, что на текущие заработные платы и пенсии нет соответствующих объёмов доходов. Можно, к сожалению, признать, что наших ресурсов ПМР не достаточно для того, чтобы мы производили наращивание выплат или поддерживали те объёмы, которые были в 2013-14 годах. Возможно, что с 1 января республика не сможет финансировать эти надбавки в полном объёме

Рассмотрим все эти заявления на простом, человечески понятном уровне.

Вопрос о стабильном по отношению к доллару "суворике" или его девальвации на ПМРФ в последнее время обсуждался не однократно. Собственно, для президента Шевчука вопроса тут нет никакого. Он уже неоднократно заявлял, что курс на стабильный "суворик" будет продолжен, потому что это правильный курс. В выступлении 18 декабря Шевчук обозначил линию приднестровских властей предельно откровенно: поддерживать курс национальной валюты, но не производить социальных выплат, которые раньше выплачивались. Потому что наращивание-де социальных выплат, которые "не защищены налогом" может привести к девальвации национальной валюты.

Эта заваренная Шевчуком каша нуждается в прожевывании.

Вкратце, речь идет вот о чем. Шевчук говорит тут о поддержании курса национальной валюты по отношению к стоимости потребительской корзины (или основных существенных, базовых трат народа на еду, одежду, лечение, развлечения и т.п.). То есть чтобы можно было за те же самые деньги приобрести тот же самый набор товаров и услуг. Другими словами, Шевчук говорит о поддержании инфляции на нулевом уровне.

Он заявляет, что если в Приднестровье начнут повышать зарплаты и пенсии путем печатания денег, не подкрепленных ростом товарной массы и развитием сети услуг, то цена на товары и услуги просто повысится, потому что увеличится возможность людей приобрести товары и услуги (денег-то у них стало больше) и конкуренция покупателей за товар или услугу будет сбалансирована ростом цен на эти товары и услуги. То есть за те же деньги покупатель сможет приобрести товаров и услуг меньше, чем раньше. То есть инфляция уже не будет равна нулю.

Это все азбучные истины, их еще в школе изучают, в десятом, кажется, классе. И тут Шевчук прав.

Для дальнейшего разговора назовем стабильность национальной валюты по отношению к стоимости потребительской корзины **инфляционной стабильностью**.

Однако на ПМРФ поднимался вопрос о другого рода стабильности национальной валюты – о ее обменном курсе по отношению к иностранным валютам. Здесь важно: **к какой именно валюте поддерживается стабильным обменный курс национальной валюты?** Или к какой корзине иностранных валют поддерживается стабильным обменный курс национальной валюты (т.е. к каким нескольким иностранным валютам, бывает и такое). Валютная политика Шевчука и его правительства направлена на поддержание стабильного обменного курса "суворика" исключительно к доллару США.

Для дальнейшего разговора назовем стабильность "суворика" к доллару **стабильностью обменного курса доллара**.

Соображения для поддержания стабильности обменного курса доллара выдвигаются обычно такие: если мы начнем девальвировать "суворик", то начнется серьезная паника. Начнется рост цен из-за удорожания импорта. Обвал "суворика" и рост цен приведет к тому, что люди просто массово будут бежать из Приднестровья. С другой стороны, заявляет, например, руководитель государственного приднестровского банка Э.Косовский, основные расчеты с контрагентами экономические агенты Приднестровья осуществляют в долларах, поэтому привязка "суворика" к доллару является естественным продолжением всей цепочки товарообменных операций.

С этим, кажется, тоже не поспоришь. Какие они умные, наши правители, в этой своей валютной политике! Какие "реалисты"! Руками разводят, ну вот так, мол, по жизни сложилось, что мы оказались насмерть привязаны к доллару и должны его поддерживать.

Однако с таким "реализмом" согласиться уже категорически нельзя. Не "так сложилось", а так нас завели наши шевчуковские дилетанты в такие вот тупиковые обстоятельства, когда мы вынуждены и дальше идти путем сближения с Западом, а не с Россией, с долларом, а не с рублем. Идти путем, который однозначно был отвергнут всем народом на референдуме 2006 года. При этом **не было предпринято никаких усилий, чтобы изменить этот не только изменнический, но и пагубный в конечном счете курс на Запад** нашего Приднестровья.

Они не только дилетанты, они изменники.

Во-первых, с приходом к власти Шевчука, экономические связи Приднестровья с Россией (после некоторого оживления в преодолении последствий экономического кризиса 2008 г.) снова начали резко сворачиваться. Даже в решающем 2014 г. этот губительный курс не изменился, экспорт в Россию упал еще на несколько процентов.

А ведь Приднестровью было отведено всего два года (2014 и 2015) для корректировки своего внешнеэкономического вектора (на срок действий западных преференций во внешней торговле). И ничего не было сделано, чтобы решительно поменять курс на Россию. Как правильно заметил в одной своей статье наш автор Л. Леонов, в 2014 г. экономикой Приднестровья продолжала управлять не голова, а задница, события развивались по инерции без каких-либо существенных корректировок курса.

Во-вторых, почти ничего не было сделано для импортозамещения, развития собственного производства для удовлетворения базовых потребностей в товарах и услугах.

После возможной девальвации начнется рост цен, пугает Шевчук приднестровцев. Конечно, начнется, если в Приднестровье две трети основных потребительских товаров закупается за границей, т.е. на доллары, а продается за "суворики". Причем покупаем то, что в свое время навалом производилось в самом Приднестровье в таких количествах, что нашими товарами была завалена половина регионов России. Покупаем помидоры в Турции, яблоки в Польше, картошку – в Израиле, сливу и виноград – в Италии. Масло возим из Новой Зеландии за 10000 километров! Сахар – из Белоруссии и Украины. Табак – со всего света.

Если, например, в такой классически рыночной стране, как Италия, в магазинах продается более 90 процентов базовых товаров – итальянского производства, так ей никакая девальвация лиры не страшна. Курсы меняются, но итальянцев это почти не беспокоит. Кто-нибудь где-нибудь что-нибудь читал по поводу народных волнений и бегства итальянцев из Италии в связи с колебанием курса доллара на итальянской валютной бирже? Я не читал. Ни разу за последние пару десятков лет. А то, что доллар там "плавает" и "дергается", так это факт, собственными глазами видел.

Страна полностью покрывает собственным производством свои потребности в базовых товарах и услугах. И речь идет не только об итальянских помидорах и винограде. О самом что ни на есть тяжелом, не "итальянском".

Они там, пусть по чуть-чуть, собирают газ на шельфе Адриатического моря и сотнями тоненьких труб на поплавках тянут к берегу, на конденсаторные станции. Они там в дельте реки По выращивают специальные так называемые "бумажные" тополя, которые растут как на дрожжах и через три-четыре года достигают объемов, достаточных для промышленной переработки на бумагу. Для обеспечения своей энергетической безопасности они, ни секунды не колеблясь, построили крупнейший в Европе нефтеперерабатывающий завод в черте мировой жемчужины – Венеции.

А у нас при Шевчуке проводилась совершенно противоположная политика. Производство сворачивалось, душилось налогами, тарифами. Поэтому у нас совершенно правильно предсказывается прямая пропорциональность между девальвацией "суворика" и последующим ростом цен.

Важно понимать, что в наше время не существует и не может быть никаких объективных оправданий для дилетантско-изменнической политики Шевчука и его правительства.

В Японии нет железной руды, но страна вышла на третье место в мире по выплавке стали. В Сингапуре вообще ничего нет, даже своей пресной воды. А страна перескочила одним махом из третьего мира сразу в первый. Причем долгое время у Сингапура были не лучшие отношения с метрополией, с Малайзией, откуда город-государство самопровозглашенно выделился, не лучше, чем у Приднестровья с Молдовой, был и период непризнанности.

Важно также понимать, что стабильность (нестабильность) обменного курса доллара не имеет ничего общего с инфляционной стабильностью (нестабильностью). Это два разных процесса и могут рассматриваться совершенно изолированно. И если они вдруг где-то могут совпасть по времени, то вовсе не вследствие влияния одного на другой. А лишь если, допустим, Шевчук после девальвации "суворика" и неминуемого у нас пропорционального роста цен запустит печатный станок и поднимет зарплаты, вместо того, чтобы ускоренно исполнять программу импортозамещения (таким путем, заявила Россия, она выйдет из текущего кризиса). Те, кто пугает приднестровцев развитием инфляции в связи с

девальвацией "суворика", просто врут.

Работать надо, развивать внутреннее производство, волю народа на сближение с Россией исполнять надо – и не будут страшны никакие девальвации, которые станут простым техническим инструментом финансовой политики.

Важно также понимать причину и следствие выбора конкретной валюты для поддержания стабильности обменного курса "суворика". Ведь Шевчук мог поддерживать стабильность обменного курса "суворика" не к доллару, а к рублю.

На ПМРФ не раз подчеркивалось, что выбор рубля не привел бы к таким тяжелым последствиям, как сейчас, для десятков тысяч приднестровцев, чьи доходы связаны с российским рублем. А это и российские пенсионеры, проживающие в Приднестровье, это и все 135 тысяч пенсионеров ПМР, с 2008 г. получающих российскую доплату к пенсиям, это и семьи гастарбайтеров, живущих на переводы из России. В результате валютной политики Шевчука их доходы сегодня уменьшились в три раза! (не на 30 процентов, а в три раза!).

И если бы измена при Шевчуке не зашла так далеко, если бы не было уничтожено внутреннее производство и своевременно осуществлялись меры по привязке экономики ПМР к экономике России, а не к Западу, то сегодня ситуация в Приднестровье для получателей российских рублей была бы не хуже, чем по крайней мере в Молдове или на Украине. А ведь эти страны, в отличие от Приднестровья, вовсе не клялись в любви к России, скорее наоборот: Украина фактически находится в состоянии войны в России, Молдова обрезает с Россией все оставшиеся связи. Тем не менее, на российские рубли, после конвертации их в гривны или леи, в этих странах можно купить базовых товаров в два раза больше, чем на российские рубли в Приднестровье.

К какой иностранной валюте привязывать свою национальную валюту решает правительство каждой страны, исходя из своих внутренних или каких-то иных (как в Приднестровье) интересов. На первом месте при выборе, разумеется, стоят интересы экономики. Сегодня мало кто уже помнит, что обвал английского фунта стерлингов 16 сентября 1992 г. был вызван желанием удержать привязку фунта к немецкой марке. Не к доллару, а к немецкой марке! Несмотря на особые отношения Англии к Штатам.

На какую валюту равняется страна – это и есть демонстрация стратегического выбора страны не на словах, а на деле.

Валютный кризис конца 2014 г в Приднестровье с очевидностью показал – Шевчук и его команда не только ориентированы на Запад, а не на Россию, но и то, что они реально проводят политику, которая всемерно закрепляет этот курс, делает его безальтернативным. Они экономически загоняют Приднестровье в такие обстоятельства, которые делают невозможным безболезненное изменение этого изменчивого курса.

И не только экономически загоняют. Но и, например, засекречиванием важной информации, закрытием доступа к важной информации, созданием всяческих блокад на источники альтернативной информации. В результате нет возможности просто сесть и просчитать (по величине потерь) какой курс менее тяжел для приднестровцев.

Курс на девальвацию "суворика" на 40-50 процентов по отношению к доллару с последующей стабилизацией обменного курса российского рубля на уровне 300 "сувориков"

за 1000 рублей, что означает мгновенное повышение доходов десятков тысяч приднестровцев в два-три раза, развитие импортозамещения, собственного производства в увязке с экономикой России и Таможенного Союза. Означает и синхронные с Россией действия по выходу из нынешнего кризиса (при этом с расчетом потерь от временного повышения цен на импорт).

Либо курс на стабилизацию "суворика" к доллару, еще большую привязку Приднестровья к Западу (с расчетом потерь, которые несут приднестровские получатели российских рублей, а все приднестровцы – в связи с перспективой окончательного разрыва всех связей с Россией).

В сегодняшних условиях сокрытия информации провести такие расчеты не возможно. Но даже если бы команда Шевчука провела эти расчеты, в условиях царящей информационной блокады этим расчетам не было бы и не могло быть никакой веры.

Вот в обменниках начали, после перерыва, на днях обменивать доллары. Да выдают доллары все новенькими, как будто только нарисованными купюрами. Люди (на "фейсбуке", например) спрашивают: откуда это новье в Приднестровье взялось?

Вопрос резонный. Как уже писалось на ПМРФ, движение финансов в ПМР практически бесконтрольно. Доллары то пропадают, но неизвестно откуда появляются, но уже новенькими. Такое в нормальных государствах не возможно себе представить. Любой вам скажет: если деньги в хозяйстве откуда-то внезапно появились, а источник их не известен, значит, эти деньги из этого хозяйства были когда-то благополучно украдены теми, кто их сейчас вносит.

Каков же итог этого краткого обзора? Он прост и ясен. **Стабильность обменного курса "суворика" к доллару, к сожалению, надо продолжать поддерживать. Мы слишком глубоко завязли на Западе. Однако команда, которая завела нас в это тяжелейшее безвыходное положение, совершив государственную измену, поправ итоги референдума 2006 г., должна быть немедленно отстранена от управления страной. Новая команда должна взять курс на реальное сближение экономик Приднестровья и России, на привязку "суворика" к рублю, на синхронность действий с Россией по выводу из кризиса.**

Мало кто в Приднестровье сомневается: с Россией мы преодолеем любые трудности, самые тяжелые времена и в конце концов спасемся. С Западом у приднестровского народа нет будущего, рано или поздно Запад нас сожрет и выплюнет. И было бы нелепо всем нам закладывать голову в пасть Западу ради роскошной жизни пары десятков приднестровских изменников.

В завершение стоит обратить внимание на ясно прозвучавшие из уст президента Е. Шевчука заявления о том, что повышения зарплат и пенсий в 2015 г. не будет. Российских надбавок к пенсиям тоже, скорее всего, не будет. Такова реальная расплата народа Приднестровья за то, что он продолжает сохранять у власти дилетантов-изменников.

При этом они еще и в "благодетели" рядятся. Как заявил Е. Шевчук: "Если мы получали летом для выплаты 15-долларовой надбавки, то сегодня это уже 7,5. А мы на сегодняшний день продолжаем выплачивать всё те же 15. Хотя на самом деле это уже ресурсы ПМР, которые составляют в декабре половины этой надбавки".

Слава благодетелю! Героям слава!

На самом деле, речь идет об очередной, по меньшей мере, афере с российскими деньгами.

В июле наши "благодетели" получили 300 млн. российских рублей (в российских рублях). Первое, что сделали эти мошенники – обменяли полученную свободно конвертируемую валюту, рубли России, на фантики, имеющие хождение только в Приднестровье, т.е. на рубли ПМР. Причем им никто не диктовал, по какому курсу они меняли рубли на "суворики" – тут они в «их» банках сами себе хозяева. Ничего не меняет в сути этой аферы, если перечислены были безналичные рубли.

А почему бы не выдать пенсионерскую добавку рублями России или в любой другой свободно конвертируемой валюте? Пусть бы пенсионеры сами думали, как валютой распорядиться. Может, кому-то надо было в Россию поехать, навестить родственников в Молдове, лекарств на Украине купить...

Наши "благодетели" лишили их этой возможности без дополнительной конвертации «сувориков» в рубли или другую валюту. Хорошо, если в момент конвертации была нужная валюта или курс был выгоден получателям «сувориков», как в декабре. Но валюты могло не быть, или курс мог быть и не в их пользу. Во всяком случае, «их» банки снова наживались бы на этой операции.

Второе, что открылось для этих мошенников – пустить в рост, в оборот свалившуюся на них свободно конвертируемую валюту. Уж не знаю, какой они выбрали для этого путь. Но любой из способов был им открыт, любой швейцарский, немецкий и т.п. банк мог взять российские рубли на депозит с выплатой процентов. Можно было пустить «в рост» эти миллионы и внутри ПМР, и тут «их» банки снова были на коне. Можно было обернуть российские рубли через товар: купить-продать. И т.д., и т.п..

Так вот в завершение я бы хотел спросить наших "благодетелей", а куда подевались проценты с оборотов 300 млн. свободно конвертируемой валюты – российских рублей в течение полугода, с июля по декабрь 2014 г.?

А если вы такие мудрые и прозорливые, что заведомо знали о крахе российского рубля в декабре 2014 г. , и как раз оборачивали российские миллионы для компенсации потерь на такой черный день, то разве этих процентов от шестимесячного "крутежа" российской валюты не достаточно для компенсации падения курса рубля в декабре 2014 г.?

И о каких это "уже ресурсах ПМР" говорит президент Шевчук, о каком таком доплачивании 7,5 долларов из казны ПМР в декабре 2014 г. каждому приднестровскому пенсионеру?

23 декабря 2014 г.



Е. Шевчук. Для девальвации нет оснований...В январе

Нет никакого желания, тем более удовольствия комментировать состоявшуюся вчера, 24 декабря 2014 г., пресс-конференцию президента ПМР Е. Шевчука.



Расположившись со страху в полукилометре от журналистов (не от помидоров же, ведь у нас в Приднестровье не принято помидорами забрасывать),



заставив журналистов писать на коленке (может, ему так приятнее: на коленки смотреть некоторым участникам встречи противоположного пола),

этот плохо говорящий человек с недовольным видом что-то бурчал себе под нос, иногда пытался как-то неуклюже шутить и, как заяц, бегал от совершенно безобидных запланированных вопросов, чтобы вроде как проблема была озвучена, но не освещена, а так и осталась впотьмах.

Чтобы не быть голословным. Вот один из примеров, подтверждающий невысокий, к сожалению, уровень интеллекта этого бывшего милиционера (не в обиду уважаемым стражам порядка будь сказано, просто один из них оказался вот таким, к сожалению). Уже в конце встречи, Шевчук пожелал хорошо подготовиться к встрече Нового года. Зачем-то намекнул, что органы внутренних дел тоже готовятся. И наконец, пожелал так отметить праздник, чтобы ...не оказаться в органах внутренних дел.

Ну, расписался. Другой бы ту же мысль ну как-то поэтичнее выразил. Скажем: "чтобы жена не потеряла", или "чтобы голова потом не болела" или "чтобы вспомнить, когда на работу".

Да мало ли как, если по-человечески.

Нет: "чтобы не оказаться в органах внутренних дел"... Милиционер – это навсегда!

В официальной расшифровке пресс-конференции на сайте президента ПМР данный пассаж не отражен. И правильно ребята сделали. Не все из того, что говорит президент нашей страны надо народу показывать!

Мы тоже не всего коснемся, а только пары вопросов, при ответе на которые президент, не называя источник, полемизировал с ПМРФ.



Задали ему, например, вопрос о том, будет или нет девальвация национальной валюты. Этой теме ПМРФ в последнее время посвятил несколько статей. Например, "Зазвонило", "Изменники в роли благодетелей"... В одной из них прямо указывалось: "Что касается успокоительных заявлений, которые не случайно сегодня в один день прозвучали и от Шевчука и от

Косовского, то нетрудно все это перевести с тираспольского на русский язык **ипредупредить приднестровцев, чтобы они были готовы к колоссальному обвалу финансовой системы ПМР уже в самое ближайшее время**".

Шевчук тоже неоднократно (и еще до пресс-конференции) высказывался по вопросу девальвации, типа того, что ее не будет, что нет никаких оснований для девальвации национальной валюты. "Как бы нам кое-кто это не подбрасывал".

Эта мысль неоднократно, чтобы сбить панику, тиражировалась шевчуковскими "государственными" СМИ. И это не случайно. Вопрос уж очень важный, затрагивает жизненные интересы десятков тысяч людей.

Так, в информации ИА "Новости Приднестровья" от **17 декабря 2014 г.** в информации **"Евгений Шевчук: Для дестабилизации курса национальной валюты в Приднестровье нет макроэкономических предпосылок"** говорилось: "Начали распространяться слухи о возможной дестабилизации ситуации. Но это наверняка в большей степени навеяно тем, что происходит в Украине, Российской Федерации. На сегодняшний день для такой дестабилизации у нас нет макроэкономических предпосылок. Нам удастся ситуацию сохранить в случае, если мы будем идти и дальше выверенными шагами Правительства, Центрального банка и законодательного органа"

Эта тема была продолжена и на пресс-конференции.

ИА "Новости Приднестровья" (24 декабря 2014 г): «На сегодняшний день в республике достаточно безналичной валюты, чтобы проводить соответствующие расчетные операции в твердой валюте, – подчеркнул Президент, комментируя ситуацию с курсом рубля ПМР

Как известно, появились слухи, что с 1 января будущего года он значительно изменится. По его мнению, слухи о предстоящем изменении курса рубля ПМР могут распространяться умышленно либо с целью спекуляций".

Разумеется, в своем милицейском ключе Шевчук не нашел ничего лучшего, как пригрозить наказаниями тем, кто мутит воду: "Некоторые же банковские учреждения создают ажиотаж путем дополнительной скупки валюты. Поэтому мы пересмотрим подходы к тем

бизнесменам в банковском секторе, которые, не понимая сложности, фактически действуют исходя из антигосударственных подходов".

На вопрос о том, как удастся поддерживать приднестровский рубль, последовал такой знакомый в последнее время ответ Шевчука: "Это наш приднестровский секрет". Народ о тех, кто прячется за секретами, говорит кратко – жулики!

Однако самое интересное прозвучало в конце фрагмента о девальвации. Снова повторив свой тезис о том, что для девальвации национальной валюты нет никаких оснований, Шевчук сделал паузу и добавил "в... январе"

Разумеется, в расшифровке пресс-конференции на сайте президента ПМР этого фрагмента вы не найдете (а иначе зачем он своим пресс-секретарям деньги платит?), но в видеозаписи пресс-конференции, если еще не стерли, то этот фрагмент присутствует.

Оговорка Шевчука "в январе" весьма и весьма тревожная. И характеризует лишь то, с какой страстью дилетанты-властолюбцы цепляются за последние дни: ну хотя бы до понедельника еще поцарствовать. Но ведь экономику не обманешь. И если эта власть три года ничего не делала для коренного изменения ситуации к лучшему, а напротив с каждым шагом с каждым решением все дальше и дальше отбрасывала республику и народную жизнь от стабильности, прогресса, общественного мира, желания вообще ходить на работу или смотреть эти занудные пресс-конференции, то, как и писалось на ПМРФ **"нетрудно все это перевести с тираспольского на русский язык и предупредить приднестровцев, чтобы они были готовы к обвалу финансовой системы ПМР уже в самое ближайшее время"**.

Мы не говорили, что это произойдет непременно в январе. И насчет сроков мы с Шевчуком спорить не собираемся, ему видней, когда этот обвал произойдет. Не в январе, так не в январе.

Следующий вопрос связан с расшифровкой источников финансирования так называемого Гуманитарного фонда (одного из подпольных фондов, его расходами командует лично Шевчук), из средств которого были оплачены некоторые крупные проекты в Приднестровье, например, создание в Рыбнице современного лечебно-диагностического центра.

Вопрос о Гуманитарном фонде и ответ на него был навеян, очевидно фрагментом из комментария ПМРФ к ноябрьскому выступлению премьеры Т. Туранской в передаче "От первого лица" на Приднестровском "государственном же" телеканале.

ПМРФ писал по поводу ответа Т. Туранской телезрителям об источниках реконструкции медицинского центра в Рыбнице:

"Ее спрашивают, откуда средства на ремонт Рыбницкой поликлиники? Отвечает – из Гуманитарного фонда. И думает, что ответила. Но ведь всякий фонд – это не источник, это накопитель средств из разных источников. В данном случае приднестровцев интересуют ИСТОЧНИКИ СРЕДСТВ, а не то, где они накапливаются. Где накапливаются, мы знаем. Что такое Гуманитарный фонд приднестровцы знают. Это еще одна секретная кормушка, созданная Шевчуком "под себя", поскольку средствами фонда он пользуется единолично и бесконтрольно. Так вот интересно – кто в эту кормушку Шевчука деньги складывает, кто финансирует благодетеля? И под какую очередную сдачу позиций"?

Фрагмент пресс-конференции об источниках пополнения Гуманитарного фонда стоит

привести с максимальной полнотой:

Вопрос: "... по Приднестровскому гуманитарному фонду. Он спровоцировал дискуссии не только по поводу елок, но вообще об источниках его происхождения. Вы как-то заметили, что его пополняют, в том числе и российские бизнесмены. И даже пообещали называть их имена после того, как будут введены в эксплуатацию объекты, которые были отреставрированы за счет их средств. В Рыбнице поликлиника уже введена. В Тирасполе уже заканчивают. Может быть, назовете"?

Е. Шевчук: Мы, конечно, назовем. Я хочу сказать, что донорами являются и приднестровские, и российские бизнесмены. Пожалуйста, кто еще желает, мы готовы сотрудничать в целях расширения проектов социального характера на территории Приднестровья. Это благая цель. Надо отдать должное к позиции доноров и выразить им уважение. На мой взгляд, очень нравственным личностям, потому что **они эти деньги пожертвовали без цели какого-то пиара и дополнительной публичности.** *(лучше всего под эту характеристику подходит ЦРУ или английская МИ-6. Чтобы бизнесмены положили деньги без цели какого-то пиара и публичности – ну, не смешите людей, сэр! – ПМРФ)* Они сами, предложив такие ресурсы, просили, чтобы было сделано дело, а кто и что профинансировал не является для них приоритетом. Это еще больше раскрывает их возможности для того, чтобы оказывать поддержку по социальным направлениям...

Гуманитарный фонд ставит своей целью оказание помощи, в первую очередь, отраслям здравоохранения и образования. И эта помощь оказывается. Объем финансирования по 2014 году составил больше 7 млн. долларов, может, уже под 10 млн., точно цифру не назову. Но эта сумма значительно больше, чем государственное финансирование на техническое переоснащение отрасли по госбюджетам".

Итак, спасибо, мы теперь все знаем о людях, которые финансируют Шевчука.

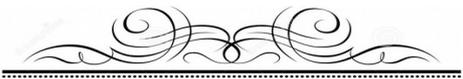
1. Они очень богатенькие и готовы подкинуть столько денег, что Шевчук даже их и не считает: "... 7 млн. долларов, может, уже под 10 млн., точно цифру не назову". Ясно одно, что эти средства – огромные. Как сказал Шевчук, " эта сумма значительно больше, чем государственное финансирование на техническое переоснащение отрасли." Ну какой частник может профинансировать такие средства, превышающие государственные расходы по бюджету, под какие дивиденды?

2. Они очень не хотят, чтобы их имена были названы. И Шевчук их-таки не назвал.

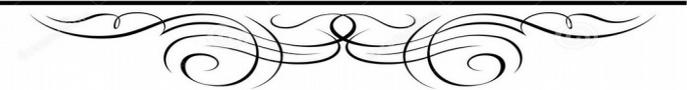
3. Подводя итог всему сказанному, можно убедительно утверждать, что **спонсируют Шевчука люди, располагающие средствами государственного масштаба**, при том эти люди и эти средства **предпочитают оставаться засекреченными.** Характеристика возможных источников финансирования Шевчука очерчивается наконец с исключительной ясностью. При этом не стоит забывать и о всем известном английском следе Шевчука.

4. Остается только повторить вопрос к Т. Туранской: **под какую очередную сдачу позиций вносятся эти миллионы и десятки миллионов долларов?**

25 декабря 2014 г.

Подготовка захвата власти



Произошло ЧП. Чрезвычайное происшествие.

Документ, о котором сегодня рассказывает ПМРФ, открывает нам бездну совершенно мерзкой деятельности нынешних властей Приднестровья по сохранению и продлению своей власти безобразными методами. Но нельзя ограничиться только моральными оценками. Публикуемый документ свидетельствует о совершении действующими государственными структурами, фактически или по закону подконтрольными президенту ПМР Е. Шевчуку (Центральной избирательной комиссией, КГБ, СБП с учетом гарантированного дальнейшего подключения карманных судов), деяния, наказание за которое предусмотрено несколькими статьями Уголовного кодекса ПМР: от подготовки захвата власти – до злоупотребления служебным положением и преступлениями в ходе подготовки и проведения избирательного процесса.

ПМРФ публикует письмо от 25 апреля 2014 г., направленное председателем ЦИК ПМР Президенту ПМР. В письме речь идет, среди прочего, и о создании административно-управленческих условий для безусловной победы президентской команды на грядущих выборах в местные советы и в Верховный Совет ПМР. Врагом объявлены представители законной ветви власти – Верховный Совет и местные Советы народных депутатов, против нейтрализации влияния которых на результат выборов направлены предложения автора письма. Из документа выясняется, что решающий голос при принятии решения этим «демократическим» органом принадлежит не членам ЦИК и даже не его руководству, а Комитету госбезопасности и Службе безопасности президента (!).

Документ впервые опубликовал на своем сайте «Открытый форум ПМР» и был тут же заблокирован. Однако параллельно публикация произошла в пока неподконтрольной шевчуковской охране интернет-зоне социальной сети «Фейсбук». ПМРФ публикует фото письма и его текстовый вариант. Все выделения в тексте и комментарии по ходу чтения принадлежат ПМРФ. Много пищи для размышлений дадут читателю и подчеркивания текста неизвестным нам первым читателем документа, они видны на фото документа.

По поводу данного документа КГБ ПМР тут же обнародовал информацию (она также сегодня публикуется), суть которой сводится к тому, что письмо ЦИК, якобы, является фальшивкой, специально приготовленной КГБ для поиска «крота», допускающего утечку информации из органов. Этот дешевый прием не выдерживает никакой критики.

ПМРФ считает, что в сложившихся чрезвычайных обстоятельствах с учетом тяжелейших последствий совершенного неординарного события необходимо провести тщательную проверку подлинности публикуемого документа. Должно быть возбуждено уголовное дело, в рамках которого в соответствии с действующим законодательством должны быть вскрыты все обстоятельства дела.

Однако обстоятельства обнародованного документа затрагивают вопросы доверия всем структурам, подконтрольным президенту ПМР Е. Шевчуку. От расследования однозначно должны быть отстранены КГБ и СБП, как фигуранты дела. Надлежит определить и роль президента Е. Шевчука во всей этой дурно пахнущей истории.

Должна быть создана депутатская комиссия для расследования инцидента, которую надлежит наделить чрезвычайными полномочиями для доступа и работы со всеми материалами и вещественными доказательствами.

Мы рассчитываем на элементарную гордость и порядочность рядовых членов ЦИК, которые вправе инициировать и принять ряд решений, направленных как на прояснение вопроса с обнародованным документом по сути, так и на недопущение подобных инцидентов впредь.

Общественность, государственнические силы Приднестровья должны также поставить ход расследования под свой контроль.

Какие действия надлежит предпринять, станет ясно после завершения расследования. Однако уже сегодня есть ряд вопросов, на которые можно и необходимо ответить, не дожидаясь окончания разбирательства.

Стоит, например, обратить внимание на одно обстоятельство, о котором ПМРФ уже писал в нескольких статьях. На незавершенность конституционной реформы в ПМР, на неопределенное положение в нашей конституции, которое занимает ЦИК ПМР и Президент ПМР в системе разделения властей. На необходимость навести в этом вопросе должный порядок, чтобы в принципе не могло произойти то, что произошло.

Почему, спрашивается, председатель ЦИК направляет свои предложения, касающиеся избирательного процесса и избирательного кодекса, состава, формирования и ротации избирательных комиссий, президенту ПМР, а не Верховному Совету ПМР, который определяет все эти вопросы? Ведь ЦИК не находится в подчинении президента ПМР. А президент как бы не вправе что-либо изменить в избирательном законодательстве. Почему такое стало возможным? Почему в дела ЦИК сует нос КГБ и СБП? Как такое допустили! Ответ очевидный – из-за незавершенности конституционной реформы в ПМР.

Независимо от результатов расследования, думается, стоит предпринять несколько шагов по наведению порядка и возвращению доверия к ЦИК в канун важнейших избирательных кампаний в ПМР.

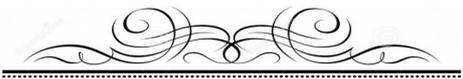
Первое. Необходимо полностью переформировать состав Центральной избирательной комиссии. В соответствии с Избирательным кодексом (согласно части первой пункта 3 статьи 27 ИК ПМР) срок полномочий ЦИК пять лет. Наш ЦИК был сформирован в 2000 г. и ни разу за прошедшие почти 15 лет не формировался заново, как требует закон. Спасибо, в опубликованном документе нам разъяснили эту тонкость: «Последнее формирование ЦИК ПМР пришлось на декабрь 2000 года. Не исключен тот факт, что данная норма может явиться основанием для инициирования вопроса о переформировании действующего состава ЦИК, **срок полномочий которого истекает в декабре 2014 года**». Верховный Совет ПМР должен инициировать этот вопрос и провести законное переформирование ЦИК в ближайшее время, до выборов в Верховный Совет ПМР и в местные органы власти.

Второе. Не дожидаясь полного переформирования ЦИК немедленно необходимо потребовать отстранить от руководства комиссией ее нынешнего председателя и возможного автора

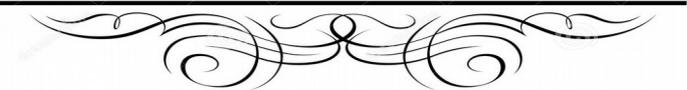
письма Н. Заблоцкую. Если письмо реальное, действительное и написано ею, то отстранить от должности за содеянное. Если письмо лишь фальшивка, приманка в делах спецслужбы, то отстранить за участие в сомнительной акции, не совместимой с высоким статусом председателя ЦИК – лицом обязанным быть вне каких-либо подозрений.

27 декабря 2014 г.





Бюджет он не подпишет, видите ли...



Президент ПМР Е. Шевчук допустил вброс информации о том, что **он может как-то не так поступить при подписании бюджета на 2015 г.**, как от него ждут депутаты Верховного Совета ПМР, только что принявшие бюджет в третьем чтении, и как его обязывает сделать действующее законодательство, дополнительно разъясненное ему, как существу особо непонятливому, Конституционным судом ПМР еще осенью в 2013 г. Конституционный суд тогда заявил, что **подписывать законы, принятые Верховным Советом ПМР, является не только правом, но и обязанностью президента ПМР**, исходя из действующей Конституции.

Тем не менее, президент направил в ВС ПМР письмо, в котором «**требует в кратчайший срок устранить допущенные нарушения действующего законодательства (подобные предписания о недопущении нарушения действующего законодательства – прерогатива прокуратуры ПМР, а не президента ПМР – ПМРФ)**. В противном случае после принятия депутатским корпусом республиканского бюджета на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов **президент оставляет за собой право (которого ему пока никто не предоставлял – ПМРФ) оставить его без рассмотрения в той части, в которой он изменен принятыми в нарушение норм Конституции ПМР поправками**».

Как разъясняет Верховный Совет ПМР в своем комментарии, который ПМРФ публикует ниже, "речь идет о трех внесенных депутатами поправках. Одна из них закрепляет обязанность ГУПов и акционерных обществ с государственным участием перечислять в специальный стабилизационный фонд часть чистой прибыли. Вторая не приемлемая президентом поправка предполагает уменьшение на 3 миллиона расходов Госслужбы связи, информации и СМИ (*а фактически урезание финансирования так называемого «государственного» телевидения ПМР, подконтрольного исключительно Шевчуку – ПМРФ*). В третьей говорится о сокращении на 16,5 миллиона рублей доходной части бюджета за счет средств, которые государство недополучит в связи с предоставлением налоговых льгот предприятиям химической и обувной промышленности".

Президент с этими решениями депутатов не согласен.

Как он в таком случае должен поступить по закону? Это совершенно четко прописано и в действующем законодательстве и в прошлогоднем Постановлении Конституционного суда, о котором мы уже упоминали. **Президент ПМР обязан подписать закон о бюджете на 2015 г., при этом наложить вето на статьи закона, с которыми не согласен.**

Вместо этого наш пятидипломный «светоч» права собирается оставить некоторые статьи закона о бюджете без рассмотрения. Тем самым он считает, что придумал очень хитрую штуку, как остановить дальнейшее законное течение спора между ним и ВС ПМР.

А дальнейшее законное течение спора заключалось бы в том, что депутаты в пять минут преодолели бы его вето (кто-то в том сомневается?) на статьи закона, с которыми президент не согласен, закон о бюджете вступил бы в силу, стал обязательным к исполнению для всех,

в том числе, и для президента ПМР.

Но наш Шевчук такой хитрый-хитрый, умный-умный и вон что изобрел. Раз я вето "**не накладу**", значит его и преодолеть ВС ПМР не сможет, значит, и спорные статьи как бы повиснут в прострации, и их как бы можно и не исполнять. При этом упомянутое Постановление Конституционного суда не будет нарушено – ведь закон о бюджете я-таки подпишу.

Дежа вю.

Абсолютно тоже самое происходило в конце 2012 г., когда Шевчук вообще не подписал принятый ВС ПМР закон о бюджете на 2013 г. При этом тоже ссылаясь на свое право не подписывать закон, принятый, якобы, в нарушение норм Конституции ПМР (и где только он откопал такую Конституцию? хотелось бы взглянуть на тот вариант Конституции, которым пользуется Шевчук!) Потом, на основании не подписания, весь 2013 г. группа Шевчука не исполняла важнейший закон страны о бюджете, тратила народные деньги бесконтрольно на что хотела весь 2013 г., т.е. фактически воровала деньги у народа. Даже после того, как Конституционный суд обязал Шевчука подписать закон о бюджете, продолжала воровать народные деньги.

Ужасные последствия этого деяния президента Шевчука, подпадающего под действие ряда статей Уголовного кодекса ПМР, республика не может пережить до сих пор.

Теперь, за малым нюансом, все повторилось. Шевчук хоть и намерен подписать закон о бюджете, но присвоил себе право оставить без рассмотрения то, с чем он не согласен.

Вообще-то нормальная логика свидетельствует о том, что если ты с чем-то в законе не согласен, то ты, **как минимум, это рассмотрел.**

Однако Шевчук умудряется рассмотреть, но при этом оставить без рассмотрения.



Теперь Конституционный суд (если ВС ПМР снова обратится к его помощи) должен будет объяснить Шевчуку эти простые вещи. Равно как и то, что у Шевчука **нет права оставлять без рассмотрения отдельные статьи закона, даже если бы они не соответствовали Конституции.** (В последнем случае президенту ПМР предоставлено право наложить вето на "плохие статьи", а ежели вето будет преодолено Верховным Советом ПМР, обратиться в Конституционный суд по поводу не конституционности действий ВС ПМР).

Пойдет ли Верховный Совет ПМР на второй круг по поводу очередной самодеятельности Шевчука – вот в чем вопрос. Если пойдет, то к концу 2015 г. года (а он у нас долго запрягает)

Конституционный суд снова скажет Евгению Васильевичу, в чем тот не прав. Однако в течение года важные статьи закона о бюджете будут заблокированы. На это и рассчитывает группа Шевчука.

А на следующий год "законопослушный" Шевчук что-нибудь новенькое придумает, чтобы

торпедировать "нехороший" бюджет уже на 2016 г.

При этом бюджет тот он, конечно, подпишет (выполнит Постановление Конституционного суда 2013 г.) и отдельные статьи уже не будет "оставлять без рассмотрения, как принятые в нарушение норм Конституции ПМР" (выполнит Постановление Конституционного суда 2015 г, если ВС ПМР снова обратится в суд) , но Шевчук, например, "**оставит за собой право**" не направить подписанный им бюджет в Верховный Совет ПМР, как принятый с нарушением норм **ево**йной Конституции ПМР.

Да мало ли чего еще он придумает от безделья, не имея четко обозначенного своего места в системе разделения властей ПМР.

Подобная практика будет продолжаться, пока у власти находится генератор хаоса и пока незавершенность конституционной реформы в ПМР будет предоставлять ему возможность безнаказанно издеваться над правом, законом, логикой, здравым смыслом и народом Приднестровской Молдавской Республики.

Интересно, какой путь изберет нынче Верховный Совет ПМР? Неужели снова побежит в Конституционный суд? А такие намеки есть. Сообщение о попытках президента похерить работу депутатов озаглавлено на сайте ВС ПМР трагически «Дамоклов меч над бюджетом». В нем содержатся отчаянные слова о некоем «судьбоносном росчерке пера президента» под принятой Верховным Советом редакцией главного финансового документа.

Чего там судьбоносного-то, ребята? Так, шелупень одна.

Ей-богу, я бы на месте депутатов просто скопировал бы действия г-на Шевчука. Просто принял бы поправку к закону о бюджете на 2015 г, в которой бы "**ВС ПМР оставил за собой право** оставить без рассмотрения представленные Правительством статьи бюджета на 2015 г, **касающиеся финансирования президента ПМР и его администрации**". Подобное право, в отличие от президента, действительно, есть у ВС ПМР.

И пусть бы г-н Шевчук побежал в Конституционный суд, а тот к концу 2015 г., может, принял бы Постановление типа того, что "финансирование президента ПМР и его администрации является не только правом, но и обязанностью ВС ПМР".

Депутаты это Постановление, конечно бы, учли, и в проекте бюджета на 2016 г. рассмотрели статьи о финансировании президента ПМР и его аппарата и выделили бы им на все про все 1 (один) рубль на год. Поскольку определение размера финансирования по статьям бюджета является исключительным правом Верховного Совета ПМР.

Один рубль, это как ни крути, таки есть финансирование.

Разумеется, Верховный Совет на такое безобразие не пойдет. Путем Шевчука не пойдет. Это же коллективный орган государственной власти. У него же не только чубчик, у него в составе имеется немало здравомыслящих и грамотных депутатов.

Есть только один способ навсегда остановить бесконечную вакханалию инициатив г-на Шевчука - завершить конституционную реформу в ПМР.

Нельзя не согласиться с автором этого предложения, политологом и публицистом Л. Леоновым: должность президента ПМР при этом должна быть упразднена.

Вот рассмотрим доказательства необходимости упразднения на примере нынешнего очередного бюджетного кризиса.

Простой вопрос. А почему Президент ПМР подписывает закон о бюджете ПМР? Он что, в республике относится к представительной ветви власти, чтобы быть распорядителем финансов, народных денег, налоговых сборов?

Нет же! Президент ПМР по ныне действующей Конституции ПМР не относится к представительной ветви власти в ПМР и не является распорядителем собранных на нужды государства народных денег. Для этого у нас имеется Верховный Совет ПМР.

Так может быть, президент у нас является главой исполнительной власти и подписание им закона о бюджете является актом взятия на себя ответственности за исполнение принятого бюджета, за реальность его исполнения, т.е. за наличие необходимых средств с учетом возможных дополнительных поступлений в течение бюджетного года?

Нет же! Президент ПМР по ныне действующей Конституции ПМР не является главой исполнительной власти в ПМР, и его подпись не является актом взятия на себя ответственности за исполнение бюджета и за реальность его исполнения. Главой исполнительной власти в ПМР, ответственным за исполнение бюджета и за реальность его исполнения является Председатель правительства ПМР.

Так какого же, спрашивается, рожна президент ПМР подписывает (или не подписывает, или оставляет без рассмотрения) закон о бюджете ПМР, да еще позволяет себе ставить палки в колеса единственному в ПМР органу законодательной власти – Верховному Совету ПМР?

Никакого рожна не имеет.

Вот президент И. Смирнов, будучи главой Кабинета министров ПМР (главой исполнительной власти ПМР) имел право и был обязан подписывать законы о бюджете. Так как он и нес ответственность за исполнение бюджетов и за реальность (или не реальность) этого исполнения.

По сегодняшней конституции президент ПМР не несет никакой ответственности за принятие бюджета к исполнению и за последующее не исполнение его. Эта ответственность лежит, в конечном счете, на руководителе исполнительной власти – Председателе правительства ПМР.

Интересно, советуется хотя бы президент с этим главным ответственным, с Т. Туранской, прежде чем рассылать Верховному Совету ПМР письма и сообщать, что он, видите ли, оставит чего-то там без рассмотрения.

Депутаты, сделайте, в конце концов, так, чтобы посторонний человек вообще в бюджетное строительство не лез.



Уважаемые депутаты, вы что, забыли азбуку? Зачем вы сохраняете в Конституции после ее реформы 2011 г. и введения института Правительства ПМР этот рудиментарный, совершенно не нужны аппендикс – пост президента ПМР?

Ведь это же ужас к чему приводит! Вот перечень последних указов президента:

- «О внесении изменения в Указ Президента ПМР от 19 ноября 2010 года № 954 «Об обязательной продаже части валютной выручки»» (И. Смирнов в 2010 г., будучи главой исполнительной власти, мог подобный указ принимать, а Е. Шевчук в 2014 г., не будучи главой исполнительной власти, – не имел права на подобные действия– ПМРФ);
- «О приостановлении действия Указа Президента ПМР от 13 февраля 2013 года № 67 «О некоторых мерах по созданию условий для активизации деятельности хозяйствующих субъектов ПМР»»;
- «О внесении изменения в Указ Президента ПМР от 27 сентября 2013 года № 449 «Об утверждении на 2014-2016 годы Таможенного тарифа...»;
- «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Приднестровской Молдавской Республики от 11 апреля 2011 года № 228 «Об утверждении Перечня наркотических средств...»;
- «Об отмене Указа Президента ПМР от 1 марта 2010 года № 117 «Об утверждении Положения о порядке выявления, учета, приобретения, оценки и реализации выморочного имущества»»;
- «Об установлении ставок акцизов на отдельные товары (продукцию), импортируемые на территорию Приднестровской Молдавской Республики»;
- «О внесении дополнений в Указ Президента ПМР от 21 августа 2013 года № 378 «Об утверждении образцов форменной одежды сотрудников Министерства внутренних дел ПМР»»;

И т.д., и т.п.

Товарищ явно запутался в хрестоматийных обязанностях исполнительной власти. От величины тарифов – до расстояния между пуговицами на мундире Кузьмичева – все у нас регулирует президент Шевчук своими указами.

Товарищу явно нужно помочь. Пока он не начал издавать указы о том, как надлежит причесываться и какие юбки носить министрам ПМР. Неужели нужно довести до подобной ситуации, чтобы кто-то догадался, что товарищу просто нечем заняться на работе, и что эту никчемную должность, изымающую из бюджета более 30 млн. рублей в год, нужно просто-напросто упразднить?

Сегодня товарищ вбросил информацию о своих предполагаемых действиях в связи с принятым бюджетом на 2015 год. Ход понятный. Товарищ ждет, как отреагируют законодатели и общественность, чтобы сориентироваться, как ему поступить.

Не знаю, как отреагируют депутаты, а общественность реагирует примерно так, как я тут изложил. Это если исключить ненормативную лексику...

28 декабря 2014 г.

В продолжение темы

Президента ПМР ввели в правовую колею

После публикации на ПМРФ статьи «Бюджет он не подпишет, видите ли»... вскоре появились признаки того, что президент ПМР Е. Шевчук, сдался и не собирается применять свою самодельную выдумку: оставить ряд статей бюджета 2015 г. без рассмотрения, как якобы противоречащих Конституции ПМР. Шевчук решил действовать по закону и «всего-навсего» наложить вето на спорные статьи. Как он и должен был поступить, как ему говорили (в частности, депутат ВС ПМР О. Василатий, назвавший незаконной выдумку президента с его, якобы, правом оставить без рассмотрения ряд статей бюджета).

Первой об этом грандиозном сдвиге в сознании нашего президента поведала министр финансов ПМР Е. Гиржул в ряде комментариев на первом телеканале.

И вот из информации ИА «Новости Приднестровья» (см. ниже) стало известно, что президент-таки пошел по пути ветирования, а не отсебятины с «оставлением без рассмотрения».

Президентский зондаж окончился для него «потерей лица». Но это все-таки лучше, чем могло бы быть, не прислушайся он к мнению общественности.

Теперь посмотрим, какой ответный ход сделают депутаты ВС ПМР. Преодолеют ли они вето президента или клюнут на «согласительную конфетку» и позволят президенту все-таки выкрутить им руки.

Позиция депутатов ясна и понятна: необходимо сохранить доходы малообеспеченных слоев населения на уровне 2014 г. Стоны президентского правительства, что увеличенные расходы бюджета не подкреплены доходной частью бюджета – не более чем недостойный крутеж. И это в лучшем случае. Наше президентское правительство умеет только тратить и почему-то считает, что источники доходов для этих трат должен найти и прописать им Верховный Совет. Тратить из найденного другими – много ума не надо. А вот вы заработайте недостающие 85 млн. рублей. Это ведь есть прямая обязанность правительства. И никого другого.

Не можете – уходите. Другие найдут.

31 декабря 2014 г.



Тяжелые утраты 2014-го приднестровской оппозиции



В 2014 –м приднестровской оппозиции снова не удалось решить главную задачу: создать НА ДЕЛЕ хотя бы ядро действующей организации оппозиционных (или только хотя бы государственных) сил. НА ДЕЛЕ – то есть для совместного решения хотя бы одной общей практической задачи. Каких у нашей оппозиции (государственных сил) накопилась прорва. И многие из них даже имеют статус «многолетне откладываемых».

Фактически только проект «ПМРФ – Приднестровье и Россия» как центральный аналитико-информационный ресурс государственных сил ПМР буквально в принудительном порядке хотя бы идейно объединял разрозненные

отряды нашей оппозиции. Знакомя на постоянной основе с инициативами, взглядами и делами отдельных лидеров оппозиции и отдельных организаций.

Более того, попыток объединения даже не предпринималось. Или они мне не известны (что одно и то же, поскольку вопросов объединения приднестровской оппозиции никто, кроме автора этих строк, никогда в Приднестровье не поднимал, или я ошибаюсь?).

Более того, в 2014 г. произошло значительное ослабление самих оппозиционных сил Приднестровья.

Прежде всего, стоит отметить окончательное размежевание приднестровских оппозиционеров, которое произошло под влиянием Крымских событий и раскола Украины. Ряд известных в ПМР оппозиционных деятелей (Д. Соин, Р. Коноплев) откровенно стали на проукраинские, антироссийские позиции. Причем их деятельность вышла за пределы украинско-российских разногласий и конфликтов (на что можно было бы в Приднестровье «закрыть глаза» или посмотреть, как на личные проблемы этих людей) и была направлена в первую очередь на переориентацию приднестровцев в «нужном направлении», то есть в направлении поддержки антироссийских сил на Украине и в Молдове, в попытке очернить Россию в глазах приднестровцев. Что автоматически делает неприемлемыми какие-либо контакты с этими нашими бывшими соратниками по приднестровским вопросам.

Так, созданный Д. Соиним в Одессе так называемый Союз приднестровцев Украины, начав с поддержки Киевской хунты, с раболепствования по поводу «верности народу Украины» и т.п., превратился в откровенную, оголтелую антиприднестровскую группировку, развернувшую информационную войну в СМИ ПМР (в том числе и в достойных авторитетных оппозиционных изданиях ПМР, например, на площадке «Социально-политического форума Днестра»). По части вылитой на руководство России «чернухи» Союз ПУ, кажется, даже превзошел «свидомых украинцев». (При том, что руководство России, действительно, достойно критики за свои непоследовательные, трусливые и где-то даже предательские по отношению к Новороссии шаги, критики по принципу «правильно делают, но плохо». Однако критика Союзом ПУ руководства России строится, исходя из совершенно неприемлемого для приднестровцев посыла: «неправильно делают и преступно»).

Другой наш бывший соратник Р. Коноплев, все больше маскируясь за «профессиональную» «объективность», проводил ту же работу, что и Союз ПУ, но, как ему кажется, более тонко, современно и красиво. А на самом деле – более гадко, подло и опасно. Опасно тем, что немало плохо ориентированных людей в Приднестровье попадутся на удочку его «объективизма», «многосторонности» и за лихими фразами критики местной приднестровской власти не увидят главного, во имя чего эта критика ведется, а ведется она ради безусловной сдачи Приднестровья Молдове.

Таковы странные, хотя субъективно весьма объяснимые, трансформации бывших оппозиционеров ПМР (по разъяснению В. Путина, это критики во имя улучшения дел в государстве) в откровенную пятую колонну (по тому же разъяснению В. Путина, это критики во имя уничтожения самого государства). В субъективной основе этой трансформации лежит принадлежность (и ярко выраженная!) этих бывших оппозиционеров к пресловутому южно-русскому типу, оценке которого я посвятил достаточно много внимания в серии статей («Что бы я ответил полковнику И. Стрелкову»).



И, конечно, самой тяжелой утратой 2014-го для приднестровской оппозиции явилась смерть Александра Радченко. Свои мысли по этому поводу я уже излагал в некрологе. Добавлю здесь только несколько моментов по затронутой теме.

Чем больше будет отделять нас времени «от Радченко», тем больше мы будем понимать его важное центральное место в приднестровской оппозиции. Не в организационном плане, а в идейной, стабилизирующей, государственнической

его «центральности». Или, как раньше говорили, «в мере всех вещей». Он как-то умел найти «общий знаменатель» для нашей такой бестолковой приднестровской оппозиции, умел договариваться (при этом не поступаясь принципами) и с друзьями, и с врагами.

Очень не вовремя умер Александр Григорьевич...

Однако его имя еще может сослужить службу всей нашей оппозиции. Я считаю, оно должно стать знаменем, вокруг которого самые разные силы, стоящие на принципах суверенитета, государственности Приднестровья, могли бы сплотиться и начать медленное, но неуклонное

восстановление утраченных позиций. Так же считает, я знаю, и ближайший соратник Радченко Н. Бучацкий. Было бы правильным назвать именем А. Радченко Фонд защиты прав человека и эффективной политики, основанный А. Радченко. И возможно, на этой базе начать объединять государственнические силы в ПМР.

Мы вступаем в очень сложный год. Год выборов представительных органов власти. Оппозиционные издания, в том числе и «ПМРФ», уже показали, как готовится к захвату власти группировка Шевчука. Да и без этих разоблачений можно было не сомневаться: в нынешнем году будет сделано все, чтобы удавить суверенное Приднестровье, народное Приднестровье.

Сегодня в условиях кризиса в оппозиционном движении нельзя не видеть, что в республике осталась фактически только одна реальная сила, стоящая на позициях защиты государственности и суверенитета ПМР, защиты народа. Это Верховный Совет ПМР. Нельзя допустить, чтобы мы потеряли этот единственный фактор, гарантирующий будущее республики и достижение целей Приднестровской национально-освободительной революции 1989-1990 гг.

4 января 2015 г.





Президент ПМР Е.В. Шевчук поставил себя вне закона



30 декабря 2014 г. Шевчук подписал закон о бюджете на 2015 г. и на плановый период 2016-2017 гг. При этом на несколько статей он наложил вето, и депутатам Верховного Совета ПМР предстоит преодолеть это вето или соглашаться с президентом (см. Приложение). И хотя ранее, в частности, в своем предупредительном письме в ВС ПМР Шевчук высказывался, что все не устраивающие его новеллы закона он оставит без рассмотрения, после достаточно решительного неприятия приднестровцами его самостоятельной новации, в конечном счете, он «оставил без рассмотрения» только одну норму закона о бюджете. Она касается необходимости отчисления части прибыли в размере около 45 млн. рублей от деятельности предприятий с государственным участием в собственности этих предприятий.

Не вдаваясь в спор о целесообразности или нецелесообразности этой прописанной депутатами нормы, тем более, о ее законности или не законности, не дискутируя о «праве» постороннего в бюджетном строительстве и бюджетном процессе лица без полномочий в законодательной, исполнительной или судебной власти – президента ПМР что-то там вообще в обход правительства в бюджете рассматривать или «не рассматривать», хотелось бы обратить внимание читателей на суть действия, произведенного президентом.

Он позволил себе «оставить без рассмотрения» часть ПРИНЯТОГО Верховным Советом ПМР Закона о бюджете.

Объясняя это свое деяние, эти свои две звездочки, Шевчук отмечает, что данный пункт «противоречит нормам действующего законодательства, в связи с чем не рассмотрен в качестве структурного элемента Закона».

Если всю эту заумь про «структурные элементы» расшифровать, перевести на всем понятный язык, то речь идет вот о чем.

Шевчук пытается заблокировать нормальное законное разрешение спора между ним и Верховным Советом ПМР в части затронутой новеллы закона о бюджете. Действующее законодательство предписывает президенту в случае несогласия с законом в целом, или с отдельной его частью, или еще по каким-то причинам, отклонить закон в целом или в части и направить на новое рассмотрение (право вето). Все это четко прописано в ст. 73 Конституции ПМР и никаких исключений, или дополнений, или условий, или особой конкретизации данная конституционная норма не содержит ни в одном ином законе или подзаконном акте. Короче, нет никакого другого закона, кроме ст. 73 Конституции ПМР, определяющего каким-то иным образом действия президента, получившего от ВС ПМР на подпись закон.

В указанной статье Конституции ПМР есть специальная часть, посвященная рассмотрению президентом подписанного ВС ПМР финансового закона (таковым и является Закон о бюджете). В этой части говорится: «Президент Приднестровской Молдавской Республики **вправе отклонять и направлять на повторное рассмотрение отдельные**

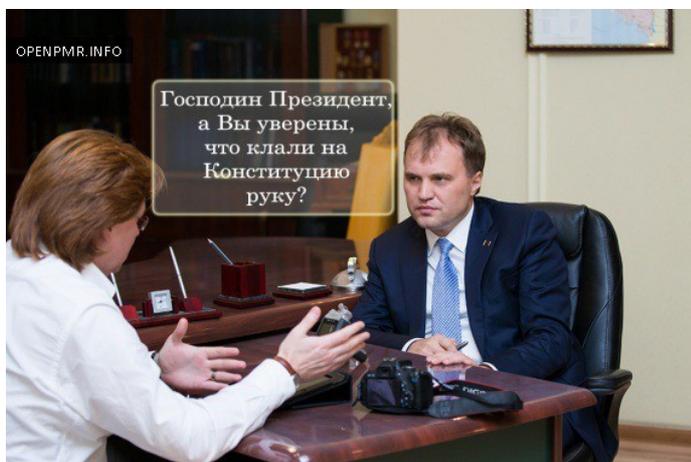
статьи финансового закона либо предложить сокращение ассигнований, одобренных Верховным Советом. Отклонение и направление на повторное рассмотрение отдельной статьи, положения финансового закона не является препятствием для его подписания и введения в действие».

Короче, президент может наложить вето и направить на вторичное рассмотрение в ВС ПМР статьи бюджета, с которыми он не согласен. Но именно этого и хотел бы избежать президент. Поскольку, как говорится в ст. 73 Конституции ПМР, «Если при повторном рассмотрении закон либо его часть **будут одобрены в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от установленного Конституцией числа депутатов Верховного Совета**, закон либо его часть подлежит подписанию Президентом Приднестровской Молдавской Республики в течение 7 дней и обнародованию». Мало кто сегодня сомневается, что вето президента на закон о бюджете, который был принят депутатами ЕДИНОГЛАСНО, будет преодолено, и Шевчук и его правительство обязаны будут исполнять заложенные в бюджет нормативы.

«Оставив без рассмотрения» спорную норму закона, Шевчук пытается пустить ВС ПМР по судебным тяжбам, которые могут продлиться много месяцев. А это даст возможность Шевчуку и его правительству много месяцев, а то и весь год по своему рулить с финансами из кармана приднестровских налогоплательщиков.

Вопрос очень простой, но очень важный для дальнейших выводов: знает Шевчук, что нарушает ст. 73 Конституции ПМР, или искренне заблуждается?

На вопрос можно дать самый утвердительнейший из всех возможных утвердительных ответов – **Шевчук знает, что нарушает ст. 73 Конституции ПМР.**



Обратите внимание. Статьи бюджета, которые он ветирует, Шевчук пометил одной звездочкой и разъяснил в примечании, какой нормой закона при этом он руководствуется т.е. ст. 73 Конституции ПМР. А вот новеллу закона, помеченную двумя звездочками, «оставленную без рассмотрения» и обоснование этого своего деяния Шевчук никак не согласует ни с каким законом. И это не случайно. Шевчук не забыл, не упустил, а просто не смог ничего в свое оправдание привести, потому что законов

ПМР, позволяющих президенту ПМР не рассматривать представленный ему на подпись закон или его часть, **НЕ СУЩЕСТВУЕТ.**

Это, во-первых, доказывает, что **Шевчук знает и сознательно нарушает Конституцию.** Подчеркнем: гарант исполнения Конституции и законов заведомо нарушает Конституцию.

Во-вторых. Делает он это, по тому же самому поводу, уже вторично. То есть, заведомо зная, что не прав, что нарушает Конституцию.

Как всем приднестровцам известно, в конце 2012 г. Шевчук отказался подписывать принятый ВС ПМР Закон о бюджете на 2013 г. Чем также пресек законное разрешение спора

между ним и Верховным Советом. Тогда ему пофартило: многомесячное откладывание рассмотрения спора в Конституционном суде ПМР позволило Шевчуку и его правительству весь 2013 г. тратить народные деньги по своему усмотрению, то есть фактически воровать их у народа. В ноябре 2013 г. Конституционный суд ПМР все-таки рассмотрел спор о бюджете и нашему особо непонятливому пятидипломному президенту 19 ноября в своем Постановлении разъяснил:



«Президент Приднестровской Молдавской Республики, оставляя без рассмотрения Законы, перечисленные в подпункте 3.2 настоящего Постановления, указывает на нарушение процедур, которые, по его мнению, были допущены при их внесении, рассмотрении и принятии. Позиция главы государства основывается на том, что в соответствии с пунктом 6 статьи 71 Конституции Приднестровской Молдавской Республики нарушение процедуры внесения, рассмотрения и принятия законопроекта делает его не имеющим силы и не подлежащим применению.

В этой связи Конституционный суд считает необходимым указать, что в соответствии с частью второй указанной конституционной нормы вопрос о признании законопроекта не имеющим силы и не подлежащим применению решается в судебном порядке.

Соответствие или несоответствие правовых актов органов государственной власти Конституции Приднестровской Молдавской Республики, в том числе по порядку их принятия, устанавливает Конституционный суд (статья 92 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О Конституционном суде Приднестровской Молдавской Республики»). Президент вправе оспорить конституционность законов лишь после их подписания и обнародования...

Конституционный суд Приднестровской Молдавской Республики, подтверждая полномочия Президента подписать и обнародовать Законы, перечисленные в ходатайстве, исходит из того, что эти полномочия главы государства представляют собой совокупность конституционно закрепленных не только прав, но и обязанностей. Таким образом, Президент Приднестровской Молдавской Республики не только обладает исключительным правом подписать и обнародовать Законы, перечисленные в ходатайстве, но и обязан сделать это...

Подписание и обнародование указанных Законов не препятствует Президенту Приднестровской Молдавской Республики обратиться в Конституционный суд Приднестровской Молдавской Республики с запросом о проверке их соответствия Конституции Приднестровской Молдавской Республики, в том числе и по порядку принятия...

Четко и ясно прописано: 1) не президент решает, соответствуют или не соответствуют правовые акты государственной власти Конституции, а решает Конституционный суд. 2)

вопрос о признании законопроекта не имеющим силы и не подлежащим применению решается не президентом, а решается в судебном порядке. 3) ты же сначала подпиши закон (это твоя обязанность) а только потом иди в суд и оспаривай.

Все это президент (если даже не ведал до ноября 2013 г.) заведомо узнал после Постановления Конституционного суда ПМР от 19 ноября 2013 г. То есть «оставляя без рассмотрения» в очередной раз некоторые нормы закона о бюджете на 2015 г. **Шевчук заведомо нарушил закон.**

Ничего не меняет, что в 2013 г. предметом спора было «оставление без рассмотрения» всего Закона о бюджете, а в 2014 г. – «оставлении без рассмотрения» отдельные части бюджета. Оба этих правонарушения касаются одной и той же статьи Конституции ПМР, определяющей порядок действий президента при работе с рассмотрением финансового закона – бюджета.

Однако Шевчук пытается выкрутиться так, будто бы нынешняя его отсебятина совсем иного рода. Но наш Шевчук – дешевенький хитрец. Наперсточник. И вот как он пытается словчить.

Он пытается сказать: часть закона о бюджете, помеченная двумя звездочками, оставлена мной, Шевчуком, без рассмотрения потому, что не является частью закона, так как противоречит нормам действующего законодательства. А поскольку я обязан рассматривать только закон, то часть, которая не является, по моему глубокому убеждению, частью закона, так как противоречит действующему законодательству, я не обязан рассматривать, подписывать и обнародовать в духе понимания Постановления Конституционного суда от 19 ноября 2013 г. и Конституции ПМР.

Главное, что на корню убивает эти детсадовские хитропостроения, вот что: дяденька Шевчук подменил собою суд и вынес решение о противоречии нормам действующего законодательства части закона о бюджете – без суда и вместо суда. А по действующему законодательству ПМР (и на это еще раз указал Шевчуку Конституционный суд ПМР 19 ноября 2013 г), **«вопрос о признании законопроекта не имеющим силы и не подлежащим применению решается в судебном порядке».** И всем гражданам Приднестровья глубоко наплевать, что считает по поводу законности спорной части бюджета какой-то там Шевчук, присвоивший себе права и обязанности судебной инстанции.

Итак, что же у нас в сухом остатке. А вот что. Сознательно (и вторично!) нарушив Конституцию ПМР, президент ПМР Е. В. Шевчук пытается показать, что ему закон не писан, что он – выше закона. И его новая выходка – чтобы лишь убедиться в степени долготерпения приднестровцев.



Наша задача, задача депутатов Верховного Совета ПМР, гражданского общества, государственных сил, оппозиции Приднестровья заявить, что своими действиями г-н Шевчук поставил себя не выше закона, он поставил себя **ВНЕ ЗАКОНА.** И как всякий «вне закона» (а у нас все равны перед законом) должен понести наказание.

Каким оно будет, и когда оно будет, мы не знаем. Трудно сказать, решатся ли депутаты уже сейчас привлечь президента к ответственности, как это сделали их коллеги в Абхазии по более мелким поводам (на Шевчуке, между прочим, с 2012-го висит законченное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом ПМР как государственная измена, а именно: допуск на суверенную территорию ПМР органов государственной власти соседнего враждебного ПМР государства Молдова, таможенников Молдовы). Но то, что рано или поздно Шевчуку придется ответить – не подлежит сомнению.

Самое простое и разумное решение уже предложено. Не вдаваясь в непредсказуемые уголовные процедуры в условиях, мягко говоря, не вполне самостоятельного нашего приднестровского суда, Верховный Совет ПМР может и должен в конце срока этого созыва (депутатам все равно уже нечего терять), на законном основании, в полном своем праве единственного законодательного органа республики и по своему усмотрению завершить Конституционную реформу в ПМР с ликвидацией поста президента ПМР как не соответствующего принципу разделения властей, заложенному в Конституции ПМР.

8 января 2015 г.



Карфаген должен быть разрушен!



Многочисленные факты нарушения президентом ПМР Е. Шевчуком Конституции ПМР и законов, в том числе, и совершение деяний, подпадающих под действие Уголовного кодекса ПМР (государственная измена), уже неоднократно приводились в различных оппозиционных изданиях и не только. Упоминались эти факты в депутатских запросах депутатов Верховного Совета ПМР в разные инстанции, в информационных сообщениях разных изданий России, Молдовы, Украины.

И ни разу по этим фактам не было возбуждено ни единой проверки – ни в прокуратуре ПМР, ни в Следственном комитете, ни в КГБ ПМР. Несмотря на то, что факты сообщаемые в СМИ, по действующему законодательству ПМР, являются основанием для проведения проверки по инициативе вышеперечисленных органов правозащиты (то есть без особого им напоминания со стороны). Несмотря на то, что вышеуказанный метод неоднократно применялся указанными правозащитными структурами ПМР против политических противников Шевчука и против оппозиции.

Все это свидетельствует о том, что в ПМР существуют глубокие базовые провалы в системе правозащиты, в результате чего эта система в автоматическом режиме не работает или может быть легко заблокирована чиновником, обладающим элементами реальной власти в нашей республике.

Такая недопустимая ситуация сложилась, в том числе, и вследствие незавершенности конституционной реформы в ПМР, о чем на ПМРФ уже не раз высказывалось после предложения политолога Л. Леонова о завершении этой реформы в связи с появлением у нас института Правительства.

Ну не Тираспольский же майдан устраивать, чтобы правозащитные органы начали выполнять свои обязанности!

Вопрос о завершенности конституционной реформы выходит на первые позиции внимания общества, народа, депутатов Верховного Совета ПМР по разным причинам.

Незавершенность конституционной реформы, наличие лазеек в не установленных точно границах прав и обязанностей, прежде всего у президента ПМР, нечеткость его конституционного статуса и отсутствия специального закона о правах и обязанностях президента ПМР создало благоприятные условия для многочисленных "ненаказуемых" продолжающихся (рецидивных) злоупотреблений, расхищений бюджетных средств и разного рода "химии" вокруг них, нецелевого их использования, строительства разных хитромудрых схем для создания разных полуподпольных стабилизационных и гуманитарных фондов, преследования инакомыслия и попрания демократических и правовых норм, и

прочих странноватых действий, которые не подпадают под определение "злоупотребление властью" лишь потому, что власть некоторых "слуг народа" по нынешнему законодательству ПМР не имеет границ, и что б ты не вытворял, ты никак властью не злоупотребляешь.

С другой стороны, попытки навести порядок в нашем полуразрушенном отсебятиной Шевчука правовом поле раз за разом наталкиваются на необходимость исправлять нормы действующей конституции и ряда конституционных законов. Например, последняя инициатива общественного движения "Народное единство" по введению выборности глав администрации и применения этой нормы уже на выборах 2015 года. И эти забеги в Конституцию неизбежны. Как неизбежно появление проблем "заплаточного закона", опять же лишь добавляющего пространства для маневра антинародным силам.

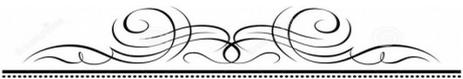
Из всего вышеизложенного вытекают несколько важных выводов:

1. Конституционная реформа в ПМР должна быть завершена.
2. Лучшее, самое удачное и безотлагательное время для завершения конституционной реформы в ПМР – 2015 год.
3. Пост президента ПМР в связи с появлением института Правительства должен быть упразднен как излишний в нашей небольшой и небогатой республике.
4. Председатель Правительства ПМР должен стать полноправным и полноответственным главой исполнительной власти.

Карфаген должен быть разрушен!

14 января 2015 г.





Какая-то Н. Пянковская: “Я вас выкину!”



Сегодня ПМРФ предлагает познакомиться с оживленным обсуждением одной темы, которое развернулось вчера (14.01.2015) в группе "Приднестровье" на Фейсбуке и, не затихая, продолжается и сегодня.

В ходе обсуждения один из участников, по фамилии Н. Пянковская (очевидно, модератор группы) постоянно грубо, самоуверенно и надменно пыталась регулировать процесс обсуждения. Началось с того, что она удалила саму тему обсуждения, с которой выступил участник группы Дмитрий Кузенко. Он рассказал об акции, предпринятой группой единомышленников, обратившихся через систему создания общественных петиций (она называется «Авааз») с петицией к Генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну, по поводу отставки президента ПМР Е.В. Шевчука. Почему это важно, обращали внимание авторы петиции. Потому что "Шевчук не выполнил свои предвыборные обещания. Его бездарное и грабительское правление вынуждает граждан, бизнесменов уезжать из ПМР При его власти ещё более нищают незащищённые слои населения".

Эта тема, как выяснилось из обсуждения, не продержалась на стене группы "Приднестровье" и пяти минут. Дмитрий Кузенко обратился к администраторам с просьбой разъяснить, какие правила были нарушены и почему ему заткнули рот.

И вот развернулось обсуждение. На сегодняшний момент в нем приняли участие уже около 150 человек. Причем самой темы (существа обсуждения) так и не дали появиться на фейсбуке. Н. Пянковская, ничтоже сумняшеся, совершенно в духе нашего великого кормчего Шевчука, подменила собой и суд, и общественное мнение, и распорядилась тему не давать, за какие-то там жуткие нарушения действующего законодательства, с которым, как в ходе обсуждения выяснилось, она знакома постольку-поскольку. Но пообещала комментарии не удалять.

Однако в ходе обсуждения Н. Пянковская неоднократно пыталась влиять на обсуждение своими вздорными репликами, угрозами нажать кнопку "удалить" (вы это сами увидите). И в конце концов, своего обещания не сдержала. Удалила мой комментарий, который, кстати, был простым ответом на ее вопросы. Сильно Н. Пянковской не понравились мои ответы. Я вынужден был заявить, что не приемлю таких диалогов и покидаю группу "Приднестровье".

Однако, в группе осталось более 4000 участников, которые не имеют возможности для свободного выражения своего мнения и потому становятся простыми статистами спектакля, разыгрываемого Н. Пянковской и с кем она там еще состоит в команде, с не вполне ясными для судеб Приднестровья в его драматическую минуту целями. Это мягко говоря.

Поэтому я решил перенести на сайт "ПМРФ – Приднестровье и Россия" и в группу "Приднестровье без Шевчука" интересный с разных точек зрения разговор без купюр Н. Пянковской. И призвать тех, кто хочет говорить как свободный человек, продолжить

разговор в группе "Приднестровье без Шевчука". Добавлю... и без Н. Пянквской, царство ей небесное!

В этой публикации я позволил себя (для лучшего понимания) только сгруппировать мои комментарии в одном месте. В том числе и комментарий, удаленный Н. Пянквской. В остальном характер разговора сохранен полностью, если только не считать неизвестные мне и другие, возможно, удаленные Н. Пянквской фрагменты комментариев других участников.

В ближайшее время в специальном материале на сайте "ПМРФ – Приднестровье и Россия" будет рассказано подробнее об инициативе Д. Кузенко и его товарищей.

ПМРФ.

Приложение

- Дмитрий Кузенко ОБРАЩАЮСЬ К АДМИНАМ!!!!!! На каком основании удалена тема с петицией о отставке Шевчука? Какой пункт правил нарушен?
 - Дмитрий Кузенко На обсуждение всего сообщества, повторю тему в комментариях. Пусть люди решают удалять или обсуждать.
 - Наталья Пянквская Тема была провокационной. Никто кроме самих приднестровцев не должен решать, какой президент и сколько будет у власти в их стране. Так Пан Ги Муну и передайте.
- Дмитрий Кузенко А в чём провокация? Давайте это будут решать люди. Посчитают провокацией, сам удалю.
- Дмитрий Кузенко Как видим, сами приднестровцы не могут отправить в отставку. Уровень жизни стремительно нищает, демократические нормы тоже.
- Мария Жуковец Дмитрий, да что же Вы такой настойчивый? Заниматься провокациями стало трудно в Одессе?
- Дмитрий Кузенко Каменка, присоединилась к Одессе? А по теме есть что сказать?
- Наталья Пянквская Если сами приднестровцы не отправляют его сейчас в отставку, значит, не считают нужным. Не ООН с ОБСЕ это решать.
- Мария Жуковец По теме, не провоцируйте
- Дмитрий Кузенко У нас не работают демократические институты, поэтому мы будем брать пример с нашей великой России. Москва призвала ООН повлиять на Президента Украины, так будем делать и мы. Были бы у нас смелые депутаты, то могли бы объявить импичмент, но увы как видим демократические институты не работают.
- Дмитрий Кузенко Как я понимаю, это единственная группа в фейсбуке, где цензура удаляет темы? В других группах эту тему не удаляют.
- Наталья Пянквская Не машам-дашам из Испании и еще **** знает откуда решать за приднестровцев.

В "остальных" группе оставила только потому, что там любителей постебаться над подобными "идеями" полно. Мне не жалко))

- Дмитрий Кузенко Смотрите какое интернациональное несогласие с Шевчуком. Петицию подписали и россияне и молдоване и украинцы и даже испанцы.
- Мария Жуковец И где здесь приднестровцы?
- Наталья Пянквская))))) потрясающе.
- Дмитрий Кузенко Админы тему удалили, поэтому пока что приднестровцы не видят.
- Мария Жуковец Можно смеяться? Может просто приднестровцы умны?
- Наталья Пянквская Это не отменит участия в провокации испанок))
- Дмитрий Кузенко Может и умны, но вы удаляя темы им не даёте это продемонстрировать.
- Наталья Пянквская Это группа для общения. А не сливной бачок.

- Дмитрий Кузенко Всё же я бы предпочёл не решать за всех людей, а дать им возможность судить самим.
- **Ruslan WebCrabber** Основания еще для этого нужны? Ибо нефик и точка.))
- Александр Черников О, какой то Дмитрий появился. Новенький старенький.
- Наталья Пянковская Даже не представляешь, насколько старенький)))
 - Баешко Оксана Зачем выставять себя дурачками? Подпишем петицию и Пан Ги Мун снимет Шевчука
- Дмитрий Кузенко Не снимет, но международное внимание как минимум заставит Шевчука работать и для ПМР.
- Наталья Пянковская В угол поставит)))
- Ольга Ивановна Ой, какой милый холиварчик
- **Dmitry D. Kolesnikov** Наталья, не корми тролля.
- Дмитрий Кузенко Лишит гарема)))
- Наталья Пянковская Дима, я решила оставить эту тему – у нас много желающих подобное в группе запостить. В качестве профилактических мер.)
- Баешко Оксана Дмитрий, смотрите, сколько комментариев, а на петицию, если я не ошибаюсь 0 лайков и 0 комментариев было. Вот, и делайте вывод, что удаление было правильным.
- Дмитрий Кузенко Ничего не понимаю. То удалили, то оставляете. Как это понимать?
- Наталья Пянковская Оставила не саму "петицию", а ее обсуждение. Чтобы Вы поняли, что мы никому не позволим решать за себя.
- Дмитрий Кузенко Тема не продержалась и 5 минут, вот лайков и не было. Люди её не успели увидеть.
- Александр Братух Димон ты шо в президенты метишь , или есть кандидатуры , ты расскажи предложи а то ты как то не правильно подходишь к серьезному вопросу...
- Дмитрий Кузенко Ладно, тут пообсуждаем, а сама петиция висит в других группах. Против цензуры без модерской кнопки не попрешь.
- Дмитрий Кузенко Кандидатуры есть. Я за Галину Антюфееву.
- Наталья Пянковская Не рановато ли Вы её сливаете?) заказ?
- Александр Братух О С этого и надо было начинать кнопки у тебя нет..... И тут же ну и куда ты прешь без кнопки.....
- Дмитрий Кузенко За ней Москва стоит и русская община. Она сама кого хочешь сольёт.
- Наталья Пянковская Я тоже подумываю уже за кого голосовать, если честно... Лишь бы дали возможность выбирать)
- Александр Братух У нас уже шёл кандидат с совместным фот с Путиным и где он вот если бы ты сказал что связь с Порошенко есть О это уже современно...
- **Vladimir Sugay** Тема не продержалась и 5 минут, вот лайков и не было. Люди её не успели увидеть.(((Не , просто люди не успели перелогиниться.
- Дмитрий Кузенко Как вариант Москва пришлёт своего заместника, который будет незапятнан в местных связях.
- Александр Братух И кто этот навичок который погрязнет в них...
- Ольга Ивановна Не, скучно, Наталь.
- Михаил Учитель Наместника? Не для того Приднестровье создавалось, чтобы тут наместника ставили на правление, даже от России!
- Андрей Литвиненко Дмитрий Кузенко Не обращайтесь к админам с подобным вопросом, правильно сделали что удалили. От темы весьма сильно веет "душком экстремизма". Попытки нарушать основы конституционного строя прямое нарушение указа №241 Президента ПМР. К тому же, народ Приднестровья, увы, не способен решать вопрос об отставке президента. Это входит в полномочия ВС, что бы объявить импичмент необходимо 2/3 голосов ВС республики.
- ПМРФ. Бодался теленок с дубом! Дмитрий Кузенко, как у вас нервов хватило бодаться с дубом? Уходите из этой группы, поставьте материал в группу "Приднестровье без Шевчука" – она как раз для таких тем. Или присылайте на "ПМРФ" – там поставят и прокомментируют

как надо. А эти пусть надувают щеки, что они такие великие приднестровцы и что сами решают. Сами решили за всех приднестровцев, что надо ваш материал удалить. Низкий класс. Не связывайтесь вы с ними. Им уже ничего нельзя объяснить. Грудью встанем за Шевчука! Смотрите, как дружно, да много, да по одной схеме.

К тому же, люди это весьма малограмотные. "Что бы объявить импичмент необходимо 2/3 голосов ВС республики" – так мой предшественник написал. Хоть бы конституцию сначала прочитал. Ведь чтобы приступить к импичменту по нашей конституции, надо, чтобы президент был обвинен в государственной измене вступившим в силу решением суда. Что, как вы понимаете, невозможно, суд-то шевчуковский. Потому ВС даже и не подступает к импичменту по этой схеме, понятно, что предварительные условия выполнены не будут. Это я для малограмотных чуток объясняю, которые ВС обвиняют в бездеятельности, не читая конституцию, потому что великие приднестровцы.

Даже референдумом нельзя снять президента ПМР – вот какое у нас бронированное для него законодательство. Но референдум о доверии президенту (недоверии) провести можно. И результат получить можно. И пусть он дорабатывает в условиях выраженного народом недоверия, это будет дополнительным основанием припаять Шевчуку дополнительно пару-тройку лет на суде после его отставки или окончания президентского срока.

Вопрос референдума можно сформулировать и так, что в случае выражения недоверия Шевчук должен добровольно уйти в отставку по недоверию – это будет также не противоречить нынешнему бронированному законодательству.

Что может сделать ВС уже сегодня? И должен. Так это изменить конституцию, убрать бронированные нормы. А еще лучше – вообще упразднить пост президента, как излишний после введения института Правительства. Есть и другие средства. Не много, но есть.

Ваше предложение тоже интересно как политическое средство давления. И даже более того – вполне реальное средство изменения ситуации при определенном единстве народа и понимании его активной частью хотя бы элементарных вещей. Но здешним активистам группы "Приднестровье" вы ничего не объясните. Им для начала нужно разъяснить, что такое петиционное право, что это за механизм петиционный, который вы предлагаете включить. А зачем, если у них кнопка в руках? Вы еще даже мой коммент до конца не дочитаете, как Пянковская его удалит. И даже даденное выше слово ее не остановит от этого шага.

Фактически, они все Шевчуки, они все завидуют Шевчуку и хотят быть Шевчуками. Хоть где-нибудь да пошевчучить. Пусть на своей ничтожной фейсбучной страничке. Вот беда так беда нашего Приднестровья. И если мы ее не преодолеем, мы обречены. Дмитрий, уходите отсюда. А я вас приглашу в свои друзья.

- Михаил Учитель Петиция могла бы быть интересной при подписании её гражданами Приднестровья, а не иностранцами. Причём в петиции должно быть грамотное обоснование, а не популистские лозунги. То же касается и референдума о недоверии, особенно в формулировке вариантов.
- Юрий Петрик Всё должен решать народ. А для этого есть ВЫБОРЫ! В 2016 году они будут- тогда и решится "что, как, и кто"...
- Миша Вербанов если ждате 16, то коньки можно отбрасывать, народ уже не выдерживает
- Ольга Ивановна По поводу темы и комментариев хотелось бы процитировать классика...
- **ПМРФ.** Учителю. Михаил! Так вы поддерживаете идею досрочной отставки Шевчука (как М. Вербанов и мы с Д. Кузенко и еще сотни тысяч приднестровцев – говорю за тысячи так уверенно, потому что на "ПМРФ" в 2013 г. проводился соответствующий опрос о доверии Шевчуку, совместный с 6-ю оппозиционными информресурсами ПМР, а альтернативного

опроса так и не было, и никто не может так же уверенно заявлять, что сотни тысяч приднестровцев – за Шевчука, 2011 год уже не в счет) или вы не поддерживаете идею досрочной отставки? Если поддерживаете, то, как говорил классик (тут некоторые детсадовских классиков цитируют, по своему уровню, а я цитирую действительно классика, К. Прутков), так если за отставку Шевчука, то "что вам мешает сделать порох непромокаемым"? Что вам мешает сочинить интересную петицию, с грамотным обоснованием? Или грамотные вопросы референдума о недоверии. Давайте, подключайтесь, дерзайте. Но ведь вы не подключитесь, не дерзнете. Ничего. Потому что у вас задача другая – заморочить голову приднестровцам, т.е. защитить Шевчука от критики и от досрочной отставки. И все ваши аргументы нацелены на другое – подорвать усилия тех, кто добивается отставки Шевчука и последующего над ним суда, замутив, запутав в "глубокомысленных" сомнениях, которые не стоят ни копейки.

Вот хотя бы ваш и других тут знатоков аргумент, что "петиция могла бы быть интересной при подписании её гражданами Приднестровья, а не иностранцами". Это очень большой вопрос. Скажу кратко: вы не знаете, о чем пишете. В ПМР нет петиционного права. И в России нет. Это особая ветвь права, своего рода обратная связь от низов – к верхам. В ПМР ее нет, потому что великоприднестровском зазнайстве и речи не идет, некуда тут нам, несчастным при Шевчуке приднестровцам, писать.

Петиционное право действует в некоторых странах, в частности, в США. В 2013 г. группа людей выдвигала петицию в США о признании Приднестровья. (Об этом тоже писал "ПМРФ" – вы же почитайте, прежде чем в разговор вступать о петициях и референдумах). Не знаю, каким каналом предлагает воспользоваться Д. Кузенко, но очевидно, тем же. Потому что называет 200 подписей. Как и в петиционном алгоритме действий в США. 200 голосов – это проходной рубеж, если петиция набирает 200 голосов (по интернету! из любой части мира!) она помещается в группу постоянных – для продолжения подписания (на определенный срок, разумеется), после набора в срок известного (большого) количества подписей петиция принимается на рассмотрение Конгрессом США, который выносит по ней решение. Оно может быть и не в пользу петиции, но рассмотреть вопрос Конгресс ОБЯЗАН.

Так я вас спрошу: какой механизм в ПМР есть, чтобы заставить вот так же ВС ПМР услышать, наконец, стон народа и заставить рассмотреть какой-либо вопрос в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ? Нет такого механизма. Обращение к петиционному праву США или ООН позволяют рассмотреть вопрос в этих инстанциях о положении дел в нашей банановой по нашей с вами милости республике. И реакция Конгресса США по такой петиции имела бы вес. Это все-таки конгресс США (или ООН), а не группа "Приднестровье".

Вот нас в группе "Приднестровье" более 4000 человек. Так вот хотя бы 200 пусть подпишут эту петицию, чтобы она прошла на следующий уровень рассмотрения. Пусть хотя бы 200 человек пальцем пошевелят ради Приднестровья, а не занимаются пустой великоприднестровской болтовней. По-моему, к этому и Д. Кузенко вас тут призывал. Да вы ведь не услышали, потому что шибко щеки надували в тот момент!

- Татьяна Гусева и все таки. Почему нашу судьбу должны решать иностранцы. И почему не спрашивают самих приднестровцев? Что решили полностью ввести иностранное управление?
- ПМРФ. Видимо, у нас с вами разные судьбы. Вас как раз и спросили, предлагая подписать петицию. Как еще вас спрашивать? Делегацию от английской королевы прислать? А вот той австралийке, что петицию подписала, видимо, все ясно. Может, она беженка из ПМР. Вы уверены, что это не так? Ну вас, приднестровку, спросили, так подпишите петицию. А-а... Вот потому у нас с вами разные судьбы. Вам, видимо хочется, чтобы шевчукиада продолжалась вечно. А мне и еще сотням тысяч таких, как я – не хочется. И нужно использовать все возможные законные способы, чтобы остановить Шевчука. "Почему нашу судьбу должны решать иностранцы. ..Что решили полностью ввести иностранное управление?" Прекратите вашу демагогию. Судьбу Приднестровья сегодня с

потрохами решают в России. И слава богу, что не в Бухаресте. А могло ведь быть и так. Вам что, это не известно? Вы где были в 1992 г., во время войны? В детском садике?

И "иностранное управление" – это тоже сплошная демагогия. Вы думаете иностранное (российское, конечно же) управление будет хуже Шевчуковского? Так я вам скажу, и меня любой приднестровец поддержит, что хуже шевчуковского трудно себе представить. Мы на ПМРФ называем это- ввести российский протекторат над Приднестровьем. т.е. и элементы внешнего управления. Аргументация железная: раз вы не признаете суверенитет ПМР, а признаете какую-то мифическую территориальную целостность Молдовы, раз ваша позиция препятствует нормальному развитию ПМР и т.п., кроме того, вы нас содержите на половину через газ и другие каналы, так будет честно, если вы сядете за руль сами. И избавите народ от наших домашних временщиков – воров и изменников.

- Татьяна Гусева Где я была в 1992 г. Тут была. Эту землю во время ВОВ освобождали мои родители. В 1992 г. тут воевали мои братья. И я с маленьким ребенком на руках – не стала беженкой в Австралии
- Татьяна Гусева Почти все мои близкие лежат в Приднестровской земле
- Татьяна Гусева чем же лучше управление США, к которому нас готовят. И каким образом беженка из Австралии может знать Шевчука и его правление? Либо политически репрессирована была, но у нас таких нет
- ПМРФ. Татьяна, я не хотел Вас обидеть, простите, если что. А когда я писал о беженке-австралийке, это же ясно, что писал о беженке от Шевчуковского "порядка", а не о 1992 г. Иначе чего бы той австралийке подписывать петицию против Шевчука, если она его не знает. Вы явно хотите разобраться – и это хорошо. И вы наверняка не с Шевчуком. Так прочтите мои здесь комментарии. Ваши сомнения во многом развеются. Ну, а если и останется какой-то заусенец корябать, на будущее, а вам хотелось бы 100-процентной чистоты действий, так ведь и ребенок без крови не родится. Как мудрец говорит: глупо во имя возможного в будущем зла мириться с уже реально существующим злом.
- Александр Братух Россия поддерживает и она и будит решать нужно ли нам посылать варяга или нет..... А ваши разговоры как то сбивают с толку не больше и мутить воду сегодня глупо за год до выборов.....
- ПМРФ.А. Братуху. Да сбить-то вас не с чего. С какого толку? Вот вы предлагаете, как многие тут, вместо обсуждения проблем по существу "показать личико". Да что вам мое личико? Посмотрите на приднестровского голодного старика, который плачет, когда теряет 10 копеек в снегу. Вот вам и мое личико. Или приднестровскую молодайку с детьми, которую бросил муж, уехавший на работу в Москву от приднестровской безработицы, затронувшей при Шевчуке уже и (небывалое!) широкие слои рядовых бюджетников. Вот вам и мое личико.

Чтоб вам было понятно, к чему вы призываете. Это все равно, как если бы во время румынской оккупации человек повесил на грудь табличку "Я – партизан. Проживаю там-то и там-то". И пошел по улице Антонеску, которая сегодня 25 Октября. А вы про какой-то толк говорите.

А если по существу, смотрите, что вы прячете за своим возражение: 1) ПМРФ сбивает с толку 2) Мутит воду 3) Глупо за год до выборов ковырять Шевчука.

Идите скажите это тому голодному старику, у которого Шевчук отобрал в январе 50 рублей из 100 руб. добавки пенсионерам. Вот и весь ваш толк.

- Наталья Пянковская. Знатоки Конституции и законов ПМР вероятно даже могут сослаться на пункт этой самой Конституции, согласно которому подобные "петиции" можно распространять. Про беженку-австралийку не буду))) Ибо ржу (простите).
- УДАЛЕННЫЙ Н. ПЯНКОВСКОЙ КОММЕНТАРИЙ. ПМРФ Н.Пянковской. И опять спрошу: "Что вам мешает сделать порох непромокаемым?" Давайте Ваш вариант петиции обсуждать. В чем проблема? Я поржал (извините), когда это прочитал: " Её всерьёз даже обсуждать нельзя". Как это мне напомнило Шевчука, который тоже, что

ему не нравится, любит оставлять "без рассмотрения". И почему вы берете на себя смелость считать, что ваш "серьез" серьезнее моего, и что он вообще – самый тут серьезный серьез. Потому что у вас кнопка в руках? Это не аргумент для серьезных людей, если вы это понимаете. Потому что на всякую кнопку найдется более высокая кнопка. То есть значит встать на путь бандитских разборок совершенно в духе Шевчука, о чем я тут выше уже писал.

Так же выше я писал, о том, что в ПМР нет петиционного права, потому вы и не нашли в Конституции никакого пункта о петициях. Как ни искали. И я вам его не найду. Вы же читайте внимательно, прежде чем за кнопку хвататься. Да и подучится не мешало бы. В нашем законодательстве, например, действует приоритет международного права над национальным, на этом и основана идея прибегнуть к помощи международного права, в том числе петиционного. И есть для этого соответствующие механизмы. Их просто надо знать. А то вы берете на себя роль господина Бога, а простой конституции не знаете.

"Ничего кроме смуты и балагана она нам не принесёт" (это вы о петиции). Какая безапелляционность! Могу ответить как в том неприличном анекдоте: все-то вы знаете, везде-то вы бываете...

- Наталья Пянковская Не стоит переходить здесь на личности – это в группе не приветствуется. Обсуждайте тему, а не мою скромную персону.
- ПМРФ. Участникам этого обсуждения: Н. Пянковская таки не сдержала данного ею слова не удалять комментарии по этой теме (см. выше) и удалила мой последний комментарий по поводу ее вопросов ко мне о конституции и петиции. Что тут скажешь? Так удалите и остальные мои комментарии в этой теме или вообще меня из группы. И, как вы пишете, ржите себе дальше. Наталья, ваша более чем скромная персона не нуждается ни в каких обсуждениях. Я покидаю вашу группу.
- Александр Братух Знаю, тяжело, у меня жена инвалид 2 группы сняли на 3-ю потом сказали здорова и до свидания.... Но живём мы не по доходам, за границей уже давно всех нас выкинули из квартир с нашими платежами и мусор лежал бы под домами с нашими тарифами и ходили бы пешком без троллейбусов... Но у нас всё как ни странно работает... Ну кто виноват ??? Родину не выбирают....
- ПМРФ. А. Братуху. Дорогой мой. Да мы виноваты. Мы с вами. Потому что одни запутались в двух соснах, а другие вон ржут. Простите меня, кого я нечаянно обидел, я человек тут новый, не всех знаю. Но ведь пора бы уже и начать что-то делать, чтобы нас с вами не держали за быдло. Время пришло и требует, а мы тут все в бирюльки играем и ржом.
- Сергей Шмалько ох. лол. Антюфееву?! Это та, у которой муж в чиновниках ДНР засветился?
- Андрей Иконников Родителей не выбирают, а Родину как раз можно! ибо кто скажет что такое Родина?
- Казимир Казимиров жуть и мрак... но все боятся получить клеймо предателя с подачи самих предателей интересов народа...
- Александр Братух Андрей ты как в фильме брат ,, Родина это где жопа в тепле...
- Миша Вербанов а что разрушать, когда все разрушено,
- Андрей Иконников преступление это все это терпеть.... (хавать шо дають- ваша фраза Наталья?...)
- Наталья Пянковская Андрей, добиваться справедливости, соблюдения законов и прочего можно разными способами. Мне вообще странно Вам эту прописную истину здесь напоминать.
- Александр Братух Шо заработали то и хаваем....Хто нам доктор....
- Андрей Иконников Наталья ! какие у меня или у вас законные способы добиваться справедливости в стране где царит беззаконие???? . я обратился к двум депутатам ВС опротестовать незаконно принятый указ, один откликнулся , обещал на вчерашнем

заседании поднять вопрос.... и что??? молчок.... до 1-го марта если не отменят указ будет акция протеста..... ! вот мой законный способ..... реализовать мое право на протест.!

- Наталья Пянковская Протестуйте, если считаете, что таким образом вопрос решится))
- Андрей Иконников не знаю но я хотя бы попробую.... ()
- Татьяна Шидловская знаем мы эти петиции, потом почту завалят спамом.
- Оксана Сеницина Петиция забавная, почти как в Спортлото написать)
- Андрей Иконников как и вся наша власть.!.....
- Андрей Иконников Жильцам от начальника жека.....
- Оксана Сеницина Власть наша не такая уж и забавная)
- Дмитрий Кузенко Вот видите Наталья, какая активность в обсуждении. Люди встрянулись. А если бы вы тему с самой петицией не удалили, то фейсбук вообще кипел бы. И не только фейсбук. Так что погорячились вы, лишив людей оригинальной темы.
- Наталья Пянковская Если в остальных комментариях будут нарушения правил группы, то и они будут
- Наталья Пянковская)))) Дмитрий, я понимаю, что Вам всё равно что именно люди пишут и как реагируют на тему. Главное – держать тему в первых топах. Поэтому и удалила. Кипите с подобными заявлениями в других группах – их полно нынче в фейсбуке.
- Александр Братух Какая тема оригинальная ????
- Татьяна Шидловская что тут оригинального, раньше в ленте постоянно кто-то что-то собирал, но все уже вроде поняли. что это фигня. А тут вы пришли ...)
- Дмитрий Кузенко Вы случайно в битве экстрасенсов не участвуете? У вас так хорошо получается "читать" чужие мысли. Вы так прямо наперёд знаете, что я хотел или не хотел. Держать тему или не держать. Подскажите что мне завтра на завтрак съесть, сам я не могу определиться.
- Наталья Пянковская Ну извините, если неправильно прочла) А Вы бы не хотели, чтобы тема обсуждалась и была на виду – для максимального количества просмотров? Честно ответите на вопрос?)))
- Дмитрий Кузенко ПМРФ, останься. Форум без обсуждения превращается в митинг. Без жарких дискуссий, группа затухает и превращается в группу единоличного мнения администратора.
- Наталья Пянковская Не слушайте его, ПМРФ)))) Пусть эта недостойная Вас группа загниёт и сгинет))))
- Ирина Щербинина Может обратиться за помощью к народным избранникам? У них есть полномочия и на законном основании... чтобы к 2016 не остаться без Республики.
- Наталья Пянковская Ирина, у товарищей задачи другие – оставить нас без Республики.
- Дмитрий Кузенко Без Республики нас оставит Шевчук.
- Ирина Щербинина Чтобы не остаться без Республики... Может провести голосование и составить обращение к депутатам.
- Казимир Казимиров цензура действует мгновенно...
- Наталья Пянковская Ирина, это не в фейсбуке делать нужно. Хотите – собирайтесь, составляйте, подписывайте. Понятно, что подписывать его должны только РЕАЛЬНЫЕ граждане Приднестровья, а не виртуальные котики и драконы.
- Людмила Юрченко Дмитрий, если вы такой умный, было от минэкономики предложение о выходе с кризиса. Почему ни кто ни чего не предложил. Конечно это не делает чести министерству, но возможно как раз они хотели узнать чем дышит народ. А призывать да еще в такое время...
- Ирина Щербинина Наталья, и я об этом. Если желают что-то сделать, то должны составить документ. Оповестить об этом можно через фейсбук... Виртуальный дракон то же кто-то, если согласиться показать себя вне интернета. Главное, что это законно.
- Андрей Иконников Ирина! составьте петицию о необходимости составления петиции депутатам на том же сайте и разместите ее здесь, а мы посмотрим на действия админов)))))) я бы сделал это я сам, но увы я не гражданин ПМР))))))

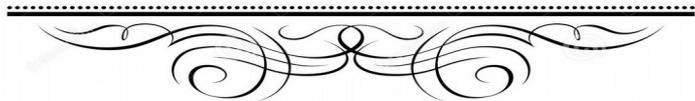
- Наталья Пянковская Я против этого предложения по одной причине: если не получится у депутатов ВС, ответный ход будет у Президента. И мы, в результате, останемся без ВС в последний год правления (перед выборами). Без того самого ВС, который хоть как-то сдерживает "инициативные инициативы" нашей исполнительной власти... Этого нельзя допустить.
- Андрей Иконников значит схаваем шо дають?????
- Наталья Пянковская Выберем достойнее)
- Дмитрий Кузенко А мы здесь скооперируемся. В личке договоримся и напишем в реале. Для того и необходимы интернет площадки. Они и формируют равнодушное гражданское общество.
- Андрей Иконников поддерживаю.... Наталье .. выбора не будет....
- Наталья Пянковская Если альтернативы, по-Вашему, нет – смысл подымать тему? Чтобы что?
- Андрей Иконников Дмитрий! создайте закрытую группу и добавьте кого считаете нужным, там и поговорим безо всяких админов!

15 января 2015 г.





Нынешний курс ведёт ПМР к катастрофе



Самое важное в предлагаемой читателям [статье А. Сафонова](#) - констатация факта, который автор правильно отметил и точно охарактеризовал – это совершенно невиданное в истории республики новое ее сегодняшнее **состояние тотального все ускоряющегося распада**. Еще в 2013 г. ПМРФ выдвигал тезис о том, что Шевчук должен быть законными методами смещен не позже середины 2014 г. Почему именно этот срок указывался? Потому что дальше прогнозировался необратимый процесс разрушения государства. Именно так и получилось. В середине 2014 г. начался бюджетный кризис, начались первые (немыслимые! в истории ПМР) удары по широкому кругу бюджетников. Сегодня это тревожное и опасное состояние республики уже очевидно для всех.

Однако автор почему-то не хочет назвать истинного виновника этой во многом рукотворной катастрофы – то есть президента ПМР Е. Шевчука. Более того, обрушивается в основном на некомпетентное правительство (хоть это и бесспорно – некомпетентное!). Само название статьи «Нынешний курс ведет ПМР к катастрофе» также маскирует Шевчука. Ибо ведь не курс ведет к катастрофе, а тот человек, который этот курс обозначил и добивается его проведения.

В связи с таким вольным или невольным сокрытием источника проблем, дальнейшие рекомендации автора (самая слабая часть статьи), на наш взгляд, и не могли быть действительно тем самым средством, которые сегодня нужны для вывода Приднестровья из кризиса.

Таким неперенным, на наш взгляд, обязательным условием для Приднестровья должно стать требование о немедленной досрочной отставке президента ПМР Е. Шевчука. Самый простой и реальный метод достижения этой цели – завершение конституционной реформы в ПМР с упразднением поста резидента ПМР уже в 2015 г.

Как писал ПМРФ в одном из комментариев: «Реформа должна быть завершена в любом случае, чтобы снять хотя бы внутренне присущие действующей конституции противоречия. А их – море. Например, как можно было предварительным условием импичмента президенту ПМР выставлять наличие госизмены или другого особо тяжкого преступления по решению суда и в то же время наделять президента ПМР функцией полнейшего контроля над судами ПМР через назначение и освобождение судей, что находится в руках исключительно президента. В таких условиях никакой судья не может быть объективным против работодателя-президента. И если говорить о безальтернативности реформы, то сегодня, в 2015 г. – наиболее благоприятное для нее время. Полномочия депутатов все равно заканчиваются, они должны стать смелее. Кроме того, им нужно думать о выборах, и тот, кто "пойдет на реформу", может считать себя уже избранным в новый ВС. И наконец, третье условие "за реформу": у нас нет и в ближайшее время не появится готового президента, способного достойно нести эту тяжелую ношу. А выбирать ради выборов, это получить еще одного Шевчука».

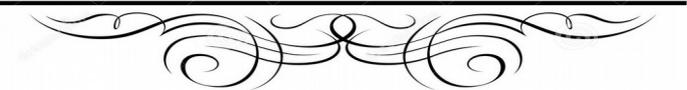
Карфаген должен быть разрушен!

17 января 2015 г.





Душевные проблемы Шевчука и его защитников



Шевчук уже не впервые рекомендует лечить экономические проблемы государства, которые возникли во многом благодаря безграмотному руководству группы дилетантов во главе с Е. Шевчуком, пришедших к власти в 2012 г., «заботой о душе». Как говорится, у кого что болит, тот о том и говорит. Удивительно другое. Когда приднестровцы начинают говорить, что надо устранять сам источник проблем вместе с его душой и предлагают разные способы для устранения душевного источника, тут же находятся люди (в основном, женского пола), которые заботливо начинают переводить стрелки с главного на несущественное, чтобы любой ценой увести из-под огня нашего душевного товарища.

Особенно поднаторели с этим делом в социальной сети Фейсбук (группа «Приднестровье», командует там «какая-то» Н. Пянкoвская). Разместив на своих страницах видеосюжет из Молдовы, в котором плохо говорящие по-русски молдавские деятели обсуждают душевные предложения Шевчука в экономической сфере, Н. Пянкoвская сопроводила сюжет следующим комментарием:

«Тут такое дело... не хочу вас расстраивать – нас с вами спасти собрались на том берегу. Теперь понятно, кому нужны "петиции" от "приднестровцев" с "мольбами о помощи" – нашим будущим "спасателям". http://www.publika.md/editie/_381_3443971.html

Так Н. Пянкoвская, как ей кажется, умело забила последний гвоздь в крышку гроба и, как ей кажется, похоронила многодневное обсуждение предложения одного молодого приднестровца, Д. Кузенко, насчет обратиться к ООН с жалобой на нашего душевно озабоченного президента Шевчука. Предложение, которое вполне могло бы перерасти (и в конце концов переросло-таки, правда, в других группах Фейсбука, не подконтрольных Н. Пянкoвской) в обсуждение действительно реальных способов немедленного отстранения от власти Шевчука с передачей его под суд. Например, путем завершения конституционной реформы в ПМР с упразднением поста президента ПМР.

Теперь понятно, кому нужны глуповатые насмешки Н. Пянкoвской над «приднестровцами», которые по еще неопытности готовы молить о помощи, об избавлении от душевных экономических предложений Шевчука хоть бы и Спортлото. Стоит заверить Н. Пянкoвскую. Приднестровцы уже разобрались в защищаемом ею должностном лице и найдут способ в ближайшее время найти ему работу по силам в учреждении, где ходят строем, но регулярно выдают макароны.

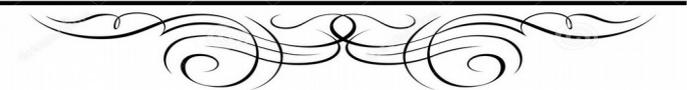
Как он сам (это лицо) правильно видит и заявляет (в той же передаче про душевную экономику): «Любые проекты не могут быть вечными». Вот это верно! Не может быть вечным и проект под названием «Шевчук – президент ПМР».

17 января 2015 г.





Когда накрылся “Первый Шевчуковский”...



О цензуре лавочников, пределах вмешательства в авторское право и об отмене смертной казни для человеческой мысли.

Хотел сегодня посмотреть утренние новости на "Первом Шевчуковском". Включил телевизор, а там – серая стена с какими-то пятнами, и звуки, похожие на собаку Баскервилей. Но ровно в 9 утра картинка изменилась. Появилась обычная "атомная" заставка "Новостей", где должны были бы хаотично задвигаться и выдвигаться атомные стержни, как это бывает в атомном реакторе (кстати, из-за этой хаотичности, говорят, и рванул Чернобыль). Но сегодня ничего на картинке не двигалось, и голос изменился за кадром. Теперь было похоже на голоса соседей, придавленных подушками.

Я сначала обрадовался. Ну, думаю, и до тебя добрались, заткнули этот источник сведений, черпать из которого – себя не уважать. Мне – что? Я профессионал, обязан по долгу службы выслушивать эти глупости про отмену транспортных льгот и надбавок к пенсиям во имя того, чтобы вообще пенсии выдавались, а транспорт двигался. Но потом оказалось, что сбой – чисто техническая проблема. Одновременно с "Первым Шевчуковским" не работал и "ТСВ".

Однако последние события в мире и, как сейчас говорят, общий тревожный тренд в вопросах вмешательства в информационные процессы заставили меня задуматься вот на какую тему.

Развитие техники и вообще "прогресса" неумолимо приведет к тому, что не только разные президенты и другие полновластные чиновники от государства будут затыкать (блокировать) неудобные им сайты в интернете, ликвидировать СМИ, сажать и уничтожать журналистов, дозировать информацию, поступающую к народу, манипулировать общественным сознанием, ну и вообще вести себя среди народа, как слон в посудной лавке. Но и потихонечку начнет двигаться и обратный процесс. Научится и народ затыкать, блокировать, манипулировать и прочее в отношении президентов и чиновников от государства.

Эту будущую реальность прозорливо углядел наш великий Гайдай в фильме "На Дерибасовской хорошая погода..." Там Горбачев с Бушем разговаривают по сверхсекретной линии правительственной связи, и тут в разговор вклинивается Рабинович из Одессы: "Я дико извиняюсь, но я вас отключаю". – "Но послушайте, это же правительственная линия!" – "А вы по простой пробовали с Одессой поговорить?"

Смех смехом, но все к тому идет. Будут отключать и президентов.

Я помню еще времена, когда перед каждым праздником или просто выходными все пишущие машинки в учреждениях должны были запираются в отдельной комнате и опечатываться. Чтобы никто не мог на них чего-нибудь нехорошее для властей напечатать. А пред входом в

комнату со светокопировальной установкой "Эра" едва ли охранник с автоматом ни сидел. А сегодня можно в любом компьютерном магазине купить цветной принтер, который напечатает американский рубль – от настоящего не отличишь. Проблема только в качестве бумаге, но похоже, скоро и бумагу научатся нужную делать из подручных материалов, как бомбу – из деталей и химических продуктов, которые сегодня можно купить в любом хозмаге за углом.

Такова расплата за "прогресс".

Я помню времена, когда существовала официальная цензура, наделенная правом вырезать из СМИ, теле и радиопередач (интернета тогда не было, а был бы – то и оттуда вырезать) неудобные властям слова, предложения и целые произведения изячной, и не только, литературы и искусства. Но была эта цензура строго нормирована, то есть особо подготовленные люди работали на основании закона или другого нормативного акта. У них перед глазами была специальная многотомная библиотека запрещенных к распространению сведений, которых "у нас" как бы не было или которые составляли государственную тайну. За эту библиотеку западные спецслужбы полцарства предлагали, поскольку содержались там все наши секреты. Цензор сверялся с этой библиотекой и вычеркивал непотребное из текстов газет, книг, радио и телепередач. Никакой отсебятины.

Сегодня об этих девственных временах вмешательства в информационный процесс можно разве лишь только мечтать, как о золотом веке.

Взять ту же сегодняшнюю цензуру. "Прогресс" и свободный рынок привели к тому, что я называю цензурой лавочников. Сегодня кто что хочет и может в силу своего малюсенького превосходства в служебном положении, тот и запрещает, вычеркивает, блокирует, вырубает и отключает. Любая мало-мальская контора во имя соблюдения некоей коммерческой тайны (где они деньги наворовали) и "утечки информации" следит за телефонными разговорами сотрудников, регулирует электронную почту и доступ в интернет.

Вон свежий пример. На "Фейсбуке" есть группа "Приднестровье" (4000 участников), в которой есть некий регулировщик. Какая-то Н. Пянкoвская. Так она может себе позволить без всяких нормативных указаний и многотомных цензорских библиотек, а так, как ей в голову взбредет, взять и вырезать, например, чью-либо статью или комментарий. Более того, всех держит в напряжении – вырежет его или не вырежет.

А про того советского цензора никто и знать-то толком не знал. Он (а чаще всего, она) сидели себе мышкой в своем кабинете в Доме печати, и если раз в неделю вычеркивали где-то пару слов, то это едва ли не специальным актом оформлялось.

А ведь были и еще более золотые времена. При царе нашем, батюшке, например. Самодержце и "душители свободы". Тогда тоже была цензура. Цензура вообще никогда не пропадает, как бы там либералы не визжали, цензура бессмертна, "как бессмертен в этом мире сыск" (это сказал Шелленберг в "17-ти мгновениях..."). Так вот царский цензор в случае вмешательства в текст, обязан был вычеркнутые слова и фразы заменять точками, покрывая ими столько места, сколько в тексте занимали вычеркнутые слова и фразы.

Как-то прочитал у Маяковского в статье "Как делать стихи" о судьбе его поэмы "Облако в штанах", опубликованной в 1916 г. "Облако получилось перистое, – писал поэт, – Цензура в него сильно дула – целые страницы сплошных точек".

Видел я это издание. Действительно, целые страницы сплошных точек.

А для чего это делалось "сатрапами"? А чтобы оставались следы их воздействия на текст, и чтобы они могли в требуемый момент объяснить законность своего вмешательства.

Сегодня какая-то Н. Пянковская вырезает целые куски чужих мыслей, и даже никаких следов не остается. Как будто их и не было, этих мыслей, этих, может быть, тяжелых непростых выводов, итогов раздумий человека. Остается в мире одна какая-то Н. Пянковская с одной своей извилиной.

Страшно...

А что уж говорить, когда появляется какой-то Шевчук, у которого возможностей регулирования чужих мыслей (входящих и исходящих) поболее, чем у какой-то Н. Пянковской. И он может свою извилину навязывать не 4000 человек, а сотням тысяч людей. (Или миллионам. Не один ведь Шевчук хватается за удавку информации, когда по крупному нагадит гражданам. Проблема-то глобальная).

И она не станет менее глобальной или менее простой, когда "прогресс" найдет средства для адекватного ответа Шевчукам "снизу". Уже сегодня мы вступили в этот новый информационный мир.

Что такое сделал Сноуден? Он сделал невозможными никакие секреты. Хакеры опустошают банки. Военные серьезно опасаются за судьбу каждого запуска космической ракеты. Американские ужасики типа того, что какой-то маньяк шантажирует правительство атомной бомбардировкой, сидя в поезде за компьютером, становятся все более реальными.

Возникает необходимость во все более глубоком и неотложном осмыслении вопросов вмешательства в информацию на разных уровнях, разных сил, с разными целями такого вмешательства.

Всегда будут недовольные диктаторы, президенты и чиновники, которые захотят запретить распространение нежелательной для них информации. Но всегда будет и авторское право. И государственные секреты. Потому цензура и бессмертна, под какой бы маской она не пряталась. Мир без цензуры – это миф. Сказочка для маленьких детей.

Мне, конечно, тут же начнут возражать про порнографию, призывам к террористическим актам, разным религиозным розням и прочий запрещенки. Что я мол, предлагаю со всем этим смириться. Но, во-первых, речь идет не о запрещенке. А во-вторых, рано или поздно все запрещенное разрешается, или становится неактуальным. Запрещения – это даже и сегодня вопрос часто географической широты. На Востоке женщину наказывают, если она показывает лодыжку. На Западе – гм...В средние века за изображение обнаженной натуры сжигали на кострах. Сегодня это все в музеях стоит.

Главное, чтобы навсегда не уничтожать.

С таким подходом, как сейчас, от Библии ничего бы не осталось. Содом и Гоморра? Запретить, вырезать, сжечь. "Песнь песней"? Сплошная порнуха. Запретить. Вырезать. Сжечь. "Откровение Св. Иоанна Богослова"? Терроризм, религиозная рознь, пропаганда насилия. Запретить, вырезать, сжечь.

Смотрите, что делает церковь. Она не только все это сохранила. Но сохранила в четырех канонических разновидностях Евангелия, да еще во множестве апокрифов, т.е. так сказать, не признанных стандартными текстов.

А на всякий случай...

Смертную казнь отменили, потому что возможны судебные ошибки.

А смертную казнь для мысли никак не отменяют.

Чем больше обо всем этом размышляешь, тем больше приходишь к выводу, что предки были умнее нас в вопросах границы, допустимости, технологии вмешательства в информацию. И что выход все-таки лежит не в прятании головы в песок, не в якобы отмене цензуры, что приводит только к морю разлитому цензуры лавочников, а в спокойном нормировании этого неизбежного процесса. Тем более, что разумные элементы такого нормирования были и есть. Например, многие страны законодательно устанавливают время для рассекречивания государственных секретов.

Почему бы, например, аналогичный механизм не ввести и для цензурирования авторских текстов?

Пожалуйста, если вам нейдет, блокируйте сайты, вырезайте тексты из книг и других изданий, но вы же знайте (а законом это надо затвердить), что как только срок диктаторов и дилетантов-президентов заканчивается, все "исключенные из жизни" тексты должны быть обнародованы. В обязательном автоматическом порядке.

Тут, конечно, надлежит выработать много разных деталей и условий подобной практики. Например, кто-то должен эти цензурируемые тексты где-то сохранять до поры до времени, из каких-то средств это все надо финансировать, кто-то должен будет решать, действует ли закон в части сохранения гостайны по данной информации или по данному цензурному вмешательству или уже не действует. Но эти детали преодолимы при доработке предложения.

Разумеется, предложение не устраняет, как писатели-фантасты говорят, искривления пространства и изменения будущего вследствие реализации цензуры, ведь исключенная цензурой информация могла бы привести к совсем другому будущему и последующее ее размораживание не компенсирует потерь от "замораживания". Но все-таки, если посмотреть на проблему глобально, предложение, по-моему, явилось бы шагом вперед для сохранения живой человеческой мысли.

Рукописи-то ведь не должны гореть.

И почему бы Приднестровскому государству не выступить в этом деле пионером?

Сегодня процесс сохранения живой человеческой мысли практически реализуется за счет наличия альтернативных источников создания и получения информации. Сегодня можно найти себе единомышленников на любую тему, и они с удовольствием возьмут к распространению твои специфические мысли. О чем только сегодня не прочитаешь!

Однако информационная альтернатива – не решение проблемы, а лишь отодвигание ее

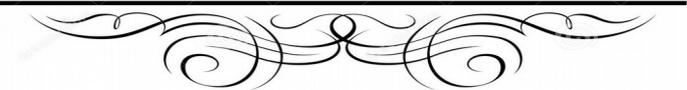
решения. Проблема же заключается в том, имеет ли право государство или отдельные его представители навсегда уничтожать живую зафиксированную человеческую мысль, то есть по сути ровно то, что и остается от человека навсегда.

21 января 2015 г.





Россия сняла Приднестровье с довольствия



Один из российских комментаторов этой новости в "Независимой газете" В. Каныгин написал: "Это просто ответ на **поведение нынешнего руководства, которое ведет себя как уличная девка.**"

Думаю, он говорит о приднестровском руководстве.

ПМРФ полностью разделяет этот комментарий, тем более, что [в статье](#) есть основания для такой оценки поступка российских властей, раздраженных уже никуда не годными закидонами нынешнего приднестровского руководства. Некий (и серьезный) перекос статьи возник из-за того, что события показаны глазами лучших заднестровских "друзей" приднестровцев. Они, заднестровцы, даже готовы раскрыть глаза России на то, что она в упор не видит своей выгоды: да скинь Россия Приднестровье Молдове, во! на сколько там русская прослойка повысится. "Реинтеграция", мол, самое что ни есть будет пророссийское мероприятие. Тоже в друзья России намылились.

Как говорится, избавь нас от таких друзей, а с врагами мы сами справимся.

Хочется заметить этим всем уже потирающим ладошки в предвкушении падения в них приднестровского яблочка: успокойтесь, господа реинтеграторы! Судьбу Приднестровья будут решать не Карасин, не Лавров, не Рогозин. Его судьбу будут решать совсем другие люди, Как не звучало упомянутых фамилий во времена блестящей суворовской молниеносной крымской виктории. И совсем другие люди решили судьбу Крыма.

Так же будет и с Приднестровьем. Приднестровье уже никогда не будет молдавским, если только молдавское не будет российским. Россия никогда не сдаст Приднестровье, если только не сдаст себя. И пока Россия есть, она никогда не бросит Приднестровье и ни на что его там не обменяет – В. Каныгин совершенно прав. Но это не означает, что Россия будет вечно разгребать за вороватыми и барствующими приднестровскими начальниками. Прежде всего сам народ должен тут навести порядок, вовремя решая хотя бы созданные им самим проблемы со своими властями.

Что значит "денег не дали"? Так ведь не дали Шевчуку. Я бы ему тоже ни копейки не дал, пусть свой гарем содержит за свой счет, и на чартерах летает пусть тоже за свой счет.

Проблема у нас, как писали молодые люди из Каменки в своем "[Манифесте Ровесника ПМР](#)", одна – Шевчук!

Уже только слепые или уж совсем малые дети этой проблемы не видят! И самим приднестровцам нужно сделать все необходимое, и в кратчайшее время, чтобы эту проблему снять.

29 января 2015 г.



ВС ПМР. Мягче мягкого. Добрее доброго. Уклончивее уклончивого.



После новогодних каникул состоялась первая сессия Верховного Совета ПМР. У приднестровцев были определенные надежды на особую роль этой сессии. Ведь за каникулярное время вскрылось много такого, что резко поднимает требования к работе наших законодателей. Фактически страна вступила в новое свое состояние. Его можно назвать все убыстряющемся саморазрушением государства вследствие неграмотной и кое-кто говорит – преступной политики, проводимой президентско-исполнительной властью. Только перечень громких "новаций" этой власти и ужасающих последствий старых "реформ" требовал безотлагательного реагирования законодателей.

Вскрылось, например, что Центральная избирательная комиссия ПМР готовит "нужных" людей и предлагает механизмы по влиянию на избирательный процесс нынешнего года с целью получения благоприятного для президентско-исполнительной власти результата. Но вместо того, чтобы поставить прямо вопрос о полном переизбрании ЦИКа (тем более, что срок его пятилетних полномочий истек в декабре 2014 г.) или хотя бы об отстранении от обязанностей председателя ЦИКа и расследований просочившихся в СМИ сведений о планируемых манипуляциях, депутаты решились всего лишь вынести на сессию вопрос о кандидатуре члена ЦИК от ВС ПМР.

Резко (в разы) увеличившиеся таможенные пошлины и увеличившиеся вследствие этого цены на социальные продукты и товары,

отмена льгот,

снижение размера доплат пенсионерам,

бегство крупнейших инвесторов из ПМР (ММЗ),

в разы упавшие доходные поступления в бюджет,

неопределенность с финансовой помощью России, ясно выразившей свое несогласие с барской расточительностью президентско-исполнительной власти,

увеличение платной составляющей образования и медицинского обслуживания,

затягивание удавки от ЖКХ вследствие перманентного ползучего роста тарифов,

валютный кризис с фактической остановкой валютных операций в обменных кассах, совершенно незаконные попытки разблокировать созданную самой президентско-исполнительной властью проблему с валютой,

из-за жестко привязанной к доллару валютной политики президентско-исполнительной власти – падение в три раза доходов значительной части (не менее трети) приднестровцев, живущих на средства, поступающие из России – семьи гастарбатов, пенсионеры, российские бенефициарии, или падение в два раза по сравнению с аналогичной категорией граждан на Украине или в Молдове,

все более расширяемая практика изымания бюджетных средств во внебюджетные частные фонды, подконтрольные лично президенту ПМР Е. Шевчуку,

нарушение множества конституционных принципов, например, принципа равенства перед законом различных форм собственности, или принципа разделения властей, или принципа социальной направленности экономики,

крупные провалы во внешнеэкономической деятельности, например, дальнейшее суживание доли экспорта в Россию, распространение российских экономических санкций не только на Молдову, но и на ПМР, чего раньше никогда не было,

из-за проводимой валютной политики – относительный рост цен на приднестровские товары на внешних рынках, сделавший их не конкурентоспособными по сравнению с товарами Украины и Молдовы,

внешнеполитическая "лужа", в которую плюхнулся МИД ПМР – фактическая заморозка переговорного процесса, деятельности ОКК, а горше всего – провал признания Приднестровья в ходе Крымской кампании,

- вот реальности сегодняшнего момента.

Четко обозначился и основной источник проблем – деятельность президента ПМР Е.В. Шевчука, за три года не показавшего ни одного положительного результата, вовремя не увидевшего ни одной встающей проблемы и не принявшего своевременных мер для минимизации последствий.

Все это вызывает к совершенно новому уровню диалога властей ПМР, прежде всего, к усилению роли и ответственности законодательной власти в преодолении обозначившегося общего кризиса нашего государства.

Вместо этого мы снова наблюдаем, как ВС ПМР старается никого не обидеть, опять согласительные комиссии, "рассмотрение вопросов", учет положения и т.д. и т.п. Как тот герой Салтыкова-Щедрина, который просил учесть его требования сначала "по возможности", потом "в пределах", потом "хоть что-нибудь", и наконец, "применительно к подлости". В результате "применительно к подлости" в него плюнули из-за угла, а ветром донесло.

Однако еще есть надежда и время на то, чтобы в оставшийся до перевыборов срок ВС ПМР все-таки обрел необходимую форму и уверенность в отстаивании интересов избирателей – рядовых приднестровцев. Некоторые решения, принятые на сессии, свидетельствуют – ведь могут же! Могут!

29 января 2015 г.



Девальвация “суворика” неизбежна. Отставка Шевчука неизбежна.

"ПМРФ" обратился к приднестровскому и российскому политологу и аналитику Л. Леонову с одним вопросом о его видении сегодняшней ситуации в ПМР.



- Ситуация меняется буквально каждый день и час, – сказал Лев Александрович, – К сожалению, меняется в худшую сторону. Достаточно подробный перечень основных узловых проблем на вчерашний день изложен в комментарии "ПМРФ" в публикации "ВС ПМР. Мягче мягкого. Добрее доброго. Уклончивее уклончивого". Все эти проблемы имели, конечно, внешнеполитическую составляющую – неурядицы в Украине и Молдове. Но не более, чем регулярный приход зимы. Знать надо, что зима бывает, и быть готовым к ней! А у нас всегда тут внешнеполитическая зима, нечего кивать. Так что главная причина стремительно развивающегося полноформатного социально-экономического кризиса в Приднестровье – плохое управление государственными делами группой президента ПМР Е. В. Шевчука. Это очевидно уже всем.

"ПМРФ", начиная с конца осени, неоднократно писал о том, что группа Шевчука проводит самоубийственную валютно-финансовую политику. Которая чревата тяжелым ударом по приднестровцам. Упали доходы примерно трети приднестровцев, получателей российских рублей. Упали в три раза! Маниакальная поддержка американского рубля обернулась тем, что приднестровские товары стали не конкурентоспособными по цене на внешних рынках, их перестали покупать на Украине и в Молдавии. Когда в этих странах во всю шла девальвация национальных валют, Приднестровье пыталось изо всех сил держать приподнятым одно место пруда. Следом, как следствие, произошла катастрофа с доходной частью бюджета, В январе доходы бюджета сократились в разы! Дальше эта спираль стала стремительно раскручиваться и не сегодня-завтра ситуация вообще выйдет из-под какого-либо контроля и управления. Вчера был в Тигиновском магазине. Скидки 50-70 процентов. А покупателей все равно нет. В январе, жалуются продавцы, по одному покупателю в день.

Девальвация "суворика" неизбежна Пару-тройку недель назад "ПМРФ" прогнозировал, что доллар должен стоить 15-16 "сувориков". Сегодня, думаю, больше: 16-17. И с этим нельзя затягивать, если мы не хотим, чтобы нас смело цунами.

Конечно, операция эта будет болезненная для людей и для государства. У нас она осложняется чрезвычайно неблагоприятной ситуацией экспортно ориентированного производства при импортно ориентированном потреблении. И чтобы изменить эту крайне неблагоприятную конструкцию за три года не было сделано ничего, ситуация только ухудшилась. К сожалению, все усугубляется широко проводимой в последнее время политикой сокрытия важнейшей информации, секретничанья и утаивания данных. Все это серьезно осложняет поиски путей выхода из кризиса – на грани импровизации.

Правящая группировка не только нам всем нагадила сегодня, она нагадила и в будущее: просчитать риски, чтобы выбрать меньшее зло, невозможно.

Отставка Евгения Васильевича Шевчука неизбежна.

30 января 2015 г.



Т. Туранская. Управлять ММЗ? Делов-то! Берешь столовую ложку железной руды...

Вокруг "национализации" Молдавского металлургического завода.



Вчера, 30 января 2015 г. ММЗ отметил свое 30-летие. И вчера же, как было объявлено официальным приднестровским агентством новостей, "государство стало обладателем пакета акций Молдавского металлургического завода".

Первая часть вчерашних новостей не является экономической и комментированию не подлежит. Как говорится, покойному были оказаны полагающиеся почести.

А вот вторая часть новости, я так думаю, нуждается не только в комментариях, но и в работе прокуратуры и следователей.

Никаких документов по состоявшейся сделке не обнародовано. Ни договоров, ни постановлений правительства ПМР, ни Указов президента ПМР, ни законов. Ни-че-го!

Как стало уже нормой при Шевчуке, все спрятано, все шито-крыто, никакой информации, никаких данных.

Как их не было ни по одной из сделок, заключенных в 2013-2014 гг. между так называемым "правительством ПМР" и представителями ММЗ (кто они такие, какими обладают полномочиями, кого представляют, на каком основании – само собой тоже была и остается тайной за семью печатями). На церемонии "передачи акций" (как это, как это?) присутствовал (как, впрочем и при упомянутых сделках 2013-2014 гг.), по сообщению все тех же приднестровских "Новостей" "первый заместитель генерального директора – коммерческий директор ООО УК «Металлоинвест» Назим Эфендиев". Кто это такой, какое отношение имеет к ММЗ, как и вообще ООО УК "Металлоинвест", если по-крупному, основательно поговорить, мало кому в ПМР известно.

Вообще, в этом тотальном секретничанье уже нужно-таки поставить жирную точку. Становится просто нетерпимым сокрытие и утаивание от народа и от его полномочных представителей (я говорю о депутатах, о представительной власти) важнейшей информации. Если умолчать о безбрежном источнике коррупции и разных финансовых злоупотреблений и преступлений, порождаемых сокрытием информации.

Дошло до того, что вот вчера же собралось чрезвычайное заседание президиума Верховного

Совета ПМР, посвященное выработке антикризисных мер. И депутаты первым делом попросили правительство ПМР поделиться-таки базовой информацией о том самом кризисе, против которого правительство же ПМР просит ВС ПМР разработать антикризисные меры.

Да как же такое может быть? Как же законодатели могут принимать какие-то законы, если не владеют базовой информацией?

Что это за государство, дорогие мои приднестровцы, мы с вами построили?

Ну как же, скажут мне. Всем известно, что владельцем ММЗ в последнее время являлся "Металлоинвест" (Алишер Усманов). Ага! Я специально занимался этим вопросом и в результате могу утверждать только то, что в последние 10 лет, после приватизации, ММЗ пошел по рукам, и в чьих руках он сегодня находится, не возьмется сказать никто (да и не говорит никто, одни предположения).

Судите сами. На официальном сайте ММЗ на 30 января 2015 г. владельцами акций завода были названы: "EIM Energy Investment & Management Corporation" (45,6%), "RUMNEY TRUST REG." (45%), "DECAGON AVIONICS LIMITED" (8,23%) - кто такие, и какое они имеют отношение к "Металлоинвесту" установить не удалось. А также трудовой коллектив ММЗ (1, 17%) – гигантский пакет!

Сам же "Металлоинвест" был создан в 2005 г. лишь как управляющая горно-металлургическими активами компания, которая в свою очередь входила в холдинг (все 100% ее акций) USM Holdings Ltd, крупнейшим бенефициаром которого является Алишер Усманов (48%). Другими крупнейшими акционерами холдинга являются структуры Владимира Скоча (30%) и Фархада Мошири (10%). Поэтому в названии "Металлоинвеста" и стоит УК – управляющая компания. А значит, она, как УК, по определению никак не могла быть владельцем активов ММЗ, значит, и не могла передать их Приднестровью. Она могла передать только свои права.

В то время как на ММЗ сообщали об одних собственниках акций, по данным президента компании Hares Group Holdings GmbH Хареса Юссефа утверждалось, что 10% завода контролирует он, по 15% акций завода контролируют Игорь Коломойский (совладелец "Приватбанк") и Григорий Суркис (президент Федерации футбола), по 30% акций — российские бизнесмены Вадим Новинский (владелец "Смартгруп") и Алишер Усманов. Мелькала также фамилия украинского олигарха Рината Ахметова.

В ноябре 2012 г. Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации разрешила компании Decagon Avionics Limited, зарегистрированной на Кипре, приобрести 90,6% голосующих акций ММЗ, а компании Metalloinvest Holding (Кипр) – приобрести права, позволяющие определять условия осуществления ММЗ предпринимательской деятельности.

В середине 2013 г. после грандиозного полугодичного простоя, вызванного повышением группой Шевчука газовых тарифов на 67%, у ММЗ сменился номинальный владелец. Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации удовлетворила ходатайство оффшорной компании ООО «Гринэн Холдингс Лимитед» о приобретении ею 98,83% голосующих акций открытого акционерного общества «Молдавский металлургический завод».

Разбираться во всех этих тараканьих бегах международных олигархов – дело для нас с вами неподъемное. Черт тут ногу сломит.

А я задам себе и всем приднестровцам несколько вопросов (и не о пустяках!), на которые сегодня должны быть, но нет ответа (или они мне пока не известны).

1. Что фактически произошло 30 января 2015 г.? Какой характер носила сделка: подарок, купля-продажа, национализация, договор?
2. У кого в руках активы ММЗ (были вчера и стали сегодня)? Кто сегодня реальный владелец ММЗ?
3. Что получила ПМР: активы ММЗ или только права на управление активами, или только права определять условия осуществления ММЗ предпринимательской деятельности, которыми обладал то ли "Металлоинвест", то ли «Гринэн Холдингс Лимитед», то ли еще кто-то.
4. Каковы размеры этих полученных ПМР активов или прав? Достаточны ли они, чтобы суверенно управлять ММЗ?
5. Какой баланс передачи, включая обязательства ММЗ и долги?

Ответов пока нет. И вряд ли они появятся в нашем "таинственном" Приднестровье.

Однако на кое-какие вопросы по сделке можно ответить уже сегодня достаточно уверенно. Например, почему оказалась столь скоропалительной эта отнюдь не копеечная сделка? Прошло всего полторы недели после того, как сведения о готовящейся "передаче" просочились в СМИ, и вот она – уже состоялась.

Совершенно точно можно утверждать, что не экономические неурядицы были тому причиной. Как заявил при "передаче акций" уже упоминаемый выше Н. Эфендиев, отрасль не переживала никаких особых проблем с производством или сбытом продукции: «Металлурги работают стабильно устойчиво. Основная сложность – это рынки, девальвация рубля очень сильно повлияла на работу. Но в целом загрузка предприятий сегодня высокая».

Хочу обратить внимание – никаких ссылок на препятствия со стороны Украины или Молдовы, никаких традиционных шаманских заклинаний нашего президента и его МИДа о препятствиях, блокадах, внешних факторах и т.п. как основания для "передачи акций" не называлось.

Остается одно совершенно очевидное объяснение тому, что произошло. И звучит оно так:

Произошло бегство крупного капитала, крупных инвесторов из Приднестровской Молдавской Республики.

Это именно бегство. Стремительное и головокружительное.

Надоело иметь дело с дураками из ПМР.

А то, что такая оценка дана группе Шевчука по заслугам, видно, если посмотреть на вторую, так сказать, принимающую сторону, состоявшейся вчера сделки. На нашего доблестного президента и на его не менее доблестное правительство.

Вот что они собираются дальше делать с этим неподъемным ММЗ?

Они, дилетанты, что, собираются управлять Молдавским металлургическим заводом? Налаживать его производственную деятельность? Искать рынки сбыта продукции? О, я вас умоляю!

Уже первые признаки показывают, что ни у кого здесь даже признаков такой задачи не просматривается.

Что немного сказал по данному факту президент Е. Шевчук? Вчера, выступая на праздновании 30-летия ММЗ, он заявил:

- Государство вступило в полные права собственника Молдавского металлургического завода.

Дальше можно было бы и не слушать, потому что совершенно ясно: Шевчук не понимает о чем он говорит, путает или пытается запутать насчет владения активами ММЗ. Никто ему просто так ТАКИЕ активы не подарит.

Тем не менее важно для полного понимания и то, что он дальше сказал:

- На Президента, Правительство это событие накладывает большую ответственность перед всеми работниками завода и городом Рыбница. Орган государственной власти – Правительство – оказывало, оказывает и, хочу заверить, будет оказывать поддержку ММЗ. Вместе с вами мы намерены сделать всевозможное, чтобы завод работал.

Товарищ! Товарищ! Все изменилось кардинально, если твою предыдущую фразу принимать за чистую монету, но ты так ничего и не понял.

Государство, если в новых условиях собственника, должно не помогать ММЗ, а управлять им. А это две большие разницы, особенно если учесть, что у государства Шевчука нет ни людей, соответствующих такой задаче, ни органа управления таким гигантом как ММЗ – ни министерства соответствующего, ни ведомства. Нет и никаких ресурсов, ни оборотных средств, ни инвестиций – ничего.

Что, А. Слинченко, министр экономического развития, будет управлять ММЗ? Я вас умоляю!

Вот смотрите, что она сказала на церемонии "передачи акций":

- Учитывая значимость этого предприятия, его вклад в экономику, в дальнейшем мы продолжим работать в рамках соглашений, подписанных с предприятием.

Так и хочется сказать: дорогуша, ты хоть понимаешь, что произошло? Какие договора с предприятием? Да они все прекратили свое действие, как только обе договаривающиеся стороны слились в одном лице – Государстве ПМР.

Словом, видим, что и у самого верховного правителя, и у его исполнителей напрочь отсутствует даже элементарные представления о новых небывалых для них задачах.

Стоит заметить, что речь идет даже не только о крупном заводе, обеспечивающем в былые годы (до Шевчука) до половины доходов бюджета ПМР, а речь идет о целой отрасли – металлургии – представленной одним предприятием. По этому поводу даже были в свое время изменены некоторые законы ПМР, чтобы дать основание правительству Шевчука относиться к ММЗ как единичному представителю отрасли. (Поскольку законы ПМР до того не предусматривали изменение налогов для отдельного предприятия, а только – для отрасли в целом, а правительство намеревалось изменить налоги (и изменило) только для ММЗ, да еще

и в не предусмотренной никакими законами ПМР форме – договора правительства с отдельным предприятием).

Что ждет металлургическую отрасль в ПМР, представленную Молдавским металлургическим заводом, под управлением "буйствующих профессионалов"?

Ответ очевиден. То же, что произошло и с другими предприятиями в Приднестровье. А мы все знаем, что с ними произошло.

Сегодня более половины доходной части бюджета страны закрывают не заводы, ни вообще какая-либо производственная деятельность, а коммерческие предприятия (торговля), таможенные поборы и разного рода сервисные фирмы, не создающие никакой материальной продукции. Все, что могло производить эту продукцию, остановлено или влачит жалкое существование или просит помощь у тех, кто им такое существование сотворил.

Скорее всего, ММЗ будет в кратчайшие сроки кому-то перепродан, за любые деньги. (Разумеется, приднестровцы ничего не узнают об этой сделке, как всегда. Неизвестно еще, в чьи руки ММЗ попадет: наших друзей или наших врагов).

А иначе как же наш президент будет оказывать поддержку ММЗ, а министр экономического развития – работать в рамках соглашений, подписанных с предприятием.

31 января 2015 г.



А если Украина и Молдова сделают тоже самое?



Президент ПМР Е. Шевчук 30 января 2015 г. подписал указ №22, которым утверждено Положение об особенностях осуществления миграционного учета и контроля в ПМР (см. Приложение ниже). Это Положение вводит весьма неоднозначные правила пересечения границы ПМР иностранными гражданами и лицами без гражданства. Теперь эти граждане могут въехать на территорию ПМР только при наличии приглашения из ПМР либо специального разрешения, выданного уполномоченным органом власти за особую плату. При этом обещают разработать специальные списки стран и категорий граждан, которые не подпадают под действие нового указа.

Свободный въезд (а, в общем-то, и выезд) в ПМР прекращается через 14 дней после опубликования соответствующего указа. То есть уже в середине февраля. Впервые за 25 лет существования Приднестровской Молдавской Республики.

Что тут скажешь? Это настолько неадекватная и неожиданная новация, что по своим последствиям она вполне тянет на знаменитые газовые указы нашего президента, которые угробили ММЗ и Рыбницкий цементный комбинат.

Нет, разумеется, для "нормальных" государств подобные ограничения на въезд не такая уж и редкость. Равно как и вопросы, определяющие порядок предоставления статуса беженца, политического убежища, пребывания в стране и депортации из страны. Однако Приднестровье живет в исключительных условиях непризнанности. Нас, нашей территории и нашего народа для всего остального человечества "не существует". И понадобились специальные инструменты, приемы для того, чтобы приднестровцы и Приднестровье хотя бы частично легализовались и могли как-то существовать в мире, где "их нет". За долгие годы была построена тонкая, я бы даже сказал тончайшая, хрупкая, висящая на волоске система полуофициальных, полуполициальных приемов, позволяющих приднестровцам хоть как-то передвигаться за пределами нашей "несуществующей" страны. Более того, осуществлять трудовую деятельность, лечиться, учиться и отдыхать в соседних странах, не чувствовать себя обделенными тем, что есть у всех людей в XXI веке.

И вот теперь по этой хрупкой системе нанесен сокрушительный удар.

Ну хоть бы на собаках сначала попробовали.

Нет, конечно, вопросы безопасности и защиты от проникновения разных радикальных элементов решать нужно. Но вы же придумайте какими-то другими средствами получить тот же результат. Пусть у вас соответствующие структуры лучше работают – КГБ, МВД, мало, создайте какую-нибудь еще службу внешней разведки и т.п. Взамен этого избран совершенно бредовый способ, как если головную боль лечить отрезанием головы. Двигаясь дальше в избранном направлении, можно добиться полной 100- процентной безопасности, если

выкопать вокруг ПМР ров с водой, поставить пятиметровой высоты забор и никого не впускать, ни выпускать. Только кто у нас тут тогда будет жить, кроме президента Шевчука?

Тот придурок, который стал автором новации (или придурочка), или не понимал, или не знал, что это нам, нам, приднестровцам, нужно, чтобы граждане иностранных государств беспрепятственно въезжали и проезжали транзитом через Приднестровье. Потому что только тогда мы, приднестровцы, можем рассчитывать на свою "алаверды" – аналогичную свободу передвижения в Украине и Молдове.

С ужасом думаю о том, что в качестве ответной меры на Украине и в Молдове тоже станут требовать для приднестровцев приглашения или разрешения. А ведь так оно и будет. У соседей кое-кто только и ждет такого вот повода.

Для приднестровцев такое неминуемое развитие событий означает одно: мы окончательно превратимся в концлагерь, в зону. И потеряем те немногие возможные свободы передвижения, которые у нас еще есть буквально из милости Украины и Молдовы. Надежды на второе гражданство признанных государств при таком развитии событий призрачны – есть немало способов обернуть карательные меры именно против приднестровцев с российскими(украинскими) и т.д. паспортами. Молдова уже не раз демонстрировала один из таких способов, требуя от "россиян" с постоянной пропиской (регистрацией) в Приднестровье еще и регистрации в Кишиневе. Приднестровцев при этом в Молдову не пропускали, а российские паспорта изымались. Если Молдова и Украина пойдут "путем Шевчука", потребуется как минимум постанова на консульский учет. Во всяком случае даже самая незначительная поездка в Молдову и на Украину будет обставлена чрезвычайно громоздкими процедурами. Ни в Кучурганы на базар. Ни на море покупаться...

Крайне вредная и крайне несвоевременная инициатива.

Заставляет задуматься и тот факт, что законопроект на тему новых правил миграции президент уже представлял для принятия Верховному Совету ПМР, и этот законопроект только что БЫЛ ОТКЛОНЕН. Так я вас заставлю жить по моему указу, сказал упрямый президент и подписал указ №22. Хотя после отклонения его инициативы законодателями должен был бы хотя бы провести работу над ошибками.

Видимо, президент ПМР Шевчук считает, что он никогда не ошибается. А это означает, что мы, приднестровцы, ошиблись с таким президентом. И пора эту ошибку исправлять.

А Верховному Совету ПМР стоило бы в качестве работы над ошибками узаконить норму, согласно которой положения отклоненного Верховным Советом ПМР законопроекта президента ПМР не могут быть в последующем реализованы через указ Президента ПМР или постановление правительства.

Ведь зеркально повторилось то, что было с газовыми инициативами Шевчука. Верховный Совет не принял его новые газовые тарифы. Тогда Шевчук протолкнул их через свои указы. Ради этого пошел на не исполнение принятого ВС ПМР закона о бюджете, где были прописаны другие газовые тарифы. Для ПМР это обернулось катастрофой с Рыбницкими промышленными гигантами.

1 февраля 2015 г.





Тарифная политика шевчуковского правительства: “Кошелек или жизнь”



26 января 2015 г. в Тирасполе по инициативе Общественного движения «Народное Единство» состоялся круглый стол на тему: «Новая тарифная политика Правительства Приднестровья: курс на ликвидацию социального государства?». В мероприятии приняли участие депутаты ВС ПМР, местных советов народных депутатов, представители общественности, предприниматели. Предлагаем познакомиться с мнением ПМРФ по этому вопросу.

"Шоковая терапия" является прямым и неизбежным последствием разрушения государства

Шевчук и его правительство обречены сегодня делать то, что они делают. Поскольку они уже разрушили все скрепы государства, уничтожили все источники его саморазвития. И тарифная политика, которая ими сегодня проводится, является вынужденными шагами в направлении его окончательной самоликвидации.

Огромное число фактов свидетельствует о том, что тарифная политика правительства является не причиной, по которой может быть разрушено государство, а следствием уже начавшегося разрушения.

Это маленькое уточнение момента, точки отсчета важно для того, чтобы правильно подобрать лекарство. На ПМРФ уже не раз высказывалось, что без точного определения источника проблемы невозможно грамотно выстроить систему мер по выходу из тяжелого системного кризиса. Добавим, в основном – рукотворного кризиса. Итога дилетантского управления нынешней президентско-исполнительной власти.

Итак, повторим. Главная проблема ПМР – президент Е. Шевчук. Первый шаг на пути оздоровления – немедленная отставка президента Е. Шевчука. Желательно – добровольная.

Все планы оздоровления должны выстраиваться с учетом этой первопричины. Например, парламентские слушания должны пройти не просто по тарифной политике или там по ЖКХ, они призваны прежде всего найти конкретный способ законной отставки не справившегося руководителя. И т.д.

Среди возможных способов законной отставки не справившегося руководителя ПМРФ уже предлагал самый простой и реальный – ЗАВЕРШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ В ПМР С УПРАЗДНЕНИЕМ ПОСТА ПРЕЗИДЕНТА ПМР.

1 февраля 2015 г.





Антикризисные меры? Пригласить управленцев “Шерифа”!



У правительства и президента нет антикризисной программы.
Уличное освещение – «потолок» шевчуковского правительства

В одном недавнем телесюжете вице-премьер В. Власов приводил пример со светильниками, которые нужно непременно поменять на новые. В четыре раза-де будет дешевле обходиться их эксплуатация.

Не стану говорить о мелочности проблемы со светильниками, когда ставится вопрос об антикризисных мерах, призванных остановить смерть экономики. Тут ничего уже не сделаешь, светильники – это предел возможного для шевчуковского правительства. Именно потому оно и кинулось перекладывать свою ношу (антикризисные меры – исключительная ноша правительства и никого другого!) на всех. Сотворили из кризисных мер этакое "дело всенародное".

Говорят, в школах дети сочинения пишут - "Моя антикризисная программа" (призовой фонд – 10 рублей). Это в старших классах. Ну а в младших, где еще не пишут сочинения, требуют написать изложение – "Как дяденька Шевчук и тетенька Туранская улучшат все" (призовой фонд – шоколадка за 4-50). А в детских садиках разучивают песню на мотив из "Трех поросят": "Нам не страшен тот дефолт, тот дефолт, тот дефолт!"

Не стану вспоминать о постоянной возне с этими светильниками, энергосберегающими лампочками, тотальными бесплатными заменами электросчетчиков по всем городам и деревням республики, когда еще старые поработали бы – на всю оставшуюся жизнь. Тут ясно и понятно: на деньги налогоплательщиков, из средств бюджета обеспечивают нехилую жизнь разным конторкам и электрическим дельцам, дают им подкормиться и подпоиться.

Я о другом. Вот министр и даже вице-премьер приводит причины, почему сегодня непременно нужно менять светильники на улицах. Особенно эта суета непонятна, если учесть, что в приказном порядке это самое уличное освещение ограничено, то есть светильники наши теперь освещают не весь мрак, а только часть мрака. Власов говорит, что смена светильников – первоочередная задача правительства и экономики, потому что старые жрут в четыре раза больше электроэнергии. Вот когда он это говорит, он за кого приднестровцев держит? За себе подобных?

А почему он умолчал, насколько дороже стоят сами новые светильники по сравнению со старыми (которые сегодня вообще-то не стоят ничего, нуль, поскольку полностью амортизировали свою стоимость). Сколько сегодня нужно средств на эти новые светильники. И перекроет ли экономия от электроэнергии затратную стоимость хотя бы за

период, пока этот светильник не разобьют или он не перегорит.

А вы, горе-экономисты, подсчитали, во что обойдется работа по установке этих светильников? А установка новых столбов (вам же теперь все нужно единообразно да, наверно, и с подсветкой сделать, как в Монте-Карло). А установка дополнительной арматуры, замена проводов и т.д.

А светильники-то, наверняка, импортные. А где вы возьмете валюту?

В правительстве что, очень много лишних денег? Так отдайте пенсионерам ту полусотню, которую вы у них забрали в январе! А старые светильники пусть себе горят, пока не потухнут. Тогда и поменяете. Так сказать, в рабочем порядке. Не напрягая бюджет.

В общем, так, скажу я вам. Они нас в этот кризис завели. Они нас в нем и похоронят.

Люди, которые завалили дело, по определению, не смогут это дело поставить на должный уровень.

И вот думая тоже на эту всенародную тему насчет антикризисных мер, все чаще и чаще задумываюсь о "Шерифе".

Удивительное дело. В одной стране, рядом с нами, буквально через дорогу, в тех же "невыносимых" внешнеэкономических ограничениях, про которые все время скулит мамаша из МИДа, двадцать лет, как часы, без сбоев и антикризисных мер успешно функционирует крупнейшая экономическая "империя" (по нашим масштабам). Причем никто не скажет, что сегодня она работает в режиме наибольшего благоприятствования. Напротив, нашелся тут у нас один "перекрашиватель котов", который пригрозил устроить "Шерифу" кузькину мать. И устраивает каждый месяц.

А империя живет и процветает (в смысле, развивается). Более того, буквально содержит наше государство со всеми его шевчуками и прочими, являясь крупнейшим налогоплательщиком. Более того, ухищряется как-то держать социально приемлемые цены, не давая им взлететь после очередной прорухи, устраиваемой Шевчуком по три раза в неделю. Более того, не забывая о социальной направленности, о тех же пенсионерах, о тех же студентах, о тех же детях, в конце концов. Помня и о славе предков (Бендерский мемориал), и о спорте (футбольный клуб международного уровня), и о нашем здоровье (центр "Медин").

При этом (вот не моя оценка) управленцы этой структуры все, чтобы они ни делали, делают на высочайшем европейском уровне, рядом с ними даже поставить некого.

Само существование и деятельность "Шерифа" на корню опровергает бредни группы Шевчука о каких-то внешних препятствиях и влияниях, которые этой группе мешают наладить рай в Приднестровье. Хотя, разумеется, препятствия есть всегда, плохому танцору всегда кое-что мешает.

И вот я думаю. До каких пор мы будем содержать этих власовых с их светильниками, этих несчастных женщин из правительства, взявшихся не за свое дело? Когда рядом - руку протяни - готовая проверенная высокоэффективная управленческая структура работает, никого не напрягая, с выдающимися результатами.

Ну ладно бы, у нас их не было. А то ведь есть – вот они!

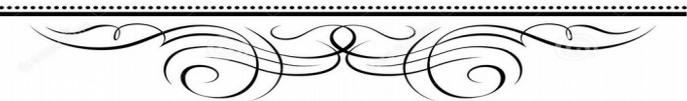
Вывод очевиден. Звезда "Шерифа" в смысле антикризисных мер должна стать путеводной.

3 февраля 2015 г.





А будут ли вообще выборы Верховного Совета ПМР?



Г. Воловой: Гипотеза: Чьи вы, хлопцы, будете? – О будущих выборах в Приднестровье и не только

У нас, несмотря на то, что за окном теплый февраль, а на носу весна, за окном, как ни странно, уже маячит ноябрь – главный месяц этого года, который может многое расставить по местам, а может быть, и изменить кардинально ситуацию в Приднестровье...

Не стоит забывать то, что исторически левобережное Приднестровье входило в состав Украины, а в свою бытность Игорь Смирнов признался, что в начале 1990-х годов он с единомышленниками *"принял решение обратиться к Украине, с просьбой вернуться в ее лоно, но тогда это не удалось осуществить"*. Он полагал тогда: *"...желание быть с Украиной, считаю, никуда и не делось. Конечно, с самого начала это была идея украинства и будет идеей нашего украинства. А вот другое дело, как к этой идее относятся другие..."*.

Уж нам-то известно, что экономика ПМР держится на экспорте, а экспорт, в основном, пересекает приднестровско-украинскую границу. Не будем вспоминать о реэкспорте, контрабанде и прочих исторических прелестях, обогативших бизнесменов и таможенников с обеих сторон. Это было бы невозможно, если бы Киев не хотел такого. Сейчас поддержка ПМР Москвой и ее помощь для Юго-Востока воспринимаются руководством Украины, как угроза национальной безопасности.

Можно предположить, что Киев не намерен задушить Приднестровье, понимая, что подобная ситуация – это прекрасная возможность влиять на Кишинев и делать хороший бизнес.

В ноябре в ПМР пройдет единый день голосования по выборам депутатов в местные Советы народных депутатов, а также в Верховный Совет республики. И если внимательно присмотреться к складывающейся ситуации, то получается интересная картина. На фоне сложностей в республике оппоненты Шевчука будут связывать их с его именем, а также использовать ошибки исполнительной власти в своих предвыборных интересах. Поводов для этого хватает. Фактически избиратель будет выбирать из двух предложений, которые условно можно представить так: ты "за" или "против" политики нынешнего президента и правительства? Объясняется это просто: кандидатам придется отвечать на многие неудобные вопросы избирателей и занимать либо президентскую, либо антипрезидентскую позицию.

Не исключено, что появятся и те, кто захочет совершить реванш – вернуться во власть. Это могут быть как представители старой команды Игоря Смирнова, так и новые кадры – приверженцы его курса. Их задача: в последующем сделать все, чтобы этот орган осложнил жизнь действующего президента, а затем, уже через год, выставив своего кандидата, продвинуть его на Олимп.

Возникает вопрос: а пойдет ли сам Смирнов на такие игры? Не думаю. Полагаю, что там наверху есть какая-то договоренность о нейтралитете. Хотя в политике действует правило: никогда не говори никогда.

Выборы – это деньги. Выборы в горсовет – относительно маленькие деньги. Выборы в Верховный Совет – большие. Чтобы осуществить проход команды, нужны очень большие деньги. По мнению некоторых экспертов, депутатское кресло в Верховном Совете может стоить от 50 до 75 тысяч долларов, а расходы на полноценную команду – от полутора до двух миллионов. Есть ли они у участников будущего испытания? С одной стороны ими может обладать партия "Обновление". Исполнительная власть постарается воспользоваться скорее админресурсом, чем финансовыми вливаниями. Да и ставку, как всегда, будут делать на молодежь, что чревато, но зато дешевле.



Однако деньги могут появиться и со стороны. Оттуда, откуда они раньше практически на подобное не поступали – со стороны Киева. По моему мнению, это удобный момент для Украины вмешаться в приднестровскую предвыборную гонку. Делать это будут не официальные лица, а те, кто всегда остается в тени. **Что мешает предположить, что это, к примеру, станет политик и миллиардер Игорь Коломойский?** Если получится, то потраченные финансы всегда успеют отбить через схемы, которые

были апробированы еще при И.Смирнове (см. ранее), а затем можно и вытеснить Россию из Приднестровья, отомстив, таким образом, ей за Крым и Юго-Восток Украины. Что будет дальше нетрудно себе представить.



Я думаю, Г. Воловой, как всегда, прав в своих заблуждениях. То есть делает совершенно правильные выводы, но из неверных посылов (первоначальных предположений).

На чем основана его гипотеза? Прежде всего на том, что он нынешнюю ситуацию в Приднестровье и вокруг него проецирует один в один на ноябрь месяц – период выборов в Верховный и местные советы в ПМР. Исходит из статичности сегодняшней ситуации, то есть:

- в Приднестровье и в ноябре сохранится примерно такая же социально-экономическая ситуация, как сейчас,
 - на Украине и в ноябре будут постреливать и перетягивать канат каратели и ополченцы,
 - У Коломойского много денег останется еще и в ноябре,
 - Украина и в ноябре будет способна на какие-то сильные телодвижения, например. прибрать ПМР к рукам, наказав Россию за Крым,
 - Россия и в ноябре будет мирить, уговаривать обе стороны, держа их на положении поссорившихся братьев, и кормить Донбасс еженедельными гуманитарными конvoями,
- и т.д.

А между тем нельзя не увидеть, что в динамике ситуация в Приднестровье и вокруг него меняется кардинально и еще до ноября будет абсолютно другой. Даже странно, что Г. Воловой этого не видит или не придает этому никакого значения.

А ведь о кардинальных переменах свидетельствует огромное число кричащих фактов. От экономических, геополитических, менталитетных (цивилизационных) – до хорошо должно быть видимых Валовому, как специалисту в этой сфере, информационных войн, идеологических обеспечений позиций сторон, и их консолидации на этой идеологической основе вокруг центров власти.

Приведу только несколько фактов:

Приднестровье со второй половины 2014 г. вступило во все убыстряющийся полноформатный социально-экономический кризис. В начале 2015 г. он приобрел свойства необратимости и разрушительности. Динамика раскручивания спирали кризиса такова, что уже в ближайшие месяцы ситуация может выйти из-под контроля. Группа Шевчука прекрасно это видит и предпринимает шаги (о них – далее) – не к преодолению кризиса, в чем они, как дилетанты, полностью беспомощны (по сути они и довели страну до этого кризиса), а к тому, чтобы на волне нарастания протестных сначала мнений, а потом действий, удержать свою власть, которая только и спасает их от уголовного наказания за содеянное в период их правления. А это приведет к серьезному изменению внутривластной обстановки уже к лету. Со всеми вытекающими последствиями для встающих перед группой Шевчука внутривластных задач, в том числе и их отношению к выборам в ВС ПМР.

Военная активность в последние дни Украины, окончательно отбросившей всякие сдерживающие убиты даже просто гуманитарные, человеческие обстоятельства, свидетельствует об окончательно принятом в Киеве решении решить проблему Новороссии силовым путем. Для Украины определяющим месяцем будет не ноябрь, а апрель, когда просохнут дороги и пересеченная местность и подойдет обещанная американцами и поляками военная помощь.

В Одессе уже, например, упорно циркулируют разговоры о войне на Одессине по типу Донбасса уже весной. Все возрастающая активность глобального противостояния пророссийских и проукраинских сил в Одессе с уже постоянными стрельбой и взрывами, отражает нарастание перехода противостояния сил в открытую фазу. Это свидетельствует о новых "отколах" материкового тела Украины.

Поскольку победа силовым путем для Украины не возможна (это понимают и в Вашингтоне, и в Варшаве, и в Москве) с полным основанием можно считать, что в ноябре это уже будет другая, окончательно расколота Украина, и ей будет не до Приднестровья.

Американцы утвердили новые миллиарды военной и прочей помощи Украине, продляя ее агонию, в попытке ослабить Россию и понимая, что ввод российских войск в Украину неизбежен. Будет ли это занятие миротворческого коридора для разъединения сторон – и в Донбассе, и на Одессине, что сейчас уже стало в практическую плоскость (правда, пока в виде предложения о многомандатной миротворческой операции, которая в нужное время станет одномандатной – российской). Или это будет в форме миротворческого десанта в Одессу. Или не объявлено ведущая война просто станет объявленной (Украина уже шаг в этом направлении сделала, объявив Россию страной-агрессором). Это все детали.

Важно, что Россия уже идейно готова к прямому вмешательству, внутренне едина по этому вопросу и имеет гораздо больше оснований для такого шага, чем американское вторжение во Вьетнам или Ирак.

Кроме того, американцы, закручивая пресс антироссийских санкций, подталкивают Россию к тому, чтобы сильно сэкономить на строительстве Крымского моста и, потратив из заложенных на этот проект 220 млрд. рублей только 20 млрд., добиться того же результата – прямого сухопутного пути из России в Крым, и не за три года, а за год.

Все вышеизложенное (а это – лишь часть лежащих на поверхности фактов) свидетельствует, что положение в нашем регионе в ноябре будет совершенно не похоже на сегодняшнее. И всем будет далеко до каких-то там парламентских подковерных схваток в Приднестровье с куплей-продажей депутатских мест, зарубежным вмешательством и прочими благолепиями мирного периода.

Участие же Коломойского в приднестровских делах уже сегодня, а тем более в ноябре, представляется вообще невероятным, поскольку разговоры о его бездонной мощи сильно преувеличены. Уже сегодня его батальоны живут за счет грабежа, махновщины и подножного корма. Будь по другому, да разве ж они добивались сегодня под дверями какого-то киевского военного ведомства встречи с чиновниками, подобно прыщавым бандеровским интеллихентам?

Не проходит гипотеза Г. Валового, что-то не складывается.

А вот то, что выборов в Верховный Совет ПМР вообще может не состояться – гипотеза, заслуживающая серьезного внимания.

Есть два ключевых обстоятельства в ее пользу. Свидетельствующие о заблаговременном расчете ходов группировкой Шевчука.

Первое. Перенос местных выборов на ноябрь. И второе, так называемая антикризисная "операция Ы" нашего доблестного шевчуковского правительства.

Перенос выборов понятен. Шевчук не хочет до часа Икс ослабить уровень своего влияния на приднестровское общество. Это влияние было бы неминуемо подорвано, пройди местные выборы в марте, как планировалось по старому графику. Ведь ни для кого не секрет, что на местах позиции Шевчука нулевые, и местные выборы только концентрировали бы внимание людей на его ничтожной фигуре. На них будет востребована и давать проходной балл для кандидатов только критика Шевчука. С таким шлейфом трудно рассчитывать, что народ одобрит разгон законодательной власти.

Антикризисная "операция Ы" призвана создать формальный повод для разгона Верховного Совета ПМР. Сегодня Верховный Совет изо всех сил втягивают в сочинение каких-то антикризисных прожектов, при том, что информации базовой у него нет, он просит у правительства, а ему не дают или дают не то, или дозировано. Результат такого участия прогнозируем. ВС ПМР подводится к такому состоянию, когда он предложенную на утверждение антикризисную программу правительства вынужден будет отклонить. Что даст повод Шевчуку заявить о саботаже законодателей, о необходимости "решительных действий в трудную для Родины минуту". После чего последует роспуск парламента с отложенной датой очередных выборов.

К этому моменту накопится достаточный уровень кризисного негатива, в котором можно будет обвинить строптивых законодателей. Которые, к тому же, "оттолкнули дружески протянутую руку правительства для совместной работы над антикризисной программой". Ну и т.д. и т.п. В общем, хрестоматийная чрезвычайловка.

Внешнеполитическая обстановка в тот момент может накалиться до такой степени, что все заклинания про "твердую руку", "единоначалие" и "коней на переправе не меняют" пройдут в народе без сучка и задоринки.

"Жили без бюджета, проживем и без Верховного Совета" – примерно такая мысль в таких обстоятельствах может найти в народе понимание и поддержку.

Роспуск Верховного Совета создаст исключительно благоприятные условия для окончания президентского срока Шевчука и для его переизбрания на новый срок. Бюджет текущего года может быть переведен в разряд чрезвычайного, то есть попросту отброшен, корректировать-то его будет формально некому. Не будет президент связан и бюджетными предписаниями и ограничениями будущего, 2016 года.

Вот тогда-то и развернется настоящая "жизнь по указам".

Разумеется, все эти предположения, эта гипотеза, тоже основаны на реалиях и возможных последствиях реалий сегодняшнего дня, которые завтра могут быть совершенно другими. Но в отличие от гипотезы Г. Волового, приднестровцы могут повлиять на реализацию планов по роспуску ВС ПМР. На ПМРФ уже не раз предлагалось как это можно сделать самым простым, законным и вполне достижимым способом: завершить конституционную реформу в ПМР с упразднением поста президента ПМР.

4 февраля 2015 г.





Антикризисные принципы. С позиций государственных сил ПМР.



Это действительно только принципы, а не программа. Своего рода Конституция, которой не должны противоречить разрабатываемые мероприятия.

Требовать или ждать от любого человека, органа или организации или партии, кроме правительства, что они подготовят антикризисную программу – нелепо и безответственно. И если кто-то, кроме правительства, берется сочинить такую программу, он или глупец или "свой человечек", которого решили "побаловать наличными" – премией в 50 тыс. баксов на объявленном нашим правительством конкурсе антикризисных программ.

Антикризисная программа не только прерогатива правительства (за что собственно министры зарплату получают), но только у правительства и все козыри на руках. Как можно браться за составление антикризисной программы или даже отдельных предложений к ней, не обладая базовой информацией о ресурсах, инвесторах, приоритетах, фактическом состоянии дел, резервах, проблемах и т.д. и т.п. Это только наш героический Верховный Совет может храбро влипнуть в такую авантюру, чтобы потом, как минимум, разделить ответственность за провал (а он неизбежен, скажу дальше почему. Кстати, не все депутаты попались на крючок. **Комитет по экономической политике бюджету и финансам ВС ПМР, т.е. как раз профильный комитет по обсуждаемому вопросу, отказался принимать участие в аванюре).**

Только что ВС ПМР перенес на год проведение переписи населения ПМР, чтобы сэкономить 500 тыс. долларов, необходимых на это мероприятие. При том, что правительство намеревалось использовать для переписи внебюджетные средства, а не деньги бюджета. Спрашивается откуда у правительства эти внебюджетные средства? Какие меры, какие меры, если правительство, как чертик из табакерки, может внезапно вытащить из откуда-то 500 тыс. неучтенных в бюджете долларов (что, кстати, как раз соответствует сумме 50-рублевых недоплат пенсионерам в январе 2015 г.)? Почему у нас такое возможно? А именно: в Рыбнице создается на внебюджетные средства Гуманитарного фонда Шевчука медицинский центр. Тратится десяток миллионов долларов. При этом Шевчук даже не берет себе труда посчитать, сколько у него в том Гуманитарном фонде денег остается, замечая только, что решена задача, которая даже государству не под силу была.

Только правительство **может и обязано** разрабатывать и осуществлять антикризисную программу. Хорошо если бы оно еще и не заводило нас в такой кризис, чтобы потом из него выводить.

1. Не играть с кризисом!

Поэтому первым антикризисным принципом будет: не дергать заведомо не компетентных людей и организации, **не перекладывать свою работу на других** (брать пример с российского правительства), **конкурс прекратить, призовые 50 тыс. долларов вернуть в бюджет вместе с 500 тыс. долларов экономии на переписи. А также вернуть в бюджет и**

все средства подпольных фондов Шевчука – Гуманитарного и Стабилизационного. Тем более, что, как показывает анализ, взяться деньгам в этих фондах иначе как из бюджета неоткуда.

2. Шевчук – уходи!

Следующий принцип. **Те, кто завел в кризис** (или скажем мягче: не смог предотвратить заведение в кризис) **не могут и принимать участие в разработке и (или) реализации антикризисных мероприятий.** Достаточно недоверия, которое устойчиво и не первый год выражает **приднестровское общество** президенту и его правительству. А если к этому недоверию прибавить перечень всем известных погромных решений этих господ, типа повышения газовых тарифов в 2013 г., или взбесившихся таможенных пошлин на рыбу и другие социальные товары, продукты, тарифы ЖКХ в 2014 г., или назначение Ю. Мельника директором ММЗ в 2015 г. то совершенно ясно: если за дело опять возьмутся "буйствующие (не)профессионалы", ничего путного не получится. Вот еще почему бесполезно устраивать конкурсы антикризисных программ – а судьи кто? Слинченко? Парнас? Туранская и т.д. и т.п.? Таки Шевчук, в конечном счете? Который обманывает, что государству кто-то подарил активы ММЗ и что государство собирается поддерживать ММЗ в то время, как должно им управлять и нести прямую ответственность за судьбу тысяч людей на заводе и в городе.

Следуя этому принципу, Шевчуку и его правительству должно без промедления найти другое, посильное им, место работы. Верховный Совет ПМР должен утвердить нового Председателя Правительства из людей дела, производственников, а не из "приближенных к телу" фирмачей металлолома и бендерских рыночприватизаторов.

3. Равные тяготы.

Новой команде при разработке и проведении антикризисных мероприятий исходить из того, **что тяготы, связанные с преодолением кризиса должны быть если не равномерно распределены во всем обществе (равенство в потерях), то значительная, большая их часть должна лечь на фирмы, предприятия, фонды, структуры и аффилированных лиц, связанных с именами и делами обанкротившегося режима Шевчука.**

4. Консолидировать общество.

Должна быть **навсегда прекращена практика, раскалывающая наше небольшое общество по каким бы то ни было составляющим**, прежде всего по "приближенности к телу". Слава Богу, что у нас нет пока ни национальных, ни религиозных распрей. Власти не должны делить **общество** на врагов и друзей, на своих и чужих, и не создавать преимуществ на этой основе. Также необходимо избегать действий и решений, проводящих пропасть между обществом и властью. Никаких незаконных привилегий одним или столь же незаконных избирательных наездов на других людей, слою общества, предприятия и организации.

5. Информационная открытость, финансовая прозрачность.

Этому должно способствовать **прекращение всякого рода необоснованных засекречиваний информации, разных ДСП, и тайн**, кроме необходимых, законом установленных по исчерпывающемуся списку. Должна произойти публикация (обнародование) всех не секретных по этому закону соглашений, балансов, схем,

постановлений и т.д. Должны быть разблокированы оппозиционные и просто критические по отношению к группе Шевчука интернет сайты и форумы. Государственные СМИ общего направления должны стать общественными, а оставшиеся государственные СМИ должны сосредоточиться только на публикации деловой, правовой, административной информации, связанной с функционированием властных органов.

6. Социальное государство. Разумные зарплаты.

Должна быть **сохранена социальная направленность экономики и государства в целом**. Это означает, в частности, замораживание цен и тарифов на уровне 2014 г. на основные социальные расходы – питание, лечение, лекарства, транспорт, тарифы ЖКХ, а также образование, **содержание** детей в школах и во внешкольных учреждениях. Новая политика в сфере оплаты труда **должна** предусматривать введения некоего коэффициента между минимальной и максимальной зарплатой. В социальном обществе не может быть такого безобразия, что зарплата банкиров одного только ПРБ была соизмерима с расходами по отдельным статьям всего госбюджета, и что экономия на зарплате только нескольких десятков работников ПРБ, или сокращение прибылей ПРБ влияет на состояние нашего государственного бюджета, существенно увеличивая его!

7. Поддержка людей, малого бизнеса, а не американского доллара.

Что означает разумную просчитанную девальвацию приднестровского рубля для достижения конкурентности приднестровских товаров на внешних рынках, устранения разбалансированности внешнеэкономических отношений (прежде всего с Россией) в связи с введением в ПМР ориентации не на российский рубль, а на американский доллар.

8. Синхронно с Россией.

Вообще – **полная синхронизация всех наших антикризисных мер с российскими мерами и действиями.**

9. Выбрать приоритеты.

Необходимо прибегнуть к практике, доказавшей свою эффективность в аналогичных случаях в других странах, когда избирается два-три направления, приоритета, две-три отрасли экономики, которые доводятся до уровня первых позиций в мировой экономике прежде всего по качественным составляющим. Так, Германия в 30-годы сделала ставку на электротехническую, химическую и машиностроительную продукцию и вывела ее на первые позиции в мире. Для Приднестровья эти приоритеты очевидны: **1. село плюс армия (как в Российской программе, почему армия – понятно). 2. Электрификация Приднестровья, развитие энергопотребляющих и сопутствующих электротехнических производств. 3. Консервная и сельхозперерабатывающая промышленность. 4. Легкая промышленность.**

10. Структурная перестройка экономики.

Конверсия имеющихся производственных мощностей для обеспечения ускоренного развития избранных приоритетных направлений.

11. "Улучшательство" прекратить.

Остановить на время улучшение всего того, что не попадает в приоритетные сферы и что пока функционирует без дополнительных расходов (то есть не допускать затрат на всякие светящиеся мосты, раздвижные тротуары и евросветильники). Расходы, которые не обеспечат их погашения и дополнительные доходы или рост занятости в течение 3-6 месяцев, не финансировать.

12. Создавать рабочие места.

Непрерывный рост занятости. Работа с кадрами по их закреплению в Приднестровье, по возвращению в Приднестровье и по созданию новых рабочих мест. Правительство должно отчитываться о количестве занятых и безработных еженедельно.

13. Народный контроль.

Контроль снизу за ходом выполнения антикризисной программы. Возрождение народного контроля.

Разумеется, антикризисные принципы этим списком не исчерпываются. Антикризисные принципы, в отличие от антикризисных мер, могут быть, действительно, как говорится, "делом всенародным". Более того, чем больше мнений будет учтено, тем точнее и реальнее будет антикризисная программа. Хочется обратиться ко всем деятелям оппозиции, ко всем гражданам, неравнодушным к судьбе нашего пока еще народного Приднестровья, с просьбой высказаться по существу и предложить свое видение грядущих важных преобразований в стране и обществе.

ПМРФ гарантирует публикации.

8 февраля 2015 г.



МИД ПМР. “Все хорошо, прекрасная маркиза?”



Многие согласятся, что во вторую половину 2014 г. приднестровцы были в значительной степени избавлены от пустопорожней назойливой саморекламы нашего внешнеполитического ведомства. Оно как будто куда-то провалилось. Ни слуху о нем, ни духу. Не демонстрировала свои скромные наряды от австро-итальянских кутюрье наша главная дипломатка. Не изрекала набившие оскомину очередные благоглупости. В конце концов, ведомство заявило, что переговорный процесс с Молдовой оно останавливает и, так как им совсем уже нечем стало заняться, вообще исчезло с радаров.

Старт этого угасания на радарх совпал с целым рядом летних скандалов вокруг МИДа.



Мамашка попалась на разгульном зарубежном шоп-туре, который, по мнению обалдевших молдавских папарацци, снимавших прилет в Кишиневский аэропорт перегруженной шмотками дипломатки, обошелся неизвестному источнику в ПМР (ну, мы-то с вами знаем этот источник!) в кругленькую сумму 50 тыс. евро. (На снимке: летний "улов" Н. Штански)

Следом за этим в связи с вычерпанной шоптурами госказной всех бюджетников обложили данью, недоплачивая им пятую часть зарплаты. Только МИДу оставили их обычную "скромную" зарплату, увеличенную в два раза (!). Как у нас водится при Шевчуке, в постановлении правительства на тот счет строчка об особых зарплатах в МИДе была засекречена. Но народ-то узнал.

И вдруг на днях проходит расширенное совещание в МИДе, на котором выступает горячий сердечный друг нашей дипломатки и дает работе ведомства ОТЛИЧНУЮ оценку. А надо сказать, что за всю историю Страны Советов отличной оценки не было ни разу удостоено ни одно ведомство. Несмотря на то, что мы первыми высадились на Северном полюсе, построили первый атомный ледокол, запустили первый спутник и первыми вывели человека в космос. Оценки были в основном – "удовлетворительно" и "неудовлетворительно" (по поводу чего в СССР ходило множество анекдотов).

Можно было бы оставить этот приднестровский казус без комментариев. Ну, чего не бывает – дело семейное. А тут как раз у мамашки из МИДа назревает очередной день рождения, орденочек-то надо как-то подготовить в глазах общественности. В таких случаях и устраиваются разные расширенные праздники. Ну и – ура-ура, все выше и выше...

Однако дело приобрело нездоровую общественную окраску. Прямо-таки скажем, осуждение. Народ стал роптать. Спрашивать "за что? за какие победы такие высокие оценки? нас что, признали?" и т.п. Но к этому осуждению подключились соответствующие ресурсы и чаша весов как бы стала даже перевешивать в пользу МИДа. Тут уж, как говорится, – "позвольте!"

и "не могу молчать!"

Судите сами. Вот, что, например, пишет в Фейсбуке **Антон Юганов**.

Пылица в глаза

На днях в Республике произошло грандиозное событие. Наше главное министерство, да, вы догадались – министерство иностранных дел – провело отчетное собрание под названием "Расширенная отчетная коллегия МИД ПМР". Собрались коллеги – сам президент (ему отчитывались, он и сам выступил), председатель и члены правительства (чиста послушать, да и потусоваться, массовку создать), депутаты Верховного Совета (тоже для массовки, но из приближенных, из своего круга), главы судов республики (пусть вникают, да и спайка крепче будет), представители общественных и религиозных организаций (куда без них, без религиозных-то?).

Президент высоко оценил работу МИДа в 2014 году. Отлично – говорит – сработали. Эффективность – говорит – значительно выросла. Так и сказал: "значительно выросла". Раньше, видимо, не так усердно работали. Что же конкретно сделал наш МИД? Давайте вместе проанализируем то, что привел президент в качестве иллюстрации сделанного.

Итак,

1) "участие в проработке предложений по деблокированию железной дороги ПМР". Участие? Проработка предложений? Ну, работали, верю. Думаю, что даже устали. Разблокировали дорогу? Кто это почувствовал? Кто спасибо сказал? Составы так и снуют, туда-сюда, туда-сюда. "Благодаря деблокированию железной дороги в бюджет поступило 27 млн. рублей, экономическая выгода предприятий Приднестровья составила 17 млн. рублей". Нет, так президент не сказал. Это мне так бы хотелось, чтобы он сказал. Но прозвучало только "участие в проработке предложений". Короче, первое дело так себе.

2) "ряд меморандумов с РФ". Это ваще бомба. Сколько раз съездили в Москву, сколько консультантов приняли, сколько человеко-часов было потрачено? И потом отчитаться о ничего не значащих протоколах о намерениях, коими меморандумы и являются? Это достижение МИДа? Какие Россия тексты меморандумов предлагала, такие и подписывали.

3) "содействие реализации проектов АНО "Евразийская интеграция"". Как содействовали? Гостей встречали, мосты организовывали, кормили-поили? Может, сами строили? Итоги, хотя бы промежуточные, наш МИД может озвучить? Да, объекты строятся. Да, деньги в экономику Приднестровья вливаются. Но заслуга ли это нашего МИДа? Впрочем, есть одна серьезная проблема, к которой МИД косвенно причастен. Практически все приднестровские предприятия (торговые, строительные, производственные), которые оказывали услуги и поставляли товары на объекты АНО Евразийская интеграция, оказались в роли униженно просящих. За услуги и за товары с ними не рассчитались. И пока только кормят обещаниями. Сроки задолженности исчисляются месяцами. Задолженности большие – у кого 50 тыс. рублей, а у кого и свыше миллиона. МИД и правительство неоднократно получили письма с просьбами содействовать решению проблемы. Вот бы и пригодились навыки дипломатов. Просто содействуйте, чтобы приднестровские предприятия получили свои деньги. Что для этого сделано? Ничего. Вернее, может, кто в МИДе и пашет, но результатов-то нет. МИД работает по-другому. Он получает высшую оценку "за содействие реализации проектов Евразийской интеграции". А че, нормально! Можно строить за счет приднестровцев.

4) "количество инициатив приднестровских дипломатов в разы превосходит предложения

дипломатов участников формата 5+2". Bravo! Стахановская прямо производительность, измеренная и зафиксированная. "Сколько у вас, Украина, предложений?" – "Три". – "Ха! А у нас двадцать три!". Не удивлюсь, если поставленный рекорд по количеству предложений никогда не будет побит ни одним из участников формата 5+2. А теперь по-серьезному: что толку? Результат какой? Толк как измерить? Как не воспринимали нас равноправными партнерами, так и не воспринимают. Собаки лают, караван идет.

А между тем, "глава отметил, что по результатам и объему работы МИД ПМР – одно из самых эффективных министерств республики".

Стоп, стоп. Я не понял. Все, что выше было озвучено, это и есть все результаты? Все, чем может МИД похвастать? Жидковато как-то, не находите? Про объемы молчу, про объемы уже немного слышали. А результаты где? А вообще молодцы, что хотя бы измеряют объемы. Можно сравнивать. С МИДах других стран, например. Но как сравнить работу МИДа и Министерства сельского хозяйства? Наверняка, минсельхоз наш президент так не похвалит. Работа у них обычная, не эффективная, да и объемы их никогда не будут превышать "в разы" показатели других стран. А МИД эффективный, а МИД объемный, а МИД результативный.

И все это МИД добивается «в условиях повышенного внимания спецслужб Молдовы и Украины». Вот беда. Пожалеть даже захотелось. За нервную работу молоко получают, стопудов.

А теперь цифры! "Так, в 2011 году на содержание министерства из бюджета было выделено 7 млн 383 тыс. рублей, в штате было 78 сотрудников. В 2014 году было выделено уже 5 млн 865 тыс. рублей, а число сотрудников удалось сократить до 56 при том же объеме выполняемой работы". Опа-опа! Можно поподробнее? То есть, это достижение, да, – потратить почти 6 млн. рублей? В 2011 году работало 78 сотрудников, а сейчас «удалось сократить» до 56! Как же выдерживают хрупкие плечи оставшихся сотрудников навалившуюся нагрузку? Раньше в год на одного сотрудника было выделено 94653 рубля (или по 7887 рублей в месяц), а в 2014 году на каждого сотрудника было выделено уже по 104732 рубля (или по 8727 рублей в месяц). Где же тут экономия? Рост, товарищи. И это мы еще не знаем, сколько было выделено средств из внебюджетных источников. А что касается «того же объема», то как его измерить, как соотнести объем работы 2014 года с 2011? Снова вспоминать о «количестве предложений, в разы превышающем предложения других участников»?

Про напутствие президента на 2015 год умолчу. Тут все привычно и до боли знакомо: "доброе соседство, открытость, позитив, свободное движение товаров и людей".

Ну, и я поздравляю МИД. Мне сдается, налажена отличная система. Под названием "Пыль в глаза и видимость кипучей деятельности".

Антону Юганову оппонировал молодой, по-видимому, прямо скажем, судя по тексту, совсем зеленый приднестровский дипломат **Дмитрий Паламарчук** из Москвы, где он сейчас, как я понял, стажуется. Вот что он пишет в том же Фейсбуке.

Список Шиндлера

Антон, приятно, что Вы проявляете интерес к внешней политике Приднестровья и деятельности МИД ПМР. Спасибо за это. Тем более в праздничный день (*насчет праздника,*

я выше писал – ПМРФ.). Но мне кажется, что Вы всё же в своём комментарии очень не объективны (не знаю уж специально, чтобы "наехать", или Вы искренне так думаете – так же и не знаю, что лучше).

1. Инициативу по возобновлению грузового железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья при вовлечении исключительно специалистов МИД и ГТК ПМР на подготовительном этапе удалось реализовать в 2012 году. МИД ПМР неоднократно приводил данные о том, что по состоянию на конец ещё 2013 года экономические агенты Приднестровья сэкономили в связи с оптимальной логистикой свыше 6 миллионов долларов (сейчас уже значительно больше), ПЖД получила 2 миллиона долларов прямых доходов за транзит. В самом конце 2014 года, несмотря на тотальное безвластие в Молдове, удалось продлить ж/д сообщение хотя бы на три месяца, намерены эту работу в марте продолжить. Когда Вы говорите, что чего-то не видите, это может кого-то убедить, но правда в том, что мама моей девушки работает в Бендерах на железной дороге. По её словам, такого потока поездов как в 2013 году (в 2014 поток существенно упал) не было вообще в 21 веке. Кстати, зарплату на ПЖД постоянно повышают.

2. Все до единого проекты текстов Меморандумов были подготовлены Приднестровской стороной (а не российской!). Ни один представитель МИД ПМР, в том числе человек, ответственный за выработку проектов Меморандумов (а равно и Министр иностранных дел ПМР), ни разу не присутствовал ни в одной командировке по поводу конкретно Меморандумов, в том числе на церемониях официального подписания. МИДовцы ни в какие командировки не ездили по этому поводу, я Вас уверяю. Мне впервые удалось поприсутствовать на такой церемонии вчера – подписали Меморандум по спорту, и то только потому, что я в Москве нахожусь в связи со стажировками в Дипакадемии МИД ПМР – совместили мероприятия.

3. Письменные жалобы на АНО в МИД ПМР не поступали (*А устные? А сообщения в СМИ, в интернете о проблемах вокруг проекта АНО, на ПМРФ, хотя бы? А Телевизор в МИДе смотрят?* – ПМРФ.).

4. Количество инициатив в формате "5+2" не только демонстрирует открытость, активность и готовность Приднестровской стороны к работе, чем улучшает наше восприятие в глазах иных участников в сравнении с "ленивой" молдавской стороной, но и привело к ряду решений. Прежде всего, речь идёт об отмене платы за таможенное оформление экспорта и импорта и экологического сбора в бюджет Молдовы, которые до середины прошлого года взимались с приднестровских предприятий. На этих выплатах приднестровские предприятия потеряли с 2006 года 14 миллионов долларов, теперь они не платят. (Об этом мы пишем в аналитической записке про блокаду, которую читают российские и западные дипломаты и экономисты, а Вы, видимо, считаете, что мы страдаем ерундой, когда пытаемся разьяснить нашу работу, наши подходы, делаем всё, чтобы наладить обратную коммуникацию. Вы ведь не читали тетрадь, а она доступна для скачивания давным -давно – и первое издание, и переиздание). Когда в начале 2014 года Президент встречался с представителями крупнейших предприятий, ряд директоров указало именно эту проблему как главную. Теперь её нет. Есть ещё продвижение по ряду вопросов, например, в том, что впервые за 21 год румынские школы в Приднестровье вносят солидную плату в бюджеты районов ПМР за арендуемые ими помещения.

5. 56 человек – это включая работников официальных представительств в Абхазии и Южной Осетии, водителей, двух техничек, завхоза, дворника. По-моему, это не так много сотрудников. Более того, данные за 2011 год включают только расходы на центральный аппарат, а в 2014 году включены и расходы на представительства. Тут я точной информации дать не смогу – ещё не вышел минфиновский вестник финансовой прозрачности за 2014 год, но расходы на ЦА МИД ПМР в 2013 году были всего около 3,7 миллионов рублей, т.е. ровно вдвое меньше, чем в 2011 году. Возможно, в 2014 году цифры поменялись.

6. Главным достижением МИД ПМР в 2014 году считаю возвращение упрощённого порядка

вступления жителей Приднестровья в гражданство России.

А как на самом деле?

Детские заметки молодого дипломата Д. Паламарчука вызвали тем не менее шквал восторгов по его поводу, по поводу нашего МИДа и вообще. Будем считать, что это не подсадные пишут, а пишут искренне наши очень и очень добрые и очень легковверные приднестровцы.

- **Алексей Соколов.** . А Дмитрий Паламарчук молодец, хорошая выдержка и тон, настоящий Дипломат.
- **Оксана Синицина.** Мне тоже господин Паламарчук симпатичен). (*Скобочка на конце означает не скобочку, а улыбку, кто не знает – ПМРФ*)
- **Настасья Янова.** Как жаль, что мы так редко способны на такую выдержку Спасибо за понимание. (*Комментатор явно отождествляет себя с защитниками подвигов МИДа. От их имени выражает "спасибо за понимание". Уши торчат. Таки не простые приднестровцы судачат, есть и подсадные. К этому комментатору мы еще вернемся. – ПМРФ*)
- **Олег Паламарчук** Дмитрий молодец, из него точно толк будет).
- **Настасья Янова** А Вы не находите, что уже есть толк?)))) (*Четыре скобочки – выражение совершеннейшего восторга – ПМРФ*)
- **Олег Паламарчук.** Есть точно, чувствуется, главное чтобы "дер...ма чиновнического" не перебрал, не брал примеров плохих.

Ну и так далее.

Что ж, разберемся с аргументами внутреннего адвоката МИДа Д. Паламарчука. Прямо по пунктам.

Несколько предварительных замечаний. После того, как в правление Шевчука четко обозначилась тенденция утаивания от народа важнейшей информации (разными способами, в частности, и путем блокирования оппозиционных сайтов и форумов), на ПМРФ был провозглашен такой постулат: впредь, до разблокирования оппозиционных информресурсов (а они до сих пор не разблокированы, блокада скоро отметит два года) ни одной цифре, сообщаемой представителями группы Шевчука, веры быть не может до подтверждения из независимого источника. Так что пусть Д. Паламарчук не требует, чтобы я верил сообщаемым им цифрам, а я тогда приму как достаточное такое его доказательство, как свидетельство матери его девушки, работающей в Бендерах на железной дороге)))) Будем разбираться на фактах, а не на цифрах.

1. Итак. **Грандиозный успех на железной дороге.** Д. Паламарчук упускает при этом о цене соглашения по возобновлению грузовых перевозок 2012 г., сэкономившей какую-то сумму грузоотправителям. А цена эта известна и не опровергается пока никем: **допущение на суверенную территорию ПМР органов управления (таможни) враждебного ПМР государства Молдова**, развязавшего в 1992 г. агрессию против ПМР, в 2006 г. – блокаду против ПМР и т.д. Допущены не просто органы управления враждебного государства – таможенники Молдовы, но они **на суверенной территории ПМР** осуществляют свою работу по отношению к гражданам ПМР, то есть **предъявляют к ним какие-то претензии и требования, но на основании законодательства Молдовы!**

Обо всем этом много сказано и написано. Речь идет о законченном деянии, которое квалифицируется по УК ПМР как государственная измена, т.е. преступление, не имеющее срока давности. Рано или поздно это преступление будет расследовано, роль и доля ответственности МИДа установлена. И очень хорошо, если при этом Д. Паламарчук подтвердит свои слова о том, что инициатива по возобновлению грузового

железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья произошла "при вовлечении исключительно специалистов МИД и ГТК ПМР".

Молодому дипломату пока еще не внушили мысль о том, что торговля суверенитетом не может быть оправдана никакой экономической выгодой. Эта выгода могла бы быть еще больше, если бы группа Шевчука вообще слила ПМР в Молдову. Но согласитесь, это были бы уже другие реальности, другие выгоды, притом что выгода ПМР при сливе ПМР была бы нулевой. Надеюсь это понятно.

И вот что еще интересно. Вот не продлит Молдова соглашение о грузовом сообщении. А что будет в таком случае с молдовскими таможенными постами?

Соглашение по жд, разумеется, секретное. Но я готов поспорить на что угодно, что в нем и слова нет о прекращении действия таможенных постов в случае остановки грузового сообщения. То есть дорога работать не будет, а посты останутся.

2. О меморандумах и их никчемности. Тут достаточно процитировать ссылку на заголовок ПМРФ "**Меняю меморандумы на колбасу**". Действительно, никакой практической пользы. Д. Паламарчук оспаривает деталь, мол, в Москву по поводу меморандумов МИДовцы не ездили, народные деньги не тратили. Ну так что? "Все до единого проекты текстов Меморандумов были подготовлены Приднестровской стороной (а не российской!)", – пишет Д. Паламарчук. И только подтверждает мысль А. Юганова: "Сколько человеко-часов было потрачено". При нулевом результате (бесполезность этих документов о намерениях Д. Паламарчук ведь не опровергает).

Вместо сочинения этих 15 меморандумов посадили бы лучше 15 деревьев на каком-нибудь тираспольском пустыре.

3. По поводу жалоб на АНО и жалоб самой АНО, что тут ей палки в колеса ставят, я уже ответил прямо в тексте записки Д. Паламарчука.

4. О количественно больших инициативах МИД ПМР и их результатах. Тут, как в той восточной поговорке. Наш МИД считает, что чем больше раз скажешь "сахар", тем во рту слаще станет. Не станет.

Что касается результативности инициатив. Не знаю, как А. Юганов. Может, он не читал знаменитую МИДовскую тетрадь в клеточку, где все беды ПМР списаны на блокаду. А я читал. И на ПМРФ она опубликована.

Так вот, Дима, в этот тетрадочке в клеточку написано (вы ж прочтите), что это не наш доблестный штанский МИД добился решения об отмене экологического сбора и т.д., чего Д. Паламарчук ему в заслугу ставит. А это решение было достигнуто еще при И. Смирнове, в 2009 г. Штанский МИД только более двух лет убеждал Молдову выполнить уже подписанное ею соглашение. Странно, что не пять лет убеждал. А ведь это "достижение", наверное, попроще, чем заключить с враждебным государством реальное соглашение.

Что-то не припоминаю реальных соглашений подобного уровня, заключенных при Шевчуке с Молдовой (ну, если не считать принятых за счет торговли суверенитетом). Ложались под Молдову, разными "мелкими шагами" семенили, пошлины убирали, а в ответ всегда получали комбинацию из трех пальцев. Или тут я не прав?

Что касается "достижений" МИДа в понуждении румынских школ Приднестровья платить арендную плату, я вас умаляю! Восстановили против себя всю Европу и ООН за копейку.

Разве за ту копейку боролись? В главном-то вопросе, ради чего весь сыр-бор затевался, все-таки сдались: то есть опять же на суверенной территории ПМР **теперь уже легализованы идеологические учреждения враждебного нам государства**, открыто финансируемые этим враждебным государством. Такая вот внешняя политика.

А если завтра в Тирасполе, Бендерах, других городах ПМР заработают филиалы молдовского СИБа (служба информации и безопасности) или румынской Сигуранцы, за хорошую арендную плату, МИД тоже это посчитает успехом?

5. И наконец, самое интересное. Во что эта "дипломатия" обходится государству.

56 человек. А еще совсем недавно было 78.

Д. Паламарчук утверждает, что "по-моему, это не так много сотрудников".

А вот как посмотреть. С чем сравнивать.

При создании МИД Украины, например, в его центральном аппарате насчитывалось аж 156 человек (из них 59 человек – административная служба). Приднестровский МИД еще совсем недавно количественно составлял аккурат половину украинского. Это при том, что Украина имеет почти две сотни посольств по всему миру, а ПМР не имеет ни одного. При том, что Украина имеет иностранные дела, а непризнанное Приднестровье формально никаких иностранных дел не имеет и не может иметь по определению. Сегодня число дипломатов МИД Украины сократилось.

Разумеется, количество работников должно соответствовать прежде всего количеству выполняемой работы и обеспечивать достижение результатов. Тут МИДу ПМР вообще похвастать нечем. Ноль работы (если не считать инициатив – я сейчас сяду, возьму ручку и столько инициатив напишу!) и ноль результатов. По этому расчету в МИДе вообще должно быть ноль работников.

Возьмем хотя бы прошедший 2014 г. Весной профукали редкую возможность на Крымской волне добиться признания Приднестровья. Летом профукали свободу передвижения приднестровцев. Начались задержки в аэропорту Кишинева. Осенью профукали российские санкции против Молдовы, думали Приднестровья они не коснутся – коснулись. Зимой профукали переговорный процесс – остановился.

И ведь все эти провалы были именно задачами МИДа. Но вместо МИДа их решали другие. Как могли, в основном – плохо получалось.

То кинулся Верховный Совет ПМР хлопотать о признании ПМР в самую провальную для такой просьбы минуту – и провалил дело. М. Бурла оправдывался: ну не могли же мы ничего не делать, когда народ спрашивал, почему вы в такую минуту даже не ставите вопроса о признании.

Имея целый внешнеэкономический департамент, МИД пальцем не пошевелил, чтобы вовремя разругать проблему с санкциями России, разругивать поехала М. Парнас, уже когда санкции загремели. И т. д. Вот вам и "не так много сотрудников".

Кстати, я говорил, что не верю цифрам. Начать с того, что базовый указ президента Шевчука от 5 июля 2012 г., утвердивший новое положение о МИДе, утвердил также структуру и штатное расписание МИДа. Вы не поверите, но структура и штатное расписание МИДа по этому указу – засекречены! При таком обстоятельстве кто угодно может говорить о каких

угодно цифрах "сокращения" МИДа, а равно утверждать, что никакого сокращения вообще не было или что были сокращены не реальные физические лица, а вакансии штатного расписания, то есть произведен широко практикуемый маневр для поднятия зарплат.

Теперь зарплата. А. Юганов посчитал, что при широко распропагандированном сокращении аппарата МИДа, государство стало тратить на каждого дипломата в среднем не 7887 рублей в месяц, как до "экономии", а почти на тысячу рублей больше! Вот вам и экономия. "Хочу работать в МИДе!" – воскликнул один из комментаторов, прочитав про такую "экономия".

На самом деле зарплата в МИДе еще выше, и не менее чем в два раза. Поскольку Юганов оперировал цифрами бюджета, а Шевчук своим подзаконным указом увеличил зарплату работникам этого ведомства помимо бюджетных цифр в два раза.

Наш небольшой анализ "отличной оценки", данной Шевчуком ведомству Штанской, был бы не полон без одной небольшой детали. Выше я обещал вернуться к записи одного комментатора, а именно Настасьи Яновой – работнице шевчуковского телевидения. После адвокатской записки Д. Паламарчука она этак высокомерно заметила доморощенному адвокату: "Вам не кажется, что бисер мечете? **Я понимаю, так надо, но....**"

Напомню полный текст выражения, примененного Н. Яновой: "Напрасно метать бисер **ПЕРЕД СВИНЬЯМИ**".

Янова, конечно, "понимает, что так надо" – иногда метать бисер **ПЕРЕД СВИНЬЯМИ** таким большим людям, как Д. Паламарчук (и, разумеется, она, Янова), "но..." как же это унижительно и малодостойно для таких больших людей, как упомянутые.

Приднестровцы намек на свиней сразу уловили.

Алексей Соколов. Настасье Яновой: "Спасибо за откровенность. Наконец-то хоть кто-то из служащих государства назвал нас так, как обычно между собой нас называют. А то всё – народ, народ..."

Слова Яновой про бисер для свиней ПОНРАВИЛИСЬ (!) нашей главной дипломатке Н. Штанской. Она к ним поставила свой лайк – "нравится".

В любой стране министр иностранных дел тут же слетел бы с должности за подобное мнение даже в адрес враждебного государства. Поскольку это является элементарным нарушением дипломатических норм, ни один дипломат потом руки не подает. Так получилось, например, в той же Украине, когда И.О. главы тамошнего МИДа А. Дешица позволил себе нечто подобное высказать против В. Путина. Тут же слетел, хотя Украина как бы находится в состоянии войны с Россией.

Вот так, господа приднестровцы. Мы же с вами этих дармоедов кормим, выгуливаем в Европу, а они нас при том свиньями считают. И не скрывают этого. И остаются на своих должностях. И еще получают оценку "отлично" за "труды".

С чем нас и поздравляю!

12 февраля 2015 г.

