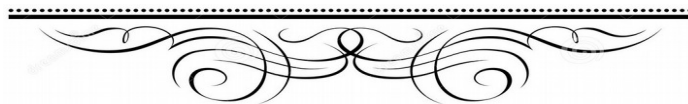


Лев ЛЕОНОВ. «Конец диктатуры»



(«Приднестровье. История одной ошибки». Книга третья. Часть вторая)

Содержание

Лев ЛЕОНОВ. «Конец диктатуры»	1
Производственники Приднестровья призвали власти к девальвации рубля.....	3
Успех оппозиции.....	5
В Молдову уже в 10 раз (!) больше, чем в Россию.....	7
“Рупор ПМР” заткнулся.....	8
Из Тираспольского дурдома.....	11
Перестаньте воровать из бюджета – и бюджетного дефицита не будет.....	16
28 Февраля = 9 Января?.....	22
“Конструктивный позитивизм” Шевчука при гробовом молчании зала.....	25
Очень плохая новость.....	28
А. Дирун вышел из “Обновления”.....	29
Митинг в Тирасполе: еще не 9 Мая, но уже и не 9 Января.....	31
Уже очевидно: разрушают сознательно. Они не дилетанты – изменники.....	36
Утром – деньги, вечером – стулья, в смысле, оплата за услуги ЖКХ.....	42
Не нужные правительству ПМР 232 млн. рублей от депутата О. Василатия.....	43
Где принуждают к неоплачиваемому труду? В тюрьме и ... в Приднестровье!.....	50
Альтернативы завершению конституционной реформы в ПМР с упразднением поста президента ПМР нет	54
Прокурор ПМР: изъятие правительством части зарплат и пенсий не законно.....	56
Успех оппозиции: Шевчук отменил свои миграционные “новации”.....	58
Кто за это будет сидеть?	60
Приднестровье на автопилоте.....	62
Чьи теперь убытки ММЗ.....	68
Труд в ПМР по Конституции – свободный и оплачиваемый.....	72
Как “бред” в кавычках превратился в настоящий БРЕД.....	79
О. Бендер: деньги у подзащитного есть, и судя по всему – деньги не малые!	81
С холодной головой, собачьим сердцем и грязными руками.....	84
Шевчук добивается экономической чрезвычайловки.....	86
Окончательный диагноз: группа Шевчука недееспособна и опасна для государства.....	88
Штанская в Эмиратах потратилась в шоппинге, зачем ей ехать в Вену?.....	90
Шевчук пытается продать свою экономическую чрезвычайловку.....	92
ОСАГО – первый документ эпохи “слива” ПМР в Молдову.....	94
Аргументы – и факты. Насчет “господдержки” и рыночных цен.....	97
Что она несет? Т. Туранская: “Защитники боевых действий...”.....	101
Низкий класс!.....	104
“Вийськовий сбор”.....	106
Шевчук – главная надежда “того берега”	109
Новая реальность и новые императивы приднестровско-российских отношений.....	113
Грязная история “покорения” ЦИКа Шевчуком	120
Президент и ВС ПМР. Кто кого тормозит?.....	122
Никому не нужный отчет Правительства ПМР.....	124
ЗАО ПМР.....	129
“Самый твердый “суворик” в мире!”	133

Ельцин и Шевчук.....	138
“Дешевизна продуктов захлестнула Приднестровье”.....	139
Заткнуть рты недовольным не удастся.....	142
Простите нас, старики.....	144
“Гуманитарный” Шевчук.....	147
Зачем народу ПМР содержать ТАКУЮ прокуратуру?.....	152
С 19.06.15 президент ПМР Е.В. Шевчук не имеет морального права руководить нашей страной.....	159
Шевчук опустил ПМР до статуса несостоявшейся Новороссии.....	162
Как ни в чем не бывало.....	172
“Мелкими шагами” привела к пропасти.....	174
И снова – о девальвации “суворика”.....	176
Идиоты Шевчука добрались-таки и до “регулирования” рыбалки.....	186
“Путают” государственный карман со своим.....	196
Далеко не школьный урок с учебниками Шевчука.....	203
Иск правительства ПМР, угробившего экономику, грабящего пенсионеров и бюджетников.....	211
Кое-что об истерике.....	217
Эти подкупают не продуктовыми пайками – целыми магазинами.....	222
Как госбюджет стал источником подкупа избирателей ПМР группировкой “Одного кормчего”.....	228
Как и почему прокурор ПМР А. Дели готов умереть за родительный падеж.....	231
“Вор должен сидеть в тюрьме”.....	236
Пейзаж на информационном поле перед битвой.....	238

Производственники Приднестровья призвали власти к девальвации рубля

Руководители ряда крупных заводов Приднестровья призвали правительство девальвировать рубль для повышения конкурентоспособности приднестровской продукции и стабилизации ситуации на предприятиях, работающих на экспорт.

Как сообщает «Инфотаг» со ссылкой на местные СМИ, такое предложение было выдвинуто накануне в ходе парламентских слушаний «О состоянии социально-экономической сферы ПМР и перспективах ее стабилизации», с участием депутатов, представителей правительства и производителей.

Руководители предприятий признались, что, экспортируя продукцию на зарубежные рынки, их коллективы, а значит, и бюджет, несут значительные потери из-за того, что в России, в ЕС, в Молдове и Украине национальные валюты девальвировались, а «курс приднестровского рубля стоит как на Курской дуге».

«Мне сложно объяснить коллективу, почему станки крутятся, металл есть, люди работают, а денег нет. Сегодня нам удалось удвоить объем производства по сравнению с январем-февралем 2014 г. А в деньгах это практически ничего не стоит. Я в месяц тратил 8 млн. российских рублей на зарплату. Сегодня мне нужно 18 млн. Это сложный вопрос. По нашему мнению, необходимо пойти на постепенную девальвацию рубля», — сказал директор завода «Электромаш» Владимир Трандасир.



Представители правительства отнеслись к инициативе отрицательно. Министр экономического развития Алевтина Слинченко отметила, что правительство понимает позицию промышленных предприятий-экспортеров, которые несут потери из-за курсовой разницы на российском и украинском рынках, но «девальвация рубля по тем размерам, которые предлагают предприятия, приведет к еще более негативным последствиям». ([Источник](#))



Вот уже несколько месяцев ПМРФ предупреждает о том, что валютная политика дилетанта Шевчука и его правительства приведет республику к тяжелому кризису. Что необходима продуманная просчитанная плавная девальвация приднестровского рубля, что наши дилетанты правители напрасно пытаются удержать изо всех сил приподнятым одно место пруда, удерживая неизменным курс американского доллара, когда на Украине, в Молдове и России происходят девальвации валют, в результате чего приднестровские товары проигрывают в цене и перестают конкурировать на внешних рынках, а следом за этим идет оскудение бюджета и социально-экономический коллапс.

Сегодня об этом заговорили и производственники ПМР. Однако упущено много времени и плавного, более-менее щадящего перехода уже не получится. Нас ждет обвал "суворика". Тем более, что правительство продолжает настаивать на удержании нынешнего курса "суворика" и "удерживает" уже полупреступными методами: выгребая валютные накопления граждан путем задерживания выплат зарплаты, валютным разбоем на таможне и т.п. Удивительно, но все это, оказывается, они делают ради соблюдения "баланса интересов предприятий и простых граждан", как заявляет нынешний министр экономического развития ПМР А. Слинченко.

Впрочем, на ПМРФ не исключают, что и инициатива директоров, и это "сопротивление" правительства девальвации – деланное, элемент согласованной игры, чтобы дать возможность президенту Шевчуку выкрутиться (ведь совсем недавно он клялся, что для девальвации нет основания), выступить в роли арбитра, когда вопрос о девальвации уже решен, и не в Тирасполе. "Ах, вы просили девальвацию, ну вот и получите. Только потом не жалуйтесь! А я тут ни при чем."

Еще как при чем! Начинать надо было еще в ноябре. А не ждать, пока тебе в Москве "подскажут".

13 февраля 2015 г.



Успех оппозиции

Грязная история, в которой оказалась замешанной руководитель Центральной избирательной комиссии ПМР Н. Заблоцкая, стала достоянием общественности, благодаря усилиям приднестровской оппозиции. Напомним, оппозиция опубликовала несколько писем ставленницы президента ПМР Е. Шевчука своему боссу, в которых глава ЦИК описывала свои предложения, как подготовиться к грядущим в 2015 г. выборам в Верховный Совет ПМР и местные Советы и обеспечить на них победу пропрезидентских кандидатов. Публикация этих писем сделала невозможным дальнейшее исполнение своих обязанностей Н. Заблоцкой.

Без особой конкретизации сути происходящего процесса, воспользовавшись очередным сроком ротации членов ЦИК, фактически было проведено реформатирование ЦИК. Прошли выборы нового председателя. Им стала советник председателя ВС ПМР Елена Городецкая. Конкурирующий с ней ставленник Е. Шевчука В. Финагин в результате тайного голосования проиграл. За Городецкую было подано 12 голосов, за Финагина – 9. Такова, примерно, и сегодняшняя раскладка сил в ЦИК ПМР. Ставленники Шевчука – в меньшинстве. Проигравший Финагин переведен в секретари Совета Безопасности. Это оставляет надежду на то, что важная избирательная кампания нынешнего года может быть проведена без подтасовок и перекосов, которые планировались.



Тем не менее, состав членов ЦИК, предложенный Шевчуком, и некоторые должности, сохранившиеся за его людьми, соответствуют рекомендациям вышеупомянутых писем Н. Заблоцкой. А это означает, что группа Шевчука не оставляет надежды продолжать мутить воду и изыскивать способы повлиять на грядущий избирательный процесс.

Состоявшиеся важные перемены в ЦИК ПМР – еще одно доказательство не бесполезности

усилий оппозиции ПМР, возможности достижения ею важных результатов. Хочется выразить благодарность тем скромным и честным людям, которые в тяжелейших условиях диктатуры остаются верными народу Приднестровья, благодаря которым и стала возможной эта маленькая, но такая важная победа.

13 февраля 2015 г.



В Молдову уже в 10 раз (!) больше, чем в Россию

Под болтовню о Евразийской интеграции и Таможенном союзе шевчуковские власти Приднестровья фактически сломя голову бегут с Российского рынка. Доля России в экспорте Приднестровья упала до 5,1%. За год объем экспорта в Россию сократился в 3,5 раза. В то же время в Молдову вырос в более чем в полтора раза и достиг 56,7%.



ПМРФ обращает внимание на то, что цифры, свидетельствующие о стремительном и катастрофическом ухудшении дел между Приднестровьем и Россией, являются прямым нарушением группировкой президента ПМР Е. Шевчука воли приднестровского народа, выраженной на референдуме 2006 г., следствием долговременной изменнической политики, проводимой этой группировкой в течение 2012-2014 гг.

Сегодня своей безграмотной политикой поддержания американского доллара, правительство Шевчука продолжает наносить удары по приднестровским товаропроизводителям, делает их продукцию неконкурентной на российском рынке, что и явилось главной причиной катастрофического обвала приднестровского экспорта на Россию.

Одновременно правительство Шевчука широко распахивает ворота подешевевшим молдавским и украинским товарам, выгоняет приднестровцев на приграничные базары соседних стран за существенно более дешевыми продуктами, стимулируя не своего, а украинского и молдавского крестьянина (дай Бог тем крестьянам здоровья, что бы мы без них делали!). Сегодня в базарный день на пограничном переходе Первомайск – Кучурганы образовалась рекордной длинны очередь приднестровцев отовариться на Кучурганском рынке – две колонны на вход в Украину растянулись до моста через р. Кучурган (кто знает) или на 300 м. Люди стояли в этой очереди по 3 часа (в одну сторону).

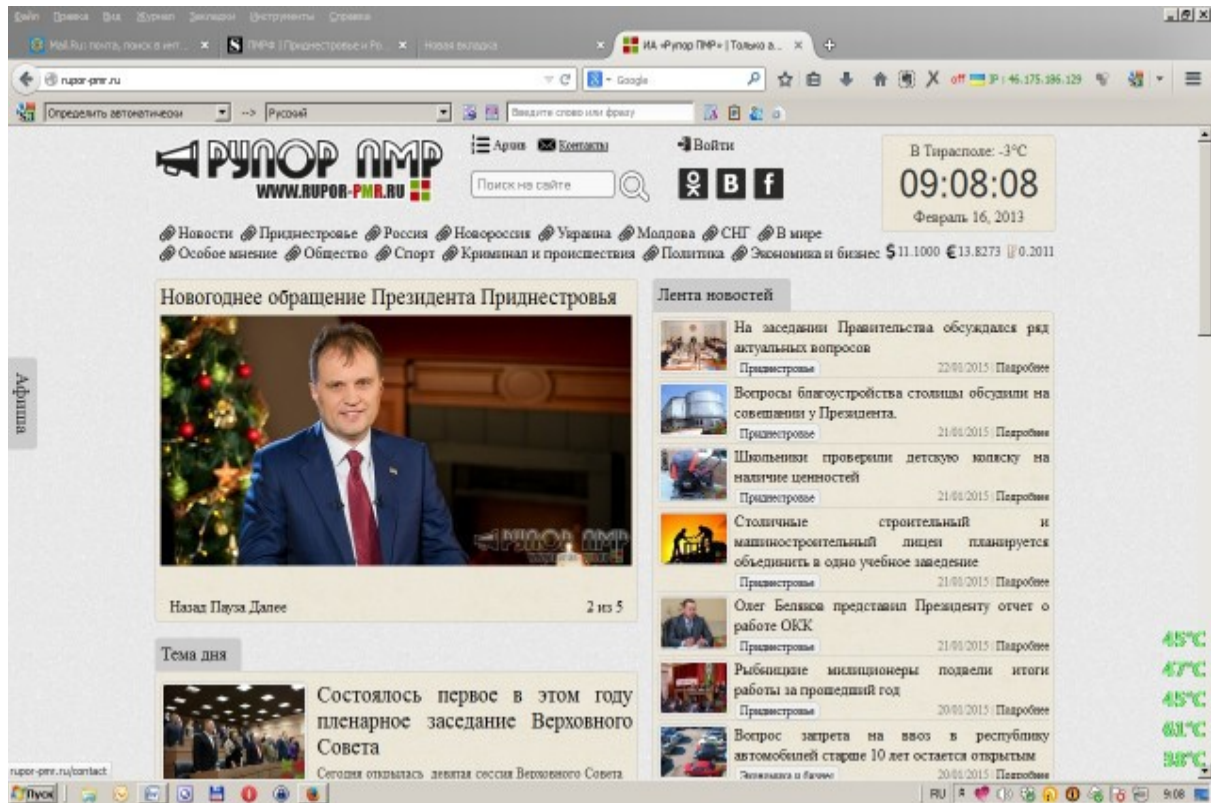
Падение экспорта в Россию почти в 3,5 раза за год – это не просто экономическая катастрофа, это – политическая катастрофа.

Дальнейшее пребывание Е. Шевчука у власти чревато ликвидацией суверенитета Приднестровской Молдавской республики, которое может произойти в самое ближайшее время.

15 февраля 2015 г.



“Рупор ПМР” заткнулся



Это – сегодняшняя главная страница известного своей густой желтизной сайта "Рупор ПМР" – некогда главного идеологического инструмента группировки Е. Шевчука на фронтах борьбы с внутренней и внешней оппозицией.

Новогоднее обращение Шевчука... Последняя новость датирована 22 января.... Ведущие рубрики "Рупора" остановлены еще раньше: "Особое мнение" – 19.12.2014 г., "Россия" – 23.12.2014 г., "Молдова" – 22.12. 2014 г., "Украина" – 30.12. 2014 г. ...

Можно констатировать: "Рупор ПМР" благополучно и тихо умер своей смертью.

Интернет-издание создавалось как важная идеологическая структура, якобы выражающая мнение некоего "народа" ПМР, грудью вставшего на защиту режима Шевчука от пропагандистских покушений со стороны разных критиканов. Чтобы полностью развязать руки совершенно гнусной команде продажных писак, "Рупор" спрятался за анонимностью. Тем не менее, связь его через неразрывную пуповину с антинародным режимом Шевчука просматривалась и через содержание публикуемых материалов, в которых царил голый примитивный "одобрямс", и через прямые свидетельства о финансировании этой команды из казны Шевчука. Это, например, подтвердила утечка информации о переговорах занимавшей

в то время должность вице-премьера Н. Никифоровой с Е. Шевчуком по поводу финансирования "Рупора ПМР".

"Рупор" был одним из первых "мамонтов", клонированных туповатой идеологической структурой Шевчука для продвижения его "идей" в массы приднестровцев. И, как полагается мамонтам, вымер он давным-давно, сегодня мы просто констатируем его разложившийся труп. Идиотские карикатуры на непослушных Шевчуку депутатов, с маленькими ручками и ножками, похожие на рисунки детей детсадовского возраста... Вымученные "сатирические" заметки, такие же, как рисунки, пошлые, лобовые, тупые... Не случайно вся эта стряпня "Рупора" настолько тошнила читателей, что они просто перестали заходить на сайт. И чтобы низкая посещаемость не бросалась в глаза, статистика посещений "Рупора" сначала была засекречена, как все при Шевчуке (не доступна без введения пароля), а потом разбавлена статистической "бутафорией", сообщавшей цифры посещаемости, никакого отношения к "Рупору" не имеющими.

Другим проектом, также благополучно умершим, был проект интернет-форума, который должен был бы придти на смену известному и очень популярному "до Шевчука" "Приднестровского социального форума". С попыткой клонировать форум произошла вполне предсказуемая вещь – он также провалился. Но механизм провала был другой. Если "Рупор" умер тут же, как было остановлено его финансирование, то и "Приднестровский социальный форум" и пришедший ему на смену клон – просто "Социальный форум" умерли (сначала – для Шевчука, а потом и для всех приднестровцев) по той причине, что участники форумов, так как они были не подконтрольны Шевчуку, стали писать на форумах не во славу Шевчука, а все более и более наращивая критику его режима. Пришлось применить грубые административные меры. На владельца "Приднестровского социального форума" надавили, и он предпочел закрыть свой проект, чтобы не попасть под каток Шевчука. А "Социальный форум" пришлось заблокировать техническими средствами. И вот уже более двух месяцев о нем – ни слуху, ни духу.

Рано или поздно "Рупор" должен был умереть как совершенно нежизнеспособный идеологический проект. И даже если Шевчук найдет денег на продолжение его финансирования, это будет бесполезная трата средств. Результативность таких "рупоров" не просто нулевая – она отрицательная прежде всего для Шевчука.

Ничего или почти ничего не добился Шевчук блокадой оппозиционных ресурсов. Если вы читаете эту статью – значит никаких доказательств вышеприведенного утверждения не требуется. Также преодолели блокады все основные противники Шевчука в интернете – "Открытый форум ПМР", "Свободный форум Приднестровья", ИА "Днестр", ИА "Тирас" и др. Все они в отличие от почившего в бозе "Рупора ПМР" функционируют и долбят с разных сторон и позиций это уродливое онко-политическое новообразование, которое называется режим Шевчука. Шевчук потерял контроль над очень чувствительной сферой общественного сознания, которая целиком перешла под влияние оппозиции. Эта работа демонстрирует свою эффективность, настолько угнетает режим, что Шевчук на недавней встрече в КГБ приказал найти в конце концов какие-то средства против этих подрывных журналистов.

Попытки Шевчука вернуть контроль над общественным сознанием предпринимаются, они видны. Кое что удастся. Главная сфера деятельности пропагандистов Шевчука перешла в социальные сети, в частности, в Фейсбук, где шевчуковские громилы стали работать более тонко, напялив на себя маску "критиков" или "объективистов". Ставленники Шевчука сегодня модерировать несколько популярных приднестровских групп в Фейсбуке, пытаются более тонко влиять на общественное мнение. Но так как они изначально обречены, пытаются защищать

неблаговидные и даже прямо антинародные действия группировки Шевчука, они вынуждены все чаще прибегать к прямому, тупому цензурированию текстов и комментариев. Это становится все более заметно, участники соцсетей уже выражают свое неприятие подобной практики. А отсюда рукой подать до закономерного финала – недоверия и исхода.

16 февраля 2015 г.





Из Тираспольского дурдома



Все больше и больше свидетельств тому, что новости, приходящие из столицы ПМР Тирасполя при Шевчуке, сильно смахивают на новости из сумасшедшего дома.

Для начала воспользуемся фактами наших коллег из оппозиции, с "Открытого форума ПМР".

Евгений Шевчук подписал бюджет 2013 года (!!!), а Майя Парнас заявила о необходимости увеличить урожайность зерновых до 150 ц/га (!!!).

17 февраля 2015 года Евгений Шевчук подписал Закон «О РЕСПУБЛИКАНСКОМ БЮДЖЕТЕ НА 2013 ГОД» принятый Верховным Советом **25 декабря 2012 года**.

(Е Шевчук тогда же отказался подписывать закон, сославшись на его не соответствие Конституции и на свои выдуманные им права бюджет не подписывать. На что в ноябре 2013 г. Конституционный суд в своем Постановлении указал, что президент Шевчук должен подписать закон, даже если считает его не соответствующим каким-то нормам в его голове. Что подписание законов является не только правом, но и обязанностью президента согласно Конституции ПМР (подпиши, а потом обжалуй в суде). И вот наконец-то через полтора года Шевчук сделал то, что обязан был сделать сразу после принятия Постановления Конституционного суда – а оно вступает в силу немедленно и не подлежит обжалованию. При этом весь 2013 г. своевременно принятый ВС ПМР закон о бюджете не исполнялся шевчуковским правительством, то есть фактически деньги налогоплательщиков тратились произвольно, бесконтрольно, не санкционированно уполномоченным народом представительным органом власти, что равносильно их разворовыванию, т.е. является преступлением, – ПМРФ.)

В этот же день на совещании по антикризисным мерам первый заместитель председателя Правительства Майя Парнас заявила:

"Эффективность использования земель на сегодняшний день у нас находится на очень низком уровне. Наши сельхозпроизводители показывают порой 36 ц/га сбор зерна, то, стыдно сказать, мы должны изымать эти земельные участки как неэффективно используемые. Когда передовые технологии дают возможность сбора 100 и 150 ц/га".



Для справки:

1. В рекордном 2014 году на Кубани, которая является житницей всей России, урожайность зерновых в среднем составила 55,4 центнеров с гектара.
2. Приднестровье является зоной рискованного земледелия. ([Источник](#))

Приднестровье вероломно напало ... на украинское мясо

По сообщению пограничников пропускного пункта "Первомайск-Кучурганы", на приграничный Кучурганский рынок (Украина) в минувший выходной 15 февраля прошло рекордное количество покупателей из Приднестровья: пеших более 2000 человек и столько же проехало в автомобилях.

Приднестровцы смели на Кучурганском рынке все. Но основным спросом пользовалось мясо и мясопродукты.

Эта продуктовая война стремительно набирает обороты вследствие совершенно идиотской экономической и валютной политики шевчуковского правительства, о которой ПМРФ пишет уже несколько месяцев. Власти не хотят девальвировать "суворик", вцепились мертвой хваткой в доллар, которого в ПМР уже давно никто в глаза не видел.

Судите сами. Вчера, 18 февраля за 1000 российских рублей (а на эту валюту живет половина Приднестровья) можно было получить на Украине 405 гривен. В тот же день за те же 1000 российских рублей в Приднестровье давали только 160 "сувориков".

В тот же день мясо в Одессе на Привозе (самое лучшее и дорогое) стоило 55 гривен за кг. (2 доллара). На Кучурганском рынке такое мясо стоит 75-80 гривен (3 доллара) (цену там взвинтили приднестровские набеги). В то же время на Тираспольском рынке аналогичное мясо стоит 70-80 "сувориков" (8 долларов). Разница по мясу между Украиной и Приднестровьем – в 2,5 – 4 (!!!) раза. На 1000 российских рублей можно купить в Одессе 7 кг мяса, тогда как в Тирасполе только 2 кг.

Украина вновь начала возводить в районе Кучурганского перехода оборонительные сооружения, укреплять блокпостами и военной техникой. Какая там война! Просто при таких ценах приднестровцы сметут Украину к чертовой матери в ближайшие дни...

Очередное па-де-де Шевчука

Недавно наш президент подписал очередные изменения в Правила дорожного движения (ПДД) и тут же, буквально через неделю ввел их в действие. Их даже напечатать не успели. И никто из водителей пока с ними толком не ознакомлен. Но штрафы в первую неделю за нарушение неизвестных правил обещали не взимать.

Шевчуку что ли делать больше нечего, как напрягать и напрягать приднестровское общество все новыми и новыми новациями, без которых в наше трудное время вполне можно было бы и обойтись? Пару годиков.

Но если посмотреть на событие, как на дурдом, то все становится понятным.

Из новых правил, как нам разъяснили по телеку, главными являются три. Теперь надо и днем ездить, как раньше говорили – "в солнечной Молдавии", с включенными фарами. Темновато-с! В зимний период обязательно надевать шипованную резину. А также останавливаться не ближе 15 м. перед перекрестком или пешеходным переходом. Выйди водитель с метром из машины, отмерь, а потом тормози авто.

Господи! И за что нам такое наказание!

Шевчук где-то слышал, что так и в России делают. Но в России половина территории находится в зоне полугодовой полярной ночи, может, там и надо днем с фарами ездить. Кроме того, привыкание к зажженным фарам наступает через две-три недели (таковы психологические особенности человека, он может привыкнуть и спать даже под грохот артиллерийской канонады). При этом реакция человека на включение света (при штатном режиме – без света) значительно более активна, чем реакция на выключение света (при штатном режиме – со светом). И если собираются улучшить защиту от ДТП, то правильное было бы с этой целью включать фары, а не выключать их.

Что касается зимней резины. Может, в России в зимний период дороги и завалены снегом и гололедом. У нас же в Приднестровье штатная ситуация – это как раз без снега и гололеда, которые бывают очень редко. И стоило бы потребовать наличие шипованной резины именно в такие дни, а не в дни календарной зимы. Если при этом учесть, что использование шипов по сухому асфальту – это смерть дорогам.

Столь же безумным является и нововведение о 15 метровой зоне перед перекрестком или пешеходным переходом. Особенно в Тирасполе, где уже сегодня практически негде припарковать машину, что стало серьезной головной болью городских властей.

Барин ввел "гаремщину"

Приднестровские службы занятости под роспись начали знакомить приднестровских безработных с тем, что отныне им, безработным, состоящим на учете в службе занятости, предстоит отработать 4 дня в месяц, если они хотят получать пособие по безработице. Это не общественные работы, которые оплачиваются. Это 4 дня не оплачиваемого рабского труда. При том, что пособие по безработице – не подарок от Шевчука или его правительства – это

аккумулятивные взносы работодателей, выплачиваемые, когда человек имеет работу и страхующие этого человека в период временного отсутствия занятости.

Раньше было такое понятие – "барщина". То есть обязательная бесплатная отработка крепостных на барина. Примерно то же самое вводят сейчас в Приднестровье.

С учетом нашей специфики предлагаю назвать эту крепостную повинность не "барщиной", а "гаремщиной".

Если только в ближайшее время соответствующие правоохранительные органы или медицинские службы не наведут в этом вопросе порядок и он, обещанный нам Шевчуком, таки "будет".

Шевчук нашел прокуратуре ПМРФ другую работенку

Оказывается, прокуратура все время у нас занималась не тем делом. Следила там за своевременным и точным соблюдением законов гражданами и организациями, предупреждала о недопустимости нарушения закона, в свое время даже возбуждала уголовные дела на нарушителей закона, выступала в судах, поддерживала там обвинения и следила за правильным судопроизводством. Но после того, как у нас с приходом к власти президента ПМР Е. Шевчука прокуратура была разгромлена и ей оставили чисто декоративную функцию, забрав полномочия, прокуроры начали изнывать от безделья. И Шевчук, не долго, как всегда, думая, тут же придумал прокурорам новую работенку.

- На мой взгляд, – заявил он на заседании коллегии прокуратуры ПМР, - основная функция Прокуратуры республиканского уровня – систематизация правовых пробелов, обобщение и дальнейшее инициирование перед органами власти процедур их устранения,

Ну, теперь трепещите, законодатели! Нашелся и на вас тать (разбойник).

Придет теперь с утра прокурор на работу. И первое, что сделает, начнет не нарушителей закона призывать к порядку, а пробелы в законах искать, инициировать перед органами власти процедуры их устранения. Как это себе Шевчук представляет? В нашем праве ничего подобного близко не предусмотрено.

Другая работенка для прокуроров у него нашлась в связи с тем, что не хочет он девальвировать "суворик". Более того, считает, что в Приднестровье достаточно средств для поддержания твердого курса "суворика" по отношению к американскому рублю. Правда, такими достаточными средствами он считает не реальные зеленые бумажки с портретами знаменитых американских мужиков, а безналичные доллары на счетах приднестровских экономических агентов.

- Сегодня приоритетным направлением государства является поддержание стабильности курса национальной валюты, – заявил Шевчук.- Мы испытываем избыточный спрос на валюту ввиду объективных обстоятельств, которые сложились в Украине и Молдове. Но нам удастся удерживать соответствующие параметры. У нас на счетах достаточно безналичных валютных средств, чтобы удовлетворять спрос наших юридических лиц.

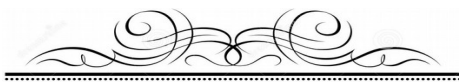
Это – новое выдающееся достижение, прямо-таки скажем революционный вклад Шевчука в мировую экономику! Оказывается, достаточно в конторских банковских книжках записать какие-то цифры, сказать, что это доллары США – и перестать беспокоиться насчет средств для поддержания курса доллара.

Что тогда бегать и просить в Москве 100 млн. долларов? Возьмите и нарисуйте в своих безналичных счетах. Чернила что ли кончились?

Что тогда кликушествовать по поводу 2 млрд. долларов, необходимых для инвестиций? У вас что, безналичные книжки закончились? Так идите в канцмаг и купите по 2 рубля за книжку. И пишите себе там миллиарды долларов, сколько хотите!

19 февраля 2015 г.





Перестаньте воровать из бюджета – и бюджетного дефицита не будет

Оправдыватель приднестровского правительства П. Уваров в своей статье пытается доказать, что Верховный Совет ПМР тормозит наше славное Правительство в его неустанных поисках чем бы покрыть бюджетный дефицит, созданный, как в Правительстве считают, непомерными льготами для приднестровцев.

Постараюсь очень кратко ответить на последний вопрос: «Как и чем будем покрывать растущий бюджетный дефицит?»

Кратко – потому что ничего практически нового не добавлю к тому, что уже было не раз сказано на эту тему (в том числе, неоднократно – и на ПМРФ). Просто наше шевчуковское правительство и его уваровы в упор не хотят видеть эти предложения, не говоря уже о том, чтобы их реализовать. Поскольку в этих предложениях речь идет о коренной смене всей концепции деятельности шевчуковского правительства, после чего лица некоторых наших министров перестанут трещать по швам и станут походить на лица нормальных приднестровцев. А на фигурах некоторых министров будут нормальные турецко-китайские платья, а не шедевры от Армани.

В двух словах, суть этой **другой концепции** можно изложить так: "Не воруйте из бюджета, а зарабатывайте в бюджет". И в этом тоже нет ничего нового.

"Не воруйте из бюджета" – означает, что у правительства перестанут из неоткуда появляться какие-то внебюджетные доходы и средства. Например, у правительства не появятся из неоткуда 500 тыс долларов, которые они предполагали истратить на перепись в 2015 г. Не появятся из неоткуда 7 млн. долларов, которые истратил Шевчук из своего частного Гуманитарного фонда на ремонт поликлиники в Рыбнице. Не появится из неоткуда дополнительные средства, чтобы платить увеличенную в два раза зарплату работникам МИДа в то время, как всем остальным бюджетникам зарплату на одну пятую часть сократили.

"Зарабатывайте в бюджет" – это не просто призыв, а вообще-то обязанность правительства в соответствии со ст. 76-5 Конституции ПМР: "Правительство Приднестровской Молдавской Республики разрабатывает и представляет Верховному Совету проект республиканского бюджета **и обеспечивает его исполнение**". Так что призывы Уварова (Правительства) к Верховному Совету указать источники обеспечения исполнения бюджета – призывы не по адресу. Если ВС ПМР будет у нас еще и расписывать для правительства откуда тому деньги взять, тогда Верховный Совет и будет нашим правительством.

Еще одно общее замечание (и тоже оно неоднократно звучало, в частности, и на ПМРФ). **О недоверии сообщаемым цифрам.** В статье Уварова много-много цифр. Он ими крутит и так и этак, пытаясь доказать, какой у нас плохой Верховный Совет. Ну не верим мы цифрам правительства Шевчука! Не верим. Более того, имеем все основания не верить. Поэтому все "ужасы" от Уварова нас просто веселят. Карты на стол! Тогда и будем серьезно разговаривать. А "карты на стол" означает:

- полная открытость информации об источниках доходов и расходов правительства;
- снятие не основанных на законе секретов (сегодня засекречена вся деятельность правительства, включая структуру и штатное расписание министерств, например, МИДа);
- появление альтернативных источников информации, разблокирование с этой целью оппозиционных СМИ (интернет ресурсов), превращение государственных СМИ общего направления – в общественные (прежде всего приднестровского телевидения);
- и разумеется, полный доступ представителей Счетной палаты к любой документации о движении финансов и иных материальных средств в республике.

См. [Л. Леонов. "Антикризисные тезисы".](#)

Вот когда, г-н Уваров, появится такая открытая, альтернативная, в том числе и подтвержденная специально созданным государственным органом – Счетной палатой информация, мы и станем рассматривать приводимые вами цифры. А пока что они для нас являются недостоверными.

Замечу, что если из статьи Уварова убрать недостоверные цифры, то предмета для разговора вообще не останется никакого. Тем не менее, назвать некоторые источники покрытия бюджетного дефицита и тем самым ответить на основной вопрос нашего никчемного правительства можно.

Буквально по пунктам.

1. Вернуть в бюджет украденные из него средства. Или скажем мягче – вернуть незаконно выведенные из бюджета средства.

Это означает вернуть не только средства Гуманитарного и Стабилизационного фондов Шевчука. Это значит надо вернуться к не исполненному своевременно бюджету 2013 г. и все бесконтрольные, несанкционированные Законом о бюджете на 2013 г. расходы, которые делал Шевчук и его правительство в 2013 г, проигнорировав Закон о бюджете на 2013 г., восстановить в бюджете за счет виновников этих трат (в том числе и расходы, понесенные за счет вздрюченного Шевчуком газового тарифа, а затем бесплатного фактически газоснабжения некоторых предприятий по незаконным особым договорам (ММЗ). А также вернуть в бюджет доходы от платных услуг, оказываемых госучреждениями.

2. Вернуть в бюджет прибыли госпредприятий. Прежде всего Приднестровского республиканского банка. На госпредприятиях сократить неоправданно высокие зарплаты управленцев и директората.

3. Вернуть в бюджет доходы от бизнеса госчиновников и аффилированных лиц в части, превышающей аналогичные показатели обычных предпринимателей. Прекратить практику введения в действие (в обход закона) указов президента или постановлений правительства, имеющих высокую коррупционную составляющую. Например, указ Шевчука о новых правилах миграционного контроля или льготы правительства по налогам для отдельных предприятий "любимчиков".

См. Косой: "Кто ж его посадит? Он же – памятник!"

4. Сократить расходы на госаппарат по формуле "В связи с отсутствием в ПМР..."

Например, в связи с отсутствием (по определению) иностранных дел у непризнанной Приднестровской Молдавской Республики, **сократить или вообще упразднить Министерство иностранных дел.**

См. МИД ПМР. "Все хорошо, прекрасная маркиза?"

5. В связи с отсутствием антимонопольной деятельности в ПМР, сократить либо вообще упразднить Антимонопольный комитет.

В отличие от очевидного предложения п 4. здесь нужно озвучить несколько цифр, говорящих о том, что в ПМР не только не ведется никакой антимонопольной деятельности, а скорее, напротив, за годы Шевчука государственно-монополистический режим только укрепился .

У нас существует группа предприятий абсолютных (то есть 100-процентных) монополистов почти во всех основных сферах производства, начиная от производства мясопродуктов и кончая производством цемента и металла. За годы Шевчука не создано ни одного конкурирующего с монополистами предприятия. Более того, государство поощряет монополистов путем льгот и заградительных пошлин. Антимонопольные действия если и производятся, то в основном в политических целях (например, прищучить "Шериф" созданием альтернативной сети украинского "Фуршета").

Ряд монополий перешли по наследству от СССР, но и новые монополии и монополистические устремления практически не подвергаются никаким антимонопольным ограничениям или контролю за ценами.

Например, мобильная связь. "Жовто-блакитному" оператору сотовой связи монополисту "Интерднестркому" позволяют у нас работать на запредельных тарифах.

Я только что был в Одессе и купил там SIMку тамошнего оператора Life за 39 гривен. Это дает мне возможность В ТЕЧЕНИЕ МЕСЯЦА БЕСПЛАТНО НЕ ОГРАНИЧЕНО ПО ВРЕМЕНИ разговаривать с абонентами сети Лайф. Для разговора с абонентами сети ИДК (а другой сети мобильной связи в ПМР нет) я должен заплатить 78 "сувориков" (=230 гривен, в 5,5 раз больше!!!) и за это получить аж 90 минут разговора В МЕСЯЦ!!! При том, что система связи CDMA, используемая в ИДК, в разы дешевле в эксплуатации (поминутная себестоимость связи), чем система связи GSM, используемая в Life, и эта дешевизна CDMA была главным аргументом при выборе системы связи в ПМР.

Если начальник антимонопольного комитета и вице-премьер правительства ПМР г-н Улитка считает эти веселенькие тарифы ИДК антимонопольными, тогда что такое монополизм?

Кстати, случайно у меня сохранился чек одного одесского магазина от 21 февраля. Посмотрим цены и сравним с нашими, "антимонопольными" .

Хлеб, 450 гр. 3,08 гривны. Такой же по качеству и количеству хлеб в ПМР стоит 3,50 "сувориков" (=10 гривен, в 3 раза дороже!).

Сметана "Президент", 200 г. 20% – 7, 86 гривен (в ПМР = 14 гривен, в 2 раза дороже!).

Вода минеральная "Миргородская" 1,5 л. – 5,90 гривен (в ПМР аналогичная = 24 гривны, в 4 раза дороже!)

Туалетная бумага – 1,68 гривен (в ПМР аналогичная = 7,5 гривен, в 4,5 раза дороже!)

Заменитель сахара – 21,84 гривны (в ПМР аналогичный = 45 гривен, в 2 раза дороже)

Зубная паста "Колгейт" – 9,19 гривен (в ПМР аналогичная = 42 гривны, в 4 раза дороже!)

И.т.д. и т.п. К сему, на кассе мне дали талоны на скидку в 50 процентов на приобретение 5 предметов разной посуды.

Кстати, проезд на маршрутке по Одессе (при средней дальности маршрута в два-три раза длиннее, чем в Тирасполе) стоит 3 гривны, а в Тирасполе – 3.50 "суворика" то есть = 10 гривен, в 3 раза дороже!

Если за три года безобразно растолстевший г-н Улитка считает эти цены антимонопольными, то что же тогда такое монополизм?

См. "Из Тираспольского дурдома"

Это что такое, господа приднестровцы, мы с вами тут построили за три года правления Шевчука? Раньше Приднестровье славилось самыми низкими ценами в округе. Теперь – с точностью до наоборот. И ведь не на 30-40 процентов. А в 3 раза, в 4 раза (!) стали наши цены выше, чем у соседей.

За годы правления Шевчука у нас в ПМР развился и свой, особого вида монополизм, я бы его назвал территориальным монополизмом. Он порожден усилиями местных властей не пускать "в их город" товары из других территорий, чтобы не конкурировали с местными фирмами, в которых у местных властей, как правило, есть "свой интерес". А антимонопольный комитет в лучшем случае только фиксирует разные цены. Иначе почему же при микроскопической территории ПМР цены на рынках в Тирасполе и в Слободзее разные? Или в Тирасполе и Бендерах (в 10 км друг от друга)? Если в этом разнообразии сказываются антимонопольные меры, то что такое территориальный монополизм?

В самое последнее время у нас появился совершенно безобразный монополизм на деньгах, точнее, на валюте. Наносящий огромный ущерб и государству, и гражданам.

Глава минэкономразвития ПМР А. Слинченко в своем недавнем телеинтервью призналась, что курс валют в ПМР поддерживается жесткими административными мерами. Другими словами, главный банкир ПРБ Э.Косовский отдает приказ о курсе доллара или российского рубля, и все банки в ПМР вынуждены выставлять в обменниках то, что приказано. Сегодня в ПМР вы не найдете ни одного банка с каким-то отличающимся своим курсом.

Ну, г-н Косовский, наверное, хочет войти в книгу рекордов Гиннеса за свой самый твердый в мире "суворик", при том, что валюта в ПМР исчезла напрочь, но каким образом его рвение стыкуется с антимонопольной политикой г-на Улитки хотелось бы знать. При том, что в ближайших банках Украины тот же, например, курс российского рубля сегодня колеблется от 400 до 458 гривен за 1000 российских рублей (т.е. курс действительно свободный и в достаточно широком диапазоне).

Вот я и предлагаю в связи с отсутствием какой-либо видимой антимонопольной деятельности упразднить антимонопольный комитет в целях пополнения бюджетного

дефицита.

6. В связи с отсутствием в ПМР каких-либо даже признаков экономического развития, упразднить министерство экономического развития, преобразовав его в лучшем случае в службу доходов.

Вообще, если применить формулу "В связи с отсутствием в ПМР..." можно много кой-чего в правительстве еще сократить.

7. Сократить количество контролирующих и фискальных органов. Без комментариев.

8. Правительство, не справляющееся со своими обязанностями, перестроить. Без комментариев.

См. О. Василатий. "Приднестровье без будущего"

9. Сократить дублирующие управленческие структуры. Прежде всего упразднить пост президента и соответственно ликвидировать администрацию президента и все его службы, типа СБП (служба безопасности президента), так как некого будет СБП. Предложение базируется на том, что по ныне действующим нормативным документам президент ПМР не имеет своей специфической сферы деятельности и в основном заедает компетенцию исполнительной, законодательной или судебной власти.

См. Л. Леонов предлагает ликвидировать институт президентства в ПМР

10. Наоборот, раздробленные сегодня структуры одного блока вопросов объединить. Например, ликвидировать кашу, во что превратили у нас платежи за коммунальные услуги, электроэнергию, воду, то есть то, чем раньше занималось одно единственное коммунальное ведомство.

11. Прекратить улучшение того, что и так работает. Например, прекратить расходовать бюджетные средства на тотальные замены разного рода электро- и газовых счетчиков, вводу разного рода энергосберегающих ламп и устройств, на строительство разных аллей и музыкальных фонтанов, на внедрения разных новых ПДД и прочих П.

12. Упростить судебную систему. Ликвидировать Арбитражный и Конституционный суды. Хозяйственные споры решать в судах общей юрисдикции. Толкование законов оставить издателю законов – Верховному Совету ПМР.

См. Л. Леонов. "Конституционная реформа в ПМР должна быть завершена"

13. Девальвировать "суворик", чтобы открыть дорогу приднестровским товарам на российский и другие соседние рынки, тем самым увеличивая доходную часть бюджета для покрытия дефицита. Сегодня в результате безграмотной валютной политики шевчуковского правительства, как известно, цены на приднестровский экспорт стали неконкурентными. В результате экспорт в Россию только за год сократился в 3,5 раза!

См. "В Молдову уже в 10 раз (!) больше, чем в Россию" Производственники Приднестровья призвали власти к девальвации рубля.

Вот так, г-н Уваров, если вкратце. Подскажите вашему правительству, чтобы оно реализовало хотя бы эти 13 предложений. Если дефицит бюджета останется, мы еще

подскажем места.

23 февраля 2015 г.



28 Февраля = 9 Января?

Руководству Приднестровья не нужно бояться граждан!

Общественное движение «Народное Единство» выступило с инициативой о проведении 28 февраля 2015 года митинга, на котором граждане республики готовы сказать: «Нет – росту тарифов и цен в сфере ЖКХ, медицине, образовании».

28 февраля 2015 года **МИТИНГ**
против роста цен и тарифов ЖКХ

Каждый из нас уже почувствовал, что такое «Порядок будет»...

- ✓ Рост тарифов на услуги ЖКХ для населения на 45%.
- ✓ Кадровая чехарда - сменилось 9 глав государственных администраций и более 19 министров.
- ✓ Нарушение свободы слова - с мая 2013 года без решения суда в Приднестровье были заблокированы 11 сайтов и форумов.

Но это ещё не все!

С 1 января 2015 года руководство ПМР приняло следующие решения:

- ежемесячная доплата пенсионерам в размере 100 рублей была урезана наполовину, до 50 руб.;
- были отменены льготы по бесплатному проезду в общественном транспорте (городском и междугороднем) для пенсионеров и других категорий граждан;
- были повышены цены на медицинские услуги, в некоторых случаях более, чем в 5-8 раз;
- была повышена оплата за обучение в ПГУ им. Шевченко.

**Народное
Единство**

1. ЕСЛИ ВЫ **НЕ** СОГЛАСНЫ С ЭТИМИ ДЕЙСТВИЯМИ, ЗНАЧИТ, МЫ ДУМАЕМ ОДИНАКОВО!
2. ОСТАНОВИМ РАЗВАЛ НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ!

Отложи дела и ПРИХОДИ НА МИТИНГ!
г. Тирасполь, парк культуры и отдыха «Победа», в 12:00
ЗА СВОЕ БУДУЩЕЕ НАДО БОРОТЬСЯ!

ОД «Народное Единство» | тел.: 0 778 11544 | www.edinstvopmr.ru
0 533 51233

Мы есть в Facebook, Одноклассниках, ВКонтакте.

Решение организовать и провести массовое собрание граждан, на котором заявить протест против роста тарифов и цен, снижения уровня жизни приднестровцев, было принято после

неоднократных обращений граждан в адрес Движения. Этот шаг нами сделан ещё и потому, что он базируется на нашей убеждённости в том, что назрела необходимость публично дать оценку действиям Правительства.



И кого же тогда им бояться? А если не бояться, зачем тогда митинг?

И вот — долгожданное событие. Митинг протеста граждан Приднестровья. Горячая признательность "Народному единству" и лично депутату Верховного Совета ПМР А. В. Дируну. И дай Бог, чтобы все получилось. Призываем граждан Приднестровья реализовать свое право на публичное выражение своего недовольства действиями властей.

Однако почему же **руководству Приднестровья не нужно бояться граждан**, как убеждает заголовок опубликованного выше сообщения? Тогда лучше было бы назвать сообщение **"Руководству Приднестровья не нужно бояться"**. Ибо кого же еще бояться руководству республики, где жизнь идет не по законам, а по указам президента, где гарантом Конституции постоянно попирается и нарушается эта самая Конституция, вплоть до государственной измены, где им разрушены и практически бездействуют все правоохранительные органы, кроме антикриминальных и Службы безопасности собственного тела, где без суда и следствия блокируются альтернативные источники информации, где законные защитники народа и его представители, обличенные всей полнотой власти, в лице депутатов, в лучшем случае, когда не пресмыкаются, проводят политику умиротворения и не раскачивания разных водоплавающих средств?

Если уже руководству ПМР и народа не нужно бояться, тогда республику надо закрывать. И все жертвы были напрасны.

Тот, кто внимательно следит за ходом подготовки митинга (с разных сторон к нему готовятся), наверняка, видят то же самое, что и я, и задают себе те же самые вопросы.

Ну, понятно, что не случайно Е. Шевчук кинулся проводить мероприятия "на народе" — ежегодное послание "к народу Приднестровья" и телевизионную встречу как раз в преддверие митинга, 26-го и 27-го февраля. Не исключено, что готовится обоснование для запрета митинга вообще, даже при условии, что его организаторы "просят не беспокоиться". По причине, как любят у нас в руководстве говорить, событий в Молдове и на Украине и недопущения никаких тираспольских майданов.

Возможно, будут оглашены и некоторые "подарки" народу от кормчего, в виде какого-либо снижения тарифов ЖКХ или девальвации "суворика" или "наказания" каких-нибудь совсем уже одиозных министров типа безобразно располневшего на скудных казенных харчах антимонопольного министра В. Улитки, который недавно разразился в фейсбуке нескрываемой радостью от того, что 2014 год был для него невероятно успешным, притом что лично он несет ответственность за то, что цены на основные "народные" товары в Приднестровье, которые "до Шевчука" были самими низкими в регионе, сегодня в 3 – 5 раз превышают аналогичные цены в Украине и в Молдове.

Заметно также постепенное сокращение у организаторов митинга числа ответственных за провальное положение дел в Приднестровье. Из этого круга выведены президент Е. Шевчук и Верховный Совет ПМР. Козлом отпущения названо только правительство. Разумеется, оно виновно и ответственно. Но в катастрофах такого масштаба, которая разразилась в

Приднестровье, не имеется и не может иметься одного только виновника. В конечном счете, и само наше гражданское общество виновно в том, что руководство республики позволяет себе делать то, что оно делает по неграмотности или вследствие измены, а другое руководство не использует огромные законные средства и возможности вовремя посылать импульсы для корректировки ситуации без майданов и раскалывания общества.

Например, и об этом уже не раз писал ПМРФ, у Верховного Совета ПМР в руках есть все для спокойной законной, бескровной ликвидации основного источника наших проблем – провальной деятельности Шевчука путем завершения конституционной реформы с упразднением поста президента ПМР как излишнего элемента системы управления или, по меньшей мере, путем четкой регламентации прав и обязанностей президента в системе разделения властей. Такое предложение звучит уже несколько месяцев. Однако ВС ПМР упускает редкую возможность немедленно закончить тяжелый для республики период пребывания у власти никчемного управленца. Странно и то, что и в гражданском обществе царит полное молчание вокруг этого поистине безальтернативного предложения.

Вот и по отношению к будущему митингу наблюдается такая же пассивность общества, равная соучастию в создании приднестровского кризиса. Ни одна общественная организация, ни одна более-менее известная политическая фигура (в том числе и из Верховного Совета ПМР, из какой-нибудь политической партии) не обозначила широко и публично свою позицию по поводу митинга, уже сегодня ясно – исторического значения для судеб нашей Родины, не поддержала его, ничего путного не предложила. Более того, нашлась организация даже ЗАЩИТНИКОВ ПРИДНЕСТРОВЬЯ (в Дубоссарах), которая обсудив ситуацию, приняла решение **не принимать участие в митинге.**

Молчание ягнят...

Кто же будет разворачивать народный протест из формулы "Руководству Приднестровья НЕ НУЖНО бояться" в формулу "Руководству Приднестровья НУЖНО бояться" ? Если ягнята молчат...

Или мы хотим снова наступить на старые наши российские грабли, повторить, что было уже однажды 9 января – только смиренно попросить царя-батюшку, чтобы не сильно быстро убивал нас голодом, отсутствием лекарств и безмерными поборами (теперь это называется тарифы ЖКХ)?

25 февраля 2015 г.





“Конструктивный позитивизм” Шевчука при гробовом молчании зала



ЕЖЕГОДНОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПМР К НАРОДУ

26 февраля 2015 г. президент ПМР Е. Шевчук в преддверии заявленного на 28 февраля митинга протеста против деятельности его и его правительства сделал доклад о кризисном положении в ПМР и предлагаемых путях выхода из кризиса. Доклад перегружен разными цифрами, которым, как уже было не раз заявлено на ПМРФ, веры быть не может без подтверждения из независимого источника информации, поскольку в ПМР охранкой Е. Шевчука произведена зачистка альтернативных источников информации, и Шевчук может себе позволить спекулировать какими угодно цифрами.

Доклад не интересный, малосодержательный, "кусочно не прожеванный", переполненный разным "конструктивным позитивизмом", "логистикой действий", "стабильностью веры", "развитием внутреннего мира каждого из нас", "единением в позитивных мыслях" и прочим шаманством. Разумеется, не обошлось без "про душу", причем в самом неожиданном ключе. Оказывается, нам, приднестровцам, *"дарованы судьбой испытания, и мы должны пройти их достойно."*

Ни хрена себе! Мы еще этих дилетантов благодарить должны за то, что они нам тут подарили испытания!

Не случайно вся эта чушь произносилась при гробовом молчании зала. Хоть бы кто-нибудь похлопал!

Нет никакой необходимости в серьезном анализе этого бесполезного текста. Однако на одном моменте стоит остановиться, чтобы показать неспособность автора доклада к производству простейших очевидных выводов из простейших, им же сообщаемых фактов.

Так, он говорит: *"Нельзя не отметить, что в сложившихся условиях внутренний рынок наполняет бюджет, по оценкам экспертов, всего лишь на 10 – 15%, остальные доходы – это поступления от внешнеэкономической деятельности"*.

Из этого сообщения вытекает, что на 85-90 процентов благополучие Приднестровья зависит от работы предприятий-экспортеров. **И это так.** Тогда почему президент и его правительство упорно не желают откликнуться на просьбы этих предприятий девальвировать "суворик", чтобы обеспечить конкурентоспособность приднестровских товаров на внешних рынках? Директора предприятий буквально умоляли девальвировать приднестровский рубль, потому что искусственно удерживаемый высокий курс "суворика" буквально закрыл доступ приднестровским товарам на внешний рынок. Например, экспорт в Россию из Приднестровья сократился в 3,5 (!) раза за год!

Но Шевчук и его правительство продолжают этот губительный курс удержания твердого "суворика". Шевчук, правда, ни слова не сказал о той химере с безналичными расчетами, которые раньше выдвигались им в качестве механизма поддержания курса американского рубля в ПМР. Видимо, прочитал нашу статью на ПМРФ.

Наличных долларов уже давно в Приднестровье нет, безналичная валюта – это условные соглашения, которые тут же рухнут, если хоть один из участников соглашения откажется их исполнять. Для чего же с детским упрямством Шевчук и его правительство гадят своей собственной стране, нашей экономике, поддерживая неприкасаемым курс "суворика"? Совершенно мифический курс, не имеющий никакого реального содержания.

Предположим, что они делают это из лучших побуждений, а не из-за государственной измены. Каковы их аргументы?

Шевчук их озвучил:

"Сегодня должен сказать, что мы находимся в стадии реализации непростого, непопулярного решения: или мы решаем проблему нехватки доходов девальвацией валюты и выплачиваем причитающиеся заработные платы и пособия при резкой инфляции и галопирующем росте цен, или уменьшаем расходы и формируем задолженности по пенсиям, заработным платам и удерживаем девальвацию и инфляцию в устойчивых параметрах..."

Мною поддержано предложение Правительства ПМР по ведению расходов в рамках падающих ресурсных возможностей поступающих доходов с сохранением твердых показателей по курсу рубля и низкой инфляции.

Прошу все органы государственной власти и общество в непростое время оказать поддержку Правительству при принятии непростых и непопулярных временных решений в складывающихся условиях".

Рассмотрим эти варианты Шевчука.

1-й вариант. Девальвируем "суворик" "при резкой инфляции и галопирующем росте цен".

2-й вариант. Удерживаем твердый "суворик", но "уменьшаем расходы" (читай – уменьшают зарплаты), "формируем задолженность по пенсиям и зарплатам".

Оба эти варианта, так как они изложены Шевчуком, имеют практически одинаковые негативные последствия для народа: ухудшение его положения, уменьшение покупательской способности (по 1-му варианту из-за роста цен, по 2-му варианту из-за сокращения и задержки зарплат и пенсий).

Но если оба варианта равны по негативным последствиям для народа, то они абсолютно не равны в позитивных последствиях. И первый вариант значительно предпочтительнее, если мы рассматриваем эти возможные позитивные последствия. И вот почему.

Во-первых, стоит заметить, пример Украины показывает, что при гигантском падении курса национальной валюты по отношению к другим валютам, внутренние цены вовсе не галопируют в такой же пропорции. Убедиться в этом можно элементарно каждому. Проезд в Одессу из Кучурганов как стоил 22 гривны пару месяцев назад, так и стоит, хотя курс гривны

за это время упал более чем в два раза. А некоторые цены даже стали ниже, особенно это относится как раз к продуктам (мясо, например, снизилось в 65 до 55 гривен за кило). Рынок не может поднять цены, поскольку покупательная способность населения не поднялась, и по завышенным ценам продукты никто не покупает, кроме жителей Приднестровья, где цены на аналогичные продукты в 3-5 раз выше, чем сегодня на Украине. Такая же ситуация наблюдается и в Молдове. Ну мы же все там бываем и видим, зачем нам лапшу на уши вешать насчет галопирующих цен? Хотя, разумеется, они растут, а с нашим президентом и его никчемным правительством они, действительно, могут "сорваться" с цепи.

Во-вторых, если мы пойдем по первому варианту, девальвируем "суворик", то в разы увеличатся доходы приднестровцев, живущих на российские рубли (российских пенсионеров, семьи гастарбайтеров, получатели пособий и кредитов в российских рублях). Половина Приднестровья живет на российские рубли так или иначе.

В-третьих, если мы пойдем по первому варианту, девальвируем "суворик", **у нас появляется конкурентный экспортный товар, у нас начинает расти экспорт**, от которого, напомним, формируется 85-90 процентов доходов бюджета ПМР. Если же мы пойдем по второму варианту, **у нас не появляются НИКАКИХ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ**. Не появляется никаких точек роста. Во втором варианте нам неоткуда ждать разблокирования кризиса, улучшения ситуации.

Второй вариант – это цепная реакция самоудушения государства. И именно этот вариант выбрал Шевчук и его *никчемное* правительство!

Будет странно, если общество, к которому апеллирует Шевчук, поддержит вариант самоудушения государства.

26 февраля 2015 г.





Очень плохая новость



Выступая перед телезрителями 27 февраля 2015 г. президент ПМР Е. В. Шевчук озвучил решение правительства о грядущем в самое ближайшее время сокращении зарплат и пенсий на 30 процентов.

При этом ничего не было сказано не только о снижении тарифов ЖКХ или каких-либо аналогичных поборов с народа, но и даже о их замораживании на существующем уровне.

Спекулируя какой-то неведомой галопирующей инфляцией, если они пойдут другим путем, Шевчук и его правительство реально, с завтрашнего дня крадет у каждого бюджетника и у каждого пенсионера почти треть его доходов.

При этом предприятия-экспортеры остаются на бобах со своей произведенной продукцией. "В тяжелейшем положении", как признал Шевчук перед телекамерой положение Каменского консервного завода, чья отличная продукция, уже проторившая путь в Россию, из-за абсолютного непрофессионализма президента и его правительства стала дорогой, неконкурентоспособной и лежит на складах.

27 февраля 2015 г.



А. Дирун вышел из “Обновления”

Анатолий Дирун: «24 февраля 2015 года по инициативе руководства РПП «Обновление» я принял участие в разговоре, посвящённом общественно-политической ситуации в республике.

По итогам этой встречи я принял решение о выходе из рядов партии. Этот шаг – результат разного видения мною и руководством организации путей и механизмов выхода Приднестровья из сложной социально-экономической ситуации.

По сути, мне необходимо было сделать выбор между «конструктивизмом» и собственной позицией, которая заключается в простой формуле: «критикуешь – предлагай, предлагая – делай».

В сложнейшей ситуации, в которой оказалось Приднестровье сегодня, ограничиваться только критикой и заявлениями о неспособности повлиять на решения, принимаемые руководством республики, означает, не только не применение всех возможностей Высшего законодательного органа власти страны, но и зачастую просто бездействие, которое опаснее предательства.

Я уважаю позицию руководства партии, которое вправе выбирать стратегию и тактику действия в сложившейся ситуации. Хочу поблагодарить всех коллег, товарищей по партии за поддержку и работу на протяжении более 10 лет».

Источник



Это произошло 27 февраля 2015 г. накануне митинга в Тирасполе, главным двигателем которого был А. Дирун. В своем заявлении на имя председателя РПП "Обновление" М. Бурлы А. Дирун указал о добровольном выходе из партии.

Нервы не выдержали? Думаю, не только.

В Верховном Совете ПМР Дирун уже долгое время был "белой вороной". В последнее время его недовольство деятельностью (а точнее, бездеятельностью) коллег по партии, определяющих расклад сил в ВС ПМР, нарастал. Он откровенно об этом говорил, и трудно было с ним не согласиться.

Депутаты от "Обновления" несут огромную долю ответственности за то, что произошло в Приднестровье при Шевчуке, за их соглашательство, трусость, непоследовательность, половинчатость, потакание диктатуре и правовому произволу, воцарившимся при Шевчуке. Обладая огромными возможностями законными средствами спокойно остановить очевидно явный негативный результат деятельности никчемного управленца и его глупой и бестолковой команды из так называемого правительства, Верховный Совет и пальцем не пошевелил, чтобы эти возможности использовать. И мы еще не дошли до предела последствий бездеятельности ВС ПМР в этом вопросе. Все еще впереди. В том числе, и

резкое ухудшение общественной-политической обстановки в ПМР, когда народ начнет исправлять ошибки власти так и теми средствами, как он только и может, то есть кровью, доведенный до отчаяния и безысходности.

К слову сказать, не один Дирун недоволен был погрязшем в "конструктивизме" "Обновлением". Есть и другие, так называемое "новое Обновление". К сожалению, Дирун не нашел себе в нем единомышленников.

Все эти неприятные расколы только на руку Шевчуку, только ослабляют возможности оппозиции. С этой точки зрения поступок А. Дируна вряд ли будет способствовать приближению целей оппозиции – восстановлению демократии и законности в ПМР, необходимым первым шагом для чего является упразднение поста президента. А для этого нужно необходимое число голосов депутатов. В существующей же обстановке, они не только не способны собрать столько голосов, но, вероятно, даже руку протянуть друг другу для "здасьте" не в силах.

Возможно, поступок А. Дируна станет неким катализатором изменения ситуации в Верховном Совете. Хотя, даже если это и произойдет в ближайшее время, у Верховного Совета крайне мало времени для завершения конституционной реформы с упразднением поста президента ПМР. В связи с особенностями процесса внесения изменений в конституцию, ВС ПМР находится у границы цейтнота.

28 февраля 2015 г.



Митинг в Тирасполе: еще не 9 Мая, но уже и не 9 Января

В Тирасполе, в Парке Победы прошел митинг, заявленный как митинг протеста против роста тарифов ЖКХ, расходов на платную медицину и на платное образование. Но фактически он стал митингом против совершенно нетерпимого положения, в которое завела приднестровское общество и приднестровский народ команда президента ПМР Е. Шевчука.



На митинге присутствовало около 500 участников, люди все время подходили, шла ротация. Было много молодых людей. Среди них были отмечены несколько странных групп молодых мужчин, скажем так, с короткими стрижками и не отмеченными печатью мудрости лицами, но объединенные каким-то явно групповым интересом, далеким от общего интереса других собравшихся людей. На одном из снимков С. Ильченко запечатлена такая группа, участник которой ведет видеосъемку портативной видеокамерой. Видимо, что-то готовилось, но команда не поступила.

Какие-то отголоски несостоявшегося майдана.



Видимо, руководители этих групп решили изменить заготовку сценария после того, как

собравшиеся в Парке Победа трижды на вопрос ведущего, депутата ВС ПМР А. Дируна "Вы против приднестровского майдана?" трижды громогласно заявили: "Да!" В таких условиях провокации были, как говорится, не уместны.

Был избран другой путь. Традиционная для "порядка Шевчука" зачистка информации. Об одной такой акции рассказал присутствующий на митинге журналист С. Ильченко. Группа людей, среди них один представился сотрудником МВД Левшиным, после митинга преследовали журналиста – из Тирасполя до его дома в Первомайске, и попросила его потом стереть сделанные на митинге видеозаписи.

Однако митинг испортить не удалось и несостоявшиеся провокации заметили только очень дотошные или очень опытные люди.

Теперь собственно о самом митинге.

Во вступительном слове руководитель организации-устроителя митинга "Народное единство" депутат ВС ПМР А. Дирун перечислил основные проблемы, которые побудили собраться здесь людям со всего Приднестровья. Эти проблемы и требования потом вошли в резолюцию, единодушно принятую собравшимися.

1. Замораживание тарифов ЖКХ на уровне января 2014 г. На два года. Замораживание обязательно провести законом, а не документами правительства, которому нет веры. И такой закон уже внесен. Если этого не сделать, отметил А. Дирун, люди просто перестанут оплачивать повышенные тарифы из-за отсутствия средств, и казна фактически получит денег даже меньше, чем до повышения тарифов.

Кстати сказать, одна из выступивших на митинге активисток рассказала, что жильцы дома, где она живет уже сегодня не платят по ничем не обоснованным тарифам. Несмотря на то, что все жильцы установили приборы учета, их показания во внимание не принимают, а "суют в нос какие-то гигакалории, которые ни один прибор учета не фиксирует". На этих гигакалориях рассчитали с потолка тариф и предъявили к оплате сумму в несколько раз больше, чем платили раньше.

В более крупном масштабе все Приднестровье уже переживало последствия желания правительства урвать побольше, в результате которого оно потеряло и то, что было. Как говорится, пошли за шерстью – вернулись стрижеными. Речь веду о пресловутом повышении тарифов на газ в 2013 г. в результате которого по экономике ПМР был нанесен колоссальный удар. Платежи за газ не только не увеличились (потому что заводы просто остановились, а другие, МГРЭС, перешли на уголь). Правительство вынуждено было в принудительном порядке разными ухищрениями заставлять предприятия использовать газ, чтобы хоть что-то за газ получить. Чем все это кончилось, мы все хорошо знаем.

Сегодня эти недотепы из правительства хотят получить такой же или даже более тяжелый удар из сферы ЖКХ.

2. Общественный контроль за полуподпольными структурами, созданными президентом Е. Шевчуком: Стабилизационным фондом, Газовым счетом – средствами, собранными в уплату за газ, которые в Россию не переводятся, а куда-то таинственным образом улечиваются, как газ. А также контроль за источниками средств (нет ли в них бюджетных денег) странных структур Шевчука, типа "Энергокапитал" или Гуманитарный фонд.

3. Формирование антикризисного финансового фонда, по типу созданного осенью прошлого

года, что позволило вернуть людям задержанные 20 процентов от зарплаты.

4. Реформировать систему управления. Повысить роль местного самоуправления. Выборность глав администрации (мэров).

5. Довести до конца разговор об угробленной промышленности – в результате прежде всего некомпетентных действий правительства. Разобраться с тарифами на газ и преференциями, которые устанавливаются предприятиям по совершенно непонятным принципам. То же и с сельским хозяйством. Министров, которые утверждают, что наши урожаи должны быть в 3-4 раза выше, посадить на трактор – пусть покажут как это сделать в нашей зоне рискованного земледелия.

6. Крайне недостаточна работа Верховного Совета ПМР и МИДа с Российской федерацией. Нет ни одной целевой программы правительства, под которую можно попросить у России кредитов, как это было сделано и дало хороший результат в 2008 г.

7. Персональная ответственность. Не справляются министры – пусть уходят. Приднестровье не рухнет, заводы не остановятся. Они скорее остановятся, если позволить нынешним "знатокам" продолжать рулить. А. Дирун в связи с этим напомнил крутой поворот в России, когда правительство Кириенко, допустившее дефолт, было смещено, а позвали Е. Примакова – начался подъем.

Устроители митинга пообещали, что они разработают специальную программу действий, и примут ее на митинге в марте, а потом проверят выполнение через два месяца. С точки зрения дальнейшего требования персональной ответственности должностных лиц.

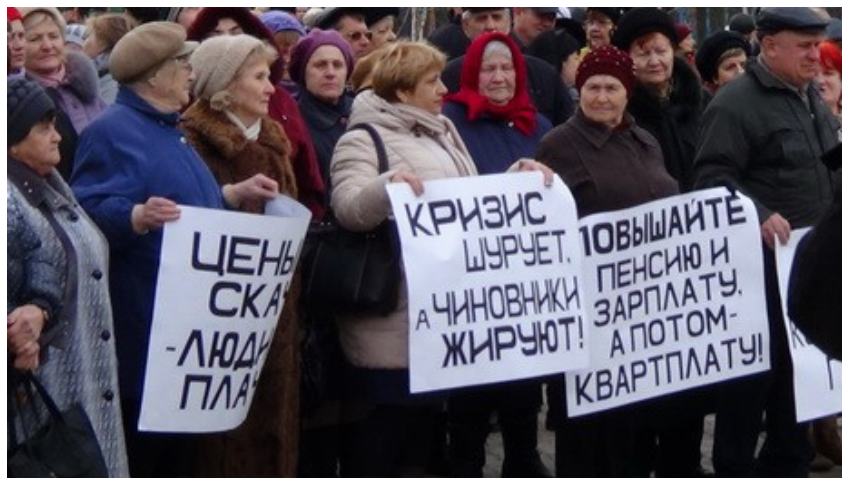
Митинг в марте планируется провести уже не в Парке Победы, а в центре Тирасполя, там, где 25 лет назад народ, по конституции – единственный источник власти, сказал свое твердое слово, в результате чего и была создана Приднестровская Молдавская Республика.

Выступавшие на митинге затронули широкий круг вопросов, касающихся основных бед, которое нынешние власти принесли буквально в каждый дом, в каждую семью. В том числе, и об объявленных сокращениях на 30 процентов зарплат и пенсий, причем тарифы не только аналогично не уменьшаются, а напротив – повышаются. О помощи ветеранам в год 70-летия Великой Победы. О том, что у народа надежд на будущее нет, что мы теряем молодежь, теряем специалистов, в результате чего новое медицинское оборудование обслуживают ...парикмахеры. А такие специалисты, как выступившая на митинге И. Щербинина, выдавливаются из медучреждений за справедливую критику недостатков. В своем выступлении эта молодая женщина прямо сказала в адрес чиновников: не видите тенденций, не можете управлять экономикой – заявление на стол и уходите. Суды должны судить, а не отрабатывать заказы, правительство должно находить источники финансирования, а не закручивать налоговые гайки, прокуроры должны следить за исполнением закона, а не преследовать инакомыслящих – примерно, к этим требованиям сводилось ее выступление.

На фото С. Ильченко (ниже) – несколько "речевок", которые принесли с собой участники митинга. Были и другие. "Цены скачут – люди плачут". "Так и будут обдирать, если будем мы молчать". "Власть щедра у нас на мифы, но растут одни тарифы"...

В общем, ясно. Ясно также, что этим митингом дело не закончится. Поскольку призывы к

властям — повернуться к людям и заняться-таки не только не популярными мерами, но и когда-нибудь уж и популярными — вряд ли услышит наша власть. Если бы она могла услышать, наверное не нужно было бы людям выходить и на этот митинг, все бы регулировалось в рабочем порядке.



А вот действительно, почему президент Е. Шевчук не пришел на митинг? Ведь его приглашали выступить. Пришел бы, разрядил обстановку. Люди у нас очень терпеливые, может и прислушались бы, если к ним — по-человечески, если он хочет "единения в позитивных мыслях"...

Нет, не пришел. Вместо этого охранку прислал журналистам руки выворачивать. Грубая, очевидная политическая ошибка.

Значит, конфронтация. Неужели Е. Шевчук всерьез думает, что он в этой конфронтации с народом победит? Наивный! С его-то шлейфом "достижений"...

Пусть этот митинг пока не стал митингом 9 Мая, пусть не сумели организаторы выплеснуть яркие эмоции измученного народа, не было сильных выступлений и авторитетных выступающих, наблюдалась излишняя заорганизованность, но ведь это все — дело поправимое. Раз ты вырыл топор войны и не хочешь его закопать, более того, демонстрируешь, что ты не в состоянии по своему характеру и мелкому масштабу личности в дальнейшем ничего изменить, народ быстро освоит науку побеждать.

Уже и этот митинг не был похож на 9 Января, никто царя-батюшку с иконами не просил облегчить участь народа. Люди требовали, пусть пока скромного, но требовали. В этом лично для меня — главный итог митинга.

Что бы я пожелал его организаторам?

Явно напрашивается создание некоего органа управления разворачивающимся народным движением. А поскольку речь идет о желании поднять народ на новый уровень управления делами в государстве, речь идет о руководстве грядущим самоуправлением народа. Это пригодились бы не только в нынешней протестной кампании, но и на длительную перспективу. Люди должны победить в себе равнодушие, и активнее влиять на события, непосредственно их касающиеся.

Я бы предложил создать такой республиканский комитет самоуправления с его отделениями на местах, буквально в каждом многоквартирном доме. Республиканский можно было бы

создать уже на митинге, чтобы он начал говорить и действовать от имени этих сотен людей, обеспокоенных своим настоящим и будущим.

28 февраля 2015 г.





Уже очевидно: разрушают сознательно. Они не дилетанты – изменники



После прихода к власти группировки Е. Шевчука в 2012 г. и первых, по меньшей мере странных, инициатив, повлекших тяжелые последствия для нашего государства, многие, в том числе и автор этих слов, задавали себе вопрос: что это? Результат неумелой, непрофессиональной работы или сознательная антигосударственная деятельность? На первый порох многих удовлетворяла формула, данная в книге нашего публициста Л. Леонова, что у нас воцарилась "Диктатура дилетантов".

Действительно, начиная от кадровой политики, смачно окрашенной гендерными мотивами, и кончая совершенно детскими, заведомо обреченными предложениями к Молдове полюбить нас, все предложения и "мелкие шаги" наших шевчуковских управленцев и его самого светились хрестоматийным дилетантизмом.

Но дальше – больше. В середине 2013 года из-за грубо ошибочных управленческих решений (оценим их пока так) начали останавливаться крупные предприятия и целые отрасли. Экономика государства, социальная сфера, бюджет стали заваливаться набок. Началось резкое падение рейтинга Шевчука. В конце тринадцатого года по данным соцопроса, проведенного оппозицией, лишь один человек из десяти доверял президенту Шевчуку, по неопубликованным данным придворных социологов – и того меньше: полчеловека из десяти (4-5 приднестровцев из сотни).

Людей уже мало заботило: являются ли все углубляющиеся провалы следствием некомпетентности Шевчука и его группы или следствием государственной измены. И в том, и в другом случае результаты бывают тождественны. ПМРФ стал ставить вопрос о необходимости остановки деятельности разрушителей не позже середины 2014 г., поскольку далее явно просматривалось все более нарастающее необратимое разрушение всех сфер деятельности нашего небольшого государства. Все больше поднимался вопрос об ответственности за содеянное. Поскольку если шизофреников надо лечить, а дилетантов учить, то у изменников – совсем другая судьба.

В середине 2014 г., как и ожидалось, обозначились первые признаки нового этапа в жизни ПМР – тотального саморазрушения государства вследствие действий группировки Шевчука. На 20 процентов были сокращены зарплаты бюджетникам. Людей просто стали грабить, обещая им вернуть в будущем недоплаченное. Как будто человек может удовлетворить сегодняшний голод в результате отсутствия куса хлеба обещанием, что через месяц он может съесть два куска. (Общество "проглотило" эту новацию, и она так понравилась Шевчуку, что с 1 марта решили не только бюджетникам не доплачивать – уже 30 процентов, но и пенсии сократить на 30 процентов! А также вздрючить тарифы на ЖКХ, ввести практически полностью платную медицину, дорогое платное образование и т.п.).

Однако все еще не было явных доказательств, что президент и его правительство проводит антигосударственную политику не по безграмотности, а осознанно, изменнически. Как бы

это ни казалось невероятным.

И вот наконец, эти доказательства появились. Забегая вперед скажу: приднестровцы оказались заложниками более сложной комбинации, чем просто дилетантство или измена. У нас произошло и то, и другое. Такая вот гремучая смесь.

В динамике оно выглядело так.

Начиналось с дилетантства. Затем, примерно в конце 2013 г. начался новый этап - после неоднократных, дилетантских опять же попыток исправить положение. Исправить прежде всего за счет российских денег. Станный у нас президент! То он рассчитывал сесть на правление в условиях каких-то мифических золото-валютных сундуков, а когда их не обнаружил (а их и быть не могло!), начал фантазировать, что казну разворовали в последний момент до него. То почему-то стал бить на то, что Россия должна нас тут содержать, в том числе, и Шевчука с его многочисленным гаремом. А когда Россия спросила, а что ты сам-то там делаешь? – Шевчук сказал: "Ах, так!" И сначала озлобился – как он по своему характеру запросто делает, а потом, по мере нарастания проблем в государстве вообще стал работать на запасной аэродром. Поскольку запасные аэродромы просто так не дают и надо отрабатывать.

Сегодня мы покажем, как творится измена на одном примере. Как Шевчук и его правительство из двух вариантов валютной политики (девальвировать "суворик" или нет) выбрали вариант, заведомо добивающий нашу экономику и наше государство.

Мы выбрали этот пример по нескольким причинам.

Во-первых, это стратегически важное решение на длительную перспективу. Это самый важный экономический (и не только) выбор сегодня.

Во-вторых, он очень прост, правильный выбор из двух вариантов должен был сделать даже ребенок. Поэтому в выборе Шевчука заведомо не могло присутствовать оправдывающего дилетантства. Да будь ты даже шизофреником и дауном, ты должен был сделать другой выбор, а не тот, который сделал Шевчук. По этой причине выбор Шевчука – это выбор изменника.

В-третьих, все исходные параметры и данные, так удачно сложилось в последние дни, предоставлены самим Е. Шевчуком и его министром экономического развития А. Слинченко. Поэтому они не смогут откреститься, мол, цифры и факты, которые им предъявляют, они не за знают и потому не признают.

Итак, речь о выборе важного, непростого решения девальвировать или не девальвировать национальную валюту по отношению к доллару.

Сам Шевчук сформулировал этот выбор так (в Послании к народу Приднестровья):

"Сегодня должен сказать, что мы находимся в стадии реализации непростого, непопулярного решения: или мы решаем проблему нехватки доходов девальвацией валюты и выплачиваем причитающиеся заработные платы и пособия при резкой инфляции и галопирующем росте цен, или уменьшаем расходы и формируем задолженности по пенсиям, заработным платам и удерживаем девальвацию и инфляцию в устойчивых параметрах..."

ПМРФ уже затрагивал эту дилемму Шевчука в своем комментарии. Пр процитируем:

"Рассмотрим эти варианты Шевчука.

1-й вариант. Девальвируем "суворик" "при резкой инфляции и галопирующем росте цен".

2-й вариант. Удерживаем твердый "суворик", но "уменьшаем расходы" (читай – уменьшают зарплаты), "формируем задолженность по пенсиям и зарплатам".

Оба эти варианта, так как они изложены Шевчуком, имеют практически одинаковые негативные последствия для народа: ухудшение его положения, уменьшение покупательской способности (по 1-му варианту из-за роста цен, по 2-му варианту из-за сокращения и задержки зарплат и пенсий)"...

Тут прервем цитату и приведем доказательство того, что **оба варианта имеют одинаковые негативные последствия для народа**. Я не мог этого сделать сразу, поскольку не было ясно, что они там изобретут против народа, очевидные доказательства появились только сейчас, после заявления Шевчука, что с 1 марта правительство будет удерживать из зарплат бюджетников и пенсий по 30 процентов, то есть фактически **незаконно** изымать почти треть и без того мизерных доходов людей(**подчеркиваю – не законно! Более того, в ПМР имеется закон, наказывающий работодателей за несвоевременную выплату зарплаты, и правительство, как работодатель бюджетников, никаких поблажек по этому закону не имеет**).

Вот это доказательство.

1. Правительство удерживает 30 процентов зарплат и пенсий. Таким образом, **при 30-процентной инфляции негативный эффект для приднестровца будет такой же, как и при 30-процентном сокращении зарплаты.**

2. Как сообщил Е. Шевчук в своем послании: "1% удешевления рубля (девальвация) – это около 0,5% инфляции (удорожания) жизни".

3. Исходя из уравнения Шевчука (1% девальвации = 0,5% инфляции) рассчитаем, на какой процент нужно девальвировать "суворик", чтобы получить такой же негативный эффект для простого пенсионера, как и сокращение пенсии на 30%, то есть при каком проценте девальвации "суворика" возникает 30-процентная инфляция?

60 процентов девальвации "суворика" равно 30 процентам инфляции.

4. Теперь подсчитаем, каким должен быть курс "суворика" при 60-процентной девальвации.

Курс равен 11,1 руб., прибавить 60 процентов от 11,1 руб., то есть прибавить 6,7 руб. Равно 17,8 руб. Приблизительно 18 руб. за доллар.

5. Итак, недоплата 30 процентов зарплат и пенсий по своему негативному эффекту для приднестровца равна девальвации "суворика" до 18 руб. за доллар.

Попробуйте опровергнуть.

Мы доказали, что и первый вариант (девальвация "суворика" до 18 руб. за доллар), и второй вариант (сохранение твердого "суворика" при 30 процентном сокращении зарплат и пенсий) имеют одинаковый негативный результат для народа.

Идем дальше. А какие-то отличия между первым и вторым вариантом есть? Есть! И они очень существенны!!!

Продолжу цитирование своего комментария к Посланию Шевчука:

"Но если оба варианта равны по негативным последствиям для народа, то они абсолютно не равны в позитивных последствиях. И первый вариант значительно предпочтительнее, если мы рассматриваем эти возможные позитивные последствия. И вот почему.

*Во-первых, стоит заметить, пример **Украины** показывает, что при гигантском падении курса национальной валюты по отношению к другим валютам, внутренние цены вовсе не галопируют в такой же пропорции. Убедиться в этом можно элементарно каждому. Проезд в Одессу из Кучурганов как стоил 22 гривны пару месяцев назад, так и стоит, хотя курс гривны за это время упал более чем в два раза. А некоторые цены даже стали ниже, особенно это относится как раз к продуктам (мясо, например, снизилось с 65 до 55 гривен за кило). Рынок не может поднять цены, поскольку покупательная способность населения не поднялась, и по завышенным ценам продукты никто не покупает, кроме жителей Приднестровья, где цены на аналогичные продукты в 3-5 раз выше, чем сегодня на Украине. Такая же ситуация наблюдается и в Молдове. Ну мы же все там бываем и видим, зачем нам лапшу на уши вешать насчет галопирующих цен? Хотя, разумеется, они растут, а с нашим президентом и его никчемным правительством они, действительно, могут "сорваться" с цепи.*

Во-вторых, если мы пойдем по первому варианту, девальвируем "суворик", то в разы увеличатся доходы приднестровцев, живущих на российские рубли (российских пенсионеров, семьи гастарбайтеров, получатели пособий и кредитов в российских рублях). Половина Приднестровья живет на российские рубли так или иначе.

*В-третьих, если мы пойдем по первому варианту, девальвируем "суворик", у нас появляется конкурентный экспортный товар, у нас начинает расти экспорт, от которого, напомним, формируется 85-90 процентов доходов бюджета ПМР. Если же мы пойдем по второму варианту, у нас не появляются **НИКАКИХ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ**. Не появляется никаких точек роста. По второму варианту нам неоткуда ждать разблокирования кризиса, улучшения ситуации.*

Второй вариант – это ценная реакция самоудушения государства. И именно этот вариант выбрал Шевчук и его никчемное правительство!"

Вариант, избранный Шевчуком и его правительством неминуемо должен привести к тому, что с 1 мая процент изъятий доходов должен увеличиться до 40 процентов, с 1 июля – до 50 процентов и т.д. Избранный Шевчуком путь не содержит механизмов остановки этой тенденции все большего и большего ограбления народа.

К этому выводу остается добавить только несколько интересных фактов.

Известно, что приднестровская экономика является экспортно ориентированной. В том же Послании Шевчука это выражено в цифрах так: *"Внутренний рынок, – по словам Шевчука, – наполняет бюджет, по оценкам экспертов, всего лишь на 10 – 15%, остальные доходы – это поступления от внешнеэкономической деятельности"*.

Известно, что директора наших экспортно ориентированных предприятий уже обращались к правительству и к Верховному Совету ПМР с просьбой девальвировать "суворик". По словам министра экономического развития А. Слинченко в телепередаче "От первого лица" производители просили именно 18 рублей за доллар, и обещали, что в этом случае они вернутся на утраченные для них рынки, утраченные сегодня из-за удорожания их продукции в условиях "твердого суворика".

Например, это тоже озвучено Шевчуком, на Каменском консервном заводе – одном из двух предприятий, прорвавшихся в 2014 г. на российский рынок со своим великолепным консервированным горошком, сложилась, по словам Шевчука, "тяжелейшая ситуация." Тяжелейшая ситуация означает (цифры тоже опубликованы) что сегодня на складах Каменского завода скопилось нереализованной продукции на 5 млн. долларов!!! (полгода работы на склад). Подсчитайте сами, сколько недополучил бюджет только с этого предприятия.

Эта тяжелейшая ситуация возникла в результате исключительно и только стремления Шевчука и его правительства зачем-то держать "твердый суворик" на совершенно мифическом уровне. При том, что по мнению председателя комиссии по бюджету и финансам ВС ПМР О. Василятия, даже незначительная девальвация, но проведенная плавно, вовремя, синхронно с девальвациями у наших соседей, и всего лишь в пределах до 11,2 рубля за доллар к концу 2015 г. значительно облегчила бы жизнь наших предприятий-экспортеров, а значит и государства, и народа.

Попытка объяснить затоваривание складов Каменского консервного завода на 5 млн. долларов тем, что, мол, это Россия виновата, за чем девальвировала рубль? – именно так говорит Шевчук и его правительство - является не просто бредом, это обман. Цены были согласованы в долларах, поэтому если в России доллар стал меняться, он должен был меняться и в Приднестровье. И не только для Каменского завода, и не только для российского рынка, но и для других заводов, для других рынков, даже более для нас важных – Молдовы и Украины, где тоже шли процессы девальвации валют, когда у нас все столбняком стояло. В результате политики Шевчука эти рынки сегодня почти потеряны, экспорт в Россию сократился в 3,5 раза только за последний год!

Чтобы девальвация у нас не привела к обвальным процессам, как это неминуемо произойдет в ближайшее время, девальвация "суворика" должна была бы идти синхронно, постепенно, по чуть-чуть, адаптируя необходимое удорожание импортного сырья (если таковое применяется), рост зарплат и рост цен.

Вот в чем должна была состояться доблесть нашего правительства: в установке скорости и меры девальвации и других сопутствующих процессов на рынке, а не в примитивном поддержании американского рубля, которого все равно приднестровцы давно в глаза не видят ни в обменниках, ни на рынках у спекулянтов. Все наличные доллары наше правительство благодаря такой своей политике блистательно профукало еще в ноябре-декабре 2014 г.

О чем не раз писал и предупреждал ПМРФ.

Полку угробленных Шевчуком предприятий прибыло: "Тиротекс". Крупнейшее предприятие легкой промышленности Приднестровья находится на грани остановки

Крупнейшее бюджетообразующее предприятие легкой промышленности Приднестровья —

ЗАО «Тиротекс» — находится на грани остановки из-за резкого снижения экспортных поставок. Ситуация на предприятия обсуждалась на встрече главы приднестровского государства Евгения Шевчука с первым вице-премьером ПМР Майей Парнас.

«К сожалению, многие предприятия-экспортеры, для которых рынки России и Украины являются традиционными, сегодня уменьшили объемы поставок своей продукции, — отметила вице-премьер. — Неблагоприятная обстановка, сложившаяся на Украине, девальвация украинской гривны и российского рубля в конечном итоге не могли не повлиять на поступление доходов в республиканский и местные бюджеты».

Вслед за угробленным ММЗ, Каменским консервным заводом к полному ступору подходит работа "Тиротекса". Угробленных Шевчуком предприятий становится день ото дня все больше.

«Сегодня предприятие полностью потеряло рынок Украины, на 70% утрачен российский рынок. , – говорит М. Парнас, – К сожалению, предприятие не может конкурировать по цене на западных рынках». Крах она констатирует правильно, но вот в причинах предпочитает шельмовать. Во всем, оказывается, виновата девальвация российского рубля и украинской валюты. **А не упорный отказ Шевчука и его правительства девальвировать приднестровский рубль, что сразу бы разрядило ситуацию у предприятий экспортеров.** О чем не раз говорили директора предприятий, которые просили провести девальвацию "суворика". На все эти просьбы ответ один, не ждите, не будет. Пока не угробим всю экономику ПМР, добавим мы на ПМРФ. Фундаментальное объяснение мотивов такой экономической политики Шевчука и его правительства, мотивов доказано антигосударственных, изменнических читайте в статье **"Уже очевидно: разрушают сознательно. Они не дилетанты – изменники"**.

За ними не уследишь. У них все время появляются новые и новые объяснения, почему они не девальвируют **"суворик"**. Вот самое последнее: *"Работники "Тиротекса" задали Президенту вопросы о приднестровско-украинских отношениях и о вероятных последствиях девальвации рубля ПМР... На вопрос о девальвации Евгений Шевчук отметил, что если бы это произошло, то было бы сильно и надолго подорвано доверие к приднестровской валюте. Поэтому в итоге был избран другой вариант – сократить расходы госбюджета, но сохранить твердый курс рубля"*. (Источник)

Нет, он вообще, **понимает** что говорит? У кого, в какой стране было бы "серьезно и надолго подорвано доверие к приднестровской валюте"? В США? В Украине? В России? В Евросоюзе? Майя Ивановна Парнас, уж вы ему объясните как-нибудь, что приднестровская валюта не известна и не применяется нигде в мире, и что по этой причине подорвать к ней доверие нигде в мире невозможно. А внутри ПМР подорвать к ней доверие больше, чем уже подорвано, нельзя: от нее избавляются при малейшей возможности и чаще всего не могут. Попробуйте купить на нее в ПМР хотя бы доллар. Великий экономист Шевчук не знает, что настоящей нашей валютой является **ТОВАР**, за который республика получает полноценную инвалюту. Сегодня дорога нашей действительной валюте – товару – как раз и перекрыта Шевчуком. Доверие к этой действительной приднестровской валюте – товару – решениями Шевчука и его правительства действительно подорвано. На примере "Тиротекса", в Украине подорвано на 100 процентов, в России на 70 процентов.

6 марта 2015 г.



Утром – деньги, вечером – стулья, в смысле, оплата за услуги ЖКХ



В Приднестровье ширится стихийное движение граждан, отказывающихся платить за коммунальные услуги в связи с тем, что из их доходов (зарплат и пенсий) была правительством ПМР изъята почти треть. При том, что тарифы ЖКХ и другие обязательные платежи граждан не были хотя бы пропорционально сокращены.

Правительство ПМР заявляет, что оно не уменьшило зарплаты и пенсии, а просто отложило выплату 30 процентов доходов на неопределенный срок, когда ситуация с финансами стабилизируется, и появятся деньги на выплату задержанной части зарплат и пенсий. При этом

правительство не говорит внятно не только о сроке возвращения денег, но и о том, на каком фоне будет происходить возврат: какие при этом будут цены, курсы валют и будет ли гражданам компенсировано, если реальных денег они при возвращении задержанных средств получают меньше. По сути действий правительства с урезанием зарплат можно говорить о заемном характере произведенной операции. А следовательно, люди имеют право при возврате занятых у них средств требовать соответствующие проценты за использование своих средств правительством ПМР.

Люди говорят, что если правительство считает, что оно не уменьшило зарплаты и пенсии, то и граждане просят считать их действия по уклонению от обязательных платежей, не отказом, а объективной форс-мажорной отсрочкой. И как только правительство ПМР вернет задержанную часть зарплат и пенсий, люди тут же заплатят за коммунальные услуги и внесут иные обязательные платежи.

При этом, правда, возникают некоторые обстоятельства, связанные с учетом льгот и норм по обязательным платежам. Например, если правительство задержит деньги в течение нескольких месяцев, то, скажем, долг за электроэнергию должен быть рассчитан по льготным нормам каждого из пропущенных в оплате месяцев, а не чохом (в этом случае размер потребленной электроэнергии превысит льготный норматив и оплачивается по более дорогому тарифу, что несправедливо).

12 марта 2015 г.



Не нужные правительству ПМР 232 млн. рублей от депутата О. Василатия

На информационном часе правительства ПМР на Верховном Совете ПМР 11.03.2015 г. постоянно звучала одна и та же ноющая нота – нет предложений по выходу из кризиса, никто не предлагает, где найти деньги для покрытия бюджетного дефицита, чтобы отказаться от 30-процентного усекновения зарплат и пенсий. А правительство-де исчерпало свои креативные возможности, предложив ввести новый налог – на имущество юридических лиц, который нехорошие депутаты отклонили. Более того, как выяснилось из выступления М. Парнас, правительство и в будущем не видит никаких новых источников дохода, кроме налога на имущество физических лиц, то есть опять собирается его втюривать законодателям.

Чтобы почувствовать весь градус крокодиловых слез, пролитых вокруг "дефицита антикризисных предложений", всю отчаянную "безнадегу" нашего правительства по поводу кризиса предложений, достаточно напомнить, что президент Е. Шевчук на том же самом информационном часе пообещал даже наградить государственными наградами тех, кто поможет правительству выйти из "безнадеги" (это не считая обещанных самим правительством 50 тыс. баксов за пакет антикризисных мер).

Все эти стенания иначе как откровенным трепом и дезинформацией и назвать-то нельзя.



Вот например, предложения депутата ВС ПМР, председателя комитета по экономике, бюджету и финансам О. Василатия. О том, где найти недостающие деньги. С указанием источников доходов, размеров дополнительных средств. Всего на сумму 231,9 млн. руб. ПМР. То есть **в размере средств, достаточных для выплат всех пенсий всем пенсионерам ПМР в полном объеме за один месяц.**

Предложение это было им обнародовано еще 20 февраля 2015 г. на сайте депутата. Со стороны правительства или президента – никаких комментариев, никаких опровержений, никаких наград или премий. Глухое, полное, тотальное замалчивание.

А какие могут быть опровержения или сомнения в исходных цифрах со стороны правительства, когда сам автор сообщает, что его предложение основано на данных закона о республиканском бюджете на 2015 г. (то есть **на данных правительства** как разработчика законопроекта о бюджете) и на открытой информации **правительства же** и хозяйствующих субъектов.

[Вот что предлагал депутат:](#)

"МЕРОПРИЯТИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

1. Объединение прокуратуры и аппарата уполномоченного по правам граждан. Экономия

расходов на содержание **аппарата** уполномоченного по правам человека – 1 510 тыс. руб.

2. **Передача Минэкономразвития функций Фонда государственного резерва.** Экономия средств на финансирование фонда – 835 тыс. руб.

3. **Передача Министерству просвещения функций Государственной службы по спорту.** Экономия расходов на функционирование службы – 1000 тыс. руб.

4. **Приостановление действия дополнительных надбавок для сотрудников МИД.** Экономия расходов на функционирование органа – 255,6 тыс. руб.

5. **Объединение изданий "Вестник ПРБ" и "Экономика Приднестровья".** Экономия расходов на издание журнала "Экономика Приднестровья" – 159 тыс. руб.

6. **Уравнивание по уровню предоставления льгот на коммунальные услуги работников правоохранительных органов.** Экономия расходов ГТК на возмещение льгот, получаемых сотрудниками ГТК – 625 тыс. руб.

МЕРОПРИЯТИЯ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ И УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ

7. **Разрешение импорта автомобилей старше 14 лет.** Увеличение объема импортной таможенной пошлины, поступающей в бюджет – 23100 тыс. руб.

8. **Приостановление финансирования работ по формированию земельных участков и составлению планов земельных участков.** Экономия бюджетных расходов – 4000 тыс. руб.

9. **Приостановление программы замены электросчетчиков.** Сокращение затрат предприятия; возможность направить высвобожденную сумму средств в бюджет в виде части прибыли или займа – 12605 тыс. руб.

10. **Установление фиксированной цены закупки металлолома ММЗ на внутреннем рынке ПМР в размере 1500 руб./т.** Снижение себестоимости продукции предприятия, который позволит отказаться от предоставления предприятию льготы по налогу на доходы (79 млн. руб.), а также направить в бюджет сумму, подлежащую оплате предприятием за потребленный газ – 120000 тыс. руб.

11. **Направить средства в размере 1 % от ЕСН на финансирование выплат пенсий.** Экономия средств фонда и их перенаправление на пенсионные выплаты – 54606 тыс. руб.

12. **Перевод пенсионеров на обслуживание по электронным картам.** Экономия расходов на доставку пенсий – 7289 тыс. руб.

13. **Изъятие в бюджет прироста цены за услуги по техническому осмотру.** Привлечение дополнительных источников финансирования – 6000 тыс. руб.

Всего: 231 984,6 тыс. руб. "

Можно только догадываться о том, что же и по каким соображениям оказалось неприемлемым для нашего правительства в предложениях депутата О. Василатия.

Очевидно, правительство считает, что сохранение выпуска двух журналов – "Вестник ПРБ" и "Экономика Приднестровья" вместо одного – это важнее, чем выплачивать пенсии и зарплаты в полном объеме.

Очевидно, правительство считает, что продолжение программы замены работающих электросчетчиков на другие работающие электросчетчики – это важнее, чем выплачивать пенсии и зарплаты в полном объеме.

Очевидно, правительство считает, что запрет на импорт автомобилей старше 14 лет – это важнее, чем выплачивать пенсии и зарплаты в полном объеме.

На этом примере видно, что **речь идет не об отсутствии конструктивных предложений, где деньги взять, а речь идет о разных подходах, о разных ценностях**, которые исповедуют приднестровцы, с одной стороны, и правительство ПМР – с другой стороны. Что важно, а что не важно. У кого можно взять, а у кого – не смей!

Для правительства ПМР ну совершенно неприемлемым являются покушения депутата, например, на льготы сотрудникам таможни. Причем речь в предложении Василатия идет даже не об отмене этих льгот, а всего лишь – об уравнивании льгот таможенникам с льготами, предоставляемым сотрудникам других правоохранительных органов.

Как можно! Да путь уж лучше пенсионеры не получают свои 30 процентов. Не баре!

И уж совсем неприемлемым для правительства является предложение О. Василатия о приостановке действия дополнительных надбавок (в двукратном размере!) к зарплатам сотрудников заведения мадам Штанской, в то время, как у других госслужащих изымают треть их честно заработанных средств.

Вот и возникает вопрос: **а нужно ли нам правительство, которое исповедует другие ценности, чем мы с вами – приднестровцы, пенсионеры и бюджетники? И не пора ли этих чиновников и крышующего их президента поставить на свое место?**

Кстати, как свидетельствуют последние события, подходы и ценности Шевчука вполне тождественны подходам и ценностям его правительства, и странно, если бы это было не так. Как известно, сразу после информационного часа в ВС ПМР наш президент тут же укатил на арендованном за 25000 евро самолете, говорят, в Грецию.

Да пошли они подальше, эти пенсионеры и бюджетники, когда ему в Грецию зачем-то лететь захотелось – и не пассажиром рейсового самолета, а барином, на чартере.

На ПМРФ уже высказывалась мысль о том, что вовсе не в отсутствии источников антикризисного финансирования, тем более не в отсутствии конструктивных антикризисных предложений дело, а в разных подходах и ценностях – у нас и у президентского правительства.

"Просто наше шевчуковское правительство и его уваровы в упор не хотят видеть эти предложения (*об источниках покрытия бюджетного дефицита – ПМРФ*), не говоря уже о том, чтобы их реализовать. Поскольку в этих предложениях речь идет о коренной смене всей концепции деятельности шевчуковского правительства, после чего лица некоторых наших министров перестанут трещать по швам и станут походять на лица нормальных приднестровцев. А на фигурах некоторых министров будут нормальные турецко-китайские платья, а не шедевры от Армани".

Высказывались на ПМРФ (кстати, примерно в то же время, что и О. Василатием – еще 23 февраля) и некоторые предложения об источниках покрытия бюджетного дефицита в нынешний кризисный период. Они были радикальнее, чем предложил О. Василатий, но в том же направлении: не воруйте из бюджета, а зарабатывайте в бюджет!

Например, предлагалось не только приостановить двойные зарплаты в заведении мадам Штанской (как у О. Василатия) , а вообще на корню ликвидировать министерство иностранных дел в связи с тем, что у непризнанного Приднестровья по определению нет и пока не могут быть никаких иностранных дел. И вся деятельность мадам сводится к организации дипломатического туризма по Европе под видом каких-то бесплодных переговоров с Молдовой и к организации ее личных шоп-туров уже без всякой маскировки под какие-либо переговоры.

Да что говорить о предложениях ПМРФ или депутата О. Василатия! Более месяца назад, еще 3 февраля, Верховный Совет ПМР, оторвавшись по просьбе правительства от своих насущных забот по законотворчеству, разработал и предложил правительству комплекс антикризисных мер из 35 пунктов.

И ни одно предложение законодателей в так называемые "некоторые антикризисные меры правительства" не вошло!

И стало окончательно ясно то, что было видно некоторым экспертам сразу: **правительству не нужны никакие предложения антикризисных мер, и никакие сами эти антикризисные меры не нужны**, и правительство втянуло Верховный Совет и постоянно втягивает разные другие организации и неопределенный круг лиц (через свой объявленный антикризисный конкурс) только затем, чтобы напустить туману, ловить рыбку в мутной воде и, в лучшем случае, обзавестись подельниками, когда начнут с правительства серьезно спрашивать за преступный беспредел и разгром экономики (а этот спрос непременно будет учинен рано или поздно).

Это невероятное утверждение становится вполне вероятным, если предположить, что правительство действует не с антикризисной целью, а желая окончательно угробить экономику ПМР. Тогда все странности поведения нашего правительства перестают быть странностями, а все высокие оценки президента в адрес правительства, приведшего страну практически к голоду, становятся объяснимы: так он отмечает успехи своих подельников по развалу нашего государства.

Доказательства измены уже обнародованы. Их никто не опровергнул и не пытается опровергнуть. Их невозможно опровергнуть.

К этим доказательствам можно добавить результаты прошлогодней проверки Счетной палатой ПМР состояния финансов республики. **Счетная палата пришла к выводу, что это финансовое состояние было на момент проверки напряженным, но достаточным для того, чтобы не вводить летнее (2014 г.) 20-процентное изъятие доходов бюджетников в виде прямых недоплат или в виде косвенных недоплат через сокращение рабочей недели.**

Это вывод Счетной палаты никем не опровергнут до сих пор.

По свидетельству того же О. Василатия, и весной 2015 г. у правительства при правильной управленческой политике были средства на полную выплату зарплат и пенсий. И необходимости в изымании трети доходов людей не было. Он об этом заявил на

информационном часе правительства 11.03.2015 г. а потом отдельно разместил расчеты в сети Фейсбук:

"Нам рассказывают очень много про альтернативу между гиперинфляцией/девальвацией и невыплатой заработной платы. Попробуем разобраться.

По поводу ситуации с заработной платой и пенсиями из того, что вчера попытался объяснить руководству республики. (На информационном часе О. Василатию просто заткнули рот, когда он начал "углубляться". Спикер ВС ПМР М. Бурла несколько раз его останавливал, заявляя, мол, у нас "еще три выступающих", "еще три выступающих". А когда О. Василатий остановился, никого из трех выступающих не обнаружилось – примечание ПМРФ).

Заработанная плата – 120 млн. руб./мес. x 3 мес. = 360 млн. руб.

Пенсии – 213 млн. руб./мес. x 3 мес. = 639 млн. руб. (со 100 руб. дополнительной надбавки)

Итого: 360 + 639 = 999 млн. руб.

Доходы РБ: 125,6 + 107,6 + 107,6 = 340,8 млн. руб.

Доходы ЕСФ: 106,1 + 112,2 + 112,2 = 330,5 млн. руб.

Источники покрытия дефицита бюджета: 450 млн. руб.

Итого средства, которыми располагает государство:

340,8 + 330,5 + 450 = 1121,3 млн. руб.

В чем состоит проблема – доходы бюджета делятся на две категории:

– *общие доходы – 86 + 78 + 78 = 242 млн. руб.*

– *- доходы, имеющие целевое назначение – 340,8 – 242 = 98,8 млн. руб.*

– *Доходы, имеющие целевое назначение законодательно запрещено использовать на финансирование общих расходов. Т.о. те ресурсы, которыми будет обладать государство для выполнения своих обязательств перед бюджетниками и пенсионерами будут составлять – 1 1121,3 – 98,8 = 1022,5 руб.*

– *Т.е. денег «впритык». А есть еще расходы на другие социально-защищенные статьи. В этой ситуации у управляющих финансами есть три возможности:*

– *взять заем у своих граждан. Это как раз и произошло – общая сумма займа в месяц: $(120+213) \times 0,3 = 99,9$ млн. руб. в месяц.*

– *2) взять кредит в коммерческом банке либо несколько займов у контролируемых государством предприятий на закрытие временных финансовых проблем (не эмиссионный механизм);*

3) временно привлечь средства из целевых бюджетных фондов (это можно было сделать путем внесения изменений в законодательные акты, что в режиме законодательной необходимости может быть сделано в течение 1-2 дней).

PS: расчеты проведены без учета остатков бюджетных средств, с которыми республика вошла в 2015 год. Если их добавить – ситуация будет еще менее катастрофичная".

Никто эти утверждения депутата до сих пор не опровергнул и, можно смело утверждать, опровергать не будет.

Потому что их опровергнуть нельзя.

И потом. В случае опровержения кто будет принимать за чистую монету приводимые правительством или президентом цифры, когда в Приднестровье при Шевчуке сложилась настоящая преступная система сокрытия информации с целью дальнейшей манипуляции информацией? Даже законодатели не могут пробиться к базовой информации, их туда не пускают. Не пускают Счетную палату ПМР, не отвечают на депутатские запросы. Заблокировали все оппозиционные информресурсы. Не пускают в российские командировки без разрешения МИДа, чтобы ненароком не вывезли нежелательную для репутации правящей в ПМР группировки информацию.

Вот на том же информационном часе депутат А. Дирун попытался выведать у докладчика от правительства М. Парнас состояние текущих прибылей наших госпредприятий и предприятий с долей государственной собственности, чтобы показать, что эти средства можно пустить на погашение бюджетного дефицита. Так М. Парнас сначала дурочкой прикинулась ("мне не известно, что такое "текущие прибыли"), а когда Дирун объяснил, что он хочет, она пожала плечами: "А зачем?".

Так и не ответила.

Преступное сокрытие информации группировкой Шевчука зашло так далеко в ПМР, что пора уже принимать серьезные меры и законодательного, и правоохранительного, и правозащитного уровня. Хватит уже врать! Эти спекуляции на цифрах больше нельзя терпеть. Особенно с учетом того, что даже на территории одного информационного часа люди, ответственные за решение экономических проблем продемонстрировали свою полную некомпетентность в элементарных вопросах и противоречили друг другу в элементарных вещах.

Чтобы не быть голословным (можно проверить вот здесь).

Так, президент Шевчук, оказывается не знает, какой у нас текущий курс доллара и спрашивает об этом у зала и своих правительственных чиновников, хотя курс доллара почти три года не меняется.

Он же заявляет, что покупательская способность пенсий в России упала в два раза тогда как, мол, приднестровская пенсия твердо держится на одном уровне. Он или не знает, или пытается ввести в заблуждение.

Да, если пенсионеры в России кинутся покупать доллары, то они получают в два раза меньше долларов, чем до девальвации рубля. Но пенсионеры России, как и вообще пенсионеры, почему-то не стоят в очередях в обменниках за долларами (в отличие от чиновников Шевчука), их чаще можно увидеть в очередях в аптеках. А вот инфляция в России (и это тоже

прозвучало на информационном часе) в связи с девальвацией рубля увеличилась только на 8 процентов. Что же касается жизненно важных лекарств и продуктов, так правительство РФ, как известно, усилило свой контроль за необоснованным увеличением цен, и взлетевшие кое-где цены пошли вниз. Так же Правительство РФ, в отличие от нашего, провело внеочередную индексацию пенсий в сторону их увеличения на величину инфляции.

Так что Шевчук в очередной раз продемонстрировал свое невежество и склонность к игривым пасьянсам с цифрами.

М. Парнас, выступая, пугала, что если в ПМР пойдет по пути девальвации своего рубля на 40 процентов, народ получит инфляцию в размере 80 процентов. А вот ее шеф, Шевчук считает, что 1 процент девальвации проводит к 0,5 процента инфляции. У Парнас получается с точностью до наоборот.

Так и хочется сказать: вы там между собой договоритесь, хотя бы по этим цифрам, прежде чем народ запугивать инфляцией.

Остается ответить на простой вопрос: зачем всю грязную возню с удержанием доходов бюджетников и пенсионеров затеяло и проводит уже во второй раз наше шевчуковское правительство (первые манипуляции с зарплатами прошли еще летом 2014 г.)? И почему в 2015 г. оно делает это не прямо через постановления правительства, а поручив грабеж народа некоей неконституционной госкомиссии?

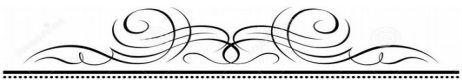
На эти вопросы тоже уже озвучены некоторые ответы. Разумеется, при отсутствии достоверной статистики трудно постичь всю глубину мошеннических комбинаций приднестровских "золотых тельцов" или, как пел в известном телефильме О. Бендер, "оценить всю красоту игры". Но пара-тройка приемлемых версий таки имеется.

Некоторые считают, что вся эта возня является способом давления на Россию с целью увеличить содержание недееспособного шевчуковского режима. Другой вариант не исключает, что хотят получить средства из внутреннего источника для крутежа денег или финансирования через разные полуподпольные фонды разных "счастливых" проектов (вот опять из откуда-то взялись же 140 млн. долларов на запуск ММЗ). Третье предположение исходит из того, что деньги хоть и есть (по Василатию), но они связаны в разного рода гешефтных проектах, и потому открытое изъятие денег у населения (то есть по УК ПМР – грабеж) поручены некоей госкомиссии, чтобы избежать неминуемой ответственности в будущем, в том числе, и уголовной.

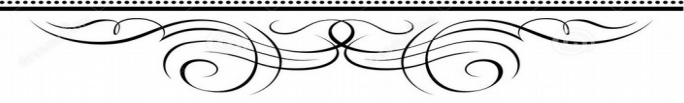
Так это или нет, мы вскоре увидим.

13 марта 2015 г.





Где принуждают к неоплачиваемому труду? В тюрьме и ... в Приднестровье!



Месяц назад ПМРФ опубликовал сообщение о введении барщины (гаремщины) в Приднестровье в разделе сатирико-юмористических публикаций, под рубрикой "Костюжены". Настолько нелепо, по-идиотски и всему миру на посмешище выглядело нововведение в Приднестровье: безработным, состоящим на учете в службе занятости, в 2015 г. пособие по безработице теперь будет выдаваться только при условии бесплатной отработки 4 дней на так называемых "социально-полезных работах". Как писалось в заметке: "При том, что пособие по безработице – не подарок от Шевчука или его правительства – это аккумулированные взносы работодателей, выплачиваемые, когда человек имеет работу и страхующие этого человека в период временного отсутствия занятости".

В тот момент мы на ПМРФ посчитали, что это очередная дурь шевчуковского правительства, и что каждый безработный может оспорить феодально-рабовладельческие замашки шизофреников в судебном порядке.

Но оказалось все гораздо сложнее и тупиковее.

Когда нововведение начало "доставать" людей, безработных прежде всего, а через них "пошло в народ", естественное возмущение многих заставило правительство и его пропагандистов заняться "разъяснением" тех замечательных последствий, которые дает государству принудительные неоплачиваемые работы тысяч безработных приднестровцев.

Одномоментно из всех пропагандистских орудий пошла пальба "одобрямсов".

Шевчуковское телевидение сиропом разливалось насчет того, что вот наконец-то в каком-то доме для престарелых, где растет 400 кустов роз, появятся люди, которые эти розовые кусты будут подрезать. Что правильно, мол, деньги пособия по безработице надо зарабатывать. А то, понимаешь ли, безработные эти, сидят дома, ни хрена не делают, и получают пособие. Может, эти деньги лучше направить на содержание молодых мамочек, сидящих в декретном отпуске, или на увеличение пенсии по инвалидности...

Шевчуковские новостные каналы кинулись публиковать ссылки на принятые по вопросу феодального труда документы и разъяснения.

Все это произошло буквально на днях – 16-17 марта. И все эти перепуганные действия, как на Украине сейчас говорят "речников" правительства, за которыми угадывается сильное недовольство приднестровцев, заставили вернуться к теме.

И вот, что хотелось бы добавить к уже сказанному.

Как мы и предполагали, инициаторами приднестровской барщины стало правительство. Оно предложило Верховному Совету ПМР законопроект о бюджете Единого государственного

фонда социального страхования на 2015 г., который депутаты приняли в последний рабочий день 2014 г., буквально 30 декабря. Видимо, у депутатов было уже такое веселое предпраздничное настроение, что они не вчитались в то, что подсунуло им правительство.

В законопроекте же в ст. 8, п.1, пп. з) говорилось: "Во изменение норм пункта 4 статьи 31 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О занятости населения» пособие по безработице выплачивается не реже 1 (одного) раза в месяц при условии прохождения безработным перерегистрации в установленные территориальным органом Фонда сроки (не реже 1 (одного) раза в течение 10 (десяти) календарных дней) **и участия в социально полезных видах деятельности, организуемых органами местного самоуправления, сроком 4 (четыре) дня ежемесячно...** За месяц, в котором безработный отказался от участия в социально полезных видах деятельности, **пособие по безработице не выплачивается.** Данный период не продлевает период выплаты пособия по безработице и **не засчитывается в общий трудовой стаж**".

Так безумное средневековое предложение правительства обрело форму закона. И теперь приднестровцам нет возможности в судебном порядке оспорить эту трудовую повинность. Если только не поставить цель оспорить принятую норму закона в Конституционном суде как не соответствующую конституции ПМР.

А несоответствие тут налицо.

Статья 35 Конституции ПМР как будто как раз в воспрепятствие этому безобразному случаю трудовой неоплачиваемой принудилки, заведенной правительством ПМР, и написана:

"Труд свободен... **Принудительный труд запрещен. Каждый имеет право... на вознаграждение за труд** без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда, **а также право на защиту от безработицы**".

Норма, узаконенная правительством, как раз и есть **введение несвободного, т. е. принудительного труда** (безработных обязывают выполнять трудовые действия и принуждают к этому путем угрозы не выплатить пособие по безработице).

Норма, узаконенная правительством, не только вводит несвободный принудительный труд, но и **лишает вознаграждения за труд, гарантируемый конституцией**, ибо безработным не оплачиваются эти так называемые "социально значимые работы".

В одном комментарии в **социальной** сети к нововведению правительства ПМР, я писал: "Вы знаете, где заставляют работать бесплатно в современном мире? **В ТЮРЬМЕ!** Потому что работать бесплатно – это унижительно, это наказание. (Я не про субботники говорю, надеюсь, это-то вы хотя бы понимаете?)"

Сегодня я должен отказаться от этих своих слов. Потому что **правительство ввело в Приднестровье режим трудовой повинности, который даже в тюрьмах не допускается.**

Действительно, если в тюрьмах и существуют не свободные, принудительные трудовые работы (как средство трудового перевоспитания, как средство компенсации расходов государства на содержание **заключенных** и т.п.), то во всяком случае этот **труд заключенных оплачивается**, пусть плохо, скромно, но оплачивается. В Приднестровье же принудительный труд безработных по нововведению Правительства не только тюремно-принудительный, да еще и под угрозой не выплаты пособия, лишения трудового стажа, но

этот принудительный труд еще и не оплачивается.

Думаю, законодателям ПМР нужно немедленно вернуться к принятому 30 декабря 2014 г. закону о бюджете ЕГФСС и немедленно отменить норму, противоречащую ст. 35 Конституции ПМР, делающую нашу республику посмешищем среди других государств, подрывающую авторитет приднестровской власти и провоцирующую людей на протесты, которые могут перерасти в непредсказуемые события с учетом других аналогичных нововведений нашего никчемного правительства.

Речь веду о бандитском лишении бюджетников и пенсионеров трети их доходов. Суть всех этих мер правительства понятна (в том числе, и мер против безработных) . Наладить производство не могут, денег в бюджете нет, надо урезать. Вот и урезают. 30% у бюджетников, 30% у пенсионеров, и ограбить безработных, понимая, что многие возмутятся и не захотят быть рабами, **откажутся** от барщины – тогда им можно не заплатить пособие по безработице, которое они накопили с помощью работодателей, когда у них была работа. Теперь **правительство цинично заявляет: кому из безработных действительно нужны деньги, тот пойдет на барщину.**

Действительно, пособия по безработице изначально заработаны людьми. За работающих людей с первого дня их работы уплачивается работодателями специальные взносы в фонд социального страхования, **как** страховые взносы на тот случай, что человек однажды может потерять работу. В период безработицы безработный и получает эту страховку. **В ней нет ни рубля государственных средств!** (Если только предприятие не является государственным). Это деньги работодателей, в конечном счете – деньги работающих людей, недополучивших эти деньги в зарплату, а отложившие их на будущее, на период безработицы. И правительство даже морду совать в эти пособия не имеет право. Как и в пенсии, кстати.

Как это так – не выплачивать страховку, если не отработаешь что-то там и где-то там бесплатно? Совсем **охренели?!**

Как это так – не выплачивать деньги, которые человек заработал, накапливал на черный день, когда у него была работа?

Изобрели новый способ залезть в карман к людям.

А ведь эти сволочи что еще изобрели? За январь страховку не выплатили. За февраль не дают без отработки. Так к этой февральской отработке прибавляют еще и дни отработки за январь, и заставляют отработать и за январь - иначе и за январь пособия не дадим!!! Это реальные факты, знаю, что говорю.

Ну тюрьма, каторга.

Свое слово в защиту нарушенных прав приднестровцев могли бы, а точнее, **должны были** сказать прокурор ПМР и уполномоченный по правам человека.

Позволю себе пару аналогий, если до кого-то еще не дошло.

Вот вводят у нас страхование автоответственности. Автомобилисты сбрасываются по 100-200 (или сколько там?) руб. не случай выплат при авариях. Вот совершена авария. Идет получать страховку (а страховка, еще раз подчеркну, - это его, пусть даже и страховые, но

его деньги!). А ему говорят: нет ты сначала пойдй поработай бесплатно на мойке машин 4 дня в месяц. Да пойдй вон пол в садике бесплатно помой. Может, мы и дадим тебе твои деньги. А может, мы их лучше отдадим на содержание молодых мамочек.

Или вот идет разговор о введении в ПМР страховой медицины. Принцип тот же, страховой: сбрасываемся все, а кому не повезет и он заболит – из общего фонда и выплачиваем больничные. И вот у нас правительство говорит, нет, больной, ты иди-ка сначала помой коридор в больнице бесплатно, или кусты роз пообрезай в доме престарелых, и только потом получишь свой медосмотр. А не отработаешь – не получишь. Надо же больничный отрабатывать!

Бред какой-то. И этот бред сумасшедшего при Шевчуке стал повседневной нормой.

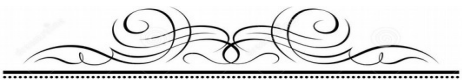
Я уж про пенсионеров вообще не говорю: тут не просто правительством переходится вообще непереходимая грань – так даже дикие звери в своем кругу не поступают.

Только не надо рассказывать глупости "потом деньги отдадим". Ты, старик, сегодня не поешь, потому что мы тебе денег не дадим, а потом, когда-нибудь, когда деньги вернем, ты сразу и поешь за весь период. И таблетки тогда же примешь за весь период, а не сейчас. Сейчас тебе на таблетки денег, извини, нету.


После таких действий (-30%) люди из правительства, которые утверждают, что по-другому у них концы с концами не сходятся, **должны сами подать в отставку**, чтобы не брать на себя вечное проклятье. А если не уходят (нравится им власть или что еще!) – их надо под зад пинком. И – под суд! Это и будет законнейшее из всех законных действий в подобной ситуации. Особенно с учетом того, как мы все три года наблюдали, как эта власть последовательно вела нас все вниз и вниз, и наконец привела к голоду. А теперь еще и наказывает неоплачиваемыми принудительными работами.

18 марта 2015 г.





Альтернативы завершению конституционной реформы в ПМР с упразднением поста президента ПМР нет



Ситуация в ПМР радикализуется. Приднестровский журналист С. Ильченко арестован по сфабрикованной сотрудниками КГБ якобы его экстремистской статье в интернете, к которой он не имеет ни малейшего отношения. В Приднестровье проходит информационная подготовка к аресту депутата Верховного Совета ПМР Анатолия Дируна. 22 марта 2015 г. официальный телеканал и пресс-служба КГБ обвинили оппозиционного парламентария в связях с радикальным украинским движением "Правый сектор", недобросовестными предпринимателями и криминалитетом. Особенно опасными выглядят утверждения о том, что Анатолий Дирун финансировался из-за границы тем же "Правым сектором".

Приднестровское общество (по крайней мере, мыслящая его часть) потрясена начавшимися репрессиями в Приднестровье.

Ситуация в ПМР идет по самому худшему сценарию из всех возможных.

Они ограбили бюджетников и пенсионеров, лишив их трети дохода, притом не отказавшись от своих барских замашек, типа прогулочный полетов на арендованных самолетах.

Они ввели в Приднестровье феодальную барщину – принудительный неоплачиваемый труд для безработных.

Теперь они добрались и до прямого насилия, до подлога, до фабрикаций уголовных дел против инакомыслящих. Они показали, что готовы преступить любой моральный или правовой запрет, чтобы удержаться у власти и продолжать грабить народ Приднестровья. Эти сравнительно молодые люди возродили в XXI веке в нашей стране мрачную практику 37-года и действуют, как воскресшие ежовы и берии или как пресловутые латиноамериканские диктаторы-"гориллы".

Можно по-разному относиться к Ильченко и Дируну, однако меры, разработанные и применяемые против них (и наверняка, против других противников нынешнего обанкротившегося режима – список только начинается) не могут быть признаны ни адекватными, ни законными, ни достигающими цели, если только этой целью не является – запугать общество. Но и с этой целью начатые акции не имеют абсолютно никаких перспектив. Они вряд ли будут "правильно" поняты друзьями Приднестровской Молдавской Республики, и только добавят аргументов нашим врагам.

Разумеется, все это лишь усугубит подследственное положение инициаторов и проводников данных акций после их отстранения от власти. Что рано или поздно все равно произойдет.

ПМРФ попросил прокомментировать сегодняшнее положение дел приднестровского политолога Л. Леонова, автора предложения о завершении конституционной реформы в ПМР

с упразднением поста президента ПМР.

- Это предложение прозвучало полгода назад, – сказал Л. Леонов. - Время только подтвердило, что альтернативы этому предложению нет. Нет более простого, законного, достижимого, системного, быстрого упразднения самой главной проблемы современного Приднестровья, которой у нас является разрушительная деятельность президента ПМР Е.В. Шевчука.

Сегодняшняя несбалансированная конституция ПМР, не содержащая никаких ограничений лицу, занимающему пост президента ПМР, с размытыми его правами и обязанностями чревата тяжелейшими последствиями для республики, если данным лицом окажется неуравновешенная или больная, амбициозная, мстительная, малообразованная или морально разложившаяся личность.

Наш Верховный Совет в свое время по предлагаемой схеме изменил конституцию и упразднил пост вице-президента, а в условиях появления в ПМР полноценной исполнительной власти в виде правительства и его председателя, как оказалось, нашему маленькому непризнанному государству не нужен и президент. У нас даже нет необходимости кому-либо принимать верительные грамоты иностранных послов, что хотя бы оставлено президенту Молдовы, т.к. никакие послы в ПМР не аккредитуются.

У нас президенту (при условии толкового премьера и спикера парламента) просто нечего делать, и он постоянно залезает в сферу то исполнительной, то законодательной, то судебной власти, создавая везде хаос и напряжения. А сегодня ситуация входит вообще в немыслимое русло – в репрессии, в фабрикацию фальшивок, на основании которых возбуждается уголовное дело. Этому должен быть положен конец раз и навсегда. Иначе мы все окажемся заложниками распоясавшейся бесконтрольной власти.

Свое слово тут могут и обязаны сказать депутаты Верховного Совета ПМР еще нынешнего созыва. У них есть еще и время, и основания, и опыт, и аргументы для завершения конституционной реформы. Если этого не произойдет, не вижу никакого смысла перевыборов кого-либо из действующих депутатов в новый Верховный Совет в конце нынешнего года.

24 марта 2015 г.



Прокурор ПМР: изъятие правительством части зарплат и пенсий не законно

1. Две недели назад Верховным Советом было принято постановление которым Прокуратуре ПМР поручалось проверить законность не выплаты в полной мере пенсий пенсионерам и зарплат бюджетникам. Сегодня Прокурор ПМР Дели А.Ф. на сессии ВС объяснил сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего законодательства. Пенсия пенсионерам за март месяц должна быть выплачена в полном объеме до 5 апреля. Если это не произойдет до этого срока – будет нарушен закон о пенсионном обеспечении граждан. Заработная плата бюджетникам за февраль, согласно требованиям закона, должна быть выплачена в полном объеме в марте.

Г. Дьяченко, депутат Верховного Совета ПМР

2. Прокурор ПМР призвал не вовлекать его ведомство в «противоречия между ветвями власти»

Прокуратура Приднестровской Молдавской Республики не усмотрела нарушения закона в неполной выплате пенсий и зарплат бюджетникам в рамках введенного правительством ПМР из-за экономического кризиса «особого порядка финансирования зарплат и пенсий». Как сообщили 26 марта корреспонденту ИА REGNUM в Верховном совете ПМР, об этом заявил на заседании приднестровского парламента прокурор ПМР Александр Дели.

Он также выразил мнение, что «вовлекать прокуратуру в возникшие между ветвями власти противоречия в условиях социально-экономической нестабильности — значит ещё больше нагнетать обстановку».



Две, на первый взгляд, противоречащие друг другу информации. В первой утверждается, что прокурор ПМР А. Дели признал незаконность задержки зарплат. В другой, что не только не признал незаконности грабежа пенсионеров и бюджетников, но и попросил не втягивать его в разборки между двумя

ветвями власти.

Самое поразительное, что обе эти информации верные, но каждая отражает только часть того, что произошло на заседании ВС ПМР. Выступление прокурора А. Дели на заседании ВС ПМР – хороший пример поганого крючкотворства, воцарившегося в ПМР с приходом к власти Е. Шевчука.

Смотрите, что сказал прокурор. Пенсия пенсионерам за март месяц должна быть выплачена в полном объеме до 5 апреля. Если это не произойдет до этого срока – будет нарушен закон о пенсионном обеспечении граждан. Заработная плата бюджетникам за февраль, согласно требованиям закона, должна быть выплачена в полном объеме в марте.

На основании этих слов депутат ВС ПМР Г. Дьяченко усмотрел в словах прокурора А. Дели

то, что хотел, на что рассчитывал и что полностью соответствовало действующему законодательству. А именно: не полные выплаты зарплат и пенсий не законны и эти действия правительства ПМР должны быть пресечены.

Однако прокурор вовсе не сказал, что если до 5 апреля пенсионерам не будет выплачена пенсия в полном объеме, а до конца марта – полная зарплата бюджетникам, то он, прокурор А. Дели, воспользуется своим правом остановить нарушение закона, или по меньшей мере предупредить о недопустимости его нарушения. То есть, например, выдаст соответствующее предписание либо обратится в суд, как он сделал, например, пытаясь преодолеть отказ Верховного Совета от дачи разрешения на привлечение к судебной ответственности трех депутатов ВС ПМР за совершение ими ДТП.

Г. Дьяченко, как видим, купился на то, что не истек еще срок, после которого должно было наступить прокурорское реагирование. И думал, что само собой, в положенный срок прокурор А. Дели выступит на защиту закона. А как же иначе?

Святая простота! Иначе – запросто!

Другой, неназванный, источник в ВС ПМР понял слова прокурора совсем по другому, и изложил их корреспонденту ИА «Регнум». А именно: прокуратура Приднестровской Молдавской Республики не усмотрела нарушения закона в неполной выплате пенсий и зарплат бюджетникам в рамках введенного правительством ПМР из-за экономического кризиса «особого порядка финансирования зарплат и пенсий».

При этом неназванный источник "упустил из виду", что прокурор А. Дели не усматривал нарушение закона только в срок до 5 марта – по пенсионерам и до конца марта – по бюджетникам. И прокурор А. Дели имел право заявлять такое не пряча глаза и не мучаясь угрызениями совести.

Вот эта позиция прокурора и **называется – поганое крюкотворство.**

Разоблачить эту поганую позицию не составляет и не составляло никакого труда. Но наши законодатели раз за разом не могут разобраться в простых и дешевых приемчиках, которые против них применяется группировкой Е, Шевчука. На что-то там надеются, выискивают какие-то там законности, страшно боятся раскачивать какую-то мифическую лодку и т.д. и т.п. Шевчук их порет, как детей. И они не извлекают никаких уроков.

И вот это самое **прискорбное.**

Как можно было вообще надеяться на то, что ставленник Шевчука прокурор А. Дели каким-то образом выступит против своего хозяина? Да еще с учетом того, что предложение обратиться к прокурору "подкинул" депутатам сам Шевчук на последнем информационном часе правительства в ВС ПМР две недели назад. Сценарий был сочинен загодя, с заведомым результатом.

А может, взрослые дяденьки из ВС ПМР просто играют в ту же игру, что и группировка Шевчука? Может, у них по сценарию роль такая – изображать "упорное сопротивление" ограблению народа. Изображать – и не более того.

27 марта 2015 г.





Успех оппозиции: Шевчук отменил свои миграционные “новации”



Президент ПМР Е. Шевчук 30 января 2015 г. подписал указ №22, которым было утверждено Положение об особенностях осуществления миграционного учета и контроля в ПМР. Это Положение ввело весьма неоднозначные правила пересечения границы ПМР иностранными гражданами и лицами без гражданства. Теперь эти граждане могли въехать на территорию ПМР только при наличии приглашения из ПМР либо специального разрешения, выданного уполномоченным органом власти за особую плату. Впервые за 25 лет существования Приднестровской Молдавской Республики свободный въезд в республику отменялся.

ПМРФ резко негативно прокомментировал нововведения Шевчука. В частности, отмечалось, что это настолько неадекватная и неожиданная новация, что по своим последствиям она вполне тянет на знаменитые газовые указы нашего президента, которые угробили ММЗ и Рыбницкий цементный комбинат.

Почему? А вот почему.

Приднестровье живет в исключительных условиях непризнанности. Нас, нашей территории и нашего народа для всего остального человечества "не существует". И понадобились специальные инструменты, приемы для того, чтобы приднестровцы и Приднестровье хотя бы частично легализовались и могли как-то существовать в мире, где "их нет". За долгие годы была построена тонкая, тончайшая, хрупкая, висящая на волоске система полуофициальных, полулегальных приемов, позволяющих приднестровцам хоть как-то передвигаться за пределами нашей "несуществующей" страны. Более того, осуществлять трудовую деятельность, лечиться, учиться и отдыхать в соседних странах, не чувствовать себя обделенными тем, что есть у всех людей в XXI веке.

И вот теперь по этой хрупкой системе был нанесен сокрушительный удар миграционными новациями.

"Тот придурок, который стал автором новации (или придурочка), или не понимал, или не знал, что это нам, нам, приднестровцам, нужно, чтобы граждане иностранных государств беспрепятственно въезжали и проезжали транзитом через Приднестровье. Потому что только тогда мы, приднестровцы, можем рассчитывать на свою "алаверды" – аналогичную свободу передвижения в Украине и Молдове",- говорилось на ПМРФ

Надо сказать, что сразу за этой публикацией последовала целая серия оправдательных выступлений и примирительных "разъяснений", в частности, всем нам известной мадам из МИДа, суть которых сводилась к тому, что, мол, не стоит драматизировать, все будет хорошо и даже лучше, что готовится специальное постановление, уточняющее разные облегчения для ближних иностранцев.

Ради справедливости надо заметить, что новое миграционное Положение, которое должно

было вступить в силу 14 февраля, так фактически и не вступило в силу. Никаких изменений в требованиях при пересечения границы иностранцы из соседних с Приднестровьем стран и России не ощутили, пропуск осуществлялся без приглашений или специальных разрешений за деньги.

И вот 26 марта 2015 г. своим указом № 132 президент ПМР Е. Шевчук внес серьезные изменения в свой спорный указ №22, идеи которого в форме соответствующего законопроекта были перед тем полностью не приняты, отклонены Верховным Советом ПМР.

В частности, новым указом Шевчука фактически отменены требования приглашения или специальных разрешений за деньги. Зачем-то, правда, оставлено упоминание о том, что для въезда в ПМР может быть оформлено приглашение – совершенно излишнее упоминание в свете общего порядка, который звучит теперь так: "п.16. Иностранные граждане и лица без гражданства въезжают в Приднестровскую Молдавскую Республику по действительным документам, удостоверяющим их личность и признаваемым Приднестровской Молдавской Республикой в этом качестве".

Шевчук, конечно, понимает, что отменять через пару месяцев собственные решения – значит расписаться в непрофессионализме. Вот и пытается сохранить хорошую мину при плохой игре. Хорошо хоть не написал, что при въезде в ПМР иностранцами могут быть добровольно поставлены отпечатки пальцев. Или что иностранцы могут иметь какие-то деньги в кошельках. Да мало ли еще чего "могут".

Также изменены в большую величину предельные сроки пребывания иностранцев в ПМР.

Словом, миграционные правила стали значительно "добрее". Но лучше, если бы Шевчук вообще к ним не прикасался.

Как, впрочем, и ни к чему другому.

27 марта 2015 г.



Кто за это будет сидеть?

Как вытекает из информации шевчуковского правительства, незаконная и неконституционная практика удержания 30% от зарплат бюджетников и 30 процентов пенсий, начатая правительством ПМР в 2015 г., будет продолжена. И это никакая не удивительная новость. Поскольку принятые управленческие решения (прежде всего отказ от синхронной с Молдовой, Украиной, Россией девальвации "суворика", удорожание приднестровских товаров на внешних рынках и их неконкурентоспособность) исключает какие-либо реальные точки роста, надежды на изменение положения к лучшему.

Об этом ПМРФ писал уже не раз. Например, здесь. Удивляет не то, что грабеж пенсионеров и бюджетников продлится, удивляет, что "минус 30" не превратился в "минус 40" или даже в "минус 50". Ведь судя по информации министра финансов Е. Гиржул, "с каждым месяцем наблюдается тенденция уменьшения доходов в бюджет". А с чего бы "тенденция уменьшения" перестала "наблюдаться"? Разве правительство что-то сделало, чтобы "тенденция уменьшения" превратилась в "тенденцию роста"? Ничего не сделало. Сидят и чего-то ждут, в надежде, что может быть как-то рассосется само собой.

Не рассосется. Поэтому, как и прогнозировал ПМРФ, к маю правительство неизбежно превратит "минус 30" в "минус 40", а к июлю – превратит в "минус 50".

Итак, ограбление пенсионеров и бюджетников продолжается. Несмотря на то, что, по заявлению прокурора ПМР А. Дели на заседании ВС ПМР 25 марта 2015 г., действия правительства по невыплате мартовских зарплат в полном объеме становятся незаконными с 5 апреля, а по не выплате пенсий в полном объеме – с 1 апреля. Решение же о принудительном неоплачиваемом труде безработных, противоречащее ст. 35 Конституции ПМР, является ничтожным (недействительным) со дня его принятия, т.е. с 30 декабря 2014 г. Это уже не прокурор А. Дели говорит, это вытекает из требований Конституции ПМР.

Возникает вопрос: кто за все эти злоупотребления будет сидеть? Кто конкретно (ФИО) будет сидеть?

Это не такой простой вопрос, как кажется на первый взгляд. Правительство делает все, чтобы запутать следы и спрятать от ответственности непосредственных виновников принятия антизаконных управленческих мер.

Кто конкретно несет ответственность за определение величины удержания зарплат и пенсий? Как ни странно это звучит, но в нашем государстве при Шевчуке сразу и не скажешь. Такая замешана правовая каша.

Создана, например, какая-то Государственная комиссия по определению объемов финансирования основных направлений расходов бюджетов различных уровней. В ней четыре министра правительства и куча приглашенных "общественников". Эти люди получают откуда-то уже готовые цифры удержаний зарплат и пенсий (сегодня это – 30%) и занимаются как будто дележом имеющихся средств. Однако решения этой комиссии по характеру являются рекомендательными и уходят куда-то в неизвестном направлении, туда,

где принимаются решения о размере недоплат.

Эта подставная компашка "рекомендателей" по закону не может нести ответственности, она ведь только рекомендует. А вот надлежащего прозрачного порядка принятия решения по размеру удержания зарплат и пенсий в целом и в деталях – по направлениям расходов и по бюджетам с определением ответственных лиц сегодня нигде не просматривается.

Разумеется, все это лишь временные затруднения. Ребус легко может быть разгадан на первом же судебном заседании. Которое рано или поздно по всем этим фактам состоится.

Сегодня приднестровцам нужно создавать условия для конкретизации виновников – нарушителей закона. Не бояться обращаться в прокуратуру, в Общественную палату, к Уполномоченному по правам человека, везде спрашивать, кто несет ответственность за то, что вы недополучаете пенсии или зарплату, или кто несет ответственность за принуждение вас к неоплаченному труду, если вы безработный. И разумеется везде требовать принятия мер по восстановлению законности в отношении вас.

А сегодня, к сожалению, много людей считает, что «новый порядок Шевчука» - это законно и обосновано.. Людей обманывают, списывая грабеж, нарушение Конституции на какие-то события, как сейчас стало модно говорить, " по периметру ПМР", а они этому верят. Некоторые депутаты говорят, что в их округах многие даже "с пониманием" относятся к тому, что их грабят.

Но есть и другие люди. Они не собираются мириться с грабежом и выслушивать сказки про какие-то там обстоятельства "по периметру ПМР". Таких людей становится все больше. ПМРФ уже публиковал примеры заявлений людей, которые отказываются оплачивать коммунальные услуги, пока не получают обещанный правительством возврат удержанной части своих пенсий и зарплат. Такие же заявления нужно подавать безработным, лишенным пособия за «неотработку», в адрес Уполномоченного по правам человека в ПМР. Возможно, эти заявления пригодятся на будущем судебном процессе над правонарушителями. По крайней мере, они не смогут сослаться на то, что народ был согласен с их незаконными и неконституционными действиями.

28 марта 2015 г.





Приднестровье на автопилоте



Эта статья была опубликована в газете "Человек и его права" (г. Тирасполь) в 2011 г. Была удостоена награды на конкурсе Союза журналистов Приднестровья. Я публикую статью под рубрикой "Перечитывая заново", поскольку считаю полезным вернуться к высказанным в ней мыслям и предложениям. Многие из них сегодня имеют даже более актуальное значение, чем несколько лет назад.

Действительно, как относиться, например, к такой ситуации. Дела в Приднестровье при Шевчуке день ото дня идут все хуже и хуже, но ни Шевчук, ни его правительство в отставку не уходят, приводят все новые и новые "доказательства", что это не они виноваты, а разные другие, в том числе, внешние факторы: Верховный Совет, который торпедирует их предложения, Украина, где идет война, девальвация рубля в России. И т.д. и т.п. И продолжают себе "колбасить" дальше. "Доколбасили" уже до того, что начали изымать треть доходов пенсионеров и бюджетников, принуждать безработных приднестровцев к неоплачиваемому труду как условию получения пособия по безработице. В безработице тоже, видимо, девальвация рубля в России "виновата".

Если бы в Приднестровье было введено "автопилотное законодательство", как я предложил в 2011 г., то уже на ранних подступах в катастрофе, устроенной командой дилетантов и изменников, катастрофу можно было бы остановить.

Предположим, произошло снижение ВВП на 10 процентов – гуляйте, родные, займитесь чем-то менее вредным для республики. А на ваше место найдутся другие.

Россия рубль девальвировала, приднестровские товары подорожали на российском рынке, не выдерживают конкуренции? Так в чем дело? У вас целое министерство экономического развития работает – вот и развивайтесь. Девальвируйте "суворик", подстраивайтесь под российский рубль. Вы что, хотите наоборот: чтобы российский рубль под "суворик" подстраивался?

Украина тормозит движение приднестровских грузов? Проводит недружественную к ПМР политику? Так в чем дело? Налаживайте отношения, снимайте вопросы, подружитесь заново. У вас ведь целое министерство иностранных дел имеется. Почему глава этого заведения мадам Штанская в эмиратах замечена, а в Киеве нет? Почему она не сидит в Киеве безвылазно, не снимает вопросы?

Никого не интересуют и не должны интересовать объяснения, почему стало плохо, кроме тех, кому поручено, чтобы было хорошо. Работайте. Шевелитесь. Не можете? Допустили спад? Вышли из автопилотного коридора? Пошли вон!

Автопилотное законодательство позволило бы снизить негативное влияние "человеческого фактора" на положение дел, своевременно устраняло кадры, не справляющиеся со своими

обязанностями, люди бы поднимались и опускались по служебной лестнице в соответствии со своими достижениями и провалами, а не по воле случайных факторов, по протекции, кумовству или вследствие коррупции.

Интересно, что одним из немногих, кто тогда стоял на "автопилотной" точке зрения, был тогдашний, разжалованный с поста спикера ВС ПМР "простой депутат" Е. Шевчук. В связи с этим он упомянут в статье.

Впрочем, я уже начал излагать статью. Лучшие ее прочитать.



Автопилот – это такое устройство управления самолетом, которое позволяет вести его по заданному курсу без участия летчика. Включил автопилот – и можешь хоть спать.

Не только движение по прямой может обеспечить это устройство, но и действия почти любой сложности, при этом даже менять свою собственную программу и делать выбор из многих

вариантов, то есть почти что думать. На автопилоте, например, происходил полет советского космического корабля «Буран» – от взлета до посадки. Или исследование советскими космическими аппаратами Луны, когда еще даже никаких компьютеров не было.

Действует автопилот просто. Он получает информацию от самых разных датчиков и сравнивает ее с заданными ограничительными параметрами. Если параметр датчика отличается от параметра-ограничителя, то автопилот включает корректирующее устройство, которое восстанавливает равенство параметров.

И все. Например, один из приборов наблюдает за высотой полета и сообщает, какова эта высота в данное время, допустим, она равна 9500 метров. А ограничитель высоты предписывает полет на высоте 10000 метров. Автопилот включает руль высоты, самолет начинает набирать высоту, и как только она достигнет 10000 метров, параметры становятся равными, автопилот возвращает руль высоты в нейтральное положение.

И так во время всего полета. Никакого человеческого участия, а значит – никакого «человеческого фактора», который в последнее время все чаще становится причиной катастроф. Достаточно только правильно задать систему ограничителей разных параметров – скорости, высоты, направления и т.д. – и становится как бы все равно, кто там сидит у штурвала самолета, даже хоть и вообще никто не сидит.

Немного упрощенно, но для дальнейшего разговора достаточно.

А теперь представим, что в одной абсолютно суверенной и независимой авиакомпании дела пошли плохо. Самолеты там разбивались. Или не долетали до цели. Или улетали в другие города. И стали в авиакомпании думать, что делать, как исправить положение.

Надо летчиков не назначать, а выбирать, предлагали одни. Такой выбранный летчик будет чувствовать, конечно, большую ответственность, чем просто кем-то назначенный, глядишь, и не посадит самолет в Тьмутаракани вместо Москвы.

Надо при этом ограничить возраст летчика, предлагали другие. А то старый летчик, может, уже и приборов не видит, а садится за штурвал. Молодой-то понадежней будет.

Надо вообще разрешать летчику только два рейса подряд выполнить, предлагали третьи. А потом – шаш, дай дорогу другому. Два срока – и точка. Вот это настоящая гарантия успеха дела.

Надо, чтобы кроме командира корабля, была специальная группа летчиков, а у нее – председатель, которая бы занималась только вождением самолета, а командир бы в это дело вообще не вмешивался. Вот что нас спасет, предлагали особо продвинутые.

Надо и стюардесс выбирать, а не назначать, наконец кому-то пришло в голову. Это тоже послужит качеству и безопасности полета. От стюардессы ведь многое зависит. Ну не даст она летчику...например, стакан чаю вовремя. А тот занервничает и повернет руль не в ту сторону.

И вообще, надо, чтобы стюардессы были блондинками – это сильно способствует успеху полета. А также, чтобы командир воздушного корабля имел право при определенных условиях распускать стюардесс.

А хорошо бы эти наши новшества да обсудить всенародно, размечтался кое-кто. Вот тогда точно не ошибемся.

Пока идет спор и всенародное обсуждение, замечу, что предлагаемые условия тоже ведь являются некими ограничителями и, разумеется, в какой-то степени влияют на достижение цели полета. Как и множество других подобных косвенных параметров, например, с какой ноги встала утром жена командира экипажа.

Но представьте себе, что в автопилот будут введены именно эти параметры (возраст летчика, цвет волос стюардессы и т.д.), а не скорость, высота полета, направление и т.п. Кто тогда вообще сядет на такой самолет? Я бы никогда не сел. А вы?



А теперь посмотрим, что происходило в Приднестровье последние полгода, когда шло обсуждение изменений и дополнений в конституцию государства. Законодатели выбирали систему ограничителей, которые бы способствовали улучшению положения дел в республике и повышению уровня жизни народа. И все свелось к тому, что

«правительство нас спасет».

Велись жаркие споры, кто кого выбирает и кто кого распускает, включать или не включать в зачет действующему президенту четыре предшествующих срока нахождения на этой должности, раз принимается ограничение – не более двух сроков подряд, и т.п. И только депутат Е.

Шевчук усомнился, а о том ли вообще говорят законодатели? Может, нужны совсем другие ограничители, которые действительно обеспечат нашему приднестровскому кораблю предсказуемый полет? Сегодня же наши законодатели действуют по принципу плохого

водителя, который считает, что если покрасить машину, то и двигатель будет лучше работать.

Действительно, если законодатели задались целью улучшить жизнь людей, так давайте и говорить о прямых параметрах, которые надо улучшить для достижения этой цели.

Например, бич безработицы. Почему бы ее законодательно не ограничить? Например, если уровень безработицы превысит определенный порог, то все чиновники, ответственные за этот показатель, должны автоматически уйти в отставку.

Или валовой внутренний продукт (ВВП). Если он не растет, а напротив, начинает уменьшаться, значит по достижении определенного спада ВВП, чиновники, ответственные за этот показатель – фигурально выражаясь, пошли вон.

Начать хотя бы с основных, определяющих ограничителей. Кроме вышеназванных, это могут быть ограничители уровня инфляции, дефицита бюджета, размера средней заработной платы в бюджетной сфере и пенсий в сравнении с минимальным прожиточным уровнем, наконец, показатель сокращения народонаселения республики (этот показатель – самый главный и самый высший).

При этом важно установить прямую зависимость ответственных чиновников за негативные изменения в этих показателях. Действительно, если ответственный за тот или иной ограничитель чиновник не в состоянии обеспечить минимально допустимый уровень этого показателя, то зачем его держать дальше? Должны придти новые люди. Так путем перебора людей и найдется в Приднестровье нужный человек, который сможет обеспечить успех дела, за которое взялся.

Если это понятно, идем дальше. Системой ограничений можно, как флажками, ограничить не только деятельность исполнительной власти, но и представительной, и судебной. Важно только правильно подобрать показатели.

Так, судья, которому по закону отводится 10 дней на вынесение решения по поводу трудового спора, по-моему, не имеет права продолжать оставаться судьей, если он ведет такие дела годами.

Антимонопольное законодательство, которое в ПМР фактически не действует, должно диктовать ограничения по ценам на их продукцию монополистам, контролирующим более 50 процентов рынка (или другой установленной величины). А у нас так сложилось, что большая группа монополистов в производстве, в торговле, в связи контролирует до 100 процентов своего рынка без каких-либо ценовых ограничений и контроля за их деятельностью и прибылями. Разве что лишь контролируется цена на хлеб и жилищно-коммунальные услуги.

Политика автопилотного законодательства (назовем его так) – это не благие пожелания, а достаточно эффективная практика во многих странах.

Например, весь мир сегодня, как за хорошим детективом, следит за событиями в США, где президент пытается преодолеть ограничитель по внешним заимствованиям, который ему выставил законодатель – Конгресс. Ко 2 августа он должен либо уговорить законодателей поднять планку ограничителя, либо страну ждет дефолт, а президент должен будет распрощаться с планами еще хоть раз занять президентское кресло. (Репетиция такого, худшего варианта сценария произошла уже в штате Миннесота, где местные законодатели

отказались изменять размер ограничителя. Губернатор штата Миннесота сегодня уже не у дел). Наверное, президент Обама тоже убеждает конгрессменов, что иначе ну никак нельзя было управлять страной, что другой на его месте сработал бы еще хуже, что нужно изменить размер ограничителя заимствований иначе всем кранты. На что сенаторы ему, наверное, говорят: «А не занялся бы ты, товарищ Барак, чем-нибудь для тебя полегче...»

В США действует целая система подобных ограничителей. Например, на законодательном уровне установлено, что если уровень безработицы в стране превысит 7%, чиновники, ответственные за этот показатель, фигурально выражаясь, идут подметать улицу.

У нас же, в ПМР на днях была принята концепция бюджетной и налоговой политики на ближайшие три года, которая для выхода из кризиса предусматривает, в основном, лишь очередное завинчивание налогового пресса. Тут ума много не надо.

Так, отчисления от зарплаты всех граждан в пенсионный фонд повышаются в очередной раз и составят уже 3 процента (для сравнения, в России – 1 процент).

Предусмотрен непрерывный рост совершенно безобразного налога на доходы предприятий. (Безобразность этого налога в том, что он не учитывает результатов деятельности предприятия, которое может получить убыток, но налог все равно должно заплатить. Для сравнения: в России, где этот налог также имеется, он либо не применяется вовсе, либо предприятиям предоставлено право выбора вместо налога на доходы – налог на прибыль).

Так наш законодатель в очередной раз переложил расплату за нерадивую политику исполнительной власти – на бизнес и рядовых граждан.

На заключительной пресс-конференции в Верховном Совете ПМР, посвященной окончанию первой сессии, я спросил законодателей, когда они думают начать применять систему ограничений и связанную с ними систему автоматической замены нерадивых чиновников. Или так и будут повышать и повышать налоги?. Ну ведь, действительно, не большая это доблесть – вместо запрашиваемых президентом 10 процентов ежегодного повышения налога на доходы, выторговать только восемь. Как в народе говорят, это все равно, что из гуманных побуждений отрубить кошке не весь хвост сразу, а по частям.

Я спросил, не считают ли законодатели, что обсуждаемый сейчас проект закона о правительстве является наиболее удобным моментом начать вводить автопилотные статьи.

Вопрос вызвал широкую дискуссию, которая продолжилась даже после окончания конференции. Суть ее сводилась к тому, что в условиях непризнанности Приднестровья законодатели не могут себе позволить действовать такими методами. То блокады, то кризисы, то еще что-либо непредсказуемое. Как тут все предусмотреть, какие жесткие требования можно предъявлять?

Да, ситуация в этом смысле плохая. И она может быть еще хуже. Но это не означает, что в остающемся под нашим контролем поле деятельности нельзя действовать лучше, нельзя с этой целью ставить пределы для бездарных управленцев. Речь идет всегда лишь об уровне ограничителя. Ну, условно говоря, нельзя у нас обеспечить семипроцентный порог безработицы, установите его в 15 процентов. Только и всего.

И уж совсем не выдерживают никакой критики разговоры о том, что не все ограничения

можно выполнить, что не всегда можно подобрать толкового человека. Эти отговорки многократно опровергались и опровергаются самой жизнью.

Так, в начале компьютерной эры было принято ограничение на размер коробочки для жесткого диска, на который записывается информация – где-то четыре на шесть дюймов при толщине в дюйм. Тогда на таких дисках помещалось не более 20 мегабайт информации. Сегодня объемы жестких дисков увеличились в десятки тысяч раз (!), а размер коробочки не изменился, как бы об этом не просили иные изобретатели, утверждая, что иначе дальнейший прогресс в этих устройствах невозможен. Оказалось – возможен, просто этим занялись другие люди.

У Приднестровья имеется уникальный шанс, приняв автопилотное законодательство и используя преимущества непризнанности, стать творческой лабораторией новых подходов к обеспечению лучшей доли для людей. Причем не за счет экспериментов над людьми, которые будут надежно защищены системой ограничителей, а за счет бездарных руководителей всех уровней, которым закон своевременно укажет на дверь, не дожидаясь пока они все вокруг развалят. Тем самым Приднестровье могло бы оказать неоценимую помощь той же России (и не только ей), вместо того, чтобы слепо копировать (гармонизировать) ошибки (и не только ошибки, но и сознательные в пользу буржуазии антинародные положения) российского законодательства.

Столь оптимистический прогноз основан на том, что в сфере мысли, культуры, изобретений и открытий (в том числе, и социальных) все страны и народы равны, независимо от их мощи или размера. Для примера можно указать на такую маленькую страну как Венгрия, которая тем не менее внесла в общемировую копилку не только пару-тройку бессмертных оперетт, но и такие чисто утилитарные новации, как метрополитен, шариковая ручка или тот же кубик Рубика.

28 марта 2015 г.

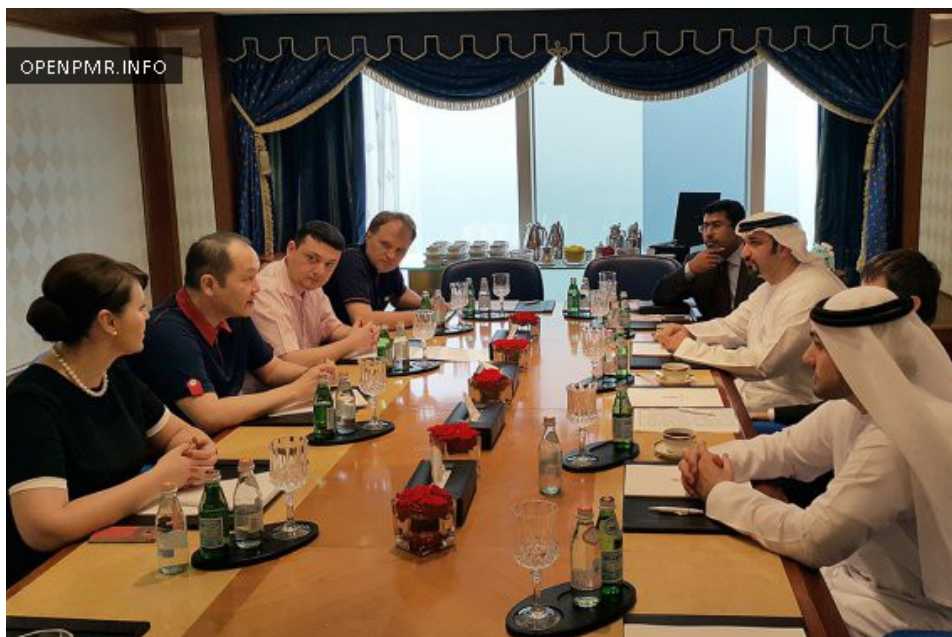


Чьи теперь убытки ММЗ

Коренное изменение обстановки вокруг ММЗ, о котором должны знать приднестровцы: если раньше убытки ММЗ ложились на корпоративную российскую компанию, то с 2015 г. Шевчук переложил эти убытки на весь народ Приднестровья.

21 марта 2015 года в Объединенных Арабских Эмиратах было подписано некое соглашение между новым руководством ММЗ и неизвестной фирмой БРИК ОИЛ ФЗИ (Brik-Oil-FZE). Государственные СМИ восторженно сообщили, как всегда в таких случаях, что соглашением предусмотрено «инвестирование в виде сырья на сумму до 140 млн долларов».

Какие уступки пришлось сделать для получения этого «кредита», под какой процент он был взят, и что было отдано в качестве залога — загадка.



Многие приднестровцы в своих комментариях этой новости отметили несколько странный вид приднестровских переговорщиков. Они явились на переговоры с арабскими миллионерами просить кредит в полторы сотни миллионов долларов, одевшись в... футболки.

Ну, шпана да и только. А напротив них сидели чопорно одетые их визави из эмиратов.

Что касается, якобы, присутствующих на сделке банкиров, то при главном принципе оказания услуг данным банком – следовании шариатским нормам (см. справку о банке ниже),

представляется невероятным, чтобы люди из такого банка терпели бы напротив себя женщину с обнаженными руками (Н. Штански).

Похоже, нам какую-то очередную туфту пытаются всучить.

В это легко поверить, если учесть, что все вокруг ММЗ (Молдавского металлургического завода) с некоторых пор похоже на грандиозную туфту.

Шевчуковские СМИ после, как они утверждают, "перехода ММЗ в собственность ПМР" не умолкая бьют в бубны по поводу грандиозных успехов на ММЗ.

Завод простаивал себе, умирая, а вот попал в руки ПМР – сразу его запустили.

В конце периода российского управления управляющей компанией "Металлоинвест" завод работал с убытком в миллионы долларов, а как перешел в руки ПМР – сразу ему поставлена задача выйти на безубыточную работу.

Второй новый гендиректор Т. Байтазиев работает почти за даром, отказался от 70 процентов своей зарплаты и сразу где-то нашел металлолома на 140 млн. долларов. (Первый новый гендиректор от ПМР Ю. Мельник, местный металлоломный олигарх, не просидев и месяца, похоже, не получив на заводе вообще никакой зарплаты, сделав пару оптимистических выкриков о вдруг из неоткуда появившемся ломе на 30 млн. долларов, был потихонечку снят и возвращен в свой металлоломный рай).

Первая плавка и "успехи ММЗ" вытаскиваются сегодня Шевчуком на всех уровнях как неубиенная карта его мудрого руководства.

Однако такое возможно только у нас, в Приднестровье, в условиях воцарившегося здесь с приходом Шевчука вранья, долгожительству которому обеспечивает воцарившееся с тем же приходом Шевчука засекречивание документов, отказ от предоставления информации даже о жизненно важных сделках и расходах, подавление всех источников альтернативной информации, и не только оппозиционных.

Вокруг ММЗ накопился уже огромный список "странных вопросов", на которые нет ответов и на которые группа Шевчука тщательно избегает давать ответы, не выпустив в открытый доступ ни одного из подписанных вокруг ММЗ документов, препятствуя любым попыткам уточнить условия сделок вокруг ММЗ.

1. О собственнике ММЗ. Собственник ММЗ до сих пор не известен. Российская управляющая компания "Металлоинвест" по определению не могла быть собственником ММЗ, имея права только на управление его активами. И поэтому **могла передать ПМР только свои права на управление активами ММЗ.** Шевчуковская пропаганда потихонечку, понемножечку, в течение двух месяцев переводила разговор из **"ММЗ перешел государству"** в **"ММЗ перешел в собственность государства"**. Никаких следов, подтверждающих переход к ПМР прав собственности на активы ММЗ нет, соответствующих актов никто со стороны в глаза не видел, их никому не показали. Есть только ни к чему не обязывающая болтовня шевчуковских СМИ.

2. Об обременении сделки с ММЗ. Также нет никаких сведений, на каких условиях ММЗ перешел под управление ПМР. Просочились сведения, что цена вопроса – 200 млн. долларов

убытков "Металлоинвеста", которые теперь перенесены на весь народ Приднестровья. При этом **обременение со стороны собственника ММЗ** даже не оговорены, о них ничего не известно, а ведь никакая сделка со сменой управляющей компании невозможна без участия собственника и без его требований.

3. Об управлении активами ММЗ. В нынешнем Приднестровье нет управленцев соответствующего уровня, что только подтвердила неудачная попытка с Ю. Мельником. Неизвестно, на каких условиях приглашен, объявленный Казахстаном в розыск Т. Байтазиев. Вызывает серьезную тревогу желание Т. Байтазиева управлять ММЗ даром – можно только представить, какую мзду этот "доброхот" намерен извлечь из ММЗ своими методами, за которые его уже преследует одно из государств. Эта кандидатура подтверждает причины стремительного бегства "Металлоинвеста" из ПМР: с Шевчуком никто из серьезных бизнесменов работать больше не хочет – только шпана разная.

4. О первой сделке Т. Байтазиева в эмиратах. Она носит явные следы мошенничества. Частично об этом шла речь и в материале "Открытого форума ПМР". Действительно, теоретически возможно, что эмираты согласны порезать все свои нефтяные вышки, чтобы загрузить ММЗ металлоломом, поскольку никакого другого лома они не производят, сами импортируя металл. Однако с учетом того, что в сделке, кроме никому не известной нефтяной фирмы (Brik-Oil-FZE) принимал участие крупный объединенный банк (EMIRATES ISLAMIC BANK), то скорее всего Т. Байтазиев в эмиратах на паях с поделщиками из Brik-Oil-FZE получил только деньги, а не товарный кредит, как пытаются убедить приднестровцев (банки металлоломом не торгуют), значит, скорее всего в ПМР не увидят ни денег, ни металлолома, кроме того, что наскреб Ю. Мельник по своим каналам на "торжественный потемкинский запуск" ММЗ и первые несколько плавок.

Справка: "Emirates Islamic Bank" был создан в 2004 году, чтобы оказывать исламские банковские услуги высочайшего уровня в ОАЭ. Мы предлагаем широкий спектр продуктов и услуг, предназначенных для физических лиц и малого бизнеса, а также крупных корпораций, которые основаны на высочайших стандартах соблюдения норм шариата, установленных нашим Шариатским советом. Наша приверженность принципам шариата означает, что мы осуществляем операции, применяя методы, отличные от тех, которые применяют традиционные банки на рынке. При использовании исламских финансовых методов, таких как мурабаха, иджара и саям, мы уделяем особое внимание прозрачности наших операций. Наши клиенты – это наши партнеры, мы работаем сообща, чтобы добиться результатов, которые наилучшим образом будут удовлетворять как интересам наших клиентов, так и интересам банка. Мы стремимся понимать и удовлетворять потребности наших клиентов, основываясь на нашей приверженности высочайшим исламским финансовым стандартам".

5. О "перспективах" ММЗ. Сегодня шевчуковская пропаганда пытается убедить приднестровцев, что все проблемы ММЗ были связаны с тем, что завод простаивал, и что с пуском завода все трудности будут преодолены. На самом деле, простой ММЗ – не причина проблем завода, а следствие проблем. Причина заключается в безграмотных управленческих решениях Шевчука, в поднятых по его указу газовых тарифах, остановивших завод. С последующей потерей заводом своей ниши на внешнем рынке, которую заняли другие предприятия. С тем, что войти снова на этот вполне благополучный (по словам представителя "Металлоинвеста" на церемонии передачи завода "в собственность ПМР") рынок невозможно без серьезных дополнительных усилий и расходов, в том числе и на демпингование цены, которых у нынешней ПМР просто нет и не может быть в длительной перспективе.

Если "Металлоинвесту" не удалось за полтора года (после шевчуковского газового нокаута) вернуть ММЗ на рынок металла, и завод работал, в основном, на склад, то глупо надеяться на то, что это удастся сделать Шевчуку с Байтазиевым даже при демонстрации прелестей г-жи Штанской.

Сам по себе запуск завода и даже его работа некоторое время ... на склад...еще ни о чем не говорит и никаких проблем не решает. Каменский консервный завод тоже работал себе и произвел миллионы банок горошка, которые благополучно лежат сейчас на складах. Завод не может реализовать эти банки, потому что у нас в ПМР "суворик" твердый, как... А Шевчуку не хватает еще одного диплома, чтобы понять, что через эту "стабильность" "суворика" ПМР скоро потеряет все свои заводы.

6. О роли Шевчука. Коренное изменение обстановки вокруг ММЗ, о котором должны знать приднестровцы: если раньше убытки ММЗ ложились на корпоративную российскую компанию, то с 2015 г. Шевчук переложил эти убытки на весь народ Приднестровья. Последним отвечающим за все будет государство ПМР. То есть народ. С которого так или иначе взыщут недоимки. А так как взыскивать не с чего (типа газового долга ПМР – но по газу важное отличие: кредитором выступает дружественное государство РФ, а тут кредитор – частник, да еще международный, он свое вырвет даже с трупа), то вся афера с ММЗ представляется смертельно опасной для ПМР.

30 марта 2015 г.





Труд в ПМР по Конституции – свободный и оплачиваемый



Уполномоченный по правам человека в ПМР потребовал отменить Постановление правительства ПМР в части требований о принудительном неоплачиваемом труде безработных

Как стало известно ПМРФ, одно из заявлений безработных, направленных в адрес Уполномоченного по правам человека в ПМР В.А. Калько, в котором содержалась жалоба на новый порядок выплаты пособий по безработице, предусматривающий принудительный не оплачиваемый труд безработных в течение 4-х дней ежемесячно, как условия для получения пособия по безработице, рассмотрен и поддержан Уполномоченным по правам человека в ПМР. В адрес Правительства ПМР направлено требование об отмене неконституционного нововведения.

Как уточнили в аппарате Уполномоченного по правам человека в ПМР, в основу требования положена статья Конституции ПМР (ст. 35), в которой говорится, что труд в ПМР, во-первых, является свободным, то есть по желанию человека, и во-вторых, всякий труд в ПМР должен быть оплачен в размере не ниже минимального размера оплаты труда. В Законе о бюджете Единого государственного фонда социального страхования на 2015 г. от 30 декабря 2014 г., который был положен в основу упомянутого постановления Правительства, речь шла об "участии безработных в социально полезных видах деятельности, организуемых органами местного самоуправления, сроком 4 (четыре) дня ежемесячно", и нигде речь не шла о том, что эти социально полезные виды деятельности должны исполняться безработным принудительно и не оплачиваемо. Принудительными и не оплаченными эти виды деятельности сделало Правительство ПМР в своем Постановлении. Тем самым Правительство реализовало свою людоедскую цель: создать условия, при которых уважающие себя люди будут отказываться от рабского труда, а следовательно, их можно будет оставить без пособия по безработице и тем самым сэкономить деньги нашему ничемному правительству.

Чтобы поставить точку в этом вопросе, интересно было бы знать: содержалась ли людоедская норма уже в законопроекте Правительства и была отсечена Верховным Советом ПМР в окончательном тексте упомянутого закона, или в законопроекте Правительства такой нормы не было, и Правительство по-бандитски протащило ее в своем постановлении, которое теперь требует отменить Уполномоченный по правам человека?

Я ль на свете всех хитрее, самодурней и наглее?

Появился ответ на интересный вопрос, изложенный выше: содержалась ли людоедская норма

уже в законопроекте Правительства и была отсечена Верховным Советом ПМР в окончательном тексте упомянутого закона, или в законопроекте Правительства такой нормы не было, и Правительство по-бандитски протащило ее в своем постановлении, которое теперь требует отменить Уполномоченный по правам человека?

Как сообщили в Верховном Совете ПМР, никаких упоминаний о принудительности или неоплачиваемости социально полезного труда безработных не было, не содержалось в законопроекте, представленном Правительством на утверждение в ВС ПМР в качестве закона от 30 декабря 2014 г. Закон содержит слово в слово то, что предлагало Правительство, т.е. "пособие по безработице выплачивается...при условии...участия в социально полезных видах деятельности, организуемых органами местного самоуправления, сроком 4 (четыре) дня ежемесячно..."(ст. 8, п.1, пп з) упомянутого закона). Никаких упоминаний о рабском, неоплачиваемом труде в законе нет, т.к. Правительством не предлагалось.

Правительство знало, что никакая барщина в нашем Верховном Совете поддержку не получит и решило реализовать свой людоедский план, касающийся тысяч людей, тысяч безработных, подзаконным актом, а именно – Постановлением правительства от 17.02.2015 г № 31. В п.6 "Положения о порядке организации социально полезных видов деятельности для лиц, признанных в установленном порядке безработными", утвержденного Постановлением Правительства от 17.02.2015 г., говорится: "Участие безработных граждан в социально-полезных видах деятельности осуществляется на безвозмездной основе". Именно этот пункт и потребовал отменить Уполномоченный по правам человека как не соответствующий конституции.

Трудно предположить, что дамы из Правительства не знают или не читают Конституцию ПМР (ст. 35). Тогда хочется спросить: в чем дело? Почему они себе позволяют такое беспардонное отношение к Основному закону республики?

Ответ простой. Вслед за своим известным нам всем работодателем, они считают, что законы им не писаны, что они не мытьем так катанием навяжут обществу и народу свою волю, заставят плясать под свою дудку, и что "пиплз все схавает".

В отличие от известной героини сказки А. Пушкина " О мертвой царевне", которая гляделась в зеркало и спрашивала: "Я ль на свете всех милее, всех румяней и белее?", наши "мертвые царевны", из Правительства видимо, спрашивают у зеркала: " Я ль на свете всех хитрее, самодурней и наглее?"

Заканчивая этот сюжет, хочется заметить, что Уполномоченному по правам человека в ПМР стоило бы обратить внимание Председателя Правительства ПМР и на п. 15 упомянутого «Положения», в котором нарушается требование Конституции ПМР о свободном характера труда в ПМР. Указанным п. 15 безработному не предоставляется выбора характера или места работы, но содержится норма об обязательном его исполнении той работы и там, куда его направили: "Специалист центра (занятости –ПМРФ) информирует безработных граждан, получивших направление о том, что они **обязаны** явиться в указанный день в указанную организацию для участия в социально полезных видах деятельности и выполнять указанные в направлении виды деятельности". Следовало бы эту принудитивку также привести в соответствие с требованием ст. 35 Конституции ПМР.

В этом же пункте 15 содержится указание о том, что "безработные граждане направляются в организацию, в которой проводятся социально-полезные виды деятельности, не позднее 20 числа каждого месяца". Тем не менее, как стало известно ПМРФ, в центрах занятости

начали выдавать такие направления только во второй половине марта с требованием "отработать за февраль". Иначе лишают пособия за февраль.

1 апреля 2015 г.



Очередное очковтирательство от группировки Шевчука

Уполномоченный по правам человека в ПМР В. Калько, не подконтрольный Шевчуку, четко потребовал отменить Постановление правительства ПМР в части о принудительном неоплачиваемом труде безработных, а карманный прокурор ПМР А.Дели подсказал Правительству, в каком случае он может закрыть глаза на нарушение Правительством трудового законодательства в части невыплаты бюджетникам полных зарплат.

1 апреля 2015 г. в Правительстве состоялось внеочередное заседание госкомиссии по распределению бюджетных средств. Одним из главных вопросов стало обращение прокурора республики.

Александр Дели отметил, что на протяжении длительного времени прокуратура проводит мониторинг ситуации в части соблюдения законодательства. Он также подчеркнул, что исходя из поступающих в республиканский бюджет денежных средств, госкомиссией было принято оптимальное решение по сохранению действующего порядка выплат, то есть 70% от начисленной заработной платы.

Александр Дели, прокурор ПМР: «Однако прокуратурой было обращено внимание: из данных денежных средств, в первую очередь, погасить долг за предыдущий месяц, когда не была выплачена заработная плата в полном объеме, чтобы соблюсти действующее законодательство, которое предусматривает, что заработная плата должна быть выплачена в течение того месяца, в котором она выплачивается».

Майя Парнас, первый заместитель председателя Правительства ПМР: «Сегодня на заседании госкомиссии было принято решение о том, чтобы рекомендовать руководителям организаций, чтобы из этих сумм направить в первоочередном порядке средства на финансирование задолженности, сложившейся при выплате зарплат в марте за февраль и остальную часть суммы направить за март, которая выплачивается в апреле».

При этом, как отметили на заседании госкомиссии, сумма выплат не изменится. То есть фактически будет профинансировано 70% от начисленной заработной платы за март, которая выплачивается в апреле. По словам председателя госкомиссии – Майи Парнас, в дальнейшем этот механизм будет сохранен и в первоочередном порядке будет погашение задолженности по заработным платам, сложившимся в предыдущий период. ([Источник](#))



Иначе как созданием **видимости заботы** о выполнении требований трудового законодательства Правительством ПМР (со стороны прокурора А. Дели) и **видимости заботы** о положении ограбленных Правительством ПМР

бюджетников (со стороны Правительства), а в сумме – очередным затуманиванием ясного вопроса, очередным очковитательством и очередным наступлением на права трудящихся состоявшееся мероприятие не назовешь.

Судите сами.

1. Да, прокурор А. Дели озаботился нарушением трудового законодательства в части неполной выдачи зарплаты бюджетникам в феврале. По закону, как прозвучало на ТВ ПМР, **"заработная плата должна быть выплачена в течение того месяца, в котором она выплачивается"**. Перевожу: за февраль 2015 г. заработная плата должна быть выплачена марте, как говорил и сам А. Дели, **выступая на Верховном Совете ПМР** с разъяснением. Сегодня 1 апреля, срок выплаты зарплаты за февраль закончился. Что предлагает А. Дели? Он не только не требует прекратить незаконную практику изъятия трети зарплат с неопределенным сроком и условиями погашения этого принудительного "займа" со стороны Правительства (более того, А. Дели называет это решение Правительства оптимальным), не только не требует отменить соответствующее незаконное постановление Правительства, а всего лишь делает предложение (!) Правительству **"о постепенном погашении сложившейся задолженности в целях соблюдения всех норм действующего законодательства"**.

О чем это говорит прокурор? О каком **постепенном погашении** задолженности? В какой период задолженность должна быть погашена? Чем его "постепенное погашение" отличается от формулировки Правительства о **"последующем погашении"** задолженности в неопределенный период и на неопределенных условиях? Ничем не отличается.

"В целях соблюдения всех норм действующего законодательства", говорит прокурор А. Дели. Это он говорит 1 апреля, когда "все нормы действующего законодательства" требуют реализовать его "предложение" о полной выплате зарплат бюджетникам еще вчера, 31 марта, как последнем сроке для этой процедуры, после чего начинается прямое беззаконие.

2. При этом совершенно не ясно, о какой части февральской задолженности идет речь. Предложение А. Дели о постепенном погашении задолженности означает, что не вся задолженность в 30 процентов будет погашена сразу и безотлагательно. В информации на сайте Правительства прямо сказано, что с ним согласились и теперь речь идет о **частичном погашении образовавшейся задолженности за февраль**. И прокурор А. Дели, как видим, не высказал никакого протеста по поводу этого беззакония. По крайней мере, именно в такой редакции (как о частичном погашении задолженности) и было принято окончательное решение так называемой Госкомиссией.

3. При этом, как было указано, частичное погашение задолженности за февраль будет изъято из суммы финансирования мартовских зарплат, размер которой при этом, тем не менее, не увеличивается и остается в пределах 70% от начисленных за март средств. Такой порядок предполагается сохранить и на будущее.

Выясняется, что речь идет о двух противоположных подходах к начислению размера реального финансирования мартовской зарплаты (оба эти взаимоисключающих подхода присутствуют в выше приведенных информациях). Сейчас я их покажу.

Допустим, февральская задолженность составляет на 1 апреля 30 млн. рублей (условно говоря, для простоты понимания). Эта задолженность составляет 30% от февральской зарплаты. Из нее Правительство намеревается погасить только 10 млн. рублей. Предположим также, что финансирование мартовской зарплаты в пределах 70% составляет 70 млн. рублей (больше у Правительства, как там говорят неоднократно, просто нет денег).

Первый подход финансирования мартовской зарплаты. Из 70 млн. руб. вычитаем 10 млн.

руб. (на погашение февральского долга), остается на финансирование мартовской зарплаты 60 млн. рублей. Обратите внимание: 60 млн. рублей, а не 70 млн. рублей. То есть финансирование мартовских зарплат по этому подходу уже не 70%, а всего 60%, то есть **Правительство изымает из мартовской зарплаты не 30% как в феврале, а уже 40%**. Соответственно долг по марту составит уже не 30%, как в феврале, а 40%. Если эта схема будет запущена, то рано или поздно наступит такой месяц, когда все 70-процентное финансирование зарплат указанного месяца будет отдано на погашение долгов.

Это и есть неизбежный коллапс и остановка жизни в Приднестровье.

Этот коллапс наступит тем быстрее, чем большую долю погашения долгов по зарплате выберут. Допустим, не 10 млн. руб., а 20 млн. руб., что устроит коллапс в Приднестровье в два раза быстрее.

Видно, как лавинообразно от месяца к месяцу нарастает долг Правительства по зарплатам. Если в феврале долг составлял (в нашем примере) 30 млн. руб. То уже долги за февраль-март составят 60 млн. руб. (20 млн. – оставшийся долг за февраль и 40 млн. – долг за март).

Второй подход финансирования мартовской зарплаты. Из 70 млн. руб. вычитаем 10 млн. руб. (на погашение февральского долга). Однако мартовскую зарплату финансируем на все 70%, на 70 млн. руб. Тогда вопрос: откуда Правительство возьмет недостающие 10 млн.? Как они говорят, ситуация в экономике и в бюджетной сфере стремительно ухудшается (и тут они абсолютно правы: они сами это устраивают).

Но может быть, о втором подходе финансирования мартовской зарплаты речи не идет? Как бы не так! Вы ж читайте (цитирую информацию ТВ ПРМ): *"Майя Парнас, первый заместитель председателя Правительства ПМР: «Сегодня на заседании госкомиссии было принято решение о том, чтобы рекомендовать руководителям организаций, чтобы из этих сумм направить в первоочередном порядке средства на финансирование задолженности, сложившейся при выплате зарплат в марте за февраль и остальную часть суммы направить за март, которая выплачивается в апреле». При этом, как отметили на заседании госкомиссии, сумма выплат не изменится. То есть фактически будет профинансировано 70% от начисленной заработной платы за март, которая выплачивается в апреле.* (Конец цитаты).

Что же за всеми этими игрищами с зарплатой бюджетников скрывается? За этими хитромудрыми схемами? За этими героическими усилиями Правительства и прокурора А. Дели?

Очень простая вещь. Правительство уже не в состоянии профинансировать мартовские зарплаты в объеме минус 30 процентов и создало себе механизм, который позволяет ей, как бы не нарушая закон (ну, прокурор не усматривает, одобряет даже) финансировать мартовские (и далее) зарплаты по факту наличия средств, не пугая людей тем, что изъятая из зарплаты доля все увеличивается и увеличивается в сторону 100 процентов.

Для простого человека, мало понимающего в этих хитромудрых операциях Правительства на поверхности будет одно: он как получал в феврале, условно говоря, свои 70 рублей зарплаты вместо 100 рублей, так и в марте получит 70 рублей, и в апреле получит 70 рублей. При этом он и знать не будет, что **если в феврале у него изъяли 30 процентов зарплаты, то в марте – уже 40 процентов, а в апреле – уже 50 процентов.** И так далее, с тенденцией изъятия всех 100 процентов зарплаты и коллапса всей жизни.

Однако люди это инстинктивно чувствуют, встревожены и возмущаются. В основе этой

инстинктивной тревоги лежит очевидное всем отсутствие каких-либо точек роста экономики ПМР, а напротив, все большее и большее ее соскальзывание в пропасть.

Не дай Бог, люди поймут, как их накалывают.

Не было бы только слишком поздно.

3 апреля 2015 г.





Как “бред” в кавычках превратился в настоящий БРЕД



6 марта 2015 г. ПМРФ опубликовал подборку о том, что в результате политики шевчуковского правительства ПМР, **отказа пропорционально девальвировать "суворик"**, что сделало продукцию приднестровских предприятий-экспортеров **неконкурентоспособными на рынках** стран – своих основных потребителей – Молдовы, Украины и России, **где прошла девальвация национальных валют**, еще одно крупнейшее не только в ПМР, но и в Европе текстильное предприятие "Тиротекс" несет убытки, "несовместимые с жизнью".

На это выступление ПМРФ был только один, но "зубодробительный" комментарий читателя под ником "ФКУЦАВ". Всего одно слово: "бред".

Что хотел назвать бредом ФКУЦАВ не понятно. Возможны два варианта.

1. Назвал бредом действия шевчуквского правительства по умерщвлению экономики собственной страны.
2. Назвал бредом позицию ПМРФ по поводу действий шевчуковского правительства.

Остановимся на самом для ПМРФ неприятном варианте, на втором. На том, что месяц назад в ПМР был, по крайней мере, один человек, который считал бредом перекалывание вины за кризис на "Тиротексе" на Шевчука и его правительство.

Прошел всего месяц. И вот произошло то, что и должно было произойти. "Тиротекс" объявил о своей остановке и увольнении нескольких тысяч своих работников, которые теперь пополнят и без того не "хилую" армию безработных при Шевчуке.

Правительство предлагает меры поддержки "Тиротекса" и надеется остановить его остановку. Обращаем внимание – какие это меры. Они сводятся к уменьшению налогов и тарифов на энергоносители. То есть относятся к тому виду "подарков", которые называются "подарки дьявола". Дьявол одаривает тем, что обещает уменьшить зло. В России предприятия поддерживают рублем, а в Приднестровье – тем, что еще один рубль у тебя из кармана не вытащат.

Характер помощи правительства ПМР сводится, в конечном счете, к уменьшению затрат "Тиротекса", т.е. к возможности удешевить экспортируемую предприятием продукцию до конкурентной цены. Но ведь то же самое, только более системно, для всех сразу предприятий-экспортеров и в режиме автоматической подстройки можно было сделать грамотным, плавным девальвированием национальной валюты ПМР. Даже странно объяснять людям, которые взялись руководить экономикой, что ситуацию, которая сложилась в Приднестровье у предприятий-экспортеров с торможением их товаров на внешних рынках всегда лечили, лечат и будут лечить девальвацией национальной валюты. О

чем не раз говорили и просили у властей ПМР директора крупнейших предприятий-экспортеров Приднестровья. Но им показали "фигу".

Так мартовский "бред" в кавычках стал в апреле настоящим БРЕДОМ.

3 апреля 2015 г.



О.Бендер: деньги у подзащитного есть, и судя по всему – деньги не малые!

Сегодня я впервые получил в магазине сдачу – новые пластиковые деньги ПМР. Номиналом 5 рублей. Такая пятиугольная метка, в которую можно вписать "шерифовскую" звезду или советский "Знак качества". На метке изображен неизвестный мне, как простому приднестровцу, товарищ, сильно смахивающий на президента Шевчука в старости. С выпавшим уже чубчиком.

Я прямо похолодел. От такой перспективы.

Неужели наш президент собирается нами руководить до старости, оставаясь на своем посту, что такие монеты заказали?

Посмотрел со всех сторон. Никаких записей, кто это такой изображен, не обнаружил. Точно – Шевчук, но уже не такой молодца, как раньше.



Ну, слазил я в интернет, почитал про эту новость. В Приднестровье впервые в мире выпустили пластиковые монеты

Приднестровский республиканский банк вводит в обращение новые денежные знаки, которые будут выполнены из композитных материалов.

Делается это в ознаменование двадцатилетия национальной валюты. Пластиковые монеты, в зависимости от номинала, будут иметь разную геометрическую форму и цвет. Как сообщает пресс-служба ПРБ, новые деньги будут объединять в себе лучшие качества монет и бумажных банкнот – повышенную износостойкость и широкий спектр защитных элементов. Разработали их в России.

"На сегодняшний день такие деньги больше нигде не производятся. Это является новшеством не только для Приднестровья, но и для мирового банковского сообщества. Они разработаны нашими коллегами из Российской Федерации и внедряются впервые у нас", — рассказала в интервью Первому Приднестровскому каналу первый зампред ПРБ Ольга Радулова.

Отказ от металла в производстве монет случай действительно уникальный. Пластиковые купюры используются уже во многих странах мира (первыми их выпустили в Австралии), а вот монеты из композитных материалов впервые в свободном обращении появятся только в Приднестровье. ([Источник](#))

И вот я подумал. А ведь неплохо ребята живут в нашем республиканском банке! В смысле лишнего бабла. То памятник приднестровскому рублю откроют, то вот позволят себе впервые в мире уникальные монеты выпустить из композитных материалов.

Сдается мне, что этот пятак с Шевчуком в старости подороже нашей казне обошелся, чем привычная бумажная пятерка. Даже с учетом более длительной, как говорят, его эксплуатации.

Насчет более долгой эксплуатации – это еще вопрос. Честно говоря, неудобный этот пятак оказался. Для него нужно, оказывается, какой-то другой кошель заводить, потому что из обыкновенного прямоугольного для бумажных денег он все время норовит вывалиться. А у меня и так уже нечему вываливаться. После ограбления на 30 процентов в феврале и на 60 процентов – в марте. Я, оказывается, кое-чего занял нашему правительству. Без моего согласия.

А в остальном – прямо пир во время чумы!

Нет, чтобы напечатать обыкновенные бумажки, если дензнаков не хватает на замену ветхих. И производство-то этих бумажных денег уже отлажено и удешевлено до минимума (в более благополучных странах все-таки продолжают печатать деньги на бумаге – дешево). Вот хотя бы в Бендерской типографии за копейки напечатают. Так нет же! Тратятся на какие-то немыслимые композитные материалы. Практически с нуля запускают или оплачивают (если это заказ на стороне) абсолютно новое и, видимо, не дешевое оборудование, ведь оно не с бумагой, а с твердым носителем работает. Тратятся на абсолютно новую систему сбора новых денег, на их хранение, транспортировку, пересчет тоже уже другими машинами надо делать. Все это не малых денег стоит. Откуда-то вот их нашли.

Может, потому в Приднестровье людям не доплачивают их кровно заработанные деньги. Люди голодают. Люди начинают умирать от отсутствия лекарств, которые они не в состоянии купить.

Охренеть можно!

И вспомнил я бессмертные слова О. Бендера: деньги у подзащитного есть, и судя по всему – деньги не малые.

Не случайно шевчуковские власти на регулярные запросы Верховного Совета, Счетной палаты и отдельных депутатов показать прибыля Приднестровского Республиканского банка также регулярно отвечают отказом.

Вопрос в том, кому и как распоряжаться этими деньгами.

Тут, на ПМРФ, прозвучало предложение одного читателя, который считает, что нужно запретить правительству работать одну неделю каждый месяц. Вреда, мол, меньше будет для народа и государства. "Двадцати пяти процентное сокращение идиотизма в деятельности Правительства и хотя бы 3-х процентное сокращение им грабежа населения – неплохое подспорье для населения!"

Правильно мыслит товарищ! Я бы еще расширил. А именно: в оставшиеся трудо-дни каждый месяц пусть правительство поработает неделю бесплатно – для слияния в позитивном мышлении, неделю – из расчета 70 процентной оплаты (что оно устроило всем остальным), а в последнюю оставшуюся неделю месяца – 4 дня принудительно (куда пошлют) и бесплатно бы занималось социально полезным трудом (иначе зарплату им не выдавать вообще!), как наше правительство уготовило приднестровским безработным.

Глядишь, и перестанут у нас во время чумы пировать, перестанут возводить памятники "суворику", тротуарные фонтаны устраивать, требовать, чтобы все такси перекрасили в желтый цвет, или вот вместо денег квадратики выпускать с портретами Шевчука в старости.

4 апреля 2015 г.



С холодной головой, собачьим сердцем и грязными руками

Последние акции явно активизировавшегося в 2015 г. КГБ ПМР удручают.

Совершенно беспардонная фабрикация фальшивки против С. Ильченко. Примитивная топорная работа.

А до того – не менее примитивная и топорная публикация разного рода "чернухи" против приднестровских оппозиционеров в социальной сети "Фейсбук" за подписью (якобы от имени) того же С. Ильченко.

Развертывание гнусных, но душещипательных историй о "патриотизме", "душе", "народе" и их коварных врагах из числа приднестровских оппозиционеров, в том же "Фейсбуке" – от имени некоего пользователя "Правда ПМР" и некоего "Штирлица". Ну тут просто уши КГБ торчат по-ослиному.

На днях от имени одного из экономических обозревателей ПМРФ В. Арзамасцева тиснули на "Фейсбуке" пакостную статейку "Оппозиция Дируна без цензуры". А за неделю перед тем Виталий Семенович Арзамасцев предупредил ПМРФ, а ПМРФ предупредил читателей, о том, что "моя учётная запись в ФБ была угнана кгбшниками. Если они Вам с неё что-то будут писать – не реагируйте".

Комментируя очередной поклев на приднестровскую оппозицию от имени В. Арзамасцева, я тогда написал: "Аккаунт Арзамасцева перехвачен КГБ ПМР. Он предупредил об этом несколько дней назад, что от его имени начнут всякую хрень писать. На ПМРФ его предупреждение опубликовано <http://pmrf2.ru/0100.../sayt-r-konopleva-dnestr-perehvachen>.

Товарищи из КГБ Шевчука. До чего же вы опустились! Какой низкий класс. Ладно бы, использовали ваши подлянки против внешних врагов, так используете – против своего же народа! Рубите сук, на котором сидите. После таких подлянок – с Ильченко, с Арзамасцевым – начинаешь верить украинским пограницам, что стрельбу на границе устроили провокаторы из КГБ".

Это я – по поводу последнего инцидента на украинско-приднестровской границе, когда тяжело ранили при переходе через границу в неустановленном месте гражданина ПМР и РМ. Это – зона ответственности КГБ, и там утверждают, что украинские пограничники открыли огонь. А украинские пограничники говорят, что это – провокационная акция КГБ. Конечно, мы уже привыкли к заявлениям нынешних украинских властей, что с некоторых пор в приграничье Украины люди сами себя бомбят, расстреливают из пушек и морят голодом. Но ведь и нашему КГБ после позора с вышеуказанными его действиями, тоже уже не веришь.

В нашей спецслужбе как будто не понимают: доверие потерять очень легко, но как вы будете дальше работать, если люди перестанут доверять? На что вы рассчитываете, в таком случае? Ведь придет время, когда надо будет кричать "Пожар! Горим!", а вам никто не поверит. И в

результате, не сможем отмотобилизоваться и сгорим ни за понюх табаку.

Плохо то, что КГБ начало рассылать свои глупые заявления серьезным людям, еще не потерявшим доверия к Приднестровью. А там это принимают за чистую монету и тиражируют. Например, последнюю бормотуху КГБ о попытках устроить майдан в Приднестровье напечатали на сайте "Русская Весна", который успешно ведет тяжелую и сложную информационную войну против всего мира, ополчившегося сегодня на Россию. То есть КГБ ПМР подставил и эту серьезную организацию, потому что очень скоро эта сляпанная КГБ на скорую руку майданная самоделка развалится как карточный домик.

А. Сафонов считает, что КГБ ПМР кто-то у нас подставляет. Можно подумать, что наши чекисты подневольно сочиняют эти свои безмозглые фальшивки, в угоду хозяину. Потому фальшивки-де такими глупыми получаются. А на самом деле, мол, наши чекисты, как говорил Ф.Дзержинский, люди "с холодной головой, горячим сердцем и чистыми руками".

Увы! Все это – лишь авансы и благие пожелания. Верится уже с трудом. Ну не та это структура, где можно подставить или кривить душой за деньги. Даже за большие деньги, о каких нашим чекистам в бытность руководство Шевчука даже и мечтать не приходится.

Все гораздо проще. Последние события подтверждают: налицо существенное ухудшение кадрового состава нашей спецслужбы. Другими словами, в сфере безопасности нашего народного государства сегодня такая же разруха, как и по всем остальным направлениям, где прокатился каток Шевчука,- в экономике, в социальной сфере, в духовной жизни, в отношениях с нашими соседями...

Это называется – системный кризис.

Между прочим, того человека, кто состряпал за С. Ильченко призывы к вооруженному свержению законной власти в ПМР, кто призывал к войне с Россией и разместил эти вопли на двух сайтах, подконтрольных КГБ ПМР, надо обязательно найти, назвать и судить по всей строгости закона. Поскольку состав преступления в данном случае налицо. И преступник должен быть наказан, даже если он сочинил и разместил в сети свои воззвания в порядке исполнения служебных обязанностей работника КГБ ПМР.

4 апреля 2015 г.



Шевчук добивается экономической чрезвычайловки

Комментарий к новым инициативам Шевчука может и должен быть очень короткий.

1. Шевчук добивается введения чрезвычайного экономического положения в ПМР.
2. Правовой основы для этих действий нет. Нормы действующего закона об особых правовых режимах нарушены по всем позициям, начиная от объявления особого режима и оснований для таких действий, до соответствия допустимым по закону процедурам и ограничениям. Поэтому Шевчук пытается "протолкнуть" чрезвычайловку под видом обычного закона.
3. Чрезвычайное положение (в т.ч. и экономическое) всегда приостанавливает действия отдельных норм Конституции. С этой точки зрения предложенный Шевчуком пакет мер не вызывает каких-либо вопросов, если бы эти действия выполнялись в соответствии с требованиями закона. Не вызывает вопросов целесообразность предложенных мер. И их эффективность. Но! При условии доверия общества тем людям, кто предлагает и будет проводить данные меры. Поскольку доверие предусматривает и согласие народа с некоторым временным ограничением их прав и интересов.
4. В связи с вышеизложенным **предложенные Шевчуком меры должны быть безусловно отклонены**. По недоверию тем, кто будет их проводить. По недоверию Шевчуку и его правительству.
5. В условиях недоверия Шевчуку и его правительству, недоверия устойчивого, проверенного путем опроса приднестровцев в 2013 г., (а в дальнейшем рейтинг только падал), предоставлять право этой группировке на какие-либо эксперименты по ограничению конституционных прав граждан нельзя. Поскольку эти ограничения могут преследовать цели, противоположные заявленным. В выше приведенных статьях высказывается несколько обоснованных предположений, что экономическая чрезвычайловка вводится для передела собственности или для нейтрализации структур, которые могут повлиять на исход осенних выборов в ВС ПМР. Есть и другие предположения. Прежде чем вводить чрезвычайловку, Шевчук должен привести убедительные доказательства, что пользуется необходимым доверием народа, то есть выступает от имени большинства народа. А то сначала создали экономический развал, теперь собираются с ним бороться чрезвычайными мерами. Не верим.
6. Отказ введению экономической чрезвычайловки со стороны ВС ПМР должен содержать необходимые правовые формулы, делающие невозможным проведение антиконституционных экономических мер через указы президента, как у нас в последнее время все чаще практикует Шевчук. Хорошо, если бы был принят специальный закон о невозможности проведения указами президента ПМР или постановлениями правительства ПМР тех норм законодательных инициатив президента или правительства, которые были надлежащим образом отклонены ВС ПМР.
7. Поскольку утрата доверия – вещь серьезная и не возобновляемая, речь, в конце концов,

идет о досрочном прекращении полномочий Шевчука законными средствами. Одно из таких средств, о котором вот уже полгода говорится на ПМРФ, – **завершение конституционной реформы в ПМР с упразднением поста президента ПМР.**

5 апреля 2015 г.





Окончательный диагноз: группа Шевчука недееспособна и опасна для государства



Как стало известно ПМРФ, по школам Приднестровья шастают некие эмиссары, которые склоняют педагогов, "в связи с тяжелой обстановкой в республике", как они объясняют, подписываться под согласием отказа от зарплат. Тяжелая обстановка, по словам эмиссаров, связана с "внешними факторами", с действиями кого угодно, но только не недееспособного Шевчука и его недееспособного правительства.

И ведь что удивительно. Этим эмиссарам верят, и некоторые учителя подписывают отказы от зарплаты. И оправдываются: а что делать? Такая кругом плохая обстановка. Шевчуку трудно, ему надо помочь...

Ложь Шевчука и его правительства они глотают кусками, готовы обездолжить своих детей, лишить их самого необходимого, но не предъявить лжецам и барствующим проходимцам свой законный счет.

Забастовка. С требованием немедленной выплаты зарплат и пенсий в полном объеме. С требованием немедленной отставки правительства ПМР, прекращения деятельности группы Шевчука и его самого. С требованием независимого (лучше всего российскими специалистами) расследования финансовых и прочих афер этой группы.

Законная, справедливая, обоснованная забастовка. Вот каков должен быть ответ народа Приднестровья на продолжающееся его ограбление под ложь Шевчука, его правительства и карманных пропагандистов о внешних факторах.

Катастрофическая разруха Приднестровья – дело рук группировки Шевчука, сумма безграмотных, но самонадеянных решений за три года их разгуляйства в Приднестровье. Эта мысль должна стать аксиомой в любом разговоре о том, что произошло в Приднестровье при Шевчуке. Ссылки группировки Шевчука на внешние обстоятельства – примитивная ложь и сокрытие информации.

И это уже является аксиомой в тех кругах, где владеют информацией в более полной мере, чем несчастные приднестровские учителя.

Смотрите. Только что Шевчук снова кинулся в Россию плакать и просить помощи. Более неудачной поездки его в Россию не было. Он вернулся не только ни с чем. Ему даже ничего не пообещали. Даже Rogozin – единственный кто еще по долгу представителя Президента России в ПМР должен что-то отвечать Шевчуку.

В России Шевчуку прямо указывают на дверь.

Шевчуку не раз предлагали: кончай барствовать и воровать. Верни людям украденное у них. Девальвируй рубль ПМР, хватит убивать экономику. Не играй "и нашим и вашим".

Нет, он продолжает свое.

Забастовка!

Куда вообще смотрят профсоюзы и прочие защитники прав трудящегося народа, типа приднестровской компартии, которые хоть бы пискнули?

Куда смотрят правоохранительные органы? Почему позволяют грабить народ? Ведь мартовская зарплата и пенсии с учетом погашения долга по зарплате и пенсиям за февраль (а если этого не сделано, то с 1 апреля начался отсчет прямого нарушения трудового законодательства правительством ПМР), так вот мартовские зарплаты и пенсии урезаны уже не на 30, как в феврале, а на 60 процентов. А по действующей схеме апрельские зарплаты и пенсии будут урезаны на 90 (!) процентов. Что должно еще произойти, чтобы правоохранители начали отрабатывать свою зарплату и отстаивать право людей на свое, кровно заработанное?

Нет и не может быть никаким оправданием беспределу. Люди, ответственные за создание такого положения, должны отвечать по закону, а не продолжать разваливать последние остатки приднестровской экономики и социального государства под ложь о внешних факторах.

Забастовка уже началась. "Тиротекс" и "Молдавизолит" заявили правительству – пошли вон с вашими идиотскими "поддержками". И предприятия останавливают работу.

Шевчук тут же кинулся в Верховный Совет требовать чрезвычайных мер: предоставить его правительству право напрямую управлять "Тиротексом", "Молдавизолитом" и другими "строптивцами". И вполне возможно, что наши мямли-депутаты в очередной раз пойдут у него на поводу. Чтобы "не раскачивать лодку", "коней на переправе не менять" и прочее, и прочее...

КГБэйка кинется хватать людей, призывающих к забастовкам, "экстремизму", "терроризму" и прочее и прочее...

Друзья! Разве такую жизнь мы хотели построить, когда 25 лет назад вышли на забастовки, на сопротивление такому же самому "шевчукизму", который надвигался на нас с правого берега?

Сегодня он пришел в наш дом...

7 апреля 2015 г.





Штанская в Эмиратах потратилась в шоппинге, зачем ей ехать в Вену?



Молдавский политолог рекомендует властям оказывать более жесткое давление на Тирасполь

Молдавский политолог Виталий Андриевский в интервью телеканалу "Публика" в ток-шоу "Политприход" заявил, что Молдова не имеет "Дорожной карты" по решению приднестровского кризиса.

"Сейчас новый медовый месяц, но результата нет. Мы ждем результата – не общих слов, что процесс двинулся, процесс пошел, а результата... Я не вижу сейчас ни маленьких шагов, ни продвижения вперед", – заявил Андриевский.

"Надежд очень мало. Потому что госпожа Штански была в Эмиратах, потратилась в шоппинге, зачем ей сейчас ехать в Вену? А если говорить серьезно, я не понимаю, зачем действительно ездить в Вену? Есть Тирасполь, есть Кишинев, пусть тут встречаются... Эти венские посиделки – я считаю, это абсолютно бесперспективный путь", – считает политолог.

"Молдова пока не определяет повестку дня переговоров. Мы постоянно идём на задворках ультиматумов, которые ставит Тирасполь", – отметил Андриевский.

"Возмутительно то, что с транспортом делают. Что нужно страхование проводить по законам, которые нам навязывает Приднестровье. Давайте если идти этим путём, мы тоже поставим вопрос, чтоб с Тираспольскими номерами не пускать сюда. В том числе и президента Приднестровья не пускать, когда он с Тираспольскими номерами приезжает в аэропорт, чтобы в Эмиратах отдохнуть, или в Европе попутешествовать. Постоянно Тирасполь диктует нам условия", – считает эксперт.

"Россия знает, что долги за Молдовой... Что такое Приднестровье? Газ поступал в Молдову, значит Молдова – платите... Надо с Россией разговаривать и договариваться... Надо все вопросы обговаривать с Кремлём. Газпром – это инструментарий Кремля", – прокомментировал Андриевский ситуацию с газовым долгом.

"У нас есть определенные рычаги на Россию. Это рычаг – вступление в НАТО. Если Россия хочет, чтобы мы были нейтральной страной, чтобы НАТО не продвигалось, мы идем на уступки, и Россия должна идти на уступки", – уверен политолог.

"Мы пока запутаемся с Приднестровьем, у нас завтра Гагаузия будет также ставить условия, что автотранспорт должен страховаться, пересекая дорогу Комрата... Нас только ленивый сейчас не бьёт, а мы со всеми хотим дружить, такой вот Кот Леопольд", –

заявил Андриевский.



Предлагая познакомиться с сегодняшними взглядами "молдавского империалиста" В. Андриевского по поводу Приднестровья и Гагаузии, считаем необходимым обратить внимание читателя на следующее:


1. Андриевский подтверждает, что процесс "слива" Приднестровья в Молдову имеет место, он называет его "новым медовым месяцем", правда, критикует власти Молдовы за слишком медленное приближение (воспользуемся его сравнением) к дефлорации.
2. Более брезгливого высказывания по поводу места, которое мадам Штанская занимает в табели о рангах за пределами ПМР, нам еще не доводилось читать. Сказано это в канун государственного праздника – ее очередного дня рождения, в связи с которым ее задушевный друг, а теперь, как говорят, муж, Шевчук, может, наградит ее очередным героическим орденом ПМР. И этот позор "министра нинастранных дел" уже выходит за рамки допустимого. Вряд ли такая характеристика способствует формированию уважительного отношения к народу Приднестровья.
3. Андриевский настолько упивается некими кардинальными изменениями вокруг Приднестровья в пользу Молдовы, что зафантазировал уже и о каких-то мифических рычагах давления на Россию. (Сегодня он уже не помнит, что Молдова в 1992 г. уже объявляла войну России, иначе бы молчал в тряпочку). Между тем, все только начинается. И не следовало бы политологам Молдовы форсировать, провоцировать Россию на окончательное решение приднестровского вопроса в российских интересах уже в ближайшее время. На Украину бы посмотрели, что ли. Как заявил на днях небезызвестный в Молдове Т. Бэеску: "«Глядя на ситуацию в регионе, на то, что произошло в Украине, нужно делать выводы. Известно, что сейчас возникла такая стена между Молдовой и Украиной с одной стороны и, Европейским Союзом — с другой. Сигнал Москвы был очень четким: любое стремление Украины к ЕС означает военную интервенцию со стороны России...Если бы я был руководителем Молдовы, я бы давно отказался от Приднестровья в пользу запада. Когда у нас были очень частные дискуссии с молдавскими политиками, я говорил им, что такое возможно. Но молдавским руководителям не хватает политической воли, они продолжают эту политику неопределенности. Идеально было бы обсуждать с Украиной обмен территориями — отдать им Приднестровье, чтобы получить взамен юг Бессарабии. Сейчас об этом рассуждать уже поздно...время упущено, а Запад упустил возможность остановить Путина...Он дойдет до дельты Дуная. Сейчас по нему ударили санкциями и снижением цен на нефть. Если бы цена нефти сохранилась бы на уровне 100-105 долларов за баррель, то он бы уже приближался к Одессе. Но, за полтора-два года он может дойти до Дуная. А это будет означать, что Россия контролирует Черное море...сейчас для Румынии все потеряно в Молдове». (Источник)
4. Публикация размещена на сайте "Днестр" и еще раз подтверждает, что этот сайт окончательно перешел под полный контроль Молдовы и администрируется врагами Приднестровья.

7 апреля 2015 г.





Шевчук пытается продать свою экономическую чрезвычайловку



«Новаторские» предложения президента ПМР Е. Шевчука о предоставлении его правительству прав на внешнее управление над негосударственным сектором экономики встречает закономерное сопротивление. Профильные комитеты Верховного Совета ПМР передать острую шашку в руки некомпетентных и недееспособных людей из правительства как-то не особо торопятся. Ведь именно эти неумехи из правительства, а не кто-то иной, как бы нам не лгали, не списывали свои ошибки на других, привели нашу страну к тяжелейшему за всю ее историю системному кризису. Не говоря уже о том, что Шевчук со своим предложением, как всегда, в очередной раз вытирает ноги о Конституцию ПМР.

Чувствуя, что его инициатива через Верховный Совет не пройдет, Шевчук решил кое-что и кое-кого подкрутить. Этому была посвящена встреча Президиумов ВС ПМР и Правительства ПМР с участием президента ПМР по вопросу об экономической чрезвычайловке. Правда, главное действующее лицо Правительства, его председатель Т. Туранская, как всегда в трудную минуту, была удалена подальше от глаз, дабы не ляпнула чего-нибудь невпопад.

Это становится уже традицией. На прошлогоднем отчете правительства за Туранскую фактически отвечал Шевчук. А потом ее, видимо, решили вообще на важные собрания не пускать. Недавний информационный час Правительства в ВС ПМР, как мы помним, тоже прошел без Туранской. Вопрос о том, зачем вообще мы держим эту женщину на этом месте не встает только потому, что он является логическим продолжением вопросов о том, "а зачем мы вообще держим Шевчука на месте президента?" или "а зачем мы вообще держим это правительство?"

Эти люди полностью расписались в своей неспособности не просто что-то улучшать, вести наше общество вперед, но даже просто адекватно реагировать на события, адекватно анализировать происходящее, делать правильные выводы, самокритично оценивать свои действия. Они, пользуясь долготерпением нашего народа, уже давно перешли ту грань, после чего в других странах элементарно сажают на нары.

А долготерпение народа отчасти понятно: ну никому же и в голову не могло придти, что начнут воровать зарплаты и пенсии без какой-либо даже призрачной надежды потом отдать, потому что не создается никаких условий (например в виде девальвации национальной валюты) для разблокирования работы экономики и улучшения экономической ситуации. Никому в голову не могло придти, что можно заставить безработных принудительно работать бесплатно за то, чтобы получить свои же деньги - их, безработных, страховые взносы по безработице. Никому в голову не могло придти, что можно придушить предприятие тарифами и налогами, чтобы выторговывать мзду продукцией или собственностью предприятий.

Все это и в страшном сне не могло присниться нашим людям.

Но сегодня происходит реальное пробуждение. Реальное негодование. Пусть оно пока не носит значительного всеобъемлющего характера, но сопротивление лжецам и бестолочам началось.

ПМРФ уже писал о фактической забастовке, объявленной шевчуковскому правительству "Тиротексом" и "Молдавизолитом". Сегодня можно констатировать, что собственник "Тиротекса" – "Агропромбанк", имеющий исторические заслуги перед ПМР, создатель финансовой системы республики, вышел из административных мер Приднестровского Республиканского банка по административному, а не рыночному управлению курсом валют. И сразу стало видно, что ПРБ по каким-то соображениям подсаживает курс российского рубля. Например, сегодня (09.04.2015 г.) курс покупки российского рубля в шевчуковских банках (например, "Эксимбанке") составляет 18,8 "сувориков" за 100 российских рублей, а в "Агропромбанке" этот курс равен 20 "суворикам" за 100 российских рублей.

Сопротивление неизбежно будет нарастать. От попыток забастовщиков "договориться" – к открытой бескомпромиссности. От неорганизованных акций – к организованному сопротивлению. Это все хрестоматийно и неизбежно. И именно такой тренд начнет в ближайшее время преобладать в отношениях между недееспособной воровской властью и обществом, а не тренд "конструктивности и позитивизма", к которому призывал Шевчук участников совместного заседания Президиумов.

Однако, как нам кажется, свое слово в приднестровских делах должна сказать и Россия. И не откладывая. Потому что у группы Шевчука есть только одно реальное средство самосохранения – это слить Приднестровье в Молдову. И есть уже серьезная информация о том, что процесс "слива" идет полным ходом.

Вряд ли такое развитие событий, с учетом нынешнего русофобского руководства в Молдавии, отвечает стратегическим интересам и народа Приднестровья (который, кстати, на эту тему уже высказывался на референдуме) и России.

9 апреля 2015 г.





ОСАГО – первый документ эпохи “слива” ПМР в Молдову



Поездка хана в свой улус и встречи с туземным вождем – событие в новейшей истории Молдавии и Приднестровья чрезвычайно редкое. И ни к чему хорошему никогда не приводило.

Скоропалительная прокрутка документов с автострахованием гражданской ответственности – вообще событие из ряда вон выходящее. Две встречи Шевчука и Габурича на протяжении недели – такого еще не бывало.

Подписано протокольное решение «О механизме сотрудничества субъектов страхования Республики Молдова и Приднестровья по договорам ОСАГО»

«В условиях экономической турбулентности, усугубляющихся кризисных проявлений и непредсказуемости во всем макрорегионе доверие между нами представляется весьма ценным. Хорошим примером, нацеленным на результат и конструктивное сотрудничество, является подготовленный экспертами и политическими представителями сторон проект Протокольного решения по вопросу автострахования. Этот документ подтверждает, что при наличии политической воли стороны могут оперативно и эффективно вырабатывать решения, полезные для населения Приднестровья и Молдовы», — отметил Президент ПМР.

Уточним. Главная фишка соглашения заключается в том, что стороны признали документы друг друга в сфере страхования гражданской ответственности. На территории друг друга. То есть в Приднестровье будут признавать документы ОСАГО Молдовы, а в Молдове – документы ОСАГО Приднестровья. Страховые выплаты участникам ДТП будут производиться в зависимости от того, где застрахован автомобиль – в Молдове или в Приднестровье.

Казалось бы, ну и что особенного? Сколько уже документов взаимно признаются Кишиневом и Тирасполем, вот еще одно признание.

Однако документ документу рознь. Документы ОСАГО очерчивают территорию, на которой они применяются. Это обычно территория государства. В России – ОСАГО охватывает территорию России, на Украине – территорию Украины. В Молдове – территорию Молдовы.

Признание документов ОСАГО Молдовы в Приднестровье означает не что иное, как признание Приднестровья как бы территорией Молдовы.

Соответственно, признание документов ОСАГО Приднестровья на территории Молдовы означает не что иное как признание Молдовы как бы территорией Приднестровья. (Да, пожалуйста, скажут в Кишиневе. Какая разница, присоединяется Приднестровье к Молдове или Молдова к Приднестровью!)

Эти два признания фактически свидетельствуют об одном и том же: **о признании территории Молдовы и Приднестровья одной территорией**. Разумеется, ни о какой равносубъектности в данном случае и речи идти не может.

Ни одно государство не признает документов другого государства, с притязанием действовать на его территории, как на своей, по своим законам и правилам, если между ними не подписано предварительных соглашений о той или иной интеграции (Шенгенская зона). Если создается зона нескольких государств для автострахования, то делается это не путем признания национальных документов одной страны в другой стране, а созданием особых, наднациональных международных документов (грин-карта). В Кишиневе и в голову никому бы не пришло договариваться, например, с Киевом о взаимном признании документов ОСАГО.

В вопросах автострахования Молдова всегда исходила из признания действия своих документов ОСАГО на территории всей Молдовы (в кишиневском понимании политической географии), то есть на территории и Приднестровья, и Гагаузии. Кишинев сильно возмущало, что какие-то сепаратисты вводят свои документы ОСАГО на территории "единой и неделимой" Молдовы.

- Возмутительно то, что с транспортом делают. Что нужно страхование проводить по законам, которые нам навязывает Приднестровье, – говорил влиятельный молдавский политолог В Андриевский. – У нас завтра Гагаузия будет также ставить условия, что автотранспорт должен страховаться, пересекая дорогу Комрата...

Ишь, чего, мол, захотели!

А некоторые особо ретивые разрабатывали схемы, как поступить водителям с молдавским ОСАГО, если их начнут в Приднестровье понуждать приобретать местные страховки. Надо прямо идти в суд и требовать сурового наказания приднестровцев за такое самоуправство, да за моральный вред с них взять.

Разумеется, они с ликованием восприняли победу Кишинева, распространившего свою страховку на территорию ПМР. А некоторые приднестровцы задают сейчас вопрос: тогда зачем нам нужно ОСАГО ПМР? Для ОСАГО Молдовы есть скидки и страховка выходит значительно дешевле. В такой ситуации конечный результат сделки по ОСАГО очевиден: приднестровцы будут страховаться в Молдове (так выгодно и всегда будет выгоднее, уж Кишинев о том позаботится), при этом влияние Молдовы распространяется и на "суверенную" территорию ПМР.

Вот почему К. Габурич без тени сомнения подписал протокольное решение и, как он заявил, подпишет и любые другие документы (и с такой же, видимо, скоростью), которые будут исходить из признания Молдовы и Приднестровья одной территорией, о признании интеграции этих территорий.

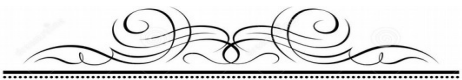
Вот еще одно доказательство, подтверждающее упорно циркулирующие разговоры о том, что действующие власти Приднестровья уже очень далеко продвинулись по пути государственной измены, по пути предательства воли народа Приднестровья на построение

независимого государства.


Как известно, после подписания протокольного соглашения по ОСАГО Шевчук и Габурич обсуждали какие-то вопросы еще несколько часов.

11 апреля 2015 г.





Аргументы – и факты. Насчет “господдержки” и рыночных цен.



На ПМРФ давно уже просится новая рубрика, которая бы позволила объединить материалы огромного числа пропагандистских аргументов, которые вбрасываются группой Шевчука для оправдания своих решений. Вот что они говорят – а вот что на самом деле. Вот их аргументы – а вот наши факты. Такова могла бы быть конструкция подборок материалов под этой новой рубрикой.

Сегодня – премьера этой рубрики. Честно говоря, пищи для этой рубрики неимоверное количество. И мы могли бы загрузить наш интернет-журнал только материалами данной рубрики. Как только в правительстве кто-то откроет рот – и полилась чухня неудержимым потоком. Но, разумеется, главным генератором является САМ, президент Шевчук. Иногда, чухня, которую он производит, не лишена убежденности, особой "логики" и содержит ссылки на какие-то даже нормативные документы. Все как по-настоящему. Тем не менее это всего лишь подделка под настоящее. Это как речь параноика, который с убежденностью, логикой и обоснованностью доказывает, что вместо подметания крыш домов помазками для бритья лучше их обдывать вертолетными лопастями. Или что-то в таком же духе. Ему и в голову не приходит: а зачем это вообще делать – насчет крыш.

Но в отличие от безобидности вышеприведенного примера, аргументы, которые мы будем отбирать для новой рубрики – оказывают огромное и чаще всего – негативное влияние на всю нашу жизнь.

Одни аргументы действуют недолго, становятся посмешищем и отменяются самими авторами. Типа аргумента о повышении таможенных пошлин на ввозимую рыбу с целью защиты местного рыбопроизводителя, при том, что Приднестровье обеспечивается собственной рыбой только на 2%. А другие имеют просто стратегическое значение и живут долго. Типа того, что Каменский консервный завод наделал 3 млн. банок горошка (представьте только эту пирамиду Хеопса банок с горошком!) и не может продать, потому что Россия, Украина и Молдова девальвировали-де свои валюты и горошек стал в этих странах дорогим. При всем идиотизме подобных аргументов, они не могут быть не только отринуты группой Шевчука, но необходимость в них у этой группы лишь возрастает по мере все более явного и стремительного развала экономики под руководством Шевчука.

Чтобы не утонуть, мы будем отбирать "под рубрику" только наиболее "потрясающие" примеры аргументов (в смысле, потрясающие нашу экономику, социальную сферу и жизнь) Сегодня наша тема: **так называемая господдержка предприятий и "неблагодарность" этих самых предприятий.**

Е. Шевчук: "«Очевидна диспропорция. С одной стороны, предприятия просят государство предоставлять энергоносители по стоимости, ниже рыночной, или даже на нулевых показателях, а с другой – реализуют готовую продукцию по рыночным ценам,

распоряжаясь ей сами. Возникают вопросы".

В последнее время эту мысль Шевчук высказывает по самым разным поводам, на самых разных совещаниях в обосновании той мысли, что предприятия злоупотребляют средствами господдержки. С **помощью** государства, указывает этот аргумент, они снижают себестоимость продукции, а вот возросшую от этого снижения себестоимости прибыль они кладут себе в карман. Отсюда делается вывод о необходимости в какой-либо форме компенсировать государству расходы на господдержку. Предлагается несколько вариантов. А) предприятия должны поделиться с государством частью собственности на активы. Б) предприятия должны взять на себя часть заботы о социальной сфере государства. В) предприятия обязаны терпеть потери, вызванные действиями государства, выгодоприобретателями которых являются не предприятия, а другие субъекты.

Случай А) – это, например, уже реализованное присвоение государством части акций Рыбницкого цементно-шиферного комбината. Или желание государства получать бесплатно продукцию сельхозпроизводителей в обмен на снижение тарифа на воду для полива.

Случай Б) – это, например, предложение Шевчука о введении внешнего государственного управления на предприятиях, где допущены снижения социальных показателей – зарплата или количества работающих.

Случай В) – это, например, отказ от девальвации "суворика", который, по мнению Шевчука и его правительства хоть и останавливает предприятия-экспортеры, но зато выгоден другим, населению, например, т.к. якобы способствует сохранению низкой инфляции.

Во всех случаях – А), Б) или В) – присутствует одно и то же: так называемое государство пытается в нарушение Конституции ПМР ввести "добровольное" (!) ограничение собственником своих прав, ввести добровольный сервитут.

Почему "так называемое государство"? Потому что, как выясняется, государство от этих сервитутов не имеет ровным счетом ничего, ни копейки. Украденные у предприятий активы или продукция через разные не очень-то уж и хитрые каналы и разными не очень-то уж и хитрыми способами оседают в карманах вполне конкретных лиц, а не в бюджете.

Госакциями того же, например, Рыбницкого ЦШК распоряжается не государство, а некое неизвестного происхождения и неизвестной формы собственности Бюро по управлению активами. Куда уходят дивиденды с этих акций и вообще – прибыль госпредприятий и предприятий с государственной формой собственности – покрыто мраком неизвестности. На неоднократные попытки Верховного Совета, Счетной палаты выяснить, почему бюджет не получает ни копейки с этих так называемых государственных предприятий, предприятий с государственной формой собственностью – никакого ответа со стороны шевчуковского правительства ни разу не последовало.

Но вернемся к аргументу Шевчука. Этот господин передергивает как, мягко говоря, фокусник.

Во-первых, так называемая им господдержка, ничего общего с настоящей поддержкой не имеет. Государство ПМР не дает предприятиям ни копейки, в отличие, например, от России. У предприятий не появляется дополнительных средств, которые они могли бы пустить на "расшивку" каких-то своих узких мест: приобрести там оборудование, пополнить оборотные средства, и т.п. "Поддержка" заключается в том, что у предприятия из кармана наше

государство ПМР забирает на какую-то часть средств меньше, чем забирало раньше: снижает налоги, тарифы на энергоносители и т.п. Дополнительные деньги (теоретически) от такой поддержки могут появиться только после завершения оборота, после реализации продукции и получения прибыли. А если продукция не реализована, как на Каменском консервном заводе? А если прибыль не только не получена, но получен убыток, как на "Тиротексе"?

Во-вторых, "энергоносители ниже рыночных цен", говорит Шевчук. О каких это рыночных ценах на энергоносители он говорит, если фактически цены на газ в Приднестровье равны нулю (ПМР за них России ничего не возвращает), а предприятиям монополист-государство устанавливает сегодня цены выше, чем за газ платят сегодня в Молдове и на Украине? Чуть ниже сделают и кричат: "ниже рыночных".

В-третьих, "а продукцию продают по рыночным ценам", говорит Шевчук. При этом подразумевается, что эти рыночные цены позволяют предприятию извлекать немыслимые прибыли.

Он лжет, Шевчук. Сегодня предприятия-экспортеры в ПМР **останавливаются как раз потому, что они не могут продать свою продукцию по рыночным ценам.** Потому что эти **рыночные цены ниже, чем себестоимость произведенной продукции.** Предприятия добиваются от государства принятия таких антикризисных мер, чтобы себестоимость их продукции позволяла ее реализовать по рыночным ценам. Мировая экономика ничего другого не придумала в качестве таких антикризисных мер, как девальвация национальной валюты.

По этому пути пошла Россия, пошла Молдова. Пошла Украина. Там девальвировали национальную валюту. А у нас умники из шевчуковского правительства по этому пути не пошли. Они выбрали путь, как те бандиты: мы тебе хорошо сделали? мы с тебя последнюю рубашку не сняли? мы тебе пять рублей на маршрутку оставили? Что ж ты нас не благодаришь, паскуда?

Шевчук и его правительство говорят, что на девальвацию они не согласны, т.к. это приведет к инфляции, к росту цен. И хотя этот аргумент заслуживает отдельного разбора (мы его делали и возможно, еще раз сделаем), но здесь укажем для завершения анализа на такую деталь.

Девальвация и инфляции – это две разных проблемы, они имеют два разных источника и два разных решения. Шевчук и его правительство лгут, увязывая рост цен с девальвацией "суворика".

Это очень просто доказать. Представьте себе, что все необходимое для жизни приднестровцев производится в Приднестровье. Что импорт хотя бы для товаров потребительской корзины равен нулю. В таком случае изменение курса приднестровского рубля к доллару приднестровцы даже и не заметят.

Рост цен в Приднестровье в случае девальвации "суворика" возникнет от того, что Приднестровье закупает помидоры в Турции, виноград в Италии, яблоки в Польше, картошку в Израиле, а масло в Новой Зеландии. И в случае девальвации, разумеется, цены на эти продукты в Приднестровье повысятся. Но **не из-за девальвации, а из-за полного провала экономической политики в ПМР группы Шевчука,** убившей местного производителя даже в традиционных секторах рынка. Рост цен после девальвации "суворика" не означает, что он произойдет вследствие девальвации "суворика".

Чтобы преодолеть кризис у предприятий экспортеров, надо девальвировать "суворик". Чтобы цены не росли, надо было еще вчера наладить импортозамещение. И это две разные таблетки под две разные болезни. А шевчуковское правительство пытается тут тень на плетень наводить.

11 апреля 2015 г.



Что она несет? Т. Туранская: “Защитники боевых действий...”

На ПМРФ уже не раз обращалось внимание приднестровцев, как председателя шевчуковского правительства Т. Туранскую стараются "не выпускать на люди", чтобы она в очередной раз какую-нибудь глупость не сморозила. Эта тактика была принята сразу после первого отчета правительства на Верховном Совете ПМР в 2014 г., когда Шевчук терпел-терпел да и перехватил бразды правления и стал фактически отчитываться за правительство, отвечать на вопросы за правительство. Единственно, что смогла тогда сделать Т. Туранская, так это зачитать текст отчета по бумажке. Все. Ее бледные попытки выйти на какой-то разговор с депутатами закончились полным провалом. В этом году ее увели от участия в информационном часе правительства на Верховном Совете ПМР (вместо нее отбивалась вице-премьер М. Парнас). Ее увели и постоянно уводят от любых встреч, где поднимаются серьезные вопросы кризисного положения в ПМР.

Однако совсем уж держать председателя правительства в клетке негоже. И Т. Туранскую все-таки иногда чуть-чуть людям показывают. Дают ей сказать короткие предложения по телевизору. Но, видимо, скоро придется ее и от этого освободить.

Вот буквально вчера, 17 апреля. Дали ей слово на телевидении рассказать о предложении правительства выплачивать пенсии в полном объеме некоторым категориям приднестровских пенсионеров. Вот что из этого получилось.

Из репортажа ТВ ПМР: "Рассматривается возможность 100-процентной выплаты пенсий определенным категориям защитников Приднестровья...Об этом шла речь на совещании Президента Приднестровья..."

*Татьяна Туранская, председатель Правительства ПМР: «Сегодня Президенту была доведена информация о рассмотрении на следующем заседании комиссии в рамках постановления Правительства об особенностях финансирования социальных выплат о том, чтобы рассмотреть возможность осуществлять в полном объеме финансирование пенсий такой категории наших граждан, как **инвалиды, защитники, участники боевых действий Приднестровской Молдавской Республики второй группы**».*

Источник.

Выделенный текст "**инвалиды, защитники, участники боевых действий Приднестровской Молдавской Республики второй группы**" – не соответствует тому что на самом деле произнесла Т. Туранская.

На самом деле Т. Туранская назвала следующие категории: **инвалиды, защитники боевых действий Приднестровской Молдавской Республики второй группы**"

Несчастные подневольный шевчуковские журналисты с телевидения, как могли, попытались поправить Т. Туранскую, потому что **защитники боевых действий** - это вообще уже ни в какие ворота не лезет. Однако получилось из огня да в полымя. У Т. Туранской **защитники боевых действий стали почему-то второй группы**. А у наших доблестных журналистов **второй группы стали – участники боевых действий**. Наверное, все-таки второй группы были – инвалиды, участники боевых действий.

Вот уж, действительно, говорят: когда дурака начинаешь править, получается дурак в квадрате. Это как соскабливать надпись на скале – она только в скалу еще больше врубается.

Однако нельзя же в конце концов быть дураком и председателем правительства одновременно. Видимо, за всеми этими непонятными, на первый взгляд, словами Т. Туранской скрывается какой-то глубинный смысл и тонкий расчет. И кажется, мы его разгадали.

Например. Приходит человек за пенсией. "Я защитник ПМР, выдайте мне полную пенсию, так говорила Т. Туранская по телеку". А ему в ответ: "Че захотел! Туранская говорила не о защитниках ПМР, а о защитниках боевых действий. Стало быть, вы не подходите".

Приходит афганец: "Я участник боевых действий, выдайте мне полную пенсию". А в ответ: "А какая у вас группа? Мы только второй группе участников боевых действий выдаем полную пенсию".

Вот какой ход конем! Денег-то у государства якобы нет. Поэтому нужно деньги дать, но так, чтобы нельзя было деньги взять.

Нечто подобное наше правительство придумало для безработных. Замечательно получилось! Если только не считать, что ст. 35 Конституции ПМР прямо запрещала эту придумку правительства.

Наши приднестровцы, пока работали, собирали страховые взносы на пособия по будущей безработице. То есть свои кровные деньги. И вот черный день настал, пришла безработица. Пошли они за пособием, за своими то есть деньгами. А им говорят: не-ет! Вы же сначала принудительно и бесплатно отработайте на социально-полезных видах деятельности. А не отработаете, так ничего и не получите.

Разумеется, сама Т. Туранская до таких тонких издевательств над народом никогда бы не додумалась. Для этого надо быть совершенно ненормальным человеком. А Т. Туранская – вполне нормальная. Только глупая.

Если кто-то скажет, что я оскорбляю высшее должностное лицо правительства, так я отвечу: назначение абсолютно некомпетентного человека на высший пост правительства – является оскорблением всего приднестровского народа.

Кто-то скажет, ну, оговорился человек, что тут такого, с кем не бывает?

Так я скажу: оговорился – поправься. (Шевчук постоянно через каждое слово поправляется, привыкли уже). Так ведь Т. Туранская даже не понимает, что она несет, потому и не поправляет свои оговорки.

Когда я слышу постоянные ссылки на внешние факторы, которые-де привели Приднестровье к кризису, хочется сказать: вы сначала внутренние факторы приведите в порядок. А потом,

глядишь, и внешние факторы рассосутся. Поставьте для начала хотя бы нормального премьера. Хотя в том положении, в которое завел ПМР Е. Шевчук, нам нужен великий премьер, человек калибра недавно умершего Ли Куан Ю (он вывел Сингапур из третьего мира сразу в первый).

Но в ПМР такая задача, похоже, и не ставится.

А если хотят разрушить страну, то лучшего премьера, чем Т. Туранская, и не найти.

Чтобы ей не было так одиноко и обидно, стоит заметить, что и остальные так называемые министры ПМР (я говорю о ключевых фигурах) ничуть не лучше. Только наглости больше и алчного блеска в глазах. Т. Туранская в этом смысле сильно даже выигрывает.

Что же касается существа вопроса, которому был посвящен телерепортаж (насчет полных пенсий отдельным категориям пенсионеров), так, если вдуматься, тут положение еще даже более ужасно, чем проблемы премьера Туранской.

Смотрите, в репортаже утверждается, что *"задолженность государства перед работниками бюджетной сферы и пенсионерами за 2 месяца составляет порядка 180 миллионов рублей. Она образовалась после того, как выплаты заработных плат и пенсий осуществили в размере 70%"*.

Это означает, что несмотря на [угрожающее расшаркивание перед правительством прокурора ПМР А. Дели](#) правительство ПМР уже прямо нарушает Трудовое и Пенсионное законодательство Приднестровской Молдавской Республики. **И никто до сих пор не посажен.**

Публично пообещали, что в первую очередь будут гаситься долги за прошлые месяцы. Но, как свидетельствуют цифры, ничего подобного не делается. Иначе пришлось бы людям объявлять, что с учетом погашения задолженности за февраль, бюджетникам выдали в марте только 40 % от зарплаты, а в апреле, с учетом задолженности за март, выдадут только 10% от апрельской зарплаты, а в мае, с учетом задолженности, не выдадут вообще ничего из майской зарплаты.

Дальше начинаются столь уже привычные при Шевчуке фокусы с деньгами. Вот спрашиваю: откуда вдруг нашлись деньги для выплаты полных пенсий отдельным новым категориям пенсионеров? Если денег, как нам сообщали и сообщают каждый день не было, нет, и не будет, поскольку никаких улучшений экономической ситуации не предвидится.

Что, у нас Каменский консервный завод реализовал со склада свои 3 млн. банок горошка (это гора выше пирамиды Хеопса)? Что, "Тиротекс" заработал? Что, ММЗ продал наделанного металла со складов? И т.д. и т.п. Ничего этого нет.

Тогда откуда деньги? И где они были раньше? И сколько там еще лежит?

И когда же, наконец, кончится этот бардак с государственными финансами, уважаемые депутаты Верховного Совета ПМР?!

18 апреля 2015 г.





Низкий класс!



Как шестерки с ТВ ПМР позволили себе отредактировать речь Председателя правительства ПМР

После публикации статьи на ПМРФ, доказывающей то, что правительство ПМР возглавляет совершенно неподходящий для этого человек Т. Туранская, у Шевчука началась, похоже, паника. Во-первых, запланированный на завтра, 22.04.2015 г. отчет Правительства на Верховном Совете ПМР был перенесен аж на 13 мая. Во-вторых, была предпринята попытка подтасовать слова Т. Туранской, которые явились предметом обсуждения в вышеназванной статье. Но поскольку этим занимались люди низкого профессионального уровня и низкого человеческого класса (а других у Шевчука нет), то получилась самая настоящая залепуха. Вот как это происходило по этапам.

Напомним, говоря в репортаже ТВ ПМР о готовности правительства увеличить финансирование пенсий до полного размера отдельным категориям приднестровских пенсионеров (сегодня они получают только 70% от пенсии) Т. Туранская назвала эти категории так: *"инвалиды, защитники боевых действий Приднестровской Молдавской Республики второй группы"*.

Размещая этот новостной видеосюжет на своем сайте в интернете, на ТВ ПМР обратили внимание на эту глупость – на "защитников боевых действий" и в текстовом варианте видеоклипа "поправили" нашего Председателя правительства так: *"инвалиды, защитники, участники боевых действий Приднестровской Молдавской Республики второй группы"*. (Правка № 1).

Но поскольку это работнички типа "шалай-валяй", они допустили самую примитивную ошибку: разместили к этому тексту видеоклип, в котором Т. Туранская говорит то, что она говорила, а не то, что ей приписали в текстовом варианте на ТВ ПМР

После публикации статьи и видеоклипа на ПМРФ эти работнички, не долго думая, решили отредактировать сам видеоклип, чтобы вырезать из него слова Т. Туранской про "защитников боевых действий". (Правка №2)

При этом у телевизионщиков хватило ума только удалить старую ссылку – на подлинный фрагмент выступления Т. Туранской, и на сайте ПМРФ этот фрагмент перестал просматриваться с примечанием от Ютуба типа того, что "видеосюжет удален пользователем".

Но, естественно, были допущены новые ошибки, так как работали ведь очередные

"профессионалки Шевчука".

Цитируем уже сказанное на ПМРФ: "Это как соскабливать надпись на скале – она только в скалу еще больше врубается".

Во-первых, они оставили нетронутым текстовый вариант выступления Т. Туранской, и он стал противоречить новodelьному смонтированному видеоклипу. Вполне возможно, что прочитав этот вот наш комментарий, "профессионалки Шевчука" внесут новые изменения уже в текстовый вариант, приведя его в соответствие с новodelьным видеоклипом. Скоро мы это увидим.

Во-вторых, они оставили не тронутым видеоклип всей новостной передачи за 17 апреля 2015 г, где и размещен фрагмент с Т. Туранской. И тем самым позволили нам восстановить подлинный текст Т. Туранской с подлинной картинкой.

Заканчивая этот маленький обзор мелких делишек ничтожных людишек из группировки Шевчука, хочу обратить внимание на очень серьезную и нешуточную проблему.

Она звучит так: если в нашем государстве какие-то неизвестные шестерки с телевидения позволяют себе редактировать высказывания Председателя правительства нашего государства и выпускать затем в эфир этот подлог за якобы подлинный текст выступления Председателя правительства, то как мы можем доверять другим материалам, аргументам, цифрам, сведениям, исходящим от этой группировки Шевчука?

Ведь это же лжецы!

Они – мошенники! Они – обманщики! Они пытаются манипулировать нашим сознанием. Мы только что убедительно показали, как они это делают. Без всяких угрызений совести делают, потому что у таких людей совести просто не может быть. Иначе мы бы давно уже слышали соответствующие мольбы о прощении и видели соответствующие покаянные действия.

И как же мы, народ Приднестровья, со всем этим враньем наших шевчуковских властей будем дальше жить?

Вообще в нормальных государствах после такого разоблачения, таких фактов подлога правители уходят в отставку. Сами уходят.

А если не уходят, то народ в нормальных государствах получает все основания требовать их отставки.

И немедленной отставки. Не дожидаясь наступления срока очередных выборов.

И не только требовать, но и предпринимать все необходимые действия, чтобы принудить их к такой отставке, если они сами не уходят.

Я так думаю.

21 апреля 2015 г.



“Вийськовий збір”

Почему Внешторгбанк и Сбербанк России финансируют украинских карателей, убивающих стариков, детей и русских в Донбассе

Новое повальное увлечение одесских обывателей – обсуждение вариантов переименований половины городов Украины и половины улиц в этих городах.

Майданутые киевские власти подсунули людям новую игрушку, чтобы поменьше думали о стремительно ухудшающемся положении дел в разваливающемся на глазах государстве. Был принят закон о запрете, в частности, коммунистической символики, а фактически – всего, связанного с советским прошлым Украины. В соответствии с этим законом и подлежит переименованию множество населенных пунктов, улиц, исторических мест.

Одесситы обсуждают предложения новых названий страстно, горячо, с блеском в глазах, спорят до хрипоты. Слушать все это страшно, как спор сумасшедших.

- Днепропетровск надо назвать по имени реки – Днепровск. Краси-и-иво!

- А зачем менять название? Просто будем считать, что Днепропетровск назван не в честь Петра Алексеевича Первого, а в честь Петра Алексеевича Порошенко...

- А я предлагаю поступить, как с Ленинградом, и назвать Санкт-Днепропетровск...

И т.д.

Иностранцу (а русские в Украине теперь не просто иностранцы, но нежелательные иностранцы) все это можно было бы пережить, как местную экзотику: кроме горечи и жалости нынешнее состояние украинского, в том числе, и одесского мещанства никаких чувств не вызывает, и их проблемы иностранца никак не затрагивают. В конце концов, граждане любой независимой страны могут сходить с ума как им заблагорассудится.

Чего не скажешь о другом недавнем нововведении – изменениях в Налоговом кодексе Украины, в соответствии с которыми, в частности, введен так называемый "вийськовий збір" (военный сбор) на финансирование прежде всего карательной операции в Донбассе. Согласно этому закону операции по валютному обмену облагаются специальным военным сбором в размере 1,5 процента. Обменял валюту, но получи на полтора процента меньше, чем по курсу. Тем самым ты финансируешь из своего кармана украинских "вийськовых" на юго-востоке Украины.

Ладно, если бы сбор касался только граждан Украины, то есть только резидентов.

Некоторые из них скажут, другие вот оплачивают теперь убийства стариков и детей в Донбассе – это их суверенное сумасшествие. Однако под действие нововведения подпадают и нерезиденты, граждане других государств. И не важно, как они при этом оценивают так называемую антитеррористическую операцию в ДНР и ЛНР.

И вот теперь я, русский, считающий действия киевских властей по проведению АТО военными преступлениями и преступлениями против человечности, в принудительном порядке вношу свои кровные деньги всякий раз, когда подхожу к валютной обменной кассе в Одессе.

До подобного оскорбительного, возмутительного ноу-хау, по-моему, еще никто нигде в мире не догадывался. Никто пока не сообразил формировать военный бюджет своего государства за счет средств граждан других государств. Особенно миленько выглядит, если при этом другие государства входят в список как бы враждебных стран, или даже стран-агрессоров.

Закон, подписанный президентом Украины П. Порошенко в марте, сразу вызвал множество вопросов и чисто технического свойства. Например, военным сбором облагались операции по переходу прав собственности на валютные ценности. Но при обмене валют права собственности не утрачиваются и никуда не переходят.

Возникло много вопросов у заемщиков валютных средств, возвращающих свои, предположим, долларовые кредиты. Новый сбор меняет условия кредитного договора, увеличивая обязательства заемщика.

Сбор взимается в национальной валюте, в гривнах, и при обмене гривен, допустим, на доллары источника сбора фактически нет. Или надо обратно переводить доллары в гривны, чтобы уплатить сбор. Но с этой операции тоже надо взять сбор. И т.д.

Все эти несуразности и вопросы привели к тому, что закон, вступивший в силу 13 марта фактически не исполнялся. Некоторые банки не брали сбор. Хуже было там, где банки вообще прекратили валютные операции. Появилась информация, что в Верховную Раду внесен законопроект по отмене военного сбора.

Однако к концу апреля киевские власти "продавили" свой закон – почти все банки теперь взимают "військовий сбор". Как ни странно, делают это также филиалы и дочерние предприятия российских банков на Украине – ВТБ и Сбербанка.

Например, в Одессе 9 филиалов Сбербанка России. Я зашел в один из них по ул. Пантелеймоновской, 64. Поинтересовался, удерживается ли здесь при валютном обмене сбор на карательную операцию против русских на Донбассе. Ответ был такой: "Мы - дочернее предприятие в Украине Сбербанка России и должны исполнять все законы страны пребывания. Поэтому мы удерживаем военный сбор".

Однако на момент, когда писалась эта статья, австрийский Раффайзенбанк, например, сомнительный сбор не удерживал. Как ему это удастся, я не знаю. Может, просто австрийцы себя больше уважают.

И вот у меня вопрос появился к нашему правительству и к нашим законодателям. Они что, считают такое положение допустимым, когда российские банки финансируют карательные операции на Украине, направленные против русских в Донбассе?

Значит, одной рукой по крупицам, всенародно собираем в России помощь жителям ДНР и ЛНР, а другой рукой финансируем киевских бандитов? И как долго это будет продолжаться?

Считаю, что так называемый военный сбор – прямая пощечина России, действие, которое не может быть оставлено без симметричных ответных мер. Стоило бы подумать о введении, например, соответствующего сбора на финансирование помощи жителям ДНР и ЛНР. Этим сбором могли бы облагаться валютные операции в России граждан Украины (кроме жителей ДНР и ЛНР), переводы гастарбайтеров из России на Украину (кроме переводов в ДНР и ЛНР), кредиты, выданные украинским гражданам и организациям (кроме граждан и организаций ДНР и ЛНР). И т.п. Думаю, что и с размером сбора не стоило бы мелочиться.

Отвечать на пощечину – так отвечать!

Пока в Киеве не одумаются и не отменят принудительное финансирование карателей на Донбассе из карманов россиян.

Разумеется, для Приднестровья такой симметричный ответ не возможен. Хотя приднестровцы в последнее время буквально живут с Украины, закупаются на Украине чем только можно и много меняют там валюты для покупок. Поскольку цены в Украине хоть и растут, подтягиваются к Приднестровским, но все еще по жизненно важным товарам существенно ниже, чем в ПМР, Вийськовий сбор сильно бьет по карману и без того не богатых приднестровцев, не говоря уже об их оскорбленной гордости великороссов.

Однако власти ПМР могли бы предпринять меры, которые бы позволяли приднестровцам без проблем и в нужном объеме и без курсовых разниц обменивать валюту в Приднестровье, а не в Украине. А на Украину приезжать уже с гривнами.

Если бы они хоть иногда думали о своем народе...

21 апреля 2015 г.



Шевчук – главная надежда “того берега”

22 апреля 2015 г. президент ПМР Е. Шевчук на ТВ ПМР ответил на вопросы приближенных журналистов (кроме, разве что, лишь Н. Пильщиковой с ТСВ, которая хотя бы поставила несколько неудобных вопросов, которые Шевчук, по своему обыкновению, "замотал" безудержным словоблудием). Текст этой беседы размещен на сайте президента ПМР.

ПРЕЗИДЕНТ ПРИДНЕСТРОВЬЯ – В ПРОГРАММЕ «ЖУРНАЛИСТЫ ПРИГЛАШАЮТ», часть первая.

ПРЕЗИДЕНТ ПРИДНЕСТРОВЬЯ – В ПРОГРАММЕ «ЖУРНАЛИСТЫ ПРИГЛАШАЮТ», часть вторая.

ПРЕЗИДЕНТ ПРИДНЕСТРОВЬЯ – В ПРОГРАММЕ «ЖУРНАЛИСТЫ ПРИГЛАШАЮТ», часть третья.

Из всего разнообразия проблематики беседы ПМРФ предлагает присмотреться к тому, как была поставлена и освещена тема выбора вектора политического развития Приднестровья – на Россию или на **Молдову** (на Европу). На наш взгляд, сегодня – это самая важная, самая главная и самая серьезная проблема, затрагивающая само существование независимой, суверенной Приднестровской Молдавской Республики. Здесь произошли и происходят драматические изменения, которые наши власти тщательно скрывают от народа.

На ПМРФ и в других СМИ сейчас все больше и чаще звучат обвинения нынешних властей ПМР в государственной измене, в нарушении воли приднестровского народа на тесный союз с Россией. Появляются уже первые совместные приднестровско-молдавские документы, исходящие из признания Приднестровья в качестве территории Молдовы.



Интересно, что на встрече журналистов с президентом вопрос о векторе был задан с точки зрения, с взгляда Молдовы, с позиций "того берега". Задала его **главный редактор Приднестровского телевидения Е. Пахомова**, которая в ходе беседы сообщила о себе следующие сведения: "Мне как выходцу с того берега очень грустно все это слушать..." "Вы здесь можете апеллировать к такому понятию, как предприятия. Там мы, к сожалению, не можем..." "Вы здесь пока себе можете позволить и, надеюсь, в дальнейшем сможете позволить

размышлять о том, что развивается государственная собственность, частная собственность..." "Не так давно я беседовала со своими знакомыми, которые приехали и пытаются войти на приднестровский рынок..." "Я как гражданка Молдовы. Мне

интересно... "

Здесь нет никакой ошибки. Действительно, "гражданка Молдовы", "выходец с того берега", которая встречается с целью оказать содействие с "знакомыми, которые приехали и пытаются войти на приднестровский рынок" (при том, что уже около 60 процентов приднестровского экспорта привязано к рынку Молдовы, так они теперь хотят и внутренний наш рынок захватить), так вот эта гражданка Е. Пахомова является **ГЛАВНЫМ РЕДАКТОРОМ**, то есть **ГЛАВНЫМ ИДЕОЛОГОМ (!)** не Кишиневского (если вы так подумали), а **ПРИДНЕСТРОВСКОГО (!)** телевидения.

Вопрос на засыпку: как вы думаете, какую идеологию проводит на Приднестровском телевидении выходец с того берега, гражданка Молдовы Е. Пахомова? У нас что, в ПМР нет выходца с этого берега и гражданина России на этот важнейший идеологический пост, особенно в условиях жесткой идеологической борьбы, так сказать, "того и этого" берегов?

Кто и с какой целью сделал такой выбор? Его сделал президент ПМР Е. Шевчук.

И вот "выходец с того берега" Е. Пахомова задает вопрос Шевчуку о выборе вектора развития ПМР. Никому из наших журналистов даже в голову не пришло задать такой вопрос. Какой тут может быть вопрос для наших журналистов, с "этого берега"? Есть твердая воля народа, высказанная на нескольких референдумах, о четком пророссийском векторе развития. Какой тут может быть еще вопрос?

А вот у главного идеолога нашего Приднестровского телевидения такой вопрос есть. И он продиктован эйфорией на том берегу, где с некоторых пор считают, что ветер наконец-то задул в их паруса. Эйфорией, которую, можно подумать, разделяет и сама Е. Пахомова.

Елена Пахомова: Я как гражданка Молдовы. Мне интересно. Даже упоминают Кирилла Габурича и заодно вектор – евразийский или европейский. В Кишиневе потирают руки и рассказывают мне о том, что в последнее время стало больше встреч, переговоры активизировались, Вы тоже навещаетесь в Кишинев, ведете беседы. Позитивные моменты и подвижки есть. И в Кишиневе поговаривают абсолютно всерьез, что просматривается потепление отношений и вполне возможно, что будет какое-то решение «затянувшегося конфликта». В Молдове поговаривают и о вступлении в НАТО. Есть уже мечтающие об этом. А в НАТО не примут, если Приднестровье будет отдельно. Будет ли объединение? Меняем все-таки курс?

Е. Шевчук, как всегда сначала "растекашеся мыслью (белкой) по дереву, серым волком – по земле, шизым орлом – под облака" ("Слово о полку Игореве"): *Мы всегда исходили из приоритетов решения проблем за столом переговоров. Мы считаем, что инструмент устранения противоречий – это честный, открытый диалог. Диалог, сидя только в Тирасполе или в Кишиневе, невозможен. Поэтому мы всегда выступали за диалог и с Кишиневом, и с Киевом, в том числе для того, чтобы рассматривать и решать насущные проблемы граждан, экономики.*

У нас очень много противоречий в экономике. Как мы видим, это передвижение граждан, финансов, капиталов и т.д. Без решения этих проблем, о чем мы неоднократно говорили, невозможно сформировать тот климат доверия, который может позволить избежать более сложных политических проблем. Мы настроены на решение проблем в первую очередь наших граждан, экономических агентов. И будем разговаривать со всеми, кто готов

разговаривать с приднестровцами.

Вместе с тем надо понимать, что не все представители других стран хотят разговаривать с Приднестровьем. Они как-то не замечают проблем, которые есть. Они исходят из какой-то своей логики.

Я считаю, что в этих условиях достижение соглашений не за столом переговоров, а каким-то силовым давлением невозможно. Альтернативы диалогу нет. Конечно, можно провоцировать экономический хаос, коллапс. Но к чему он приведет? Он может привести к более негативным последствиям, чем некоторые планируют.

Мы только в начале диалога с новыми представителями власти Молдовы. За последние три года там уже третий премьер-министр. Мы с каждым представителем Молдовы стараемся наладить соответствующее взаимодействие, потому что есть формат рабочих групп и формат работы «5+2». Мне показалось, что у должностных лиц, которые на сегодняшний день участвуют в переговорах, возглавляют Правительство, больше доли позитивизма в дискуссиях для обсуждения сложных проблем. Это не означает, что они со всем согласны, как и мы не со всем согласны. Но они готовы обсуждать вопросы, которые мы ставим в повестку дня. К сожалению, по большей части вопросов мы не можем найти взаимоприемлемые решения, но у нас есть маленькие шаги, которые сдвинули ряд проблем с «мертвой точки». Мы надеемся, что эта динамика будет укрепляться, расширяться и по другим направлениям.

Но Е. Пахомова настойчива. Пропустив море воды из "позитивизма", "маленьких шагов", "климата" и "мертвых точек", она гнет свое:

Елена Пахомова, Первый Приднестровский телеканал: А вектор?

Евгений Шевчук: ВЕКТОР ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРАВИЛЬНЫМ. Любая страна, как и Приднестровье, заинтересована в том, чтобы достичь такого уровня взаимопонимания с соседями, внешними рынками, когда нет ограничений или, если и есть, то минимальные – по заградительным пошлинам, чтобы у экономических агентов была возможность торговать с севером, востоком, югом и западом. Это в идеале.

(Источник)

Что помешало президенту ПМР просто и четко ответить типа того, что вектор я не выбираю, вектор мне продиктован народом, и этот вектор – не молдавский, а российский?

Шевчук этого не сказал.

ОН ЭТОГО НЕ СКАЗАЛ!

Потому что для него, как и для выходца с того берега Е. Пахомовой, этот пророссийский вектор уже под вопросом. Это по меньшей мере.

Он уже возвращается в том кругу, где возвращается и Е. Пахомова. Поэтому для него, например, как и для "того берега", уже нет понятия Великая Отечественная война, Шевчук говорит о Второй мировой войне. Как на том берегу, в Молдове, где официально прекращены все разговоры о Великой Отечественной.

Е. Шевчук: "...Напомню, что после Второй мировой войны, 70-летие Победы в которой мы

собираемся праздновать в ближайшее время..." и т.д.

Он настолько уже встроился в идеологическое поле "того берега", что не критично повторяет идеологические формулы этого поля, не задумываясь о вытекающих из них глупостях и неприемлемых для нашего Русского мира постулатах.

Например, в Русском мире не принято праздновать 70-летие победы во Второй мировой войне. И в ближайшее время, т.е. 9 мая мы будем праздновать Победу советского народа в Великой Отечественной войне.

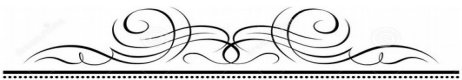
Победа во Второй мировой войне вообще нигде не отмечается. В мире отмечают ОКОНЧАНИЕ Второй мировой войны, которое произойдет не "в ближайшее время", а лишь 2 сентября, то есть до нее еще не скоро.

Окончание Второй мировой войны отмечается с полным правом и в Германии, и в Японии и даже в странах, которые вообще не воевали – и это нормально. В Русском мире отмечается совсем другое – День Победы, день героев-победителей. И это **только наш праздник** – наследников, детей и внуков великих воинов-победителей. Тот, кто этой разницы не понимает, более того – навязывает нам чужие праздники и даты, пытаясь вырвать из нашей истории ее славные страницы, – тот чужой нам человек, человек с "того берега".

(Источник)

24 апреля 2015 г.





Новая реальность и новые императивы приднестровско- российских отношений



К прямой линии с президентом РФ В. Путиным 16 апреля 2015 г. было подано около 3 млн. вопросов. Среди них были и вопросы от приднестровцев и о Приднестровье. Мы не знаем, сколько их было и какого они были характера – полный анализ вопросов пока не представлен помощниками президента РФ. Однако один вопрос от приднестровцев, размещенный на ПМРФ (см. "Вопрос В.В. Путину от приднестровцев"), дошел до адресата точно.

Он звучал так: *Не находите ли вы необходимым увеличить присутствие России в Приднестровье и в делах Приднестровья путем признания ПМР и(или) объявления протектората России над ПМР? В связи с резким ухудшением обстановки в регионе, нарушающим стратегические интересы России, и необходимостью обеспечения обязательств России как страны гаранта Приднестровского урегулирования. В условиях, когда Украина ведет подготовку к военному решению приднестровского вопроса, а действующие власти ПМР, прежде всего группа президента ПМР Е. Шевчука, проводят четкий курс на ликвидацию суверенитета и независимости ПМР, изменнически нарушая волю народа ПМР на сближение с Россией, высказанную на референдуме 2006 г.*

По сути, в этом вопросе и отражена новая реальность обстановки вокруг Приднестровья и необходимость новых императивных (т.е. обязательных) шагов в приднестровско-российских отношениях.

Новая реальность, зафиксированная в вопросе В. В. Путину.

а) Внешнеприднестровская:

1. Резкое ухудшение обстановки в регионе.
2. Нарушены стратегические интересы России в регионе.
3. Осложнено выполнение обязательств России как страны – гаранта Приднестровского урегулирования.
4. Украина ведет подготовку к военному решению приднестровского вопроса.

б) Внутриприднестровская:

1. Действующие власти ПМР, прежде всего группировка президента ПМР Е. Шевчука проводят курс на ликвидацию суверенитета и независимости ПМР.
2. Происходит нарушение воли народа на сближение с Россией, продемонстрированной на приднестровском референдуме 2006 г.

Почему эта реальность – **новая**? Потому что внешне- и внутриприднестровский статус-кво Приднестровья и России в регионе резко, а по некоторым позициям диаметрально изменился.

1. Бесспорно, что ситуация в регионе резко ухудшилась. Хотя она всегда была не слишком радужной, но впервые после 1992 г. в регионе реально запахло порохом и кровью. Проснулись и подтягиваются к региону основные чертики, которые всегда мутят воду и подталкивают кровавые процессы: США, Румыния, НАТО, Польша.

2. Стратегические интересы России в Приднестровье впервые за многие годы оказываются под угрозой в связи с реальной утратой влияния России на стратегически важном Юго-Западном направлении. Создается реальная опасность завершения санитарного изоляционного кордона на западных рубежах России путем включения в него Молдовы и Приднестровья.

3. Абсолютно новая антиприднестровская и антироссийская позиция Украины в приднестровском вопросе. Украина не только утратила свой статус страны – гаранта приднестровского урегулирования, но активно и инициативно включилась в антиприднестровские и антироссийские события в регионе, вплоть до создания предпосылок вооруженного решения приднестровского вопроса.

4. Новое и то, что **Россия сегодня осталась фактически единственным субъектом**, гарантирующим реализацию стратегических интересов и целей **народа** Приднестровья (не путать с властями Приднестровья, о них – дальше) в процессе приднестровского урегулирования. Эти интересы и цели были сформулированы на приднестровском референдуме 2006 г: независимость Приднестровья и дальнейшее сближение с Россией. Переговорный формат по Приднестровью "5+2" фактически превратился в формат "6-1", где шестеро противостоят России. Причем в "шестерку" входят не только традиционные оппоненты России и **народа** Приднестровья - Молдова, ОБСЕ, США, Евросоюз, но и Украина, и (что трудно было даже в кошмарном сне вообразить совсем недавно!) новые власти Приднестровья из группировки президента ПМР Е. Шевчука. Все это делает практически невозможным исполнение гарантирующих обязательств России по отношению к интересам **народа** Приднестровья.

5. **Государственная измена группировки Шевчука – абсолютно новая реальность в регионе.** Она сформировалась не вчера. На отдельные, мягко говоря, странные действия Шевчука и его группы, нарушающие суверенитет и независимость ПМР, обращалось внимание еще в 2012 г., (допуск таможенников Молдовы к работе по законам Молдовы на территорию ПМР). Однако окончательно оформился курс на слив Приднестровья в Молдову в начале 2015 г. И уже к 1 марта 2015 г. он стал очевидным.

В СМИ, в частности, на ПМРФ отмечались следующие основные поступательные шаги в этом направлении:

- Отказ России в начале 2015 г. года предоставить 100 млн. долларов на поддержку режима Шевчука и его бешенство по этому поводу. *"В начале февраля у Шевчука состоялось совещание типа Совета безопасности. На нем присутствовали Гервасюк, Косовский, Кузьмичёв, министр обороны и другие высокопоставленные чиновники, члены*

правительства ПМР. Как сообщает источник, **Шевчук забился в истерику и орал сплошным матом, что в гробу он видал эту Россию, я в ней жить не собираюсь, я в другую сторону поеду...** По мнению источника, истерика была из-за того, что было слишком много свидетелей, когда на Шевчука в последний раз очень сильно наехали в Москве и дали ему полгода, чтобы навести порядок". (См. "Из инсайдерских и других источников").

Но, как свидетельствует дальнейшее развитие событий, Шевчук не кинулся наводить порядок за полгода, он, обиженный и оскорбленный, выбрал другой путь. **"Я в другую сторону поеду..."**

- В тот момент как раз группировка Шевчука решала вопрос о девальвации или отказа от девальвации курса "суворика". И вот, несмотря на тяжелейшие последствия для экономики Приднестровья отказа от девальвации "суворика" (остановку крупнейших бюджетообразующих предприятий-экспортеров из-за неконкурентности цены их продукции на внешних рынках), шевчуковское правительство в феврале-марте 2015 г. приняло решение отказаться от девальвации.

Сегодня этот последовательный шаг Шевчука совершенно понятен. Все было сделано для создания искусственного коллапса экономики, резкого ухудшения социальной сферы, для недоплат зарплат бюджетникам и пенсий пенсионерам. И в конце концов – для внедрение в сознание приднестровцев аргумента, что Приднестровье-де из-за экономических трудностей, вызванных плохим положением дел у соседей (ха-ха!), а также под предлогом потери с 1 января 2016 г. торговых преференций для ПМР на рынках Евросоюза, что чревато окончательной смертью экономики ПМР, вынуждено-де менять внешнеполитический вектор и возвращаться в Молдову. (См. "Уже очевидно: разрушают сознательно. Они не дилетанты – изменники").

Параллельно искусственному коллапсу экономики шло ускоренное переориентирование экспорта приднестровских предприятий с рынка России (при Шевчуке доля России в экспорте ПМР сократилась с 18 процентов до 5 процентов) на рынки Молдовы и Евросоюза (доля этих рынков в экспорте Приднестровья увеличилась при Шевчуке с 40 процентов до 90 процентов). Экономика ПМР стала насмерть привязана к Молдове и Евросоюзу.

- В начале апреля 2015 г. появились первые факты, свидетельствующие о новом этапе: о переходе от экономической привязки – к правовому оформлению сдачи Приднестровья. О начавшихся переговорах в так называемых экономических экспертных группах Молдовы и Приднестровья по поводу подключения Приднестровья к Зоне свободной торговли с Евросоюзом на правах территории Молдовы. Еще осенью 2014 г. вице-премьер правительства ПМР М. Парнас начала зондировать почву для этих переговоров, однако окончательное решение о смене вектора развития было принято в начале 2015 г. (См. "Вот и все. Власти Приднестровья сдают ПМР Молдове и Евросоюзу")

- В апреле 2015 г. появились и первые документы, подписанные Молдовой и ПМР, согласно которым Приднестровье рассматривалось как территория Молдовы (См. "Вот и все (3). ОСАГО – первый документ эпохи "слива" ПМР в Молдову")

- Параллельно экономическим и правовым вопросам смены вектора властями ПМР решались вопросы и идеологической унификации Приднестровья и Молдовы. Это проявилось, например, в отказе (под соусом экономических трудностей) от военного парада в честь 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне (как отказались

и в Молдове). Президент Шевчук заговорил о какой-то победе во Второй Мировой войне вместо Великой Отечественной (как подменили и в Молдове). (См. "ПМР: День Победы без Парада", "Шевчук – главная надежда "того берега").

6. И наконец, **абсолютно новая реальность в регионе**, на которую было обращено внимание в вопросе приднестровцев В. Путину, заключается в том, что **нынешние власти Приднестровья отказались от безусловного признания важнейшего конституционного принципа о верховенстве воли народа**. Так, для них решение референдума 2006 г. о векторе развития ПМР в направлении России уже не является неизменным или, по меньшей мере, не является не обсуждаемым. (См. "Шевчук – главная надежда "того берега"). А это означает, что с некоторых пор группировка Шевчука исповедует какие-то другие правила поведения, а не те, что предписывает Конституция и законы ПМР. Что делает крайне ненадежным любые прогнозы и шаги в отношении этой группировки и должно было насторожить Россию. Перед Россией оказался некий правовой фантом, производящий невероятные разрушения в правовом поле ПМР, с постоянным вытиранием ног о Конституцию ПМР, с принятием безумных не правовых решений, проталкиванием таких же не правовых законопроектов, типа невыплаты зарплат и пенсий в полном объеме или установления государственного управления над предприятиями негосударственной формы собственности.

* * *

Все вышеперечисленные новые реалии (а названа только часть принципиальных изменений обстановки) требуют сегодня изменения системы приднестровско-российских отношений, как они сложились на протяжении последних двух десятилетий, а также быстрых императивных шагов для восстановления разрушающегося на глазах баланса сил в регионе.

Частично эти новые императивы отражены в том же вопросе В. В. Путину.

1. Необходимо увеличить присутствие России в Приднестровье и в делах Приднестровья.
2. России необходимо признать ПМР и(или) объявить протекторат России над ПМР (в последнем случае де-юре узаконить то, что де-факто имеет место вот уже 25 лет существования ПМР).

Оба этих предложения исходят из признания того факта, что нынешнее **Приднестровье не в состоянии путем только внутренних усилий справиться с проблемами, привнесенными новыми реальностями**. Тем более, что внутренние усилия народа и властей Приднестровья, как оказывается, направлены в разные стороны, по разным векторам.

Исходят из признания того факта, что стратегическая роль Приднестровья для России в новых реалиях невероятно возросла до такой степени, что Россия уже не может отдать на откуп шатким властям Приднестровья решение вопросов, меняющих статус-кво Приднестровья со стратегическим поражением России в регионе.

Исходят из признания того факта, что 1 млрд. долларов ежегодной помощи России Приднестровью (фактически второй бюджет непризнанной республики) становится слишком тяжелой обузой для России, отягощенной санкциями и новыми "крымскими" расходами. И что эта щедрость должна отныне более предвзято контролироваться спонсором и оптимизироваться по расходам, а не уходить на содержание гаремов, не подконтрольных внебюджетных фондов, на дипломатический туризм и шоп-туры под прикрытием

бесконечных безрезультативных переговоров с Молдовой, на аренду частных самолетов и приобретение дорогих "Лексусов".

Трудно сказать сразу, каким конкретным реальным содержанием должны наполниться новые императивы. Но некоторые шаги очевидны.

России нужно все активнее вводить элементы прямого внешнего управления сначала главными, а потом и второстепенными процессами жизни в Приднестровье. Условно говоря, не только построить больницу за свой счет, но и назначить туда своего главного врача.

Эта задача продиктована критическим состоянием государственности ПМР, когда верховная власть решает не государственные задачи, а свои личные, невероятной пропастью между народом и властями, неспособностью отдельных ветвей власти договариваться, неадекватной самооценкой властями результатов своей деятельности. Им бы в монастырь пойти и каяться за содеянное зло, так они думают о переизбрании на новый срок.

Утрата доверия властям ПМР (прежде всего президентско-исполнительной власти) со стороны народа ПМР и со стороны России, утрата взаимного доверия между законодательной и президентско-исполнительной властью ПМР превратились сегодня в главный фактор торможения, блокирующий решение подавляющего большинства даже, на первый взгляд, очевидно правильно поставленных вопросов.

Персоны во власти нужно менять немедленно и тотально, однако нынешнее ослабленное состояние приднестровского общества не способно выделить должное количество управленцев требуемого качества. Изменение ситуации в этом направлении – вопрос не одного дня, и Россия должна на этот период поддержать Приднестровье своими кадрами.

Далее. Для беспрепятственного решения вопросов экономического характера Приднестровье должно получить прямой коридор в Россию. Этого можно добиться только после признания Россией Приднестровья либо после объявления Приднестровья российским протекторатом.

Вопросы получения экстерриториального коридора сложны. Но они решались, решаются и будут решаться. И не обязательно военным путем. История сохранила множество примеров такого решения. Чаще всего путем обмена территориями. Из последних, что на памяти. Так, недавно Китай получил от России прямой доступ в Японское море, спрямив огромный обходной крюк вокруг Корейского полуострова. Так Украина получила прямой доступ по экстерриториальному коридору через Молдову в свои порты на Дунае. Так Молдова получила выход к Дунаю в Джурджулештах, став морской державой через Дунай.

Мне очень не хотелось бы, чтобы читатели статьи заикнулись на конкретике тех или иных предложений. И устраивали "раздолбон" этой конкретике. Я обозначил конкретику только в качестве примера, иллюстрации к бесспорному факту, который звучит так: **в приднестровско-российских отношениях возникла новая реальность, которая требует их соответствующей глубокой корректировки.**

* * *

Однако, уточнит читатель, на прямой линии 16 апреля 2015 г. президент России В.В. Путин вообще не затронул приднестровскую тему. А вы тут, вроде того, какие-то материи разводите, когда нас Россия в упор не видит. Или не хочет видеть.

Да, не затронул. И многие приднестровцы сразу заметили это. Некоторые загрузили. Некоторые (особенно из наших "друзей") – со злорадством.

Вот два полюса комментариев:

- Ничего не ответила золотая рыбка, только галстук поправила и дальше поплыла... Поражает, с каким упорством, российское руководство верит хотя бы в очень слабую, но способность руководства Молдовы и нынешнего руководства ПМР мыслить политически.... Нету тут этого. **ВООБЩЕ НЕТУ!** Только психология воришек или батраков, попавших в верхи власти и ощутивших вкус огромного воровства.
- Приднестровье всегда будет стоять с протянутой рукой, всегда будет обвинять в своих бедах Молдову, Украину и даже Путина. А ведь все значительно проще. В свое время вы выбрали путь непризнанной территории и теперь с вас могут вить веревки все, кому не лень, потому что вы вне закона, вашего государства нет, вы на 100% зависите от соседей, вы как нищая проститутка, которая готова за похлебку отдаться кому угодно. Жаль вас, дурачков... (источник: <http://forum-pridnestrovie.info/archives/12606>).

Может, кому-то покажется странным, но я считаю, что **для народа** Приднестровья, фигура умолчания, избранная В. Путиным по поводу вопросов о Приднестровье (кстати, он умолчал и о других аналогичных непризнанных государствах), это хороший знак приднестровцам.

Поясню. Во-первых, В. Путин не повторил того, что постоянно озвучивает МИД РФ в лице министра С. Лаврова и его помощников типа Г. Карасина. Россия, мол, поддерживает территориальную целостность Молдовы и рассматривает Приднестровье как составную часть Молдовы с особым статусом. Мы все помним, что В. Путин в подобных случаях всегда адресует подобные вопросы на решение народа. То же самое он уже говорил напрямую о приднестровском конфликте: решение его должен найти сам народ Приднестровья.

Те, кто смотрел вчерашний (26.04.2015 г.) фильм о В. Путине в связи с 15-летием его первой инаугурации в должности президента РФ, наверняка тут же вспомнят, что подобная формула о том, что нельзя решать за народы, является у него не конъюнктурной, а краеугольной, и появилась не вчера, а изначально была базовой основой его политического мировоззрения.

В противоречии позиций МИДа РФ (да и любых других представителей российских властей) и президента РФ нас, конечно, должна интересовать прежде всего позиция президента РФ В. Путина. Как я уже где-то писал в связи с Крымскими событиями, ни Лавров, ни Карасин, ни Рогозин, ни другие "активисты-специалисты приднестровского урегулирования" не были замечены в Крымской виктории. Ее сотворили другие люди. Есть основания считать, что и в случае с Приднестровьем решать будут совсем другие люди.

Во-вторых, сегодня мы не знаем конкретики этого решения. Не знает его, наверное, пока и сам В. Путин. Однако общий подход и общие принципы решения приднестровского вопроса (как и аналогичных непризнанных государств), сегодня есть, и они озвучены В. Путиным.

Для этого нужно обратиться к дополнительным вопросам, которые задал 16 апреля 2015 г. В. Путину комментатор С. Брилев из числа вопросов, которые не нашли отражения на "прямой линии", но, очевидно, они интересовали многих.

С. Брилев: Вы можете себе представить вариант, при котором Вы можете рассматривать признание ДНР и ЛНР?

(Замечу, В. Путин, уделив много внимания Украине во время "прямой линии", ничего не сказал о признании или отказе от признания ДНР и ЛНР – ситуация, совершенно аналогичная Приднестровской теме).

В. Путин: Я сейчас не хотел бы на этот счет говорить, потому что, чего бы я сейчас не сказал, все может быть контрпродуктивно. Мы будем смотреть по реалиям, которые возникают в жизни.

Этим ответом В. Путин говорит, что он не отрицает возможности признания ДНР и ЛНР. Как и то, что, возможно, признания Россией этих республик и не понадобится. Если исходить из вышеизложенных принципов В. Путина, такое вмешательство России не понадобится, если народу непризнанных республик будет предоставлена возможность беспрепятственно и самостоятельно решить свою судьбу. Конечное же решение зависит от реальной конкретики, от реалий, которые возникают в жизни.

Можно с полным правом интерпретировать этот ответ В. Путина и в части вопросов о Приднестровье. Ситуация один в один.

Точно такой же подход ("смотреть по реалиям жизни") был продемонстрирован В. Путиным в Крымских событиях 2014 г. Кто смотрел фильм "Крым – путь на Родину" о тех событиях, конечно, вспомнят, как В. Путин неоднократно говорил о том, что реалии жизни диктовали те или иные действия, что не было никакого заранее составленного плана. Были только изначальные принципы. К тому, что уже прозвучало (нельзя решать за народы), можно добавить еще один многое проясняющий на будущее принцип, важный для В. Путина. В фильме "Президент" (я о нем уже упоминал) В. Путин говорит, что самым главным было понять, чего хотят люди, которые проживают в Крыму. «Я им говорил, что это для нас жизненно важный вопрос — люди. Я не знаю, какие вы будете защищать интересы, но мы, защищая наши, пойдём до конца. И это чрезвычайно важная вещь». Он подчеркнул, что Россия не могла бросить людей, которые хотели вернуться в РФ и не хотели быть под властью крайних националистов и бандеровцев. «Не потому, что мы хотим что-то «укусить», урвать. И даже не потому, что Крым имеет стратегическое значение в Причерноморье. А потому, что это элемент исторической справедливости. Полагаю, что мы поступили правильно, и я ни о чём не жалею» (источник: <http://russian.rt.com/article/87926>).

Итак, хотя президент России ничего не ответил на вопросы о Приднестровье, его позиция нам, приднестровцам должна быть совершенно ясна.

1. Решение приднестровского вопроса зависит от решения приднестровского народа.
2. Россия не бросает людей, которые хотели вернуться в РФ. Потому что это элемент исторической справедливости.
3. Россия, защищая свои интересы, пойдёт до конца.
4. Конкретика действий и участия России в приднестровском вопросе **зависит от реалий, которые возникают в жизни.**

27 апреля 2015 г.



Грязная история "покорения" ЦИКа Шевчуком

Председатель ЦИК ПМР Елена Городецкая и секретарь ЦИК, представитель ЦИК от Слободзейского района Галина Шленскова подверглись давлению со стороны провластных сил. Была сделана попытка парализовать работу ЦИКа и подвести к мысли, что нынешняя руководитель ЦИК Елена Городецкая якобы не может обеспечить её полноценную работу. Нельзя исключать, что провластные члены ЦИКа не ходили на заседания Комиссии, срывая их. Этот прием осенью 2015 г. будет успешно использован для блокирования работы Верховного Совета ПМР, когда шевчуковское лобби в ВС ПМР перестало ходить на пленарные заседания, срывая кворум.

К фактам преследования членов ЦИК ПМР со стороны КГБ ПМР, которые подлежат незамедлительному расследованию с последующим наказанием виновных, если факты подтвердятся, необходимо добавить и такой позорный факт. Как только стало известно об окончании срока формирования Территориальных избирательных комиссий (ТИК), так президент ПМР Е. Шевчук тут же подписал указ о назначении своих членов ЦИК ПМР.

Тут необходимо некоторое пояснение. Вот как описывает ситуацию депутат Верховного Совета ПМР О. Василатий:

"Дело в том, что в апреле истекает время формирования Территориальных избирательных комиссий (ТИК). Процедура их формирования на этом этапе предусматривает выдвижение кандидатов и утверждение кандидатур членов ТИК районными советами и горсоветами. Особенностью этапа является то, что утверждаемые кандидатуры должны быть согласованы ЦИК. Эта особенность позволила Е. Шевчуку заблокировать формирование ТИКов. Технология блокировки состоит в том, что были отозваны все представители президента в ЦИК и предприняты меры, чтобы в ЦИК не работали представители Каменского, Рыбницкого и Дубоссарского райсоветов. Это не позволяет сформировать кворум комиссии (2/3 членов)" (Источник).

Да, назначенный 9 февраля 2015 г. президентом ПМР список своих представителей в ЦИК ПМР после провала карманного кандидата Финагина на должность председателя ЦИК (а была избрана представитель ВС ПМР Е. Городецкая), этот список Шевчуком же был перечеркнут, его кандидаты были отозваны из состава ЦИК ПМР указом от 31 марта 2015 г.

Без всяких объяснений мотивов отзыва указ требовал:

"п. 1. Временно приостановить действие Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики от 9 февраля 2015 года № 49 «О членах Центральной избирательной комиссии Приднестровской Молдавской Республики...

п.2 Управлению Президента по вопросам государственной службы, кадров и

государственных наград совместно с Управлением Президента по внутренней политике в течение 14 рабочих дней со дня подписания настоящего Указа представить предложения по кандидатурам для назначения в состав Центральной избирательной комиссии Приднестровской Молдавской Республики»" (Источник)

Процедура подбора нового состава заняла аккурат месяц, когда и шло формирование ТИКов. ЦИК ПМР регулярно собирался на процедуру утверждения списков ТИК, но регулярно ничего не мог утвердить из-за торпедирующих работу ЦИКа действий Шевчука (отсутствия кворума).

И вот когда 30 апреля 2015 г. истек срок утверждения состава ТИКов, день в день, появляется указ президента ПМР о назначении членов ЦИК – представителей Шевчука. Теперь можно. Дело сделано.

Интересно, что новый список не сильно-то и отличается от первоначального (с изменениями после провала Финагина). Были заменены четверо представителей Шевчука из семи. Причем "были наказаны" два представителя строптивого Слободзейского района (см. Выборы по-Тираспольски (редакция 28.04.2015 г.)), введен надежный кадр из Рыбницы и подарена конфетка Григориопольскому району, который рассматривается сегодня как источник получения недостающего Шевчуку 11-го голоса, чтобы иметь большинство в ЦИК ПМР. Ведь теперь в связи с ситуацией в ТИКах, по закону, их обязанности в части утверждения всяких местных протоколов и отчетов будет исполнять ЦИК. А там Шевчук вот-вот получит (точнее говоря, **продавит**) желаемое большинство голосов, ему для этого не хватает всего одного голоса. И пошло штампование "нужных" результатов грядущих выборов.

Поразительно, что вся эта механика (торпедирование Шевчуком работы ЦИК ПМР, давление с целью получить необходимый перевес голосов) **была изложена приднестровской оппозицией заблаговременно.** И вот этот прогноз подтвердился на 100 процентов указом Шевчука, подписанным 30 апреля 2015 г. (значит анализ был сделан правильно). Даже ума не хватило отложить подписание хотя бы на пару дней, чтобы хоть чуть-чуть от грязи отмыться. Так он спешил, так спешил взять ЦИК в свои ежовые рукавицы.

Описывая всю эту грязную, дурно пахнущую историю снова и снова приходишь к одному, также уже довольно давно сделанному на ПМРФ прогнозу: упразднению поста президента ПМР альтернативы нет.

Карфаген должен быть разрушен!

Но, к сожалению, наши депутаты, которым по силам уже в ближайший понедельник начать процесс избавления республики от системно-разрушительной деятельности государственных изменников, предпочитают в бирюльки играть, едва успевая отбиваться от самых неприемлемых оплеух, которые им влепляет наш "гарант конституции". А он им подваливает и подваливает. Тут не до ТИКов и ЦИКов, Остановить хотя бы доведение людей до полуголодного существования невыплатой полных зарплат и пенсий, или отбить уж совсем неприемлемые, позорные законопроекты, типа уголовного "закона обратной силы", или притязания бестолочей, доведших экономику ПМР до стагнации, на прямое управление предприятиями негосударственной формы собственности.

2 мая 2015 г.



Президент и ВС ПМР. Кто кого тормозит?

С некоторых пор основным аргументом в объяснение кричащих провалов в деятельности группировки Шевчука стал тезис о том, что Шевчук и его правительство предлагают кучу законов, которые нужны-де для преодоления кризиса, а Верховный Совет ПМР раз за разом их отклоняет и тем самым препятствует улучшению обстановки. По меньшей мере, два мотива делают несостоятельной эту аргументацию группы Шевчука.

Во-первых, очевидно, что в "штопор" нашу республику бросили именно люди Шевчука, и никто другой, поскольку эти люди, а не какие-то другие, обладают всей полнотой власти. Они ее применили "по своему разумению", а так как "разумение" у них явно не отвечает должному уровню (тому есть масса примеров, вспомним хотя бы пресловутые газовые тарифы, остановившие в 2013 г. несколько бюджетобразующих предприятий республики), то и недоверие к каждой новой инициативе, исходящей от группы Шевчука, у депутатов ВС ПМР вполне оправдано. Предложения отменяются уже только по одной причине – по недоверию. Существует только один способ преодоления проблемы недоверия – восстановление доверия путем смены персоналий.

Во-вторых, что значит "Верховный Совет отклоняет законопроекты"? Вообще-то это его прямое предназначение – принимать или отклонять законопроекты. При осуществлении этих функций законодательная власть независима, и обладает правом единственного законодателя с решающим словом. Если вы не убедили законодателя, если получили отказ на свой законопроект, надо не предлагать во второй, в третий раз одно и то же, уже отклоненное (как делает шевчуковское правительство, например, со своим законопроектом о налоге на собственность юридических лиц) Надо предлагать законодателю другое решение. Не можете – уходите.

При отклонении законопроекта поднимается визг и обвинение законодателей в том, что они довели страну до кризиса. Более того, правительство встает в позу и заявляет, что ВС ПМР не указывает источников финансирования тех или иных принятых законов, особенно в обеспечение утвержденных ВС ПМР льгот. А раз так, то он и виноват во всем. Хотя поиск источников финансирования тех или иных законов, в том числе и о льготах, является прямой конституционной обязанностью правительства. Не можете – уходите.

Дошло до того, что ВС ПМР, получив некачественный, по мнению депутатов, законопроект об антикризисных мерах и не дождавшись от правительства других предложений вынужден сам прописывать эти самые антикризисные меры. При этом правительство всячески скрывает, секретит сведения о подлинном положении дел с финансами и обязательствами, не допускает Счетную палату к счетам и балансам и постоянно попадает на примерах абсолютно не нужных в нынешних кризисных условиях трат.

И, наконец, все более и более расширяется практика торпедирования уже принятых законов со стороны президента. Хрестоматийны пример – отказ шевчуковского правительства

исполнять уже принятый бюджет на 2013 г. В результате чего деньги налогоплательщиков, бюджетные средства тратились фактически не по назначению, без санкции распорядителя финансов – Верховного Совета ПМР, то есть фактически, говоря языком Уголовного кодекса, разворовывались.

8 мая 2015 г.



Никому не нужный отчет Правительства ПМР

Да, несмотря на то, что отчет Правительства ПМР занял много времени, и было много вопросов депутатов ВС ПМР к Правительству, и некоторые из них были весьма острые, и по временам даже закипали некие страсти, тем не менее не покидало ощущение того, что мероприятие проходит чисто формальное, что этот отчет правительства фактически никому не нужен, что никаких корректировок (уж не говоря о большем) изначально и не предполагалось, что все прекрасно понимают (и на стороне шевчуковского правительства, и на стороне Верховного Совета), что некая "борьба" между этими ветвями власти, и раньше-то заканчивавшаяся по сути пустым сотрясением воздуха, без необходимых принципиальных решений, отныне переходит в некую новую фазу, плавно сходя "на-нет", поскольку отношения между этими ветвями власти вышли на финишную прямую и через несколько месяцев в связи с выборами нового состава ВС ПМР прекратятся вовсе, и всем нужно уже думать о будущем и как-то устроиваться.

Вот так, в одном длинном предложении можно изложить то, что произошло на пленарном заседании ВС ПМР 20 мая во время обязательного ежегодного отчета правительства ПМР Президенту ПМР и Верховному Совету ПМР.

Действительно. Со стороны президента Шевчука никчемность мероприятия подчеркивалась отсутствием президента на отчете правительства. Впервые за все годы. Казалось бы, Шевчук пошел на невероятный риск, с учетом особенностей кадрового состава правительства и в особенности его первого лица. Если бы все было по-серьезному, он из-под земли бы прорвался на отчет правительства. А тут наблюдалась совсем уж несерьезная причина пропуска.

Накануне президент с некоторыми приближенными лицами улетел в Москву и получил там несколько побрякушек от Г. Зюганова, бижутерии КПРФ в виде значков и медалек. Поначалу, видимо, была надежда, что Шевчук успеет подлететь к отчету правительства, ведь ради его участия отчет правительства откладывался с 13 на 20 мая. Правительство стало даже тянуть время: после отчета премьера Т. Туранской зачем-то потекли длинные и нудные отчеты внутреннего характера – министра здравоохранения, министра просвещения. Были заявлены еще парочка подобных отчетов (по пенсионным делам и другим социальным выплатам из Единого фонда социальной страхования) – они, к сожалению, не состоялись, а ведь это основные бюджетоеды и там много серьезных проблем: незаконные ограничения выплат пенсий, понуждение безработных к принудительному неоплачиваемому труду... Хотя эти новшества не относятся к отчетному периоду, являясь "достижениями" 2015 г., но выросли-то они в году отчетном, и был хороший повод поговорить, долго ли правительство ПМР собирается нарушать Конституцию ПМР и законы ПМР в части этих незаконных решений. Однако, видимо, поступила команда, что Шевчук таки не приедет, и попытка правительства замотать депутатов сообщениями, условно говоря, о количестве капельниц в больницах и о средней успеваемости в Незавертайловской молдавской школе была остановлена. Иначе все уже стало поразительно напоминать знаменитый фрагмент из фильма

"Корона Российской империи", где в ожидании подвоза украденной из музея царской короны музейный экскурсовод тянул резину, рассказывая собравшимся "на сенсацию" западным дипломатам и журналистам родословную Иисуса Христа: "Арфаксад родил Салу, Сала родил Евера. У Евера родилось два сына Фалек и Иоктан..." и т.д.

Не было на отчете и некоторых ключевых министров. Кузьмичева не было. Штанской не было. Г. Кузьмичев, правда, к началу прибыл – в цивильном и без погон. Но, видимо, он раньше других узнал, что Шевчук не появится, и посчитал свое присутствие также излишним. Да в общем, так оно и есть: претензии к ведомству Г. Кузьмичева у депутатов вряд ли стояли на первом месте, если вообще были.

А вот с отсутствием на отчете мадам Штанской не все так безболезненно.

Дело в том, что одним из главных, я бы сказал – фундаментальным оправданием произведенной в Приднестровье экономической разрухи при Шевчуке стал так называемый внешний фактор. Во всем у нас виноваты события в соседних странах и девальвация соседних валют. Так получается, по мнению правительства.

Но вот на отчете слово взял директор завода "Квинт" О. Баев и рассказал об обострившихся в последнее время проблемах предприятия, связанных с отказом Молдовы продлить лицензии на внешнеэкономическую деятельность. Баев чуть ли не криком кричал: ну помогите же кто-нибудь. Ведь из-за какой-то бумажки останавливаем производство, увольняем людей. Баев рассчитывал обратиться прямо к Н. Штански, так и сказал – обращаюсь ко всем, потому что нет главного в этом деле чиновника. Ведь прямая обязанность МИДа – отвечать на внешние претензии и улаживать проблемы с соседями. В МИДе целое управление по внешнеэкономическим связям государство содержит. А толку никакого.

Но Штанской на отчете не было. И отвечать на вопросы и просьбы Баева было некому. За его выступление, правда, ухватилась Т. Туранская: вот видите, мол, товарищ подтверждает, что внешние факторы являются главной причиной наших экономических проблем. Однако эпизод с Баевым высвечивает совершенно другое: неумение и нежелание ответственных в правительстве за этот участок работы лиц, и правительства в целом, преодолевать, решать внешнеэкономические проблемы. Не внешние факторы – причина наших экономических проблем, а неумение и нежелание правительства преодолевать эти факторы. И отсутствие Штанской на отчете правительства в очередной раз подтверждает этот вывод.

Проманкировали отчетом правительства и некоторые депутаты, так сказать, взаимно противоположной направленности. Не было, например, О. Хоржана и А. Дируна. Без их участия мероприятие потеряло еще несколько градусов крепости.

Но главное свидетельство ненужности состоявшегося мероприятия – отношение к нему основных участников.

Так, правительство вывалило свой доклад за пару дней до отчета, не предоставив времени просто даже "переварить" эту кучу цифр и фактов. Защита доклада на ВС ПМР свелась к какому-то кухонному визгу соседей по коммунальной квартире. Фактически ни один поставленный депутатами вопрос не получил четкого и ясного ответа.

Так, депутат А. Коршунов спрашивает, например, о миллиарде рублей инвестиций в нашу экономику. Там деньги АНО "Евразийская интеграция" есть? Имея ввиду узнать: вы,

правительство, не чужую ли доблесть за свою выдаете? Вместо ответа "да" или "нет" прозвучал ответ: "В состав инвестиций мы включаем все инвестиции, полученные предприятиями".

Понимай, как хочешь.

Отношение ВС ПМР к отчету так же было изначально ясно еще до состоявшегося события. Поскольку проект резолюции Верховного Совета по отчету не предполагал никакой оценки деятельности правительства ПМР в отчетном периоде, предлагал просто отчет "принять к сведению". В конце мероприятия проект постановления был быстренько проголосован – без зачитывания, без каких либо дополнений или изменений.

Алаверды. Понимай как хочешь.

В таких условиях серьезного анализа провалов правительства ПМР во всех сферах жизнедеятельности ПМР и не могло прозвучать. Все свелось к героическим попыткам отдельных депутатов, не потерявших еще совесть и ответственность перед избирателями, хотя бы показать бестолковость, нелепость и несусветную чушь базовых принципов деятельности (точнее, времяпрепровождения) нашего правительства, его дешевое манипулирование цифрами, а то и просто прямые попытки ввести в заблуждение этими цифрами.

Их было немного, этих депутатов. По пальцам перечесть. А. Коршунов, О. Василатий, В. Гузун, Е. Коваль, Г. Дьяченко. Пожалуй, и все.

Их вопросы и претензии сводились к двум направлениям. Во-первых, они ставили под сомнение сообщаемые в отчете цифры, факты и оценки, убедительно показывая, что эти сведения разные в разных частях отчета правительства. То есть в очередной раз продемонстрировали утрату доверия Правительству. Во-вторых, они тщетно пытались выведать у правительства: какими критериями оно руководствуется, ради чего работает, какую видит перспективу, какими средствами пытается вывести страну из кризиса.

Вот Е. Коваль зацепился за цифру 1 млрд. 163 млн. рублей, оказывается, по отчету, было выделено на поддержку села. Ну, какая же это поддержка, возмущался депутат. Это же обыкновенные кредиты, которые надо возвращать с процентами. Анализ показал, что реальная помощь селу составила всего 94 млн. рублей.

О. Василатий обратил внимание на то, что порочная практика невыплат зарплат бюджетникам, в 2015 г. перешедшая уже и на недоплаты пенсий, является ничем иным как скрытым новым и незаконным налогом на приднестровцев. Да, говорил он, бывают времена, когда государство вынуждено ограничивать (и иногда очень серьезно) жизненный уровень народа, но делается это с целью перегруппировки средств на какие-то стратегически важные направления. Так, в СССР не доплачивали людям, но на эти деньги создавали промышленность, создавали армию, что позволило стране выиграть смертельную схватку с врагом. А что мы видим в ПМР? Деньги у людей забрали, разными способами – не только недоплатами зарплат и пенсий, но и ростом цен и тарифов, отменой льгот, путевок, индексаций вкладов и т.д., но ничего взамен на эти деньги не появилось. Ни одного нового предприятия, ни одного шага вперед, ни одного нового рабочего места. Объемов роста промышленного производства нет. Программа капитальных вложений уменьшилась в два раза, другие целевые государственные программы просто остановлены, малый и средний

бизнес погибает, люди из Приднестровья бегут при первой возможности.

Вот уже год я спрашиваю у правительства, что для вас является локомотивом, который может вытащить нас из кризиса, поведал депутат В. Гузун. И я понял одно, если у правительства и есть локомотив, то это не малый бизнес и не промышленность.

У правительства один ответ: нет средств и нет инструментов воздействия на ситуацию. Нелепость этих заявлений очевидна, поскольку обязанность правительства заключается не просто в распределении имеющихся средств (для этого достаточно одного министра финансов), не в изыскании дополнительных налогов и дополнительных источников финансирования, а в создании этих источников, в расширении налогооблагаемой базы путем развития экономики, занятости населения, повышения уровня жизни людей.

Правительство само раздало свои функции разным посторонним структурам и жалуется на отсутствие инструментов влияния на ситуацию, заметил О. Василатий. Программные стратегические решения по экономике у нас принимают никому не известные так называемые международные эксперты. Предприятиями госсобственности управляют какое-то бюро по управлению активами. Доходы распределяет какая-то комиссия из общественников. Медицину у нас поднимают никому не известные спонсоры, закачивающие деньги в полусекретные внебюджетные фонды. Хотя по закону деятельность органов власти в ПМР финансируется только из бюджета. Назовите этих таинственных спонсоров – не называют. И получается, что деньгам в этих неподконтрольных внебюджетных фондах взяться неоткуда, как только кривым путем – и все из того же бюджета.

Что у нас делает в таком случае само правительство, спросил депутат. Ответа на этот вопрос так и не прозвучало.

Доходит просто до нелепостей. Перед отчетом правительства, как известно, депутаты задали 33 наводящих вопроса. В частности, в вопросе №9 спрашивалось: "Каков размер потенциального ВВП Приднестровья и налоговых отчислений в консолидированный бюджет и в Единый фонд социального страхования (в разрезе отраслей экономики) при условии полной загрузки производственных мощностей организаций в 2014 году?" Другими словами, депутатов интересовало, какие у нас есть резервные мощности и какие показатели ВВП, налоговых отчислений могут быть достигнуты при полной загрузке имеющихся мощностей.

Что отвечает правительство? Оно отвечает: "Хотелось бы обратить внимание на то, что формирование ответа на поставленный вопрос не раскрывает и не относится к результатам деятельности Правительства ПМР по итогам 2014 года".

Проблемы Приднестровья можно решить только одним способом: используя текущий потенциал промышленности и сельского хозяйства, а также расширив его. Потенциал можно оценить, только оценив потенциал не загруженных производственных мощностей. Только исходя из этой оценки может быть выработана программа действий по выходу из кризиса. Но правительство считает, что это не его дело и даже не задумывается о необходимости реализации возможностей приднестровской экономики.

Куда рулит это правительство? Зачем оно рулит? И как предполагает выходить из кризиса, если правительство не интересуется резервными мощностями и потенциальными возможностями.

Дальше просто не о чем говорить.

22 мая 2015 г.





ЗАО ПМР



"Понижение статуса и роли вышеназванных структур (речь о структурах, обеспечивающих госбезопасность и информационную защиту государства, – Л.Л.) снова оживило опасения известной доли приднестровского общества о том, что защита суверенитета, независимости и вообще интересов государства не является для новой администрации приоритетной задачей. Люди задаются вопросом: президентом ПМР является Е.В. Шевчук или президентом ООО? Многие первые шаги позиционируют его скорее как президента от бизнеса (и даже не крупного, все-таки по определению государственно направленного, а среднего и мелкого бизнеса, для которого интересы государства являются лишь понижающими прибыли)".

Л.Леонов. Книга "Диктатура дилетантов". Глава "С нуля" (февраль 2012 г.)

См.также Р. Коноплев. ПМР как бизнес-проект (апрель 2015 г.)

В преддверии Дня Победы ко мне на корпункт в очередной раз зашел какой-то представитель Слободзейских электрораспределительных сетей и в очередной раз предложил (попросил, потребовал – не готов сразу сказать, что это было за действие с его стороны) поменять электросчетчик в квартире.

Казалось бы похвально, что даже в канун великого праздника людям неймется, и они спешат завершить объемы профинансированных работ. Это и понятно: у людей есть работа, значит, будет и зарплата.

Однако посмотрим на этот визит с другой стороны.

Особенно налегал представитель электросетей на то, что замена счетчика мне не будет ничего стоить, все будет сделано бесплатно, включая работу и стоимость прибора. При том, что, по его словам, действующий счетчик работал исправно. К тому же, счетчик при приватизации был установлен новый на смену старого и в общем пахать ему еще без проблем лет ..дцать, если не больше.

Я в очередной раз ответил отказом. За последний год с подобным предложением (просьбой, требованием) ко мне обращались не раз разные представители электросетей, в том числе, и женщины. Почему отмечаю этот нюанс? Потому что всегда считал, что женщины более исполнительны и обязательны, и что они доведут до руководства мою категорическую просьбу: не подъезжать ко мне с подобными предложениями. Пусть лучше, говорил я, продадут мой счетчик (а он таки немалых денег стоит) и отдадут вырученную сумму какому-нибудь пенсионеру. Зачем тратить деньги на замену того, что и так неплохо работает? Особенно сегодня производить эти ненужные траты, когда наше государство не может свести концы с концами. Бесплатного же ничего не бывает. И эти счетчики, и работа все равно

оплачены или через стоимость тарифа на электроэнергию, или за счет бюджетных средств. Но женщины тоже оказались либо не исполнительными и не передали мою просьбу, либо руководство гнуло свое, и ко мне раз за разом наведывались очередные "благодетели".

Справедливости ради надо сказать, что программа замены счетчиков была принята еще в относительно благополучном 2009 г., при Смирнове. Однако счетчики были закуплены в 2013-2014 г. уже при Шевчуке. И куплено это все в Словакии, разумеется, на доллары, примерно по полсотни долларов за штуку. Эта программа отсасывает средства и в крайне неблагополучном 2015 г.: на зарплату, на транспорт, на топливо и т.д.

Потом я вспомнил, что если судить только по моему корпункту и дому, то за последние годы в Приднестровье проведена огромная, прожорливая операция по освоению финансовых ресурсов там, где это было или совершенно излишне (как например, в случае с моим электросчетчиком) или не являлось первоочередным в нынешних сложных экономических условиях.

Так, только в нашем подъезде на всех этажах были заменены на новые все пакетные электровыключатели. Заменена кабельная проводка общего пользования. Установлен особый счетчик, по которому можно вычислить объем "общей" для всех жильцов потребляемой электроэнергии электрическими лампочками, установленными на площадках на случай темного времени суток. Сами эти лампочки на площадках были заменены на дорожные устройства с несусветной автоматикой, которые должны были включать особый осветительный прибор при приближении человека, а если никто не движется, то и света в подъезде ночью нет. Разумеется все это импортного производства и плохо отрегулировано. Автоматика, например, никак не хочет включаться, когда ночью заходишь на площадку подъезда: надо или сильно вертеться, как цуцик, или махать руками, а в конечном счета, все равно впотьмах искать специальный выключатель и его включать, игнорируя таким образом все эту дорожную автоматику. Потом лихорадочно искать по карманам ключи от квартиры, чтобы успеть вставить в замок, поскольку блаженный автоматический свет выключается аккуратно тогда, когда ты собираешься засунуть ключ в замок (приходится снова махать руками, или вертеться, как цуцик, или во мраке тянуться к выключателю, чтобы появилось освещение).

Но я не об этих накладках хочу сказать. Бог с ним, с накладками. Меня как гражданина ПМР беспокоит куча денег, миллионы долларов, которое государство при Шевчуке выбрасывает (буквально) на ненужную или на не первоочередную работу и материальные затраты, в то время, как пенсионеры недополучают пенсию из-за отсутствия в казне денег, бюджетникам не выплачивают полную зарплату по той же причине, безработным не выплачивают пособия, сворачиваются важные государственные программы за отсутствием финансирования. И сокращенные эти зарплаты и пенсии уже для некоторых приднестровцев выходят ниже прожиточного минимума в ПМР, и люди начинают просто голодать.

Не готов назвать сумму, ее, впрочем, не так сложно и определить, например, для Счетной палаты ПМР, но навскидку только на оплату электросчетчиков и работу по их установке в 5000 квартир Днестровска потрачено около 3-4 млн. рублей ПМР. Вся эта процедура по всему Приднестровью обошлась в 2-3 млн. долларов. Это без учета кабельного хозяйства, пакетников и бестолковой автоматической тьмы.

Дальше я стал замечать, что не все конторы у нас при Шевчуке так щедро подкармливаются заказами и финансами. А только некоторые, избранные, так сказать.

Например, долго я воевал и с заменой недавно установленного газового счетчика на новый. У недавно установленного, оказывается, истек срок до калибровки, и его непременно надо снять. Возможно, так оно и есть. Но ведь это правило прописано для благополучных государств с благополучной экономикой и бюджетом. **Никто мне не докажет, что сегодня в ПМР важнее соблюдать требования по своевременной поверке газовых счетчиков и замене электросчетчиков на новые цифровые устройства, чем соблюдать требование людей, пенсионеров, детей, больных на нормальное питание (т.е. хотя бы по нормам), на лекарства, на лечение, на учебу и на маломальскую одежду с обувью.**

Не так уж трудно определить круг подкармливаемых при Шевчуке. Это газовщики, это электросети, это металл и металлолом, это автотранспорт, это таможня, это оптовая торговля. Особое финансирование получает также МИД, заведение г-жи Штанской, где были установлены двойные зарплаты в условиях, когда остальным бюджетникам урезали основную зарплату. В последнее время в перечень активно прорывается медицинский бизнес, на который группа Шевчука все больше и больше накладывает лапу.

Если посмотреть на трехлетнюю деятельность нашего президента, пришедшего на уже довольно четко поделенные ресурсы, предприятия и возможности, то можно отметить, что, безусловно, главное, что ему удалось достичь за эти годы – это перераспределение поделенного до него, плюс открытие новых возможностей для извлечения доходов, которые предоставляют рычаги государственной власти.

Сегодня я бы подкорректировал высказанный в книге "Диктатура дилетантов" вопрос о том, является ли Шевчук президентом ПМР или президентом ООО. Сегодня я бы сказал, что он является президентом не ООО, а ЗАО (закрытого акционерного общества). Действительно, главной задачей ЗАО является извлечение прибыли. Чем себя не обделяет и группа Шевчука. Как и ЗАО, группа Шевчука является действительно закрытой группой: в условиях нехватки тающих ресурсов, непомерных appetites и монопольно фантастических доходов участников этой группы туда не так-то легко попасть. Так, наши приднестровские перевозчики (в том числе, и пассажиров) на каждом километре зарабатывают в 4-5 раз больше, чем, например, одесские (на эту тему на ПМРФ был размещен не один материал).

Единственное чем отличается ЗАО ПМР Шевчука от "обычного" ЗАО, так это наличием мощного государственного ресурса, который и не снился замученному конкурентной борьбой "обычному" ЗАО. ЗАО ПМР имеет возможность не только направлять финансовые потоки из бюджета для подкармливания тех или иных избранных, для формирования и пополнения так называемых "внебюджетных фондов" (а иначе в этих фондах деньгам просто неоткуда взяться), но и подавлять конкурентов самыми разными способами, включая административное, уголовное, судебное, контрольно-надзорное и иное преследование.

Для примера можно привести ситуацию на рынке металлолома. Как свидетельствует не понаслышке знакомый с этой сферой человек, до Шевчука поставкой металлолома на ММЗ в ПМР на конкурентных условиях занимались 34 фирмы. В 2012 г., в первый же год своей власти, Шевчук издал указ, по которому операции с металлоломом были разрешены только одной фирме "Вторчермет", которой руководил приближенный к Шевчуку в ранге советника Ю. Мельник. Это тот самый Мельник, который сразу сел в лужу по части демонстрации своих управленческих и предпринимательских способностей, когда в начале нынешнего года его поставили по несчастью управлять ММЗ. И был тут же снят с должности.

Ему всегда удавалось только одно. Как утверждает источник, пользуясь монопольным положением "Вторчермета", он платил поставщикам металлолома на 130 долларов за тонну меньше, чем продавал на ММЗ. Это давало компаньонам около 48 млн. рублей прибыли ежегодно. До создания монополии "Вторчермета" Молдавский металлургический завод

получал в 3-8 раз больше металла от 34 конкурирующих фирм. Бюджет ПМР после создания металлоломной монополии стал получать в 5-8 раз меньше налогов от этого вида деятельности, чем получал раньше.

Для достижения полной монополии, по мнению источника, в ЗАО ПМР строптивцев направляли на отсидку. Один из них, предприниматель А. Трубников, умер в заключении при невыясненных до сих пор обстоятельствах.

Сегодня мы видим, как на наших глазах рождается новая кормушка в ЗАО ПМР. Рождается как обычно это стало в ПМР – то есть по указу президента, в обход законодателей, Верховного Совета ПМР. Речь идет об ОСАГО – обязательном автостраховании гражданской ответственности. Торопясь прорваться к новым доходам, президент Шевчук сдвинул введение этой обременительной мзды с 1 января 2016 г. на 1 июня 2015 г. Разумеется, сегодня в условиях невыплат зарплат, тяжелого экономического положения, социального тупика, созданного в ЗАО ПМР, самое время облагать людей новыми поборами. От введения которых государство и бюджет мало что получает. Выгодоприобретателем, разумеется, как и принято в ЗАО ПМР, становится вполне конкретная единственная страховая фирма и вполне конкретное физическое лицо.

По странному совпадению, этим счастливымчиком является муж министра финансов ПМР по фамилии Гиржул.

27 мая 2015 г.



“Самый твердый “суворик” в мире!”

Продолжим говорить об основных "плюсовых" имиджевых аргументах группы Шевчука и о реальном положении дел вокруг этих "плюсов".

Сегодня поговорим о самом "звездном" достижении администрации Шевчука – о твердом курсе приднестровского рубля. Который, как нам говорят, держится и держится неизменным по отношению к великому доллару США уже многие месяцы и годы. А другие валюты соседних стран не удержались и пали. И это является, как нам говорят, невероятным достижением великого кормчего, и невероятным благом для приднестровского народа. Так ли это на самом деле?

Для начала приведем цитату из статьи, опубликованной на Открытом форуме ПМР (напомню, этот Открытый форум на самом деле является наглухо заблокированным охранкой Шевчука с мая 2013 г., и приднестровцы могут прорваться на страницы интернет-ресурса только кружным путем, через анонимайзеры и только с помощью программы преодоления блокирующих атак):

Уходя в отставку, Правительству следует взять с собой и некоторых депутатов, в частности, Андрея Сипченко, считающего, что изменение налоговой системы и увеличение налогового бремени выведет республику из затяжного кризиса.



Как утверждает Сипченко — изменение налоговой системы и введение НДС как в Молдове и Украине позволит собрать больше налогов. Тем не менее, сторонник президента Сипченко почему-то умолчал, что в Молдове и Украине произошла значительная девальвация национальных валют, что серьезно повысило конкурентоспособность экспортеров и снизило цены на местные товары.

Из-за политики Центрального банка ПМР по удержанию курса приднестровцы предпочитают приобретать товары, в первую очередь продовольственные, в соседних

странах. Такая политика властей и Центрального банка не проводится ни в одной стране мира и считается самоубийственной, но в Приднестровье «команда профессионалов» считает ее своим достижением.

(Источник)

В комментариях к этой публикации некий товарищ dexter ругается по поводу обвинения Приднестровского республиканского банка в удержании курса "суворика": **«*Чушь, написанная бестолковым оплаченным дилетантом. А вот мнение специалиста: nstarikov.ru/blog/48594.*»**

"Специалистом" оказался Николай Стариков – замечательный патриот России, много делающий для восстановления единства Русского мира на территории СССР. Но к сожалению, он не может считаться специалистом в финансовых или экономических вопросах. Он писатель. И вот что он пишет, наслушавшись и начитавшись радостных визгов из Приднестровья по поводу самой стабильной в мире валюты – приднестровского рубля:

“Писатель Николай Стариков, прибывший в Нижний Новгород в рамках проекта «Изборский клуб», обвинил российское правительство в сложившейся кризисной ситуации в экономике России. В качестве примера того, как нужно работать главному финансовому регулятору страны он привел пример Приднестровья.

— Почему падение цены на нефть не сказалось на курсе приднестровского рубля? – задал вопрос Стариков. – Приднестровье – маленькая и далеко не процветающая страна, находящаяся в очень сложном геополитическом положении. Тем не менее, на ее валюте кризис никак не сказался. Россия – одна из крупнейших мировых держав от небольшой встряски попала в такую экономическую ситуацию, из которой рыночными методами выйти невозможно, как бы ни пытались уверить нас в этом наши министры. Нужно уволить главу Центробанка и поставить на его место главу Центробанка Приднестровья”.

(Источник)

Что тут можно сказать? Самое простое, напомнить уважаемому писателю, не специалисту в экономических вопросах, что поскольку Приднестровье не торгует нефтью (ее здесь просто нет), и доходы от продажи нефти не являются важнейшей статьей бюджетных доходов ПМР, как в России, то и падение цен на нефть, разумеется, не оказали никакого влияния на курс приднестровского рубля. Так же как не оказало и не могло оказать никакого влияния на курс приднестровского рубля падение цен на устриц, алмазы, кофе, хлопок и другие товары и сырье, чего в Приднестровье нет и не производится.

А вот чего нельзя простить уважаемому писателю, так это детского легковерия и легкости выводов на основании только заявлений тираспольских чиновников (которым выгодно скрывать правду об учиненном ими в Приднестровье экономическом разбое, в том числе, и за счет "твердого суворика"), на основании только действительно не изменяемой многие месяцы цифры валютного курса "суворика" (что можно проследить по вывескам на любой менялке в Тирасполе), без соотнесения с тем, как эта цифра вообще к жизни прилагается.

Одно дело, когда курс доллара в менялке обозначен как 11 рублей ПМР, и этот доллар легко, без ограничений и дополнительных условий можно купить в той же менялке. Другое дело, когда тебе в той менялке возвращают твои "суворики" и говорят: извините, сегодня долларов

нет. Или требуют исполнить некие дополнительные условия, которые вы исполнить не можете или не желаете.

Так в Советском Союзе при дефиците мяса ходил анекдот. В магазине стоит ценник: "Стоимость мяса – копейка за килограмм". И приписка: "Но извините, сегодня мяса нет".

Уважаемый Николай Стариков! Вы увидели (вам показали) ценник, что мясо стоит копейку за килограмм (доллар стоит 11 "сувориков"), но это вовсе не означает, что вам тут же за копейку дадут мясо или за 11 "сувориков" протянут доллар.

Проблема не только в том, что курс приднестровского рубля мало того, что "поддерживается" чисто административным путем, то есть ПРБ выдает безальтернативную команду что там писать в менялках в не зависимости от реальной экономической ситуации. А еще и в том, что в Приднестровье давно нет наличных долларов, примерно с конца ноября прошлого года (когда началась девальвация национальных валют в сопредельных странах и в России). ПМРФ своевременно предупреждал о непременном вымывании наличных долларов из республики, если в ПМР не пойдут на синхронную девальвацию свой национальной валюты. Так оно и получилось.

В декабре 2014 г. и январе 2015 г. доллары в ПМР невозможно было купить вообще. Только "с колес", то есть кто-то принес доллары на обмен, ты с ним и меняешься, иногда даже не доходя до окошечка обменного пункта.

В феврале-марте власти ПМР сделали долларовую "интервенцию": пустили один (ОДИН!) миллион долларов на обмен для населения. Однако выдачу ограничили 300 баксов. И пустили мешок с долларами по кругу: сегодня выдавали в одной обменной кассе, завтра в ней уже не выдавали, а выдавали в другой. В основном, в Тирасполе и Бендерах. До маленьких городков и поселков доллары так и не дошли.

Так что, уважаемый писатель, вся эта "стабильность" курса "суворика" является ничем иным, как пиар-ходом со стороны приднестровских властей, на который вы, как мальчишка, попались. Поскольку стабильность курса "суворика" не имеет никаких под собой реальных оснований. Вам это скажет любой студент второго курса экономического факультета.

Как можно было удержать в стране наличные доллары, когда в Украине гривна в середине 2014 г. покатила, продажу долларов просто ограничили или даже остановили. А в соседнем Приднестровье (два часа на машине) эти доллары лежали в обменниках, новенькие и их меняли всем. Тетки из Ильичевска (крупнейший украинский порт) приезжали в ПМР с сумками и чемоданами гривен и в течении дня обменивали их на доллары. Разумеется, наличный доллар в ПМР должен был исчезнуть. И он исчез.

К тому же, к этим набегам вскоре подключились и граждане Молдовы, когда у них покатила вниз молдавский лей из-за того, что из банков страны некие "предприниматели" среди бела дня выгребли и вывели за рубеж миллиард евро (полбюджета Молдовы).

Но исчезновением наличных долларов в ПМР история с "твердым "сувориком" не закончилась, а только вышла на новый, более всеохватный и более разрушительный уровень.

Любой студент экономического факультета вам скажет, что если в стране произошла девальвация национальной валюты по отношению к доллару, то на мировом рынке продукция этой страны становится дешевле, чем у конкурентов. То есть девальвация имеет и

плохую, и хорошую сторону. Экономический кризис одновременно предоставляет и средство по выходу из кризиса, каковым и является девальвация национальной валюты. Вопрос лишь в том, чтобы умело и грамотно воспользоваться этим экономическим рычагом. В Приднестровье тупо сидели и отдавали команды "держать курс "суворика". Это неминуемо должно было привести и привело к новой стадии развала приднестровской экономики.

Приднестровский экспорт стал неконкурентным на внешних рынках и товары приднестровских предприятий перестали покупать. Приднестровские предприятия стали работать на склад. Приднестровская экономика все больше и больше стала работать на склад. Следующим шагом приднестровские производители стали сокращать объемы выпуска продукции, что также сказывается на росте ее себестоимости, то есть усложняет проблему сбыта еще больше. Спад производства зафиксирован в 42 организациях, что составляет 43,8% от их общего числа.

Уважаемый писатель Н. Стариков, очевидно не знает, что Каменский консервный завод понаделал миллионы банок консервированного горошка, который не возможно стало реализовать из-за его дороговизны. Если все эти банки сложить в пирамиду, то получится такая кучка высотой с пирамиду Хеопса. И все это "благополучно" уже несколько месяцев, условно говоря, ржавеет на складе.

А правительство ПМР и его лоббисты в ВС ПМР, типа депутатов Сипченко и Хоржана, надувают щеки и барабанят о самом стабильном в мире "суворике".

Крупнейшее в Европе текстильное предприятие "Тиротекс" заявило о полной остановке производства и увольнении всего персонала (более 3000 человек). По той же самой причине, что продукция стала неконкурентной, и на традиционных рынках в Украине, Молдове, Европе, России ее перестали покупать.

А Приднестровский республиканский банк надувает щеки и гонит дурочку о самом твердом в мире "суворике".

Крупнейшая отрасль Приднестровья – обувщики заваливают свои склады и ищут, как бы понизить себестоимость до конкурентной величины – и не находят выхода, ну разве что лишь сократить зарплаты.

А писатель Н. Стариков по неведению ставит в пример россиянам приднестровских разрушителей экономики и малограмотных управленцев.

Дальнейшее развитие истории с твердым "сувориком" также укладывается в хрестоматийную, вполне предсказуемую экономическую колею. Республиканский бюджет стал терять доходы, и по примеру несчастных обувщиков, выход власти Приднестровья нашли тоже лишь в снижении зарплат бюджетников и пенсий на 30 процентов. Правда, как и во всем другом, пуская пыль в глаза, здесь говорят всего лишь об удержании этих 30 процентов, с возвратом в неопределенном будущем, "если экономическая ситуация улучшится".

А с чего она улучшится, если, поддерживая твердый "суворик", власти не дают предприятиям настроить полный цикл, реализовать произведенную продукцию, то есть в республике не создается никаких не только точек роста, но и факторов выхода из экономического тупика?

С другой стороны, мощным потоком раскручивается процесс вывоза из Приднестровья последних денег, которыми приднестровцы фактически финансируют экономику соседних стран – Украины и Молдовы. А что им остается делать, если товары в Украине, например, в начале 2015 г. были в 4-5 раз дешевле, чем в Приднестровье, а сегодня, после повышения цен в соседней республике, дешевле аналогичных в ПМР в 1,5 – 2 раза? И это в Украине, где идет гражданская война, где государство фактически потеряло шестую часть населения и шестую часть ВВП!

Тысячи людей выезжают из Приднестровья, добираются пешком с колясками и велосипедами через границу на рынки Одессы, Винницы, Ильичевска и просто-напросто их опустошают.

Вот чем фактически обернулась для Приднестровья безграмотная политика шевчуковского правительства в ПМР по безумному удержанию твердого курса "суворика". Как говорится, врагу не пожелаешь.

Из инсайдерских источников имеется информация, что в какой-то момент президент Е. Шевчук подготовил указ о девальвации приднестровского рубля. Но ему погрозили пальцем, и он указ не подписал. Не случайно в Приднестровье все больше людей, которые, как и на ПМРФ, считают, что великие приднестровские финансово-экономические деятели при Шевчуке являются не только дилетантами, они – изменники. И выполняют задачу враждебных Приднестровью и России сил по ускоренному разрушению приднестровской экономики для создания аргументов, что мол, Приднестровью некуда деваться, кроме как сдаться и идти в Молдову.

1 июня 2015 г.



Ельцин и Шевчук

ПМРФ уже неоднократно обращался к теме странных параллелей в деятельности Б. Ельцина и в деятельности Е. Шевчука. См., например, Россия 1993 год – Приднестровье 2013 год или Шевчук – уходи!



Но сегодня уже мало находить и удивляться этим странным параллелям двух Геростратов, уничтоживших собственные государства, действовавших как будто по кальке – по одному и тому же разрушительному сценарию. Как и не достаточно успокоиться на мысли о том, что и Ельцина, и Шевчука народ удостоил в конце концов самой всеобщей и лютой ненавистью. Как сказал недавно один предприниматель из Слободзеи, «в Приднестровье есть единственный человек, которого искренне ненавидят все — от пенсионеров до чиновников – это президент Евгений Шевчук». Необходимо

начать разбираться в том, какие обстоятельства, кроме личных отрицательных качеств, способствовали созданию таких условий, при котором общество оказалось неспособным вовремя остановить этих геростратов при явной негативной тенденции развала всех слагаемых государственного устройства под руководством этих людей.

Кое-какие из этих обстоятельств видны, как говорится, невооруженным глазом. Это прежде всего вялая половинчатая, во многом соглашательская на грани предательства интересов народа, позиция представительных органов власти – Верховного Совета России и Верховного Совета ПМР. Это и отсутствие (во многом созданное искусственно и Ельциным, и Шевчуком) общепризнанного оппозиционного лидера и общепризнанной оппозиционной структуры. Это и плохо развитые институты гражданского общества, не оказывающие никакого сопротивления насилию над гражданами. Это, наконец, вопиюще льготное законодательство, делающее практически невозможным отстранение наколбасивших президентов от власти, даже в случае совершения ими тягчайших преступлений типа государственной измены. А приднестровское законодательство в этом смысле создало просто бетонную неприкасаемость личности президента республики, которого нельзя преследовать не только во время исполнения им своих обязанностей, но и после – то есть никогда.

6 июня 2015 г.



“Дешевизна продуктов захлестнула Приднестровье”

Если бы эти проценты еще можно было бы и есть!

Минэкономразвития ПМР опубликовал "Краткие итоги социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики в январе-апреле 2015 года". Шевчуковское ИА "Вести ПМР" сразу ухватило за отмеченную в отчете Министерства тему снижения цен в Приднестровье. И увязало этот факт (который еще фактом не является, пока не появятся цифры из независимого от счетоводов Шевчука источника) со стабильностью приднестровского рубля – самого "звездного" достижения группировки Шевчука. Эту переполняющую радость информагентство, во-первых, вынесло в заголовок своей информации: *"Стабильность курса приднестровского рубля позволила не допустить роста цен"*. Во-вторых, завершило эту информацию ликующим выводом: *"Стабильность курса приднестровского рубля в условиях высокой импортной зависимости от поставок достаточно широкого круга потребительских товаров позволила не допустить раскручивания инфляционной спирали по аналогии с ситуацией, которая сложилась в ряде стран СНГ"*, – подчеркивается в аналитическом материале на сайте министерства."

Как уже не раз показывал ПМРФ, так называемая стабильность приднестровского рубля обернулась для экономики ПМР настоящим разгромом, остановкой крупных предприятий, бегством инвесторов, потерей доходов бюджета, а для граждан республики – сокращением зарплат, пенсий, полуголодному существованию. И вот шевчуковские пропагандисты из всех сил теперь пытаются найти хоть что-то положительное в той самой стабильности рубля. И наконец, как им показалось, нашли.

Оказывается, в Приднестровье дешевизна продуктов и других товаров просто зашкаливает. Сводный индекс потребительских цен в ПМР, по данным Минэкономразвития, составил за январь-апрель 2015 г. аж 99,06 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. То есть речь идет о сумасшедшей дефляции (снижении цен) аж на 0,94 процента за 4 месяца, (то есть ноль целых, 94 сотых процента!), аккурат по 23 сотых процента в месяц. Колоссально! Что тут скажешь?

Однако важна динамика, заметит наш оппонент, лоббист нашего бездарного и бестолкового шевчуковского правительства. Аргументы его таковы. Кругом цены растут, а у нас – нет. Даже снижаются. А этому могло способствовать только одно – стабильность приднестровского рубля.

Что ж, поговорим о динамике и о причинах такой динамики.

Есть старый торгашеский прием. Назначается высокая цена товара, а потом объявляется о ее снижении – до величины, обеспечивающей торговцу компенсацию затрат плюс хорошую прибыль. На товаре вывешивается: "Скидки 25%", Скидки 50%" и т.д. На самом деле это

всего лишь снижение цены с виртуального уровня (по которой товар совершенно точно никто не купит), до реального среднего по рынку уровня.

Примерно то же самое происходит сегодня в ПМР. **Виртуальные, монопольно задранные цены потихонечку приводятся к "божеским"**. И делается это не потому, что какой-то там стабильный "суворик" обеспечивает такую динамику, а **потому что цены в соседних странах, в Украине и в Молдове**, куда совершенно легко и быстро проникают по выходным за покупками наши приднестровские граждане, **остаются в разы ниже, чем в ПМР**. Товары в Приднестровье граждане республики просто перестают покупать, поскольку они могут купить в несколько раз дешевле, потратив пару-тройку часов на дорогу в Кишинев или в Одессу. Поэтому торговцы вынуждены снижать цены. **Сказывается действие обыкновенного закона рыночной конкуренции.**

Вот в чем дело, и **"твердый суворик"** тут абсолютно ни при чем.

В этом легко убедиться на примере задранной в январе 2015 г. цены на рыбу после очередного бредового указа Шевчука о повышении так называемых заградительных таможенных пошлин на рыбу. Цена на рыбу задралась примерно в два раза, люди перестали покупать рыбу в Тирасполе, покупали на Украине, и Шевчук был вынужден отменить свой указ – цена тут же опустилась. Я удивляюсь, почему шевчуковские пропагандисты не указали на такой яркий факт. Могли бы сказать: цена на рыбу в январе в Тирасполе упала в два раза и все благодаря твердому "суворику". Не догадались, наверное. Так мы им дарим этот аргумент.

На ПМРФ мы уже не раз говорили об этой **просто чудовищной разнице в ценах в ПМР и в соседних странах**. В начале исследуемого периода, в январе 2015 г. цены на основные, жизненно важные товары в Одессе и в Тирасполе отличались в 4-5 раз (**не на 40-50 процентов, а в 4-5 раз!!!**). Сегодня после повышения цен в Украине, которая, как мы уже обращали внимание на ПМРФ, **ведет гражданскую войну и потеряла в Донбассе 6-ю часть населения и 6-ю часть ВВП**, разница в ценах сократилась, но все равно **цены в Одессе в 1,5 – 2 раза ниже, чем в Тирасполе**. И эти факты никто не опровергает – их невозможно опровергнуть.

Примечательно, что в справке Минэкономразвития кругом оперируют процентами и только процентами. Там снижение в процентах, тут снижение в процентах. Если бы еще эти проценты можно было есть!

В информации ИА "Вести ПМР" указаны некоторые продукты, которые жутко дешевые стали в Приднестровье. Вот и давайте посмотрим, как это выглядит не в процентах, а в рублях и гривнах (для сравнения).

В интернете есть много сайтов, посвященных ценам в Украине и в Приднестровье, и каждый может проверить приводимые ниже цифры. Я воспользуюсь собственным личным опытом посещения рынка в Тирасполе 20 мая 2015 г. и Привоза в Одессе 31 мая 2015 г. При сравнении будем считать по курсу 1 рубль = 2 гривнам.

Итак. Яйцо за 10 шт. . В Тирасполе – 10 рублей. В Одессе – 20 гривен. Примерно одинаково (если не считать, что в Украине полыхает гражданская война, а в Приднестровье, слава богу, войны нет). Сахар за кг. Тирасполь – 8 рублей . Одесса – 12 гривен (6 руб. ПМР, дешевле). Сыр за кг. Тирасполь 55 руб. Одесса 90 гривен (45 руб ПМР, дешевле). Молоко за литр. Тирасполь 10 рублей. Одесса – 12 гривен (6 руб. ПМР, дешевле). Мясо, отборное, свинина за кг. Тирасполь – 55 рублей, Одесса – 70 гривен (35 руб. ПМР, дешевле).

Перечень можно продолжать. Но в целом, картина окажется именно такой, как уже сказано. Цены в Украине сегодня, в среднем, в 1,5-2 раза ниже, чем в ПМР.

В последнее время наблюдается интересная закономерность: цены в Приднестровье в рублях по номиналу начинают просто тупо повторять цены в Украине в гривнах. Например, товар, который на Украине стоит 10 гривен, в Приднестровье стоит 10 рублей. То, что там стоит 25 гривен, у нас стоит 25 рублей. Что дает в Приднестровье две цены на аналогичные украинские товары.

Похоже, приднестровцам надоело заморачиваться на этих ценах, и они решили это дело упростить, в отличие от шевчуковского Минэкономразвития, который упивается своими точными расчетами удешевления товаров в ПМР на неуловимом, **близком к погрешности, уровне – в 23 сотых процента в месяц.**

Чего не сделаешь, ради оправдания правильности курса Великого кормчего.

При том, что доходы большинства приднестровцев (пенсионеры, бюджетники и члены их семей) шевчуковское правительство ежемесячно урезает в рассматриваемый период на на какие-то сотые доли процента, а на весомые 30 процентов, то есть почти на треть.

И вот это деяние шевчуковского правительства, это урезание доходов народа на треть как раз и производится во имя поддержания стабильного курса "суворика".

Другая значительная часть приднестровцев, получающая средства к существованию в российских рублях (приднестровцы – пенсионеры России, все приднестровские пенсионеры и дети – получатели российской помощи, семьи приднестровцев, работающих в России и переводящих заработанные российские рубли домой, семьям в Приднестровье) в связи с поддержанием твердого курса "суворика" потеряли половину покупательской способности, потому что курс рубля к "суворика" упал. Их доходы сократились почти в два раза, и вряд ли эту потерю компенсирует удешевление некоторых продуктов и товаров в ПМР на мифическое ускользающее двадцать три сотых процента.

Вот что реально положено на алтарь поддержания "твердого суворика". Вот какова реальная картина с удешевлением стоимости жизни в ПМР, а не та, что нарисована шевчуковскими СМИ и манипуляторскими отчетами правительства.

7 июня 2015 г.





Заткнуть роты недовольным не удастся



Верховный Совет ПМР не дал Шевчуку использовать дубину закона против недовольных бездарной президентско-исполнительной властью

Попытки заткнуть рот критикам его режима и чтоб не выносили сор из избы Шевчук неустанно и изобретательно предпринимал всегда. Ни одного года его правления не проходило без каких-либо инициатив в этом направлении с его стороны. Навскидку. Многомесячная борьба с Верховным Советом по поводу проталкивания президентского законопроекта о так называемом "законе обратной силы", открывающем уголовное преследование по делам с истекшим сроком давности (2012 г.). И все ради сведения счетов с одним неприятным для него человеком и его критиком- депутатом Соиным. Тотальный контроль за информацией во внешний мир путем установки внешних сношений приднестровских деятелей исключительно и только через заведение мадам Штанской – Министерство иностранных дел. Блокирование оппозиционных сайтов (2013 г.). В 2014 г. упор был сделан на развертывание альтернативной позитивной пропаганды президентского имиджа путем переподчинения себе всех государственных информационных ресурсов и создания новых, размножение в социальных сетях многочисленных туповатых пиарщиков Шевчука. Полный провал. Шевчук полностью проиграл информационную войну своим оппонентам.

Тем не менее попыток заткнуть рот не оставляет. Только что Шевчук направил в ВС ПМР законопроект о введении уголовного наказания за клевету. И ВС ПМР его отклонил. И правильно сделал.

Как выяснилось, в Приднестровье в последние годы не было заведено ни одного даже административного дела за распространение недостоверных сведений, причинивших вред чести, достоинству и деловой репутации (эта статья Административного кодекса у нас не отменена, в отличие от уголовного наказания за клевету, отмененного в 2012 г. в рамках гармонизации законодательства ПМР и РФ). Совершенно очевидно, что новая дубина потребовалась нашему незадачливому правителю, чтобы держать в страхе своих критиков. Поскольку законопроект вызван не насущными проблемами клеветы, если бы она захлестнула общество, а желанием создать реальную угрозу отсидки тем, кто посмеет рот открыть против Шевчука.

Собственно, о сути надежд Шевчука на закон о клевете открытым текстом поведала и представитель президента в ВС ПМР И. Барбарош: само наличие данного состава в Уголовном кодексе, считает президент, «действенно влияет на правосознание граждан, предусмотренные же УК меры ответственности носят предупредительный характер».

Предлагаю президенту не останавливаться в "предупредительных действиях" на клевете.

Например, чтобы не переходили дорогу на красный цвет – расстреливать! Чтобы не стучали по клавиатуре компьютера – топить в Днестре! Или вот еще. В последнее время Шевчук при каждом удобном случае умоляет людей не верить сообщениям чужих, не шевчуковских СМИ, не читать чужих газет, не смотреть чужих телепрограмм и не гулять по чужим сайтам, там, мол, все про него врут. Предлагаю идею законопроекта: ослушников сажать на кол!

12 июня 2015 г.





Простите нас, старики...



Мы, приднестровцы, должны были его остановить еще год назад. Но даже не попытались. И вот вы голодаете...

Хотелось бы, чтобы этот ролик сделали в прокуратуре ПМР или в КГБ ПМР

Некоторые читатели обратились на ПМРФ с недоумением и даже с возмущением по поводу публикации [видеоролика "Простите нас, старики..."](#) Ничего не имея против существования информации о возмутительно наглой и даже можно сказать преступной политике шевчуковских властей по отношению к приднестровским пенсионерам, которым не доплачивают треть их нищенской пенсии, люди возмущаются автором этого ролика – О. Хвощевским из так называемого Союза приднестровцев Украины (СПУ). Этот человек им глубоко неприятен, потому что проводит активную антиприднестровскую и антироссийскую пропаганду, холуйски выслуживаясь перед нынешней русофобской Украиной и, как свидетельствует его ролик с пляжа израильского города Хайфа, перед всеми, кто готов взять его группу СПУ на содержание.

Что тут скажешь? Этот человек глубоко неприятен и нам на ПМРФ. И ПМРФ помещает О. Хвощевского в список "прочих Собакашвили" (см. [Булановы из Одеколонии и прочие Собакашвили](#)). Но уже несколько раз ПМРФ ставил ролики Хвощевского. И некоторые его факты использовал в статьях, например, о металлоломе ММЗ и Мельнике, т.к. он эту тему знает отлично, являясь сам потерпевшим поставщиком металлолома (с этого и начался фактически его афронт Шевчуку). Но ПМРФ никогда не ставит его материалов, если в них критика Шевчука и Приднестровья под режимом Шевчука связана с противопоставлением "хорошей" Украине. И тут фильтр работает четко.

Критику России от Хвощевского ПМРФ не ставил ни разу и не поставит никогда. Это табу. И по простой причине. В антироссийских материалах Хвощевского нет НИ ОДНОГО, который бы говорил о реальных недостатках России, которые, разумеется, имеют место. Тут он и такие, как он, просто не владеют ситуацией по России и перепевают украинских идиотов.

По ПМР иное. Тут Хвощевский и такие, как он, ситуацию знают хорошо, часто по личному опыту, не понаслышке. Иногда знают даже лучше всех (например, о ММЗ, металлоломе и смерти А. Трубникова). Да, от Хвощевского, в целом, 9/10 вреда, но 1/10 – есть польза. На эту десятую и используются его материалы на ПМРФ.

Надо сказать, что от других подобных "патриотов ПМР" отходов не меньше, а то и больше. Вот и приходится работать не с автором (что было бы проще: доверяй автору и только гребь статьи под его фамилией, не читая даже), приходится работать с каждой конкретно статьей авторов, среди которых нет в полной мере "своих". Так в этом списке появляются Хвощевские, Коноплевы, Соины и т.д.

Это происходит от страшной бедности в ПМР (и среди тех, кто в теме) на мозги и на принципы. На принципы – просто жуткая нищета. Продаются – за копейку.

Такой же избирательный подход, нам представляется, должен быть и к персональной критике. Надо критиковать не авторов, а конкретные их материалы. Но эта работа нуждается еще в большей мере в мозгах и принципах. К сожалению, пока что критика наших врагов идет в ПМР по облегченному и не достигающему цели принципу – уничтожить врага, а не уничтожить его идеи. По этой схеме Хвощевского размазывают по стенке, потому что у него, условно говоря, "морда широкая". Хотя совершенно очевидно, что идеи Хвощевского, Иноземцева, Чебана более опасны и жвучи, потому что в их составе есть часть правды, нежели идеи таких наших врагов, как какой-нибудь Буланов, Нико, Кожокару или там Цуркан с Колонелом, которые просто ретранслируют ахиною голубых в поносе.

Хотелось бы нам на ПМРФ, чтобы тот ролик про пенсионеров сделал кто-нибудь из депутатов Верховного Совета ПМР. Это ведь они, депутаты, обратили внимание на то, что после недоплат пенсий, некоторые пенсионеры оказались за чертой бедности, стали получать доходы ниже прожиточного минимума. Депутаты обещали разобраться. Но вот только никаких последствий этих обещаний не припоминаются. По крайней мере, в бандитской политике правительства ПМР по отношению к пенсионерам ничего не изменилось.

И сделали тот ролик не депутаты ВС ПМР, а Хвощевский.

Хотелось бы нам на ПМРФ, чтобы тот ролик сделали в прокуратуре ПМР. Разве прокурор ПМР А. Дели не знает о том, что в нормативных документах правительства ПМР в связи с кризисом, во многом порожденным этим же правительством, только с начала 2015 г. неоднократно нарушалась Конституция ПМР, а счет нарушений законов идет на десятки? И что бы прокурору не довести до ума хотя бы случай с недоплатами пенсий? Вместо этого прокуратура ПМР просыпается только, если надо выполнить заказ Шевчука. Для нее, например, важнее немедленно кинуться в суд, чтобы оспорить (отменить) постановление ВС ПМР о назначении представителей в Центральную Избирательную Комиссию на том основании, что ВС ПМР не выдержал срок принятия постановления в семь дней, как положено, а принял постановление, условно говоря, через шесть дней, 23 часа и 59 минут. Это для нашей прокуратуры важнее, чем полуголодное существование 140000 приднестровских пенсионеров.

И сделали тот ролик не в прокуратуре ПМР, а Хвощевский.

Хотелось бы нам на ПМРФ, чтобы тот ролик сделали в КГБ ПМР. Потому что когда тебе пенсионерка (как в ролике) говорит, что если так будет продолжаться, так они, пенсионеры, поднимут это правительство на вилы – разве эта опасная деятельность девочек из правительства ПМР не является фактором, подрывающим госбезопасность страны?

Носделали этот ролик не в КГБ, а Хвощевский.

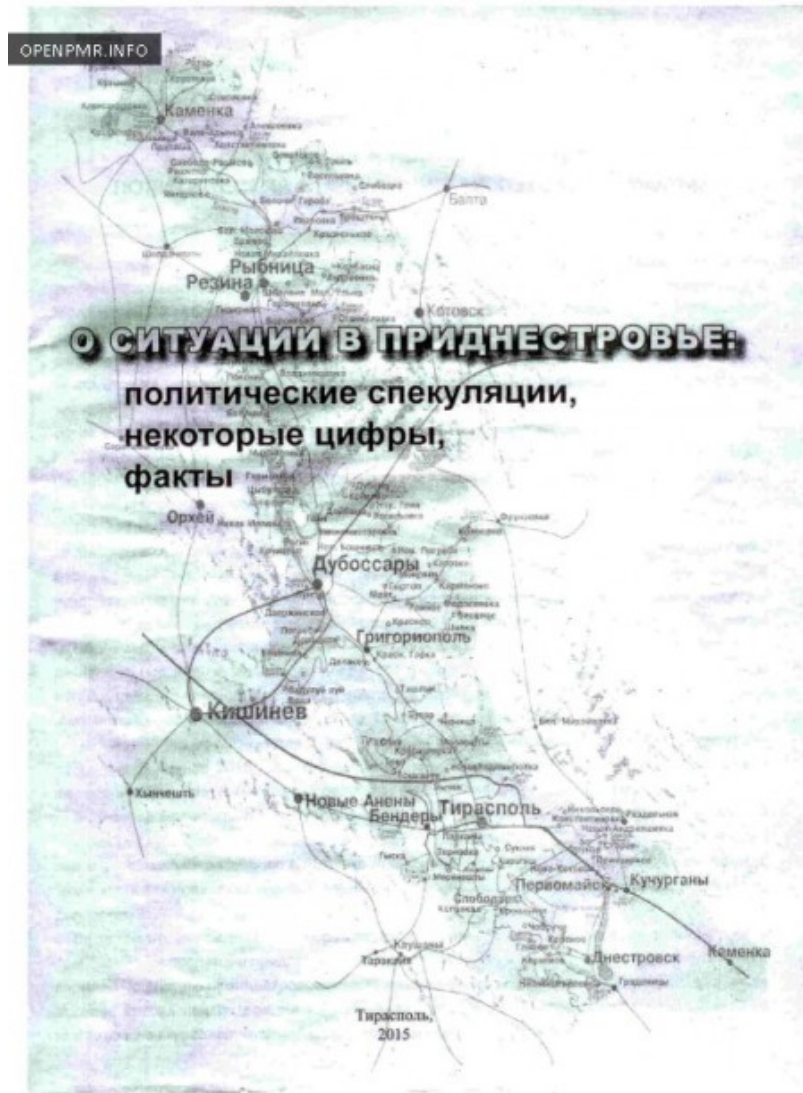
Вместо ролика туповатые пропагандисты изготавливают листовку для пенсионеров, где пытаются доказать, что кругом виноваты все, кроме родного Шевчука и его правительства. Где повторяются глупости про достижения шевчуковского курса на "стабильный суворик", разоривший предприятия, которые потеряли рынки и доходы, а вслед за ними потерял доходы и бюджет ПМР и полную пенсию – пенсионеры. А другие туповатые пропагандисты издают на средства Гуманитарного фонда (то есть на средства бюджета, на средства налогоплательщиков, пока не доказано иное), и где хозяином является Шевчук, целую брошюру, где на графиках и формулах доказывают, как хорошо всем живется при Шевчуке.

Вот ведь какие факты.

17 июня 2015 г.



“Гуманитарный” Шевчук



В последнее время наблюдается вялый оживляж со стороны нукеров Шевчука по поддержанию совсем протухшего образа нынешнего правителя ПМР. Изготавливаются анонимные листовки, убеждающие пенсионеров не верить тем, кто ругает Шевчука. В Тирасполе всего лишь через три с половиной года после воцарения открыли общественную приемную Шевчука – хотя, чтобы люди за лапшой на уши сами приходили. ГЭБЭшная "Правда ПМР" в социальной сети Фейсбук неуклюже пытается очернить критиков нынешней администрации. Вся эта заказная халтура только раздражает приднестровцев. А выматерить некого – никто не хочет связывать свое имя с этим уже очевидно голым королем и политическим трупом.

Но вот на днях пошла по рукам уже новая пухленькая разработка на ту же тему "не верьте никому, кроме меня, Шевчука", которая содержит-таки некоторые выходные данные. Издана брошюра **"О ситуации в Приднестровье: политические спекуляции, некоторые цифры, факты"**. Профинансировал эту брошюрку Приднестровский Гуманитарный фонд. Если набрать в поисковике "Гуманитарный фонд", откроется красивая страница по адресу <http://fondpgf.com/>, и там есть несколько вкладок, на которых, казалось бы, по аналогии с другими "нормальными" сайтами, должна быть информация насчет первых лиц фонда и его задачи. Вкладки "Главная", "О фонде", "Контакты". Но поразительная вещь: нигде вы не узнаете, кто же скрывается за этим таинственным фондом, кто не побоялся поставить на кон свою репутацию, издав книжонку с попыткой обелить Шевчука.

Ларчик просто открывается: героем, не побоявшимся вступить за Шевчука, является сам Шевчук. И как бы он не прятался, этот факт давным давно известен приднестровцам. См., например, "Учредители и финансовая деятельность Приднестровского гуманитарного фонда". Так же, как не является секретом, откуда в Приднестровском Гуманитарном фонде средства в таком размере, что сам Шевчук, говоря о некоторых затратах, не заморачивается на миллион долларов: так, мол, и так, потрачено семь-восемь миллионов долларов. Неоднократно Шевчука прямо спрашивали о спонсорах, и он неоднократно обещал назвать имена и также неоднократно не называл. Некоторые приднестровцы прямо говорят, что деньгам в фонде взяться неоткуда, кроме как из бюджета. Мы на ПМРФ считаем, что пока не будет доказано обратного, можно так и считать: Приднестровский Гуманитарный фонд работает на средства, так или иначе выведенные из бюджета.

Другая тайна, которая не является тайной, как и почему Гуманитарный фонд определяет те или иные траты. Например, не лучше ли было бы средства, потраченные на книжонку в защиту Шевчука, потратить на что-нибудь более человечески полезное: какому-нибудь больному ребенку купить лекарства? Отвечая на подобные вопросы, Шевчук всегда говорит, мол, мы же не можем тратить деньги, выделенные спонсором, допустим, на подсветку моста через Днестр, на что-то другое. Хочется сказать: нет, дяденька, не врите! Не только можете, но и обязаны расходовать средства фонда на цели и задачи фонда, а не на обслуживание прихотей спонсоров. Деньги фонда – это средства фонда, а не спонсоров (в части распоряжения ими). Если господин спонсор этих основ фондостроительства не понимает и требует потратить его деньги на то, что он считает нужным, а не на программу фонда – не берите у него деньги. Пусть сам на свои деньги свои задачи и решает. Зачем ему в этом случае какой-то фонд?

Все эти уловки и приемчики, довольно примитивные и рассчитанные на простачков, лишь укрепляют приднестровцев в мысли в том, то дело тут не чисто, что всю эту шайку-лейку пора отправлять, куда положено. Об этом говорит и материал в приложении с анализом аргументов Шевчука по защите себя, любимого.

Приложение

Как мировая нестабильность и сотрясение Вселенной мешают выращивать помидоры в ПМР

В то время как бюджетники и пенсионеры недополучают кровно заработанные мизерные

деньги, а депутаты Верховного Совета с промышленниками ломают голову над антикризисными мерами, «гарант» Конституции и его вороватая команда, не стесняясь, катаются по республике на самых дорогих иномарках, отдыхают на лучших курортах и летают по миру на частных самолетах.

Все это не остается незамеченным как внутри республики, так и за ее пределами. Несмотря на твердое убеждение Нины Штанской в том, что приднестровские люди могут терпеть тяготы сколько угодно долго, рейтинг Шевчука тает на глазах и по имеющимся данным составляет около 7 процентов. Ведь терпеть тяготы это одно, а содержать за свой счет циничных аферистов другое.

Чтобы хоть как-то поправить общественное мнение и привести в равновесие изрядно шатающийся трон, «гарант» уже задействовал целый арсенал мер. На днях обществу был представлен очередной опус Шевчука под названием «О ситуации в Приднестровье: политические спекуляции, некоторые цифры и факты».

Название говорит само за себя. Ведь читателям сразу честно и откровенно дают понять, что содержание брошюры не что иное, как политические спекуляции, а цифры в ней приводятся не все, а только некоторые, устраивающие автора. Несмотря на то, что в отличие от экономики в теме политических спекуляций Шевчук разбирается отменно, опус получился весьма банальным.

Но обо всем по порядку.

«Произведение» начинается с того, о чем и так догадывалась значительная часть приднестровского общества. Евгений Шевчук официально признал наличие у него политических противоречий с Россией, заявив, что: **«И здесь необходимо обратить внимание на несколько наглядных и разных по степени влияния факторов:... это и ситуация, обусловленная наличием политических противоречий между Приднестровьем и Молдовой, Российской Федерацией, США и Европой».**

Стоит отметить, что здесь г-н Шевчук явно погорячился, смешав свои личные отношения с Россией – с отношениями России и Приднестровья. Если к приднестровскому народу отношение россиян однозначно положительное, то к режиму Шевчука, мягко говоря, накопилось много вопросов.

Об этом уже открыто говорят и пишут (в том числе Шевчуку лично) многие российские эксперты (смотрим с 17 минуты). Это и не удивительно, принимая во внимание бессовестные манипуляции «команды профессионалов» с бесплатным российским газом, выдавливание из республики крупных российских инвесторов и многие другие неприятности, устраиваемые Шевчуком в отношении населения, из которых как минимум 200 тысяч — российские граждане.

Продолжая жаловаться на весь мир, Шевчук отметил, что: **«Влияние событий вокруг Приднестровья на экономику республики оказалось более значительным, чем прогнозировало Правительство. В этой ситуации невозможно было спрогнозировать то, что в результате решений некоторых органов нашего партнера – Украины – на границе за 4 месяца 2015 года из бюджетных доходов буде выбито 22 миллиона долларов США».**

Интересно, а какой реакции от Украины ожидал «гарант» и его банда контрабандистов во главе с Кузьмичевым в ответ на тот беспредел, который они устроили в части нелегальных

поставок сигарет и элитного алкоголя через границу? В результате бюджет, учителя, врачи и пенсионеры действительно недосчитались средств. Но вина в данном случае лежит не на Украине, а на алчных приднестровских силовиках типа «отважных» Кузьмичевых, Бабича, Манталуцы и горе политическом деятеле Коханском.

Закончив с критикой других государств, которые бессовестно мешают ему набивать карманы за счет контрабанды, «гарант» обозначил и внутренние системные проблемы в экономике. Подобно тому, как плохому танцору всегда кое-что мешает, Евгению Шевчуку сильно мешают приднестровские предприятия и граждане, которые на мизерные крохи растят детей. **«Неэффективные частные производства продолжают быть тормозом всей экономики Приднестровья и увеличивать долги государства»** — перегревшись на жарком июньском солнце, заявил Шевчук.

Каким образом приднестровские предприятия, обеспечивая бюджет налогами, а экономику рабочими местами, могут являться тормозом, «гарант» не пояснил. Как в очередной раз не пояснил и то, на каком основании перепродажа бесплатного российского газа предприятиям по цене в 3 раза превышающей российские тарифы, может называться государственной поддержкой. Так кто же тогда является истинным тормозом приднестровской экономики? Шевчук и его девочки или предприятия и их трудовые коллективы?

По мнению Шевчука в Приднестровье действуют чрезмерны налоговые льготы. Чтобы доказать это в своем «труде» президент даже приводит справку, в которой пытается в очередной раз натывать носом приднестровских бюджетников в чрезмерные льготы по подоходному налогу, которые они бессовестно получают на своих детей. Правда, почему при таких льготах, налоговая нагрузка в Приднестровье превышает показатели развитых европейских стран «гарант» в очередной раз не объясняет.

Справедливости ради нужно сказать, что с расчетом налогов у Шевчука, как и у его бестолковой команды ничего не выходит. Так, председатель Правительства и министр экономики, недавно выступая с отчетом перед депутатами, умудрились назвать две кардинально разные цифры налоговой нагрузки на экономику. **По данным г-жи Туранской она равна пяти процентам, а по данным г-жи Слинченко уже 34 процента, т.е. в 7 раз больше.**

«Если предположить, что ситуация не изменилась бы из-за внешних условий и сохранились бы названные позитивные тенденции, то нам потребовалось бы три или четыре года для доведения обеспеченности бюджета государства собственными доходами до ста процентов». Под позитивными тенденциями «гарант», судя по всему, имеет в виду устроенный им постоянный рост налогов и тарифов, вследствие чего экономика и стала захлебываться, а налоговая нагрузка превысила уровень стран СНГ.

Ну что же, народная мудрость не зря гласит, что дурень думкой богатеет, а Шевчук, видимо, мыслями о безграничном росте налогов. Так что бы было через три или четыре года такого роста налоговых ставок?

Обратимся к цифрам. ВВП Приднестровья по самым оптимистичным расчетам девочек из «команды профессионалов» мог бы составить 1,3 млрд. долл., а расходы бюджета и пенсионного фонда 0,7 млрд. долларов.

Таким образом, налоговая нагрузка на экономику при бездефицитном бюджете составила бы 54%. Для примера, самый высокий показатель налоговой нагрузки в мире находится на

уровне 48% в Дании, а в России 23%. Смогла бы экономика Приднестровья и граждане существовать при таких налогах? Ответ более чем очевиден, но не для «великого» экономиста Шевчука, у которого в экономике свои «законы».

В перерывах между постоянным козырянием российскими достижениями по строительству в Приднестровье школ и садилов, к которым Шевчук никакого отношения, кроме распила бабла, не имеет, «гарант» обозначил и возможные направления снижения дефицита бюджета. Так, дефицит можно было бы снизить за счет создания новых производств и рабочих мест, но ввиду того, что для этого нужно время и деньги, особого энтузиазма эта идея у Шевчука не вызывает. **Вместо этого более обоснованным и эффективным с точки зрения «гаранта» является снижение государственных расходов, а именно заработных плат бюджетников и пенсий.**

«Власть в кризисных ситуациях должна принимать эффективные государственные решения, руководствуясь не пожеланиями, эмоциями и мнением, а фактами, расчетами, что и реализуется Правительством» — продолжая издеваться над пенсионерами, написал Шевчук в кресле чартерного самолета, пролетая где-то над Европой. Разогнать крупных российских инвесторов, своими руками перекрыть импорт и налоги в бюджет, открыть фирму, которая бессовестно ворует деньги с газового счета, и при этом снизить людям мизерные выплаты — это, безусловно, эффективные государственные решения. Куда уж эффективнее?

Заканчивается «шедевр» уже традиционными призывами «гаранта» верить в светлое будущее и духовно становиться лучше и богаче. **«Необходимо мыслить и действовать позитивно, сохраняя и приумножая богатство души в каждом приднестровце, необходимо учиться, несмотря на трудности, радоваться замечательному путешествию в жизнь, помня, что по вере и воздастся. Основная задача для всех нас — это через веру, усердие стать духовно чуть лучше»** — призывает «гарант».

Приумножили ли богатство души за эти годы сам Шевчук, Кузьмичев, Штански и прочие «профессионалы» неизвестно. Однако, очевидно, что свое материальное богатство за счет приднестровских граждан приумножить удалось значительно. Сегодня Шевчук и гарем за государственный счет радуются жизни на элитных курортах, а бюджетники и пенсионеры теперь не могут позволить себе купить даже лишний пакет молока. Вот такое замечательное путешествие в жизнь...

Порядок будет!

P.S.: Из выступления депутата Шевчука (2008-2011 годы): **«... Продолжается нагнетание политической напряженности и нетерпимости, в общество постоянно вбрасываются тезисы, что во всех бедах виноваты депутаты, погода, рынки, партии, соседи, люди, имеющие иные взгляды и виноваты пока работающие редкие предприятия. А механизм реализации идеи по сохранению своего поста видно таков, и, похоже, будет однотипным: поиск врага (на этот раз это будут депутаты Верховного Совета и избиратели и обвинение их во всём)».**

Источник

17 июня 2015 г.



Зачем народу ПМР содержать ТАКУЮ прокуратуру?

Большая всенародная радость произошла в ПМР: недавно Верховный Совет ПМР утвердил в должности нового заместителя прокурора ПМР Валентину Устенко, работавшую до того начальником Главного управления по надзору за исполнением действующего законодательства аппарата республиканской прокуратуры (есть у нас, оказывается целый Главк по надзору – очень интересный факт для предстоящего разговора). А вообще, в составе аппарата прокуратуры ПМР имеется три Главка по надзору и контролю, да Главк по кадровому и материально-техническому обеспечению, да Управление по финансированию и экономическому анализу. А прокурор А. Дели имеет не одного заместителя, а целых два, да группу помощников, которые собственно и ведут всю основную работу, да семь городских и районных прокуратур со своим штатом, да еще и военную прокуратуру.

Очень много, видимо, дел у нашей прокуратуры по неуклонному соблюдению законности в ПМР. И с этим вопросом у нас, очевидно, все обстоит о`кей.

Однако при всем желании и горячей непредвзятости не могу вспомнить ни одного "громкого дела" прокуратуры ПМР по истребованию неукоснительного соблюдения закона хотя бы на уровне чуть выше районного масштаба. Какого-нибудь министра чтоб поправили, или правительство или президента нашего, Евгения, понимаете ли, Васильевича. Было за что, конечно, поправлять, и не раз. Сегодня частично поговорим об этом.

При всем напряжении памяти и прочесывании архивов ну буквально ничего не могу вспомнить о славных делах нового заместителя прокурора В. Устенко, дай бог ей здоровья и долгих лет службы. Ничего не сохранила история. По крайней мере, за период правления Шевчука. Так же, как и ее предшественницы на этом посту Е. Лысенко. Впрочем, как и самого прокурора ПМР А. Дели.

Нет, конечно, показатели есть. Как же без показателей? За 2014 г., например, прокуратура ПМР рассмотрела 5281 обращение о нарушении прав и свобод человека и гражданина, из которых удовлетворено 4767, 735 жалоб по вопросам следствия и дознания, из них 114 удовлетворено. С участием прокурора было рассмотрено 638 гражданских и 25 арбитражных дел. 142 материала в порядке обжалования действий (бездействий) органов дознания и предварительного следствия было рассмотрено с участием прокурора в рамках уголовного судопроизводства. И т.п.

А теперь для сравнения – другие цифры.

1. Только с начала 2015 г. прокуратура ПМР должна была бы рассмотреть 140000 (!) заявлений от пенсионеров республики, которых правительство ПМР незаконно лишило трети пенсии.
2. Прокуратура ПМР должна была бы рассмотреть 75000 (!) заявлений работников

бюджетной сферы, которых правительство ПМР незаконно лишило трети зарплаты.

3. Прокуратура ПМР должна была бы рассмотреть 5000 (!) заявлений безработных, которых Правительство ПМР обязало заниматься принудительным неоплачиваемым трудом.

4. Прокуратура ПМР должны была бы рассмотреть заявления от владельцев десятков тысяч автомобилей, которых по незаконному указу Президента ПМР (ОСАГО вводится только законом) обложили данью ОСАГО в пользу конкретного физического лица – мужа министра финансов ПМР Е. Гуржул.

Так решениями высших органов управления ПМР в 2015 г. были предприняты шаги, ущемляющие положение, интересы и права половины населения республики, а с учетом членов их семей – двух третей населения республики. Но прокуратура ПМР по этим фактам молчит. Формально – у нее якобы нет подобных заявлений потерпевших. Но также формально – прокуратура ОБЯЗАНА реагировать по фактам, ставшим ей известным ИЗ ЛЮБОГО ИСТОЧНИКА. Разве прокуратуре ПМР не известны вышеперечисленные факты? Прекрасно известны.

Чем же все это время занималась наша прокуратура? Посмотрим на официальный сайт прокуратуры. Проследиться можно... Поздравления с Днем 8 Марта. "Прокуратура приняла участие в субботнике". Преследуют за попытку организовать первомайский митинг в Слободзейском районе. (Вообще – тотальные разборки в Тирасполе, Бендерах по поводу усиления борьбы с "экстремизмом"). Совещание, еще совещание, да вот – координационное совещание. Ага, наконец-то: проверка законности взимания комиссии за прием коммунальных платежей от граждан. Но тоже в форме совещания с банкирами. Посовещались. Комиссию как взимали, так и продолжают взимать.

Или вот еще. "Разъяснение Прокурора ПМР по поводу незаконных действий банков при осуществлении денежных переводов". Речь идет о незаконном навязывании банками получателям денежных переводов не той валюты, в которой перевод, а в рублях ПМР. Несмотря на то, что в этой информации говорится о наличии оснований для прокурорского реагирования на незаконные действия банков, прокурор вместо того, чтобы принять документ общего действия, просит граждан обращаться с заявлениями в прокуратуру для реагирования по конкретным фактам. Расчет простой: мало кто побежит жаловаться в прокуратуру – народ не привычен и не верит властям. Результат подобных "действий" прокуратуры, как и в случае с комиссией – нулевой, колыхание воздуха. Банки как выдавали вместо инвалюты рубли ПМР, так и продолжают выдавать. А прокурору об этом как бы уже ничего не известно.

Но особо любимая тема нашей прокуратуры при Шевчуке – прищучивание депутатов вообще и в целом – контроль за неправильными действиями Верховного Совета. Шевчук в свое время даже директиву такую озвучил, мол, контроль за законодателями должен стать главным в деятельности прокуратуры. Постоянные запросы на дачу согласия органов представительной власти на привлечение депутатов к разного рода ответственности. Обжалование в суде нормативных актов Советов разных уровней. И т.д., и т.п.

Совсем свежий пример. Только что прокуратура попыталась оспорить в суде назначение членов ЦИК ПМР от Верховного Совета ПМР. По грандиозному "проколу" ВС ПМР: якобы постановление по поводу этих членов ЦИКа было принято с нарушением регламента по срокам принятия.

Заказ президента Шевчука тут – как на ладони. В преддверии важной избирательной кампании выборов в ВС ПМР пытаются вышибить из ЦИКа неудобных членов, назначенных ВС ПМР, чтобы сделать избирательную комиссию более управляемой.

Суд, правда, прокурора не поддержал. Что весьма показательно и обнадеживает. Ведь даже подневольные судьи начали понимать, что песенка Шевчука спета, что надо уже как-то начинать устраиваться в будущем, которое "без Шевчука".

Но прокуратура понесла при Шевчуке более тяжелые потери и не в состоянии даже косметически трепыхаться. После дурно пахнущей истории 2012 г., связанной с разгромом прокуратуры ПМР Шевчуком, наша прокуратура превратилась в тихий спокойный отстойник, в замечательную синекуру. Как и предсказывал сметенный Шевчуком строптивый экс-прокурор ПМР А. Гурецкий, началась жизнь по указам, а не по законам. И в таких условиях полноценная деятельность прокуратуры становится вообще невозможной, по определению. Царь Петр говорил, что прокуратура является "государевым оком". А у нас прокуратура стала "государевой дубиной".

Чтобы не быть голословным, рассмотрим претензии приднестровцев к прокуратуре хотя бы по основаниям четырех вышеизложенных фактов.

Прокуратура ПМР своим бездействием участвует в незаконном лишении бюджетников – трети зарплат, а пенсионеров – трети пенсии.

Начнем с этого, совершенно неопровержимого утверждения, вынесенного в заголовок второй части статьи.

Да, **прокуратура ПМР ОБЯЗАНА** была остановить бандитские действия правительства ПМР по изъятию трети дохода у значительного количества граждан ПМР. **Но не сделала этого.**

То, что прокуратура ПМР с самого начала видела незаконность принятого правительством ПМР решения, подтверждают некоторые телодвижения прокурора ПИР А. Дели в самом начале этой бандитской акции.

Напомним, как только стало известно о решении правительства залезть в карман бюджетникам и пенсионерам, взволнованные депутаты Верховного Совета ПМР вызвали прокурора ПМР "на ковер" и попросили доложить, что себе думает предпринимать прокуратура с целью наведения порядка и законности. Но поспешили депутаты со своим вызовом, что позволило крючкотвору Дели ужом выскользнуть из тупиковой ситуации. Буквально он заявил, что, конечно, это беззаконие и непорядок – не выплачивать вовремя зарплату бюджетникам. Но чего, мол, вы, депутаты так разволновались, срок ведь выплаты зарплат за февраль еще не истек. Он истечет только 1 апреля, а по пенсиям за март – 5 апреля, но за окном-то у нас еще 26 марта. А вот наступит срок – уж я им покажу кузькину мать!

"А-а!" – сказали наши тряпичные депутаты и опустили прокурора с миром на все четыре стороны.

Прокурор А. Дели, действительно, не пропустил срок 1 апреля и посетил незаконно созданный орган распределения бюджетных средств, так называемую Госкомиссию из никому не ведомых общественников под руководством полуэкономиста-полупремьера М.

Парнас. На заседании Госкомиссии прокурор пожурил за созданный долг по зарплате и требовал в составе очередных выплат зарплаты сначала средства направлять на погашение созданного в прошлом периоде долга. То есть сначала гасим долг, а потом платим зарплату в размере имеющихся для этого средств.

Да-да, сказали ему общественники из Госкомиссии. Именно так мы сделаем и будем стараться делать и впредь. Сначала гасим образовавшийся долг, а потом – гоним зарплату. Но в общем, в сумме это будет составлять, по крайней мере, в текущем апреле все те же 70 процентов от размера полагающейся к выплате зарплаты.

Вот и отлично, сказал прокурор ПМР А. Дели и ушел с чувством честно исполненного долга.

Больше ни прокурор ПМР, ни никто из его заместителей, ни начальник Главка по надзору за исполнением законов, никто вообще из прокуратуры ПМР в истории с ограблением бюджетников и пенсионеров не был замечен.

А события развивались меж тем так, как они у нас и должны были развиваться и развиваются при Шевчуке.

Никто, разумеется на пугачки А. Дели не обратил ни малейшего внимания. Никто в правительстве ПМР и не собирался гасить первым делом задолженность по зарплате и пенсиям и не гасил ее.

Это подтверждается высказыванием министра финансов ПМР Е. Гиржул на совещании у президента Шевчука 10 июня 2015 г. Вот ее слова. "Как сообщила министр финансов Елена Гиржул, за пять месяцев 2015 года во все бюджеты, в том числе и в Единый государственный фонд социального страхования, поступило на 300 млн. рублей меньше налогов, чем за аналогичный период прошлого года. «Сумма недопоступивших налоговых платежей практически равна сумме сформировавшейся задолженности работникам бюджетной сферы и пенсионерам в результате установления финансирования заработной платы и пенсии в размере 70% от начисленного...», – проинформировала Елена Гиржул" (Источник).

Ребенку понятно, что если правительство заявляет о накопившемся долге по зарплатам и пенсиям в размере 300 млн. рублей, то это означает не что иное, как то, что долги по зарплатам и пенсиям не погашались. Их никто и не собирался гасить. И все об этом знали – и Правительство, и прокурор ПМР и Гарант конституции. Так они оказались все повязанными участием в этом бандитском ограблении народа Приднестровья.

Спрашивается, зачем народу ПМР содержать ТАКУЮ прокуратуру?

Обратим внимание на одну деталь, которая именно сегодня, после признания Е. Гиржул ставит вопрос по ограблению бюджетников и пенсионеров в новую безотлагательную для принятия экстренных правозащитных мер плоскость.

Дело в том, что сегодня, в июне 2015 г. у прокуратуры ПМР уже напрочь отсутствуют какие-либо основания не реагировать на правонарушения правительства в части невыплат полных зарплат и пенсий. Все эти отговорки, что-де еще не наступил законный срок платежа или что вот долги по зарплате своевременно гасятся при следующих выплатах и тем самым закон не нарушен. Ведь если бы даже правительство в первоочередном порядке гасило долги по зарплате и пенсиям (а оно этого не делает, как признала Е. Гиржул, и задолжало народу уже 300 млн. руб.), то весь размер майской выплаты должен был уйти на погашение прошлых

долгов, и за май люди не получили ни рубля из майской зарплаты или пенсии.

Ситуация с ограблением бюджетников и пенсионеров к лету вошла в качественно новую фазу. На языке права это звучит так: **за отработанное в мае время бюджетники не получили и не получают ни рубля зарплаты, а из майской пенсии пенсионеры не получили ни рубля.**

Действительно, если бы правительство в первоочередном порядке гасило долги по зарплатам, то в феврале оно создало бы долг в 30% от зарплат (с выплатой не позже 1 апреля). Для простоты понимания расчета будем считать условную зарплату – 100 руб. Исходя из этого, правительство не доплатило к 1 апреля за февраль 30 рублей на каждой условной зарплате. В мартовской выплате (не позже 1 мая) 70-ти рублей за минусом погашенного долга за февраль в 30 рублей, оставалось мартовской зарплаты только 40 рублей. А значит долг на конец платежа за март (а это не позже 1 мая) правительства народу составил бы уже не 30 руб., а 60 руб. с каждой условной зарплатой. Соответственно в апрельской зарплате (срок ее выплаты истекает 1 июня) из выплаченных 70 рублей, правительство должно было бы оформить 60 руб. в качестве погашения долга за март, а из апрельских сумм люди получали бы на руки только 10 рублей. Значит долг правительства за апрель (по состоянию на 1 июня) составил уже 90 рублей. Что означает одно: в мае (со сроком выплаты не позже 1 июля) выплаченной суммы в 70 руб. не хватило бы правительству даже на погашение апрельского долга, который составляет, напомним, 90 рублей. Таким образом за май люди не получили и не получают к 1 июля ни копейки. Соответственно, в июне и далее ситуация с не выплатами зарплат с правовой точки зрения становится все более и более нетерпимой, требующей безотлагательного вмешательства прокуратуры и других правозащитных структур, например, Уполномоченного по правам человека в ПМР, а также законодателей. И прокуратура тут должна и обязана была бы играть первую скрипку.

Но ничего похожего не происходит.

Аналогичная ситуация с недоплатой 30% пенсий, только предельные сроки выплаты несколько отличаются от сроков по зарплатам. Так, например, нарушения сроков выплат пенсий начинается не с первого числа месяца, а с пятого числа. Надо учитывать также и сдвиг в один месяц по пенсиям. То есть предельный срок выплат зарплаты, например, за март наступает 1 мая, а предельный срок выплаты пенсии за март наступает 5 апреля. Все это несколько усложняет вышеприведенный расчет нарастания задолженности правительства, если проводить его по пенсиям, но не меняет сути происходящего бандитского ограбления народа Приднестровья по зарплатам и пенсиям.

Правительство ПМР продолжает утверждать, что оно ежемесячно выплачивает 70 процентов от начисленных зарплат и пенсий. Хотя, как мы показали на вышеприведенном примере, 70 процентов было только по зарплате за февраль, за март выплачено уже только 40 процентов, за апрель – только 10 процентов, а за май – ноль, не может быть выплачено ни рубля зарплаты, т.к. все уйдет в погашение долга Правительства ПМР. И это при самой лучшей раскладке для правительства с точки зрения соблюдения правительством действующего законодательства по труду и пенсиям, то есть если правительство, как им было обещано, в первоочередном порядке гасит долги по зарплате и пенсиям.

Правительство ПМР не просто обманывает народ Приднестровья, оно обманывает народ нагло и безнаказанно.

А прокуратура бездействует.

Если же погашения долга не происходит (а министр финансов Е. Гиржул утверждает, что – не происходит), то прокуратура ПМР должна была бы еще в марте предпринять решительные законные действия по прекращению бандитского ограбления правительством ПМР народа Приднестровья.

Ничего подобного даже близко не наблюдается. Более того, синекура требует не втягивать прокуратуру, как сказал прокурор А. Дели, в разборки властей. «Вовлекать прокуратуру в возникшие между ветвями власти противоречия в условиях социально-экономической нестабильности — значит ещё больше нагнетать обстановку».

Бедняга прокурор измучился, не зная, на чью сторону в этой разборке властей стать. Извелся весь, боясь не прогадать, кто в той или иной ситуации возьмет верх – президент или Верховный Совет. А между тем, решение тут очень простое – стать на сторону закона. При всей важности прокурорской деятельности, она по сути очень проста, т.к. любой шаг тут предопределен законом. И не надо мучиться с выбором. Следи, чтобы не нарушали закон. Нарушившего призови к порядку, какой бы важности он не был – президент, правительство, Верховный Совет, министр, депутат или твой собственный заместитель. Это ж можно только позавидовать такой четкости и однозначности! Конечно, если честно исполнять свои обязанности, а не заниматься политесами.

Правительство, "заботясь о благе" бюджетников и пенсионеров, залезло к ним в карман и изымает оттуда ежемесячно треть доходов. Так у нас еще один народный благодетель нашелся, озабоченный не законностью, а обстановкой – прокурор А. Дели. Не буду исполнять закон, чтобы не нагнетать обстановку.

Зачем же народу ПМР содержать ТАКУЮ прокуратуру?

Правительство ПМР, его доброхоты и некоторые легковверные и доверчивые граждане Приднестровья ноют: а что могло сделать наше распрекрасное правительство, когда Приднестровье оказалось в такой прорухе. Кругом, мол, блокады и давления. Правительство вообще утверждает, что осчастливило граждан ПМР своим решением выгнать у них из кармана треть доходов. Иначе, говорит правительство, мы должны были бы напечатать ничем не обеспеченные рубли (то есть погнать инфляцию) или перейти на многомесечные задержки зарплат и пенсий.

Все эти слезы и вопли к теме статьи о прокуратуре как бы не относятся. Однако уклониться от этого довода Правительства нельзя и стоит заметить, что шевчуковское правительство, как и во всем другом по рассматриваемой теме нагло врет приднестровцам.

Во-первых, мне, как бюджетнику или пенсионеру глубоко параллельно, как правительство будет исполнять возложенные на него законом обязательства по своевременному и полному финансированию и выплатам зарплат и пенсий. Если данный состав правительства не справляется со своими обязанностями в этой части, он должен быть заменен. Только и всего.

Попытка правительства "сделать добро" бюджетникам и пенсионерам, выгребая у них треть доходов (иначе и 70 процентов не получите), на самом деле является попыткой отсрочить неминуемый крах правительства, неминуемую его отставку, создавая иллюзию, что правительство делает максимум того, что в наших условиях возможно, и никто другой ничего лучше не сделает.

Если бы прокуратура использовала все свои права по надзору за соблюдением правительством законности в такой чувствительной и важной сфере как зарплаты и пенсии, если бы прокуратура заставила правительство исполнять закон, а не заниматься "благотворительностью", то полное банкротство и профнепригодность правительства была бы явственно видна еще в начале года, и решение о смене правительства должно было бы принято еще тогда. Поскольку, действуя по закону, правительство неминуемо бы расписалось в своем полном бессилии и профнепригодности. А так оно прячется за всякими масками благодетелей, за блокадами, кольцами, политической нестабильностью в соседних странах и еще черт знает за чем, что позволяет министрам вместо того, чтобы сидеть на нарах, сидеть в своих уютных и денежных креслах. И все это – за счет ограбленного ими народа Приднестровья.

Во-вторых, не занимаясь тут экономическим ликбезом, могу навскидку предложить способ, как можно было бы достойно и грамотно разругать ситуацию с зарплатами и пенсиями. И это с помощью лишь одного всем известного экономического инструмента, а их немало, и профессиональное правительство должно было проявить свою профпригодность всего лишь на выборе наиболее подходящего для ПМР в нашей специфической ситуации инструмента.

Правительство (или, учитывая непризнанность Приднестровья, под его гарантию любой правомочный орган, организация, лицо) должно было бы взять кредит в банке на выплату зарплат и пенсий. Не в ПМР, так в России. Не в России, так на мировом финансовом рынке. ПОД ЛЮБЫЕ ПРОЦЕНТЫ. Под любые! В лучшие времена (о которых обещает приднестровцам наше правительство) кредит возвращается с выплатой процентов.

И все!

Правительство ПМР фактически и пошло путем получения кредита, но пошло путем подлым, наглым, не допустимым не только с точки зрения требований закона, но и точки зрения требований морали. Оно, используя свои властные полномочия, без согласия народа залезло к народу в карман и выгребло оттуда свой кредит. Причем **кредит БЕССРОЧНЫЙ И БЕСПРОЦЕНТНЫЙ**. Ведь нигде в объяснениях правительства вы не найдете указания на то, когда наше доблестное правительство намерено возвращать этот бандитский кредит или что оно вернет кредит с процентами, хотя бы равными ставке рефинансирования ПРБ.

Вот за это наше правительство должно было бы получить от прокуратуры по рукам еще когда только проявились эти его бандитские поползновения.

Но наша прокуратура ничего не сделала и, похоже, делать не собирается.

Зачем же народу ПМР содержать ТАКУЮ прокуратуру?

19 июня 2015 г.





С 19.06.15 президент ПМР Е.В. Шевчук не имеет морального права руководить нашей страной



Приднестровцы требуют доложить, где на этот раз пропадает так называемый президент ПМР Шевчук и когда это безобразие закончится

Шевчук в очередной раз кинул приднестровцев.

Исполнение обязанностей главы государства с 16 июня прервано на неопределенное время. Где находится Шевчук за пределами ПМР, точно не известно. Кто на этот период отсутствия исполняет обязанности главы государства, неизвестно. Важные внутривластные события, которые теряют свой статус без участия главы государства, – проводятся без участия главы государства, зачитываются только некие сообщения от Шевчука, неизвестно кем и когда написанные.

Это продолжается уже более недели. Что с Шевчуком? Находится ли вышеуказанный гражданин ПМР в живых, во здравии и в дееспособности или нет, неизвестно. Возможно, он выполняет суперважные для ПМР и суперсекретные дела за границей. Возможно, это простой человеческий запой или очередной улет Шевчука в шишу, или передозировка наркотиками, или, условно говоря, сидит за кражу ложек из дюссельдорфского ресторана. В подобной НЕНОРМАЛЬНОЙ для любого государства ситуации (а для непризнанного, находящегося в сложной внешне- и внутривластной обстановке Приднестровья – особенно), можно предполагать все, что угодно.

Но приднестровцы не желают больше терпеть подобных ситуаций.

19 июня – особый день в истории Приднестровья. День Бендерской трагедии, день начала приднестровской войны, день скорби, день единства приднестровцев перед лицом тяжелейших испытаний, своеобразный наш день рождения нации. В этот день весь народ Приднестровья не по официозу, а по духу становится как один человек.

И в этот день глава государства позволил себе исчезнуть в неизвестном направлении.

А ведь вступая в должность, Шевчук клялся: "Клянусь при осуществлении полномочий Президента Приднестровской Молдавской Республики...верно служить народу Приднестровской Молдавской Республики». 19 июня президент Шевчук явно нарушил данную им по Конституции ПМР клятву. Стал клятвopеступником. И по меньшей мере, на этом основании больше не имеет права руководить нашей страной, нашим народом.

Неизвестно какому народу верно служил Шевчук в этот день. Но уж точно – не народу Приднестровской Молдавской Республики. Равно как и в день 22 июня, в день годовщины

начала Великой Отечественной войны.

Я был 22 июня на Украине, в Одессе. Даже в том совершенно обезумевшем государстве, сделавшим ставку на отрицание всего святого в нашей общей истории, отметили тот день очень достойно, очень проникновенно (если судить по Одессе). Представители всех районов города пришли к памятнику Неизвестному матросу на торжественно-траурное возложение цветов. Люди всех возрастов, все поколения были породнены тогда единым светлым чувством памяти и скорби. В город приехал и принял участие в торжествах спикер Верховной Рады.

А где шлялся в тот день глава нашего государства Шевчук?

И еще одна напрашивается параллель с Украиной. Однажды в феврале президент Украины Янукович позволил себе вот так, без соблюдения необходимых процедур информирования народа, покинуть столицу и отправиться в Харьков якобы на съезд Партии регионов. Заметьте, не покидая территории страны. Заметьте, в миллионном Харькове о приезде Януковича знал любой ребенок. Свидетельствую. Я в тот день проезжал Харьков на поезде, и нас не пустили на вокзал, Я спросил – почему? Так Янукович же приехал, ответил первый встречный. При всем при том, Верховная Рада, не прошло и суток, объявила, что не знает, где находится президент страны, и Янукович был свергнут.

Отвлекаясь от подводных течений, заказчиков и сверхзадачи совершенного в тот день государственного переворота, отметим, что формальные основания для подобных действий Янукович предоставил.

Значительно больше подобных оснований предоставил за три года своего правления Шевчук. И вот новое – уже совершенно нетерпимое.

Его даже не озадачили только что развернувшиеся события в Армении, когда из-за повышения цен на электричество все вспыхнуло. А президент Армении спокойно себе перед тем отправился в Брюссель, на какой-то саммит.

У нас в ПМР уже полгода отбирают у бюджетников и пенсионеров треть их доходов – и президент Шевчук спокойненько так позволяет себе отправиться туда, не знаю куда, получить то, не знаю что.

Между прочим, эта железобетонная уверенность Шевчука, в том, что "ничего ему не будет" – не самая лучшая характеристика приднестровского народа, государства и созданных в нем органов власти.

"Во всех случаях, когда Президент Приднестровской Молдавской Республики не в состоянии осуществлять свои полномочия, их временно исполняет Председатель Правительства Приднестровской Молдавской Республики до устранения причин, препятствующих Президенту осуществлять свои полномочия, или до избрания Президента Приднестровской Молдавской Республики в установленном порядке". Это – из Конституции ПМР, ст. 62.

Не дай бог, конечно, такому случиться (тогда точно республику потеряем!), но тем не менее, почему Председатель Правительства ПМР Т. Туранская не вступает в свои конституционные права? Почему хотя бы не разъяснит, что препятствует ему (ей) вступить в свои конституционные права в условиях, когда президент страны отсутствует на территории

страны уже более недели, и нет никакой официальной информации о его местонахождении, здоровье, состоянии дел и об исполнении президентских обязанностей.

Почему молчит спикер Верховного Совета ПМР М. Бурла? Может быть, Михаил Порфиревич знает об истинном положении дел, и что незачем волноваться. Тогда стоило бы проинформировать и граждан республики по этому поводу.

Иначе часть ответственности за положение дел в стране и за возможные последствия ложатся и на Т. Туранскую, и на М. Бурлу.

А если Т. Туранская и М. Бурла находятся, как и все мы, граждане ПМР, в неведении, тогда почему не принимают надлежащих мер? Почему молчат другие государственные структуры, обязанные реагировать в подобных обстоятельствах – Совет безопасности, Конституционный суд, Правительство, КГБ, прокуратура? В ответственный момент институты приднестровской власти точно паралич охватывает. И нас можно взять голыми руками. А это означает, что государства не сложилось, народа не сложилось, органов власти не сложилось.

Если это не так, и лишь временно утрачено при Шевчуке, то народ может это поправить и восстановить.

Самое время начинать. Как бы поздно не было.

24 июня 2015 г.



Шевчук опустил ПМР до статуса несостоявшейся Новороссии

Для Москвы "пророссийскость" шевчуковской ПМР становится все более неочевидной

1. Кто кого предал?

В последнее время в интернете активно обсуждается заявление И. Стрелкова (Гиркина) по ситуации на Донбассе и в Новороссии. Общая мысль И. Стрелкова сводится к тому, что Россия предала Новороссию, Путин предал русских в Донбассе. Что все уступки, которые Россия делала за счет сдерживания порыва ополченцев, оказались напрасными, что Россию так никто на Западе и не полюбил, и она оказалась только в более худшем стратегическом положении, чем до уступок. Но продолжает свои "танцы на граблях", как это назвал И. Стрелков.



(<https://youtu.be/bxxvIRMOD9Y>)

Для И. Стрелкова эти мысли не новые. Он их высказывал еще год назад, когда был действующим, известным полевым командиром в Новороссии. Он негодовал в своем видеообращении 3 июня 2014 г.: "Я не понимаю одного: почему было можно, рискуя всем, спасти несколько десятков тысяч уважаемых мною осетин-кударцев (*имеется в виду 2008 г., принуждение Грузии к миру в Южной Осетии – ПМРФ*), немедленно кинувшись им на помощь, невзирая ни на что, но уже месяцы "тянуть волынку" со срочно необходимой помощью русским??? Которых тут миллионы!!! Сколько еще трупов нужно, чтобы принять решение?"

К этому стоит добавить недавно объявленное якобы закрытие проекта "Новороссия" в связи с реализацией минских соглашений, якобы признание лидерами ДНР и ЛНР своих республик частью Украины, явно выраженное нежелание России идти на более радикальные шаги навстречу самопровозглашенным республикам вплоть до включения их в состав России, на что рассчитывали многие русские люди в России и на Донбассе. И все станет совершенно мрачным, хоть вешайся.

Однако есть и другая точка зрения, ее разделяем мы на ПМРФ. Она зиждется на анализе событий на Украине за все годы ее "незалежности" и, в частности, развернувшихся событий в Донбассе. Этот анализ был сделан не сегодня, когда основные итоги года борьбы в Новороссии окончательно обнажились, сделан он был еще год назад, в условиях полной неопределенности событий и их итогов. И потому верностью выводов этот анализ заслуживает, чтобы к нему возвращаться вновь и вновь.

Как я писал год назад, 20 июня 2014 г., как бы отвечая на вопрос И. Стрелкова, почему Россия не проводит более активную политику в Новороссии: ***"Основное содержание событий в Новороссии – не гражданская война, не сопротивление карателям, а восстановление русского народа из южнорусского типа. И русских людей там день ото дня прибывает неисчислимо. Война и сопротивление карателям, к сожалению, лишь один из инструментов (хотел бы, чтобы он был другим) этого великого и неизбежного процесса. Каждая убитая карателями в Новороссии женщина восстанавливает десятки русских. Каждый убитый ребенок – сотни"***.

Л. Леонов: "Надо понимать, что донецко-луганская особенность, отличающая ее от крымско-осетинской, – это даже не свойство только нынешнего населения Донбасса, а уходит корнями в глубину веков и прочитывается как менталитетное свойство южнорусского типа (или украинца, что не совсем верно, потому что этот южнорусский тип представлен "во всей красе" и в Приднестровье, например, и в Крыму, у вполне русских по национальности людей)... Южнорусский тип, он вообще-то никакой не отрицательный. Он просто другой. И он предназначен один в один, но только для своей роли. Подвижный, неунывающий, нигде не пускающий тяжелых корней, быстро снимается с места, бесшабашный. Вспыльчивый, горячий, но отходчивый. Известный жлоб. Он лучше всего пригодился на южных рубежах России, которые постоянно терзал враг. Этаким солдат удачи. Но при этом очень ненадежный и себе на уме."

Такие люди государство не построят и государство не защитят (что мы и видим на бесславных неудачных попытках Украины на протяжении 400 лет построить свое государство). Идеал южнорусского типа – гуляй-поле. И не случайно махновщина родилась именно на юге России...

Русский мир тяжело и кроваво оживает сегодня от векового закабаления, отряхивается от пут и цепей. Происходит обретение старых знаний, стремительные подвижки в сторону самоидентификации, что мы сейчас и наблюдаем на востоке Украины...

Вопрос И. Стрелкова: "Сколько еще трупов нужно, чтобы принять решение?" носит просто библейский характер и содержит ответ в Библии, хотя Стрелков вряд ли подозревает, что живая окружающая его кровавая действительность, оказывается, один в один вписывается в библейскую раму.

В книге "Откровение Иоанна Богослова" есть фрагмент, когда к Богу подступают убитые,

зарезанные и умерщвленные за слово господнее. И они подступают к Богу прямо со стрелковским вопросом:

*"И когда Он снял пятую печать, я увидел под жертвенником души убиенных за слово Божие и за свидетельство, которое они имели. И возопили они громким голосом, говоря: **доколе, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу?** И даны были каждому из них одежды белые, и сказано им, чтобы они успокоились ещё на малое время, **пока и сотрудники их и братья их, которые будут убиты, как и они, дополнят число**".*

*"Сколько еще трупов нужно, чтобы принять решение?" – спрашивает Стрелков. Отвечаю: **пока не будет дополнено число...***

Стрелков бесконечно прав как военный. Он и те, кто рядом с ним, переживают понятные моральные муки: Россия, где же ты, Россия! Они на грани отчаяния.

Но дело их огромно, оно больше их личных судеб. И, кажется, они это понимают. Поэтому они – герои.

Борьба новоросийцев не бесполезна, сопротивление не бессмысленно, и руки не надо опускать. Надо держаться.

Пока не пополнится число".

** * **

К сожалению, события на Донбассе пошли по небыстрому варианту. Количественные изменения не достигли того уровня, когда они переходят в качественные. **Число пока не пополнено.** Прослойка русских людей в Новороссии пока не стала доминирующей среди южнорусского типа. Слишком сильно оказалось зомбирование народа в Украине в антироссийском русофобском ключе за четверть века.

В заочном споре с И. Стрелковым год назад я подчеркнул важное, ключевое отличие событий на Донбассе от событий в Крыму и в Южной Осетии, что и определило разницу подхода России к этим конфликтам.

"100 процентов южных осетин имеют паспорта России. Они все – граждане России. Было бы странно при таких обстоятельствах, если бы Россия позволила Грузии вырезать граждан России.

Почему так же стремительно было принято решение по Крыму? Это объяснил сам В. Путин в одном интервью. Не дословно: мы посмотрели на референдум и увидели, что почти все население Крыма считает себя российским, хочет войти в состав России и предельно ясно это выражает.

Крым в новое время всегда сопротивлялся полной ассимиляции с Украиной, и его население сразу добилось статуса республики в составе Украины. А это был первый шаг к выходу из Украины, и никто на этот счет не заблуждался. Происходящий на наших глазах распад Украины только завершил процесс самоопределения Крыма. Поэтому в Крыму были и иконы, и цветы, и слезы...

Таких обстоятельств, как в Южной Осетии, и такой определенности, как в Крыму, в Новороссии не было и пока нет. Только в двух областях Новороссии – Донецкой и Луганской проживает около 7 млн. человек, что составляет 15 процентов населения Украины. И эти 7 млн человек не могут выставить 50-70 тыс. мужиков, которые бы отбросили украинскую разложившуюся армию не только до Киева, но и до бандеровского Захида? Почему в ополчении так мало людей? Почему до сих пор не создана регулярная армия? Дошло до того, что стали женщин набирать. Почему Новороссия не смогла выдвинуть, родить своего Стрелкова и своих стрелковых? Посмотрите какие амбалы бегут по гуманитарному коридору в Россию, вместо того, чтобы бежать в окопы и на блок-посты. Россия, срочно, бросай своих ребят на помощь, защити этих амбалов! Так, что ли?



Возможности организации отпора, сопротивления, защиты есть, тем не менее И. Стрелков постоянно жалуется прежде всего на малочисленность сил. А уж потом – вооружения, вопрос с которым решается гораздо проще. Для нашего разговора вопрос вооружения и прочего вообще не играет никакой роли. Для нас и для позиции России в ее реакции важно то, что народ Донбасса в своей массе не встал и пока не встает на свою защиту, хотя может и должен был бы.

Теперь посмотрим отношение к России в новых республиках, опять же в массе, а не у пусть даже и широкой прослойки местных, которые явно пророссийски настроены и идут в ополчение, понимая, что сжигают все мосты в своей украинской жизни.

Для меня весьма показательным стал момент обсуждения формулы вопроса на референдуме в Донецкой и Луганской областях. Например, в этом видеоклипе о заседании комиссии по референдуму в Донбассе. Обратите внимание, крымский референдум состоялся 16 марта, комиссия по Донецкому референдуму заседает через полтора месяца после Крыма, в конце апреля, и **члены комиссии даже не знают формулы вопроса крымского референдума!!!** То есть все эти крымские события, идеология и проблематика крымских событий, взаимоотношений с Россией – все это их не интересовало и не интересует.

Долгое-долгое время в Донбассе говорили всего лишь о федерализации, о федерализации и о федерализации. Разве не так? Вопрос о присоединении к России не звучал массово ни во время референдумов в Донбассе, ни после референдумов. Он зазвучал и начал нарастать только в самое последнее время, когда киевские "недофедералы" стали показывать донецким кузькину мать. Сразу "Россия, спаси!" При этом со стороны официальных органов власти ДНР И ЛНР внятно просьб о вхождении в Россию так и не прозвучало до сих пор.

И уж совсем не приходится говорить о том, какой ничтожный процент граждан России проживает в этих областях.

Так что крымско-осетинская и донецко-луганская ситуации – это две разные картины. И это надо понимать".

* * *

Примерно о том же самом сказал недавно, летом 2015 г., телеведущий В. Соловьев: "Их никто не предавал, потому что никто им ничего не обещал. Это принципиально важные моменты. Народ че-то себе все время придумывает. Путин сказал, что мы не дадим решить конфликт силой, что гуманитарной катастрофы не допустим, и Россия посылает в диком количестве гуманитарные грузы. Меня другое умиляет... Сюда приехали более миллиона людей с Донбасса. Среди них – половина мужиков, которые здесь занимаются неизвестно чем. Возьмите в руки оружие, идите свою Родину отстаивать».



(<https://youtu.be/jebFuqGm2-8>)

Для дальнейшего разговора нам важно подчеркнуть мысль о том, что **только от самих граждан ДНР и ЛНР зависела** степень интеграции самопровозглашенных республик с Россией. И этот процесс нельзя и невозможно было подстегнуть никакими усилиями И. Стрелкова. А Мозгового и таких, как они, русских патриотов в России и в Новороссии. Даже самыми героическими их усилиями.

К сожалению, южнорусский тип оказался более цепким да и более желанным в Новороссии, он не отпускал и не отпускает свои жертвы, и как мы теперь все видим, восстановление русского народа в Новороссии - это процесс не одного месяца и не одного года. Тут, видимо, понадобится смена поколений, а может быть и не одного.

Даже в Крыму мы видим сегодня рецидивы оживления этого паразита, южнорусского типа, разлагающего основу русского человека, превращающего его в мямлю, слюнтяя, сибарита и труса.

Горечь И. Стрелкова понятна. Но оценка ситуации у него не верная. Уж если кто кого предал, так это не Россия – русских на Донбассе, а некоторые русские на Донбассе изменили народу, к которому они принадлежат по крови, когда поддались русофобской пропаганде Киева, когда не могли, да и не *хотели* вытравить из себя по капле этого жуликоватого южнорусского

прохиндея, когда кинулись не в окопы — останавливать киевских карателей, а — в Россию, спасти себя, любимого.

2. Можно ли себе представить антивоенный митинг в СССР во время Великой Отечественной войны?

Можно ли себе представить, чтобы русские люди где-нибудь в конце 1941 г. или в 1942 г. или в какое-нибудь другое время той войны вышли митинговать против войны и требовать: да хватит уже убивать нас, разрушать наши дома! Мы хотим просто жить! Просто растить детей. И т.д.

Такое невозможно себе представить. И не потому что эти митинги кто-то бы разгонял или запрещал. Такие митинги по духу не возможны были. Напротив, дети убегали на фронт, женщины вставали к станку точить снаряды. Все для фронта — все для победы! Мать первого президента ПМР И. Смирнова в 41-м отдала последнее свое золото — обручальное кольцо — для Победы.

Отдавали и самое дорогое — свои жизни. Поэтому сами люди еще на дальних подходах поубивали бы этих идиотов-пацифистов, которые призывали бы митинговать против войны в таких условиях.

А что мы сегодня видим на Донбассе?



(<https://youtu.be/-Gi2JFEwnnA>)

12:30 Стихийный митинг в центре города напротив здания «правительства ДНР» начался в понедельник, в 11 часов утра, причем довольно неожиданно . На сход вышло около 500 человек, в основном, по словам собравшихся, это жители Киевского района, микрорайона «Октябрьский рынок», который соседствует с аэропортом.

Местные жители выкрикивают: «Прекратите войну!», «Верните нам жилье, у нас разбили дома!», «Уйдите все».

Общие требования — прекращение боевых действий: обстрелов, которые ведут войска ДНР с территории микрорайона «Октябрьский рынок». Жители обвиняют сепаратистов, которые своими действиями вызывают ответный огонь Вооруженных сил Украины по мирному населению. Ежедневно в результате ответного огня гибнут люди. Например, в воскресенье 10

жителей были ранены, двое — погибли.

13:00 Реакция властей самопровозглашенной республики на митинг пока не очень заметна. Видно полицейских ДНР и оперативников, которые подходят и проверяют документы у собравшихся, в том числе — у журналистов. Вид у них довольно растерянный.

Это первый масштабный митинг с антивоенной повесткой.

Собравшиеся перекрыли улицу Артема, главную в Донецке. Транспортное сообщение на улицы прервано, образовалась очередь из вставших троллейбусов. Ситуация может стать взрывоопасной.

К протестующим из администрации выходил человек, который не захотел представиться. Он предложил пятерым представителям местных жителей встретиться с главой ДНР Захарченко. Инициативную группу посадили в машину и увезли в неизвестном направлении.

13:45 Около 13:00 улицу Артема освободили и двинулись к администрации. Захарченко вышел к толпе на костылях (последствия недавнего ранения) в сопровождении автоматчиков. Пытался успокоить людей, заявив, что войну пока остановить не удастся. Ответом ему были возмущенные выкрики из толпы: «Войну надо остановить немедленно, либо предоставить жилье (тем, кто живет на линии фронта — Ред.)».

Пожилая женщина на митинге в Донецке кричит на Захарченко:

— Вы обещали нам на выборах мир! И где?

— Как ваша фамилия? — спрашивает лидер ДНР.

— Не надо! Чтоб опять расстреляли?!

Большая часть людей требовала остановить войну. Вывести технику из Киевского района, прекратить стрельбу и не вызывать ответный огонь украинской армии.

Но были и те, кто потребовал от Захарченко «вдарить по ВСУ», отогнать их подальше, но тоже — чтобы «на район к нам не прилетало». Все вместе просили новое жилье, денег, бензина, пенсий, ремонта...

Захарченко обещал помочь людям, переселить в санатории. Но с войной просил потерпеть, остановить, мол, ее пока никак нельзя. «Увы, не могу», — говорил он.

Источник

Вот так: делайте, что хотите, только чтобы "на район к нам не прилетало". Вот он — южнорусский тип во всей своей красе.

3. Анти-ПМР Шевчука

В отличие от первого президента ПМР И. Смирнова, несомненно русского по духу человека, второй президент ПМР Е. Шевчук — представляет во всей красе южнорусский тип. И с его приходом к власти в Приднестровье начали происходить такие коловращения, такие коленца, которые не понять, если не понимать этого сущностного отличия наших двух президентов.

И в Приднестровье можно было услышать даже в первые труднейшие годы независимости:

да что румыны? Ну хотя бы и румыны пришли. Какая разница? Лишь бы в магазинах молоко было.

Обошлись без румын. Все сделали своими руками. И молоко появилось и колбаса и хлеб и деньги.

Но южнорусский тип в Приднестровье сдавать позиции не собирался. Мимикрировал, приспособливался, подтачивал, разлагал, соблазнял. Подрастали детки, которых хотелось учить, лечить и выгуливать по Европам и т.д., некоторым захотелось всего и сразу и т.д. и т.п.

Три процесса привели к апофеозу Шевчука: перерождение части приднестровцев, смена поколений и, главное, огромная эмиграция из ПМР.

Отставка Смирнова в 2011 г. и смена власти стала конечной фазой проигрыша русского человека южнорусскому типу в Приднестровье. Сегодня южнорусский тип царствует в Приднестровье безраздельно.

Очень правильно об итогах перерождения заметил обозреватель ИА "Регнум" М. Шалыгин: *Приднестровская Молдавская Республика на сегодняшний день не настроена про-российски. Ни элита, ни общество, в целом. Все, кто хотел – уже в России. Оставшиеся – за редким исключением – просто прикрываются российским флагом перед соседями, защищая лишь мелкие собственные интересы. Выживут при любой власти. Чем раньше в России поймут, что ПМР-2015 это анти-ПМР-1992 – тем будет только лучше".*

Так кто кого предал?

Все, что было заявлено при образовании ПМР в 1990 г., в ПМР Шевчука превратилось в полную противоположность. Краски Приднестровья как русской иконы, выразительницы русского духа поблекли и осыпались. Духовный лик русской цивилизации на этой иконе растаял. Взамен всплыло ненасытное мурло южнорусского идиота, с чубчиком.

С приходом Шевчука в Приднестровье воцарилась и процветает откровенная измена Русскому миру, русским интересам. В Кремле это, несомненно, видят и поступают соответственно. Отодвигают, отодвигают и отодвигают Приднестровье на обочину своего внимания.



(<https://youtu.be/D7V7cyMr19Q>)

(Смотреть с 10 мин 13 сек.)

Шевчук опустил Приднестровье до статуса несостоявшейся Новороссии, о котором министр иностранных дел РФ С. Лавров 19 июня 2015 г., отвечая на вопрос, почему ДНР и ЛНР не повторили судьбу Крыма, ответил, что там нет такого однозначного настроения, как в Крыму и не проводили референдум по присоединению к России.

Шевчуковское Приднестровье также стало для России неочевидным союзником. Прискорбно то, что эти настроения разделяют не только чиновники из Правительства РФ, но и в правящей партии "Единая Россия", и не только по отношению к группировке Шевчука, но, похоже, уже и к более широкому слою политического класса Приднестровья.

Так, вчера, 27.06.2015 г. прошел VII съезд правящей в ПМР партии "Обновление". Проводился он на старте избирательной кампании в Верховный Совет ПМР и местные советы и был заточен под участие "единороссов", чтобы продемонстрировать поддержку со стороны российских коллег. И вроде бы была достигнута полная договоренность. Но "единороссы" на съезде не появились...

* * *

Что со всем этим делать, и есть ли момент истины?

Думается, прежде всего не надо паниковать. Анализ обстановки показывает, что стратегические интересы России безальтернативно диктуют ее присутствие в Приднестровье, и она отсюда никогда не уйдет. В зависимости от развития ситуации, варианты развития событий здесь возможны разные, но с одним знаменателем: Россия из Приднестровья НЕ УХОДИТ.

Отсюда возможны и разные прогнозы насчет будущего лично Шевчука. От вполне реальной ситуации, что он сбежит из ПМР от проблемы 1 января 2016 г. (окончания европейских преференций) на подготавливаемый уже запасной аэродром, до не исключаемого варианта, что он благополучно досидит до президентских выборов 2016 г. и даже более того: при реализации Россией своего стратегического интереса на Юго-Западе Европы поимеет статус героя, который привел Приднестровье к международному признанию.

В сущности, Россию не должно волновать и не волнует, кто будет руководить Приднестровьем. Будет Шевчук мешать – его заменят. Понадобится законный фон грядущих стратегических решений, Шевчука оставят.

Надо понимать, что Шевчук – это проблема приднестровцев, а не России. Приднестровцы сами должны решить судьбу Шевчука – быть ему или не быть – и снять с Москвы эту головную боль. Более того, этот шаг приднестровцев вернет к ним уважение, восстановит доверие к нашей пророссийскости, укрепит претензии на нашу государственность.

Это и будет моментом истины для России.

Что это за государство, где народ не может отстранить от власти законными средствами шизофреника или бандита?

Но этот путь возможен только при наличии единства в обществе, в рядах оппозиции и жесткой ее организации.

У народа Приднестровья уже неоднократно возникали возможности для законного устранения изменников от власти.

В 2012 г, когда произошла государственная измена в связи с допуском молдавских таможенников на суверенную территорию ПМР.

В 2013 г., когда **ПМРФ** предлагал провести референдум о доверии властям и, проведенный совместными усилиями оппозиции в интернете опрос, показал устойчивое недоверие Шевчуку.

В 2014 г., когда **ПМРФ** предлагал завершить конституционную реформу с ликвидацией поста президента.

И наконец, только что, в связи с немотивированным нахождением Главы государства в течение 10 дней вне территории республики с неизвестным адресом пребывания и неисполнением своих должностных обязанностей, а также нарушением президентской клятвы, должна была начать действовать ст. 62 Конституции ПМР об исполняющем обязанности Президента ПМР.

Никакой из этих механизмов запущен не был. Но это не означает, что он не может быть запущен, и что приднестровцы не смогут вернуть свое достоинство и авторитет, восстановить полное функционирование органов государственной власти в соответствии с Конституцией и законами Приднестровской Молдавской Республики.

28 июня 2015 г.





Как ни в чем не бывало



Глава ПМР Шевчук вернулся из десятидневного загула

26 июня 2015 г. приднестровцам показали фотку президента ПМР Е. Шевчука на сайте Президента ПМР. Мол, смотрите и не горюйте, жив и здоров Глава государства! Лицо красное, руки белые – ну прямо у мартена стоял, а руки в карманах.

Еще рассказали о рабочем дне Шевчука. Там, встречи он разные провел, первую, кстати, с председателем КГБ. Наверное, интересовался, как там защищалась государственная безопасность в его отсутствие. Наш главный чекист, наверное, президенту ответил, мол, мы так хорошо спрятали информацию об адресах вашего загула, никто почти не догадался, что вас не было в стране. И, слава Богу, никто на ПМР в ваше отсутствие не напал. А вот если бы напал – прям, не знали бы что и делать, где вас отлавливать.

Еще приднестровцам рассказали, что Шевчук посетил крупнейший в мире форум металлургических и литейных компаний. Кто не знает, есть в немецком городе Дюссельдорфе такая ярмарочная площадка, типа ВДНХ, на которой проводятся разные тематические выставки. С 16 по 20 июня на этой площадке проводились выставки металлургического профиля, которые наш президент, ставший вдруг металлургом, посчитал нужным непременно обойти, когда у него на украинской границе государства сосредоточились уже около 3000 гвардейцев кардинала Порошенко против 1600 мушкетеров Путина из состава миротворческих сил, расквартированных в ПМР.

Больше ничего приднестровцам не посчитали нужным сообщить. А зря! Приднестровцев не устраивает такая лапидарность в объяснении, где и зачем находился Глава государства вдали от родины в не самый безопасный для Приднестровья период с 16 по 26 июня сего года. Как говорится, огласите, пожалуйста, весь список!

Допустим, с 16 по 20 был в Дюссельдорфе. Допустим даже, что на металлургическом форуме. Хотя не понятно, зачем туда Шевчук поехал, если там были уже специалисты с ММЗ. Ну что он понимает в металлургии? Тем более, что никаких контрактов на дюссельдорфском форуме не было подписано. Ну, посетил бы (что было бы с большей пользой для нынешнего положения Приднестровья) выставку для фирм, специализирующихся на организации похорон и уходе за кладбищами ("Ярмарка экзотических гробов" называется) – проходит такая регулярно в том же Дюссельдорфе, нынешняя уже в четвертый раз в конце мая прошла.

Ладно, поверим – с 16-го по 20-е грелся у мартенов. Но где же Шевчук пропадал с 20-го по 26-е? Где трудился наш вожьд целую неделю? Какие результаты этого труда привез в родное государство?

Ответа нет.

Конечно, рано или поздно приднестровцы и об этом узнают. Вот не было бы только поздно. Потому что (так складывается обстановка вокруг ПМР) самое время Шевчуку озаботиться о запасном аэродроме в дальних богатых странах. Инсайдерские источники доносят, что именно этим г-н Шевчук и занимался с 16 по 26 июня под прикрытием форумов и прочих металлургических забав.

А если серьезно, то произошло более чем нетерпимое чрезвычайное происшествие.

Корреспондент ПМРФ поинтересовался у председателя Верховного Совета ПМР, известно ли ему было что-либо о вояже г-на Шевчука. М. Бурла признался, что ничего не знал. Но заметил, что в такие периоды обычно президент вместо себя оставляет председателя правительства.

Что значит "оставляет вместо себя"? У нас разве на этот период появился ИО президента в лице Т. Туранской? ИО Главнокомандующего в лице Т. Туранской? (Господи, помилуй!)

Нет, не появился. Более того, из разных поздравлений (работников системы здравоохранения, выпускников школ – медалистов, всех приднестровских славян) и обращения по поводу Дня памяти и скорби по погибшим в г. Бендеры, которые г-н Шевчук присылал в указанный период из разных неизвестных стран в Приднестровье, вытекает, что свои полномочия он Т. Туранской не передавал, продолжая считать себя Главой государства в дали от родины.

Выяснилось также, что никаких нормативных документов, регулирующих ситуацию, связанную с отсутствием главы государства в Приднестровье, нет. Есть 62-я статья конституции ПМР, есть ст. 36 закона о правительстве ПМР, но они не определяют перечень условий, при которых возможно отсутствие Главы государства на территории государства, перечень процедур и необходимых обязательных действий по минимизации последствий отсутствия в стране Главы государства.

Как мы на ПМРФ поняли, подобных нормативных документов наш Верховный Совет и не собирается принимать. По принципу "гром не грянет – мужик не перекрестится".

Значит, будем ждать грома?

28 июня 2015 г.





“Мелкими шагами” привела к пропасти



В интернете активно обсуждается письмо министра иностранных дел ПМР.

Шестистраничное письмо, направленное 12 июня главой приднестровского МИДа Ниной Штански постоянному координатору ООН в Молдове, постпреду Программы по развитию ООН (ПРООН) Дафине Герчевой. В нем говорится, что давление, совместно оказываемое Молдовой и Украиной на Приднестровье, «привело к острому экономическому и социально-гуманитарному кризису». Завершается письмо угрозой ввода в Приднестровье чрезвычайного экономического положения «в самое ближайшее время» и прекращения «каких-либо» контактов с Молдовой. Вопрос целесообразности ведения переговоров с Кишиневом Штански пригрозила вынести на референдум.

Кого-то письмо встревожило, кто-то считает его провокацией. Однако, если посмотреть на всю эпистолярную деятельность мадам и ее комментарии по разным поводам, то возникает устойчивая уверенность в совершенной никчемности тратить время на чтение этих опусов. Что-то сморозит, потом оправдывается. Что-то прогнозирует, а все идет по-другому Куда-то к солнцу засеменит "мелкими шагами", а оказывается у пропасти.

Еще на заре ее дипломатической карьеры, следовавшей после многолетнего заваривания чая Шевчуку, тогда еще спикеру ВС ПМР, в сеть попало письмо Штанской в ОБСЕ, вызвавшее было подозрительность мирового сообщества в готовности ПМР вмешаться во внутренние дела Гагаузии. Каждая страница письма содержала подпись Штанской, но тут же последовало опровержение (не министра, а ее пресс-службы: чтобы ввали другие). По такой же схеме прошла работа и с последним письмом в ПРООН (послания мадам посылает во все более высокие инстанции). Как только оно попало "на публику", последовало сердитое опровержение пресс-службы.

Не оставляет впечатление, что в годы юности и ее первой, всем известной профессии Штанская хорошо освоила приемы "паблисити", то есть держаться на слуху, чтобы про нее не забывали. Другие с этой целью женятся-разводятся, или понарошку бросаются с пятого этажа, или как бы попадают под трамвай, или постоянно кем-то "преследуются", или делают в купальнике шпагат на пляже, а вот г-жа Штанская засылает послания, а потом их опровергает.

Что-то ее стали последнее время забывать как Чрезвычайного и полномочного посла, все больше пишут о ее шоп-турах и зарубежных загулах на фоне Приднестровья, доведенного до нищеты группировкой ее друга. Вот она и решила заявить о возможных страшных ответных мерах, чтобы все вздрогнули и спросили: кто это, кто это там сказал такую чушь? Как интересно!

Если о чем-то серьезном и свидетельствует новый эпистолярный факт, так это о полном провале деятельности Н. Штански как руководителя внешнеполитического ведомства. Излишне говорить о том, что затронутые в письме Н. Штански проблемы, действительно,

реально существуют. И они более серьезны, чем понимает и излагает наш министр. Как излишне говорить и о том, что предлагаемые министром Штанской меры и страшилки находятся в абсолютной противофазе тому, что сегодня следовало бы предпринять нашему внешнеполитическому ведомству. Как всегда.

3 июля 2015 г.





И снова – о девальвации “суворика”



Экономика и бизнес требуют девальвации рубля ПМР, шевчуковское правительство ПМР упирается рогом. Почему?

Через девять месяцев после того, как в ноябре 2014 г. на ПМРФ начались публикации о необходимости девальвации "суворика" – плавной, грамотной, поэтапной, синхронной с девальвацией в соседних странах и в России, тема эта наконец-то дошла до народа.

Молчал-молчал народ, и вдруг – дошло: оказывается, это жизненно важная тема! В социальной сети как будто нарыв прорвался. Народ стал говорить о девальвации, о ее необходимости или ненужности, о ее последствиях и страхах.

Не подменяя и не спрямляя разномыслие состоявшегося обсуждения, не претендуя на оценки в конечной степени истины, хотелось бы обратить внимание читателей вот на что.

1. Люди стали смутно подозревать, что нынешние власти ПМР их опять хорошо нагрели в связи с отказом от девальвации. Но пока не понимают, как и в чем. И хотят разобраться. Среди участников разговора, судя по персональным данным, есть люди, имеющие приднестровское экономическое образование (оно, как все тут у нас, сильно отличается от общепринятого), есть люди без экономического образования. Но все они спорят, порой очень жаростно, в основном, на эмоциях, а не на фактах, на основе страшилок и пугалок, которые в избытке генерирует вокруг девальвации "суворика" бестолковое правительство ПМР, а не на основе расчетов или хотя бы сравнений с тем, как и почему происходит девальвация в других странах. Спорят на основе, в лучшем случае "здорового смысла", а не ясных и конкретных доказательств.

Людей нельзя за это осуждать или смеяться над ними. Людей волнует эта тема, но знаний и опыта нет. Правительство или его эксперты, как всегда, уклонились от участия в дискуссии, не захотели (или не в состоянии) дать никаких пояснений. Вместо них активно работали ("работали" – вот правильное слово!) подсадные защитники правительства ПМР, которые бурно навешивали оппонентам политические и прочие ярлыки, повторяя вслед за правительством ничем не обоснованное: а вот как будет страшно после девальвации, ой какая инфляция, ой какое падение жизненного уровня и прочее и прочее. Для них, как и для правительства ПМР девальвация однозначно представляется катастрофой, в то время, как девальвация – это такой же инструмент, как, допустим, нож: ножом можно убить, но им можно нарезать колбасу, чтобы покушать. Важно кто и как умело им пользуется. **Наше правительство правильно этим ножом пользоваться не умеет. Вот одна из причин, почему правительство не идет на девальвацию.**

Правительству проще поддерживать так называемый "твердый курс" "суворика, нежели грамотно, своевременно проводить девальвацию.

Приднестровский республиканский банк знай себе спускает директивы, каким должен быть

курс "суворика", допустим, к доллару, при том, что, всем известно – наличных долларов в обменниках нет. Правительство только научилось пиариться на болтовне про твердый "суворик", в реальности этого твердого суворика не существует, хотя бы потому что нет доллара. В таких условиях правительство могло бы объявить курс "суворика" и один к одному за доллар или даже доллар – за копейку, но с одной лишь деталью: во всех обменниках повесить монументальное, вырубленное в камне объявление, типа того, что "Извините, но сегодня долларов нет".

2. Несомненно народ рано или поздно поймет, в чем и как его ограбили, поддерживая твердый курс "суворика" в то время, как вокруг ПМР валюты Украины, Молдовы, России девальвировались и вышли на новый уровень конвертации, сделавший товары местного производителя дешевыми на рынке, что открывает дорогу грядущему экономическому подъему и выходу из кризиса.

Сама неумолимая практика падения в пропасть экономики ПМР – лучший "убедитель" народа в том, что шевчуковские власти ПМР избрали абсолютно неправильный путь "твердого суворика".

В ходе этого падения приднестровские предприятия уже прошли первый этап, когда в связи с отказом от девальвации, приднестровские товары подорожали, потеряли конкурентоспособность на рынках, в результате чего предприятия стали работать на склад, оборот средств остановился.

Сегодня предприятия ПМР находятся уже на другом, более серьезном уровне разрушения. Зачем им производить продукцию, если ее нельзя продать? Повсеместно мы наблюдаем все более ускоренно разворачивающуюся кампанию по сворачиванию производства. Продукции выпускают все меньше и меньше, что в свою очередь еще больше ухудшает показатели себестоимости и конкурентоспособности.

На отдельных примерах (весеннее объявление "Тиротекса" об остановке предприятия и увольнении персонала) мы наблюдаем грозные начала третьего, последнего этапа разрушения приднестровской экономики – банкротства, остановки и закрытия предприятий ПМР.

Три этапа настолько очевидно просматриваются, они настолько хрестоматийно неизбежны для избранного правительством курса на отказ от девальвации на фоне изменившихся курсов валют в соседних странах, что не заметить их правительство просто не может. Отсюда вытекает вторая причина, почему правительство не идет на девальвацию. Как бы невероятно это ни звучало, но **следует признать, что шевчуковское правительство сознательно проводит курс на разрушение экономики, о чем уже не раз писалось на ПМРФ.**

3. И наконец, третья причина, почему правительство упирается рогом и не идет на девальвацию заключается в том, что **высокий курс доллара в "сувориках" позволяет группировке Шевчука за те же самые рубли ПМР изымать из карманов приднестровцев и из средств предприятий ПМР большее количество долларов, чем это будет после девальвации "суворика".** По сегодняшнему курсу бандиты выгребают из карманов приднестровцев доллар за 11 сувориков, при двукратной девальвации рубля ПМР, чтобы получить тот же доллар, им понадобится уже 22 суворика.

Излишне говорить, что, выпивая всю валютную кровь из граждан и предприятий, группировка Шевчука никогда не насытится, будет продолжать это делать вновь и вновь,

изобретая все новые и новые способы отъема валюты по дешевке.

Уже сегодня таких способов огромное количество.

Приднестровцы- гастарбайтеры присылают в ПМР своим семьям валюту, но банки наглым и незаконным образом ее не выдают, предлагая взамен "суворики". При том, что прокуратура в упор этого безобразия "не замечает" и не заводит уголовных дел, участвуя тем самым в ограблении приднестровцев.

Сегодня банки выдают 11 "сувориков" за каждый присланный доллар или, например, 180 "сувориков" за каждую тысячу российских рублей. А если бы "суворик" был девальвирован, допустим, в два раза, то им бы пришлось выдавать 22 рубля ПМР за один доллар или 360 "сувориков" за 1000 российских рублей. Выгоден такой курс группировке Шевчука? Конечно не выгоден.

Россия присылает помощь пенсионерам в рублях. Наши правители конвертируют российскую валюту в фантики, не имеющие нигде никакой цены – в "суворики". Российские рубли исчезают в "неизвестном" направлении. Раньше они выдавали 160 "сувориков" каждому пенсионеру, а сегодня почти в два раза меньше. У нас ведь "суворик" не качнулся вслед за российским рублем. Эй вы там, в России, вы подстраивайтесь под ПМР, если хотите, чтобы в Приднестровье с вашим рублем все было хорошо. Не Приднестровью же под Россию подстраиваться, в конце-то концов!

Выдаивают валюту через таможенные платежи, через посреднические фирмы-прокладки, через продажу самим себе, через наделение монопольными правами своих и аффилированных фирм и т.д. и т.п.

При этом правительство и его защитники всюду запугивают народ еще более худшими последствиями, если девальвация произойдет. И тут они не далеки от истины. Хотя экономическая наука и практика утверждает, что один процент девальвации приводит к полпроценту инфляции, в случае с нашим бестолковым правительством процент инфляции может получиться, конечно, гора-аздо бОльшим.

К тому же, как справедливо замечает в своем комментарии депутат Верховного Совета ПМР О. Василатий, правительство уже провело девальвацию, то есть снижение покупательной способности "суворика", недоплачивая бюджетникам и пенсионерам 30 процентов, что равносильно инфляции в "суворика" в 60 процентов. Об этом, кстати, уже писал ПМРФ в одной из своих публикаций. Но провело оно свою девальвацию, как в народе в таком случае говорят, через задницу.

4. Нельзя сказать, что наше правительство не пытается бороться с ухудшением экономической ситуации, вызванной их курсом на твердый "суворик". Но проводит тем же самым способом – через задницу.

Правительство пытается своей так называемой "поддержкой предприятий", снизить затраты предприятий на энергоносители или на налоги. Тем самым, разумеется, себестоимость продукции можно понизить, и тем самым увеличить конкурентоспособность продукции поддерживаемых предприятий. Однако, этот путь приводит к ограблению бюджета за счет того, что поддерживаемые предприятия не доплачивают налоги, наращивая и без того сумасшедшую задолженность Приднестровья за те же энергоносители и т.п. Тем самым делая невозможным полные зарплаты бюджетникам и полные пенсии. Что мы и наблюдаем

сегодня.

А ведь девальвация решает проблемы повышения конкурентоспособности продукции приднестровских предприятий, не грабя бюджет, не залезая в карман бюджетникам и пенсионерам.

5. Из изложенного очевидно следуют выводы, которые прозвучали в конце обсуждения проблем девальвации "суворика". Они следующие:

- Президент и его Правительство безграмотны и должны быть немедленно отстранены от власти. Выход из кризиса нельзя доверять людям, которые в кризис завели.
 - Должен быть немедленно созван чрезвычайный съезд Советов всех уровней для политического решения вопроса отстранения от власти президента и правительства. При этом обратиться к России с просьбой прогарантировать проведение этого съезда и реализацию его решений.
 - Новое правительство должно немедленно ввести чрезвычайное экономическое положение.
 - После этих шагов новое правительство должно обратиться к России за срочной финансовой помощью и с предложением ввести российский (международный?) протекторат над ПМР.
-

Из комментариев на Фейсбуке

- **ПМРФ** Друзья! Я очень рад этому обсуждению. То, о чем начал писать ПМРФ еще в начале ноября 2014 г. (то есть сразу, как началась девальвация в России, а потом и на Украине) – о необходимости грамотной постепенной девальвации суворика (смотрите на сайте, это все там есть!) наконец-то вышло в народ. Тут очень умело и толково отшибают примитивные пугалки защитников позорного никчемного шевчуковского правительства насчет инфляции и прочей херни. Молодцы! В самом начале ПМРФ писал, что негативные последствия для народа при девальвации и при сегодняшней невыплате 30% **СОВЕРШЕННО ОДИНАКОВЫЕ**. Нет никакой разницы, поднимутся цены на 30% (при девальвации) или не доплатят людям зарплату и пенсии 30% (как сейчас). Но при девальвации появляется надежда на выход из кризиса, появляется точка роста – заработают экспортеры, склады предприятий начать разгружаться, товар пойдет на рынок. При твердом суворике никаких надежд, никаких точек роста нет. Вот они в правительстве тупо сейчас сидят и ждут перемен к лучшему. А с чего эти перемены пойдут, если предприятия при твердом суворике работают на склад? Именно поэтому сейчас пошла вторая волна последствий курса на твердый суворик, а именно: предприятия начали сокращать выпуск продукции, то есть негативные последствия курса на твердый суворик уже стали в квадрате. Потом будет третья волна последствий – вообще полный пипец. Все это написано давно уже. Новое, что сегодня стоит добавить и что пока в данном обсуждении не звучало: девальвация национальной валюты – это нормальный инструмент для выхода из кризиса. И другого просто не бывает. Но все дело в том, что наше долбанное шевчуковское правительство **НЕ ЗНАЕТ**, как грамотно проводить девальвацию, **НЕ УМЕЕТ** это делать и **БОИТСЯ НАЧАТЬ**, потому что убеждено, что все посыпется. И в этом **СТРАХЕ** и **ВСЕ ПОСЫПЕТСЯ** они совершенно правы. У **НИХ** – **ВСЕ ПОСЫПЕТСЯ!**

Поэтому они поступают так, как все безграмотные неумехи и дилетанты: ЛУЧШЕ НИЧЕГО НЕ ТРОГАТЬ, а то как бы хуже не было. Вот основная причина их упрямства и продолжения самоубийственной политики твердого суворика. ИМ ЛЕГЧЕ ДЕРЖАТЬ СУВОРИК (долларов-то в обменниках все равно нет, ПРБ спускает банкам приказ о мифическом стабильном курсе – делов-то!)), ЧЕМ ГРАМОТНО ЕГО ДЕВАЛЬВИРОВАТЬ. Печально то, что ДЕВАЛЬВАЦИЯ НЕИЗБЕЖНА, но пройдет более тяжело, чем если бы этим инструментом воспользовались сразу и грамотно Вывод: эту банду – немедленно в шею и под суд!

- **Александр Селиванов** . А как на счет остальных?кто не работает на экспорт... остальному бизнесу что делать?ждать пока маховик экономики все устанит, этого же подождать всему остальному населению? и поверьте все равно девальвация ничего не решит в наших условиях...нашим флагманам опять чего то мешает как обычно,а мелкий и средний бизнес угрожим окончательно. В наших уникальных условиях существования необходимо искать свой выход из ситуации,тем более что у нас есть несколько рычагов снижения себестоимости продукции,которых нет у соседей. Повторюсь еще раз...наша основная ошибка в том,что все время существования ПМР основной упор делался на т.к. сказать флагманов промышленности, которые не имеют здесь сырьевой базы для производства и никто не задумывался, что будет, если произойдет то, что происходит сейчас. Вы посмотрите мы себя прокормить даже не можем... И не нужно тыкать пальцем в другие страны...каждая страна имеет свои особенности, а мы вообще уникальны и никто не может понять в мире как мы тут вообще умудряемся еще жить
- **ПМРФ** Насчет "девальвация ничего не решит" – это мы уже слыхали. И про раскрутку инфляции слыхали, и про рост цен при девальвации слыхали ... защитник Шевчука Вы наш. Вы, наверное, не знаете, что более 90% бюджета ПМР наполняется экспортерами. А не малым бизнесом. Давайте не расширять проблематику обсуждения девальвации проблемами малого бизнеса и прочими..Проблема не в малом бизнесе, а в малых мозгах управленцев Шевчука и его самого, в безграмотном управлении. Может, в мире и не знают, как мы еще выживаем, но мы-то с Вами знаем: нас содержит с потрохами Россия. Россия дарит нам ежегодно еще один бюджет, то есть 1 млрд. долларов. Просто так берет и дарит. И "никто не задумывался" не о флагманах, как вы тут указываете, пугая тем. что флагманы нас утопят, а никто не задумывается, что будет, когда Россия перестанет содержать изменника Шевчука. А подвижки тут идут очень серьезные: ПМР Шевчука для России уже не однозначно пророссийская.
- **Александр Селиванов** "все смешалось – кони, люди...." А теперь по порядку о росте цен и инфляции при девальвации в наших условиях Вам объяснит любой студент эк.факультета, если он ходил на пары конечно)))) это неизбежно в условиях ПМР . По поводу бюджета насмешили немного....наш бюджет наполняется деньгами с газового счета в основной массе насколько я понимаю. В подтверждение тому я не увидел в первых строках крупнейших налогоплательщиков ни одного экспортера...они там пониже все идут... И одной из наших проблем и является именно то, что мы опираемся на наших гигантов, т.к. в наших условиях они очень уязвимы, т.к. ни у одного из них нет здесь сырьевой базы для производства и их очень легко остановить просто не дав завозить сырье. Покажите мне хоть одну страну мира с работающей экономикой, где основная часть ВВП создается 3-4 пусть даже 10-ю предприятиями? нет такой страны...езде большую часть ВВП создает мелкий и

средний бизнес, но никак не крупный, а у нас? "Россия нас содержит...." как-то пошло звучит....мне кажется вернее сказать помогает много...даже ооочень много... а вот если как Вы предполагаете завтра перестанет помогать, то поверьте... послезавтра нас просто не будет...мы слишком малы и зависимы и это понимает любой здравомыслящий человек

- **Андрей Моспанов.** Надо еще учитывать, сколько рабочих мест создает малый бизнес. У него вообще-то больше социальная функция, а не функция "главного поставщика налогов". В ПМР это где-то 25% рабочих мест. Эти люди куда пойдут?
- **ПМРФ** Хотелось бы также, чтобы Селиванов назвал хотя бы один из "нескольких", как он пишет "рычагов снижения себестоимости продукции, которых нет у соседей". Только не пишите про так называемую поддержку предприятий снижением цен на энергоносители, т.к. это не наш рычаг, а рычаг России. Завтра Россия перестанет дарить газ ПМР – и нет рычага. Назовите хотя бы один ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, а не внеэкономический рычаг, который есть в ПМР и нет у других. Что, слабо?
- **Александр Иванов** Вы пишете что кроме девальвации, другого выхода нет, так я думаю есть и очень простой – Дать малому бизнесу задавить кризис и поверьте, это вполне реально и не раз доказано на практике. Тем более в нашей маленькой стране только это и главное...
- **ПМРФ** Я не писал, что "кроме девальвации, другого выхода нет". Я пытаюсь ограничить спор вопросом: "нужна девальвация суворика или нет?" И ответ на этот вопрос для меня бесспорен: девальвация суворика необходима, она неизбежна. Вы и другие все время пытаетесь расширить спор до вопросов: "что может спасти экономику ПМР?" или даже "что нас в ПМР вообще может спасти?" И пытаетесь на эти вопросы отвечать: малые предприятия, то, се. Но это все другая тема, и тут вы правы, одна девальвация экономику не спасет, тем более не спасет "вообще ПМР". Тут огромный комплекс задач. И не только возрождение малого бизнеса или другие задачи экономического характера. Есть задачи и политического свойства. Я, например, уверен, что одной из задач, чтобы "спасти ПМР вообще" – это посадить Шевчука и его правительство и поставить на управление страной других, компетентных людей. Что, будете спорить? Можно до бесконечности расширять спор о том, что спасет ПМР. Но хочу вернуть к конкретному насущному вопросу: проводить девальвацию суворика или нет? Для ответа на этот вопрос мы должны, как математики говорят, рассмотреть несколько производных (их бесконечное количество, если вы помните что-то из высшей математики). Но самая главная – это первая производная, давайте ее и рассматривать. Она применительно к предмету спора звучит так: сделает девальвация наши товары конкурентоспособными на внешних рынках, разгрузит склады предприятий? начнет экономика дышать? не залезая в карман людям? не зарезая бюджет так называемой поддержкой предприятий, т.е. предоставлением им льгот? Но все эти вопросы ответ один – да, да, да, да! Вторая, третья, и т.д. производные, т.е. малые предприятия, инфляция, самообеспечение, себестоимость продукции и т.д. – конечно, играют роль для улучшения положения дел в ПМР "вообще", но для решения вопроса о девальвации суворика эти факторы не существенны, они гипотетические, никем не просчитаны, не доказаны, не очевидны так, как очевиден вред от сохранения твердого суворика, поднимающийся на наших глазах смертельным девятым валом. Это все пустая болтовня в защиту безграмотного президента и правительства. Я вас призываю: не расширяйте спор, не крутитесь ужом, говорите о главном. И вы сами

придете к ответу – да девальвации.

- **Александр Селиванов.** Зачем мне их Вам называть и сами прекрасно знаете....да пока есть им можно и нужно пользоваться..точнее пока это позволяет делать РФ. и если завтра РФ перестанет позволять это делать, то никакая девальвация нам не поможет...
- **ПМРФ.** Я так и думал. У всех шевчуковцев – повадки жулья. Не обижайтесь.
- **Александр Селиванов** Я являюсь сторонником здравого смысла. А на счет жулья могу Вам того же самое сказать...почему Ваши "бедные экспортеры" когда умоляют девальвировать рубль не говорят чем именно это им поможет? почему они не упоминают, что удешевление их продукции произойдет за счет уменьшения з.п. их работников и налогов в пересчете валюту при увеличении стоимости 90% товаров внутри республики. Еще раз повторю специально для Вас Илья, аналитик вы наш доморощенный – в девальвации был бы смысл, если мы могли бы себя обеспечить всем необходимым хотя бы на 70-80%, а на сегодняшний момент у нас 70-80% импортируется и при увеличении стоимости валюты цены сразу же прыгнут вверх, т.к. работать в ноль или в убыток никто не будет
- **ПМРФ** Я же просил не обижаться. А вы обиделись. Просил не обижаться потому, что вы не одиноки. Такого жулья (я не в уголовном смысле – в психологическом) да еще со здравым смыслом вместо знаний – пруд пруди в ПМР. Они и выбрали Шевчука – по Сеньке и шапка. Ну как с вами можно спорить? Здравый смысл говорит, что Солнце вокруг Земли вращается, но вы хотя бы знаете, что все наоборот? Или будете и тут здравым смыслом козырять? И настаивать про солнечные круги? Если не будете, то почему вы со здравым смыслом в экономику полезли? Все, что вы тут написали про механизм удешевления продукции экспортеров при девальвации и про смысл девальвации, связанный исключительно с самообеспечением, извините меня, – это бред.
- **Александр Селиванов.** Великий вы наш экономическим ум...разъясните нам тут темным как же девальвация поможет нашим экспортерам, если не тем, что я описал выше)))) очень интересно послушать)) Илья жду ответа....желательно аргументированного, а не по принципу я прав и все тут
- **ПМРФ.** Как вам объяснить – вы азов не знаете, у вас же здравый смысл. Пишете об удешевлении продукции за счет снижения зарплаты. Есть такой способ, но он удешевляет продукцию для ВНУТРЕННЕГО рынка. Когда рассматривается ситуация на внутреннем рынке. Например, два предприятия ПМР с одинаковыми затратами на одинаковую продукцию торгуют ею в ПМР. На одном предприятии берут и уменьшают зарплату. Затраты уменьшаются, себестоимость уменьшается, цену можно снизить и тем самым побить конкурента на внутреннем рынке. Мы же (и экспортеры ваши нелюбимые) в связи с девальвацией говорим об удешевлении продукции экспортеров на ВНЕШНИХ рынках. И рассматриваем ситуацию на внешнем рынке. А чтоб вы знали, цены на внешних рынках рассчитываются не в сувориках, а в валюте внешнего рынка. Например, в долларах. При этом курс суворика к валюте внешнего (для предприятия ПМР) рынка начинает играть главную роль в конкурентности продукции ПМР на внешнем рынке. Например, представим себе, что на Украине и в ПМР одинаковые затраты на текстиль, и что текстиль продается по себестоимости.

Представим, условно говоря, что себестоимость (и цена) 1 метра ткани и на Украине и в ПМР составляет 1 доллар. То есть на Украине (до девальвации) метр стоил 8 гривен, в ПМР 11 сувориков. Теперь произошла девальвация на Украине в 3 раза. Доллар стоит не 8, а 24 гривны. В ПМР девальвации нет, доллар стоит 11 сувориков. В производстве ткани не меняется ничего, ни на Украине, ни в ПМР, никакие затраты не уменьшаются, то есть и РАСХОДЫ НА ЗАРПЛАТУ. Текстиль как стоил 8 гривен (11 сувориков) так и стоит. Однако в долларах текстиль стоит: наш – 1 доллар, а украинский – уже только 33 цента (то есть в три раза меньше нашего). Теперь представьте, что мы и украинцы возьмем текстиль для продажи в Россию. Какой там будут покупать текстиль? Наш по доллару за метр или украинский по 33 цента за метр. Конечно, украинский. А наш «Тиротекс» будет работать на склад (что он сейчас и делает). Что надо сделать в этой ситуации? Включите ваш здравый смысл. Правильно, нужно девальвировать суворик, в нашем примере в 3 раза, чтобы доллар стоил не 11 сувориков, а 33 суворика. Тогда наш текстиль будет стоить в России те же 33 цента, что и украинский. И станет вновь конкурентоспособный. И склады «Тиротекса» начнут разгружаться. Именно это и просят на «Тиротексе» у правительства – девальвируйте суворик. Вот я вам разжевал. И спрашиваю: при чем тут снижение зарплаты, о котором вы говорили как условия удешевления продукции. Конечно, снижение зарплаты может стать дополнительным фактором снижения цены нашего текстиля, но это, дорогой мой, как говорится, из другой оперы и не имеет никакого отношения к вопросам девальвации как условия для разгрузки складов. Замечу, наше идиотское правительство именно и пошло по пути снижения затрат (поддержки предприятий) через льготы по налогам, снижения цены на энергоносители и т.п., чтобы снизить себестоимость продукции наших предприятий и сделать ее конкурентоспособной. Но эта процедура называется чесать левой ногой правое ухо. Это не просто безграмотная процедура, но правительство тем самым залезает в бюджет (ибо все льготы – это недопоступление средств в бюджет), то есть наше долбанное правительство само делает невозможным выплату полных зарплат и пенсий. В то время как процедура девальвации оставляет бюджет, а значит пенсии и зарплаты неприкосновенными. Вот так. дорогой друг. Больше разжевывать не имею времени. Извините.

- **Александр Селиванов** А теперь разберем ваш же пример, но договорив все до конца, по честному, а не так как вы + выложили, а – нет. Рассказываю подробно специально для Вас, знающего азы экономики)))) Экспортеру нужна девальвация для того, чтобы снизить себестоимость продукции и соответственно стать конкурентно способными. У нас есть постоянные величины – стоимость сырья, т.к. оно привозное и покупается за валюту и есть переменные затраты, которые исчисляются в руб. ПМР. Теперь разбираемся, что произойдет при девальвации: допустим первоначально зп. работника было 200 долл (2200 руб. ПМР) курс стал 22 руб. за доллар. экспортер получил в оплату товара валюту пусть будет доллар, при этом на з.п. работнику он тратит те же 2200 руб, но это уже 100 долл. (курс 22 руб.), на налоги, энергоносители и остальное он тратит ту же сумму в рублях, но это для него уже два раза меньше, ведь валюту он обменивает уже по 22 руб. Вроде бы как бы хорошо и экспортер может чуть снизить цену за счет уменьшения его расходов по з.п., налогам и т.д. Теперь смотрим дальше - в ПМР 80% товаров импортируется и соответственно импортеры моментально увеличивают цены на товары на % девальвации (это же произошло с импортом в Молдове, Украине, РФ только они хоть себя прокормить могут, а мы нет). Что имеем в сухом остатке: цены выросли вдвое (начальные условия), з.п. людей остались на прежнем уровне, но покупательская способность этих денег упала на %

девальвации. В итоге – экспорт в шоколаде (хотя можно поспорить им всегда что-то мешает то внешняя блокада, то девальвация или что-нибудь), а все население в полной опе с космическими ценами. Мы и так по ценам уже Москву догнали, судя по примерам тех кто там живет и работает. Так вот. Илья, великий вы наш экономист, девальвация нас не спасет, мы слишком малы и в какой то мере уникальны и помогать экспорту можем теми рычагами, которыми на данный момент можем пользоваться. Один из них Вы указали – это стоимость энергоносителей, пока нам дают такую возможность одновременно менять структуру экономики, чтобы не получалось при возникновении проблем у 3-4 предприятий парализовывалась экономика страны. Да еще учтите момент, что ЖКХ так же подрастет. Изучайте.....может поймете

- **ПМРФ.** Извините, я вот начал читать. Вы пишете: "Экспортеру нужна девальвация для того, чтобы снизить себестоимость продукции и соответственно стать конкурентно способными". Дальше решил не читать. Вы даже не поняли, о чем я вам написал. Не нужна экспортеру девальвация, чтобы снизить себестоимость продукции, дорогой мой. Я привел пример, когда себестоимость не меняется нигде, ни в Украине, ни в ПМР. Все затраты остаются такими, как были. И показал, как одной только девальвацией гривны Украина получила конкурентные выгоды перед продукцией ПМР. И что только (всего лишь) девальвируя суворик, не затрагивая себестоимость (затраты) мы можем восстановить конкурентоспособность наших товаров на внешних рынках. А вы все про себестоимость лопчете. Саша, давайте закончим. Обратите ваш здравый смысл на что-нибудь другое.
- **Виктор Лунгу.** Экономика это не Политика, тут от того, что кто-то кого-то обсирает, ситуация не меняется. Экономика это больше математика, а в математике как бы кто не рассказывал $2*2$ равно 4.
- **ПМРФ.** "Экономика это не Политика", пишет Лунгу. Мальчик мой, экономика и политика связаны не просто теснейшим образом. "Политика – это концентрированное выражение экономики" – это не я сказал, а классик, о котором доморощенный защитник правительства ПМР Лунгу, конечно, ничего не знает. Во-вторых, "Экономика это больше математика", пишет Лунгу. Не очень понятно, что он хотел сказать. Возможно, что в каждой науке, и в экономике тоже, ровно столько науки, сколько в ней математики. Я как раз пользовался математическим аппаратом, говоря о необходимости девальвации. А Лунгу, похоже, только вчера узнал, что $2*2=4$. И не привел ни одного математического доказательства неправильности моего математического расчета. Облыжное обсирение – и ничего более. К сожалению, у нас все правительство ПМР такое.
- **Андрей Моспанов.** Согласен: если решаться на плавную, очень плавную девальвацию – надо было решаться в феврале-марте. Тогда в июне- августе помогло бы и сезонное замедление продовольственной инфляции. Сейчас уже достаточно поздно.
- **ПМРФ.** Ну и где вы все были в феврале-марте? Почему один ПМРФ говорил о необходимости девальвации? И не в феврале-марте, а раньше говорил, еще в ноябре, едва только российский рубль поехал, а за ним – гривна и лей. Что вы все прозрели в июне? Почему не поддержали ПМРФ в феврале-марте хотя бы? Теперь раскудахтались и опять невпопад: "поздно, поздно". Может, хоть сейчас поддержите ПМРФ. Не умничая, не ерничая, а просто на доверии тому, кто уже однажды оказался прав, вовремя поставив вопрос о необходимости девальвации суворика. То есть на

доверии ПМРФ. А ПМРФ сегодня говорит:

- 1. Девальвация не электричка, ни поздно, ни рано, она – НЕИЗБЕЖНА. Она безальтернативна, понимает это кто-то или нет. Чем позже она произойдет, тем болезненнее – вот и весь тут выбор. Если не валить все в кучу (малый бизнес, будущая инфляция, вопросы безработицы и т.д., кризис системный и одной таблетки против него действительно нет) а сосредоточиться на выборе "да или нет девальвации суворика", то ответ будет однозначный – да и только да.
- 2. Отказ от девальвации наносит три удара по экономике (любой экономике). А) первый удар – предприятия работают на склад, не могут продать продукцию (мы в ПМР эту стадию поимели целиком). Эта фаза характеризуется началом и нарастанием кризисных явлений в стране Б) второй удар – предприятия начинают сокращать выпуск продукции (ПМР сейчас находится в этой фазе). Последствия – системный кризис в стране становится необратимым, ничего нельзя уже исправить. В) третий удар – предприятия начинают останавливаться и закрываться (ПМР уже имеет начальные всполохи этого этапа (Тиротекс), в полной мере третий этап развернется осенью). Последствия – коллапс и разрушение государства, социальный взрыв. ПМР осталось несколько месяцев, чтобы попытаться остановить этот сценарий.
- 3. Президент и его Правительство безграмотны и должны быть немедленно отстранены от власти. Выход из кризиса нельзя доверять людям, которые в кризис завели.
- 4. Должен быть немедленно созван чрезвычайный съезд Советов всех уровней для политического решения вопроса отстранения от власти президента и правительства. При этом обратиться к России с просьбой прогарантировать проведение этого съезда и реализацию его решений.
- 5. Новое правительство должно немедленно ввести чрезвычайное экономическое положение.
- 6. После этих шагов новое правительство должно обратиться к России за срочной финансовой помощью и с предложением ввести российский (международный?) протекторат над ПМР.

6 июля 2015 г.





Идиоты Шевчука добрались-таки и до “регулирования” рыбалки



Отныне запрещена рыбалка на сбросном канале Молдавской ГРЭС. 50 лет здесь отдыхали с удочками энергетики, старики и дети. Но вот пришли профессионалы и профессионалки Шевчука...

1. Необходимые технические и другие сведения

Сбросной канал Молдавской ГРЭС (точнее два канала – Южный и Северный, по ним выпускается в Курурганский лиман отработанная вода электростанции) – серьезное гидротехническое сооружение, призванное, помимо задачи обеспечения непрерывного цикла оборота воды для электростанции, решать главную задачу – поддерживать экологический баланс Кучурганского водохранилища. Из лимана Молдавская ГРЭС отхлебывает значительную часть чистой водицы, возвращая взамен воду техническую, то есть испорченную химическими примесями (их добавляют для уменьшения вредного влияния на оборудование электростанции солей воды и биологических организмов в ней). Кроме того, возвращаемая в Кучурганский лиман по сбросным каналам техническая вода имеет значительно более высокую температуру, чем в лимане: в разное время года – на 5-10 градусов выше (что имеет существенное значение для дальнейшего разговора).

Оборот воды на МГРЭС составляет замкнутый цикл и обеспечивается системой **технологических каналов** (названия каналов весьма важны для дальнейшего разговора). Вода забирается насосными станциями из Кучурганского лимана через **входные каналы**. От оборудования к оборудованию (например, от фильтров – до систем химической подготовки воды) вода движется по **магистральным каналам**. Входные и магистральные каналы фактически не имеют свободного доступа. Отработанная вода возвращается в лиман по **сбросным каналам**. Техническая вода, проходя по сбросным каналам, должна потерять в осадок часть вредной химии, понизить температуру, то есть вернуться в лиман такой же, какой ее забрала из лимана МГРЭС.

Для этого сбросные каналы имеют значительную длину, несколько километров. Северный канал в три раза длиннее Южного, проходит практически внутри огороженной территории МГРЭС и не имеет свободного доступа, режим его использования определяется исключительно администрацией МГРЭС. В связи с недоступностью Северного канала для посторонних людей, особых рыбацких конфликтов в духе темы нашей статьи на Северном канале не наблюдается.

Южный же канал фактически доступен для всех, проходит по территории Слободзейского района и режим его использования теоретически регулируется не только администрацией МГРЭС, но и администрацией Слободзейского района (важная деталь для дальнейших выводов).

Южный канал граничит с Днестровским городским пляжем на лимане, излюбленным местом отдыха не только жителей города энергетиков Днестровска, но жителей Тирасполя, Бендер, Слободзеи, которые обзавелись тут недвижимостью в виде рыбацких домиков на воде лимана. На берегу Южного канала стоит профилакторий МГРЭС, яхт-клуб. В советское время этот незамерзающий канал был облюбован спортсменами-ребятами со всего СССР. На берегу Южного канала еще до сих пор видны развалины спортивно-оздоровительной базы Олимпийского резерва СССР: плац построения с флагштоком, ангары для лодок, общежития, столовая и т.д. Но и сегодня на Южном канале летом и зимой происходят тренировки не только приднестровских и молдавских гребцов, но и спортсменов из других государств, например, из Белоруссии.

Словом, Южный канал органически входит не только в технологическую цепочку МГРЭС, но и в бытовую, спортивную, туристическую сферу, как говорится, неопределенного (и значительного) круга лиц из Приднестровья и даже из разных стран.



На снимке 1: часть Южного сбросного канала Молдавской ГРЭС, его начало.



На снимке 2: продолжение Южного канала, традиционное место рыбалки

2. История вопроса

Долгие-долгие годы, десятки лет со дня пуска Молдавской ГРЭС (1964 г.) о запрете рыбалки

на сбросном канале никто не заикался, а если и были какие-то разговоры, то проистекали они прежде всего в связи с заботой о рыбаках: опасность для людей представляли отвесные бетонные склоны канала, скользкие в дождь и после дождя, всегда скользкие по границе с водой из-за выросших на бетоне водорослей (а уровень канала постоянно "гуляет" и водоросли время от времени обнажаются) и т.д. Упадешь в канал, так просто и не вылезешь.

И не было у людей лучшего отдыха, чем посидеть с удочкой на берегу тихого канала, на солнышке, под птичий гомон, кваканье лягушек и шум ветра, поймать пару карасей или окуньков, в перерывах наблюдая за вечной безмолвной жизнью в воде: уж там проплывет, изгибаясь, как доллар, или, переваливаясь и подскакивая, огромный блестящий жук-плавунец, или синхронное плавание стайки мальков с синхронными, как по команде поворотами. Сидит старый человек думу думает. Пацаны школьные дела обсуждают или девчонок. Кстати, особая примета канала всегда была – рыбацки Сони, женщины и бабушки с удочками, тут их на удивление всегда было много. Со стульчиками приходили, хорошо снаряженными, деловые такие, основательные тетки.

После приватизации ГРЭС все решительным образом изменилось. По разным причинам. Разумеется, на МГРЭС прекрасно знают, что рыбалка на сбросных каналах не может повредить оборудованию станции так, как вредит рыбалка на вводных каналах, на водозаборе, поскольку по сбросным каналам вода идет не к оборудованию, а от оборудования. В запрете сказывается и "естественное" стремление ненасытного собственника прихапать себе все вокруг доставшегося ему куска пирога народной собственности, хорошо бы и воздух вокруг, и землю, и воды, и все-все-все! (читайте М. Горького). Тут и желание обезопасить себя (а значит и свой карман) от разных гипотетических проблем: утонет там рыбачок, мусор опять же за ними убирай. К тому же, на МГРЭС знают - рыба на канале вся или почти вся больная, употреблять ее в пищу нельзя и опасно, а вдруг кто-то съест да и заболит, а то и помрет. И была еще одна, очень существенная причина у администрации гнать рыбаков с канала, о которой скажу чуть ниже.

Особенно прославился в запрете на рыбалку один из первых приват-директоров МГРЭС Ю. Лесь (2004-2005 гг) (ему, кстати, президент ПМР И. Смирнов гражданство приднестровское предоставил своим указом). Бетонные склоны канала были исписаны предупреждающими надписями о запрете рыбалки. Ю. Лесь издал специальный приказ о новой политике станции в отношении сбросного канала. Документ обязывал работников службы охраны и безопасности МГРЭС применять против рыбаков (своих же работников станции) некие меры изгоняющего характера, а буде не послушаются, то и вызывать подкрепление.

Меры эти были восприняты народом однозначно отрицательно. Прямо скажем, были стычки, разборки. Народ не понимал, почему это всегда было можно, а стало нельзя. Народу объясняли про существующие Правила рыболовства и охраны рыбных запасов ПМР, в которых-де есть указание на запрет рыбалки в сбросном канале. Люди недоумевали также, почему директор станции единолично распоряжается объектами, расположенными на территории Слободзейского района, когда власти района никаких запретов на рыбалку не объявляли. Вы же обнесите канал забором, говорили люди, сделайте его недоступным, как, например, Северный сбросной канал, оформите землю в собственность (заплатите за нее), а потом уж командуйте ныне еще общественной землей и водой.

Словом, возникли разные напряжения. Видимо, у Ю. Лесья они возникли не только по поводу запрета на рыбалку. Был он по всему одним из предшественников нынешних идиотов Шевчука – реформатор без мозгов. И потому не долго пробыл приват-директором МГРЭС,

около года всего. У него дела явно не заладились, не помогло даже гражданство ПМР. Не помогло и то, что репрессивные меры против рыбаков, чтобы не стравливать людей, работающих на одной станции и живущих в одном городе, приват-директор передал министерству юстиции (тогда там заправлял небезызвестный министр В. Балала – еще один из предшественников идиотов Шевчука). Но время тогда было другое, народ был покрепче, государство еще было натуральное, а не сегодняшнее ООО Шевчука – в общем, поперли Леся из Приднестровья. И похоже, он сильно пострадал, из руководящей обоймы его поперли – никаких теперь о нем известий о последующих руководящих должностях нет, в отличие от других экс-директоров МГРЭС.

Однако часть своего черного дела Лесь успел совершить: добился изгнания рыбаков с той части Южного канала, которая идет от станции до мостика через канал (см. снимок 1). Эту часть он уж никак не соглашался считать Слободзейской, а считал "своей", и тут охранники МГРЭС приказ по изгнанию рыбаков исполняли беспрекословно. Жаль, там были отличные рыбацкие места, особенно возле проходной МГРЭС, у развилки канала.

Справа от мостика через канал охранники МГРЭС уже не ходили и там рыбалка продолжала процветать (см. снимок 2).

Ну, а Балала поставил охоту на рыбаков по всему ПМР просто на широкую ногу, придал новое организующее начало и финансовую заинтересованность. В кооперации с МВД были созданы передвижные милицейские группы, которые разлетались, аки стая ворон, по республике, отлавливая «браконьеров» и рыбаков-любителей. Отбирали снасти, выписывали штрафы, передавали дела в суды.

Появлялись они и в Днестровске на Южном сбросном канале. Из Слободзеи, Тирасполя и даже Бендер, залетные. При том, что в обязанности милиции охота за рыбаками не входит, в правилах рыболовства они, мягко говоря, не сильны были (а попросту – знать не знали). Им давали команду, они приезжали, хватали, увозили в отделение милиции, ну и т.д. и т.п.

Однако нашелся в Днестровске один мужик, который во время очередного гоп-налета возмутился (время было другое, я уже об этом писал, и были еще в Приднестровье мужики) и спросил, ребята, а кто вы такие, трах-тах-тах!, и почему вы, милиция, с рыбаками воюете, по какому праву, и что вы вообще знаете об охране природы и прочем? Ну, его, конечно, посадили в "воронок", увезли в горотдел МВД Днестровска, составили акт об административном правонарушении со штрафом за рыбалку в запрещенное время и в запрещенном месте. Он акт не подписал с объяснением, что составлен незаконно, что рыбалка на сбросном канале МГРЭС не запрещена и никогда не запрещалась (этот дока все выяснил!), и что он готов доказать свою точку зрения в суде, чтобы создать раз и навсегда судебный прецедент, и прекратить раз и навсегда эти поборы и наезды. Ему сказали, ладно, будет суд, приходите.

Надо заметить, что в ходе этих разбирательств в горотделе МВД, милиция, конечно, как и положено было, имела бледный вид и тоненькие ножки по вопросу охраны рыбных запасов ПМР. И были их звонки инспекторам, и даже разговаривал тот мужик с министром (тогда Минприроды ПМР). Его аргументация возымела действие, никакого суда не состоялось, и про административный акт никто не вспоминал. Дело в общем замяли, поскольку тот мужик доказал, что люди из Минприроды (тем более, из милиции) не знают Правил рыболовства ПМР, не знают основ дела, которое их вообще-то кормит.

Балала, как известно, тоже с позором вылетел из ПМР, и где он теперь, как и Лесь, неизвестно. Тогда было еще другое время – идиоты в Приднестровье не приживались.

После той истории наш мужик из Днестровска ходил себе на канал порыбачить, объяснял за одним людям, мол, пусть не боятся, рыбалка на канале не запрещена и никогда не запрещалась. Объяснял и время от времени появлявшимся на канале рыбинспекторам. Они все (человек пять или шесть) уходили от него, как говорится, просветленными. Обещали донести до руководства, но куда-то пропадали. И появлялись новые инспектора, которым надо было объяснять их же документы. Кстати сказать, люди это были сердечные, понимающие, болеющие за дело. С последним из них был разговор пару лет назад. Он просто поклялся, что дойдет до самого верха. Это же безобразие! Это же издевательство над людьми! При следующей встрече (она уже была не на канале, а на Турунчуке, на канал тот инспектор уже не заглядывал), инспектор грустно так пояснил, что, действительно, он дошел "до самого верха". Его выслушали и только заметили: ну что ж, нет в Правилах запрета, значит, изменим Правила.

И изменили. Потому что уже наступила эпоха идиотов Шевчука, самый ее пиковый момент, 2013 год, когда им казалось, что они могут себе позволить курочить все. В тот год, как известно, были вздрючены газовые тарифы для предприятий на 70%, и два крупнейших предприятия ПМР – Молдавский металлургический завод и Рыбницкий цементный комбинат остановились на полгода, МГРЭС послала всех к черту и перешла на уголь (а правительство ПМР П. Степанова должно было платить штрафы за невыборку газовой квоты – и таки оно рухнуло). В этот год Шевчук послал подальше закон о бюджете ПМР, и целый год его идиоты работали без бюджета, то есть воровали народные деньги, гребли как хотели и сколько хотели.

В тот год и были изменены "Правила рыболовства и охраны рыбных запасов ПМР".

3. Правовая сторона вопроса. Почему никому "до Шевчука" в голову не приходило запрещать рыбалку на сбросном канале?

Последний раз "до Шевчука" Правила рыболовства и охраны рыбных запасов в ПМР менялись в 2006 г. Но и тогда с небольшими изменениями они повторяли основы Правил, созданных еще в СССР. Над теми союзными Правилами работали ведущие академические институты и силы великой страны, стараясь найти золотую середину между интересами экономики, промышленности и экологией, социальной сферой, куда можно отнести и отдых, спорт, здоровье. И любительскую рыбалку тоже. И потому вполне разумным было использовать в ПМР наработки специалистов СССР, которых нет в Приднестровье, где еще не скоро (если вообще) будут найдены достойные по уровню научные силы.

Сравним, например, относящиеся к затронутой теме данной статьи Правила рыболовства ПМР 2006 г. и Правила рыболовства в бассейне Черного моря, утвержденные Минрыбхозом СССР в 1969 году.

ПМР:

11. В течение всего года запрещено рыболовство на следующих водоемах (участках водоемов):

д) Кучурганское водохранилище:

1) перед устьем сбросных каналов **Молдавской ГРЭС**: южный – на расстоянии 150 метров влево и 100 метров вправо по берегу в сторону оградительной дамбы и на 100 метров вглубь водохранилища; северный – на расстоянии 100 метров вправо и 150 метров влево по берегу в сторону г. Первомайск и на 100 метров вглубь водохранилища;

2) в 100 метровой зоне от береговых насосных станций **Молдавской ГРЭС**;

Также был сформулирован общий тезис о запрете рыбалки в течение всего года:

е) в подводящих и магистральных каналах, отводах рыбохозяйственных и мелиоративных систем, теплоцентралей и электростанций;

СССР:

Статья 17. Запрещается всякое рыболовство в течение всего года:

а) в подводящих и магистральных каналах и отводах рыбохозяйственных мелиоративных систем, теплоцентралей и электростанций;

л) в Кучурганском водохранилище перед устьем сбросного канала **Молдавской ГРЭС** – на расстоянии 500 метров влево и 300 метров вправо по берегу в сторону оградительной дамбы и на 300 метров в глубь лиманов;

Как видим, за исключением метража, в основе правила рыболовства ПМР не отличались от правил СССР. Добавим, что подобный подход к запретам, примерно в таких же ключевых позициях перешел по наследству и ко всем бывшим республикам СССР.

Как видим, в специально оговоренном для Молдавской ГРЭС месте правил и СССР, и ПМР **отсутствует запрет на рыбалку в сбросных каналах**. Упоминается только **устье** сбросных каналов, причем рыбалка запрещена по берегам **не каналов**, а по берегам **лимана** и вглубь лимана. То есть **запрет вводится на сектор воды в лимане**, примыкающий с внешней стороны к устью сбросных каналов.

Почему здесь запрещалась рыбалка? Потому что теплая вода из сбросных каналов создавала в этих секторах **улучшенные (идеальные) условия для питания и жизнедеятельности рыб**, поэтому рыба туда шла навалом, скажем, как мухи на мед. И было бы не по-хозяйски, не по-государственному истреблять здесь эту глупую рыбу.

Почему же никому "до Шевчука" в голову не пришло ввести запрет на ловлю рыбы в самих сбросных каналах? Ведь там та же теплая вода.

Ответ простой: потому что **рыбы в сбросных каналах не должно было быть**. И если бы **Молдавская ГРЭС проводила надлежащие природоохранные мероприятия, регулярно чистила сбросные каналы, рыбы в них не должно было бы быть!** Кстати, деньги на эту работу по очистке сбросных каналов МГРЭС постоянно включает в тариф на электроэнергию, и все потребители регулярно добросовестно оплачивают МГРЭС за очистку каналов.

Если бы Молдавская ГРЭС регулярно чистила канал до бетона, вырезала бы всю зеленку, весь камыш, вырывала бы с корнем водоросли, то рыбе нечем было бы питаться в сбросных каналах, и она туда бы не заходила.

Когда писались правила рыболовства в СССР, а потом и в ПМР предполагалось, что МГРЭС свои природоохранные обязательства выполнит, зачем же тогда вводить запрет на рыбалку там, где она по определению не возможна из-за отсутствия рыбы? Вот в правилах ничего и не записали про запрет на сбросных каналах.

Но МГРЭС не проводила очистку каналов.

Старожилы Днестровска говорят, что она не делала этой работы ни разу за все 50 лет станции.

Отсутствие очистки каналов видно, как говорится, невооруженным глазом (см. снимок 1 и снимок 2). Берега каналов заросли многолетней могучей зеленкой, она перешла в воду. Дно каналов, не чищенных и не отремонтированных, завалено бетонными блоками, строительным мусором, проволокой. Все это не просто затрудняет сток воды, но и создает условия для связывания биомассы, бурного размножения водорослей и разного рода микроорганизмов-паразитов. Чему особенно способствует повышенная температура воды в каналах.

Сбросные каналы МГРЭС – настоящие инкубаторы паразитов, глистов, вредных микроорганизмов. Все это пожирается в канале рыбой, которая потом возвращается в лиман и заражает там здоровую рыбу. И этот конвейер заразы работает непрерывно десятки лет. Стоит только здоровой рыбе проплыть свой километр до мостика через канал – и она становится потенциальным источником заражения. Вытащишь иного солнечного окуня, а у него из всех дыр и щелей шевелятся красные волоски глистов. Даже если глистов не видно, рыба в канале не может считаться здоровой. Этому способствуют и химические вещества, добавляемые в воду для борьбы с микроорганизмами перед тем как воду подают в котлы и на турбины – губками, фитопланктоном, макрофитами, дрессеной. Все эти вещества потом попадают в сбросной канал и, поскольку до устья далеко и они не успевают осесть, они воздействуют на рыбу.





Есть в Правилах рыболовства также общий запрет на рыбалку "в подводящих и магистральных каналах и отводах рыбохозяйственных мелиоративных систем, теплоцентралей и электростанций". Некоторые рыбинспекторы говорят, что отводы электростанций это и есть сбросные каналы.

Этот аргумент не выдерживает критики. Есть четкая терминология. В правилах определен объект, который называется "отвод" и определен объект, который называется "сбросной канал Молдавской ГРЭС". И это разные объекты по определению, к ним применяются разные режимы, эти режимы описаны в разных местах Правил. Отвод – это рукав, ручей, ответвление от какого-то канала, реки, потока. Сбросной канал – это поток всей воды.

Именно не знание и не понимание таких деталей людьми, которые в 2013 г. приняли новые Правила рыболовства, и привели их к ошибке, к введению запрета на лов рыбы в сбросных

каналах. Знакомый рыбинспектор высказал мнение, что запрет продиктован недавним зарыблением лимана сеголетком коробчука, который заходит в канал, потому что его туда тянет теплая вода и обилие корма, и там его вылавливают звери-рыбаки, не дав вырасти до нормальных размеров.

В Правилах рыболовства 2013 г. предписано:

4. В течение всего года запрещено рыболовство на следующих рыбохозяйственных водоемах (их участках):

в) Кучурганское водохранилище – в 100 метровой зоне от береговых насосных станций и в **отводящих сбросных** каналах Молдавской ГРЭС;

Мама дорогая! Люди просто не понимают существа работы, за которую они получают от народа зарплату.

Они не понимают значения теплого сектора на лимане у устьев каналов и связанного с этим запрета на рыбалку по берегам лимана возле этого сектора. Этот запрет вообще снят в правилах 2013 г. (!!!)

Они не понимают механизма взаимной работы канала и лимана. Не понимают, что в канале не должна быть рыба, если МГРЭС проводит надлежащую чистку каналов, на что получает регулярно деньги через тариф на отпускаемую электроэнергию. Поэтому они вводят запрет на рыбалку там, где она по определению не возможна – так рыбы ж в каналах не должно быть!

Они не понимают, что такое "отвод" и что такое "сбросной канал", что и рождает в их головах какой-то невероятный "отводящий сбросной канал".

Это так характерно для идиотов Шевчука, чем бы они не занимались! Ничем, кроме озлобления народа по пустякам, их деятельность в памяти людской не останется.

И разумеется, этим ребятам совершенно не ведомо, как же должны складываться отношения вокруг рыбалки на канале, если по-научному, по-государственному подходить к этому вопросу.

4. Что должен делать инспектор, увидев рыбаков на сбросном канале? Почему администрации МГРЭС выгодно, чтобы рыбаков на канале не было видно?

Рыбак с удочкой на берегу сбросного канала должен стать сигналом рыбинспектору – значит, рыба в канале есть. Значит, канал в должной мере не вычищен.

Первое, что должен сделать рыбинспектор, увидев рыбака на сбросном канале, – не отбирать у него снасти, а дать ему еще и сеть бесплатно, чтобы он максимально вылавливал зараженную в канале рыбу до того, как она вернется в лиман и перезаразит там здоровую рыбу.

Это если по-государственному.

В свое время лиман заселили белым амуром – рыбой-санитаром, которая пожирала водоросли, тем самым сокращая питательную среду для вредных микроорганизмов, разрушающих и оборудование станции. Рыбаки на канале – те же самые санитары: они охраняют лиман от возврата в него заболевшей в канале рыбы.

Второе, что должен сделать рыбинспектор, увидев рыбака, – немедленно бежать в дирекцию МГРЭС и составлять акт о ненадлежащей очистке сбросных каналов, дать срок на исправление положения и выписать штраф, если каналы не будут в срок очищены.

Это если по-государственному

Вот почему при приватизации МГРЭС, в ходе которой были рассмотрены все слагаемые "моего" и "не моего", все обязательства приватизатора, новый собственник раньше всех тут же смекнул, чем грозит ему рыбак на сбросном канале (идиоты Шевчука до сих пор этого не поняли!). Вот почему первый директор МГРЭС Ю. Лесь и кинулся запрещать рыбалку – чтоб никаких этих с удочками на каналах я не видел! Боялся, что ему штраф принесут и заставят потратиться на очистку каналов.

5. А чего добивается автор статьи? Ведь в случае исполнения его рекомендаций рыбы в канале не будет – и конец рыбацкому отдыху, о котором вроде бы ратует автор.

Нет, автор добивается другого. Канал надо чистить регулярно. Запрет на рыбалку на канале надо отменить, более того, разрешить лов всеми средствами.

В этом случае какая-то часть рыбы из лимана все равно будет заходить в канал. Какая-то часть водорослей для питания рыбы все равно в канале будет. Ну, не чистить же канал каждый день!

Однако количество этой рыбы и ее питания будет значительно меньше, чем сегодня. Возможностей для размножения паразитов и заражения рыбы будет неизмеримо меньше. Рыбаки смогут выловить значительно большую долю рыбы из канала, чем сегодня, и не дать вернуться в лиман. При этом отдых и спортивный азарт могут быть только улучшены. Например, если будут оборудованы специальные места для рыбалки и для отдыха рыбаков. Чтобы удобно, чтоб красиво и безопасно. Чтоб можно было червей купить, опарышей, мамалыгу, удочку взять на прокат. Чтобы узнать, как поступать с зараженной рыбой, как ее обезопасить...

Это если по-государственному подходить. А не по-идиотски.

12 июля 2015 г.





“Путают” государственный карман со своим



«За 20 лет это мое первое интервью...», — с таких слов в начале июля на Первом президентском канале ПМР стартовала беспрецедентная с точки зрения обмана населения передача «Откровенно говоря» с новоиспеченным директором ММЗ Талгатом Байтазиевым в главной роли.

Что же заставило г-на Байтазиева впервые за 20 лет дать интервью, и кто такой этот человек?

Поговорка «скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты» направлена в обе стороны. То есть: Шевчук, скажи, что Байтазиев твой друг, и я скажу, кто ты. Или: Байтазиев, скажи, что Шевчук твой друг, и я скажу, кто ты. После просмотра интервью с Байтазиевым, стоит признать, что лучшей иллюстрации поговорке о друге-зеркале вряд ли можно себе представить. Эти два друга настолько похожи по своим делам, взглядам и высказываниям, что иногда даже внешнее разительное несходство как-то даже пропадает.

Два сапога – пара.

Из многочисленных совпадений, чтобы сократить разговор, выберем несколько. Прежде всего – главное. Поразительную ловкость и изобретательность граждан Шевчука и Байтазиева залезать в государственный (народный) карман и выгребать оттуда в условиях бесконтрольности, безнаказанности и разливанного народного благодушия гигантские суммы со многими и многими нулями на конце. В долларах, казахских тенге или в самых твердых в мире "сувориках".

Доказательство этой мысли про Шевчука сократим, поскольку написано про это много-много, и все написанное с удовольствием, безответно и без последствий проглочено Шевчуком, его прокуратурой, его следственным комитетом, его КГБ, его судами и прочими правоохранительными органами в его ЗАО под названием Приднестровская Молдавская Республика.

Это и многочисленные левые фонды, Гуманитарный, Стабилизационный и другие, средствами которых распоряжается лично Шевчук, а средствам этим в фондах взяться неоткуда, кроме как из бюджета. Неоднократные потуги Шевчука назвать спонсоров Гуманитарного фона, или раскрыть движение средств по Стабилизационному фонду (в который уж точно, по уставу, закачены народные деньги) окончились безрезультатно, ничем.

Назовем также грандиозное хапание бюджетных средств в 2013 г., когда принятый Верховным Советом ПМР закон о бюджете 2013 года был мошеннически отброшен Шевчуком и его правительством, и Шевчук со товарищи получил возможность тратить народные деньги по своему усмотрению и сколько его душеньке хотелось.

О мелочах типа лечения за народные деньги в Израиле и других странах (свое лечение и своих родственников), о виллах, понастроенных там-сям по Приднестровью, о фирмах

прокладках, типа "Энергокапитал" и говорить-то неудобно — так, джентльмен в поисках лишней десятки.

Теперь Байтазиев. Вот голос из его родного Казахстана, где нашего героя метко называют "живчиком". Недавно там выяснилось, что несколько компаний все последние годы продавали «левую» нефть. Покровительствовали им в этом «большие люди». Иначе бы уголовное дело «отважной пятерки» нефтяных браконьеров, среди которых выделяется компания «Petroline», не стопорилось бы и не спускалось на тормозах.

В ноябре 2012 года сотрудники ДБЭиКП (финансовая полиция) арестовали железнодорожный состав из 11 цистерн с 686,4 тоннами нефти сомнительного происхождения. Экспертиза оценила груз в 82 миллиона тенге. Согласно сопроводительным документам «черное золото» было куплено с месторождения, принадлежащего ТОО «Казахмыс Петролеум». Позже выяснилось, бумаги поддельные.

К скандалу подключились практически все казахстанские масс-медиа, вскрывшие, в том числе и то, куда направлялся «нелегальный товарняк». Как выяснилось, на АНПЗ, то есть Атырауский нефтеперерабатывающий завод. А это уже верх наглости. Мало было лжепредпринимателям украсть нефть, справить ей «удостоверение и паспорт», так им потребовалось еще и сбыть ее с максимальной прибылью для себя. То есть переработать в более дорогие ГСМ.

Было возбуждено уголовное дело. Концы вели к экс-гендиректору АНПЗ господину Байтазиеву. Источники прямо указывали на едва ли не меркантильно-кровные связи экс-руководства перерабатывающего «черное золото» завода и сырьевых поставщиков. Потом было возбуждено еще одно уголовное дело против руководителей ТОО «Petroline», и еще 23 уголовных дела за незаконные врезки на нефтепроводах.

Но "живчик" Байтазиев вовремя смылся. Мог ли, интересуются сейчас в Казахстане, экс-директор АНПЗ Талгат Байтазиев откровенно потворствовать нефтяным браконьерам? Сомнения, если таковые и были, то стали рассеиваться при изучении краткой биографии "живчика", опубликованной на портале BNews.kz. Цитируем:

«В нефтяной бизнес Байтазиев Т. А. пришел в апреле 1998 года в качестве официального представителя ННК «Казахойл» на ОАО «АНПЗ». С 2002 по 2003 год работал инспектором при президенте предприятия. Следующий год до 2004-го он уже трудится в АО «Торговый Дом «КазМунайГаз» заместителем генерального директора. В апреле этого же года его назначают коммерческим директором «Атырауского нефтеперерабатывающего завода». Не прошло и четырех месяцев, как наш «живчик» усаживается в кресло генерального директора ГСМ-гиганта. Мог ли обычный студент, окончивший по тем временам даже не столично-московский, а провинциально-атырауский институт нефти и газа, так стремительно взлететь безо всякой протекции? Верится с трудом, тем паче в такой стране, как наша суверенная степная держава, где без агашки вы... словом, не человек. Тем временем бывший гендиректор АНПЗ, в целом, принимал активное участие в жизни города, как гласит упомянутый сайт. Оказывается, биг-босс нефтеперерабатывающего предприятия, будучи депутатом, «на свои личные средства закупал дорогостоящее оборудование для областной больницы, построил мемориал для умерших от ран в гурьевских госпиталях солдат, оказывал материальную помощь для малоимущих». Чистейший ангел, награжденный орденом «Курмет», Почетной грамотой Президента РК и медалью «Атамекен».

Предание про собственные Байтазиевские деньги и благие Байтазиевские намерения, как

говорится, свежо, но верится с трудом, ехидничают казахские "друзья" Байтазиева. Во-первых, спрашивают они: откуда немалый запас «дровишек» у **априори госслужащего**, а во-вторых: так кто же «крышевал» Байтазиева?

Источники утверждают, что компания «Petroline» не что иное, как детище Талгата Алтынбаевича с номинальным управляющим во главе.

Экс-руководитель АНПЗ, якобы уволившийся по собственному желанию, получил назначение в компании «BatumiIndustrialHoldings Ltd.». Компания является стопроцентно дочерним предприятием АО «КазТрансОйл», в структуру которого входят Батумские нефтяной терминал и морской порт... (Источник)

Тут мы подчеркнули принадлежность Байтазиева к славной и не слишком богатой категории госслужащих, в рядах которых он ухитрился "заработать" солидный капитал, и во-вторых, показали как он заработал этот солидный капитал. Так что круглые и как бы невинные глазки Талгата Алтынбаевича, которые он строил на шевчуковском телевидении, когда его спрашивали об уголовном преследовании, вполне могут скоро стать квадратными, ибо наш источник утверждает, что расследование только начинается, дело-то совсем еще свежее.

Почему и Шевчук, и Байтазиев так припали к сладостному и беспредельному источнику халявных денег, каковым являются современные НЕДОГОСУДАРСТВА? Потому что конкурировать (мягко или жестко – все равно) со своим братом-волком из бизнеса это почти всегда означает возможность получить от брата-бизнесмена по морде, а то и сыграть в ящик. А НЕДОГОСУДАРСТВА, возникшие на обломках великого СССР, в том числе и Казахстан, и Приднестровье, и Украина, и Молдова и даже Россия, все тебе с рук спускают.

Воруй до беспамятства, грабь НЕДОГОСУДАРСТВО, то есть в конечном счете – народ этого НЕДОГОСУДАРСТВА, и все тебе сойдет с рук. Те из этих НЕДОГОСУДАРСТВ, которые захотят и смогут **достроиться** до полноценных государств, неизбежно придут к некоторым обязательным преобразованиям, иначе исчезнут с географической карты.

Это осознание своих национальных интересов и следование своим интересам, а не интересам разных надуманных "общеевропейских домов" или некоего "международного сообщества", в котором по сути заправляют семь-десять стран, осознавших свой национальный интерес и использующих остальные страны как лохов, разводя их на разной демагогии, типа общечеловеческих ценностей, демократии, правах человека и прочей лабуды.

Это государства, где побеждены казнокрадство и коррупция или снижены до приемлемого подконтрольного уровня.

Это государства, где президентов сажают за государственную измену, а не предоставляют ему возможность, как в ПМР, гордиться тем, что в результате госизмены он выклянчил восстановить некое грузовое железнодорожное сообщение (фактически в интересах своего собственного бизнеса и бизнеса лиц, от которых он зависит).

Это государства, где преодолена аморфность, соглашательство, никчемность представительной власти, где она реально представляет интересы народа, избирателей и добивается их уважения и реализации, а не подкладывается под дешевые пугачки диктатора, тем более, не выслуживая у него свой кусок народного пирога как подарок с барского стола.

Это государства, где царит дух и буква закона, где правоохранительные органы находятся на службе государству, а не диктатору. Где преодолено всевластие, бесконтрольность и

неприкасаемость президентско-исполнительной власти.

Это государства, где за попытку заткнуть рот оппозиции, заблокировать или ликвидировать оппозиционный информресурс можно тут же потерять кресло. Где за непредоставление обществу информации о состоянии дел в государстве, за засекречивание цифр и итогов своей негативной деятельности, за сокрытие финансовых источников и за непрозрачность расходования народных бюджетных денег одна дорога – в тюрьму.

Пока не ясно, сумеет ли ПМР преодолеть свой статус недогосударства (международная признанность или непризнанность, не играет тут никакой роли), но то, что здесь созданы идеальные условия для жуликов типа наших "живчиков" – налицо.

Когда я слушал интервью Байтазиева, постоянно ловил себя на мысли, что Байтазиев постоянно говорит о ММЗ как о своем собственном заводе. Тем не менее, по некоторым сведениям, Молдавский металлургический как бы находится в собственности государства ПМР, оставаясь тем не менее в организационно-правовой форме ОАО.

Вообще, тема о предприятиях так называемой госсобственности в ПМР заслуживает отдельного разговора. И мы коснемся ее только чуть-чуть. Шевчук и тут внес свою лепту, точнее, пристроил свой карман. Где это видано, чтобы предприятия госсобственности управлялись неким бюро (неизвестной организационно-правовой формы собственности) по управлению активами, а не государственными министерствами или ведомствами? В ПМР реализована именно такая "левая" схема, позволяющая, как минимум скрывать финансово-экономическую информацию от собственника, которым, напомним, является государство. Хотя по сообщениям, например, Правительства ПМР, собственником **"национализированных" предприятий является ... бюро по управлению активами:** "12 января 2015 г. Председатель Правительства ПМР Татьяна Туранская и первый заместитель Председателя Правительства ПМР Майя Парнас провели рабочую встречу с директором Бюро по управлению активами Светланой Лоцининой. Встреча была посвящена обсуждению положения по контролю за **хозяйствующими субъектами, находящимися в собственности бюро**".

Где это видано, чтобы к прибыли предприятий с долей госсобственности собственник (государство) даже не могло подступиться? Неоднократные попытки Верховного Совета ПМР добиться направления части (части!) прибыли предприятий и банков с государственной долей собственности в госбюджет, методично, постоянно торпедировались и отбрасывались Шевчуком.

Такие вот у нас госпредприятия. Разумеется, не случайно Шевчук настойчиво все годы своего правления занимался переводом корпоративных предприятий в так называемые государственные – свой карман потому и называется свой, что его нужно держать при себе.

Шевчук – вечный должник ММЗ за финансирование его избирательной президентской кампании. Однажды он подумал, а зачем я в МОЕМ государстве буду оставаться должником, когда могу стать хозяином? И сделал это. При попустительстве Верховного Совета ПМР, правоохранительных органов и "народ безмолвствует".

Сегодня о деятельности "государственного ММЗ" нет никаких объективных сведений, кроме тех, что сообщают сами шевчуковцы, а им веры нет и не может быть никакой. Балансы предприятия не публикуются, все шито-крыто. Не известны даже базовые сведения и

показатели. Кто владелец ММЗ? Какие обременения получило государство при национализации ММЗ (завладении? покупке? принятии в дар? пакета его акций)? Кто инвестирует в ММЗ и какие это суммы, под какие обязательства? Совершенно непрозрачна экономика предприятия, а то, что сообщает о деятельности ММЗ гендиректор Байтазиев, по-детски смешно и не выдерживает никакой критики. И пример я чуть ниже приведу.

Вот Байтазиев заявил в интервью: мы-де вообще ни копейки не берем у государства. Как это, как это??? Если ММЗ государственное предприятие, то как завод может работать, не беря у государства средства? Хотя бы оборотные. А если действительно не берет, то самое время прокуратуре туда наведаться. Вместе со Следственным комитетом и Счетной палатой. Пока Байтазиев в очередной раз не сбежал в Батум. По собственному желанию.

Вот Байтазиев заявил в интервью: мы пустим два социальных автобуса в Рыбнице, которые будут перевозить бесплатно старичков и разную льготную публику. А что, говорит он, завод благополучно наращивает производство, почему бы не поработать на людей, на горожан? И ведь, кажется, по информации в сети, один такой автобус уже покатил по Рыбнице. Опять хочется спросить: как это, как это??? Распорядителем средств государственного предприятия является государство в лице, в конечном счете, представительных органов власти – Советов, если говорить о ПМР. По поручению, полученному Советами от народа. Ничего не известно, чтобы какой-то представительный орган – Совет народных депутатов – через орган исполнительной власти дал право Байтазиеву вот так распоряжаться деньгами ММЗ.

Человек снова перепутал карманы – свой с государственным.

При этом Байтазиев у нас в ПМР примитивно повторяет свои казахстанские так называемые "парализующие акции" – популистские мероприятия, безусловно добродетельного содержания, с целью "понравиться" и притупить контроль и надзор за своей главной работенкой – шурованием в государственном кармане. Как такого заподозришь – автобусы вон по Рыбнице пустил, благодетель наш. А еще раньше в Казахстане, как мы знаем, «на свои личные средства закупал дорогостоящее оборудование для областной больницы, построил мемориал для умерших от ран в гурьевских госпиталях солдат, оказывал материальную помощь для малоимущих».

В ПМР он вообще еще дальше пошел – вообще отказался от зарплаты гендиректора. Или почти отказался. А вот хочу работать бесплатно – и все тут! Ну, как ты такого в чем нехорошем заподозришь?

Разумеется, все мы об этом деятеле и его "достижениях" на ММЗ в свое время узнаем. Как узнаем и о Шевчуке, его роли во всей этой истории. Если все-таки выйдем из статуса НЕДОГОСУДАРСТВА. А пока мы можем только оценить собственный рассказ Байтазиева о достижениях ММЗ и причинах небывалых прогресса при Байтазиеве, как рассказ фокусника о своих трюках, где много "воды", а суть фокуса, по его словам, заключается в том, чтобы правильно махнуть волшебной палочкой.

Так, Байтазиев неоднократно пузырится в своем интервью по поводу мгновенных успехов ММЗ под его руководством. Однако послушаем, что на этот счет говорят другие, в частности, Приднестровский республиканский банк, который, во-первых, про наши приднестровские "успехи" знает все и лучше других, а во-вторых, ни в коем случае не может быть заподозрен в нелояльности к Шевчуку или в очернительстве – своя ведь для Шевчука контора.

В Проекте основных направлений Единой государственной денежно-кредитной политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, разработанных в ПРБ и представленных на сайте ВС ПМР, о "достижениях" ММЗ в 2015 г. говорится буквально следующее:

1.1. Макроэкономическая ситуация в I квартале 2015 года.

"...В чёрной металлургии падение производственных показателей, зафиксированное с сентября 2014 года, продолжилось в отчётном периоде: выпуск металлопродукции составил 223,3 млн руб., или 40,9% базисного уровня. Таким образом, металлургия утратила ключевую позицию в индустрии (всего 11,0%), уступив второе место в структуре промышленного производства сегменту лёгкой промышленности".

Таким образом, как свидетельствует ПРБ, никакого "бума" на ММЗ при Байтазиеве не наблюдается. Более того, не наблюдается даже стабилизации положения. Напротив, отмечено дальнейшее падение производственных показателей. Этот вывод ПРБ подтверждается его же, банка, данными о внешнеэкономической деятельности ММЗ: **"Падение экспортной и производственной деятельности ОАО «Молдавский металлургический завод» обусловили двукратное сокращение спроса на сырьё для чёрной металлургии (до 18,4 млн долл.)"**. Тут все связано: сокращается выпуск продукции, значит, не нужно и сырьё – металлолом. И сокращение при Байтазиеве, по данным ПРБ, произошло не более не менее, как **двукратное (!)**.

Таковы реальные дела у наших друзей-фокусников – Шевчука и Байтазиева.

Конечно, для пиара, ММЗ что-то там производит, люди заняты, получают зарплату, гендиректор Байтазиев вальсничает по телящику и развешивает лапшу доверчивым приднестровцам, однако **ни на чем здоровом эта сегодняшняя производственная деятельность ММЗ, как и все при Шевчуке**, не основана, потому никакой конкретики о ней и не сообщается Байтазиевым, а значит, мыльный пузырь ММЗ, усиленно раздуваемый шевчуковским телеканалом по заказу Шевчука рано или поздно лопнет.

И уже **сам Байтазиев** дает основания для такого вывода, поскольку человек он недалекий и не понимает, что специалист может сделать правильный вывод и по косвенным фактам, им ненароком сообщаемым.

Так, в конце интервью, приглашая покладистую телеведущую на завод, Байтазиев обещает показать ей гору металлолома, завезенного на завод – 40 тысяч тонн. А главное – показать гору выпущенной продукции: " В общей сложности, – хвастается Байтазиев, – вы увидите 110 тысяч тонн металла!"

А что эта сумасшедшая цифра – 110 тыс. тонн металла, которую можно увидеть лежащим на заводе, означает для специалиста? При выпуске товарной продукции завода, по данным с официального сайта ММЗ, в марте – 25 тыс. тонн, в апреле – 34 тыс. тонн, в мае – 25 тыс. тонн. Это означает, что Байтазиев предлагает показать простодырой телеведущей лежащую на складе предприятия продукцию, произведенную на заводе примерно за 5 месяцев 2015 г., и до сих пор не реализованную, поскольку лежит она на складе. Даже с учетом полуфабриката (выплавленной стали) не реализованного металла на ММЗ сегодня лежит за 2-3 месяца работы.

Вот и все результаты фокусов Байтазиева-Шевчука: ММЗ работает на склад. В какие бы

барабаны пропагандисты Шевчука не били, в какие бы дудки не дудели...

22 июля 2015 г.



Далеко не школьный урок с учебниками Шевчука

Негодование приднестровцев сорвало многоходовую аферу со школьными учебниками

Началась эта история 3 сентября 2015 г., в первый "рабочий" школьный день, когда дети пришли в свои школы, сразу после грандиозного празднования 25-летия нашей Республики, им выдали новенькие учебники, а родителям сказали, что за учебники надо заплатить. И немалую сумму. И типа того, что праздники кончились.

Точнее, началась-то история давно, еще в 2013 г. (ниже мы к началу вернемся). А 3 сентября 2015 г. началась история со срывом многоходовой аферы чиновников Шевчука со школьными учебниками, когда обалдевшие от выставленных сумм родители стали спрашивать друг друга в соцсетях, а потом в Министерстве просвещения ПМР: как это? как это? Ведь по некоторым сведениям, учебники эти подарила приднестровским детям Россия.

Вот, например, одно из таких горьких высказываний в Фейсбуке:

"БААЛЬШОЕ СПАСИБО!!!!

Благодаря великому Шевчуку, Россия подарила Приднестровью учебники – теперь каждый ребёнок должен заплатить за них по 325 рублей. В конце года учебники сдадут, и следующие ребята заплатят за них по 325 рублей. За 10 лет эксплуатации каждый комплект на одного ученика принесёт кому-то по 300 баксов. А родители за одиннадцать лет учения детей по подаренным Россией учебникам должны заплатить по 330 долларов. Спасибо Россия, спасибо Шевчук...."

Негодование приднестровцев было настолько единодушным и массовым, что власти не смогли замолчать проблемы. Тут же, как нам сообщили по телеку, была отменена так называемая "арендная плата" за учебники (точнее, по версии Минпроса ПМР, изложенной в ниже представленном видеоклипе, не то чтобы отменили "арендную плату", а решили не применять эту плату, вроде бы как она и не вводилась).



Сообщение ТСВ от 14 сентября 2015 г. (смотреть с 12 мин 58 сек.)

Если, сказала министр Т. Цивинская, где-то взимали "арендную плату", то, скорее всего не за учебники, подаренные Россией, а за те, которые "не шли по линии Российской Федерации". То есть такие, не "по линии Российской Федерации", были?

Казалось бы, инцидент исчерпан. Однако не все так просто. В тот же самый день 3 сентября в истории с учебниками был озвучен новый поворот. Насчет учебников не "по линии" РФ. Озвучил его в том же Фейсбуке ПМРФ :

"Стоп! Россия тут ни при чем. Вообще ни при чем. Эти учебники изготовлены партизанским способом в ПМР. Путем копирования российских учебников и печатания их как "своих". Известны люди, которые это "организовали" (курировало все это дело контора Г. Чорбы). Известны фирмы (фотосалоны), которым дали заказы на копирование. Когда еще в начале года ПМРФ из инсайдерских источников стало известно о начале этой кампании, было решено информацию не публиковать, поскольку не понятно было, зачем затевать такую бодягу, зачем нужно копировать российские учебники, когда можно было просто заказать в России необходимый их тираж по сходной цене, или даже бесплатно (Россия всегда бесплатно делилась и делится учебниками). Не понятно было как тут можно заработать. Сейчас после того, как омерзительная схема наживательства на детях раскрылась полностью (что впрочем характерно для банды Шевчука, изобретающего все новые и новые источники ограбления приднестровцев), разговор, очевидно, стоит возобновить. Надеюсь, ПМРФ это сделает. Хотя это и не добавит ничего нового к портрету нынешнего преступного приднестровского режима".

Это сообщение вызвало просто взрыв эмоций и негодования приднестровцев в соцсетях. Так что "не заметить" его было нельзя.

Разумеется, ни министр Т. Цивинская, никто другой из представителей власти никак не прокомментировали сообщение нашего обозревателя. Более того, как нам на ПМРФ кажется, скоропалительная отмена "арендной платы" преследовала еще и цель как можно быстрее свернуть разговор о торговле подаренными учебниками, чтобы, не дай Бог, разговор не вскрыл тему, затронутую ПМРФ.

ПМРФ посчитал необходимым все-таки вернуться именно к теме бизнес-проекта по торговле в ПМР партизанскими учебниками. Нам показалось, что в этой теме, как в капле воды отражается вся гниль установленного Шевчуком режима, вся его лживость, вороватость, нечистоплотность, сокрытие информации с целью обмана приднестровцев, наживательства на гражданах ПМР после того, как группа Шевчука разрушила экономику ПМР и лишило Республику (то есть и себя лично – вот почему кинулись залезать в карманы граждан!) источников доходов в такой степени, что, как выяснилось на днях, не в состоянии даже сверстать бюджет на 2016 год.

В этом разговоре нам придется, ликвидируя пробелы в информации, во многом строить предположения и догадки вследствие отсутствия официальной информации по учебникам практически вплоть до начала учебного года, ну прямо государственная тайна. В этой теме учебников отразилась общая картина: единственным успехом группы Шевчука за годы ее правления стало тотальное подавление альтернативной информации, сокрытие информации, засекречивание информации, манипулирование информацией. Все это породило и не могло не породить устойчивого недоверия к сообщаемым Шевчуком сведениям и фактам до такой

степени, что ПМРФ еще в мае 2013 г. после бандитского внесудебного закрытия в ПМР охранкой Шевчука доступа к оппозиционным сайтам даже предложил считать информацию от Шевчука изначально ложной – до появления подтверждающих сообщений из альтернативных источников (с тех пор мы на ПМРФ так и поступаем).

Пусть читатель рассудит, убедительны ли наш предположения. Разумеется, ПМРФ принесет все необходимые извинения, если нам докажут с документами в руках, что наши предположения необоснованны.

Почему Шевчук до последнего скрывал детали "грандиозного проекта" с учебниками, и почему Рогозин его подвел, выдав эти детали на телемосте 1 сентября 2015 г.

Действительно, удивительная секретность окружает историю с появлением в Приднестровье полумиллиона экземпляров новеньких учебников российского образа. Скрывали, как будто речь шла о каких-то ракетных комплексах. А ведь это тебе не дорого перейти: в масштабном проекте, требующем по технологии длительного времени, участия многих людей, приднестровцев прежде всего (учебники изготавливались в Приднестровье), привлечения немалых по масштабу ПМР материальных и финансовых ресурсов. Это еще более удивительно, если учесть, что Шевчук хватается за любую соломинку, чтобы показать народу положительные достижения его администрации (или как он говорит, "большие достижения в отдельных направлениях") на фоне привнесенной им в Приднестровье тотальной разрухи. Разумеется, не поскромничает при этом и себя пропиарить. При этом и чужие достижения присвоить. Это мы видели, например, по истории с детскими садиками, с появлением в ПМР специальных машин скорой помощи, что шло по линии АНО "Евразийская интеграция". Его единственной толковой помощнице Н. Никифоровой так и не удалось решить поставленную перед ней задачу сделать Шевчука хоть как-то причастным к этим новациям, что и стоило ей высокого кресла и положения.

И вдруг такое гробовое молчание там, где действительно можно было Шевчуку поковырять.

Впервые президент Шевчук озвучил наличие "масштабного проекта" с учебниками, когда он практически уже был завершен, а именно, на Республиканской научно-практической конференции работников системы просвещения «Современное образование: содержание, технологии, качество», которая состоялась 24-25 августа 2015 г., аккурат в преддверии начала нового учебного года.

В официальной информации Минпроса по этому поводу говорится: "Глава государства **сообщил** о реализации совместного российско-приднестровского масштабного проекта обеспечения школ республики учебниками. Президент заверил педагогов, что к 1 сентября более 360 тысяч книг будут розданы в организации общего образования республики. Е.В. Шевчук выразил слова благодарности специальному представителю Президента Российской Федерации по Приднестровью Дмитрию Рогозину и лично Президенту Российской Федерации Владимиру Путину".

Никаких деталей об организационной стороне проекта, о существе вклада российской и приднестровской сторон озвучено не было. Правда, уже через неделю везде стали трубить: "по инициативе Шевчука", мол. Была такая инициатива, о ней и упоминал политический обозреватель ПМРФ И. Богданов, и лучше бы о ней помалкивали.

Обращаем внимание на озвученную цифру – "более 360 тысяч" учебников, хотя на самом деле, как потом, выяснилось, было напечатано 517 тысяч книг и 130 тысяч экземпляров дидактической литературы. Этой нестыковке потом было найдено "приблизительное"

разъяснение, мол, некоторые учебники существуют в двух книгах. Однако более правдоподобным представляется, что Шевчук озвучил только известную ему на тот период цифру учебников, отпечатанных в Приднестровье партизанским способом по бизнес-проекту и "инициативе Шевчука", о которых упоминал ПМРФ

Мало что дополнила информация о конференции в шевчуковском рупоре "Вести ПМР": 24 августа 2015 г.: "Он отметил, что за последние несколько лет в отрасль просвещения были вложены значительные финансовые средства. Около 65 миллионов долларов поступило благодаря российскому проекту АНО "Евразийская интеграция" и 4,5 миллиона долларов – внебюджетные источники из средств Приднестровского Гуманитарного фонда (*скандально известный в Приднестровье фонд, принадлежащий Шевчуку, существующий на средства из необъявляемых источников, некоторые утверждают, что в основном – из средств, выведенных из бюджета ПМР, – примечание Редактора*). За счет этих инвестиций были отремонтированы, реконструированы и построены новые образовательные учреждения. Евгений Шевчук сообщил о масштабном обновлении учебного книжного фонда в школах республики. Около 95% учебников будут заменены на новые. "Такого масштаба не было, как мне говорят старожилы, и во времена Советского Союза. Это самые современные учебники. Мы благодарны и признательны за реализацию этого проекта, в первую очередь, специальному представителю РФ по Приднестровью Дмитрию Рогозину и Президенту РФ Владимиру Путину", – отметил Глава государства.

И конечно, при такой скудости информации от первоисточника ничего не могло прояснить и упоминание о "грандиозном проекте" в традиционном поздравлении с началом учебного года министра просвещения ПМР Т. Цивинской. Ну, разве что, она учла провальный урок Н. Никифоровой и впервые ввела в оборот формулу, мол, учебники появились благодаря личной инициативе Шевчука: "1 сентября в Приднестровской Молдавской Республике связано с реализацией масштабного и значимого проекта в сфере образования – замене учебной литературы в школах Приднестровья. В 2015/16 учебном году все ученики школ с русским языком обучения Приднестровской Молдавской Республики с 1 по 11 классы по всем учебным предметам получают новые учебники. **Такая беспрецедентная акция стала возможной благодаря личной инициативе Президента Приднестровской Молдавской Республики Евгения Васильевича Шевчука** (*выделено мною, - Редактор*) при непосредственной поддержке Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, Специального представителя Президента России по Приднестровью Дмитрия Рогозина (*всего лишь; ну, право, быть Цивинской "помощником письмоводителя"* (А.П. Чехов), – **Редактор**). Гуманитарный проект Российской Федерации по замене книжного фонда в школах Приднестровья осуществляется под патронажем Президента России Владимира Путина (*всего лишь, – Редактор*). Столь масштабного проекта по замене учебной литературы в школах Приднестровья не было за всю историю Республики. Реализация проекта выступит мощным фактором развития приднестровского образования, которое на протяжении 25 лет живет и развивается в едином образовательном пространстве с Российской Федерацией".

И лишь выступая на телемосте 1 сентября 2015 г. спецпредставитель президента России по Приднестровью Д. Рогозин взял да и выболтал детали проекта с учебниками. Детали, которые практически уничтожили надежды участников бизнес-проекта "по инициативе Шевчука" поживиться на этих учебниках, потому что Рогозин внятно сказал всем приднестровцам: учебники ПРОФИНАНСИРОВАНЫ и ПОДАРЕНЫ Россией Приднестровью. Тем не менее, через два дня, 3 сентября тихой сапой гоп-компания Шевчука попробовала установить поборы на учебники и если бы народ не вознегодовал, так оно и было бы.

Д. Рогозин сказал: "Радостно, что в эти дни все школы Приднестровья обеспечиваются новой учебной литературой российского образовательного стандарта. Это отдельный гуманитарный проект, который стал возможен благодаря решению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина (ни слова о "инициативе Шевчука" – Редактор). Было выделено около 150 млн рублей. Проект является большим подарком для всех учащихся Приднестровья. Договоренность с издательствами о печати учебников на территории Приднестровья (обращаю внимание, это важно в дальнейшем разговоре: речь идет о договоренности с российскими издательствами – правообладателями на учебники, поскольку бизнес-проект Шевчука нарушал авторское право на учебники – Редактор) позволило загрузить работой одно из крупных местных полиграфических предприятий. В итоге издано 517 тысяч книг. Еще около 130 тысяч экземпляров методической литературы будет передано безвозмездно".

Для точной и убедительной реконструкции реальной картины с учебниками стоит процитировать фрагмент информации о встрече посла РФ в Молдове Ф. Мухаметшина с президентом ПМР Е. Шевчуком, которая состоялась 8 июля 2015 г.: "Кроме того, на встрече обсуждались вопросы реализации совместного российско-приднестровского проекта, нацеленного на обеспечение школ республики комплектами учебников. «Печатаются учебники для каждой школы в достаточном количестве, с тем чтобы у учителей и учеников были учебные пособия стандартов российского образования», — пояснил Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в РМ".

Замечу, что это вообще первое официальное упоминание о проекте с учебниками (более раннего ПМРФ обнаружить не удалось). Обращаю внимание, что в словах посла РФ не только нигде не упоминается Шевчук в связи с учебниками, но разговор построен так, что посол РФ поясняет (не ясно кому, но по структуре информации не исключено, что поясняет президенту ПМР Шевчуку), мол, печатаются учебники. Вот вам и "инициатива Шевчука".

Реконструкция. Что предполагалось и делалось, и в чем действительно состояла "инициатива Шевчука"

Начнем с того, что о необходимости обновлять и пополнять фонд учебников приднестровских школ первыми заговорили не в конторе Шевчука, а в Верховном Совете ПМР. По словам депутата ВС ПМР, председателя Комитета по экономике, бюджету и финансам О. Василатия, при подготовке бюджета на 2014 г. было предложено за счет перераспределения средств финансирования Госкомитета по СМИ выделить 2 млн. руб. на финансирование приобретения учебников для школ. Не прошло. Та же история повторилась при формировании бюджета на 2015 год. Каждый раз, когда министр просвещения выходила на трибуну, она "получала" за недостаток учебников в школах. Эту тему в качестве одного из направлений помощи ПМР депутаты ВС ПМР поднимали и при встречах с российскими представителями. В начале 2015 г. министр просвещения С. Фадеева на очередной запрос по учебникам сообщила, что есть договоренность с РФ по учебникам и с 1 сентября школы их получат.

К тому времени у президентской стороны стал складываться и начал реализовываться партизанский бизнес-проект, как решить проблему с учебниками, чтобы и себе маленько отщипнуть.

13 марта 2015 г из инсайдерских источников ПМРФ получил информацию об основных деталях плана и уже предпринятых шагах.

Источник сообщал, что на Бендерской типографии "ПОЛИГРАФИСТ" (БТ) происходит подделка российских учебников для средних школ. БТ не является типографией, способной должным образом в соответствии с российскими ГОСТ изготавливать (печатать, переплетать) учебники российского образца. У БТ отсутствует лицензия (соответствующие сертификаты качества) на печатание российских учебников на ее производственных мощностях. Директор БТ Нагибин Н.А. и начальник службы информации и СМИ ПМР Г. Чорба в последних числах декабря 2014г. проводили переговоры в Москве по поводу печати российских учебников на базе БТ. Привезли партию изданных и отпечатанных в России учебников для сканирования и перепечатывания в БТ, что свидетельствует о нарушении авторских прав, иначе учебники были бы предоставлены в виде файлов подготовленных к печати. Данные действия производились «без лишнего шума» и согласовывались на уровне Правительства ПМР и Минэкономразвития ПМР и под их эгидой.

Для данного проекта в конце 2014 года министерством просвещения ПМР был проведен тендер и приобретены для БТ более 200 тонн бумаги. Также в начале 2015 г. на Украине в Киеве в обанкротившейся типографии было закуплено из бюджетных средств устаревшее б/у оборудование 2004 года выпуска – печатная машина Heidelberg Printmaster 74-4, фальцевальная машина Stahl Ti52, машина бесшвейного скрепления Eurobind 600 и резальная машина ориентировочной стоимостью 300`000 евро.

Для подготовки к печати в БТ не используют оригиналы подготовленные российскими издательствами цифровые файлы с данными изданий учебников. Для подготовки к печати в БТ сканируют на дешевых сканерах в различных неподготовленных для этого условиях уже отпечатанные в России учебники.

Чтобы оперативно выполнить этот очень большой объем работы, работу по сканированию за оплату делают сторонние организации, такие как тираспольский фотосалон "Джоконда", частные лица и работники типографии на дому. Таким образом, нельзя подготовить издание качественно, полностью повторив цветопередачу и текстовую удобочитаемость, так как:

1. цветовая передача (точность передачи цвета), резкость изображений и текста при сканировании уже отпечатанной продукции резко ухудшаются.
2. текст либо теряет удобочитаемость, либо (при использовании при сканировании современных программ распознавания текста) приводит к ошибкам, и требует повторной работы корректоров, что не возможно в условиях нахождения БТ типографии на большом удалении от издательства в Москве.

Происходит игнорирование, нарушение технических и технологических норм подготовки учебной литературы к печати, что приведет к получению некачественной продукции для школ.

Министерство Просвещения ПМР и служба информации и СМИ ПМР не сообщали об анализе возможности изготовления такой работы в условиях ПМР и возможности получить лицензию на производство учебной литературы в Российской Федерации. Не известен заказчик российских перепечатанных учебников на территории ПМР, официально оформивший заказ в БТ.

Последствия:

Если эту продукцию попытаются реализовать в ПМР, этот некачественный товар попадет в школы, и будет вредить здоровью детей.

Если этот товар готовится для реализации на российском рынке, то это становится подделкой и контрабандой товара низкого качества.

Источник предлагал:

1. Получить несколько образцов изготовленных перепечаток;
2. Выяснить, кому планируется реализовывать этот товар;
3. Кто является заказчиком этого поддельного товара;
4. Обратиться к российскому ведомству, занимающемуся изданием учебников с претензией на некачественное изготовление (перепечатку) российских учебников в БТ;
5. Обратиться в Прокуратуру ПМР с требованием провести проверку БТ на предмет изготовления контрабандных российских учебников.

Вот об этой информации сообщил ПМРФ 3 сентября в соцсети Фейсбук. На ПМРФ не дали хода этой информации. Во-первых, она очень походила на попытку конкурентной борьбы за заказ. Во-вторых, не было понятно, откуда тут может возникнуть прибыль. В голову не приходило, что на детях можно наживаться.

В связи с этим мы сообщили источнику, что погодим с публикацией. Ситуация очень не понятная. Впечатление, что это просто какая-то бизнес-разборка. Ну, поломаем. Ну не будет учеников российских. Кому хорошо? Вот если бы вскрылось, что Г. Чорба со товарищи **в обход прямого и дешевого пути** (т.е. взял в России файлы учебников и распечатал в Бендерах, или проще: взял в России готовые печатные формы и отпечатал по ним в Бендерах, или еще проще: заплатил за учебники, которые напечатали бы в России, там бумага в 3-5 раз дешевле стоит, плюс бонусы за печать учебной литературы для школ) и вот взамен этого затеяли аферу, чтобы подкормиться себе и своим подельникам из бюджета ПМР. Таких примеров в шевчуковской ПМР – не счесть, например, новые троллейбусы, которые обошлись ПМР в полтора раза дороже, чем если бы их с Луны привезти, или афера с медоборудованием, которое обошлось бюджету ПМР в 2 раза дороже, чем если купить и покрыть золотом. Но с учебниками пока такого не просматривается. Напротив, некоторые вещи настораживают. Когда например, пытаются убедить, что учебники эти нельзя детям давать, т.к. они грязные, картинки плохо видны и качество низкое, санитарные нормы не соблюдены и т.д. Типичные приемы бизнес-войны за заказ.

События 3 сентября 2015 г. все расставили по своим местам.

Четко просматриваются два проекта. Один из них, назовем его бизнес-проект Шевчука, предусматривал в конечном счете финансирование печатания учебников переложить на родителей. Промежуточное финансирование осуществлялось, скорее всего, из средств Гуманитарного фонда Шевчука, из тех 4,5 млн. долларов, о которых упоминал Шевчук на встрече с педагогами Приднестровья 24 августа 2015 г.. Инициатива Шевчука, конечно, имела место, но заключалась она в том, чтобы с многочисленными нарушениями права и разного рода требований к школьным учебникам запустить грабительский бизнес-проект, а потом уговорить Россию профинансировать уже идущий полным ходом безумно затратный

проект, потому что он был кустарный и партизанский. И долгое время, вплоть до 3 сентября 2015 г. эти проекты существовали параллельно. И, возможно, оба были бы реализованы, не проболтайся Рогозин и не возмутись приднестровцы.

Разумеется, как и во всяком бизнес-проекте, бизнес-проект Шевчука предусматривал прибыль. По подсчетам одного из участников соцсетей, родители в конечном счете должны были вернуть авторам бизнес-проекта 330 долларов за комплект учебников при том, что даже по значительно завышенным затратам на печатание учебников (которые Россия вынуждена была оплатить, поскольку проект на момент решения о его финансировании со стороны России уже раскрутился и понес расходы), затраты на комплект составили около 45 долларов (150 млн. российских рублей разделить на 650 тыс книг (учебники плюс пособия), получается 250 российских рублей за экземпляр, значит, за комплект, в среднем, из 10 книг затраты составят около 40-50 долларов, по курсу российского рубля на весну 2015 г., когда Россия приняла свое решение о финансировании). Но с учетом того, что с родителей 3 сентября 2015 г. пытались получить примерно по 30 долларов за комплект, мы не намного ошибемся, если посчитаем, что себестоимость учебников составляла именно 30 долларов за комплект, и что авторы бизнес-проекта намеревались уже в первый год вернуть свои затраты полностью, а в последующие – только получать прибыль.

Они планировали получить на учебниках прибыль, примерно в десять раз превышающую затраты. А с учетом того, что Шевчуку удалось уговорить Россию раскошелиться и профинансировать проект, то есть вернуть понесенные "бизнесменами" расходы сразу, участники бизнес-проекта рассчитывали получать чистую прибыль, не потратившись ни на копейку. Вот эту кормушку "инициативщиков Шевчука" мы с вами, друзья приднестровцы, и похерили нашим явно высказанным единодушным и массовым негодованием. И Рогозину скажем большое спасибо за информацию.

А выводы об "инициаторах Шевчука" и о нем самом каждый пусть делает сам и реализует в ходе избирательных кампаний 2015 и 2016 гг.

17 сентября 2015 г.



Иск правительства ПМР, угробившего экономику, грабящего пенсионеров и бюджетников

Как стало известно из сообщения шевчуковского информационного агентства "Новости Приднестровья", Правительство ПМР предполагает обратиться в суд за защитой своей деловой репутации в связи с открытым письмом Председателю Правительства ПМР Т. Туранской генерального директора ООО "Шериф" Д. Огирчука. В нем говорится:

В исполнительном органе власти считают, что гендиректор холдинга изложил недостоверные и порочащие деловую репутацию сведения о Правительстве в открытом письме к премьер-министру Татьяне Туранской, распространенном ранее на территории республики.

Правительство Приднестровья направит в суд исковое заявление о защите деловой репутации к ООО «Шериф». Поводом для обращения в судебную инстанцию стало массовое распространение открытого письма гендиректора компании, депутата Верховного Совета Дмитрия Огирчука к премьер-министру Татьяне Туранской, которое напрямую затрагивает деловую репутацию исполнительного органа власти, сообщил зампред Правительства по вопросам правового регулирования Александр Кисничан.

«По нашему мнению, информация, изложенная в письме (распространенном на сайте компании „Шериф“ и в одноименной сети супермаркетов — ред.), не соответствует действительности и является порочащей, фактически дискредитирует Правительство и вводит в заблуждение граждан», — сообщил Кисничан.

После проведения анализа открытого письма порочащим деловую репутацию и недостоверным Правительство считает, в частности, тезис об «абсурдности принятых ставок некоторых импортных таможенных пошлин». «Такая формулировка является недопустимой, потому что для принятия любого решения Правительства необходимо соблюдение целого комплекса условий с оценкой последствий принимаемых решений», — отметил замглавы исполнительного органа власти. *(Группа пациентов из сумасшедшего дома тоже может принимать решения с соблюдением "целого комплекса условий с оценкой последствий принимаемых решений", однако это вовсе не гарантирует от абсурдности принятого этой группой конкретного решения о таможенных пошлинах. Абсурдность или не абсурдность таможенных пошлин доказывается не тем количеством, качеством или приемами работы по выработке решений по пошлинам, а практикой, т.е. результатом, экономической эффективностью или неэффективностью принятого решения о пошлинах. Практическим результатом, а не "оценкой последствий принимаемых решений". Особенно в споре, когда представитель практиков ("Шериф") утверждает, что таможенные пошлины Правительства подорвали экономику этого практика ("Шерифа") – Экономический обозреватель "ПМРФ".)*

Также в Правительстве акцентируют внимание на недостоверности данных о том, что «в результате принятых в 2014 году действий поступления в бюджет за акцизные товары снизились до нуля» и что «повышение таможенных пошлин в конечном итоге привело

к росту цен, падению объемов торговли и падению налоговых платежей». По словам Александра Кисничана, эти сведения по подтвержденной информации Минфина и ГТК не соответствуют действительности. *(Судят родителей за жестокое избиение ребенка. Отец: эти сведения не соответствуют действительности, подрывают мою репутацию. Доказательства? Да вот они: сведения об избиении не подтверждает жена (!!!) Минфин и ГТК, на доказательства от которых ссылается Правительство, являются составной частью Правительства. Таким образом, Правительство объявляет недостоверными сведения "Шерифа", поскольку Правительство же их и не подтверждает (!!!) После всенародного конкурса по разработке антикризисных мер, объявленного Правительством и благополучно провалившегося как изначально идиотского в условиях полного сокрытия Правительством достоверной экономической информации не только от граждан, но даже и от депутатов Верховного Совета ПМР, нынешний судебный иск Правительства ПМР является окончательным доказательством полного и устойчивого кретинизма истца. – Экономический обозреватель "ПМРФ")*

Вице-премьер отметил, что необходимость обращения Правительства в суд с подобным заявлением «возникла впервые в истории и такая ситуация является не совсем ординарной и стандартной». В свою очередь глава Минюста Ольга Зварыч отметила, что для подачи иска у Правительства есть все правовые основания".

"ПМРФ": По поводу запугивания иском со стороны Правительства, много говорить не приходится, и по сути все сказано в примечаниях, которые сделаны прямо в тексте сообщения о готовящемся иске.

Правительство, похоже, вовсе не собирается подавать иск, иначе оно его давным-давно бы подало. А просто продолжает политику шантажа судебным преследованием, которая стала при Шевчуке фирменной разновидностью его внутренней политики. Правительство просто тупо дополнительно импульсирует, усиливая шантаж и давление на "Шериф", впервые озвученные Шевчуком на пресс-конференции 31 августа 2015 г.: "Кстати, насколько мне доложили органы государственной власти, там (т.е. в Открытом письме Д. Огирчука, – ПМРФ") не вся информация представлена достоверно. **Я думаю, эта информация станет поводом для рассмотрения в судебных органах власти по ряду аспектов.** Дезинформировать граждан даже крупным фирмам не позволено. **И Президент проконтролирует эти моменты".**

Вот они в Правительстве и стараются...

Излишне говорить, что если иск Правительства дойдет-таки до суда, то наш самый праведный приднестровский суд Правительство поддержит. Они там вообще даже читать ничего не будут. А может быть, даже вообще и заседать не будут. Что великолепно характеризует снимок этого будущего суда, размещенный в информации "Новостей Приднестровья" (Везде есть наши люди, везде есть патриоты Приднестровья, и они, как могут, высказывают свое отношение к официальной информации – надо только понимать их язык и условия, в которых приходится работать нашим патриотам!)

Словом, дорогие граждане ПМР, пора бы уже и надлежащие выводы делать. А через пару месяцев у всех нас есть шанс остановить это опасное сползание нашей республики в

пропасть при Шевчуке. Шевчук предельно упростил нам проблемы выбора при голосовании по выборам в новый Верховный Совет ПМР, которое состоится 29 ноября 2015 г. Первый фильтр – **шевчуковцев долой! Ни одного голоса ставленникам Шевчука!**

Думается, что за такой подход уже никого в ПМР не надо агитировать. Проблема будет в другом. Все эти Хоржаны, Сипченко, Боднары, Тобухи, Тресковы и другие из пятой колонны Шевчука в действующем ВС ПМР сразу станут самыми яркими критиками Шевчука. Чтобы замутить людям головы переизбраться и продолжать отрабатывать свои тридцать сребреников. Им будет позволено.

Вряд ли вообще кто-то в нынешнюю избирательную кампанию отважится идти под флагом Шевчука. В том числе, и новые имена. Это же надо быть самоубийцей. Однако надо знать, что огромная государственная машина при Шевчуке заточена на обман народа. И к сожалению, на этом пути у режима есть известные достижения.

Как говорил Шевчук 31 августа 2015 г.: "Большие достижения в отдельных направлениях".

ПРИЛОЖЕНИЕ

Открытое письмо Председателю Правительства Приднестровской Молдавской Республики Т.М. Туранской

Уважаемая Председатель Правительства!

В настоящее время в городах и районах Приднестровской Молдавской Республики через государственные учреждения от имени Правительства Приднестровской Молдавской Республики массово распространяется печатная продукция «Оперативная информация о социально-экономической ситуации в республике за 1 полугодие 2015 года», явно дискредитирующего и лицемерного характера, имеющая цель отвлечь внимание жителей Республики от истинных причин падения экономического состояния и, как следствие, падения уровня жизни населения Приднестровья. Любопытно, что распространяемая «Оперативная информация» Вами не подписана, видимо, во избежание возможных судебных исков в свой адрес.

Ознакомившись с данной брошюрой у читателя складывается ложное представление о том, что Компания «Шериф» не доплачивает налоги в бюджет.

Однако, анализируя вышеуказанную «оперативную информацию» можно прийти к выводу о полнейшей профессиональной безграмотности составителя, либо о пропагандистском «заказе» по очернению основного налогоплательщика, а именно- Компании «Шериф». Создается впечатление, что автор пытается переложить ответственность за создавшуюся экономическую ситуацию «с больной головы на здоровую».

Так автор размышляет о том, «что если бы такие предприятия как ООО «Шериф», ЗАО «Тиротекс», ЗАО «ТБКЗ KVINT», ЗАО «Агропромбанк» уплатили налоги на уровне 2014 года, то сегодня уменьшение выплат пенсий и заработных плат могло бы быть не 30%, а

10- 15%». Заметим автору, что размышления на тему «если бы» никак не могут влиять на действительную экономическую ситуацию в регионе. На наш взгляд снижение налоговых платежей ООО «Шериф», связано прежде всего:

1. Главная причина заключается в введении в конце 2014 года запрета транзита акцизных грузов в Приднестровскую Молдавскую Республику через территорию Украины. В результате этого в 2015 году поступления в бюджет за акцизные товары (сигареты и спиртные напитки) снизились до нуля. В 2014 году, до введения запрета, только за «акцизы» и «таможенные пошлины» от ООО «Шериф» в бюджет ежемесячно поступало до 35 миллионов рублей ПМР. Путем несложных математических подсчетов можно убедиться в том, что только от ООО «Шериф», из-за отсутствия импорта вышеуказанных акцизных грузов, за первое полугодие 2015 года в бюджет не поступила сумма практически эквивалентная той сумме, которую автор так старательно выводит с последующими комментариями, а именно более 110 миллионов рублей ПМР. Хотелось бы отметить, что решение должностных лиц Украины не было связано с политической подоплекой, а вызвано недобросовестным перемещением акцизных грузов некоторыми приднестровскими фирмами-однодневками.

Истинные причины прекращения транзита акцизных грузов не хотелось бы обсуждать в данном письме. Они Вам должны быть известны.

2. Не надо иметь специальные познания в области экономики и финансов, чтобы понять, что уменьшение выплат пенсий и заработных плат работникам бюджетной сферы по 30% соответственно повлекло за собой существенный спад покупательской способности населения. Всем понятно, что не может человек приобрести товаров больше, чем ему на это позволяет материальное положение. Указанное уменьшение пенсий и заработных плат привело к сокращению объема выручки в торговой сети ООО «Шериф», вследствие чего показатели прибыли за первое полугодие 2015 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизились в 2,4 раза. Однако, руководство Компании, не гоняясь за сиюминутной прибылью, не идет по пути повышения цен на реализуемые товары, понимая, какое трудное материальное положение испытывают наши граждане в настоящее время. В итоге, общая выручка торговой сети ООО «Шериф» за первое полугодие 2015 года значительно снизилась – почти на 1 млрд.рублей ПМР, что, в свою очередь, повлекло за собой существенное падение налоговых платежей в бюджет.

Однако, это ни как не означает, что Компания «Шериф» должна была заплатить налогов больше, чем было уплачено на самом деле.

3. В данном письме не хотим в целом давать оценку работе Правительства Приднестровской Молдавской Республики, но принятие ряда экономически необоснованных решений на уровне Правительства также явилось причиной уменьшения поступления налогов в бюджет. Приведем только последние из них, а именно – абсурдность принятых ставок некоторых таможенных пошлин:

- Повышение ставки импортной таможенной пошлины до 5 долларов США за один килограмм мяса птицы и свинины, а также до 2,5 долларов США за один килограмм колбасных изделий скорее является **запретительной** нормой на ввоз соответствующей продукции, вследствие чего, за первое полугодие 2015 года, ООО «Шериф» не завозил мясо и колбасные изделия, и соответственно в бюджет не поступили денежные средства от импорта

и реализации данной продукции. Отметим, что за первое полугодие 2014 года, от импорта мяса и колбасных изделий, только таможенных пошлин ООО «Шериф» заплатил в бюджет более 11 миллионов рублей ПМР;

- Доведение, за счет введенной с 05.06.2015 года специальной таможенной пошлины, размера таможенных платежей до 50% от закупочной цены на ввозимую молочную продукцию также не способствовало повышению наполняемости бюджета, а, наоборот, – к снижению.

Повышение вышеуказанных таможенных пошлин в конечном итоге привело к росту цен, возможно к увеличению потока контрабанды, но никак не защитило местного производителя, спровоцировав массовый выезд жителей Республики за указанными продуктами в соседние Украину и Молдову, падение объемов торговли на данный вид продукции и соответственно падению налоговых платежей.

Кроме того, хотим обратить внимание на принятое решение о резком, необоснованном повышении более чем в 3 раза цены на воду, потребляемую сельскохозяйственными предприятиями – услуг для целей орошения. Указанное повышение неизбежно приведет к серьезному кризису в аграрном и перерабатывающем секторах экономики государства.

Хотелось бы посоветовать автору так называемой «Оперативной информации» не гадать на тему «если бы», а вплотную заняться составлением Государственного бюджета, делая по-настоящему прозрачными его приходную и расходную части, «газовый» счет, и не превращать принятие бюджета в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики в фарс.

Уважаемая Председатель Правительства, просим Вас в преддверии выборов в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики обратить Ваше внимание на действия должностных лиц, занимающихся политической спекуляцией и передергиванием фактов, заставить соответствующих сотрудников правдиво анализировать создавшуюся экономическую ситуацию с доведением истинных причин до населения Республики.

В свою очередь, хотим отметить, что группа компаний Шериф, руководствуясь принципами патриотизма и любви к родному краю, практически за все годы существования больше всех инвестировало в развитие промышленности, сельского хозяйства, реализации услуг, строительства жилья, развитие медицины, образования, массового спорта, истории и православной культуры Приднестровской Молдавской Республики, – а это почти 800 миллионов долларов США инвестиций. В группе компаний Шериф сегодня трудятся более 14 тысяч приднестровцев.

Вам также должно быть известно, что Компания «Шериф» все налоговые платежи отчисляет в бюджет своевременно и в полном объеме, задолженностей никогда не было и нет. Так, только за последние 10 полных лет группа компаний Шериф заплатила налогов в бюджеты Республики на сумму почти 600 миллионов долларов США.

Обращаемся к Вам с просьбой прекратить нападки на Компанию «Шериф» со стороны органов исполнительной власти и перейти к формату делового сотрудничества в целях совместного поиска путей выхода из создавшейся экономической ситуации. Со своей стороны готовы предоставить специалистов для совместного анализа и выработки решений.

С уважением, Генеральный
директор ООО «Шериф»,
Депутат Верховного Совета
ПМР Огирчук Д.В.

25 сентября 2015 г.





Кое-что об истерике



Пару дней назад (4 окт. 2015) "ПМРФ" распространил в социальной сети "Фейсбук" ссылку на статью с одного информресурса Молдовы (ИА "Омега"), в которой один молдовский эксперт в области энергорегулирования (С. Тофилат), утверждал, что Президент ПМР Е. Шевчук в подельниках с молдовским олигархом В. Плахотнюком (или наоборот) наживается на молдавских потребителях электроэнергии. Это цитирование вызвало повышенный интерес участников Фейсбука из Приднестровья и не только. В одной из групп ("Приднестровье free") мне пришлось поспорить с комментатором под ником "Андрей Базиленко", который вместо разговора на тему, поднятую молдовским экспертом, с первых слов своего комментария сорвался в изо всех сил раскручиваемую сегодня, перед выборами, антишерифовскую проблематику. В этом споре, как мне кажется, прозвучали, интересные факты и данные, свидетельствующие о беспомощности, примитивизме, безграмотности и дешевой ангажированности защитников режима Шевчука.

Оказывается, в их число входят и администраторы группы "Приднестровье free", некие гражданки с экзотическими фамилиями Ев Ван и Марина Уз. (Ну что тут поделаешь – любят девки Шевчука, защищают изо всех сил). Сегодня с утра пораньше кто-то из них удалил ветку нашего спора с А. Базиленко. Но поскольку она уже приобрела общественное звучание (несколько человек ее отметили) и содержит ряд любопытных моментов, я посчитал необходимым ее восстановить на неубиенном ресурсе "ПМРФ". Кроме того, хотелось бы, чтобы администраторы, которые завтра сподвигнутся что-либо опять вырезать на своих ресурсах, защищая Базиленко (или кого другого), защищающего Шевчука, помнили, что "рукописи не горят", и что, путем удаления неприятных для них комментариев такие администраторы себя полностью разоблачают как пособники негодяев, которые сегодня временно правят бал в Приднестровье.

К сожалению, текст А. Базиленко я не сохранил в копии и привожу по памяти и только главное (память у меня хорошая, но если А. Базиленко посчитает, что я что-то искажил в его словах, пусть поправит, а еще лучше – пусть восстановит удаленный текст). Мой комментарий Фейсбук сохранил автоматически в моей личной страничке, он приводится дословно.

Итак, вот что сообщало молдовское информагентство "Омега":

Плахотнюк использует сепаратистский режим в Приднестровье для наживы на молдавских потребителях



Молдавские потребители электроэнергии переплачивают не менее 50% тарифа, благодаря совместной схеме Плахотнюка и лидера непризнанной приднестровской республики Евгения Шевчука.

Об этом заявил в эфире ток-шоу "Inter pol" эксперт в области энергорегулирования Сергей Тофилат.

По мнению эксперта, молдавские потребители обязаны властями переплачивать и по счетам за природный газ.

Эксперт привел в пример наличие схемы, благодаря которой молдавские потребители вынуждены выплачивать на счета офшорной компании EnergoKapital по 5 центов за каждый килоВатт/час электроэнергии.

Согласно приведенным данным, установленная цена продажи электроэнергии, произведенной Молдавской ГРЭС составляет 1,8 центов / 1 kWh. Несмотря на это, электроэнергия поставляется в Молдову через посредника в лице EnergoKapital по 6,8 центов / 1 kWh.

Как утверждает эксперт, исходя из объема импортируемой ежегодно электроэнергии в размере 3 миллиардов kWh, посредник зарабатывает «на ровном месте» 150 миллионов долларов в год или около 13 миллионов долларов в месяц.

Ранее сообщалось и о другой схеме, инициированной кланом Плахотнюка, легализующей контрабанду через Приднестровье, посредством открытия магазинов duty-free. В частности, по инициативе контролируемого Плахотнюком вице-премьера Виктора Осипова, в Таможенный кодекс были внесены изменения, предполагающие легализацию беспошлинной торговли на «территории, временно не контролируемой конституционными органами».

Как указано в измененном по инициативе министра партии Плахотнюка Таможенном кодексе, «Магазин duty-free, находящийся на территории, временно неконтролируемой конституционными органами, является местом продажи товаров под таможенным надзором, без установления мер экономической политики, в специально отведенных местах, на международных пунктах перехода государственной границы».

Этим же законом молдавские власти установили, что «при создании магазинов duty-free на

территории, временно не контролируемой конституционными органами, не устанавливается зона таможенного контроля».

Демпартия, первым вице-председателем которой является олигарх Владимир Плахотнюк, пока никак не прокомментировала прямые обвинения в продолжающемся несколько лет обкрадывании молдавских потребителей электроэнергии.

Это цитирование "ПМРФ" сопровождал следующим комментарием

ШЕВЧУКУ НЕ СТОИТ ТАК ДАЛЕКО, В ОФШОРАХ, ИСКАТЬ ДЕНЬГИ ДЛЯ ВЫПЛАТЫ ПЕНСИЙ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ. ЭТИ ДЕНЬГИ ОН МОЖЕТ НАЙТИ У СЕБЯ В КАРМАНЕ. Как стало известно из молдавских источников, доходы шевчуковской фирмы-прокладки "ЭНЕРГОКАПИТАЛ" от посредничества при продаже электроэнергии в Молдову составляют 13 млн. долларов в месяц (150 млн. долларов в год) !!!! Пользуясь своим монопольным положением и президентской "крышей", "Энергокапитал" (в ней по данным из инсайдерских источников работает 1 (один) человек!!!!) приобретает у МГРЭС электроэнергию по цене 1,8 цента за киловатт-час, а продает ее молдавским потребителям по цене 6,8 центов за киловатт-час. Этих денег вполне хватит для выплаты задолженности по пенсиям и зарплатам бюджетникам ПМР и дальнейших 100% платежей этим категориям населения.

Далее развернулся такой диалог

Андрей Базиленко. Приведите факты, а не пустой треп (А. Базиленко применил тут более крепкое, ненормативное словечко – ПМРФ.). Дайте скрины документов, доказательства. Продают по 0,068\$ за квт при себестоимости (у А. Базиленко так и написано – "себестоимости" – ПМРФ) при себестоимости 1,8 цента за квт. На самом деле себестоимость 5,8 цента. Эта цифра известна. Разница в 10 центов. Научитесь считать хотя бы! Шерифовские тролли достали! (тут сам бог велел использовать ненормативное словечко, "Шериф" ведь лягаем! Базиленко и использовал – ПМРФ.)

ПМРФ. "Себестоимость" Вам надо? А чего-нибудь менее секретненького не желаете? Например, сколько человек работало в конторе Штанской? Даже эти данные с некоторых пор засекречены. Когда выяснилось и было опубликовано, что ПМР, не имеющая иностранных дел ни с одной страной, содержит центральный аппарат МИДа всего лишь в два раза уступающий, например, украинскому. И при чем тут шерифовские тролли? Информация-то из Молдовы. От молдовского эксперта в области энергорегулирования. Ну какой же он шерифовский тролль? Он, поди, и про «Шериф» ничего не знает. И говорит он не о "себестоимости", а об "установленной цене продажи электроэнергии, произведенной Молдавской ГРЭС", а это, милый мой, разные вещи. Вы ж читайте. А установленная цена продажи может быть равна "себестоимости", может быть выше "себестоимости", но может быть и ниже ее. В последнем случае цена называется демпинговой. Бандит, который у пенсионеров не гнушается забирать 30%, уж свою-то "установленную цену продажи", я думаю, сумеет получить. Ну и насчет пожелания научиться считать. 0,068\$ (то есть 6,8 цента) отнять Ваших 5,8 центов получится не 10 центов, как Вы утверждаете, а только 1 (один) цент. А если вы считаете разницу между Вашей "себестоимостью" в 5,8 цента и установленной ценой продажи, о которой пишет молдавский эксперт, то есть 1,8 цента, то и тут разница получается не 10 центов, как вы утверждаете, а только 4 цента. Ей богу, я бы Вас на месте Шевчука тут же уволил без выходного пособия, хоть Вы и научились палочки хозяину носить, как это видно по Вашему аватару.

Андрей Базиленко. Я участвую во многих приднестровских группах и везде меня знают, как

сообщающего точные сведения. (Далее прорвалась настоящая ярость, вызванная отчасти тем, что какое-то ничтожество вот пытается с ним спорить, защищая "раковую опухоль шериф". Что он будет страшно рад, когда всех защитников этой "раковой опухоли" вскоре пересажуют – И.Б.) *Ведь то, что творил шериф, любой ребенок в Приднестровье знает. Так что осел, суши сухари* (это Базиленко – представителю ПМРФ).

ПМРФ. Не, это не академический спор. Я ему про глупость, которую он там написал, а он меня сразу тюрьмой пугает. Не, я так не играю. Да еще шериф какой-то припел. Причем тут шериф? Разговор идет о цене киловатт-часа, об Энергокапитале, о молдовской информации. Где тут пахнет шерифовской истерикой? Ну объясните мне кто-нибудь! Зато я теперь точно знаю, кто автор (или один из авторов) статей про "шерифовские истерики" в уворованном клоне "Открытого форума ПМР". Например, вот эта: "От чего так бесится" Шериф"? (<http://open-pmr.info/blog/politika/16.html>). Даже словечки те же: "истерика", "бесится". Даже безграмотность та же. "Себестоимость"... Между прочим, "отчего" в данном случае надо писать слитно, а не "от чего"... А вот в совсем свежей статье "Открытый форум ПМР в очередной раз подвергся DDoS-атакам" можно прочесть и про "раковую опухоль Шерифа". "Однако нам удалось устоять, и мы продолжим борьбу с раковой опухолью Приднестровья!", – бодро пишет наша собачка. Именно она, поскольку комментарий про "раковую опухоль шерифа" появился на Фейсбуке почти одновременно со статьей про "раковую опухоль Приднестровья", а это возможно если у обоих опусов один и тот же автор. Я Вам так скажу, Андрей. Вы пишите во всех группах, и пусть Вас там знают. Вы только со мной не спорьте и не связывайтесь. Не советую. Вдруг окажетесь в луже. А то и в другой какой-нибудь жиже.

Андрей Базиленко. . Вы хотя бы элементарные правила экономики подучите. Разница в себестоимости 1-2 цента что у Красноярской ГЭС, что у Днестровской ГРЭС. Молдова покупает у Украины и у Приднестровья по одной цене 6,8 цента за квт. Хотел бы я знать, как это пропустила бы украинская надзорная инспекция такую цену при себестоимости 1,8 цента за квт. Хотел бы я знать где Шевчук купил по 1,8 цента за квт, если себестоимость 5,8 цента за квт. Да что с этим шерифовскими троллями спорить.

ПМРФ. Это кто учит? Тот, у которого $6,8 - 5,8 = 10$? Я же предлагал не связываться со мной. Нет, лезет на рожон. Ну, хорошо. Получай еще порцию. Во-первых, учитель мой, Красноярская ГЭС есть, а Днестровской-то ГРЭС нет в природе. Есть Молдавская ГРЭС и есть Днестровская ГЭС. Это две разные электростанции, учитель ты мой, знать надо элементарные вещи. Во-вторых, производство электроэнергии измеряется не в КВт (киловатт), а в КВт.Ч (киловатт-час). В этом смысле фраза моего учителя о том, что "Шевчук не может покупать через фирму прокладку 1 КВт за 1,8 цента" абсолютно верна, поскольку Шевчук не может нигде в мире купить, даже на упомянутой несуществующей Днестровской ГРЭС, ни одного киловатта ни за какие деньги, потому что киловатты не продаются, продаются киловатт-часы. Элементарные вещи надо знать. В-третьих, "себестоимость" (то есть себестоимость, не могу больше эту безграмотность повторять, еще привыкну!) электроэнергии, выработанной на ГЭС отличается от себестоимости, выработанной на ГРЭС, не на 1 – 2 цента, как утверждает наш экономист, а иногда – на порядок (то есть в 10 раз). Производство на ГЭС значительно дешевле, поскольку основной энергоноситель для вращения турбин (вода рек) почти ничего не стоит в отличие от нефти, газа, мазута или угля используемых на ГРЭС. Элементарные вещи надо знать. И, наконец, в-четвертых, Шевчук не только может покупать 1 квт.ч за 1,8 цента при себестоимости 5,8 цента, но вообще может получать электроэнергию с Молдавской ГРЭС бесплатно. Как это он делает конкретно, не знаю, и если бы даже знал, то не сказал, чтобы не распространять "передовой опыт". Как говорят в таких случаях, следовательно разберется. А вот популярную аналогию приведу.

"Горбунков: "Как это можно снять с человека бриллианты, чтобы он не заметил?"
Следователь-таксист: "Элементарно. Есть несколько способов. Человека можно усыпить, напоить, оглушить, в общем, с бесчувственного тела. Наконец, с трупа". А также приведу вполне реальную и всем известную аналогию, как в ПМР придумали получать бесплатно продукцию производителя. Назначили цену воды за полив сельхозугодий 4 рубля за кубометр. И тут же предложили: мы тебе будем отпускать по 70 коп. за кубометр воды, но ты нам за это отдашь энную часть продукции **БЕСПЛАТНО**. При том, что вода – божеская и правительство ПМР на ее производство не тратилось, а подводку воды на поля должны делать производители за свой счет. А потом появляется фирма-прокладка "Сельхозкапитал" и начинает торговать **БЕСПЛАТНОЙ** сельхозпродукцией втридорога. И появляется какой-нибудь Андрей Базиленко, который начинает защищать этих воров из правительства (которых, по его признанию, страшно не любит), рассуждая о каких-то "элементарных правилах экономики". Как известно, газ правительству ПМР тоже ничего не стоит – оно с Россией за газ не расплачивается. Не вижу, что мешает нашему правительству торговать бесплатным газом с Молдавской ГРЭС на тех же условиях, на каких оно торгует с сельхозпроизводителями бесплатной водой? Разве моему учителю не известны многочисленные примеры, когда в обмен на газ по дешевке правительство требует от несчастных приднестровских промышленников и предпринимателей отдать **БЕСПЛАТНО** акции и прочие материальные блага? Такие вот "элементарные правила **ПРИДНЕСТРОВСКОЙ** экономики". Конечно, знать их надо. И рано или поздно мы все узнаем и всем "экономистам" воздадим по заслугам.

На этом диалог с защитником Шевчука и закончился

Ну что А. Базиленко еще может сказать-возразить? Нечего ему сказать-возразить. Он и заткнулся. А чтобы вот этот результат диалога не стал с очевидностью ясен другим читателям группы "Приднестровье free", наши барышни-аминистраторши Ван и Уз сделали свое "free" и, так сказать, "свободно" вырезали этот диалог. Будто и не было его вовсе.

Нет, мои золотые. Он был. И подобные контактные и бесконтактные диалоги сегодня ведут тысячи приднестровцев с этим никчемным президентом, с его никчемным правительством и с их никчемными защитниками.

А те хотят перевести стрелки на кого угодно. Зима скоро? Ну, это "Шериф" виноват...

Отвечать-то им придется рано или поздно. Вот отчего у них истерика. Вот отчего они бесятся. Вот отчего тюрьмой запугивают.

7 октября 2015 г.



Эти подкупают не продуктовыми пайками – целыми магазинами

Вдруг, как грибы после дождя, в ПМР стали открываться пачками так называемые "социальные магазины". Там продают по дешевке товары первой необходимости. Только объявили об этой акции, как уже заработали первые шесть магазинов - в Рыбнице, Тирасполе, Бендерах и Дубоссарах. А всего их планируется открыть в ближайшее время несколько десятков.

Вот, что по этому поводу сообщает шевчуковский телеканал.



(https://youtu.be/wc_BiFh_u-c)

С одной стороны, дело, конечно, хорошее. Приднестровцы сегодня, особенно пенсионеры и бюджетники (благодаря известному нововведению нашего правительства, то есть незаконному 30-процентному налогу на зарплату и пенсии, который, правда, когда-нибудь обещают вернуть), обеспечены пенсиями и зарплатами на две-три недели каждого месяца. А в каждом месяце, как известно, четыре недели. На жизнь не хватает, некоторые уже голодают. И поддержать, особенно малоимущих, дешевыми макаронами – святое дело. Как наш президент говорит – позитивное.

Но вот, что интересно. Эти самые пенсионеры, как всем известно, являются наиболее активными избирателями. Это раз.

Им уже в октябре сократили размер вышеуказанного налога на 10 процентов. То есть им их же денег подбросили. Это два.

В приведенном выше видеосюжете, в начале его, по ходу и в конце упоминается наш президент (как по известному закону рекламы – то, что хочешь всучить, надо повторять неоднократно). **"Напомним, проект осуществляется по инициативе Президента"**, – это в начале. Т. Байтазиев, директор ММЗ: **«Есть поручение Президента оказать помощь пенсионерам, людям с ограниченными возможностями и для студентов»**, – в середине. **"Это на контроле у президента. Мы будем выполнять, в течение трех месяцев выполним это поручение»**, – в конце. Это три.

Прямым текстом воспроизведено в видеофрагменте то, что должны чувствовать малоимущие от этих благодеяний президента, чтоб не подумали чего-нибудь другого: **"Большое спасибо. Для пожилых людей это забота. Радостно на душе. Я воспряла духом, когда услышала. Спасибо."** Это четыре.

И наконец, напомним, что вышеназванный грабёж пенсионеров и бюджетников был сокращен на 10 процентов также "по инициативе президента". Это пять.

И вот с учетом этих пяти позиций (только пяти, а есть и еще кое-что) возникает вопрос: не является ли эта "забота" и "радость на душе" следствием действий определенной направленности, чтобы "электорат" в нужную минуту "отблагодарил" за радость? Грубо, в терминах Избирательного кодекса говоря, **не являются ли все эти одновременно возникшие "заботы" за шесть-семь недель до стратегически важных выборов в Верховный Совет и местные Советы ПМР элементарным подкупом избирателей?**

И не пора ли, как у нас в ПМР теперь принято говорить, "Одному самому молодому генералу", обратить внимание на разворачивающуюся странную кампанию, которую можно предварительно назвать подкупом избирателей в особо крупных размерах?

Представляю, каких собак после этих двух вопросов на меня спустят.

Народу! помогают! в тяжелейших условиях! выживать! И находятся же! такие гады! которые в интересах "Одной фирмы"! плюют! в святое! в позитивное!

А не спешите, братцы. Давайте вместе подумаем-порассуждаем.

Раз уж тут поминают "Одну фирму", так "Одна фирма", когда ей приписывают продуктовые пайки, может сказать, что тоже ведь народу помогала. Но почему-то эти действия упорно называют подкупом избирателей. А ведь разницы с "социальными магазинами" никакой:

- В канун выборов помогают людям – там и там.
- Продукты делают доступными – там и там.
- Цель акции склонить мнение людей в свою пользу – там и там.
- Выгодоприобретатель не забывает о себе сказать - там и там.

Но есть одна существенная разница в подходах к благотворительности "Одной фирмы" и "Одного кормчего".

"Одна фирма":

- 1) не несет ответственности за резкое ухудшение положения дел в экономике, за резкое обнищание народа и за грабеж пенсионеров с бюджетниками на минус 30 процентов;
- 2) если "Одна фирма" и давала когда-то пайки, и уже много лет дает в своих магазинах 10% скидку **всем пенсионерам, поддерживает студентов специальными стипендиями и т.п.**, то она делает это все **за свой счет**, из своих, а не из чужих средств, то есть в известной мере ущемляя себя. А это и есть главный признак помощи – когда деньги даешь из своего кармана, а не из чужого.

С другой стороны, "Один кормчий" и подконтрольное ему "Одно правительство":

- 1) наворотили делов, в результате которых резко ухудшилось положение в экономике, произошло резкое обнищание народа, а пенсионеров с бюджетниками вот уже восьмой месяц грабят, недоплачивая пенсии и зарплаты. Ты ж не воруй – и не надо будет никаких "социальных магазинов".
- 2) "помощь", которую эти "благодетели" оказывают ограбленным ими людям, они оказывают не из своего кармана, а из чужого. Какая же это помощь? Это называется "быть хорошим за чужой счет".

Вот ведь приднестровцы не услышали ни одного слова о том, из каких источников финансируется работа "социальных магазинов". Огромные скидки, их ведь надо кем-то кому-то и как-то компенсировать.

Что, всем "фирмачам"-торговцам пригрозили тюрьмой, если такую скидку не будут делать?

На чем держится экономика этих магазинов, кто и за чей счет компенсирует потери от скидок?

Ничего об этом мы не знаем и в ближайшее время, скорее всего, не узнаем. Будут крутиться и так и эдак, как уж под вилами, но не скажут. Так же, как вот уже несколько лет ничего не говорят об источниках Гуманитарного фонда, благодетеля приднестровцев.

У Гуманитарного фонда есть "люди, которые нам помогают". И у новой акции социальных магазинов "есть такие люди, которым небезразлична судьба пенсионеров Приднестровья", – как заявил в вышеприведенном видеоклипе "Один друг степей".

И все-е!

А нет этих таинственных субъектов физически, с фамилиями, именами, суммами, по той простой причине, что, как уже не раз и не мной было сказано, и в Гуманитарном фонде и у финансистов "социальных магазинов" деньгам взяться неоткуда, кроме как, в конечном счете, из госбюджета ПМР.

Но некоторые скажут: но вот же ММЗ. Завод богатый. Что бы ему не потратиться на социальные магазины? А что ММЗ? ММЗ – государственное предприятие. И каждая копейка на заводе должна быть отражена в бюджете. Или в расходной, или в доходной части. И прибыли ММЗ, если таковые есть, это деньги государства, деньги бюджета. А если "Один друг степей" отстегивает эти деньги, как будто это деньги из его кармана, так это из-за плохого руководства делами в нашем государстве и из-за плохой работы "Одного молодого генерала".

Вот и получается, что через эти социальные магазины наших стариков и бюджетников обобрали вторично. Первый раз не выплатили полные пенсии и зарплаты, а второй раз – финансируя социальные магазины, в конечном счете, из бюджета же (то есть за счет кармана тех же стариков и бюджетников).

Это еще хорошо, если профинансировали социальные магазины из РАНЕЕ выведенных бюджетных средств, которые для народа уже все равно были потеряны. То есть какой-нибудь "Один друг пенсионеров" распечатал кубышку с надписью "Спасибо бюджету ПМР". А если социальные магазины финансируются авансом, под обещание будущего "Спасибо бюджету ПМР"? Значит, после выборов чего-то опять у народа отрежут.

Эту мысль можно отлично проиллюстрировать аналогией с "возвращенными" 10 процентами пенсий и зарплат бюджетников. Вот же, скажут мне, стали брать оффшорный сбор - и профинансировали те 10%. Но:

- 1) пенсии, как известно, выплачиваются с начала текущего месяца за текущий месяц. То есть вперед. Откуда у нашего правительства взялись первоначальные средства на выплату пенсий, например, в первые две недели октября, если оффшорные средства обозначились только сегодня и то в мизерных размерах? Откуда вообще у нашего правительства, работающего в условиях бюджетного дефицита, вдруг в конце года появляются деньги на разные дополнительные неучтенные ранее расходы, на те же социальные магазины? Или деньги у правительства все-таки были и есть, но только не в бюджете, а в кубышках "Спасибо бюджету ПМР"?

- 2) совершенно ясно, что **оффшорный сбор**, взимаемый с грубым нарушением Конституции и законов ПМР, **рано или поздно подлежит возвращению**. У нас "Один экономист" "Одного кормчего" оправдывается, мол, и в России и в Белоруссии оффшорные компании "стригут", у нас, мол, даже не 20% как в России и не 15% как в Белоруссии, а всего 10%. При этом он почему-то упустил одну мелочь в своем замечательном сравнении: Россия и Белоруссия признанные страны, а ПМР – не признанная. Такая вот деталька "несущественная": Россия и Белоруссия находятся как бы в списке живых стран, а ПМР – в списке мертвых, но людям-то и здесь жить как-то надо! Хорошо, если оффшорные кампании в Приднестровье после введения оффшорного сбора не загнутся, как загнулись бюджетообразующие предприятия ПМР после вздрючивания газового тарифа в 2013 г. (говорили ведь "Одному кормчему", не поднимай газовый тариф на 70%, не послушался, тоже поперек запрета законодателей провел своим указом. Так что мы уже на эти грабли наступали). Хорошо если компенсация будет найдена вовремя, пока не загнутся оффшорные кампании, и найдена в тех же кубышках "Спасибо бюджету ПМР". А если кубышки уже опорожняют на разные увеселительно-ознакомительные полеты на частных самолетах по дальним странам? Значит, возврат придется делать, отрезая все те же бюджетные деньги.

Так что и тут без бюджета – никуда.

Хочешь, чтобы "Одна фирма" прекратила завтра свою деятельность? Это запросто, и в один день. А что ты послезавтра будешь делать? Чем будешь кормить 50 тысяч приднестровцев (потерявших работу и членов их семей)? И всех остальных приднестровцев? Ты об этом думал, когда с Луны падал?

Ну, и в конце хотелось бы осветить еще одну интересную сторону экономики и политики социальных магазинов.

"Сегодня МЫ думаем об открытии нескольких магазинов",- сказал "Один друг степей". Это ведь он не о себе говорит во множественном числе. "Мы не торгуем креветками..." Ну не он же, действительно, торгует. Значит, там целая группа. Хотелось бы, чтобы, как говорится, огласили весь список.

Потому что хотелось бы верить, что ни сам "Один друг степей", ни его сотоварищи из группы не пойдут баллотироваться в депутаты. Если пойдут, то опять же все основания есть у "Одного молодого генерала" присмотреться к политической составляющей социальных магазинов.

Особенно, если учесть недавний сюжет по ТСВ, как пожилые люди выходили из ММЗ с синенькими такими пакетами-маечками в руках, с продовольственными подарками.

И еще. Сегодня скидки в социальных магазинах, как нам сообщили, составляют не менее 30%.

"Мы берем от местных производителей, но ведем переговоры и с другими производителями, оптовиками. Мы не делаем наценку, а только транспортные расходы, заработная плата и аренда. Мы добавляем не более 10% от стоимости продукции. Даже, беря здесь у оптовых производителей, у некоторых продукция на 60% ниже, на 30-40%. Думаем брать у других производителей так же дешевле и в процентном соотношении ценовая политика будет около 70%".

Эту белиберду трудно перевести на русский язык (Наценок не делаем, но в цену включаем транспортные расходы, зарплату и аренду. Наценок не делаем, но добавляем 10%. Берем у местных производителей, у которых продукция на 60% ниже, но в магазине она ниже на 30-40%. И т.д.). Но можно все-таки понять, что МЫ (то есть они) рассчитывают в перспективе брать у других производителей также дешевле, то есть на 60% ниже, чем обычная цена в магазинах, и тогда скидка в социальных магазинах будет около 70% от обычной цены в магазинах.

За точность перевода не ручаюсь (если кто-то понял по другому, дайте знать – интересно же!).

Но вот интересно: а кто это "другие производители", то есть "не наши" - о наших отдельно говорилось, с такой дешевой продукцией? Ими могут быть только украинские производители, где и сегодня, несмотря на гражданскую войну и распад народно-хозяйственного комплекса, цены на товары первой необходимости остаются в полтора-два раза ниже, чем в ПМР.

И вот мучает меня пара вопросов.

1) Почему на Украине в нынешних тяжелых условиях можно производить продукцию в полтора-два раза дешевле, а в "благополучной" и мирной ПМР нельзя?

2) Если сегодня можно покупать продукцию на Украине с тем, чтобы продавать в ПМР на 70% дешевле, чем продавали всегда (и это с плюсованием к цене приобретения транспортных расходов, зарплаты, аренды и 10% торговой наценки!), то почему нельзя было продавать РАНЬШЕ на 70% дешевле и продавать повсеместно в ПМР, а не перед самыми выборами в Советы и только в социальных магазинах?

3) Если в ПМР есть производители, у которых продукция на 60% дешевле, то почему она до социальных магазинов продавалась на 60% дороже? И кто клал в карман эти 60%? И куда смотрел Комитет по ценам и антимонопольной политике?

4) Если прибыль магазинов (при поставках продукции местных производителей по "обычной" цене) составляет 30-40 процентов (нам же объяснили, что без прибыли торгуют в социальных магазинах, оттого и цены ниже), то как и какими экономическими или внеэкономическими средствами обеспечивались такие высокие рыночные цены и прибыли в магазинах ПМР при наличии под рукой Украины – поставщика огромного количества (в масштабах ПМР) товаров по ценам в полтора-два раза ниже рыночных цен в ПМР? И где оседала и продолжает оседать эта практически 100-процентная маржа, т.е. разница между стоимостью товаров в Украине и рыночной ценой этих же товаров в Приднестровье?

21 октября 2015 г.



Как госбюджет стал источником подкупа избирателей ПМР группировкой “Одного кормчего”

Мне уже доводилось обращать внимание приднестровцев на развернутую в ПМР кампанию, которую можно вполне квалифицировать, как подкуп в особо крупном размере самой активной части электората – пенсионеров через внезапно возникшие так называемые "социальные магазины" и через внезапное послабление в незаконном удержании части их пенсии.

В частности, там написано:

"На чем держится экономика этих магазинов, кто и за чей счет компенсирует потери от скидок?..

Деньгам взяться неоткуда, кроме как, в конечном счете, из госбюджета ПМР...

Эту мысль можно отлично проиллюстрировать аналогией с "возвращенными" 10 процентами пенсий и зарплат бюджетников. Вот же, скажут мне, стали брать оффшорный сбор - и профинансировали те 10%. Но:

- 1) пенсии, как известно, выплачиваются с начала текущего месяца за текущий месяц. То есть вперед. Откуда у нашего правительства **взялись первоначальные средства на выплату возвращенных 10% пенсий**, например, в первые две недели октября, если оффшорные средства обозначились только сегодня и то в мизерных размерах? Откуда вообще у нашего правительства, работающего в условиях бюджетного дефицита, вдруг в конце года появляются деньги на разные дополнительные неучтенные ранее расходы, на те же социальные магазины? Или деньги у правительства все-таки были и есть, но только не в бюджете, а в кубышках "Спасибо бюджету ПМР"?

- 2) совершенно ясно, что **оффшорный сбор, взимаемый с грубым нарушением Конституции и законов ПМР, рано или поздно подлежит возвращению**. У нас "Один экономист" "Одного кормчего" оправдывается, мол, и в России и в Белоруссии оффшорные компании "стригут", у нас, мол, даже не 20% как в России и не 15% как в Белоруссии, а всего 10%. При этом он почему-то упустил одну мелочь в своем замечательном сравнении: Россия и Белоруссия признанные страны, а ПМР – не признанная. Такая вот деталька "несущественная": Россия и Белоруссия находятся как бы в списке живых стран, а ПМР – в списке мертвых, но людям-то и здесь жить как-то надо! Хорошо, если оффшорные кампании в Приднестровье после введения оффшорного сбора не загнутся, как загнулись бюджетообразующие предприятия ПМР после вздрючивания газового тарифа в 2013 г. (говорили ведь "Одному кормчему", не поднимай газовый тариф на 70%, не послушался, тоже поперек запрета законодателей провел своим указом. Так что мы уже на эти грабли наступали). Хорошо если компенсация будет найдена вовремя, пока не загнутся оффшорные кампании, и найдена в тех же кубышках "Спасибо бюджету ПМР". А если кубышки уже опорожняют на разные увеселительно-ознакомительные полеты на частных самолетах по дальним странам? Значит, возврат придется делать, отрезая все те же бюджетные деньги.

Так что и тут без бюджета – никуда".

И надо же такому случиться! Как раз в тот день, когда писался материал, а именно 20 октября 2015 г. шевчуковский телеканал разместил видеосюжет "Все пособия в ПМР выплачиваются своевременно и в полном объеме", в котором прямо **указывается источник финансирования 10% возвращенных пенсий. Как я и предполагал, это никакой не оффшорный сбор, а ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ ПМР".**

Откуда же в нашем дефицитнейшем бюджете в конце октября появились дополнительные деньги? Министр по социальной защите и труду ПМР О. Буланова прямо говорит: **деньги взялись за счет того, что было остановлено финансирование всех остальных статей бюджета!!!!**

Вы, дорогие приднестровцы, только вдумайтесь в то, что она говорит:

«Состоялось внеочередное заседание Правительства, на котором Президент поручил приостановить расходование средств по остальным статьям государственного бюджета и направить все средства на выплату заработных плат работникам бюджетной сферы и пенсий в размере 80% от начисленных и назначенных сумм».

То есть эти красавцы в октябре, ни с кем не согласовывая, нигде не афишируя, никому ничего не объясняя (просто Ксюха проболталась, а то бы никто и не знал – все шито-крыто), взяли и лишили всех других приднестровцев последних крох, которые бюджет им еще хоть чуть-чуть выделял, чтобы пропиариться перед выборами, и "облагодетельствовать" главного избирателя республики – пенсионера и бюджетника.

Вы посмотрите, что они творят!

А вот видео этого фрагмента:



(<https://youtu.be/vE82DaXGpPk>)

Итак.

1. Назначается внеочередное заседание Правительства ПМР. На котором некий дяденька поручает Правительству приостановить расходование бюджетных средств по всем статьям госбюджета. Напомню, в Конституции ПМР провозглашен принцип разделения властей, т.е. Правительство ПМР самостоятельно и независимо в решении своих задач, и никакой дяденька со стороны, как бы он не назывался, не может предписать Правительству какие-либо операции с бюджетными средствами. Для этого в законе прописан четкий порядок.
2. Однако дяденька не только требует приостановить финансирование по всем статьям

госбюджета, но он требует еще и бросить все деньги на финансирование "благоедеяния" пенсионерам, которое ему, дяденьке, вздумалось сделать аккуратно к грядущим выборам в Советы всех уровней.

Что еще нужно "Одному молодому генералу ПМР" для применения мер реагирования по столь явному факту подкупа избирателей. Ведь совершенно очевидно, что акция "благоедеяния" носит временный характер, для постоянной основы у нее нет источников финансирования. И временность этой акции, и ее нацеленность совпадают с временем и нацеленностью на выборную кампанию. Налицо все признаки подкупа.

А также нарушение конституционного принципа разделения властей.

А также нарушение закона о бюджете ПМР на 2015 г. и положений о бюджетном процессе.

А также нарушение закона о Правительстве ПМР.

А если "Одному молодому генералу" этого мало, чтобы начать исполнять свои обязанности, то мы можем еще кое-что добавить.

А если "Одному молодому генералу" понятно только про родительный падеж в законах, то можем написать и в родительном падеже.

Кстати, за эти несколько дней после публикации статьи "Эти подкупают не продуктовыми пайками – целыми магазинами", с соцсетей появилось еще несколько интересных фактов на ту же тему.

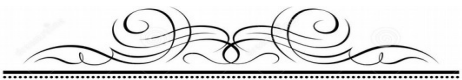
Оказывается, государственное предприятие ММЗ остановилось сразу после того, как "Один кормчий" навесил на него финансирование "социальных магазинов", может, по совпадению, а может, и нет (пупок развязался от дополнительных расходов), и опять простаивает. И вместо сведения концов с концами директор ММЗ – "Один лучший друг степей" позитивно носится по республике в канун выборов и "Ветераны" открывает.

Оказывается, также, что кампания по ограблению пенсионеров и бюджетников на минус 30% возникла не из-за внезапных политических беспорядков в соседних странах и на Луне, а планировалась заранее. "За год до начала этого преступного деяния", – как пишет один наблюдательный приднестровец. Действительно, ровно год назад, точнее, 29 октября 2014 г. в уголовное законодательство ПМР были внесены изменения, согласно которым, понятие "невыплата зарплаты и пенсии" было преобразовано в два понятия: "частичная невыплата" и "полная невыплата". Условия наказания за "частичную" и "полную" невыплату зарплаты и пенсии вводились разные. А поскольку под "частичной" невыплатой понимался по закону "платеж в размере менее половины подлежащей выплате суммы", то **выплата более половины суммы, (то есть и выплата за минусом 30%, как это стало практиковаться с марта 2015 г.) уже не подлежала уголовному наказанию.**

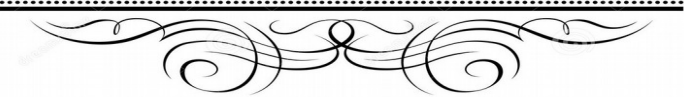
Угадайте с трех раз, кто выступил инициатором этих новаций?

25 октября 2015 г.





Как и почему прокурор ПМР А. Дели готов умереть за родительный падеж



Приднестровцы, не кажется ли вам странным, что ряд известных действующих депутатов Верховного Совета ПМР, не одного, а нескольких созывов, то есть неоднократно проходивших процедуру регистрации в качестве кандидата в депутаты, не могут сегодня, при Шевчуке, правильно заполнить необходимые для регистрации бумаги (В. Гузуна, например, на третий круг пустили), и им отказывают в регистрации? А новички с ММЗ, из МВД, из администрации президента и из правительства проходят эту процедуру с первого захода, без сучка и задоринки.

На днях отказали очередному кандидату из тех, кто сам писал законы, по которым его же и завернули. А. Дируна. Завернули под тем предлогом, что им было подано в окружную избирательную комиссию два документа: заявление о самовыдвижении и заявление о согласии баллотироваться. Один документ был лишний. Поэтому – пошел вон! Как будто эти два документа друг другу противоречили: один как будто говорил "пойду в депутаты", а другой – "не пойду в депутаты". И члены избирательной комиссии прям чуть с ума не сошли, не знали, что принять за основу.

Ну, просто смеху подобно. По таким же смехотворным причинам заворачивали и других депутатов. И. Тюряеву, баллотирующуюся в третий раз, – за то, что фамилию не в том падеже в подписном листе написала.

Но на самом деле, все, конечно, гораздо серьезнее. Как сказал В. Гузун, после очередного отказа в регистрации, делается это для того, чтобы убрать всех ненужных, как кому-то кажется, кандидатов и расчистить дорогу "нужным".

Переходя с приднестровского языка на русский, это означает, что группа президента ПМР Е. Шевчука, используя не просто административный ресурс, но все подконтрольные им структуры и возможности государственной власти пытаются выиграть ноябрьские выборы в Советы всех уровней еще до выборов, фактически лишая народ возможности выбора среди кандидатов в депутаты.

Хочется обратиться к ребятам у корыта: не переусердствуйте. А то как сляпаете 100-процентный список Шевчука кандидатов в депутаты, так народ вообще не придет голосовать, и выборы могут по этой причине не состояться.

Народ, естественно, прессингом кандидатов в депутаты не доволен и сопротивляется. Открыт телефон "горячей линии" "Против беспредела на выборах" 0(800)11111. Один из организаторов "горячей линии" известный в ПМР общественник В. Бучка возмущен: *"Я три срока депутат. А такого беспредела не видел! Уже не просто перешили черту, а уже людей начинают доставать. Уважаемые господа, хотите остаться у власти – тогда работайте, а не запугивайте. КГБ, Прокуратура, МВД, суды и так далее... Работайте, чтобы вами*

были довольны и вас избирали..."

Вот этот сюжет ТСВ от 19 октября 2015 г. о странных событиях вокруг регистрации кандидатов в депутаты (смотреть с 4 мин 30 сек до 11 мин. 30 сек).



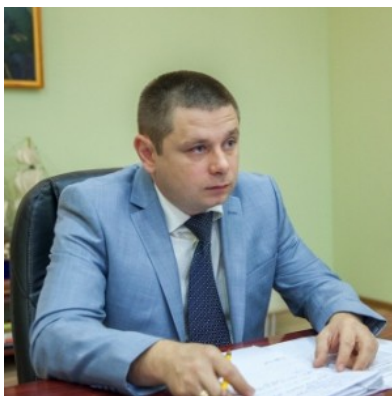
(<https://youtu.be/SikmJXWhuoU>)

Свое мнение есть, разумеется, и у другой стороны. Оно сводится к тому, что, мол, отказ в регистрации обусловлен требованиями закона и ничем другим. Вот суммирующий сюжет на эту тему шевчуковского телевидения от 25 октября 2015 г.



(<https://youtu.be/hQzbXdieqpY>)

Особенно ярко, как всегда, блистает прокурор ПМР А. Дели, когда стоит на страже закона: *«Освещалось в СМИ, что одно из оснований – это тот факт, что в соответствующих документах фамилия, имя, отчество Тюряевой была изложена не в том падеже. С одной стороны, это кажется смешной придиркой, но это требование закона. Это требование содержится в законе, и никакие там выводы лингвистов и еще кого-либо не могут изменить требование закона. Будет в законе какая-то приставка к фамилии, значит, она должна быть. Иначе не может быть».*



Может, может быть иначе, г-н прокурор! И не у кого-нибудь, а именно у вас.

На сайте "ПМРФ – Приднестровье и Россия" опубликованы несколько статей под общим заголовком "Зачем народу Приднестровья содержать такую прокуратуру?" В этих статьях рассказывалось, как прокуратура ПМР уклонилась от исполнения своих обязанностей в случае, когда постановлением Правительства в нарушение закона начались удержания 30 процентов зарплат и пенсий у граждан ПМР. Это правонарушение затрагивало права и интересы десятков тысяч

граждан республики. И лично прокурор А. Дели неоднократно заявлял, что закон нарушен. Но и пальцем не пошевелил для восстановления законности.

Или когда постановлением Правительства в нарушение закона был введен рабский (т.е. подневольный) и не оплачиваемый труд для безработных ПМР, иначе им отказывали в выплате их же собственных страховых взносов – пособия по безработице. Это правонарушение затрагивало права и интересы тысяч граждан республики. Но прокурор и здесь не вздрогнул.

Или когда в нарушение закона своим указом президент Шевчук ввел страхование автогражданской ответственности, ОСАГО. Правонарушение касалось прав и интересов тысяч автовладельцев. А прокурора Дели это не касается.

Видимо, будут и другие публикации на тему "Зачем нужна такая прокуратура?".

Может, прокурору А. Дели напомнить, что сайт "ПМРФ" вместе с другими оппозиционными сайтами был в мае 2013 г. без всякого судебного решения заблокирован в ПМР по указанию охраны Шевчука, без всякого судебного решения. А прокурор А.Дели пальцем не пошевелил, чтобы защитить конституционное требование о свободе слова в Приднестровье и о праве граждан на свободный доступ к информации.

Или А. Дели не знает, что по Конституции ПМР налоги вводятся только высшим законодательным органом республики, ведь он ничего не сделал, чтобы остановить беспредел Шевчука, касающийся введения его указом оффшорного сбора.

Или прокурор как-нибудь расстарался в защиту закона, когда на одно из заседаний в Верховной Совет ПМР явилась вооруженная автоматами группа людей из охраны Шевчука, а один из них даже прошел в зал заседаний. Или прокурору ничего не известно об этом безобразном случае запугивания депутатов, о котором знают в Приднестровье все?

А последние случаи подкупа избирателей через внезапно перед выборами появившиеся так называемые "социальные магазины"? Или "возвращением" перед выборами 10% удержаний пенсий и зарплат бюджетников за счет остановки финансирования всех других статей госбюджета? Прокурор Дели тоже об этом ничего не знает?

Цитирую: "Александр Дели напомнил, что Прокуратура ПМР будет реагировать на все факты использования в предвыборных целях служебного положения. «Кроме того, хочу напомнить, что запрещается агитация органами госвласти... при осуществлении ими профессиональной деятельности», — заметил Александр Дели".

Это ваши слова, г-н прокурор? Это ваши слова, и они обнародованы! Тогда почему у нас с некоторых пор регулярно по пятницам на приднестровском телеканале один всем известный представитель органов госвласти позволяет себе при исполнении своей профессиональной деятельности постоянно, и по возрастающей озверело, агитировать против одних кандидатов в депутаты (из Верховного Совета ПМР и из "Одной фирмы") в пользу других кандидатов в депутаты, которые, как он говорит, "Нам нужны". И почему он уже с ногами залез в текущую избирательную кампанию? А вы, г-н Дели, это безобразие не прекращаете, хотя клялись реагировать на все подобные факты.

Но в случае с регистрацией кандидатов в депутаты наш прокурор занимает совсем другую позицию и заявляет, что готов стоять за родительный падеж И. Тюреевой насмерть. Потому что, мол, таково требование закона.

Что касается закона. Я не буду проводить здесь языковедческих анализов, хотя есть что существенное сказать. Ну, не любит прокурор ПМР выводов лингвистов, и наверное, ему эти выводы просто не совсем доступны.

Поговорим о правовой стороне вопроса. Если вот так насмерть стоять за букву закона, как А. Дели стоит за родительный падеж, то **прокурор обязан потребовать отмены регистрации всех кандидатов в депутаты**. И вот почему.

В приложении №1 к Избирательному кодексу, которым козыряет А. Дели и шевчуковское телевидение в вышеприведенном видеоклипе (где про родительный падеж), написан в скобках буквально следующий комментарий для заполнения формы: "Указывается фамилия, имя, отчество **кандидата** в родительном падеже".

Но лицо, для которого собираются подписи по этому подписному листу, еще **не является кандидатом в депутаты!** В соответствии со ст. 56 Избирательного кодекса лицо становится кандидатом лишь после проверки поданных документов и соответствующей регистрации его избирательной комиссией в качестве кандидата в депутаты. А до этого момента это лицо является **лишь кандидатом в кандидаты**, или, как в том же бланке подписного листа указывается, – **лицом, выдвигаемым в кандидаты**. Читаем в начале бланка: "Мы, нижеподписавшиеся, **поддерживаем выдвижение кандидатом...**"

Таким образом, ни Тюреева, никто другой **не может фигурировать в бланке подписного листа в качестве кандидата в депутаты, являясь только лицом, лишь выдвигаемым в кандидаты**. Даже в родительном падеже не может фигурировать.

Ведь статус кандидата в депутаты имеет принципиальное значение, он определяет объем прав и обязанностей участника выборного процесса. Если например, как в случае с В. Земляковым, о котором поведало шевчуковское телевидение, **незарегистрированное кандидатом в депутаты лицо, то есть лицо, только выдвигаемое в кандидаты в депутаты**, начинает агитационную кампанию, его могут снять с регистрации.

А в Приложении №1 четко указано, что лицо, в пользу которого собираются подписи, должно быть кандидатом.

Чтобы люди, члены избиркомов, прокуроры и судьи не путались, в ст. 1 Избирательного кодекса ПМР, где идет расшифровка понятий, используемых в кодексе, о понятии "кандидат" написано четко: это не лицо, выдвигаемое кандидатом, не кандидат в кандидаты, а уже есть "кандидат в депутаты Верховного Совета ПМР..." и советов других уровней.

В приложении 1 к Избирательному кодексу таким образом имеется непреодолимое противоречие, оно может быть исправлено только изменением бланка подписного листа, то есть внесением изменения в Приложение №1 к Избирательному кодексу. А лицам, которые вот такие подписные листы принесут в избирательную комиссию, следует в регистрации отказать, поскольку они не в состоянии исполнить требование подписного листа и выступить в нем в качестве кандидата.

Уверен, что таких ляпов и в Избирательном кодексе, и в приложениях к нему – пруд пруди. На основании чего можно любого кандидата лишит регистрации. Дайте мне документы любого кандидата, и я покажу – как. Законы сочиняют люди – ошибки, недочеты, нестыковки бывают везде, и в законах тоже. Но для того и существуют избирательные комиссии, прокуратура, суды, чтобы в каждом конкретном случае разбираться в сути возникающих в связи с этим проблем и вопросов и вносить необходимые коррективы. А когда в названных структурах, если очень надо, негибасемо держатся за букву закона, а если не надо – не держатся, то это означает одно: не те люди и не с теми задачами собрались в этих органах. И их надо разгонять.

Надеюсь, прокурор А. Дели так же бросится умирать за указанное требование подписного листа (про кандидата), как он бросился умирать за родительный падеж, и потребует отмены всех зарегистрированных уже кандидатов в депутаты? Ведь на момент заполнения подписных листов они должны были быть кандидатами в депутаты, как требует форма Приложения №1, а они ими не были.

Само собой, это сделает невозможным проведение выборов в ноябре 2015 г.

Хоть какая-то разовая от него будет польза. Все равно ведь мы не дождемся, что прокурор Дели бросится умирать за отмену незаконных минус 30 процентов...

26 октября 2015 г.



“Вор должен сидеть в тюрьме”

Только что было опубликовано в социальной сети новое обращение президента ПМР к гражданам республики. Подсуетился с этой публикацией Владимир Шевченко с Фейсбука, в группе, которая так и называется "Приднестровье без Шевчука".



(<https://youtu.be/egSUJuT-i5g>)

Но поскольку он никак не прокомментировал свое столь торопливое усердие, я счел необходимым обратиться к В. Шевченко, прокомментировав его публикацию.

"1. Почему ваш товарищ нагло и незаконно влез в избирательную кампанию и постоянно этим занимается напрямую вот уже полмесяца, агитируя против действующего ВС ПМР, при том, что органам госвласти запрещено Избирательным кодексом ПМР заниматься агитацией на выборах?"

2. Скажите ему, пусть прекратит пудрить мозги людям своим "плачем Ярославны". Очередное объяснение причин, почему Шевчук и его группа нарушает закон в случае с "минус 30%", никого не должно интересовать, кроме суда, который должен определить степень вины нарушителей и меру ответственности каждого за нарушение закона. Нарушение закона – есть нарушение закона, какой бы целесообразностью оно не оправдывалось, и каким бы несовершеннолетним не был этот закон – он есть закон пока не отменен. И Шевчуку это отлично известно. Раз он оправдывается, почему нарушает закон. То есть он нарушает закон сознательно. Нарушители закона, особенно сознательные нарушители закона,

особенно в таких огромных масштабах должны сидеть. И они будут сидеть! (Около 200 тыс. граждан ПМР, половина населения, а с членами семей – это же уму не постижимо! – пострадали от действий Шевчука только из-за "минус 30 %", они были просто ограблены и бедствуют, некоторые – голодают).

3. Скажите ему, если, как он говорит, они не отказываются от ответственности, пусть попросит жену собрать котомку и двигается по направлению к тюрьме.

*4. Если он из-за своего дилетанства не в состоянии предложить другие методы выхода из кризиса, кроме как с нарушением действующих законов, к тому же, являясь гарантом исполнения Конституции ПМР и ее законов, то это не значит, что таких выходов нет и что нет людей, которые могут предложить и реализовать этот выход. **Сохранение Шевчука и его группы у власти – это препятствие к выходу законными средствами из кризиса.***

*5. Поэтому закон, наказывающий его нарушителей, реализует и другое действие, а именно: **расчищает дорогу для достижения нужного результата, но законными средствами**.*

Приднестровцы, земляки, вы должны четко и ясно понимать, что происходит вокруг "минус 30%". И требовать, наказания людей, организовавших "минус 30%".

30 октября 2015 г.



Пейзаж на информационном поле перед битвой

Президент ПМР Е. Шевчук ПОЧТИ одерживает тактическую победу над оппонентами, оказавшись сильнее в нужное время и в нужном месте на информационном поле Приднестровья перед выборами в Верховный Совет ПМР

1.

9 октября 2015 г Е. Шевчук выступил с изрезанным до невозможности при редактировании телеобращением к народу республики. Он заявил об обострении информационной войны против приднестровского государства. В связи с чем он-де вынужден перейти к ответным мерам. "Я принял решение лично и регулярно информировать граждан о главных вопросах жизни страны», — заявил Шевчук.



(<https://youtu.be/PKx4rqfImV8>)

Шевчук признал свое поражение в информационной войне

Прямо как президент США Ф. Рузвельт в трудную минуту. "Беседы у камина". Ну-ну... От великого до смешного – один шаг.

Как, например, до О. Хвощевского из Одессы с его просветительскими клипами о дремучей жизни в Приднестровье. Но они хотя бы изначально планировались как смешные.

В сущности, этим отчаянным и смешным шагом Е. Шевчук фактически признал свое

полное поражение в информационной войне против оппонентов, которыми-де «искажаются факты, распускаются слухи. Армия ботов в социальных сетях клеветает и льет грязь», чем подрываются основы государственности. «Активизировались внешние и внутренние враги государства»... «Мы видим попытки дискредитировать конституционные органы государственной власти, попытки раскачать политическую ситуацию»...

И так далее.

Не помогли ни удушение свободы слова в Приднестровье, ни фабрикация уголовных дел против журналистов, ни активная контр-пропагандистская деятельность охраны, отмеченная орденами и медалями "шевчекистов" к разным датам, – сам вынужден бросаться на амбразуру информационного оружия врага.

А ведь в Приднестровье были предприняты и предпринимаются просто гигантские, беспрецедентные усилия по укачиванию информационного поля Приднестровья "под президента", по тотальному подавлению всех иных источников информации, кроме "своих", подконтрольных и проверенных. Об этом можно было бы написать целую книгу, поучительную книгу.

Не помогли брошюры про "истинное положение прекрасных дел в республике в отдельных направлениях", бессчетно распространяемые по почтовым ящикам пенсионеров и вообще разного народа.

Не помогли призывы не читать в интернете "клеветнических и грязных" поклепов на правительство реформаторов и других государственных мужей.

Не помогли распечатки на счетах ЖКХ про то, что вода, электричество и прочие услуги в ПМР почти что даром раздаются, т.е. гораздо ниже себестоимости, а ведь могли бы, мол, за них три шкуры драть с приднестровцев.

Не помогла монополизация в одних руках (Шевчука) всех государственных (то есть финансируемых из кармана приднестровцев) СМИ – газет, радио, телевидения, информагентств, которые публикуют исключительно "правильные" материалы о счастливой жизни в Приднестровье при Шевчуке.

Ничто не помогло президенту убедить приднестровцев, даже не в том, что при нем "жить стало лучше, жить стало веселее, в отдельных направлениях", а хотя бы в том, что без него было бы приднестровцам еще хуже.

И в конце концов, он сам влез к нам в дом агитировать, со всем громоздким антуражем (знаменами, белой стенкой, замогильным голосом типа того, которым войну объявляют), с неприкрытой злобой и ненавистью к "внутренним и внешним врагам", к "депутатам" и "олигархам", со своими надоевшими уже страшилками и пугачками. Испортил уикенд, детей напугал...

Начало информационного монополизма в ПМР

Вообще-то фиксация стратегического поражения Шевчука в информационной войне имеет вполне конкретную дату – 8 мая 2013 г., когда в Приднестровье провайдером-монополистом "Интерднестркомом" под давлением охраны был одномоментно закрыт доступ почти ко всем оппозиционным сайтам и форумам. Словом против слова оппозицию уже победить не

могли – только дубиной.

Однако эта дата не стала ни первым, ни последним жестом отчаяния неудачливого правителя, ни поворотным (в пользу ослабления) пунктом непрерывной критики администрации Шевчука и его лично. Как и прогнозировалось в то время на сайте приднестровских государственников "ПМРФ – Приднестровье и Россия", критика группы Шевчука не только не затихла – она поднялась на новый уровень. А доверие к сообщаемой "от Шевчука" информации и к сообщаемым оттуда же фактам свелось к нулю. В результате даже если президент сегодня надумает сказать какую-нибудь правду, ему никто уже не поверит.

Неча на зеркало кивать...

Критика подпитывалась и разрасталась не в связи с какими-то мифическими кознями внутренних и внешних недругов Приднестровья, как считает президент, или с такими же мифическими проплатами "армии ботов" в соцсетях. Критика разрасталась в связи со все новыми и все более тяжелыми последствиями провальной деятельности Шевчука и его группы как во внешней, так и во внутренней политике. Какая там "армия ботов", когда весь народ стал един в своем призыве: "Шевчук – уходи!" Как верно заметил местный предприниматель, в Приднестровье есть один человек, которого ненавидят все.

Так что Шевчук носит свои проблемы, как тот горбун – горб. Он обречен поступать так, а не иначе в соответствии с типом своей личности. А его психотип – Захватчик (об этом – ниже). Как и горбун свой горб, Шевчук не видит своих проблем и "достижений", а когда ему со стороны на все это указывают, упрямо переводит на "козни".

За одного битого двух небитых дают

Однако мы получили от Шевчука не только новое признание его стратегического поражения в информвойне, но наблюдаем и новые по форме попытки переломить ситуацию в свою пользу. И если говорить об окончательном стратегическом проигрыше Шевчука в информационной войне, то нельзя не видеть и преуменьшать опасности его отдельных временных, тактических успехов, которые имели место как в прошлом, так и сегодня.

Особенно "чреватые" эти тактические победы сегодня.

Надо признать, что на старте выборной кампании в Верховный Совет ПМР и местные советы группе Шевчука удалось, с одной стороны, временно, но практически почти полностью нейтрализовать информационные источники оппозиции, и не только мерами подавления, но и другими, например, введением в заблуждение, сбиванием с толку людей путем бесконечного клонирования сайтов, форумов, ников (имен), с вбрасыванием через эти клоны компрометирующих оппонентов сведений. А с другой стороны, удалось свести в одну точку, к сроку выборов, многочисленные заготовки, расширяющие возможности монопольного (только от Шевчука!) информирования приднестровцев, многочисленные программы и кампании, стартовавшие в разное время, нацеленные на использование разных каналов информации, но полностью реализующиеся как раз сегодня, на наших глазах со вполне четкой и вполне скоординированной целью – добиться безусловной победы на грядущих выборах в Советы.

Эти каналы могут удивить как разнообразием, так и новизной, не традиционностью. Надо отдать должное изобретательности специалистов, нанятых на эту работу: с начала 2015 г. качество и объем выполняемой ими работы "на Шевчука" заметно выросли (когда-нибудь мы узнаем, чего все это стоило тощей приднестровской казне, возможно, часть недоплат

пенсий и пошла на скормливание "акулам пера").

Ноу-хау Е. Шевчука

Среди таких заготовок можно, например, назвать... перепись населения, которую правительству почему-то очень захотелось провести именно за месяц перед выборами, а не после выборов. Несмотря на то, что ВС ПМР, по безденежью, отказался включать в бюджет 2015 г. расходы на перепись, рекомендовал провести ее в январе 2017 г., после президентских выборов. ВС ПМР ради снятия противоречий с законом изменил также периодичность переписи: с 10 лет – до 12 лет.

Не надо к гадалке ходить, чтобы сказать, с какой еще задачей (помимо переписи) придет в дома приднестровцев целиком подконтрольная только правительству (т.е. Шевчуку) армия переписчиков.

Среди таких заготовок – изменение в середине года, в августе правил аккредитации журналистов в Верховном Совете ПМР, проведенное по настоянию Службы безопасности президента, ужесточающее до профанации и до бессмыслицы требования к разрешающим документам. Цель – отсечь прессу, особенно иностранную, от освещения предвыборной и выборной кампании. Еще чего-нибудь напишут невпопад...

Среди таких заготовок – и заявленные вот регулярные выступления президента Е. Шевчука по телеку.

Премьера

Премьера носила явно предвыборный агитационный характер. Задача была сформулирована президентом так: «Нам нужен парламент, способный работать в интересах народа, государства, а не олигархов. Призываю граждан прийти на выборы и проголосовать за будущее Приднестровья и не размениваться на мелкие подачки».

В премьерном ролике каждое президентское оправдывание или "объяснение" резонансных фактов из жизни Приднестровья при Шевчуке, конечно, достойно отдельного анализа на предмет соотнесения с реальными фактами, но, в целом, с точки зрения пропагандистской, нельзя не отметить эффективности этого нового мощного информационного канала, работающего на опережение.

Оппоненты в роли вечно догоняющих

Когда еще, например, оппоненты соберутся доказать, что новелла с попыткой Шевчука отмыть свой Гуманитарный фонд, как в премьерном ролике, не стоит и выеденного яйца? Ты же сначала опубликуй отчет о работе фонда, да приложи данные независимого аудита, да ответь на многочисленные острые вопросы, которые уже не раз звучали по поводу источников доходов Гуманитарного фонда и от ответа на которые президент снова уклонился, переведя стрелки на "поддержку" моими единомышленниками из разных российских фондов. И вот когда все это состоится, тогда и выражай уверенность, что "спекуляции на эту тему прекратятся". А не авансом, как в премьерном ролике.

Или когда в премьерном ролике президент похвалялся, что в октябре пенсионеры и бюджетники станут получать на 10 процентов больше, чем в сентябре. Вместо этой ненаказуемой лжи президент, говоря правду, должен был бы сказать, что пенсионеров и бюджетников в октябре станут грабить на 10 процентов меньше, чем в сентябре.

Или когда обрушиваешься на Верховный Совет за то, что не принимает твоих законопроектов, ты же должен знать, не ребенок ведь, да еще с пятью дипломами, что это право ВС ПМР – принимать или отклонять законы. А твоя доблесть, как президента, – не продолжать гнуть по-своему, когда твой законопроект отклонят, а взять под козырек и искать другие пути решения задачи, приемлемые для ВС ПМР, при этом исполнять законы и Конституцию. Например, когда твои мечты об офшорном сборе разбились раз за разом в ВС ПМР, ты должен искать другие источники финансирования, а не проводить своим указом налог (офшорный сбор) в нарушение Конституции и законов, где черным по белому написано, что налоги вводятся законом, только законом и ничем, кроме закона.

Но когда еще народ разберется со всем этим нагромождением ненаказуемой лжи! Когда еще выработает и заявит свои контр-аргументы горстка полупридушенных в интернете оппонентов Шевчука, выросшая вдруг в "армию ботов" (а еще совсем недавно Шевчук утверждал, что на этой "муссорке", то есть в социальных сетях, активны одни и те же – и всего не более 50 человек)! Новый канал (и другие новые схемы контрпропаганды) уже работают и приносят Шевчуку свои плоды. Здесь и сейчас.

Быть сильнее здесь и сейчас

Как говорил классик, нельзя быть сильным везде и всегда, а надо быть сильнее в нужное время и в нужном месте. Нашему президенту это в значительной степени удалось в канун избирательной кампании. А значит, ПОЧТИ удалось одержать тактическую победу над оппонентами на этот важнейший период.

После выборов "своего" состава Советов, когда приднестровцы вдруг очнутся и поймут, как их обманывали эти самые "беседы у камина" и прочие новые информационные схемы, и как тем самым исказили их выбор на выборах, президенту можно даже вернуться к статус-кво стратегически проигравшей информационную войну, ведь дело-то будет уже сделано.

2.

Захватчик – против Созидателя

Вопросы информации всегда стояли у Е. Шевчука на одном из первых мест. Но в своеобразном ключе.

Дети своего века, точнее, своих веков

Когда говорят об информации, предполагается, что кто-то хочет с кем-то какими-то сообщениями-сведениями поделиться. Шевчук прорывался и прорывается к информационным рычагам с противоположной задачей: информацию поставить под контроль, сведения скрыть или засекретить, или ими манипулировать в своих интересах. К источникам информации он всегда относился, как к мощному оружию, а раз так, то негоже, что оружие болтается у кого попало в руках. Всегда нервно воспринимал негативные сообщения о нем и его делах и добивался не простого опровержения информации (что все-таки означает одновременное, на выбор пользователя, сосуществование информации и ее опровержения), а искоренения информации и подавление ее источника.

Такое отношение к информации, разумеется, весьма современно, и характеризует Шевчука

как человека XXI века, если бы еще оно еще использовалось с общественно полезными целями, а не с общественно-вредными, как у нашего героя.

Такое отношение не является у него вновь приобретенным, допустим, в связи с избранием на пост президента ПМР и с властными обязанностями защищаться и нападать. Нет, подобное использование информационного оружия является для него одной из базовых основ его личности. И присутствовало еще до того, как он стал президентом. Это хорошо просматривается, например, при анализе избирательной кампании по выборам президента ПМР в декабре 2011 года. Сегодня она уже стала достоянием истории, все ее "тайны" раскрыты, все узелки развязаны, все, что должно было произойти после нее, произошло, завершилось, осадок отстоялся, так что сильно не ошибемся в выводах.

Главный противник Е. Шевчука И. Смирнов в отношении к информации находился еще целиком на позициях XX века. То есть видел ее значение, уделял внимание информационной составляющей выборной кампании, но не больше, чем, например, там, усы подкрасить на листовках, чтоб помоложе выглядеть. Главный его расчет опирался на такие фундаментальные для XX века вещи, как "а что ты вообще в жизни сделал, чтобы на что-то претендовать?" Это было абсолютно правильно (и всегда будет главным!), и с этой точки зрения у него не было соперников – у человека создавшего Приднестровскую Молдавскую Республику и относительно достойно прошедшего ее между Сциллой и Харибдой непризнанного существования.

Однако XXI век, родившись информационным олигофреном, захлебываясь и утопая в избыточных, как цунами, информационных технологиях, с которыми человечество пока не научилось бороться, провозгласил новую "истину": важно не дело, а информация о деле. Картинка на мониторе более реальна, чем действительность. Что мы вам покажем-расскажем, то значит и было. А чего не покажем – того и не было. Вулкан может не извергаться, если газета не напишет.

Разумеется, это безумие человечество рано или поздно преодолет. Или погибнет. Но пока правят бал живчики, освоившие новые подходы для извлечения хорошего бабла с помощью "разговоров вокруг сообщений о делах".

Информация – новое оружие победы

На выборах 2011 г. и против Смирнова, и против Шевчука применялись новые информационные технологии. Против Смирнова в большей степени, против Шевчука – в меньшей. Как, например, 20-мегатонная атомная бомба в сравнении с 20-килотонной. Но отношение кандидатов к этим бомбам было диаметрально разным.

Напомним, против И. Смирнова играл Кремль, стараясь выбить его из борьбы, расчищая площадку для своего кандидата (это был не Шевчук, и кандидат-таки провалился). Играл, как и до сих пор еще продолжает кое-где играть, – примитивно, дуболомно, прямолинейно и грубо.

Так как лично Смирнову эти кремлевские пиарщики ничего инкриминировать не могли – ни криминала, ни аморалки, ни злоупотреблений, – они сосредоточились на близких Смирнова – сыновьях и невестке. Якобы этими ребятами украдены какие-то невероятные миллионы из российской финансовой помощи Приднестровью. И якобы их вот-вот посадят. И якобы уже и уголовное дело заведено. Подтекст был такой: ну как же можно избирать президентом отца и свекра таких негодяев?

Заложник принципов XX века

И. Смирнов почти никак на эту чернуху не реагировал. А то, что это была 100-процентная чернуха, теперь уже совершенно ясно. Никаких уголовных дел, никаких отсидок, никаких миллионов, все куда-то сгинуло, как вода в песок. А приднестровцев одурачили, дело свое сделали.

Только после своего поражения в первом туре выборов Смирнов решил обратиться в ЦИК ПМР с заявлением по поводу дезинформации, которая, по его мнению, повлияла на итоги выборов. Однако ЦИК отписался, что никаких фактов незаконной или недобросовестной агитации **в день голосования** зафиксировано не было, а то, что было зафиксировано, никаких последствий для итогов голосования создать не могло.

Даже видя такую явную издевку (ведь речь у Смирнова шла не о дне голосования, а о всей избирательной кампании, на протяжении которой Смирнов методично оплевывался кремлевскими пиарщиками), старый президент не стал предпринимать никаких шагов по защите своего имени и отмене итогов выборов. Более того, решительно остановил своих сторонников, которые несколько дней пикетировали ЦИК в ожидании решения Смирнова, как он поступит.

А речь ведь шла не только о добром имени кандидата. Впервые на приднестровских выборах была использованы массированные политехнологии с использованием в невиданных ранее масштабах новых информационных средств манипуляции сознанием избирателей. Смирнов как гарант Конституции не только имел право, но и **обязан** был отреагировать адекватно.

"Что делать?" И. Смирнова. Ему подсказывали.

Это было ясно уже во время выборов и явно озвучено сразу после выборов, когда еще можно было изменить ситуацию и отменить итоги.

Например, в известном Заявлении Союза оппозиционных сил Приднестровья, опубликованном 30 декабря 2011 г., прямо утверждалось:

"Нас насторожила грязная избирательная гонка по выборам президента республики, никак и ничем не обеспеченное равенство возможностей кандидатов на высший государственный пост в президентской избирательной кампании, совершенно неприемлемое вмешательство в ее ход ряда официальных представителей и органов иностранного государства. Фактически это ставит итоги выборов под обоснованное сомнение, как достигнутые в результате введение избирателей в заблуждение. Необходимо серьезное совершенствование избирательного законодательства с целью полного исключения манипулирования волеизъявлением избирателей на выборах всех уровней."

В комментариях к Заявлению (см. книгу "Диктатура дилетантов") позже появилось уточнение: "И.Н.Смирнов как гарант исполнения Конституции и законов обязан был вообще не допускать проведения выборов в таких условиях, либо итоги выборов отменить уже после первого тура и назначить новые выборы, предупредив о недопустимости вмешательства иностранных государств в избирательный процесс в ПМР, но он на это законное действие не решился".

Совершенствование избирательного законодательства с целью исключить манипулирование волеизъявлением избирателей так и не было в ПМР "при Шевчуке" осуществлено. Более того, как я покажу ниже, в случае с переписью населения были даже предприняты обратные действия с целью не допустить ограничений подобным манипулированием.

Почему И. Смирнов не решился отменить итоги президентских выборов

Почему же И. Смирнов не решился использовать свои законные права гаранта Конституции, не отменил итоги выборов, не назначил переголосование? Это не такая невозможная вещь. Например, на Украине не только отменяли выборы президента (Ющенко-Янукович), но и назначали третий тур (хотя ни о чем подобном в Конституции Украины даже не упоминалось)

Ответ на этот вопрос в полной мере раскрывает выступление И. Смирнова по итогам его поражения в первом туре выборов в декабре 2011 г.

(https://youtu.be/9E3U_wtIG38) (После публикации очерка доступ к видео закрыт неизвестными лицами, - примечание ПМРФ)

Просмотрите его до конца. И обратите внимание на две темы.

Потому что он Созидатель, а не Захватчик

Во-первых, на ясно и полно раскрывающийся в этом выступлении образ И. Смирнова как Созидателя: "Мы с вами сделали главное – построили республику, защитили ее и год от года улучшали в жизнь в нашей республике".

Чтобы не ерничали и не шельмовали (найдутся такие!), хочу подчеркнуть, что речь идет не о Создателе, т.е. не о Боге, а о Созидателе, о Строителе. Они, Строители, тоже бывают разные – получше или похуже, но в главном их отличает то, что даже забрось их в пустыню, они и там город построят и наладят жизнь. При этом они ничего не просят, им ничего не надо – все найдут на месте, будут пользоваться теми условиями и теми людьми, что Бог послал. Они самодостаточны, и им ничего не мешает решать свои задачи. Законы, порядки и обычаи не мешают им строить свое, особенное, рядом с уже построенным. Поэтому их деятельность непрерывна и бесконечна, как бесконечно созидание.

И все у них получается, в отличие от другого типа – от Захватчика, к которому принадлежит и Е. Шевчук. Захватить что-то может, а вот построить город – никогда. Захватчику всегда чего-то не хватает, всегда что-то и кто-то мешает. Кругом – одни враги! Законы для него не писаны и только мешают. Вот дайте ему то или это, устраните то или это тогда, мол, он развернется!

Такие люди, Захватчики, они, конечно, тоже Родине нужны, и не случайно природа постоянно воспроизводит такой тип людей. Но деятельность Захватчика ограничена захватом и вопросом: ну захватил, а дальше-то что? А дальше общество с Захватчиком во главе и шаг вперед сделать не может. И начинается мука и маята: "Депутаты". "Одна фирма". "Армия ботов". "Внешние и внутренние враги". "Дискредитация конституционных органов власти". "Попытки раскачать политическую ситуацию". И т.д. и т.п.

Или: дайте офшорный сбор, тогда спасу. Дайте закон обратной силы, тогда наведу порядок. Дайте другую налоговую систему, тогда и заживем. И т.д. и т.п.

Или: не держали бы твердый суворик – не были бы такими богатыми, как сейчас. Не удерживали бы 30 процентов от пенсий – пенсионеры от голода бы мучились. Не ввели бы ОСАГО – закрылся бы доступ в Молдову приднестровским автомобилям. Не покрасили бы мосты – не видно было бы достижений.

И как рефрен: с другим президентом было бы еще хуже.

Глас народа – глас Божий. Чем бы ни руководствовался народ, даже самообманом, его решение должно быть безусловно исполнено.

Вторая важная тема выступления И. Смирнова – признание безусловного верховенства вердикта народа, каким бы путем, обманом или насилием, он не был у народа вырван. Поэтому, говорит Смирнов, я и не стал оспаривать решение ЦИК ПМР.

В этом признании, с одной стороны, скрыты горечь и обида старого президента (ну, действительно, мы с вами рука об руку двадцать лет строили республику, и вот он я – весь у вас на виду, со всеми достоинствами и недостатками, а вы за копеечную ложь, и даже не обо мне, а о ком-то совсем другом, кто вообще не претендует ни на какой пост в республике, готовы все это перечеркнуть, и перечеркнули! – ну туда вам и дорога, получите, что заслужили). Но с другой стороны – лучшего доказательства вышеприведенному утверждению об уважении закона, обычая, порядка со стороны Созидателя трудно и привести.

"Меня свалили СМИ"

Лишь значительно позже, буквально в наши дни, в этом году пришло к нему понимание того, что произошло в 2011г. "Меня свалили СМИ", – сказал недавно Смирнов. А это значит, пришло понимание того, что никакой тут народ вообще ни при чем. А просто группа людей применила новое оружие, от которого нет пока защиты, и изменила реальность по совершенно иным законам, чем исповедовал Смирнов. И что было бы законным и правильным на его месте (против народа нельзя, но против группы захватчиков – можно и должно) отменить итоги тех выборов и назначить новые, предупредив, что если опять повторится вмешательство в волеизъявление людей, выборы опять будут перенесены, и так будет продолжаться до тех пор, пока эта шайка захватчиков не оставит приднестровцев в покое, наедине с их выбором. При этом Смирнов мог усилить свою позицию, заявив, что лично он больше баллотироваться не будет, а будет только гарантировать законность выборов.

Повторение пройденного. Новый громоотвод – "Одна фирма".

Сегодня в Приднестровье в канун важных выборов в Верховный Совет разыгрывается по сути та же самая заготовка, что была применена против И. Смирнова в 2011 г. Только вместо не имеющих никакого отношения к выборам президента детей Смирнова, как говорится, "не пришей кобыле хвост", сегодня в этом качестве фигурирует всем известная так называемая "Одна фирма". Все каналы государственных СМИ Приднестровья так и эдак, на все лады, днем и ночью "открывают глаза людям", занимаются историей и настоящим "Одной фирмы".

Какая-то китайская критика "облеченных властью, но идущих по капиталистическому пути" и т.п.

"Одна фирма", она что, в депутаты баллотируется? Возможно, она поддерживает каких-то депутатов. Ну так и вы поддерживаете своих депутатов. Так вы ж и бейте по депутатам "одной фирмы", а не по тем, кто их поддерживает.

Т. Туранская и отмаливание грехов в Греции

Это как если бы новоиспеченного кандидата в депутаты "от Шевчука" Т. Туранскую критиковать и безусловно вычеркивать из всех списков, где встретится ее фамилия, за то, что она подписала постановление о принудительном изъятии у пенсионеров и бюджетников 30 процентов их пенсий и зарплат, да еще подписала постановление о введении в ПМР

принудительного неоплачиваемого труда безработных (достаточно только за это), но вместо этого критиковать шевчуковскую партию "Возрождение" за открытие на днях представительства в нынешнем антироссийском Киеве, "для наведения мостов и взаимопонимания украинцев двух государств". Или критиковать то же "Возрождение" за то, что в годину экономических трудностей босс устраивает их активистам отдых и замаливание грехов в Греции. Или снова и снова раскрывать подноготную многомиллионных доходов фирмы-прокладки "Энергокапитал", спекулирующей электроэнергией Молдавской ГРЭС под крышей Самого. Конечно, важно и нужно поднимать эти вопросы, но при чем тут Туранская и иже с нею борцы за народное счастье из правительства, рванувшие покорять Верховный Совет? Им и так можно наложить по полной программе. За свое.

В общем, если снова приднестровцы на эту схему купятся, то, действительно, грош им цена. Ну, первый раз можно было по неопытности залететь, но второй-то раз уже стыдно, земляки.

А теперь посмотрим, как действовал в 2011 г. Е. Шевчук, когда столкнулся с негативной агитацией против себя.

3.

Ни одна избирательная кампания не обходится без листовок. Я бы вообще собирал по экземпляру в краеведческом музее – интересная и поучительная сложилась бы экспозиция. Со временем только набирающая ценность. И полезная. Например, показать: что обещали кандидаты и их лоббисты перед выборами и к куда на самом деле дорулили "слуги народа". Перерождение иных президентов и народных заступников в алчных крокодилов, готовых последнюю рубаху с ближнего содрать, чтобы у себя стало две – вещь обыкновенная. Но произошедшее с Шевчуком даже в этом ряду выглядит из ряда вон выходящим.

Но мы отвлеклись. Хотя как сказать...

Битва листовок

Лично я на президентских выборах 2011 г. видел вот такую листовку на рынке, на заборе. Портрет кандидата. Рядом текст: «Рыбницкий район голосует за Шевчука!» А потом – как бы приписка от руки толстым фломастером-маркером: «А мы за кого голосуем?» Подтекст понятен: что ж, мол, мы отстаем от рыбничан?

Несмотря на явную неправду (не может весь район поголовно голосовать за Шевчука, кто-нибудь да проголосует против), Шевчук не стал наводить тут порядок. Не стал требовать снять листовку, найти и наказать ее авторов. Как искажителей правды.

А вот другая листовка. На ней фото Шевчука и надпись: «У меня Лэнд Крузер-200. А у тебя?». Ее авторов и распространителей постигла совсем другая судьба. Шевчук обратился в ЦИК ПМР с жалобой, а в соответствующие органы – с требованием найти автора листовки и наказать за клевету. По его заявлению было возбуждено уголовное дело.

Это было еще до выборов, до решающей схватки. 4 ноября 2011 г. клеветник был найден, арестован. Потом ему присудили 3 года тюрьмы. Им якобы оказался художник-оформитель из украинского Кировограда Д. Гасаненко.

Ну не было у Шевчука на тот момент дорогого "Ландкрузера". И на свою президентскую инаугурацию приехал он на обычной скромной "Тойоте". Супер-пуперное авто появилось у него позже, когда к власти пришел (быть у воды да не напиться?). Тенденция в той листовке однако была уловлена правильная. Гасаненко, по сути, как мы теперь знаем, не сильно и ошибся. Надо было только написать на листовке: "У меня элитные жеребцы, а у тебя?" Иной арабский скакун ведь может стоять подороже "Ландкрузера".

Много кой-чего у простого кандидата в президенты Шевчука было уже тогда такого, чего ни у тебя, ни у меня, ни другого приднестровца не было и быть не могло по приднестровским доходам. И о чем можно было сообщить избирателям. Но разведка была, похоже, плохо поставлена у клеветников, да и времени отпущено было мало на шлифование деталей, да и заказчик был, как сейчас говорят, "удаленный", то есть командовал из Москвы и не все сразу схватывал в приднестровских делах.

В каких местах вербует СБУ?

Также топорно была сляпана и другая инкриминируемая Гасаненко клевета. Книжки в Приднестровье раздавали, где героя, похожего на Шевчука, якобы, нашла в борделе и завербовала СБУ (Служба безопасности Украины), чтобы он совершил операцию по возвращению ПМР под контроль Кишинева.

Чушь, конечно, но тенденция опять же схвачена верно. Даже удивительно, как это нашим следователям удалось доказать, что борделя не было, при уже всем сегодня известной слабости нашего президента.

Хотя, возможно, удалось доказать, что, может, и в этом самом месте, но не был он завербован СБУ, или что в этом самом месте был завербова, но не СБУ, а "Моссадом" или ЦРУ, или что он, допустим, хоть и был завербован СБУ, но совсем даже в другом месте. А если так, то, конечно, – клевета, и надо Гасаненко посадить.

Международный заговор

Ведь тогдашние следователи приднестровской прокуратуры были не чета теперешним, игрушечным, из новодельного Следственного комитета. Целый международный заговор сумели попутно раскрыть.

По словам тогдашнего начальника отдела расследования уголовных дел **особой важности** (!) прокуратуры ПМР В. Когута, в организованную преступную группу входили 10 человек из России, Украины, Молдовы. Прямо, интернационал. Приднестровцев в ОПГ не было, их просто нанимали, как дешевых копеечных исполнителей (полтора рубля за расклейку одной листовки). Работали преступники в интересах одной (не названной) политической партии из России, которая "черных пиарщиков" во главе с Гасаненко и профинансировала на сумму 408,5 тыс. долларов. И работали "пиарщики", по словам В. Когута, по заказу уже одной из приднестровских партий (опять не названо – какой. У нас всегда так: партия у нас "одна", фирма – "одна", структура – тоже "одна", только вот ботов у нас – "армия").

Само собой, "пиарщики" оказались не просто тебе так, с улицы. Оказывается, это они двигали "оранжевую революцию" в Украине в 2004 г. и Кишиневские погромы в 2009 г. Между строк можно было даже понять, что и Октябрьская революция, и Парижская коммуна без них не обошлись.

Между прочим, газета "Приднестровье", которая эту страшилку поведала 30 ноября 2011 г. разместила в конце заметки ссылку на материал полностью <http://www.pridnestrovie->

daily.net/gazeta/articles/view.aspx?ArticleID=23491 Но по этой ссылке возвращается почему-то сообщение, мол, такого материала не обнаружено. А жаль, хотелось бы почитать полностью. Скоко нового вокруг!

Смирнова тоже не забывали

Кстати говоря, как указывалось в сообщении, "пиарщики" работали не только против Шевчука, но и против Смирнова (Смирнов, как мы уже выше указывали, **и ухом не повел на гораздо более серьезные обвинения**). При этом стоит еще раз подчеркнуть: уголовное дело против Гасаненко появилось не само собой как бы в ходе работы следователей, но **возбуждено именно по заявлению Шевчука**.

Такие вот у нас имеются две большие разницы.

Сгною в тюрьме!

Ну, а когда Шевчук стал президентом, дело, в связи с радостью победителя, не закрыли, как это обычно бывает (хотя у нас к датам Великой Победы, например, амнистируют обычно половину преступников), а даже напротив (или наоборот).

За четыре месяца предварительного ареста у Гасаненко умер отец. Он просил отпустить на похороны. Не пустили, боялись, что не вернется. Тем более, что вину свою он не признавал.

Боялись, что он поступит, как его подельник из ОПГ А. Колебан (в другом написании – Колибан) . Того тоже арестовали вместе с Гасаненко, он вину признал полностью, его временно отпустили, а он взял да и уехал домой в Кишинев. Не понял чего-то.

Его три дня принуждали дать показания против Гасаненко. Некоторые источники уточняют, что "показания выбивали". Показал. Отпустили, предупредив, что должен явиться по первому требованию правоохранительных органов ПМР.

Такого приглашения А. Колебан не дождался. А вот друзья из Приднестровья в июне 2012 г. пригласили на вечеринку. Поехал и был задержан в Бендерах (в соседней республике это расценили как похищение гражданина Молдовы). А уже в сентябре осужден на 2,5 года. Именно в тот момент, когда **из УК ПМР была исключена статья о клевете** и о наказании за клевету.

Лишь после информирования эксперта ООН по правам человека в Приднестровье о судьбе пацана (на момент приговора А. Колебану было 22 года), открылись перспективы на его освобождение.

Путем Ионовой-Ильченко

Д. Гасаненко же повторил (или начал) путь многочисленных арестантов при Шевчуке, с которыми власти не знали, что делать, потому что дела были сфабрикованы, а терять лицо и освобождать просто так властям не хотелось.

Тут можно вспомнить судьбу О. Ионовой, бывшего руководителя Приднестровского банка (история с якобы пропавшим золото-валютным резервом ПМР).

Шевчук почему-то рассчитывал (как все Захватчики, может быть), что его после воцарения ждут неимоверные сокровища в подвалах Приднестровского банка, а там оказался минус. Где золото? Где доллары? Разумеется, в самый последний момент их рассовали по карманам прежние правители, сообщили нам, приднестровцам. Даже ответ И. Смирнова Шевчука не

удовлетворил. На прямой вопрос в Верховном Совете ПМР о пропавших сокровищах Смирнов заявил, мол, не было никогда никаких сокровищ и быть не могло в бедном Приднестровье, работали, мол, всегда "с колес".

Кто тайну раскроет? Ионова должна знать! Шевчук ее обманом заманил в Приднестровье, обещая хорошую должность и что ее не тронут. Эта несчастная сделала себе омоложение, учитывая слабость нового руководителя, и явилась. Так ее посадили в тюрьму, год держали, поломали судьбу и молчком выпустили.

Правда, про утраченные золото-валютные резервы разговоров больше особо не поднимали.

Тут можно вспомнить и совсем свежую историю (2015 года) с оппозиционным журналистом С. Ильченко. От его имени состряпали статью с антиконституционными призывами. Причем особо не заморочивались – просто вставляли в статью текст нужного состава преступления из УК ПМР. Например, УК ПМР наказывает за призывы к насильственному вооруженному свержению существующего конституционного строя. Значит в "статье Ильченко" так и написали: призываю, мол, вас, приднестровцы, к насильственному вооруженному свержению существующего конституционного строя. Как-то так. Или слово в слово. Чтобы следователям и судьям голову потом не ломать над квалификацией "деяния Ильченко".

Журналиста, арестовали, посадили, добивались признания. Тот подумал-подумал да и плюнул: а пошли вы к черту! Вам надо, чтобы я сознался в убийстве Распутина? Да пожалуйста.

Ильченко сознался во всех злодеяниях, в которых его попросили создаться. И тут же был амнистирован. В тот же день он публично и без угрызений совести огласил в интернете, что все свои признания берет назад. А какие тут могут быть угрызения? Вы состряпали "мою статью", а я состряпал, что признаю ее своей. С волками жить – по волчью выть.

А одним из первых в этом ряду "условно преступных" был как раз "международный ОПГист" Д.Гасаненко.

Сначала он долго не понимал, сопротивлялся, отрицал. Потом Шевчук прямо сказал, что может помиловать Гасаненко, если такая просьба поступит. Но тут, как в Библии: не покаешься, не спасешься. Как пишет источник, " после почти полугода пребывания под стражей и назначения ему наказания в виде длительного срока лишения свободы Гасаненко подал прошение о помиловании. Глава ПМР помиловал его, однако предварительно местное телевидение сняло и продемонстрировало видеоролик с «раскаянием», где надломленный молодой человек после длительного нахождения в приднестровской тюрьме умоляет главу региона о пощаде и прощении".

А это уже даже не 2012 г., а 2013 г. *Победитель оказался не только не отходчивым и не милосердным на волне своей победы, но мстительным и упорным в преследовании своих обидчиков.*

4.

Перепись населения как показатель уже высшего пилотажа великого комбинатора

Теперь из 2011 г. перенесемся сразу в 2015-й, в день сегодняшний и немного даже завтрашний. Пропущенные четыре года будут рассмотрены в специальном разделе, посвященном тому, как Е. Шевчук методично, шаг за шагом наращивал свое информационное преимущество перед оппонентами, как день ото дня осваивал все более хитроумные и многоходовые планы по усилению своего доминирования в общественном сознании, как по мере наращивания личного экономического могущества и административного влияния создавал все более сложные схемы реализации своих планов не мытьем так катаньем.

Когда в кармане пусто, считают деньги, а не народ

Вот проходящая сейчас перепись населения. В самом начале очерка я о ней уже отчасти писал. Действительно, давайте спросим, зачем нужно сегодня в нашей сложнейшей экономической, политической и во всяких других тяжелейших "обстановках" проводить эту перепись?

Ну да, конечно, знать данные о составе населения Приднестровья в разных разрезах не лишне. Но что в тех данных изменится, если мы проведем перепись не перед важнейшей политической кампанией – выборами в Советы разных уровней, а хотя бы после этой кампании? Через неделю после нее? Десять лет не проводили перепись, что же приспичило проводить именно сейчас, именно за месяц перед выборами?

Если кто-то начнет ныть о том, что ну никак нельзя дальше жить и развиваться стране без данных переписи, то я воспользуюсь сообщенной буквально вчера (16 октября 2015 г.) информацией, прозвучавшей в передаче "Шаг навстречу" телеканала ТСВ на тему вымирания приднестровской деревни. Оказывается, демографические сведения, даже те, которые можно получить без всякой переписи, и любое государство их имеет, в нашей совершенно засекретившейся "при Шевчуке" ПМР являются одним из важнейших государственных секретов. То есть пользоваться этими данными все равно не возможно ни для какого анализа или планирования. На эту тему плакался на телепередаче один местный ученый.

Ну, получим мы данные переписи. Однако кто гарантирует, что в условиях секретомании Шевчука эти сведения успеют пригодиться пока не потеряют своего значения?

Президент и правительство у нас любят, когда им выгодно, вспоминать о законе. Они могут сказать, но ведь закон о переписи предусматривает проведение переписи раз в 10 лет. Но в эти сроки уже внесены необходимые коррективы. Как я уже писал, Верховный Совет ПМР, утверждая бюджет на 2015 г., в связи с тяжелейшим экономическим положением в республике (а перепись "сожрет" не менее 16 млн. рублей), отказался ее финансировать, а чтобы не вступить в противоречие с законом, постановил изменить периодичность переписи, и ее нужно теперь проводить не через 10, как раньше предписывал закон, а через 12 лет, то есть можно отложить даже на 2016 год (последняя перепись была в 2004 г.).

Тем не менее, Правительство (Шевчук) в начале 2015 г. гнуло и дожимало свое: переписи быть, и быть именно в этом году и именно перед выборами, а не после них.

Пары миллионов баксов на отдельные выборы у них нет, а пару миллионов баксов на перепись "нашли"

Вот страна! Вот правительство! На пенсии "не нашли", на отдельные выборы "не нашли", а на перепись не первой необходимости "нашли".

Чтобы решить экономическую проблему и профинансировать пенсию, якобы деньги попросили у России, и якобы Россия деньги на перепись дала.

Почему "якобы"? Потому что в условиях информационного монополизма группы Шевчука ни одному их сообщению нет и не может быть веры. Пока не появится подтверждения из независимого источника информации. Насчет финансирования приднестровских выборов Россией информация из независимого источника мне пока что не попадалась.

Может, опять взяли Россию за горло, мол, понесли расходы на перепись, а завершить не можем, помогите. Тем более, что, на примере школьных учебников, мы уже видели, как наши деятели ввязались в аферу с доморощенным печатанием российских книг, а затем заставили России заплатить в три дорога за эти учебники, поставив перед фактом, мол, ну вот надо же как-то эту программу завершить, а мы не можем.

Единый день голосования резко увеличивает шансы подтасовки итогов

Историю с переписью нельзя рассматривать в отрыве от другой внедренной инициативы Шевчука: о едином дне голосования, о совмещении местных выборов с выборами в Верховный Совет. Обе этих кампании по сути были нацелены на одно, и мы уже об этом говорили: группа Шевчука создавала условия для безусловной победы на выборах.

Зачем сваливать все выборы в кучу – понятно. Надо совершенно запутать людей, не дать им возможности подумать и сделать правильный выбор в этой куче имен, которая сразу значительно увеличивается простым объединением двух избирательных мероприятий.

Психологи говорят, что человеческий мозг не в состоянии сделать правильный выбор, наблюдая одновременно количество объектов, превышающее некий предел. Таким пределом является семь объектов, максимум – девять (отсюда и многочисленные поговорки с таинственным числом "семь": семь раз отмерь – один отрежь и т.д.). В ситуации "перебора" объектов человек склонен махнуть рукой и выбрать то, что ему кто-то рядом подскажет.

А нужные советчики всегда рядом найдутся.

Кто-то скажет, мол, денег у государства нет, деньги надо было экономить, вот и объединили две выборные кампании. Но этот аргумент не проходит, когда знаешь, что те же экономические трудности не заставили правительство отказаться от переписи. Даже суммы затрат тут примерно равны: перепись стоит полтора млн. долларов, выборы – 2 млн. долларов. Ну и перенесли бы перепись, как предлагал ВС ПМР, на начало 2017 года. Экономить – так экономить во всем.

Одна из задач переписи – получить дополнительный канал агитации

Зачем надо было устраивать перепись населения перед выборами – понятно. Чтобы получить канал дополнительной агитации в интересах группы Шевчука.

Конечно, там тоже не желали бы судьбу испытывать, а хотели бы победить еще до выборов. То есть вообще не допустить участия в них "вражеских" кандидатов. И в этом направлении тоже планировались (и уже реализуются) разные фокусы.

Сейчас, например, запускаются схемы, по которым карманные приднестровские суды в пять минут снимают с регистрации "нехороших" кандидатов в депутаты. Выкинули уже И. Тюряеву, В. Гузуна...

Наметился один и тот же прием: грамматико-смысловые нарушения требований Избирательного кодекса ПМР в поданных документах. И. Тюряеву, например, вычистили потому, что свою фамилию в одном месте документа написала в винительном падеже, а надо было так построить фразу, чтобы был падеж именительный. В. Гузуна отсеяли, потому что в одной справке его место работы было названо "председатель комитета Верховного Совета по малому и среднему бизнесу", а в трудовой – просто "председатель комитета по малому и среднему бизнесу".

У нас ведь столько кругом комитетов по малому бизнесу, ЦИК и избиратель прямо запутаться могут!

И по грамматике правильно отсеяли! Им законы писать, а они падежей путают. Как у нас в Одессе на "Приводе" говорят, надо же знать русского языка, в конце-то концов!

Какой-нибудь начинающий Шевчук этим судебным разгильдяйством и удовлетворился бы. Но только не наш, уже третий-перетертый.

Ну не будет в списках ни одного, как они говорят, "обговленца", будут "все свои". А электорат, который минус 30 процентов, возьмет да и не придет за них голосовать вообще. Поэтому, как в свое время говорил И. Смирнов, "что"? Правильно, надо этот контингент еще и распропагандировать. А вот это и можно сделать во время переписи контингента.

А Баба-яга против!

Это, например, сразу поняли депутаты ВС ПМР, когда им объявили, что внебюджетные деньги на проведение переписи "нашли", и перепись все равно придется проводить.

И тут же депутаты попытались как-то воспрепятствовать столь явной безобразию. Депутат Г. Дьяченко внес законопроект, из двух пунктов. Первый: ввести в закон о переписи норму: «неукоснительно придерживаться требований избирательного законодательства о запрете сбора подписей и проведения предвыборной агитации при проведении переписи населения». Второй: ввести в кодекс об административных правонарушениях статью об ответственности переписчиков в случае проведения агитации.

В апреле 2015 г. на сайте ВС ПМР появилась соответствующее разъяснение: "Единый день голосования пройдет в республике 29 ноября текущего года. Понятно, что именно в это время кандидатами в депутаты, их сторонниками, доверенными лицами, членами избирательных штабов соискателей депутатских мандатов будет вестись активная агитационная работа. В связи с этим возникли опасения по поводу того, что переписчики, наряду со своими непосредственными функциональными обязанностями по проведению переписи населения, могут вести и предвыборную агитацию. Дабы исключить эту возможность, предусмотреть ответственность за такого рода поведение, которое может квалифицироваться как нарушение избирательного законодательства, депутат Верховного Совета Григорий Дьяченко и разработал соответствующую законодательную инициативу. На нее поступило 6 положительных заключений и **одно отрицательное – от правительства**".

А Баба-Яга против.

Правительство в единственном числе восстало против санкций, которые могут быть применены к переписчикам, если они будут еще и заниматься предвыборной агитацией. Кто еще и сомневался, зачем устраивалась перепись, больше уже не сомневался.

Как они голову заморочили депутатам и добились своего

Правительство развернуло отчаянную работу, чтобы не допустить принятия закона. Или хотя бы не допустить принятия двух пунктов сразу.

Представители группы Шевчука в Верховном Совете говорили, мол, зачем вводить дополнительную статью в Админкодекс, там же уже есть позиция о недопустимости наказания за незаконную агитацию, которая проводится с нарушением Избирательного кодекса. Но в Избирательном кодексе ПМР не предусмотрена такая незаконная агитация, как агитация с использованием механизма переписи населения! Кто же мог предположить, что в ПМР появится такой невероятный президент с такими невероятными предложениями и такими хитрыми предвыборными ходами?

В конце концов, представителям президента и правительства в Верховном Совете удалось убедить депутатов, что не надо трогать Административный или Избирательных кодексы. Достаточно изменить закон о переписи.

Но ВС ПМР даже и этого не сделал, не довел до конца. Усеченный законопроект Г. Дьяченко был принят только в первом чтении. И не вступил в силу. Но даже если бы он и вступил в силу, считает депутат, переписчики могли бы себе агитировать, совершенно не боясь никакой ответственности. Ведь хотя правонарушение (агитация во время переписи) и было бы описано законом о переписи, наказание за это правонарушение ни Избирательный кодекс, ни КОАП не предусматривали.

Как можно агитировать, ни сказав ни слова

Накануне переписи нам показывали по шевчуковскому телевидению сильно озабоченную М. Парнас на посту И.О. Премьера после ухода Т. Туранской на штурм Верховного Совета. Она убеждали приднестровцев, что переписчикам даны строгие указания не говорить ни слова на тему выборов.

Да им ведь и не надо говорить не одного слова. В этом смысле они запросто могут исполнить строгий запрет. Они просто могут принести в дом, где ведут перепись, листовку (поди узнай, кто ее бросил в твой почтовый ящик), или просто рассказывать не о выборах, а о том, как много заботится наше правительство о пенсионерах.

Или они могут повести с людьми такую милую беседу:

- Нам категорически запрещено агитировать. Поэтому я не буду агитировать вас за кандидатов от Шевчука. И не буду убеждать в том, что если они придут в Верховный Совет, то тут же будут приняты законы, и ваша пенсия увеличится в два раза. Я вообще ни слова не скажу, что вам незачем голосовать за этих "обговленцев", которые работают не на вас, а на одну фирму. Ничего я вам не скажу!

Но даже если они будут вести прямую агитацию, они ее будут вести, твердо зная, что никакой ответственности за это не понесут.

Только разоблачение этих планов может их сорвать, и, кажется, уже сорвало

Конечно, после того, как расчеты на агитационную нагрузку переписи стали известны широкому кругу приднестровцев, которые стали задавать в связи с этим интересные вопросы, планы правительства были во многом сорваны. Отсюда и разговоры из

правительства пошли, мол, ни-ни, ни сном ни духом про агитацию. А если еще пара-тройка прямых фактов обнаружится, то вообще "сверху" могут остановить агитационную задачу переписчиков.

Смогли же, к примеру, приднестровцы в аналогичных обстоятельствах сорвать хитроумные планы по продаже приднестровским родителям уже оплаченных Россией школьных учебников.

Вы ж оцените красоту игры!

Однако, как пел А. Миронов в образе великого комбинатора из "12 стульев": даже если ничего не получится, "Вы ж оцените красоту игры!"

Можно, можно согласиться: красиво играл наш комбинатор.

Ведь, как мне кажется, лобовая агитация посредством переписи – это была не единственная нагрузка на перепись для обеспечения безусловной победы группы Шевчука на выборах. Не знаю, какие там еще нагрузки были изобретены, но три могу назвать точно.

Во-первых, в переписи задействовано около 1000 человек (по 500 граждан на переписчика из 500000 проживающий в ПМР, плюс состав комиссий по переписи и стационарных участков, консультанты). Их-то, а значит и членов их семей, избирателей, уж точно найдут возможность и способ сориентировать, за кого нужно правильно голосовать.

Во-вторых, в результате переписи будут получены данные о более-менее реальной базе избирателей на сегодняшний день. Можно не сомневаться, что она будет значительно не совпадать с числом избирателей, которым оперирует ЦИК ПМР (в сторону уменьшения, конечно). Что даст возможность в случае неблагоприятных для группы Шевчука результатов выборов, предпринять самые разные действия по дезавуированию итогов голосования.

В-третьих, перепись дает уникальные данные для выработки или уточнения стратегии агитационной работы на ее завершающем этапе: куда направить больше сил и средств, а где обойтись малыми; путем сравнения с официальными списками избирателей, определить, на каких избирательных участках и каким образом, на каких фамилиях, например, отсутствующих на данный момент в ПМР (по переписи) или умерших избирателей, но присутствующих в официальных списках, можно безопасно организовать работу по вбросу бюллетеней от имени этих отсутствующих избирателей.

Короче, при надлежащем внимании и умении итоги переписи вполне могли помочь "сделать" результат выборов в Советы таким, каким "надо".

Снимите шляпу

Снимаю шляпу – Е. Шевчук, устраивая перепись перед выборами, переиграл оппонентов, как малых детей.

Вот так. За каких-то неполных 4 года он проделал гигантский путь. Начал с примитивного мордобоя оппонентов, а закончил построением сложных, многоходовых, масштабных и затратных информационных комбинаций.

Как говорил герой бессмертного романа: "Учитесь, Киса!"

5.

Петушок по зернышку клюет

В этой несколько скучной, но важной главе будет раскрыто, как постепенно, поэтапно, от простого – к сложному, от дешевого – к дорогому от единичного – к тотальному в ПМР формировался информационный монополизм. И как закономерно и синхронно в Приднестровье нарастало сопротивление монополизации в важнейшей сфере общественных отношений.

2012 год – проба пера

В начале первого года власти Шевчука (буквально январь-февраль) в информационной сфере Приднестровья наблюдался короткий период затишья. Критика президента И. Смирнова (она была на достаточно высоком уровне) потеряла объект. Новый президент пока не подавал признаков для критики со стороны оппозиции. Союз оппозиционных сил ПМР принял заявление о политическом перемирии и заявил о самороспуске в связи с достижением поставленной при его создании цели – смене власти в ПМР.

Как показали дальнейшие события, это была лишь перезагрузка оппозиции.

В течение всего года постепенно, но неуклонно Шевчук переподчинял лично президенту ПМР, то есть себе, имеющиеся на тот момент информационные ресурсы государства, газету "Приднестровье" и другие печатные государственные издания, телевидение ПМР, радио ПМР. До того все государственные СМИ имели в качестве своих учредителей и Президента ПМР, и Верховный Совет ПМР. В конечном счете, Верховный Совет потерял право учредителя над государственными СМИ, радио и телевидением, т.е. потерял возможность какого-либо серьезного влияния через них на общественное мнение. Ему оставили только игрушечную ведомственную газету "Советы народа".

Одновременно с этим процессом в так называемых "государственных", а фактически уже шевчуковских изданиях, менялся кадровый состав, редакция, руководство, политика. "Государственные" СМИ не только перестали быть объективными, но и сделались откровенным рупором группы Шевчука. Руководить "государственным" телеканалом, в конце концов, была назначена журналистка из "братской" Молдовы, из Кишинева. Приднестровцам – какое доверие? Заграничный наемник надежнее, будет делать что прикажут и за что деньги платят.

Были созданы и негласно финансировались первые якобы независимые, а на самом деле открыто прошевчуковские, ресурсы в интернете, например, "Рупор ПМР". В дальнейшем они развернули оголтелую критику противников курса Шевчука, прежде всего из Верховного Совета ПМР.

Менялась структура и качество надзорных, правоохранительных органов, судов, которые все более утрачивали возможность останавливать разные безобразия в информационной сфере со стороны нового управленца и его группы. Самое важное в этом ряду – разгром прокуратуры (выделение из нее следственного комитета, урезания прав у остатков) и отставка прокурора А. Гурецкого. В ПМР, как предсказывал А. Гурецкий перед отставкой, началась жизнь не по законам, а по указам Шевчука.

В конце года начались первые репрессивные действия против не подконтрольных Шевчуку СМИ. В ноябре 2012 г. по инициативе Службы безопасности президента (СБП) приднестровский провайдер-монополист "Интерднестрком" заблокировал доступ приднестровских пользователей интернета к сайту Р. Коноплева "Днестр". Это была еще дешевая и легкая (легко преодолеваемая) блокировка, при этом сайт можно было видеть во всем мире, кроме ПМР.

В декабре 2012 г. подобные действия начались против сайта "Лента ПМР" депутата ВС ПМР Д. Соина. В начале 2013 г. сайт также был заблокирован "Интерднестркомом", как Соин сообщил из объяснений "ИДК", " в целях предотвращения уголовного преступления – клеветы", хотя статья о клевете еще в сентябре 2012 г. была исключена из УК ПМР.

В это же время началась первая серьезная критика действий Шевчука, уже явно продемонстрировавшего, что он, во-первых, не тянет как руководитель государства, даже такого небольшого, как ПМР, а во-вторых, что по духу и милицейскому менталитету он тяготеет к примитивным реликтовым административно-командным методам управления, которые могут быть эффективными разве лишь в частном бизнесе и то на его первой, невысокой ступеньке, например, какого-нибудь ООО. В интернете были опубликованы моя книга "Диктатура дилетантов" и чуть позже, в начале 2013 г. книга Р. Коноплева "Приднестровье".

2013 год. Провал "большого скачка".

2013 год был для Шевчука особенным годом. Об этом можно и нужно говорить в разных аспектах. Но для нашего разговора отметим только некоторые ключевые особенности 2013-го.

На выборах Шевчук обещал, что первые позитивные результаты его деятельности появятся через год. Не появились. Произошло, как в известной комедии "Полосатый рейс": "Ну, скажи, какая от тебя польза? Никакой, кроме вреда!"

Шевчук должен был пойти ва-банк, чтобы одним каким-то большим скачком переломить ситуацию в свою пользу, показать, что реформы пошли и дают положительный результат. 2013-й и стал таким годом "большого скачка".

Для большого скачка нужно было: 1. Устранить все мешающие препятствия; 2. Взять под полный контроль все возможные ресурсы.

Шевчук создал и имел все эти предпосылки успеха, идеальные условия: ему никто существенно не мешал (п.1), он получил в полное бесконтрольное распоряжение средства госбюджета, отказавшись подписывать надлежащим образом принятый Верховным Советом закон о бюджете на 2013 г. (п.2).

Тем показательней полный провал "большого скачка".

Первые признаки провала обозначились уже весной. Когда после краха "газовой реформы" (увеличения тарифа на газ сразу на 70%) начали останавливаться бюджетобразующие предприятия (Рыбницкие ЦШК и ММЗ), другие переходить с газа на уголь (Молдавская ГРЭС). В июне пало правительство П. Степанова. Не помог возврат тарифов на более низкий уровень, чем закладывали депутаты ВС ПМР. За полгода простоя приднестровские гиганты потеряли рынки сбыта и, что более важно, статус надежных партнеров. Предприятия

фактически так и не смогли уже никогда оправиться от "газового шока". Приднестровской экономике и бюджету был нанесен смертельный удар.

2013-й. Заткнуть рот депутатам

Но мы исследуем становление информационного монополизма Шевчука. Поэтому приглядимся пристальнее к п.1

Угрозу шевчуковскому "большому скачку" в пропагандистком плане могли помешать только две силы – депутаты Верховного Совета ПМР и набирающие силы оппозиционные СМИ, особенно интернет-ресурсы.

Продолжилось прессингование "опасных" депутатов, например Д. Соина. Раз за разом Шевчук "продавливал" в ВС ПМР "закон обратной силы" – об отмене задним числом сроков давности за некоторые виды тяжких преступлений, чтобы получить возможность уголовного преследования депутата, вновь запустив закрытое против него 20 лет назад уголовное дело.

Верховный Совет на нарушение международно признаваемых принципов не пошел: нельзя уголовному закону, ужесточающему наказание, придавать обратную силу. Началось давление на Верховный Совет.

Депутатов фактически лишили возможности выступать по телевидению. Позицию депутатов в передачах шевчуковского ТВ искажали, шельмовали, демонизировали. А когда ВС ПМР с целью повлиять на создаваемый негативный имидж обязал вести прямые трансляции сессий, эти трансляции начали проводить ночью, не объявляя заранее в телепрограммах, все время меняя незакрепленный день, вернее ночь, показа, сопровождая его начало идиотскими ремарками типа того, что, мол, за то, что мы вам, приднестровцы, сейчас покажем, телевидение не несет никакой ответственности.

Чтобы депутаты не могли вынести "сор из избы", было принято решение о разрешительном характере их зарубежных командировок, например, в Госдуму РФ. Отныне "добро" на зарубежные командировки депутатам надо было получать в МИДе ПМР, которым руководила давняя пассия Шевчука Н. Штанская.

Одной из форм разгона ВС ПМР стала попытка перевести его работу из Тирасполя в Бендены, город с ограниченно свободным доступом, находящемся в особой режимной зоне. Попытку удалось отбить, однако это оторвало силы и энергию депутатов на ненужную борьбу. (Прием этот впоследствии, в 2015 г. был тупо повторен против ЦИК ПМР, его пытались переселить ЦИК ПМР в другое место. Переселить не переселили, но нервы сильно потрепали!)

2013-й. Блокировать информресурсы оппозиции

На тот момент формирование оппозиционного Шевчуку блока информресурсов, за исключением некоторых, изначально создаваемых, как "анти", ("Свободный форум ПМР", "Открытый форум ПМР") шло в унисон со стремительным развалом всех сторон жизни при Шевчуке вследствие дилетантских и волюнтаристских решений. Просто люди открывали глаза, удивлялись, потом возмущались, потом начали ставить неудобные вопросы. Даже изначально лояльные к Шевчуку ресурсы, например, очень влиятельный по охвату участников "Приднестровский социальный форум", стал все более и более косить в "анти". Сначала люди Шевчука пытались воздействовать на админа форума, навести там знаменитый шевчуковский "Порядок будет". Админ попробовал исправить положение, но только руками

развел – что я могу с народом сделать, народ недоволен властью. Тогда от греха подальше форум он закрыл и растворился в неизвестном направлении.

Упавший бренд подхватили с двух сторон. Оппозиция создала так называемый "Социально-политический форум Днестра", а люди Шевчука – клон Приднестровского социального форума, на котором обкатывались разные провокации и чернуха.

В марте 2013-го появился сайт приднестровских государственников "ПМРФ – Приднестровье и Россия", который сразу занял антишевчуковскую позицию. А иначе и быть не могло, если стоять на государственных позициях и видеть, как государство разваливают.

В апреле "ПМРФ" выдвинул лозунг о немедленной отставке правительства П. Степанова.

8 мая 2013-го по требованию СБП были одномоментно заблокированы десяток оппозиционных форумов и сайтов в интернете, в том числе сайт зарегистрированной в ПМР партии "Родина" и другие вовсе не анонимные ресурсы. При том, что не существовало никаких судебных решений, а в приднестровском законодательстве не существовало даже еще никаких норм, регулирующих деятельность в интернете.

В конце мая состоялся "круглый стол" по проблеме нарушения в ПМР прав человека на свободное получение и распространение информации. А в июле – представительный митинг против блокады оппозиционных форумов и сайтов. Эти мероприятия обосновали два важных принципа:

1. При таком отношении к оппозиции и свободе распространения информации, уровень критики Шевчука и его группы должен быть и будет повышен (что в дальнейшем и произошло).
2. Приднестровцы имеют право до снятия блокады изначально не доверять сообщаемой из группы Шевчука информации. Ведь альтернативной информации народу после блокады не предоставляется. Цифры и факты "от Шевчука" могут быть приняты во внимание только после подтверждения их из независимого источника информации и только в том объеме и пределах, которые подтверждены из этого источника.

То, что эти принципы утвердились в народе Приднестровья, подтверждают многочисленные бесполезные, тщетные попытки пропагандистов Шевчука и его самого объяснить "правильность" и "безальтернативность" принимаемых мер и решений. Все эти информационные письма, брошюры, разносимые от Шевчука по почтовым ящикам с разъяснением, "что на самом деле происходит", не имели ровным счетом никакого успеха в народе. Все эти призывы не слушать критиков Шевчука, не ходить в интернет, не верить оппозиции – не имели никаких последствий. Равно как и распечатки на обороте коммунальных счетов на тему, как мало в действительности платит рядовой приднестровец за квартиру. Хотя может быть, какие-то цифры и факты соответствовали действительности.

Шевчук от блокады получил бумерангом по лбу.

Оппозиция пыталась законным образом отменить блокаду. Было несколько обращений к прокурору ПМР А. Дели. Прокурора впервые заставили занять и показать свою позицию. Действительно ли он является защитником буквы и духа закона. Однако никаких действий

прокурор не совершил. Он даже не предпринял обязательного в случае подачи жалобы изучения вопроса о том, кто же конкретно инициировал блокаду сайтов и форумов. Что позволило властям поспекулировать на тему "А я сайты не блокировал".

Блокада так и не была снята. Более того, в последующем она усилилась и расширилась. К наиболее "противным" сайтам и форумам начала применяться так называемая Ddos-атака, в результате которой эти сайты нельзя было уже видеть не только в Приднестровье, но и нигде в мире.

В результате некоторые из заблокированных ресурсов прекратили свою деятельность, некоторые снизили активность, некоторые ("ПМРФ") завели "зеркала", то есть копии, в социальных сетях, которые все-таки блокировать побаивались.

Основная оппозиционная контрпропаганда в 2014 г. переместилась в социальные сети и сегодня эта сфера, по сравнению с ресурсами 2013 г. представляет собой просто извергающийся вулкан критики, сатиры и фактов критики.

Но, к сожалению, параллельно с этим извергающимся информационным процессом, все более и более сужалась сфера лиц, которые в силу сложности доступа, специфичности социальных сетей являлись потребителями этой информации. А случайный человек вообще лишился возможности случайно наткнуться на эти ресурсы, как это возможно на открытых сайтах в интернете. Не находят эти материалы и всезнающие поисковики Гугля.

Образно можно сказать, что Шевчук загнал информацию оппозиции в бутылку и бросил даже не в море (где ее может случайно подобрать корабль), а бросил на дно моря, откуда ее могут добыть только люди, ищущие эту информацию и знающие, где она постоит.

Обратная сторона этих "достижений" Шевчука заключается в том, что он вольно или невольно возродил и упрочил информационную блокаду ПМР, чего так долго добивались "друзья" нашей республики, блокаду, с таким трудом прорванную при Смирнове. Сегодня Приднестровья в мировой сети ничтожно мало, и надо поискать, как незначительное, узкорегionalное, одностороннее и малоинтересное явление.

Для нашего президента лучше, если будем считать, что такое случилось невольно...

2013-й ...плюс засекречивание всей страны

Другое средство достижения информационного монополизма – засекречивание всего. Чтоб только ты один знал подлинную фактуру и цифирь. В 2013 г. в кратчайший срок была создана мощная система сокрытия информации из госорганов.

Вот, что писал "ПМРФ" в мае 2013-го по этому поводу:

"Получить какую-либо информацию о чем-то существенно важном в Приднестровье при Шевчуке стало невозможно. Секреты, тайны, умолчания, ДСП – "для служебного пользования". Какие-то постоянные неофициальные малограмотные фейсбучные объяснения, которые, разумеется, нельзя принимать за официальные или даже за чистую монету, потому что они в любой момент могут быть опровергнуты самим автором (как уже не раз происходило).

Исходные данные чаще всего скрыты. В лучшем случае выдаются итоговые цифры

статистики. Проверить эти данные при отсутствии текущей отчетности, информации невозможно, приходится принимать на веру. Но с верой у нас в Приднестровье по отношению к шевчуковской команде возникла и все более укрепляется, как говорится, большая напряженка. Проще сказать, г-н Шевчук и его группа утратили доверие.

Уже не раз отмечалось в разных СМИ, что команда Шевчука – это самая закрытая команда государственных управленцев. С этим приднестровскому обществу можно было бы как-то смириться, переморщиться, при условии, если бы команда работала по какому-то долгосрочному, законным образом утвержденному плану. Если бы была четкая стратегия и тактика достижения целей. Если бы эти цели были заявлены и одобрены обществом. Тогда нервничать по поводу деталей, как реализуется замысел, не стоило бы.

Однако мы наблюдаем совершенно другую картину. От уже принятой и одобренной Верховным Советом ПМР стратегии "2025" наша команда управленцев отказалась. Стратегический план президента "555" – по коду г. Рыбница вообще никто в глаза не видел. Во время прошлогоднего визита Д. Rogozina в Приднестровье общество узнало, что у нашей команды исполнителей вообще никакой стратегии нет, что они еще только просят чего-нибудь им этакое разработать в Москве. Там пообещали. Прошло полгода, снова приехал Д. Rogozin, оказывается, никакого стратегического плана как не было, так и нет.

Наконец, эти "новаторы" торпедировали минимально допустимый план жизнедеятельности всякого государства – государственный бюджет. В нарушение закона, они отказались работать с уже принятым Верховным Советом бюджетом на 2013 г. И начали буквально воровать народные деньги, тратить их бесконтрольно, без санкции налогоплательщиков, выраженной в принятом представительным органом законе о бюджете.

Выработка решений по стратегическим направлениям происходит келейно, узким кругом советников президента, некоторых из них приднестровцы знают как откровенных врагов нашего государства и прямо называют эти фамилии – М. Бергман, например. Суть многих подписанных соглашений засекречивается, и если становится известна обществу, то только окольным путем из не подконтрольных властям СМИ и интернета.

Общество не знает, на каких условиях восстановлена деятельность Рыбницкого цементного комбината и восстанавливается сегодня деятельность Молдавского металлургического завода. На каких условиях произошел и произошел ли переход Молдавской ГРЭС с угля на газ. Какие "сюрпризы" нам приготовлены в "новаторском" трехлетнем бюджете. Излишне напоминать, что все эти секреты и ДСП содержат огромную коррупционную составляющую.

Теперь, когда выяснилась грубейшая фатальная ошибка газового тарифа, кто из правительства был снят или как-то наказан? Мы даже не знаем фамилию "героя". Разве можно допустить, чтобы этот человек продолжал "творить", оставаясь в правительстве?

Секретной информационной политике в сфере государственной власти и государственного управления должен быть положен конец. Страна живет в условиях всесторонних рисков. И единственным способом снизить эти риски является коллективное обсуждение принимаемых мер, коллективное нахождение выхода из трудного положения и коллективная дружная работа всех ветвей власти над реализацией принятых программ.

*Начало этого процесса – информация (разумеется, нет речи о государственной тайне). Мы стоим перед насущной необходимостью законодательно пересмотреть и заново прописать **Основы государственной информационной политики**. И не медлить с этим".*

2013-й. Два года "Информационной стратегии" Шевчука.

20 мая 2013 г. "ПМРФ" предложил Верховному Совету ПМР разработать и принять Основы государственной информационной политики. Ничего подобного не сделано до сих пор.

Зато Шевчук подсуетился и уже 25 мая 2013-го подписал указ «Об утверждении Стратегии развития информационного общества в Приднестровской Молдавской Республике на период 2013-2015 годов». В этом, 2015 г. президентская стратегия должна была быть реализована. Что ж там закладывалось и что мы получили?

Странно в наши дни, зная, как развивались дела на информационном поле, и куда все это нас завело, читать документ 2013 г.:

"совершенствование системы государственного управления на основе широкого использования информационных и телекоммуникационных технологий, создание позитивного имиджа Приднестровья за рубежом"...

"совершенствование системы государственных гарантий конституционных прав человека и гражданина в информационной сфере"...

"свобода и равенство доступа к информации и знаниям"...

"государство создает условия для равного доступа граждан к информации"...

"повышение открытости информации о деятельности органов государственной власти и оперативности контроля за деятельностью органов государственной власти"...

"повысить прозрачность работы органов государственной власти перед населением"...

И так далее.

Реализовано все с точностью до наоборот. Кроме одного пункта, говорящего о противодействии использованию информационных технологий в целях угрозы национальной безопасности ПМР. Тут все выполнено и перевыполнено.

По концепции, государство в числе основных задач ставит **"противодействие использованию потенциала информационных и телекоммуникационных технологий в целях угрозы интересам Приднестровской Молдавской Республики"**, при этом оно исходит из принципа создания **"условий для обеспечения национальной безопасности в информационной сфере"** и, в конце концов, таки **"обеспечивает национальную безопасность"**.

Посмотрите, как плавно, незаметно тут начинают с небольшого конкретного понятия **"угроза интересам ПМР"** (заметьте, не "угроза ПМР", а "угроза интересам ПМР" – это две большие разницы), потом захватывают "право" на более общие действия для обеспечения **"национальной безопасности в информационной сфере"**, и заканчивают, как всегда у диктаторов, тотально, не более, не менее, чем обеспечение национальной

безопасности (уже никаких там интересов ПМР, никаких ограничений лишь информационной сферой, а коротко и неясно – национальная безопасность, и все тут!)

Именно так все и было сделано за прошедшие два года.

Начали пресекать угрозу интересам ПМР, а закончили "обеспечением национальной безопасности", понимаемой как им вздумается.

Начали с блокирования сайтов и форумов, а закончили информационным монополизмом, отсеиванием неугодных кандидатов в депутаты, подкупом избирателей через "социальные магазины" и игры с удержанием-возвращением пенсий и зарплат.

2013-й Дело А. Сафонова.

Осенью 2013-го в ПМР был организован пробно-показательный судебный процесс по иску представителя Шевчука в России М. Бергмана к политологу А. Сафонову, разместившему на своем авторском сайте несколько статей, порочащих, по заявлению истца, его честь и деловую репутацию. Суд Сафонов, разумеется, проиграл, причем во всех инстанциях, от городского до Верховного. При этом шевчуковскими судами были опробованы и затверждены в качестве нормы (судебного прецедента) такие новации, как:

- признание нотариально заверенной копии с экрана компьютера в качестве доказательства факта существования в интернете инкриминируемого контента;
- признание фамилии, сопровождающей инкриминируемый контент, в качестве доказательства авторства контента;
- признание тождественности авторства сайта с собственностью не только на сайт, но и с собственностью на сервер, на котором расположен сайт, с возможностью предъявления к этим собственникам законных требований в случае злоупотреблением правами собственника;
- признание "распространением сведений" не только передачу информации от источника (распространителя) к потребителю при активной роли распространителя, но и поиск, а потом прием информации потребителем по своему выбору и желанию, как это происходит в интернете.

Был преодолен важный рубеж, после которого суды получили практические инструменты для преследования оппозиционных СМИ в условиях отсутствия нормативной базы по регулированию интернета не только в приднестровском законодательстве, но и в международном праве, где до сих пор нет однозначного ответа даже на вопрос, что такое интернет: СМИ или средство коммуникации (то есть даже не установлен правовой статус).

Как писал в те дни "ПМРФ": *"Создан опасный прецедент. Теперь можно «ляпать» какие угодно тексты в интернете и «вешать» их на неугодного властям оппозиционера. Сначала, разумеется, к нотариусу сходить, снять и заверить копию с монитора. Подобная попытка уже имела место. В свое время, как сообщал Р. Коноплев, в интернете был создан сайт-двойник его информационного портала «ИА Днестр», на нем появлялись разные тексты. Но тогда никто не мог их предъявить Р. Коноплеву как распространителю. Сегодня после прецедента, созданного судебным решением Е.Ю. Прокопьевой, это можно сделать запросто. Разместить, например, в Интернете обращение от имени Р. Коноплева с призывом к насильственному свержению существующего строя в ПМР и посадить*

строптивца".

!!!Мы буквально предсказали то, что потом было совершено с Ильченко. В 2015 г. СБП именно так и поступила: была состряпана страница в интернете с экстремистским материалом якобы С.Ильченко, и на этом основании возбуждено уголовное дело против журналиста.

2013-й. "Новый Регион-2": не приглашайте Шевчука чайку попить...

В конце года начались серьезные проблемы у единственного российского (и вообще – зарубежного) информагентства, работающего в Приднестровье с 1998 г., у "Нового Региона-2". А в начале 2014-го, не получив аккредитации, агентство прекратило свою работу в ПМР, объявив 1 января, что прекращает освещение жизни республики. Информационная самоблокада Приднестровья окончательно забетонировалась – мышь не проскочит.

Как и в случае с блокированием сайтов, в случае "Нового Региона" также поступили по-азиатски: власти удивлялись, закатывали глаза, клялись, что запрета на аккредитацию не давали, но ее таки не дали, а герой отказа остался неизвестен.

На предновогодней пресс-конференции Шевчук поставил вопрос об изменении механизмов финансирования местных СМИ. По его словам, средства массовой информации ПМР в 2014 году нужно сделать "прозрачнее".

- Хочу к вам в гости прийти на чашечку чая, – заявил Шевчук представителю НР-2.

Он поинтересовался зарплатами в «Новом Регионе» и тем, платит ли агентство стоимость аренды помещения и налоги. «Я переживаю за трудовые права журналистов-приднестровцев, находящихся на территории Приднестровья, которые работают в «Новом Регионе», – сказал Шевчук. – Мы придём к вам в гости и с вами там плотненько побеседуем... Ждите, придём в гости, ну, если не я, в крайнем случае, буду занят, то соответствующие компетентные службы придут для того, чтобы защитить трудовые права граждан Приднестровья, работающих в средствах массовой информации».

Вот так, без приглашения на чай и пришел к журналистам помощник прокурора ПМР С. Алиханян. По плану проверки прокуратурой СМИ. Прокурора интересовали условия труда журналистов, а также вопросы продления регистрации СМИ и договора аренды помещения.

Все остальное о НР-2 нашему президенту было и так хорошо известно. Агентство давало о ПМР "не ту" информацию, то есть данные о социально-экономической политике властей, цифры и показатели, свидетельствующие о неблагополучной ситуации в республике. За что неоднократно выслушивало "советы" и "недоумения" властей. Ресурс был популярен у приднестровских читателей, и ему нельзя было приказать, как государственным СМИ. Конечно, так дело не пойдет – не прозрачно.

2013-й. Только полпальца на руке – за Шевчука

В конце года прошла первая (и, к сожалению, пока последняя) совместная акция шести оппозиционных информресурсов ПМР. По инициативе "ПМРФ" ко второй годовщине правления президента Шевчука был проведен опрос о доверии властям. Он показал сокрушительное падение популярности Шевчука: всего 1 человек из 10 доверял президенту ПМР. В то время, как Верховному Совету доверяло около половины опрошенных.

Некоторые источники утверждают, что рейтинг Шевчука сегодня, через два года после того опроса, опустился ниже двух процентов.

При таких показателях доверия (наш президент может их проверить, рискнув провести всенародный референдум) оппозиция может ставить вопрос о фактической узурпации власти лицом, которому не доверяет подавляющее большинство граждан. И о том, что полномочия этого лица должны быть досрочно прекращены. Возможно, в ближайшее время такой вопрос будет поставлен.

2014 год. Начало конца

К середине года у правящей группировки обозначилось полное исчерпание арсенала конструктивных предложений, позитивных попыток и, главное, веры в способность что-либо предложить и предпринять для перелома ситуации в свою пользу. В связи с этим философия и цели правящей группировки полностью изменились: не попытки что-то наладить, улучшить, изменить, а, если образно сказать, они направили все усилия на создание многоступенчатой ракеты, которая выведет их на орбиту власти на новый срок.

К этому периоду крахом или пшиком завершились все их прошлые начинания в экономической сфере. Приходилось думать уже не о приращениях в экономике, а, как любит говорить наш президент (и считать своим достижением), о замедлении негативной динамики развития.

С этого момента деятельность группировки, с государственных позиций, стала безальтернативно отрицательной.

Событийно этот момент датируется 1 июля 2014 г. и конкретным фактом: началом удержания 20% зарплат у бюджетников, которое продолжалось несколько месяцев.

Само собой, при новом раскладе целей, вопросы достижения информационного монополизма, с одной стороны, и подавления нежелательной информации, с другой стороны, выходили на первое место, требовали значительного увеличения финансирования информационной войны, привлечения высокооплачиваемых креативных кадров, требовали новых концепций и приемов в борьбе с политическими противниками.

2014-й. март Законопроект Шевчука об ограничении доступа к информации, распространяемой с нарушением закона.

Только теперь власти попытались подвести некую нормативно-правовую базу под проявленный бандитизм с блокированием интернет-ресурсов оппозиции.

Из Обоснования: *"Проект закона представлен с целью обеспечения информационной безопасности, путем введения законодательных гарантий и организационно-правовых механизмов защиты людей от информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного законом порядка, распространение которой происходит посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе в глобальной сети Интернет)".*

Предложено: в случае появления на информресурсе соответствующей информации, по требованию прокурора принимаются меры по ограничению доступа к соответствующему информресурсу. Уведомлять о наличии в содержании контента запрещенной информации

(т.е. **доносить**) могут все граждане, организации, органы госвласти. В последующем эта **опаснейшая и уже осужденная историей практика поощрения доношительств** расцветет в Приднестровье пышным цветом, опустится на низовой уровень. РЭС будет поощрять доношительство на тех, кто ворует электроэнергию. ЖЭКи – на тех, кто выбрасывает мусор в неположенном месте. И т.д.

Законопроект взялся регулировать правоотношения, которые **изначально предполагают спор**. Вы считаете, что эта статья (видеозапись, информация, рисунок и т.д.) содержит призывы к экстремистской деятельности. А я (автор, провайдер, владелец сайта и т.д.) так не считаю. Вы считаете, что данный материал призывает к массовым беспорядкам. А я так не считаю. Вы считаете, что в материале интернета содержится призыв к участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного законом порядка. А я так не считаю.

И кто же будет решать этот спор? Из законопроекта вытекает, что этот спор будет решать чиновник (или какая-нибудь комиссия чиновников). Но по нашей Конституции (да и любой другой демократической конституции) все споры должны решаться в суде.

Законопроект не предусматривает даже попытки рассмотрения спора на старте или опротестования действий чиновников. Согласно законопроекту, можно по простому доносу запустить весь спектр репрессий против свободы слова и свободного распространения информации. И нигде нет даже намека на предварительное установление фактов "экстремистскости", "беспорядкостости", "мероприятскости" и т.п. Нигде не говорится, как можно предварительно опротестовать реализацию всего этого бреда.

2014-й, август. Указ президента №241 о борьбе с экстремизмом.

"Комменсант": *"В Приднестровье вступил в силу указ президента Евгения Шевчука о борьбе с экстремизмом. Он обязывает население сообщать в КГБ о любых экстремистских проявлениях, к которым среди прочего отнесена "клевета на госчиновников" (при том что статья о клевете из УК ПМР исключена еще в 2012 г. – Л.Л.). Указ позволяет блокировать доступ к любым источникам информации, которые будут заподозрены в распространении "экстремистских материалов". Анализировать материалы будет экспертный совет при КГБ. Он и определит, носит ли та или иная информация экстремистский характер, после чего материалы направят в прокуратуру. Если та найдет в них признаки экстремизма, ресурс, распространивший материалы, заблокируют... «Указ, конечно же, направлен против любого инакомыслия, которое и так не очень развито в восточных районах Молдовы. Этот указ будут использовать, чтобы уменьшить свободу слова в интернете», — уверен директор Института публичной политики Молдовы Аркадий Барбарошии.*

Основной упор в указе делается на интернет — остальные СМИ в ПМР давно и плотно контролируются властью. Нынешний же указ позволит блокировать доступ к любым сайтам и соцсетям, которые власти сочтут источником распространения экстремистских материалов или клеветы. Технически это сделать несложно: в республике работают несколько провайдеров, контролировать которых для властей не представляет труда".

2014-й, вторая половина. Упор на альтернативный позитив

Во второй половине 2014-го можно заметить, как по нарастающей менялась концепция информационной войны с оппонентами. От критики оппозиции, от подавления информации и ее источников, новые пиарщики Шевчука (а их качественный состав заметно улучшился,

это надо признать) перешли к спору с оппонентами, к показу "позитива" в деятельности группы Шевчука. При этом, разумеется, использовался весь спектр черного пиара тоже, но не так примитивно, как это делал, например, пресловутый сайт "Рупор ПМР" или, скажем, такая одиозная группа на Фейсбуке как "Правда ПМР".

Основными инструментами стали перехват опасных для Шевчука групп в социальных сетях, а если не получалось, то безудержное клонирование этих групп, выступавших как бы под старыми названиями, но изменивших содержание с минуса на плюс по отношению к деятельности нашего президента. Клонировались также отдельные яркие авторы социальных сетей.

Также широко применяется прием разбавления критической информации в "плохой" группе разной информационной водой не по заявленной в группе теме, в таком количестве, что посетителя просто тошнило, и он уходил из группы. По этой причине в социальных сетях почти не ведется борьба с "укропами" – многочисленными сайтами украинско-одесского происхождения, поучающими приднестровцев, как им жить. Поскольку эффективность пропагандируемой ими в Приднестровье нынешней киевской политики равна нулю, группы в Фейсбуке типа "Правдивое Приднестровье", "Приднестровье без цензуры" и т.п. объективно работают на Шевчука (которого как бы критикуют), являясь той самой водой, на которой можно еще и сэкономить, т.к. она поставляется бесплатно из Одессы.

Борьба с индивидуальными сайтами оппозиционеров также стала вестись тоньше. Вдруг сайт Р. Коноплева перестал блокироваться, но шла переадресовка на другой сайт, рекламирующий какой-то хостинг. Не знающий новичок так и думал, что это сайт Р. Коноплева.

Вдруг на сайте О. Василатия появилась не убираемая реклама, которая занимает почти всю площадь экрана (содержание сайта в это время не видно). Эта реклама висит в течение полминуты, только потом сайт открывается для чтения. Не всякий дождетсЯ.

В социальные сети были запущены десятки троллей под разными "народными" именами, которые сутками сидели и оттягивались от критических комментариев в адрес группы Шевчука. Уводили разговор в сторону, незаметно меняли тему и т.д.

Значительный успех имел прием, который я называю "замена анализа на шоу". Особенно часто этот прием практикует шевчуковский телеканал. Например, заявляется дискуссия на экономическую тему, но приглашаются люди, прежде всего, ведущие, такого низкого, случайного уровня, что разговор сводится к кухонным пересудам. Ни в коем случае при этом не приглашаются представители тех сил, которые критикуются, а если они случайно оказываются рядом, то слова им не дают.

С появлением у Шевчука профессионалов манипуляции сознанием людей связывают появление новых необычных каналов информации, тех же листовок и брошюр по почтовым ящикам, информации на счетах ЖКХ и т.п.

В полной мере эффективность этих наработок и приемов сказалась уже в 2015 г.

2015 год. Тотальная зачистка оппозиции и "радостно на душе" от Шевчука – к Дню X

Параллельно с непрерывно умирающей экономикой Приднестровья усиливается закручивание гаек по отношению к политическим противникам Шевчука, подтягиваются все

резервы для спектакля на тему: спасти Приднестровье может только Шевчук, а депы ему мешают.

Вторая, после газовой, крупнейшая ошибка Шевчука – удержание стабильного "суворика" в условиях девальвации валют в соседних странах.

Представьте аналогию. Допустим, Приднестровье все время вывозило экспортную продукцию по железной дороге, и вдруг ширину колеи наши соседи изменили. Что должно было сделать Приднестровье для продолжения вывоза продукции? Правильно – тоже изменить ширину колеи, как у соседей. Вместо этого у нас заявили, что ширина нашей колеи останется неизменной и самой стабильной в мире, а поток экспортной продукции остановился по той причине, что нехорошие соседи, мол, изменили колею. И мы, типа того, ждем, когда Россия под нашу колею свою колею изменит.

Решение о твердом "суворике" окончательно сложилось в первом квартале. Как и предсказывалось на ПМРФ, на первом этапе последовавшей реакции на эту ошибку наступила фактическая смерть предприятий-экспортеров, а они – основа экономики и бюджета ПМР, занятости населения. Началось урезание на 30% пенсий и зарплат бюджетникам.

Поскольку точек роста экономики при твердом "суворике" появиться не могло (им просто неоткуда было взяться), на втором этапе, в середине года, рухнул малый и средний бизнес, ориентированный на внутренний рынок, и мелкая торговля, патентчики. В связи с падением покупательной способности населения и набегами приднестровцев на соседние страны, где товары в связи с девальвацией тамошних национальных валют стали значительно дешевле, чем в ПМР, приднестровский рынок рухнул, а приднестровцы стали финансировать экономику соседних государств. Внутренний рынок пришлось защищать высокими таможенными пошлинами (в январе – рыба, весной – молочка и т.д.), однако доступность дешевых рынков Украины и Молдовы свела на нет эффективность предпринятых мер.

В ноябре, только что, пришлось "устроить" африканскую чуму свиней в Одесской области, и вообще отрезать приднестровцев от дешевой украинской и молдавской свинины (казалось бы, от молдавской-то почему? там же нет чумы свиней). "Чума" объясняется просто: начался сезонный, под зиму забой скота (прежде всего свиней), цены на Привозе на свинину падают уже 10 дней и достигли, в пересчете на "суворики", 20-25 "сувориков" за килограмм отборного мяса. Такой демпинг не выдержит никакая экономика. Только чумная свинья может ее спасти и онищенкошские штучки. (Примечание "ПМРФ": Г. Онищенко – главный санитарный врач РФ, чьи запреты на ввоз сельхозпродукции из Молдовы, Украины, Белоруссии часто использовались в политических и "воспитательных" целях).

Но перед полным коллапсом экономической жизни в ПМР в связи с отменой европейских преференций с 1 января 2016 г., Шевчук бросает все силы не на экономические проблемы, а на решение главной задачи: выиграть в День X, т.е. на выборах в Верховный Совет и местные Советы. Осуществляется грандиозный подкуп основного избирателя – пенсионера и бюджетника через дешевые магазины, восстанавливаются из неоткуда взявшегося источника пенсии и зарплаты.

Шевчуковские СМИ прочно сели на тему "Радостно на душе".

2015-й. Тараканьи бега в соцсетях и в интернете

Весной был перехвачен сайт Р. Коноплева, ощутило стал на внешнее довольствие, ушел из соцсетей. Какое-то время он даже вдруг стал виден для интернет-пользователей из Приднестровья, свободно просматривался. Один из комментаторов этой новости, подписавшийся "Роман", сделал следующий комментарий: *"ПМРФ ещё не понял, что сайт Дниестр.ру не только разблокирован, но и перехвачен охранкой шевчука?! Сайт взломан и находится под контролем гбни. Статья Коноплёва "КГБ ПМР совершает криминальные действия" заменена на какой-то бред про солнечные лучи. С сайта удалены все статьи в отношении С.Ильченко. В чём ещё вопросы?!"*. Действительно, материалы об аресте журналиста С. Ильченко удалены, обновление материалов на сайте по разделу ПМР остановлено 27 марта, а 28 марта 2015 г. на сайте появилось первое за многие годы сообщение о том, что "Редакция портала Dniester уходит в отпуск".

К этому можно добавить очень похожую историю в социальной сети "Фейсбук", где в резко оппозиционной группе "Приднестровье без Шевчука" в марте таинственным образом исчез администратор, удалив все свои записи и следы. Попытка обнаружить, кто является администратором, предпринятая в течение марта, не удалась. В то же время, в группе появилось много участников, которые явно срежиссированно стали проводить политику, противоположную заявленной в группе теме, с одной стороны, а с другой стороны, стали маниакально втягивать участников группы в обсуждение вопросов, не связанных с тематикой группы, например, о политике Путина (в отрицательном ключе), о России (в отрицательном ключе), о гражданской войне на Украине (с киевских позиций) и т.п. В конце концов, в ноябре эта группа вообще прекратила существование, в сети появилась группа "Приднестровье за Шевчука", а также клон группы "Приднестровье без Шевчука".

В сентябре была обрушена крупнейшая группа в соцсетях – "Приднестровье". Появился ее клон.

Со всех сторон в соцсетях посыпались предупреждения от авторов, что их аккаунты взломаны, а от их имени вываливается в сеть черт знает что. Наиболее известный пример – С. Ильченко. Сначала от его имени в соцсети публиковались "разгромные" материалы и "чернуха" против оппозиционеров. Потом «угнали» его оппозиционную группу соцсети, от имени С. Ильченко тиснули на сутки провокационную статью с призывом к насильственному свержению власти в ПМР. Ильченко посадили. Помимо группы, сообщил знающий человек, *«угнали» его электронные ящики, аккаунты Skype, всё, где смогли взломать пароли. Позднее «угнали» ещё одну группу – у оппозиционного депутата из Рыбницы. Обошлось, правда, без арестов. Хакерскими методами внедрились в его домашнюю сеть*".

Клонирование сайтов и групп в соцсетях приобрело невиданные масштабы. Все удваивалось – авторские имена, названия, графические образы...

Один из важнейших сайтов оппозиции, я об этом не раз писал, "Открытый форум ПМР". Его блокировали, подвергали Ddos-атаке, он восстанавливался снова и снова, активно размещал свои материалы и в соцсетях... Наконец, и к нему подобрали ключик: создали клон под таким же именем, но противоположной по знаку направленности. Скопировали все: бренд, манеру подачи материалов, даже блокировку "ИДК"...

Наступление продолжалось. Летом был тотально заблокирован сайт "ПМРФ". Перед этим сайт также неоднократно преодолевал блокады, но на этот раз на него бросили такую атомную бомбу, что пока восстановиться не удалось.

Не сумев преодолеть блокаду, прекратил существование интересный, активный

оппозиционный "Социально-политический форум Днестра".

Потом сайт А. Сафонова ушел "на техническую модернизацию".

Можно констатировать, что к Дню X ребятам Шевчука удалось или остановить, или заблокировать, или затруднить, или опозлить клонированием работу почти всех более-менее свободных, пользующихся доверием приднестровцев и опасных для Шевчука информресурсов.

2015-й. Хочу дубину – статью о клевете

В июне наш президент направил в Верховный Совет ПМР законопроект о введении уголовного наказания за клевету. Соответствующая статья была исключена из УК ПМР в сентябре 2012 г. в рамках курса на гармонизацию законодательства ПМР и РФ.

"ПМРФ": "Как выяснилось, в Приднестровье в последние годы не было заведено ни одного даже административного дела за распространение недостоверных сведений, причинивших вред чести, достоинству и деловой репутации (эта статья Административного кодекса у нас не отменена). Совершенно очевидно, что новая дубина потребовалась нашему незадачливому правителю, чтобы держать в страхе своих критиков. Поскольку законопроект вызван не насущными проблемами клеветы, как если бы она захлестнула общество, а желанием создать реальную угрозу отсидки тем, кто посмеет рот открыть против Шевчука. Собственно, о сути надежд Шевчука на закон о клевете открытым текстом поведала и представитель президента в ВС ПМР И. Барбарош: само наличие данного состава в Уголовном кодексе, считает президент, «действенно влияет на правосознание граждан, предусмотренные же УК меры ответственности носят предупредительный характер».

"ПМРФ" предложил президенту не останавливаться в "предупредительных действиях" на клевете. Например, чтобы не переходили дорогу на красный цвет – расстреливать! Чтобы не стучали по клавиатуре компьютера – топить в Днестре!

2015-й. Хочу подслушивать

В соответствии с законодательством ПМР при наличии оснований допускалось прослушивание телефонных разговоров и скрытый просмотр информации других технических средств для предотвращения тяжких преступлений. В 2012 г. ряд преступлений в ПМР перевели из тяжких в преступления средней тяжести. При этом упустили из вида, что прослушку при таких категориях преступлений уже вести было нельзя.

Уж не знаю, готовилась ли в 2012 г. индульгенция для мелких жуликов и фирмачей, помогших Шевчуку придти к власти, или тем самым поощрялись меньшими сроками разного рода будущие риски аферистов, однако факт налицо: предпринимателей и "олигархов" в ходе возможно преступных, но не достаточно тяжких, действий экономических агентов (а именно они интересуют Шевчука как противники, в том числе, и политические) теперь прослушивать по закону стало невозможно.

В сентябре Шевчук вознамерился восстановить прослушку перед Днем X. В обоснование своего законопроекта он указывал: Цитата: *"...ряд преступлений относящихся к категории тяжких перешли в разряд преступлений средней тяжести (это ряд составов преступлений связанных с хищением имущества собственника, преступлений в сфере незаконного оборота*

наркотиков, должностные преступления), но из сложившейся на сегодняшний день оперативной обстановки видно, что общественная опасность данных преступлений не уменьшилась (ну, так переведи в разряд тяжелых, нельзя же ряд черт преступлений проводить как средней тяжести, а ряд черт – как тяжелые – Л.Л.), а органы уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности в настоящее время не правомочны на её проведение ввиду имеющихся ограничений и соответственно ограничены в возможностях предупреждения, пресечения и раскрытия данной категории преступлений".

2015-й. Через запятую

Из всего буквально безбрежного перечня усилий, направленных на создание и укрепление информационного монополизма в ПМР, условий для увековечения нынешнего правящего режима и на сопротивление этому, я отобрал лишь незначительную часть, по самым основным направлениям. Чем ближе приближался День X тем лавинообразнее нарастали события в этом направлении. В конце очерка перечислю кое-что важное из 2015-го, последних месяцев, просто через запятую.

Август. По требованию СБП введены новые правила аккредитации в Верховном Совете для журналистов. Цель – отсечь или создать препятствия для работы журналистов, особенно зарубежных СМИ в освещении хода избирательной кампании и действий законодательного органа.

Август. Пресс-конференция Шевчука в канун 25-летия ПМР. Президент угрожает:

- *"В эпохе либерализма, прикрывающей злоупотребления свободой слова, в эпохе плюрализма оскорблений и клеветы, прикрывающей политическую коррупцию в органах власти, должна быть поставлена точка!"*

- *"Все, кто не является гражданами Приднестровской Молдавской Республики, кто прибудет на территорию Приднестровья в целях повлиять на волеизъявление граждан, для них у нас в Уголовном кодексе есть хорошая статья, которая может их тут задержать от трех до пяти лет. И это будет сделано. Я уже дал соответствующее поручение правоохранительным органам о проведении мероприятий по выявлению таких лиц".*

- *"Те, кто будет заниматься провокациями и пытаться привлечь к себе внимание путем использования реально объективных проблем государства, получают в соответствии с законом серьезный и внушительный ответ... Я должен обеспечить соответствующую атмосферу на этих выборах, будем предпринимать соответствующие решения".*

- *"Несколько мне доложили органы государственной власти, там (в открытом письме директора "Шерифа", – Л.Л.) не вся информация представлена достоверно. Я думаю, эта информация станет поводом для рассмотрения в судебных органах власти по ряду аспектов. Дезинформировать граждан даже крупным фирмам не позволено. И Президент проконтролирует эти моменты".*

- *"Хочу поблагодарить всех, кто проявил выдержку, сохранил трезвость ума и гражданскую ответственность, кто с терпением и пониманием, порой сцелив зубы, стал в проломе и не дал подорвать единство нашей страны популистскими заявлениями марионеток небезызвестных олигархических кругов".*

- *Управлять Правительством не дам. "Правительство при том, что недостатки есть у*

всех и даже на солнце бывают пятна, сделало невероятное: у нас стабильный курс национальной валюты и в таком состоянии города... Такие эмоциональные всплески больше похожи на попытку управлять Правительством. А управлять Правительством Президент не даст коммерческим организациям".

- Украинские СМИ тоже врут. Никого не слушайте! "Вся информация о Приднестровье, которая публиковалась СМИ Украины, согласно анализу, проведенному за 9 месяцев, свидетельствует о том, что 90 процентов информации о ситуации в Приднестровье является недостоверной".

Август-сентябрь. Правительство привлекает суд к попытке заткнуть рот автору открытого письма из "Шерифа", который в своем письме Т. Туранской попросил прекратить негативную пропаганду и списание глупых и ошибочных решений правительства на экономических агентов.

Сентябрь. За несколько дней до начала избирательной кампании правительство создает проблемы не вполне подконтрольной Шевчуку Центральной избирательной комиссии, требуя от нее очистить много лет занимаемое ЦИКом здание.

Сентябрь. Шевчук отдает распоряжение о проверке СМИ и типографий. Как сказал один комментатор, преследуется цель прикрыть неудобные СМИ, в том числе и ТСВ, и тогда вещать будет только Первый Пушистый.

Октябрь. Проводится перепись населения, задуманная с агитационно-пропагандистскими целями (которые были сорваны) и с целью получения необходимых данных, которые могут быть использованы, в том числе, и для отмены итогов выборов, если они кое-кого не устроят.

Октябрь. Шевчук поручает прокурору ПМР А. Дели усилить контроль за СМИ. Прокурор ПМР: «Мною было предложено провести прокуратурой определенную работу на предупреждение, в первую очередь, нарушения закона. А в частности, закона о противодействии экстремистской деятельности». "На совещании речь шла о попытках дискредитировать работу прокуратуры посредством ложной информации, озвученной в СМИ. Президент выразил обеспокоенность теми фактами, когда журналисты комментируют действия органов власти, не запрашивая их позицию".

Октябрь. Министерство регионального развития, транспорта и связи издало распоряжение №265 от 21 октября 2015 г. со сроком введения в действие – немедленно. Согласно распоряжению, существенно расширяется круг лиц, обязанных знакомить министерство с издаваемой ими печатной продукцией: "(газет, журналов, бюллетеней, **иных видов печатных материалов, носящих информационный характер**, изготавливаемых при помощи технических и технологических средств, в том числе с использованием копировальных аппаратов, принтеров, плоттеров, цифровых дубликаторов (ризографов)". Причем знакомить не после выпуска, а до начала выпуска. Распоряжение носит явно цензурный характер, противоречит закону и возрождает богом забытые страшные времена, когда к каждой печатной машинке в выходные дни и праздники буквально приставлялся "человек с ружьем", чтобы чего-нибудь такого не напечатали.

Октябрь. Открывается новый оппозиционный сайт shevchuku.net (<http://anonymouse.org/cgi-bin/anon-www.cgi/http://shevchuku.net/blog/archives/>) Тематика сайта посвящена грядущим выборам. После первых же публикаций, через пару дней сайт наглухо блокируется.

Ноябрь. В Приднестровье началось блокирование информационных ресурсов других государств. Например, заблокирован для приднестровцев выход на известный информресурс Молдовы, критически настроенный к деятельности администрации Шевчука – ava.md

(Это в какие же времена загоняют приднестровцев ребята Шевчука? Не хватало еще "глушилки" на "Маяке" запустить ("Маяк – поселок в ПМР, построенный в последние годы СССР для обслуживания крупнейшей на юго-западе СССР радиостанции радиопомех – примечание "ПМРФ"), и, сидя под кроватью и под одеялом, ловить "Голос Америки" и прочие "голоса", чтобы получить какую-нибудь достоверную информацию!)

К сожалению, можно констатировать, что гигантские усилия нашего президента и его группы по манипуляции общественным созданием накануне Дня X, не оказались полностью безуспешными. Следующий видеофрагмент хорошо иллюстрирует "достижения" проделанной работы.



(https://youtu.be/auFj_TiLE6g)

6.

Итого

Подводя итоги, я должен повторить то, что было вынесено в подзаголовок очерка:

"Президент ПМР Е. Шевчук ПОЧТИ одерживает тактическую победу над оппонентами, оказавшись сильнее в нужное время и в нужном месте на информационном поле Приднестровья перед выборами в Верховный Совет ПМР".

Монополия создана

Удалось создать информационную монополию в ПМР. В канун Дня X ей фактически противостоит один-единственный телеканал ТСВ, для которого шаг влево, шаг вправо – расстрел на месте. Канал не ведет никакой альтернативной агитации за своих кандидатов – запрещено законом. Хочешь участвовать в агитации – рассказывай про всех. Вроде,

справедливое требование, равенство как бы. На самом деле, при сегодняшнем соотношении кандидатов в депутаты ВС ПМР 5:1 (пять от Шевчука против одного государственника) рассказывать про всех, значит лить воду на мельницу антигосударственников.

Сегодня монопольной пропаганде и контрпропаганде не противостоит ни одна газета, ни одна радиостанция. Информация в интернете, как я уже писал, заткнута в бутылку и брошена на дно моря.

Создана мощная система угроз, запретов и машина надзорных органов, которые бдят и предупреждают: "не нарушай". Этой системой каждый кандидат в депутаты подвешен и висит на волоске. Чуть что – он выбывает из борьбы. За что, всегда найду. Надзорные органы доказали, что в этом случае они готовы умереть за родительный падеж.

С другой стороны, проводится незаконная широкомасштабная агитация против кандидатов-государственников, в том числе и лично нашим президентом, который по Конституции может выступать всего лишь арбитром в этом процессе.

Налажен потрясающий по откровенности и масштабности подкуп избирателей с привлечением бюджетных и внебюджетных средств.

Информационный монополизм и воздействие на избирателей в таких масштабах, как сегодня в ПМР, могут привести к нарушению истинного волеизъявления граждан, к выбору на основании фантомов и виртуальных сущностей, к ошибке, ясно понимаемой избирателями уже на следующий после выборов день.

Все это позволяет уже сегодня, еще до выборов, со всей обоснованностью **ставить вопрос о признании итогов будущего голосования ничтожными**. И возможно, такой вопрос будет поставлен в нашем обществе.

День X

Почему же Шевчук победил только ПОЧТИ?

Потому что полностью его победа произойдет тогда, когда мы с вами, уважаемые приднестровцы, придем 29 ноября на избирательные участки и опустим свой бюллетень за кандидатов Шевчука.

P.S. 5 ноября 2015 г. Прекрасная иллюстрация к тому, о чем я так много написал выше. Может быть, достаточно только прочитав постскриптум – и главная мысль очерка будет как на ладони.

Только что просмотрел на Первом Приднестровском блок политической рекламы кандидатов в депутаты ВС ПМР. Вот посмотрите, что негодяи вытворяют!

Ролик кандидата из Рыбницы Ю. Кузьменко. Рассказывает о том, как в 2013 г. (в год "большого скачка", как я выше его назвал. Еще 2013-й можно назвать "год великого перелома" по масштабам переломанного в Приднестровье), была разрушена деятельность его сельскохозяйственной фирмы "АгроЛюка" и Рыбницкого молочного комбината. Был цикл – от поля до прилавка. У "АгроЛюки" отобрали землю, РМК остановлен из-за каких-то

недоказанных несовпадений слов в бумагах. Сотни людей оставлены без работы. И остаются без работы до сих пор, два года.

Разумеется, кандидат выступает против таких нынешних порядков и их авторов. Обещает в случае избрания восстановить деятельность разрушенных предприятий, вернуть людям работу и двигаться дальше, улучшая жизнь рыбничан.

Блок кандидата заканчивается. И тут же на экране на фоне церкви и пастора (негодяи еще и фарисеями оказываются) озвучивается якобы цитата пастора: **"Можно почти безошибочно предсказать, что люди пойдут за теми, кто пообещает сытнее устроить их жизнь"**.

Налицо прямая антиреклама кандидата в депутаты Ю. Кузьменко. Антиреклама, изготовленная на Первом Приднестровском и поставленная именно в то место, которое не "вообще", а именно и конкретно против Ю. Кузьменко, чтобы опозлить и принизить идеи и предложения кандидата.

Тут уместно процитировать прокурора ПМР А. Дели, из его встречи с президентом Е. Шевчуком: **«СМИ не имеют право непосредственно участвовать в предвыборной гонке, в пропаганде определенной. СМИ могут только реализовывать ту информацию, которую дают им кандидаты. Обязаны предоставить определенное эфирное время, площади печатной продукции. Однако самим участвовать в пропаганде закон не допускает»**.

Разумеется, А. Дели и пальцем не погрозит шевчуковскому телеканалу. Вот если бы это был "ТСВ"!

Такая вот у нас монополия.

Я думаю, кандидату в депутаты Ю. Кузьменко стоит обратиться в суд и потребовать наказания авторов идеи и размещения антирекламы, по меньшей мере, рублем.

Есть основание полагать, что суд поддержит кандидата. Некоторые суды и судьи в ПМР уже почувствовали, куда в Приднестровье переместился центр силы, а он переместился от Шевчука – к народу. Пока еще нет фигуры, олицетворяющей этот новый центр, нет фамилии. Но она будет. Она обязательно вскоре появится. Народ выдвинет.

4 ноября 2015 г.

