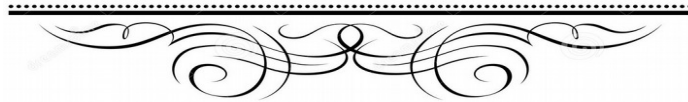


Лев ЛЕОНОВ. «Конец диктатуры»



(«Приднестровье. История одной ошибки». Книга третья. Часть третья.)

Содержание

Лев ЛЕОНОВ. «Конец диктатуры»	1
«Обосрались» (18+).....	3
Очередная свинья приднестровцам.....	7
А если 254 млн. долларов границу не пересекали?.....	9
Вычеркни шевчуковца!!!!.....	11
Вычеркни шевчуковца!!! А потом выбирай.....	19
Призрак коммунизма бродит по 40-му округу.....	28
Испытание выбором.....	33
Здравствуйте, Байтазиев, или Прощай, «Ветеран»!.....	40
Приднестровье: разврат в госсобственность.....	47
Грбовая стабильность «суворика» и чудовищные «успехи» Бюротины.....	52
Т. Туранская о приднестровских безработных-рабах.....	56
Шевчук и его подпольный Гуманитарный фонд.....	61
О крымских татарах, взорванной ЛЭП, МГРЭС и сухопутном коридоре в Крым.....	65
Шевчук – уходи!.....	67
Против путча надо подключать миротворцев.....	74
Прокурор ПМР начал строить новый вектор, а проигравшие этого еще не понимают.....	77
Президент ПМР Е. Шевчук болен, недееспособен?.....	80
Шевчук не хочет мира: сессия ВС ПМР им назначена на 23 декабря.....	82
Слово прозвучало: импичмент Шевчуку.....	84
Просим уточнить	87
Декабристы.....	89
Президент отказал президенту.....	94
ПМР – ЕС. Подоплека «счастья», или Какую свинью они всем нам подложили.....	95
Политическая карьера по-шевчуковски: как потерять друзей и заставить всех себя ненавидеть.....	98
В огне не горит, в воде не тонет и от проигрыша на выборах не закаляется.....	103
Вся королевская шваль.....	111
Интересное обновление Верховного Совета ПМР.....	121
Как Штанская от нечем заняться изобрела новый народ – «#яприднестровец», и что за тем скрывается	124
Не только водородная бомба	126
Деруссификация Приднестровья.....	128
«Шевчук: Возложить ответственность на Председателя Верховного Совета...» Возложи на свою бабушку!.....	132
Сегодня курс российского рубля – 0,115 к «суворiku». Куда смотрит Рогозин?.....	135
Минус 30%. Не парламентское расследование, а следственные действия в возбужденном деле по фактам грубого нарушения Пенсионного и Трудового законодательства ПМР.....	143
Новогодний звездопад, или Предварительные итоги «мировой» в ПМР.....	151
Указ по ОСАГО ничтожен (не законен). И что дальше?.....	158
Подлянка с российскими пенсионерами в ПМР.....	161
Центробанк ПМР признал долларовый кризис в ПМР, то есть провал курса на «твердый суворик».....	166
Талгато-монгольское иго в ПМР (18+).....	168
Остров сокровищ – ЖКХ ПМР.....	172

Сопливых вовремя целуют, или О важности своевременных мер.....	174
Россия – Приднестровье: разгребать разруху в головах.....	177
Черная пятница. ПМР на грани чрезвычайного экономического положения.....	182
Рано радоваться.....	185
Верховный Совет. День переносов.....	193
Недостойная, подлая политика правительства ПМР.....	199
Верховный Совет ПМР. Что такое хорошо и что такое плохо?.....	204
Верховный Совет ПМР: что такое ОЧЕНЬ хорошо и что такое ОЧЕНЬ плохо?.....	213
Возможен ли в ПМР государственный переворот?.....	220
Одна лошадиная сила.....	225
Э. Косовский. Нет пророка в своем отечестве.....	232
Конец талгато-монгольскому игу в ПМР.....	234
Альтернативные депутаты. Е. Шевчук создал параллельный Верховному Совету ПМР представительный орган власти.....	235
Наконец-то! Впервые ВС ПМР нового созыва обратился к УПК, не разводя соплей.....	239
Диагноз: полная недееспособность власти.....	243
КГБ ПМР признал, что осуществлял цензуру массовой информации.....	250
О текущем моменте	253



“Обосрались” (18+)



Прошу простить за столь нелитературное название статьи. Вынужден прибегать к лексике, которая в ходу у людей, с которым пришлось пересечься на путях поиска ответов на разные острые вопросы настоящего и будущего нашего маленького Приднестровья. Они говорят на таком языке и, похоже, как станет ясно ниже, другого не понимают.

В социальной сети Фейсбук в последний год появилось невероятное, просто бесчисленное количество групп, которые в названии содержат слово "Приднестровье". Как правило, организаторы этих групп не имеют уже никаких общих контактов с Приднестровьем, проживают за его пределами, чаще всего в Одессе. Война с Приднестровьем и приднестровцами, которую они ведут в своих группах, за редкими публикациями – это всего лишь способ найти себе место в новой для них украинской реальности, выслужиться, в общем. Как правило, они поддерживают и пропагандируют все, даже самые бредовые идеи и аргументы Киева. Критика Приднестровья у них не конструктивна, но они плодотворны, как кролики, и пекут свои поучения для приднестровцев, как блины. Им бы своими одесскими делами заняться, а там все ой как заворачивается против Киева. Такие публикации тоже бывают, но главное поле деятельности – Приднестровье и мы, приднестровцы.

Есть в социальной сети Фейсбук группа под названием "Правдивое Приднестровье" (ею руководят О. Хвощевский и Е. Алексеева). Недавно в этой группе после провальных выборов в Одесской области и городе наши полуприднестровские одесситы задались легким анализом причин поражения Миши и Саши, как их тут для "под народ" называют (Саакашвили и Боровика). И вот Е. Алексеева пришла к выводу, что причина поражения Саши-Миши в том, что их сторонники, к которым и она принадлежит, как она пишет, "обосрались".

У нас с ней состоялось довольно интересное обсуждение этой и сопутствующих тем, в результате которого наш разговор она в конце концов вырезала, чтоб никто его не смог видеть-прочитать, а меня "забанили" в группе "Правдивое Приднестровье".

Это уже третий случай за последний год, когда мои комментарии вырезаются на Фейсбуке. Было это в группе "Приднестровье" при админе Н. Пянкowsкой. Потом в группе "Приднестровье free" при админе Е. Ван и М. Уз, теперь вот и в "Правдивом Приднестровье" при админе Е. Алексеевой. И почему-то это всегда делают админы только женского пола. Все-таки баба – не человек...(шутка). Аргументов нормальных ей не хватает, а столовый нож всегда под рукой. Но чтобы "забанить", т.е. закрыть вообще доступ к материалам группы, – первый раз такое. Сильно, видимо, аргументов не хватало.

Вырезать, "забанить" – все это, конечно, признаки поражения в споре, когда интеллектуальные недовложения у одной стороны компенсируются доступом ее к административным рычагам и ресурсам. Но, как не мной сказано, "рукописи не горят". Пользуясь случаем, еще раз прошу ретивых администраторов социальных сетей не пытаться

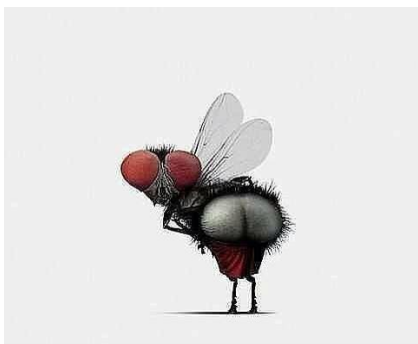
заткнуть рот в споре тому, кто с тобой спорит. Лучше уж не спорить, чем показать свою беспомощность, вырезая этот проваленный тобой спор от людских глаз.

Вот он, этот проваленный Е. Алексеевой спор (иллюстрации Е.Алексеевой)

Елена Алексеева



На тему того, что сейчас происходит в Одессе. А происходит вот что – мы обосрались.



Обосрались потому, что

1. перессорились между собой (нормально и предсказуемо), забыв, что врага мы ещё не уничтожили, нам показалось, что враг под плинтусом – это не так.

2. Из всего спектра, что мы могли предложить людям, мы предложили темную лошадку с ТАКИМ пакетом реформ, что маманегорюй, чтобы голосовать за Боровика надо было ногами запинать внутри себя одессита, на что не все патриоты способны (я тоже не способна) и Гурвица, человека старой системы, чтобы голосовать за которого, надо было совсем отчаяться (как я и моя семья)

3. Уехав мозгами в Европу, мы забыли, что живем в стране, где мешок картошки – серьезное подспорье для пенсионера, что люди, привыкли продавать-покупать голоса и манипулировать перед выборами, ремонтируя крыши, детские площадки и прочие "мелочи". Мы орали о том, как плохо продавать голос, не предлагая ничего взамен, кроме как быть честными и верить своим кандидатам. Это сработало бы, но посмотрите на наших кандидатов.

Сейчас, не умея проигрывать, мы машем кулаками после драки.

ПМРФ. *А может, одесситы просто уже не хотят нюхать жопу, которую вы оставили в Одессе, уехав мозгами в Европу?*

Елена Алексеева одесситы хотят, чтобы их оставили в покое и прекратилась политическая свистопляска. Жопу от 23-летнего разворовывания города, уродства от Гурвица, Боделана, Костусева и Труханова – это ирамы на лице города и это не европейская жопа – это наша, одесская...

ПМРФ. Я и писал, что это ваша жопа, а не европейская. И, как мне кажется, одесситы ее в покое не оставляют.

Елена Алексеева мы – одесситы. Не дошло? Или я по твоему приехала в Одессу на выборы?

ПМРФ. Вы – только часть одесситов, а именно та часть, которая, как вы пишете, "обосралась" на выборах. Извините за лексику, но именно вы подняли тему "Европа – жопа", что и вынуждает меня говорить на понятном вашей части одесситов языке. Я же писал о другой части одесситов (и как показали выборы, они – в большинстве), говоря, что они вашу жопу, которая только и может, что "обсираться", в покое не оставляют, пока она вслед за мозгами не переедет в Европу. Арабы показали, что Европа может вместить еще много жоп.

Елена Алексеева я часть деятельных одесситов, граждански активных, которые деньги за свою активность не получают. Проблема ситуации в том, что мы пренебрегли активностью тех, кто за свою деятельность деньги получает))).

Так что, дорогесенький, притягивание за уши всей ватной хни оставь для ватки – могу тыкнуть пальцем в Приднестровье, где гражданская активность (настоящая, не оплачиваемая) равна нолю – чтобы быть активным, надо выехать))).

ПМРФ, Это не мы к вам лезем, это вы к нам лезете. Назвали бы группу "Правдивая Одесщина" – и вы бы меня там никогда не увидели. Так что не надо тыкать пальцем в Приднестровье и лезть в наши дела, ватные они там или не ватные. Мы же не лезем в ваши. Обсирайтесь вы там себе и дальше, на здоровье. А вот не лезли бы в приднестровские дела, сконцентрировали бы свою "гражданскую активность" на Одесщине, может, и не обосрались бы. А то вы все приднестровцам в учителя лезете. Обосранные-то...Ну, прямо, как недоделанный еврей Исаакашвили, который обосрался в Грузии, но считает, что может учить одесситов. ОДЕССИТОВ!!! Идиот! Вот и получил. И вы все с ним за одно получили.

Елена Алексеева нет, дорогой, лезете именно вы к нам – сколько "жертв" в ДП (Дом Профсоюзов в Одессе, в котором 2.05.2014 г. были убиты и сожжены десятки одесситов – ПМРФ) оказались "бывшими" приднестровцами? Сколько народу из Приднестровья давали интервью и наблюдали происходящее из окон ДП 2 мая? Так что, дорогой, сиди себе и сопи в две дырочки, недогражданин серой зоны, поставляющей титушню на все ватные мероприятия в Одессе.

Да, кстати, рекомендую свой нацизм засунуть к себе в задницу, потому что ты сидишь на американском ресурсе и должен выполнять соглашения сообщества, соответствующие законам США – а именно, не допускать нацистских высказываний))).

Это кстати предупреждение.

Алена Иванова получил по рыжей нацистской, русско-фашистской морде)))

ПМРФ. *Че вы такие кликухи-то русские прихватили: Алексеева, Иванова?...А сразу за евреев кровно обиделись. Уши-то торчат, хоть бы спрятали. Про приднестровцев – два слова, да и то факты про ДП – ну совсем для идиотов и давно опровергнутые самими украинскими властями, а потом все про нацистов да фашистов, да опять про задницу. Только что отрицание холокоста не припаяли, но уже пригрозили. Госдеп у них, видите ли, – собачка на поводке, щас прикажут, сразу меня скинут с американского ресурса, как минимум. Скучно, девушки! Чтобы вы знали. Я такой же, по вашей градации, гражданский активист (то есть, как и вы, если вам верить, деньги за активность не получаю). Так что, если я в Приднестровье хотя бы один такой, то уже наша гражданская активность не равна нулю, как Алексеева тут написала, и спасать нас из Одессы не надо.*

А я не один такой. Или у нас Г. Андреева на американском ресурсе сидит (если вам такая известна)? Это которая 25 лет назад жд. дорогу перекрывала и поломала все тут американские планы, а сегодня организовала движение "Против беспредела" и прямо в лицо Шевчуку сказала на днях открытым текстом кто он такой есть и в какую эту самую (почти Европу, на которой сидят) ему надо пойти. Или Бучка у нас такой есть. Которого Шевчук думал, что прикормил, протацив в председатели Союза защитников Приднестровья (а вы, конечно, знаете, что это за организация и какой ее вес в ПМР). Но этот Бучка оказался сегодня вместе с Андреевой и сидит сегодня на телефоне горячей линии, принимает звонки о фактах и не боится сообщить на весь мир, что он такого беспредела, как при Шевчуке, просто вообразить не мог. Или вам напомнить, сколько ребят у нас по тюрьмам сидят, которые против этой банды дилетантов? В общем, так, Алексеева (Иванова), заткнитесь, и чтобы мы вас в связи с Приднестровьем не видели и не слышали. Я все сказал.

Алёна Иванова ПТН ПНХ)))) (нецензурное про Путина – ПМРФ)

Елена Алексеева тебя из Одессы не спасают, если ты не заметил. Просто серая зона никому не нужна, дорогой(в смысле дорогого обходящийся), потому что это источник криминала))). Вас спасают Хвоцевский и иже с ним, а я озаботилась своей безопасностью))). Насчет рекомендации заткнуться – так ответ простой – иди на хуй. Насчет нацизма и своих антисемитских выпердов – ты идёшь в баню мыться, можешь попросить Хвоцевского, чтобы он тебя восстановил))). Забанить я тебя могу абсолютно самостоятельно. **Алене Ивановой:** три минуты ему на прочитать)))

Вот на этом "высокоинтеллектуальный" спор и прекратился. Через три минуты материал из группы "Правдивое Приднестровье" удалили, а мне закрыли доступ в эту группу. О чем я, конечно, не жалею. А если активисты из этой группы еще и перестанут в наши приднестровские дела влезать, так и вообще отлично будет. Мы сами со своими проблемами разберемся. А вот у них, действительно, земля под ногами горит.

Информация прошла, в Грузии начался процесс по лишению Саакашвили грузинского гражданства.

"Обосрались", в общем, везде.

30 октября 2015 г.





Очередная свинья приднестровцам



Африканская чума на севере Одесской области: странные анализы, неуязвимые поросята и возможная «спецоперация»

Вот уже вторую неделю в Савранском районе, что на севере Одесской области, проводится спецоперация по предотвращению распространения африканской чумы свиней. В район введены дополнительные силы милиции. В селе Каменное и прилегающих населенных пунктах, где были выявлены больные животные, идет массовый забой скота. Украинская «Думская газета» выяснила подробности чрезвычайной ситуации и обнаружила кое-что весьма любопытное.

Проблемы у свиноводов в Савранском районе Одесской области возникли в начале октября 2015 года, когда в селе Каменное умерли несколько животных. Сначала ничто не предвещало беды, падеж не выходил за допустимые 3%. Однако 26 октября стало известно о выделении из биологического материала умерших свиней вируса АЧС. В тот же день специально прибывшие бригады начали массовый забой скота — как говорят очевидцы, еще до получения результата анализов.

В Каменном живут полторы тысячи человек, и свиноводство было важнейшей отраслью местной экономики. Здесь содержали 630 взрослых животных и большое количество племенного молодняка, который известен далеко за пределами района. Теперь это все богатство сожгут — помимо ветеринаров, этим занимаются 35 специалистов ГСЧС, 15 сотрудников Одесской областной СЭС, 20 сотрудников спецназа областной милиции «Шторм», которые перекрыли все въезды в село.

За забитых животных владельцам полагается компенсация — 26-28 грн за килограмм живого веса. Если для взрослых животных это более-менее адекватная цена, то в случае поросят это в разы меньше их реальной стоимости. Карантин продлится 40 дней, после чего как минимум несколько месяцев разводить свиней будет запрещено, и сельчанам придется искать другой источник заработка.

Местные жители с большим недоверием отнеслись к сообщениям об африканской чуме.

«Первые случаи падежа начались месяц назад, и до конца октября никакой вспышки заболеваемости не было. Если бы это действительно была АЧС, то в селе уже не было бы половины поголовья», — рассказал нам один из местных активистов.

По требованию селян и в их присутствии в государственном НИИ лабораторной диагностики и ветеринарно-санитарной экспертизы провели повторное исследование. ПЦР-анализ представленных образцов не выявил ДНК возбудителя! Это укрепило сельчан во мнении, что вспышки АЧС в Каменном не было.

Большой интерес экспертов вызвала судьба свиней и поросят, которые содержались вместе со сдохшими 24 октября животными. Через неделю после смерти родителей все они были живы и здоровы — несмотря на то, что содержались в одном помещении с якобы инфицированными сородичами и даже сосали молоко у умершей впоследствии матки. В случае АЧС такая ситуация практически невозможна.

Во время вспышки 1977 года в Одесской области были полностью уничтожены все свиньи не только в очаге инфекции, но и в карантинной 30-километровой зоне. Как сейчас будут развиваться события в Савранском районе — пока неизвестно. Специалисты дискутируют, забой свиней продолжается, а паника нарастает.

По слухам, в ряде районов области заготовители уже предлагают свиноводам продавать мясо по бросовой цене — мол, все равно придется сжигать. Жители Каменного не исключают, что стали жертвами экономической диверсии, цель которой — сбросить цены на свинину или нанести удар по всей отрасли.



По поводу запрета на ввоз свинины из Украины в ПМР даже в целях личного потребления. В статье говорится о признаках экономической войны конкурентов, а никакой не чумы. Есть мнение, что для ПМР это верно на 100%, потому что:

1. Запрещен ввоз мяса и из Молдовы, где нет никакой чумы.
2. Карантинная зона для африканской чумы свиней равна 30 км. (об этом говорится в статье). А с. Каменное, где вспыхнула чума, находится на расстоянии более чем 100 км. от ближайшего места границы ПМР или более чем в 200 км от Кучургана.
3. Вспышки чумы на Украине отмечались неоднократно. В 2015 г. — в 5 областях, в т.ч. пограничных с Россией. Но ни одна соседняя с Украиной страна, в т.ч. Россия, Молдова, ПМР не вводила меры, подобные тому, что приняты сейчас в ПМР. Молдова не ввела карантин и сегодня. Хотя эпицентр чумы находится от границ Молдовы не дальше, чем от границ ПМР.
4. Ни в Одессе на Привозе ничего не знают о карантине, ни в каком из районов Одесской области, кроме Савранского, где обнаружены якобы зараженные свиньи.
5. На таможне ПМР в Первомайском установлен бак для "зараженного мяса". И машины, пересекающие границу, и людей, особенно с тележками, активно проверяют, свинину изымают, бросают в бак. Но странное дело, стоит только перевозчикам свинины скрыться с глаз, как бак таинственным образом оказывается пустым.

Впервые предположение, что со свиньями не чисто, высказано в очерке на " ПМРФ" — "Пейзаж на информационном поле перед битвой".

5 ноября 2015 г.



А если 254 млн. долларов границу не пересекали?



Следственный комитет ПМР отработывает свои "тридцать сребреников". Возбуждено уголовное дело по факту перевоза через границу ПМР крупной суммы наличной валюты без надлежащего оформления. Несмотря на то, что дело находится ее в стадии только предварительного расследования, оно уже широко озвучено среди народа шевчуковскими СМИ. Что делает ситуацию необратимой, поскольку в случае ошибки нулевой вариант не возможен – задеты непрощаемые обстоятельства.

Суть дела, по высказанному в СМИ мнению СК ПМР, сводится к тому, что ряд заключенных контрактов в ПМР, на протяжении 2010 – 2015 г., предполагал оплату наличными. Сумма была значительная – около 254 млн. долларов. Значит, валюта должна была пересечь границу, размышляют в СК ПМР. Однако факта пересечения такой суммы валюты через границу ПМР не зафиксирован. Поэтому, считает СК ПМР, налицо незаконная операция, и совершившие ее должны понести наказание. Срок – от 5 до 10 лет.

Важно подчеркнуть одну существенную деталь. По информации самого СК ПМР, **НЕ ИЗВЕСТНЫ ЛИЦА, ПЕРЕВОЗИВШИЕ ВАЛЮТУ**. Они только устанавливаются.

1. Не установлен факт пересечения границы валютой.
2. Не известны лица, которые, якобы, перевезли валюту.

Спрашивается: НА КАКОМ ВООБЩЕ ОСНОВАНИИ ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО?

А ЕСЛИ 254 МЛН. ДОЛЛАРОВ ГРАНИЦУ ПМР НЕ ПЕРЕСЕКАЛИ?

А ЕСЛИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ 254 МЛН ДОЛЛАРОВ ПОРЦИЯМИ ПО 4999 ДОЛЛАРОВ (НЕ ТРЕБУЮЩИМИ ОФОРМЛЕНИЯ) ЗА ПРОШЕДШИЕ ПЯТЬ ЛЕТ НУЖНО ВСЕГО ЛИШЬ 30 ПЕРЕВОЗЧИКОВ В ДЕНЬ?

И что тогда? У СК ПМР, и он сам признает это, нет ни единого факта, никакого доказательства, что указанная валюта пересекла границу ПМР? Или что она пересекала границу партиями, требующими специального оформления.

Ах, вам так кажется? Куда же валюта подевалась? Скорее всего, пересекала?

Сходите в церковь со своими бесами и видениями, и пусть вас там батюшка святой водой полечит.

У СК ПМР что, есть потерпевший, который заявил о пропаже 254 млн. долларов и требует возбудить дело?

Не надо накалять и без того взрывоопасную ситуацию в республике. Если пойти по пути

"кажется" и "скорее всего" – далеко зайти можно. Например.

А вам не кажется, господа следователи, что скорее всего десяткам миллионам долларов в Гуманитарном фонде Шевчука взяты было не откуда, кроме как незаконным образом – из госбюджета ПМР?

А вам не кажется, господа следователи, что украденные у пенсионеров и бюджетников деньги осели в том же Гуманитарном фонде?

А вам не кажется, господа следователи, что восстановление в полном объеме пенсий и зарплат при пустом бюджете происходит на ваших глазах из средств, которые неустановленным образом пересекают границу ПМР?

ТАК ЗАЙМИТЕСЬ ЖЕ ВСЕМ ЭТИМ!

Думаю, что приднестровцам много не надо объяснять, что сегодня происходит в республике, в том числе, и вокруг возни с новым уголовным делом. Их уже не обманешь. Они четко знают, кто государство разорил и разрушает, а кто в государстве строит.

Приднестровцев сегодня интересует только одно: как, чтобы максимально быстро и бескровно, прекратить разрушительную деятельность нынешней правящей группировки, совершившей за 4 года значительное число преступлений, в том числе, и государственных, от которых пострадали буквально все приднестровцы.

Ответ на этот вопрос имеется. Он предложен еще год назад. Это завершение конституционной реформы в ПМР с ликвидацией поста президента ПМР, функции которого переходят к главе Правительства.

Альтернативы этому шагу нет. Иначе государству приднестровскому – смерть.

Первое, чем должен заняться новый состав ВС ПМР, это именно упразднением поста президента ПМР. Если не хватит голосов для изменения конституции – перенести вопрос на всенародный референдум.

Второе, что нужно сделать безотлагательно – отправить в отставку прокурора ПМР А. Дели в связи с постоянным уклонением от исполнения своих обязанностей, если это не касается защиты правящей группировки, уклонением даже по правонарушениям, затрагивающим права и интересы десятков тысяч приднестровцев (минус 30% и т.п.).

Третье, что нужно сделать безотлагательно новому составу ВС ПМР – немедленно прекратить информационную монополию действующей группировки.

Высказанные три предложения могут стать наиболее общей платформой кандидатов в депутаты ПМР, стоящих на государственных позициях.

6 ноября 2015 г.



Вычеркни шевчуковца!!!!

Прошу приднестровцев отложить на время другие дела и отдать все внимание списку, который сегодня публикует "ПМРФ". Это очень важно.

Это список кандидатов в депутаты Верховного Совета ПМР по состоянию на 7 ноября. Судьба нескольких кандидатов в депутатов (около 10) решится в ближайшие дни, и если будет пополнение списка, мы внесем соответствующие изменения. Список для удобства работы отсортирован по избирательным округам, а потом – по ФИО кандидатов.

Задача заключается в том, чтобы в кратчайший срок (три дня до 10 ноября включительно) выявить в этом списке всех шевчуковцев. И чтобы все избиратели о них знали.



Сегодня шевчуковцы пытаются спрятаться под маской критиков Шевчука, оппозиционеров (Г. Чорба, например), или сидят тихо, как мышки, чтобы поскорее забыли, что они являлись опорными столбами правящей группировки (О. Хоржан). В лучшем случае, занимают какую-то якобы третью позицию: как бы и против тех, и против других.

Но в Приднестровье сегодня есть только одна позиция. **Не пропустить в Верховный Совет ни одного представителя или слуги правящей группировки Шевчука**, которая за четыре года у власти нанесла Приднестровью несколько смертельных ударов. Их надо вычеркнуть из списка (это сделано, как пример, по избирательному округу №1).



К сожалению, список ЦИК ПМР, взятый за основу, не содержит сведений о месте работы кандидатов. Поэтому первое, что надо установить: место работы. Люди, работающие или работавшие у Шевчука (все эти Никифоровы, Туранские, Власовы, Кисничаны, Степановы и т.д., на любых должностях в администрациях, в министерствах, на так называемых госпредприятиях, типа ММЗ) ни в коем случае не должны пройти в ВС ПМР, должны быть обозначены в списке и вычеркнуты.

Другой показатель – предвыборная платформа кандидата в депутаты. Если в ней содержится одобрение действий Шевчука или критика действующего ВС ПМР (хотя парламент, действительно, есть за что критиковать и надо критиковать, прежде всего за мягкотелость и попустительство – но это мы всегда успеем сделать, даже если изберем некоторых действующих депутатов в новый парламент – не всех, список пятой колонны Шевчука в действующем ВС ПМР известен и обнародован) – вычеркивайте таких кандидатов из списка. Если кандидат в депутаты мямлит о чем-то третьем пути – вычеркивайте из списка.

В конце концов отфильтруем всем миром шевчуковцев и оставим людей, среди которых можно будет выбирать по другим критериям, а не по принадлежности к правящей группировке.

Предлагается такой способ работы со списком:

1. Прочитали, подумали.
2. В комментариях напишите фамилию (фамилии), которую вы предлагаете вычеркнуть.
3. Укажите основания вашего выбора (обязательно! голословно никого вычеркивать нельзя).
4. Кандидаты в депутаты, чьи фамилии будут предложено вычеркнуть, имеют право на слово в свою защиту. Но не более того. Не надо писать, мол, а вот Пупкин еще больше служил Шевчуку, чем я.
5. Лучше всего вести все обсуждение в одном месте, чтобы не упустить важные факты. Предлагается вести этот анализ в группе "ПМРФ – Приднестровье и Россия". Комментарии в других группах будут учитываться после перенесения их в группу "ПМРФ".

Итак, дается старт. Хотите реально повлиять на исход голосования – участвуйте в нашем опросе. Срок – до 10 ноября.

Список кандидатов в депутаты ВС ПМР, отсортированный по округам

Округ	ФИО	Вычеркнуть (от Шевчука)
1 № 1 «Солнечный»	Коршунов Александр Викторович	
2 № 1 «Солнечный»	Аганий Виталий Владимирович	X
3 № 1 «Солнечный»	Коваль Максим Александрович	X
4 № 1 «Солнечный»	Бахов – Георгий Петрович	X
5 № 2 «Мемориальный»	Цуркан Валерий Федорович	
6 № 2 «Мемориальный»	Тидва Владислав Сергеевич	
7 № 2 «Мемориальный»	Спориш Юрий Григорьевич	
8 № 2 «Мемориальный»	Финкельзон Марк Кивович	
9 № 2 «Мемориальный»	Агинский Евгений Валерьевич	
10 № 3 «Борисовский»	Петрик Олег Анатольевич	
11 № 3 «Борисовский»	Тёсса Михаил Кириллович	
12 № 3 «Борисовский»	Пасютин Владимир Евгеньевич	
13 № 4 «Ленинский»	Ханкевич Сергей Павлович	
14 № 5 «Пушкинский»	Гульчак Евгений Григорьевич	
15 № 5 «Пушкинский»	Беляков Олег Леонидович	
16 № 6 «Центральный»	Попов Антон Александрович	
17 № 6 «Центральный»	Писаренко Сергей Андреевич	
18 № 7 «Первомайский»	Красносельский Вадим Николаевич	
19 № 7 «Первомайский»	Баталенко Александр Владимирович	
20 № 8 «Промышленный»	Бобров Сергей Константинович	
21 № 8 «Промышленный»	Онуфриенко Антон Николаевич	
22 № 8 «Промышленный»	Кугила Вадим Викторович	

23 № 9 «Центральный»	Леонтьев Олег Сергеевич
24 № 9 «Центральный»	Мержук Александр Валерьевич
25 № 9 «Центральный»	Верещак Ян Викторович
26 № 9 «Центральный»	Кифа Александр Владимирович
27 № 9 «Центральный»	Добрыдень Николай Николаевич
28 № 10 «Южный»	Намашко Николай Петрович
29 № 10 «Южный»	Бешляга Сергей Николаевич
30 № 10 «Южный»	Погребан Наталья Михайловна
31 № 10 «Южный»	Пелин Владимир Дмитриевич
32 № 11 «Северный»	Огирчук Дмитрий Васильевич
33 № 12 «Северный»	Баев Олег Маркович
34 № 12 «Северный»	Бакрадзе Людмила Алексеевна
35 № 12 «Северный»	Бодур Владимир Ильич
36 № 13 «Центральный»	Пасат Петр Семенович
37 № 13 «Центральный»	Ковалев Федор Григорьевич
38 № 14 «Южный»	Паскаль Александр Юрьевич
39 № 14 «Южный»	Канцелевич Эдуард Давидович
40 № 14 «Южный»	Сипченко Андрей Викторович
41 № 15 «Каменский»	Бабчинецкий Валерий Григорьевич
42 № 15 «Каменский»	Наричук Олег Иванович
43 № 15 «Каменский»	Шевцов Вячеслав Александрович
44 № 16 «Хрустовской»	Бычков Владимир Владимирович
45 № 16 «Хрустовской»	Унгуриян Эдуард Георгиевич
46 № 16 «Хрустовской»	Кисничан Александр Андреевич
47 № 16 «Хрустовской»	Шкильнюк Порфирий Владимирович

48 № 17 «Металлургический»	Чорба Геннадий Павлович
49 № 17 «Металлургический»	Власов Василий Иванович
50 № 18 «Грибоедовский»	Перчун Михаил Иванович
51 № 18 «Грибоедовский»	Кравчук Вадим Викторович
52 № 18 «Грибоедовский»	Санак Леопольд Стратанович
53 № 18 «Грибоедовский»	Димитреско Юлия Валерьевна
54 № 19 «Севастопольский»	Калин Виталий Иванович
55 № 19 «Севастопольский»	Кузьменко Юрий Иванович
56 № 20 «Кировский»	Марчук Александр Леонтьевич
57 № 21 «Мичуринский»	Галак Яков Ефимович
58 № 21 «Мичуринский»	Ткаченко Аурелия Викторовна
60 № 22 «Больше-Молокишский»	Петрик Юрий Александрович
61 № 22 «Больше-Молокишский»	Туранская Татьяна Михайловна
62 № 23 «Попенковский»	Матвейчук Валентин Николаевич
63 № 23 «Попенковский»	Гилка Игорь Анатольевич
64 № 24 «Ближне-хуторский»	Мартынов Александр Владимирович
65 № 24 «Ближне-хуторский»	Степанов Петр Петрович
66 № 25 «Первомайский»	Дони Вадим Михайлович
67 № 25 «Первомайский»	Тулгара Валериян Андреевич
68 № 25 «Первомайский»	Сырф Сергей Георгиевич
69 № 25 «Первомайский»	Чебанов Степан Васильевич
70 № 25 «Первомайский»	Донцу Алексей Михайлович
71 № 26 «Краснянский»	Чебан Сергей Федорович
72 № 26 «Краснянский»	Кулаковская Татьяна Степановна

73 № 26 «Краснянский»	Чебанов Алексей Васильевич
74 № 26 «Краснянский»	Куликов Игорь Михайлович
75 № 27 «Чобручский»	Дилигул Сергей Алексеевич
75 № 27 «Чобручский»	Василатий Олег Валерьевич
76 № 27 «Чобручский»	Домбровский Владимир Викторович
77 № 28 «Слободзейский»	Шинкарюк Павел Викторович
78 № 28 «Слободзейский»	Морару Василий Николаевич
79 № 28 «Слободзейский»	Попова Наталья Васильевна
80 № 29 «Суклейский»	Коханский Дмитрий Михайлович
81 № 29 «Суклейский»	Щерба Александр Сергеевич
82 № 29 «Суклейский»	Прокудин Павел Николаевич
83 № 29 «Суклейский»	Хорин Юрий Павлович
84 № 30 «Кицканский»	Ярыч Игорь Теодорович
85 № 31 «Парканский»	Манталуца Сергей Ильич
86 № 31 «Парканский»	Янковский Виталий Валентинович
87 № 31 «Парканский»	Товстоног Василий Радионович
88 № 31 «Парканский»	Коваль Ефимий Михайлович
89 № 31 «Парканский»	Добров Юрий Павлович
90 № 31 «Парканский»	Пономарёв Владимир Иванович
91 № 32 «Западный»	Фадеева Светлана Ивановна
92 № 32 «Западный»	Антюфеева Галина Михайловна
93 № 32 «Западный»	Зубов Евгений Владиславович
94 № 32 «Западный»	Тибеккина Ирина Юрьевна
95 № 33 «Бородинский»	Атаманюк Владимир Иванович

96 № 33 «Бородинский»	Липский Вадим Георгиевич
97 № 34 «Ткаченковский»	Пономаренко Валерий Евгеньевич
98 № 34 «Ткаченковский»	Бурла Михаил Порфирович
99 № 35 «Партизанский»	Трандасир Владимир Григорьевич
100 № 35 «Партизанский»	Гушан Евгений Викторович
101 № 36 «Центральный»	Тюряева Илона Петровна
102 № 36 «Центральный»	Ордин Александр Вилорович
103 № 36 «Центральный»	Чебакова Татьяна Александровна
104 № 36 «Центральный»	Сикач Оксана Васильевна
105 № 37 «Октябрьский»	Буга Игорь Семенович
106 № 37 «Октябрьский»	Боднар Владимир Лукич
107 № 37 «Октябрьский»	Волков Евгений Викторович
108 № 37 «Октябрьский»	Юраш Владимир Ильич
109 № 37 «Октябрьский»	Бобкова Елена Михайловна
110 № 37 «Октябрьский»	Новак Оксана Леонидовна
111 № 37 «Октябрьский»	Полищук Михаил Валериянович
112 № 38 «Одесский»	Гусляков Игорь Владимирович
113 № 38 «Одесский»	Васильев Илья Иванович
114 № 38 «Одесский»	Никифорова Наталья Григорьевна
115 № 38 «Одесский»	Малышев Николай Анатольевич
116 № 39 «Кировский»	Дьяченко Григорий Иванович
117 № 39 «Кировский»	Земляков Валерий Степанович
118 № 39 «Кировский»	Ткаченко Леонид Борисович
119 № 39 «Кировский»	Дубчак Нина Ивановна

120 № 40 «Каховский»	Хоржан Олег Олегович
121 № 40 «Каховский»	Тимин Олег Юрьевич
122 № 40 «Каховский»	Фисенко Дмитрий Александрович
123 № 41 «Краснодонский»	Левицкий Вадим Федорович
124 № 41 «Краснодонский»	Братух Максим Александрович
125 № 42 «Комсомольский»	Межинский Андрей Викторович
126 № 42 «Комсомольский»	Тобух Вячеслав Васильевич
127 № 42 «Комсомольский»	Крондев Виктор Степанович
128 № 43 «Восточный»	Межинский Ян Анатольевич
129 № 43 «Восточный»	Гузун Виктор Михайлович

8 ноября 2015 г.





Вычеркни шевчуковца!!! А потом выбирай



ПМРФ с учетом мнения читателей сформировал Окончательный список кандидатов в депутаты ВС ПМР VI созыва "от Шевчука" по состоянию на 12 ноября 2015 г. – 88 фамилий из зарегистрированных 138 кандидатов.

- 1. Категория** "Пятая колонна Шевчука в действующем ВС ПМР, депутаты, награжденные Шевчуком к 25-летию ПМР, блокирующие заседания ВС ПМР - 11 фамилий.
- 2. Категория** "Выдвиженцы Шевчука в прошлом и настоящем на разные посты в госадминистрациях (ГА), министерствах, ведомствах и на так называемых госпредприятиях (ММЗ и т.п.), а также их близкие родственники" - 48 фамилий.
- 3. Категория** "Известные по оправданию действий Шевчука, по высказываниям в его поддержку или с критикой ВС ПМР с позиций Шевчука, а также близкие друзья и контрагенты кандидатов из категории 2». - 8 фамилий.
- 4. Категория** "Кандидаты-шевчуковцы, признаваемые таковыми самими шевчуковцами". (Смотри <https://www.facebook.com/groups/810532305680027/permalink/981751038558152/>) - 21 фамилия.

Это на сегодня наиболее полный и обоснованный список шевчуковцев среди кандидатов в депутаты ВС ПМР. Изменения, если и будут, то незначительные. Всем приднестровцам, принявшим участие в составлении списка, большое спасибо. Все вместе мы отлично поработали! Теперь перед нами другая задача, не менее, а даже более важная: сделать этот список известным для большинства избирателей ПМР. Поэтому репосты приветствуются, Прикрепления сверху приветствуются. Размещение в других социальных сетях ("Одноклассники", "В контакте" и др.), а также на сайтах приветствуются.

Кандидаты в депутаты, не шевчуковцы, группы их поддержки и спонсоры! Распечатайте список "кандидатов от Шевчука" в виде листовки или в своем печатном издании, распространите в округе. Это законно и значительно приблизит вашу победу на выборах. Потому что сегодня в ПМР ни один приднестровец не проголосует за кандидата от группировки, остановившей наши заводы, ограбившей пенсионеров, бюджетников, поставившей ПМР на грань самоликвидации. Поэтому кандидатов от Шевчука прячут, лепят им биографии оппозиционеров и даже противников Шевчука. Наша задача – показать их истинное лицо.

На выборах 29 ноября 2015 г. первый фильтр для любого избирателя, каких бы политических взглядов он не придерживался, один: "Вычеркни шевчуковца!!!!". Из оставшихся кандидатов выбирайте любого. Там не только кандидаты от "Шерифа", но и , пусть и немного, независимые кандидаты.

По поводу "кандидатов от Шевчука" у приднестровцев не может быть никаких

разномыслиев.

Вычеркни шевчуковца, а потом выбирай!

Из комментов на Фейсбуке:

Владимир Юраш. Сколько Вам заплатили за навешивание значков. Так можно поделить людей ПМР на черных и желтых! А Вы чей?

Михаил Секорски. Владимир платят вам рас вы так рьяно защищаете беззаконие а люди стонут от беззакония и им не платят а недоплачивают 30%

ПМРФ. Лучше бы Вы сообщили, какие сведения не верны, ну хотя бы лично о вас. Мы бы внесли уточнение. Мы не делим людей в ПМР, мы просто информируем людей о том, где и на кого работают некоторые кандидаты в депутаты ВС ПМР. Вообще это должен был сделать ЦИК, но не сделал. Че-то хотели скрыть. Не знаете, что? А теперь вот люди знают, что хотели скрыть. Что касается проплаты. Нормальный вопрос для человека, который даже не догадывается, что для Приднестровья, для Родины можно кое-что и бесплатно сделать. Некоторые бесплатно и жизнь отдали.

Михаил Секорский. Я против ОПГ во власти

Елена Голикова. Неворуженным глазом видно, просто так информация, а иными словами "дележка" людей на "черных" и "белых" не происходит....автору платят по-любому, притом хорошие "бабки", иначе он бы работал как все на работе, а не на фейсбуке "страдал" якобы за народ))))

ПМРФ. Ну кто вам мешает: попробуйте заплатить больше. И сразу все станет ясно. Этих холуев Шевчука даже переубеждать не стоит – они другой философии, кроме подкупа, не знают. Пусть подкупят всех приднестровцев, которые поголовно НЕНАВИДЯТ Шевчука. Так ведь бабла не хватит подкупить даже одну улицу в Тирасполе.

Костя Иванов. Этой "дележкой"с самого начала занялся президент...После инаугурации встречался не с гражданами, а со своими сторонниками,как было написано на оф.сайте...не говорю за чьи деньги поделили на "своих" и "других".

Владимир Юраш . Мои пути разошлись с властью в 2012 году, У нас разные понятия в развитии государства, к монополии.... Я не стремился во властные структуры, Я как и все ждал перемен, но их просто не было. У меня опыт есть поднятия из кризиса предприятия, которое успешно работало и могло развиваться, пока не купили дети Смирнова и снова его "упаковали", навесили массу кредитов, разогнали рабочих и самое главное уничтожили училище, которое мы создавали для нужд "Одемы". А сегодняшняя Власть попросту не смогла удержать на плаву, то что получила после ухода Смирнова. Вот это мне не импонирует и я решил идти в Верховный Совет изменить подход к управлению государством. Поэтому, когда навешиваете ярлыки изучите биографию людей. а потом делайте выводы.

ПМРФ. Такое, конечно, бывает. Генерал Шкуро, правая рука Махно Лева Задов, Василий Шульгин, принимавший отречение царя, и многие других деятели белого движения в годы Отечественной войны и после нее переосмыслили прошлое, вернулись в Россию, сдались

властям. Некоторые были расстреляны, некоторые отсидели большие сроки. Рахманинов начал концерты в Штатах давать в фонд Красной Армии. И т.д. и т.п. Но у нас случай другой. Там были смертельные идейные расхождения, и люди были классом повыше, чем сейчас, когда мы наблюдаем обыкновенный примитивный баблоизм – нажраться денег никак не могут, а по уровню – люди каменного века, неандертальцы какие-то. Полуживотные. Так что есть вопрос насчет веры тем, кто порвал с ними. А вопрос веры решается долго, трудно. Делами прежде всего и временем. Что можно тут посоветовать? Дайте ролик на ТВ, где то, что вы тут написали, изложите, пару примеров, раскрывающих правду об этих полуживотных и призовите вычеркивать из списков всех ставленников Шевчука. То есть поработайте на провал Шевчука, не ожидая, что вас изберут. Поверьте, вам много зачтется. А пока – стойте в очереди. И не обижайтесь, что людям вам еще не верят.

Андрей Сафонов. Ни один сторонник Шевчука не должен попасть в Верховный Совет, если мы хотим спасти ПМР. Нынешняя власть привела страну к катастрофе. Она должна уйти вся. Во главе с Шевчуком! На фоне краха, наступившего после прихода Шевчука, обвинения в адрес Смирнова смотрятся весьма скромно. Марчука забыли по округу № 20 (Рыбница).! Замминистра внутренних дел, выдвиженец Президента. А меня отказываются регистрировать по этому округу. Видать, для него расчищают.

Юрий Рыбалко. В этом списке есть такие твари которых я бы сам просто напросто закопал бы!!!!

Сергей Смирнов. Жестко Вы.

Михаил Суслов. Вы ФИО называйте и причину. Пусть люди знают героев.

ПМРФ. Будет лучше, если без эмоций написать о них: кто, как повязаны с Шевчуком. Напишите, что знаете. Затем эту акцию мы и затеяли, чтобы ни один не спрятался.

Георгий Вилков. По Белякову неувязочка вышла – он в ОКК при Смирнове был назначен.

Оксана Синицина. Очень даже увязочка, назначен при Смирнове, а идет от Шевчука.

Артем Иноземцев. Жополизов 2-х режимов в топку !!

Георгий Вилков. А назвать Лукича Боднара шевчукистом – эт вы явно погорячились

Владимир Федоров. Можете считать приспособленцем.

Оксана Синицина. Боднар мало того, что приспособленец, так еще и в пятый раз лезет в ВС, никакой совести нет у человека.

Владимир Федоров. Так и округа разные.

Артем Иноземцев. Боднара в топку !!! На покой !!

Стас Каримов 23. Красносельский В.Н. (округ №7) – Министерство внутренних дел – вроде "звёзды" его толкают. Он с другого краю

Андрей Сафонов. Красносельский не шевчуковец.

Александр Братух. Да вроде он милиционер настоящий....

ПМРФ. Лично я бы его только за Мемориал и за Бендерскую крепость в историю ПМР вписал, да и впишут, наверное (чего уж про депутатство в ВС ПМР говорить?). Но есть много людей, которые считают, что шевчукистом можно считать не только за действия в поддержку Шевчука, но и бездействие против него. Особенно должностных лиц, которым это было по плечу и по должности полагалось. В пример приводят не только Красносельского, но и Гурецкого, Антюфеева, Бурлу и другие фамилии. Давайте пообсуждаем. Чтобы не навредить Красносельскому, предлагаю не публично – пишите мне в личку, как другие.

Артем Иноземцев. Мусаров избирать НЕЛЬЗЯ !!

ПМРФ. Ну вот.

Владимир Федоров. Тогда Королеву надо памятник ставить за Мемориал, кладбище, Крепость.

Андрей Сафонов. Да ну, это уже несерьёзно – Антюфеева и Бурлу в шевчуковцы записывать... Это сами шевчуковцы и делают, наверное...))

Александр Братух. Сафонов вот и поучаствуй а то Зубов уже как флагман Шерифа пошёл...

ПМРФ. Не Зубов – Чорба.

Артем Иноземцев. Андрея Боданова избил Ханкевич. Баданов нормальный чел. Очень интересно как Баданов САМ СЕБЕ мог нанести ЗЧМТ, «закрытый перелом костей спинки носа, множественные резанные раны верхних и нижних конечностей».

ПМРФ. Баданов, конечно, не мог себя изуродовать. Это очевидно. Но мы ведь взялись решать не вопрос о том, виновен Баданов или не виновен (скорее всего, это были какие-то бизнес-разборки). Вопрос другой: вносить ли его в список на вычеркивание? Думаю, правильно, что внесли. У нас ПМР разве нет людей на депутатов, чтобы без таких вот хвостов, как у Баданова? Потом: у нас что, ВС – клуб директоров мусорных предприятий? У нас есть в списке кандидатов один директор МУП "САХ" из Тирасполя. Баданов – второй в списке директор МУП "САХ" – из Бендер. Один пошел в депы под давлением, потому что Шевчук прикрыл его уголовное дело. У другого, как вы пишете, "вина не доказана приговором суда". Артем, бог с вами! О каком суде вы пишете? О приднестровском?! Да ведь тут те же уши торчат прикрытого уголовного дела. Один в один история Братуха. Думаю, правильное решение внести на вычеркивание. Если даже это и ошибка, цена ее неизмеримо меньше, чем если ошибемся по-другому.

Владимир Юраш. Вы разбили людей на два лагеря, может причислите себя к какому то, поливая без разбора всех налево и направо, не вдаваясь в подробности. Или вы действуете как в анекдоте про "раввин и его дочь проститутка"? Бог судья Вам. А люди рассудят кто есть кто.

ПМРФ. Этот список создавался многими людьми. Были и разногласия. По вашей кандидатуре разногласий не было. Я только подвел итог. Последнее слово, конечно, за избирателями.

Артем Иноземцев. Интересно, а кто поддержал Шкильнюка ?

ПМРФ. Против Шкильнюка была охранка Шевчука из группы "Правда ПМР". Они его включили в список шерифовцев. Это бесспорное основание для НЕ ВКЛЮЧЕНИЯ фамилии

Шкильнюка в список "Вычеркни шевчуковца". Не так ли? Выборы 2015 г. в ПМР проходят по принципу не "какой кандидат лучше", а "какой кандидат хуже". Ясно, что кандидаты Шевчука хуже. Этого принципа и надо придерживаться при выборе. Вычеркни шевчуковца, а потом выбирай! Но вы подняли совсем другую тему, что после вычеркивания выбирать не из кого. Ее неплохо освятил А. Юганов в своем материале (см. ниже). Тут пятиминутных рецептов лечения нет. Могу только заметить, что если бы недовольные приднестровцы не бегали от как только им пальчиком погрозят в Одессу (Иноземцев), в Брянск (Коноплев) в Москву (Соин, Антюфеев, Гудымо), Донецк (Караман), Кишинев (Сафонов) и др., а решали бы приднестровские проблемы, находясь в Приднестровье, нормальным политическим путем, как это везде делается (ну, может, с местными поправками), то сегодня был бы выбор другой. А вам, как Русичу (если вы еще Русич после всех ваших "ватных" и антироссийских, антипутинских заявлений) могу заметить особо, что больше всего меня, как русского по крови, беспокоит не дилемма Шевчук – Шериф, а катастрофическое вымывание русского (по крови) элемента во властных структурах ПМР. Дилемма Смирнов – Шевчук с поражением Смирнова и произошедшим потом опусканием ПМР фактически на грань самоликвидации, на самом деле являлась дилеммой Русский – Не русский. Вот в чем коренной вопрос и вот где выход для Приднестровья. Но это уже из разряда высшей математики в политике, а приднестровские политики еще с политической арифметикой не в ладах.

Антон Юганов в [«Приднестровье Онлайн»](#)

О Шерифе.

Эпиграф: "Листок-обращение в туалете пивного бара: "Убедительная просьба не засорять унитаз. Сантехник замучился прочищать". А ниже чернилами написано: "Проблемы негров Шерифа не волнуют" (американский анекдот)

Пришло время поговорить о Шерифе. Или, как в народе говорят, о нашем "холдинге", о нашей "самой крупной компании" и "крупнейшем налогоплательщике".

Почему пришло время? Потому что Шевчук молчит. Президент не проявляет активность уже 5 дней. Он либо набирается сил, чтобы зарядить чего-нибудь эдакого (хотя что может быть фееричнее оффшорного сбора, за счет которого государство позволило себе выплачивать по 100 млн. рублей пенсий и зарплат бюджетникам), либо уже все, что хотел, сказал.

Никто другой не дает информационного повода, а надо понимать, что по большому счету выборы-2015 это выбор между Шерифом и Шевчуком. Третью силу силой назвать трудно. Третья сила – это или заблудшие овцы, или белые маргинальные вороны, или не принятые ни в один из кланов, или выпертые из них. Может быть когда-нибудь поговорим и о третьей силе, но не сегодня. Сегодня Шериф. Сегодня о тех, кто тихой сапой, не вступая активно ни в какие перепалки, без лишнего шума делает свое дело.

Шериф – крупнейшая корпорация Приднестровья, описывать которую не буду. Все, кому интересно, и так все о ней знают, или могут узнать из других источников. Гораздо интереснее, как они проводят предвыборную борьбу 2015 года.

Надо сказать, что в борьбу Шериф вступил поздно. Квазипартия "Обновление" практически прекратила свою работу. Никаких тебе политических акций, никаких заявлений, никакой видимости борьбы, никакой позиции. Лидер партии Каминский, проиграв выборы Шевчуку, превратился в политический труп, который тихо, спокойно лежит на свалке истории. Жизнь подтвердила предположения приднестровцев – ставленник Шерифа был

куклой, которая замолчала, как только из нее вытащили батарейки.

Каминский не стал лидером оппозиции, да и вообще оппозиции, в привычном понимании слова, у нас сформировано не было. Фракция шерифовских депутатов взяла другую тактику – тактику саперов. Молча ползут, явно несут взрывчатку, доставляют неприятность врагу своим присутствием, но куда ползут, что хотят взрывать – сие неизвестно. Рупор Шерифа – Олег Василатий – фигура неоднозначная. Склонность во всяком депутате видеть проводника некой генеральной линии заставляет меня представлять его как пустую каску, которую вытаскивают из окопа на палке или стволе, дабы обнаружить снайпера. Смелый парень. Говорил, но погоды не делал.

Никакой системной политической работы Шериф за последние 4 года наблюдений не проводил. Идея Шерифа, как мне видится, была следующей: "Пусть Чук натворит делов. Пусть он замучает корову так, чтобы она не только перестала давать молоко, но и почти сдохла, упав на колени. И тогда мы – ковбои в черно-желтых шляпах – придем и поведем корову туда, куда хотим". Выгодная, беспроектная, но, как по мне, мерзкая тактика.

Ответственность за политический и гуманитарный кризис в республике целиком лежит и на Шерифе. Какие бы упреки не слышал я о Шерифе, о том, как они появились, как сформировали свой первоначальный капитал, и какими методами его наращивали, никто не усомнится в наличии мощного мозгового центра, в наличии строгой внутренней дисциплины и четкого понимания, что и как делать. Предполагать, что шарик «Обновления» сдунул без причины, мог только глупец. То, что на протяжении последних лет Шериф не вырастил, не выкристаллизовал нового лидера, говорит о заранее продуманном плане. Не должно быть лидера, не должно быть партии, не должно быть повода у власти быть недовольной корпорацией.

Такая тактика чревата потерями, и Шериф эти потери нес. А Шевчук набирал силу. Большая жировая прослойка и толстая, как у бегемота, кожа, позволила Шерифу выдержать удары без критичного для жизни повреждения. Так, например, они и к оффшорному сбору подготовлены лучше, чем кто-либо другой.

Что же мы имеем на сегодняшний день? Почти по всем округам, как в местные Советы, так и в Верховный Совет зарегистрированы кандидаты "от Шерифа". Большинство из них грамотные люди, которые проводят качественную работу с избирателями. Кто-то наверняка пройдет в представительные органы власти и, в зависимости от доли в общем числе депутатов, будет строиться дальнейшая политика. И мы не знаем, какой она будет.

Но вот что мне не нравится в кандидатах от Шерифа, или в самом Шерифе, и я не могу об этом молчать, хотя понимаю, что лью воду на мельницу Шевчука, чего делать не хочу. И тем не менее. Список претензий:

1. Кандидаты от Шерифа не самостоятельные личности. Они не имеют собственной позиции, а если имеют, то им не дадут ее проявлять. В компании проведена соответствующая работа по недопущению впредь появлению "нового Шевчука". Любая их фигура, проявляющая зачатки харизматичности и самостоятельности мышления, будет вызывать приступ тошноты и страха у руководства Шерифа. От таких будут освобождаться, либо вырабатывать надежные методы контроля.
2. У компании нет четкой и ясной позиции по большинству вопросов, которые беспокоят

людей. Можно было бы голосовать за "контролируемого" представителя Шерифа, если бы компания показала вектор, куда пойдет её стадо. Можно было бы голосовать за представителей компании, если бы в компании была бы хотя бы видимость внутренней дискуссии. Ничего этого нет. Шериф – закрытое, тайное общество. А в тихом омуте, как известно, черти водятся.

3. Шериф по большинству вопросов, напрямую затрагивающих его интересы и точно нарушающих его права, не подал исков в суды. Ну, во всяком случае, такое складывается впечатление. Возможно, оно ошибочное. Но пиара, который в таких вопросах тоже необходим, на должном уровне не было. Это вызывает подозрение к склонности договариваться кулуарно, а не пользоваться традиционными способами формирования среды законности, присущей правовому государству.

4. Шериф непоследователен в своей политической борьбе. Огирчук выступил с письмом, где бросил вызов властвующей элите. Шевчук ответил на это целым рядом выступлений и ударов по имиджу, гораздо более весомых, чем породившее реакцию Огирчука выступление Туранской. Однако никакой внятной реакции Шерифа не последовало. Что ж вы так пассивны?

5. Шериф не дружелюбен малому и среднему бизнесу. Если Шевчук его просто уничтожает, то Шериф недружелюбен. Он просто молча (а иногда и не молча) поглощает бизнесы, ничего не предлагая взамен. Никогда не будет "Республики Шериф", есть много людей, которые хотят работать на себя, самостоятельно. Если Шериф не учтет, что есть такая прослойка населения, это будут его враги.

Иногда кажется, что если Шериф проиграет выборы, то я скажу: "Так, б.., им и надо. Сами виноваты".

В случае, если выбор будет стоять между кандидатом от Шерифа и кандидатом от Шевчука, мучительный выбор заставит меня предпочесть Шерифа. На безрыбье и рак рыба. Шевчуку я уже давал шанс. За его кандидатов не проголосую. (Более подробно моя позиция здесь: <https://www.facebook.com/groups/Pridnestrovie.OnLine/permalink/1256112937747871/>)

Готов дать шанс Шерифу.

Но если вы, господа из Шерифа, намерены ту, стоящую на коленях корову, забить на мясо, будьте уверены, ваше правление не будет таким спокойным, как у Шевчука последние 4 года. Хотелось бы сказать, что вы будете прокляты до пятого колена, если бы я сам верил в действенность таких проклятий.

На самом деле у народа почти не остается никакого выбора, кроме как поверить вам. И даже это трудно сделать, потому что у вас нет никакой внятной платформы. Честно ответьте хотя бы на те вопросы, которые сформулировал Дмитрий Гончаренко в своем сегодняшнем посте. <https://www.facebook.com/groups/Pridnestrovie.OnLine/permalink/1271681532857678/>

Почему ЦИК ПМР скрывает сведения о месте работы кандидатов в депутаты ВС ПМР?



Интересная деталь выяснилась в ходе общения с приднестровцами, участниками акции. В опубликованной на сайте ЦИК ПМР форме списка

зарегистрированных кандидатов в депутаты ВС ПМР нет графы, говорящей о месте работы того или иного кандидата. А ведь это первый признак того, входит кандидат в орбиту Шевчука или нет. Если, например, он работает где-нибудь в министерстве или ведомстве, или в госадминистрации города или района, что тут долго думать – вычеркиваем из списка кандидатов как шевчукиста (некоторые предлагают еще называть таких – евшистами).

И ведь что интересно! По Избирательному кодексу ПМР во всех документах, подаваемых кандидатом в кандидаты, должно указываться среди первых требований, место работы будущего кандидата в депутаты, а если такого места работы нет, то его род занятий. А в итоговом списке этих сведений нет.

Причем в России (с которой мы, когда нам выгодно, гармонизируем указы) указания о месте работы кандидата в депутаты обязательно присутствует и стоит на первом месте в перечне сведений о кандидате, а потом уже о том, где он проживает и т.п.

У нас эти сведения не указываются. Зато на пол-листа перечислена собственность кандидата в депутаты. Ну чуть ли не до последней табуретки.

Думается, это все не случайно. Кому-то очень захотелось скрыть, спрятать принадлежность кандидата к группировке Шевчука, убрав графу о месте работы, и выпятить "олигархические" сведения об этом кандидате, то есть о его собственности. Гараж и ржавые "жигули" в нем и – опа! – ты уже олигарх. При том, что не самые бедные кандидаты в депутаты в ПМР, согласно списку ЦИКа, вообще не имеют собственности, живут прям-таки на улице, а спят на скамейке. Эта публикация сведений об имуществе – такая фигня, используется исключительно для зомбирования приднестровцев, которых некоторые умники из группировки Шевчука продолжают считать тупым быдлом.

Вот вам, уважаемые земляки, еще один пример откровенной и наглой манипуляции общественным сознанием в нашей республике при Шевчуке. Подумайте, кому выгодно скрывать своего работодателя – Шевчука.

Хотелось бы попросить ЦИК ПМР в окончательном списке зарегистрированных кандидатов в депутаты указать их место работы (хотя Избирательный кодекс ПМР и не содержит обязательных требований к форме такого списка).

Все равно всем миром приднестровцы эти сведения установят и восстановят, не дадут шевчукистам спрятаться.

Над чем сейчас и работаем...

Благодарим шевчуковцев из группы “Правда ПМР” за существенную помощь в подготовке списка “Вычеркни шевчуковца!!!!”

После публикации списка "ПМРФ" "Вычеркни шевчуковца!!!!" кандидатов в депутаты ВС ПМР нового созыва "от Шевчука", в сети начали появляться другие аналогичные списки, а также списки кандидатов в депутаты предположительно от "Шерифа". Все они не остаются без внимания "ПМРФ" при составлении нашего списка "Вычеркни шевчуковца!"

И вот мы, наконец, дождались публикации списка "шерифовцев" в группе "Правда ПМР", созданной и контролируемой охранкой Шевчука. Мы прокомментировали эту публикацию в группе. Из комментария, который я привожу ниже, думаю, все будет ясно без лишних слов.

Уважаемые господа из "Правды ПМР"! Благодарю за внимание к акции заблокированного вашими друзьями сайта "ПМРФ – Приднестровье и Россия", которая называется "Вычеркни шевчуковца!!!!", и за использование наших формулировок и приемов, хоть и в зеркальном варианте и с другим знаком позиции.



Лично благодарю за включение меня без моего согласия в вашу группу под названием "Правда ПМР", "будем дружить семьями".

Благодарю также за то, что очень сильно помогли решить вопрос по Красносельскому. "Скажи, кто твой враг, и я скажу кто ты". Если В.Н. Красносельский числится в ваших врагах, значит, его можно уже без всяких сомнений исключить из нашего списка "Вычеркни шевчуковца!!!!", что мы и сделаем немедленно с принесением извинений уважаемому Вадиму Николаевичу.

И в конце один вопрос. На сегодня, 12.11.2015, в списке кандидатов в депутаты ВС ПМР числится 136 человек. В вашем списке "Кандидаты Шерифа" числится 37 человек. Означает ли это, что вы признаете остальных 99 кандидатов ($136 - 37 = 99$) кандидатами Шевчука? Ваше признание снимает необходимость нашего доказывания.

Как уже писал "ПМРФ", сведения о месте работе кандидатов тщательно скрываются от избирателей. Только что на вопрос одного избирателя в ЦИК ПМР подтвердили, что данные о месте работы кандидатов до выборов публиковаться не будут. Эти данные можно будет увидеть в последний момент, в день выборов, на избирательных участках в официальной печатной информации. Но даже и в этом случае общая картина о масштабах действий группы Шевчука по захвату ВС ПМР нового созыва будет скрыта (не будешь же бегать по всем избирательным участкам для составления общей картины).

Составляя список "Вычеркни шевчуковца !!!!!" на "ПМРФ" столкнулись со значительными трудностями в получении простых, но важных и, кстати, обязательных сведений о месте работы кандидата, т.е. о том, на кого он работает и стало быть, чьи интересы будет отражать, если его изберут в ВС ПМР. Благодарим вас за то, что вы упростили нам эту задачу, признав своими 95 депутатов (за минусом, который нужно сделать для кандидатов не от Шерифа, но чей антишевчукизм не внушает сомнений, например. А. Сафонов и др.). Благодаря вам "ПМРФ" сегодня завершает работу над списком "Вычеркни шевчуковца!!!!", вводя дополнительную четвертую категорию "Кандидаты-шевчуковцы, признаваемые таковыми самими шевчуковцами".

9 — 12 ноября 2015 г.



Призрак коммунизма бродит по 40-му округу

Сегодня уже необходимо напоминать о том, что такое "Призрак коммунизма". Коммунистический манифест Карла Маркса начинался так: "Призрак бродит по Европе – призрак коммунизма".

Теперь вот призрак коммунизма бродит по 40-му избирательному округу Тирасполя, где в кандидаты в депутаты Верховного Совета ПМР баллотируется главный коммунист ПМР Олег Хоржан, правая рука президента ПМР Е. Шевчука. В Верховном Совете ПМР это самый надежный "кадр" Шевчука, оголтело поддерживающий все его инициативы. Ни одна политическая партия в ПМР, ну кроме разве что лишь полумертвой партии самого Шевчука "Возрождение", не поддерживает этого обанкротившегося политика, видимость общественной поддержки обеспечивает Шевчуку только ПКП О. Хоржана.



Почему "видимость"? Потому что реально никакой партии Хоржана нет. Есть некая виртуальная конструкция, держащаяся на самопиаре. Она стремительно и закономерно теряет своих членов и единомышленников. Сегодня знамен и транспарантов в партийной кладовке больше, чем людей, готовых вынести их на публичные мероприятия партии.

В этом все могли снова убедиться на митинге в Тирасполе 7 ноября. С каждым годом на этот

митинг ходит все меньше и меньше людей. В этот раз пришло 36 с половиной человек. Вы спросите, как это может придти полчеловека? Не может. Просто полтора человека – сам борец за лучшую жизнь простых людей О. Хоржан. Хорошие для него времена настали – вот и наливается на глазах.

Он удачно встроился в шевчуковскую структуру тотального ограбления приднестровцев, разрушения экономики и новой прихватизации заводов под видом перевода их в государственную собственность. Стал совсем даже не бедным человеком, с огромными связями, прежде всего в Молдове и в России, где он сейчас также пытается морочить голову руководителям КПРФ своей болтовней об успехах в защите простого человека в ПМР. Но никто в Приднестровье не слышал от него ни слова против незаконного удержания трети пенсий и зарплат приднестровцев, не проводил он по этому поводу митингов, не выводил людей с красными знаменами. При этом возглавляет партию, которая по определению является партией социальной справедливости и защиты обездоленных.

Потихоньку подобрался к теплым местам у Шевчука и близкие друзья-партийцы. Например, "серый кардинал" ПКП и основатель партии Петр Немченко (тоже, кстати баллотирующийся в депутаты ВС ПМР) стал представителем Шевчука в Конституционном суде. Хорошо сидит!

Более страшного удара коммунистическая идеология в Приднестровье не получала, чем от деятельности О. Хоржана – этого так называемого коммуниста. Давно и правильно сказано: у коммунистов нет врагов, кроме них самих. Такие, как Хоржан, развалили Советский Союз и продолжают сегодня свое гнусное предательство простых людей в республиках бывшего СССР. В Молдове это Воронин – лучший друг Хоржана. В 2000 году Воронину поверили простые люди, дали шанс возродить идеалы коммунизма. А он своим предательством людей забил последний гвоздь в крышку гроба коммунизма в Молдавии.

Сегодня тоже самое делает О. Хоржан в Приднестровье. В этом и заключается его колоссальный вред и тяжелая вина перед делом коммунизма, которому он якобы служит, а на самом деле зарабатывая на нем дивиденды для карьерного роста.

А началось это не вчера. Сегодня у нас есть возможность познакомить приднестровцев с интервью о Хоржане, которое дал В.З. Гаврильченко – основатель коммунистического движения в Приднестровье после развала СССР и краха КПСС. Уже смертельно больной, стоящий фактически одной ногой в могиле, Владимир Зиновьевич, преодолевая все тяжелые обстоятельства (это заметно по интервью, где он буквально еле слышно говорит), посчитал необходимым предупредить приднестровцев об угрозе, исходящей от Хоржана. Призвал не верить Хоржану, гнать его отовсюду, как предателя и карьериста.



(<https://youtu.be/0dwvdgM2xcl>)

Вопрос: когда началось непонимание с Хоржаном, на каком предмете?

В.Г.: Давно, когда он был еще комсомолец и возглавлял в партии комсомольскую организацию. Он карьерист и себялюб. А в партии это не приветствуется. Я этого вообще терпеть не могу. И отсюда у нас начались разногласия и расхождения. Держал возле себя, пытался учить, подсказывать, поправлять. Но он чем дальше, тем больше уходил в сторону от всего. В конце концов сильно разругались. Потом мы долго выгоняли его из партии, исключали. Потом он поставил комсомольскую организацию против партии. Оттуда началась уже война. Фактически между партией и комсомолом Хоржана ... Кончилось, чем кончилось? Полным противостоянием, сползанием Хоржана в антиреспубликанское, воронинское звено. В конце концов руководил его действиями Воронин и поддерживал финансово, морально и юридически Воронин. Его деятельность была направлена больше против республики, чем против нас. Он сильно хотел добиться руководства в партии, чтобы мы не мешали Воронину со своей партии приходить к власти на левом берегу и на правом берегу. Мы не дали ему, конечно, это сделать. Помешали. Но в целом вреда принес Хоржан очень много. Своими действиями фактически довел партию до раскола. До развала.

Он создал другую партию руками, по совету и на деньги Воронина.



Вопрос: Вспомните пару событий, когда бы ваши с Хоржаном оценки расходились

В.Г.: Начиналось все, как всегда с детей. С того, что Хоржан крестил своего сына. Был большой скандал. Он доказывал всем, что это все правильно, и в этом нет ничего плохого. Все ЦК тогда ополчилось, с ним много ругались. Потом вопрос о роли комсомола в партии и в жизни. Кончилось это тем, что они с Немченко заявили, что они создают комсомол, который должен быть над партией, а не под партией.

Они с Петром Немченко создали в свое время крепкую комсомольскую организацию. В Городе и в республике. В том числе и в милицейском училище. Организация была хорошая, сильная. И ребята были не плохие.

Вопрос: Но вы говорили, что он с Петром Немченко пытался другую создать.

В.Г.: Потом они создали, когда мы Хоржана совсем выгнали.

Вопрос: Вы его исключили из партии?

В.Г.: Да. Потом они создали, с помощью, партийную организацию, параллельную...

Вопрос: С помощью кого?

В.Г.: С помощью Воронина.

Вопрос: Но Хоржан всячески отрицает связь с Ворониным.



В.Г.: Он это отрицает, но нельзя отрицать очевидное. Печатание постоянное в Воронинской газете, «Коммунисте», статей или Хоржана или о Хоржане. Многочисленные.



Все материалы в принципе есть, сведены, сейчас можно найти. А за какие деньги он покупал дачу? Ремонт. Машину?

Вопрос: А Воронин мог дать?

В.Г.: А Воронин мог дать. Просто у Зюганова лишних денег практически нет. А у Воронина есть .

Вопрос: Идем по времени дальше. Хоржана выгнали из партии. Он создал в противовес партийную организацию...

В.Г.: И начал разваливать наши партийные организации

Вопрос: Перетягивая людей?

В.Г.: Людей и целые партийные организации. И обманывая людей.

Вопрос: Ну, например, какую-то организацию и людей назовите.

В.Г.: Дубоссарскую районную организацию. Каменскую районную организацию.

Вопрос: О сегодняшней роли Хоржана расскажите, о связи с Шевчуком и предательстве Хоржана – его переходе на сторону антинародного режима.

В.Г.: Его главная роль как любого предателя – синхронно поэтапно продолжать свою грязную деятельность. В конце концов он заявил некоторым: меня не интересует ваша республика, ПМР, на создании которой он, собственно говоря, и вылез, отстаивая которую он, собственно говоря и сделал себе карьеру. Теперь он говорит, что она ему не нужна. А для нашего народа это страшные слова и мысли.

Вопрос: А кому это он говорил?

В.Г.: Он говорил некоторым коммунистам.

Вопрос: Может, они на него клеветают?

В.Г.: Нет, я их знаю

Вопрос: Может, они не так его поняли

В.Г.: Нет, они так его поняли, и он так сказал. Он может сейчас отказаться, сказать, что этого не было. Это может быть. Но тем не менее это было. И в этом принципиальная суть расхождений. Он все время кричал, кичился, что он защитник ПМР, что он начинал в 92-м и даже раньше. А теперь – все, круг замкнулся: политически на этом больше нельзя зарабатывать дивиденды – он и высказался – ему эта республика не нужна.

15 ноября 2015 г.





Испытание выбором



Через неделю прозвучит вердикт народа, и Приднестровская Молдавская Республика вступит в новую фазу своего развития. Сегодня мы еще не знаем, с каким знаком будет эта фаза. Ведь может быть и с отрицательным.

Накануне выборов в Верховный Совет ПМР и местные Советы народных депутатов приднестровский телеканал ТСВ собрал за круглым столом под названием "Испытание выбором" кандидатов в депутаты, политологов, предпринимателей, просто неравнодушных людей, чтобы попытаться обозначить тенденции и факторы, которые в оставшиеся дни могут оказать влияние на выбор народа и на результат выборов.

В ПМР **выбор народа и формальный результат выборов** сегодня, впервые за всю историю ПМР, могут быть, как ни странно, **диаметрально противоположными**. Все видят, какая мощная система самых разных приемов задействована для того, чтобы, невзирая на волеизъявление избирателей, получить такой результат выборов, какой "надо". Надо одной из сторон внутринародного конфликта, порожденного этой самой стороной, как говорится, "на радость соседних врагов".

Всем советую посмотреть внимательно и до конца эту передачу. Замечательная журналистская работа. Сбалансированный и точный политический анализ со стороны участников, неожиданно и ярко вдруг раскрывшихся. Государственнический подход. Обзор текущей ситуации с обозначением всех болевых точек, с указанием их "создателей", невзирая на лица и называя своими именами. При конструктивном и позитивном общем посыле – призыве к единству приднестровского общества.

Это особенно заметно в сравнении с аналогичной попыткой предпринятой на шевчуковском телеканале 21 ноября. Жалкое зрелище. Искусственная мертвая журналистская конструкция. Полубеременная ведущая, всю передачу простоявшая к нам задом на одной ноге (просто сердце замирало – что с ребенком будет, если она сейчас грохнется!). Горстка утративших доверие лиц во главе с прокурором А. Дели, депутатом А. Коцюбенко, тем, который с горсткой сподвижников Шевчука блокировал и сорвал начало осеннее-зимней сессии Верховного Совета ПМР. Горстка лиц «с улицы», еще не имеющих доверия, но уверенно говорящих о чем-то им не совсем понятном от имени всех приднестровцев. Мелкотравчатый кухонный разговор непонятно о чем на эзоповом языке, т.е. «про олигархов», «про тех, которые» и т.д.

Но вернемся за «круглый стол» ТСВ. Если бы я был его участником и мне бы дали слово, я бы, наверное, сделал некоторые комментарии к некоторым затронутым темам



<https://youtu.be/tTUzTI9vZNA>

Об административном ресурсе и использовании для победы на выборах голосования солдат-срочников и других грязных технологий.

Я уже писал в очерке об информационном монополизме в ПМР о том, что в ходе подготовки к выборам четко просматривалось не только не виданное ранее в ПМР использование админресурса, но обоснованно уже можно ставить вопрос о противоправном, системном, спланированном, долговременном, нарастающем, многоуровневом, тотальном использовании группой Шевчука всей мощи и всех институтов государства для достижения победы на выборах любой ценой. Что может поставить вопрос о ничтожности итогов голосования.

От возни с формированием состава ЦИК и окружных избирательных комиссий, в результате чего многие комиссии были захвачены шевчуковцами, что проявилось потом в многократной фильтрации неугодных кандидатов в депутаты – до оформления «идеологии» и составления типовых агитационных материалов.

Последнее хорошо просматривается, например, при сравнении «программ» шевчуковских кандидатов Е. Бобковой, Т. Кулаковской и некоторых других. Обе они, например, как по писаному, предлагали меры, чтобы (дословно) «в случае падения курса приднестровского рубля приднестровцы бы не теряли ни копейки»). При этом стоит обратить внимание на поразительную глупость автора этого предложения, ибо всякие падения валют как раз предполагают решение проблем государственных финансов за счет кармана простых людей. Ради того они и предпринимаются. Глупее я встречал только пожелание собрать всю рекламу с телевизора и показывать ее ночью, чтобы людям не надоедала смотреть фильмы и передачи в обычное время.

На общую задачу «победить» работали деньги (недофинансирование ЦИК, невыплата зарплаты судьям с целью изменить их позицию по отношению к неугодным властям кандидатам). Работали карманные правоохранительные органы (делишки Дели просто стыдно анализировать, по прямому указанию Шевчука сотрудники КГБ, МВД в превышении их полномочий направлялись для слежки за выступлениями неугодных депутатов – и как средство угрозы, давления на кандидатов и как основы для фабрикаций разных «дел» против нарушения кандидатами разного рода «законов»). Ради «победы» была затеяна перепись населения как дополнительный источник влияния на избирателя (попытка, правда, была сорвана возмущением приднестровцев, но поверьте, перепись еще сыграет свою роль, особенно в случае поражения Шевчука на выборах). Ради «победы» власти пошли на широкомасштабный подкуп избирателя через так называемые социальные магазины, отмену грабительского удержания трети пенсий и зарплат. При этом в нарушение закона о бюджете

замораживались расходы по всем бюджетным статьям, чтобы изыскать деньги на подкуп.

Все это было. Однако чем ближе выборы, тем явственнее становится переход группы Шевчука на все более прямые и более грубые действия уже не по воздействию на мнение избирателя, а на прямые подтасовки результатов голосования. Опасность этих действий в том, что общество может даже не догадываться и никогда не узнать, какой манипуляцией получены итоги нынешнего голосования – в условиях засекречивания всего в ПМР, в условиях информационного монополизма группы Шевчука, в условиях бесконечного вранья и тараканьих бегов по не урегулированным законом зазорам в действующем праве (а такие зазоры существуют и будут существовать всегда).

Вот ведь и о попытке использовать солдат-срочников для достижения «победы» общество узнало совершенно случайно. Из казалось бы второстепенного дела по составлению списков избирателей. Оказалось, что в 22-х из 43-х избирательных округов, где расположены воинские части, в списках избирателей не будет фамилий солдат-срочников (это у нас с некоторых предвыборных пор назначено государственной тайной). То есть ни количество избирателей-солдат, ни место их голосования не будет определено. Что открывает прямую дорогу для получения на этих округах таких итогов, какие «надо». Как правильно отмечалось за круглым столом, на приднестровских выборах побеждают кандидаты с перевесом всего лишь в десятки, ну сотню-другую голосов. В таких условиях появление из неоткуда нескольких сотен солдатских голосов за конкретного кандидата шевчуковца – это 100-процентный «верняк» его победы. О чем так прямо и заявляют шевчуковские кандидаты из этих округов: да голосуйте как хотите, мы все равно победим.

Сегодня ситуация по этому вопросу находится в подвешенном состоянии. Власти предлагают провести процедуру по допуску членов избирательных комиссий к гостайне, что как бы откроет им доступ к секретным спискам (при этом наверняка появится масса препятствий, перечеркивающих этот широкий жест. Не знаю, что они там придумают, но я им подскажу: нет ни одного приднестровца, не имеющего сегодня родственников за границей, что можно указать препятствием для допуска к гостайне. Вперед, ребята!).

Участники круглого стола уповают на контроль на избирательных участках со стороны представителей кандидатов и наблюдателей. Ну да, у нас же под полным контролем уже Гуманитарный фонд Шевчука, Стабилизационный фонд, Газовый счет, мы точно знаем, сколько у нас работает в МИДе и какая у них зарплата и из какого источника. А откуда взялись деньги по полную выплату пенсий в конце года, если их в начале не было – ну это же любой пенсионер знает!

Нет, братцы, я думаю, что в случае с солдатами-избирателями **нужно действовать четко по избирательному закону**. ЦИК должен не мямлить, а четко заявить: нет списков избирателей-солдат – нет избирателей-солдат, нет их голосования, нет учета их голосов.

Это ни в коей мере не является нарушением права солдат-срочников как граждан ПМР на участие в выборах. Пусть требуют увольнительную для голосования по месту прописки, как обычные граждане. И пусть попробуют в их части отказать им в этом конституционном праве! Если Шевчук хочет гостайну, пусть он ее имеет: пусть, как главнокомандующий отдаст распоряжение не препятствовать голосованию солдат по месту прописки, а более того, помочь им в этом, например, путем выделения транспорта. Вопросы же возможного ослабления нашей таинственной армии из-за участия солдат в голосовании можно снять путем всеобщего, поочередного направления солдат на голосование. Страна у нас маленькая, за час десяток-другой солдат части успеет съездить домой, проголосовать и вернуться. А

голосование длится 12 часов.

О незаконном участии президента Шевчука в прямом агитационном процессе

Столь же твердо надо применять нормы закона и к этому нарушению. Об участии Шевчука в агитационном процессе сказано и написано уже немало. Не буду повторять. Наконец он, гарант конституции и арбитр в избирательном процессе, уже добезобразничал до того, что мотается по деревням и напрямую диктует приднестровцам, за кого голосовать, а за кого не голосовать. На этот счет существует уже и официальное заявление в избирательную комиссию кандидата в депутаты Г. Дьяченко. ЦИК должен отреагировать, как говорится и по службе, и по душе. То есть предупредить Шевчука, что если он не прекратит нарушать закон, то итоги выборов могут быть признаны недействительными, по крайней мере в тех округах, которые он лично посетил с агитацией. Во всяком случае, у Г. Дьяченко, если проиграет, есть основание в суде оспорить итоги выборов в округе в связи с незаконной агитационной деятельностью президента ПМР Е. Шевчука в данном округе.

Об участии членов правительства, чиновников из администраций, директоров подконтрольных Шевчуку предприятий в выборах широким фронтом.

Как показывает анализ списка кандидатов в депутаты (он опубликован на ПМРФ), из 139 зарегистрированных кандидата – 88 кандидатов "от Шевчука" (около 65%), 37-39 кандидатов предположительно от «Шерифа» (около 27%, они даже не все 43 округа «закрывают») и 13 независимых кандидатов (за исключением двух-трех, правильнее говорить – о неизвестных).

Интересно, что все депутаты – чиновники Шевчука, как правило, в своих агитационных материалах делают упор на то, как много и здорово они работают для счастья народа. Там лампочку ввернули, там стенку покрасили, а там вообще целую улицу подмели. За это они намекают, что надо бы их избрать в Верховный Совет.

Возникает по меньшей мере два вопроса.

1. А что, разве эти деяния не являются вашими прямыми обязанностями как членов правительства, глав администраций и т.д. чиновников, получающих за это зарплату из бюджета? А у вас, ребята, все в порядке с головой, когда вы выплатой пенсий в полном объеме начинаете козырять, как выдающимся вашим благодеянием?
2. И зачем же вы при вашей такой блестящей работе на посту в рядах исполнительной власти бросаете свои посты на кого попало? Продолжали бы себе и дальше работать на благо народа на том месте, где вы оказались на своем месте.

А Т. Туранскую за «круглым столом» вообще спросили, зачем она хочет перейти с должности первого лица в правительстве (и по сути второго лица в государстве) на положение одного из 43-х депутатов? Согласен с высказанным предположением, что она прекрасно понимает, каких делов натворила, а Шевчук на всех жениться не в состоянии. Это в теории управления называется – «пас в сторону», т.е. увести из-под удара за проваленную работу перемещением на другую должность примерно равного уровня.

О президентской республике

Активно обсуждалась за круглым столом предположение о том, что захват парламента Шевчуком планируется как способ сохранения своей власти навечно путем перевода ПМР из президентской республики в парламентскую (в парламентской республике президента выбирают в парламенте, ограничивая его всесилие). Некоторые участники диспута, призывая

ни в коем случае не допустить такого развития событий, агитировали даже за создание общественного комитета по защите принципа всенародного избрания президента.

Моя позиция по этому вопросу известна, обнародована еще год назад. Я считаю, что сегодня в Приднестровье нет ни одного человека, реально способного исполнять обязанности президента, и что подготовить такого кандидата в два дня не получится. Что при наличии правительства и главы правительства, у президента сегодня по Конституции ПМР нет своего поля деятельности, и он обречен постоянно наступать на ноги представителям всех трех продекларированных в нашей конституции ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной, при этом не только не неся никакой ответственности за промахи и провалы, но и прямо перекладывая эту ответственность на ту власть, куда он в очередной раз незаконно «забежал». Что, кстати мы и видим на примере Шевчука: сам за свои проделки сидеть не желает (история с «минус 30-процентов»).

Я считаю, что в Приднестровье нужно завершить конституционную реформу с упразднением поста президента вообще. Его обязанности возложить на главу правительства. Но поскольку, как выясняется, в обществе живет тревога, а как же мы будем жить без президента, стоит заметить вот о чем.

Ни одна форма правления, не является плохой или хорошей на все случаи. Ни один принцип не является догмой на все времена.

Чем плоха монархия, затеянная как средство против обуздания войн претендентов на верховную власть объявлением о передачи власти по наследованию? Ведь она позволила остановить смуты и распады государств. И все бы ничего, не появись на троне по наследованию какой-нибудь полусумасшедший Павел Первый.

Чем плох принцип «демократического централизма», то есть неуклонное подчинение нижестоящих вышестоящим при выборности сверху- донизу? Великую войну выиграли на этом, великое государство построили – СССР. И все бы хорошо, не появись на верху пирамиды какого-нибудь придурка Горбачева – со всем нам известными последствиями. Принцип работал, как положено: спустил весь развал – сверху донизу.

Чем плоха президентская республика (признана она или не признана, особенно если не признана)? Всем хороша, пока по стечению неведомых случайностей не выберут в президенты какого-нибудь Шевчука Первого.

Чем плоха парламентская республика как высшая (после прямого народовластия) форма демократии? Ну об этом на диспуте за круглым много было сказано. Замечу только, что качество парламентской республики зависит напрямую и прежде всего от «качества» ее граждан КАК УЧАСТНИКОВ НАРОДОВЛАСТИЯ. Ничего не получится, если они не хотят участвовать в народовластии, если не понимают сути представительной демократии (а это понятие очень молодо, оно насчитывает всего 200 лет, но какие-то страны уже прошли 200-летний путь совершенствования парламентской демократии, наша страна, к сожалению, находится только в начале этого пути). Тут уместно вспомнить слова Черчилля о том, что демократия – очень плохая форма правления, если не считать, что остальные – еще хуже.

Везде нужна мера и конкретно-исторический подход к целесообразности того или иного устройства государства.

Кто будет спорить, что президентская республика Шевчука стала страной-банкротом, расколотым обществом, территорией беззакония, страха, запугивания, расправ со стороны, как точно было подмечено, Большого Бабая? И после этого кто-то еще хочет доверить судьбу своих детей следующему Большому Бабаю?

Сегодня можно и нужно найти мудрую середину. Давайте избирать главу правительства всенародно. Кто будет спорить? Если кто-то считает, что мандат народа сегодня лучше, чем мандат политических профессионалов. Но при этом пусть "верховный" будет обыкновенным главой исполнительной власти, а не болтающимся по полю свободным полузащитником. (Как например, Смирнов был главой кабинета министров). И несет ответственность за все успехи и провалы исполнительной власти. В том числе, и досрочной отставкой за провалы.

Спусковой механизм такой отставки может быть самый разный: ежегодный референдум о доверии (получил доверие – продолжай работать, не получил – пошел вон), или некие пороговые показатели, за недостижением или за превзойдением которых наступает утрата полномочий. И т.д. Одно ясно, второго Большого Бабая Приднестровье не переживет.

О народе, об избирателях

Послушайте еще раз внимательно выступление Д. Гончаренко о состоянии нашего народа, нашего сегодняшнего избирателя. Это ключевой вопрос! Народ запутан, каша в голове. Случайные непредсказуемые решения. Спрашивают – за кого голосовать. Да, идет критика исполнительной власти. Но где альтернатива? Если таковая есть, она не доведена до людей. В таких условиях итоги выборов сомнительны, считает Д. Гончаренко.

В сущности, этим выступлением обосновано все то, что я писал выше по поводу президентско-парламентской республики.

Послушайте, о чем говорит народ – и по шевчуковскому каналу, и по ТСВ. Это же ужас, что иной избиратель говорит!

А что они, депутаты, для нас сделали? Они что, нам дорогу отремонтировали? Колодцы почистили? И т.п. С другой стороны: вот хороший будет депутат – наш глава администрации. Он нам в школе полы перестелил. А как депутат он же нам еще больше сделает. Или вот еще: там в Верховном Совете должны сидеть профессионалы, а сидят кто? Олигархи!

Просто плакать хочется. Какая с таким избирателем может быть хоть президентская, хоть парламентская республика? Вот такая, такая она и есть сегодня.

Люди не понимают сути депутатской работы. Подходят к ней с требованиями, которые должны адресоваться исполнительной власти – главам администраций городов и районов, правительству, наконец. Не понимают, что депутат – это он сам, избиратель, это часть его самого, избирателя, и главный долг депутата – проголосовать за предлагаемый закон так, как проголосовал бы на его месте сам избиратель. И ВСЁ!!!! Отвечает депутат этому требованию – значит он на своем месте находится. Не отвечает – его надо менять. Если вкратце.

Хорошая аналогия тут напрашивается – присяжные в суде. Самые случайные люди, никакие не профессионалы, без юридического образования. Их назначение – решить виновен подсудимый или не виновен. Решить из какого-то своего опыта, из опыта того слоя народа, который он, присяжный заседатель, представляет в суде. Присяжный – тот же депутат. Он от

нашего имени решает судьбу человека так, как он это понимает, считается, что и мы, все остальные, так же понимаем. Профессионалы приходят потом – юристы, судьи (кстати, только при системе присяжных и возможно назначение судей, как обычных чиновников, тогда как выборность судей – это совмещение судьи и присяжного в одном лице).

А вы что хотите, чтобы присяжный вам заборы красил, или дороги ремонтировал?

Такое состояние нашего избирателя – это не его вина, это беда общества. Ну, кто людям объясняет, каковы критерии депутатской работы? Никто не объясняет. А надо бы объяснять, начиная со школы: как устроено государство, какова роль народа и его обязанность в процессе управления демократическим государством.

А у нас, говорит Д. Гончаренко, избиратель заявляет: ничего уже не понимаю, кто, что, за кого голосовать – вообще на выборы не пойду.

О каком народовластии мы тогда говорим? О какой демократии? Этот народоправец не пойдет голосовать, видите ли. А знает ли он, например, что в той же демократической Германии на общегерманском референдуме, а кое-где и на земельных выборах каждый гражданин ОБЯЗАН голосовать под угрозой серьезных штрафов, если уклонится. И попробуй не явись! И это правильно. А то у нас какой-нибудь Большой Бабай запугает полстраны, приведет на выборы 25 процентов плюс один голос "своих", его изберут и он начинает править как «всенародно избранный». Даже когда после провалов его рейтинг и двух процентов не набирает. Законодательство наше таково, что и с двумя процентами он будет сидеть и гадить всем нам до конца срока полномочий, потому что, видите ли, его нельзя досрочно освободить от обязанностей. Сойди он хоть бы и с ума.

Что дает парламентская республика? Даже в таком ее безобразном виде, как сегодня на Украине или в Молдове (хотя можно поспорить с некоторыми выступавшими насчет Украины как парламентской республики, что якобы и привело ее к краху).

Парламентская республика запускает процесс, в ходе которого избиратель, рано или поздно, нахлебавшись прелестей и последствий концертной демократии, как я ее называю, начинает думать и поступать как избиратель, как народовластец, а не как лох, вокруг которого депутаты должны гопака танцевать, а он при этом еще и кочевряжиться будет.

Можно ли сократить этот горький опыт на собственных ошибках, эту шоковую терапию парламентской республики? Можно, но для этого нужна мудрость законодателей, государственно озабоченных, любящих и переживающих за весь народ, а не за отдельных его представителей. Понимающих, что у нас, приднестровцев нет другой Родины.

И если мы ее потеряем – не будет и нас.

22 ноября 2015 г.





Здравствуйте, Байтазиев, или Прощай, “Ветеран”!



Очередную большую беседу с гендиректором Молдавского металлургического завода Т. Байтазиевым показало шевчуковское телевидение. Я думал, сейчас все в Приднестровье взорвется после того, что прозвучало на этой передаче. Не взорвалось. Может, депутаты были озабочены выборами, и, может, народ уже устал отслеживать и отбивать бесконечные хитроумные зигзаги ковыряния в мозгах избирателей со стороны президентских политтехнологов.

Хотя то самое главное, что сказал Т. Байтазиев, помимо смешного, детского какого-то, хвастовства и своих нелепых казахстанских представлений о собственности, о собственниках, об управлении собственностью, имеет прямое отношение к самому главному событию ближайших дней – выборам в Приднестровье.

Он сказал, что **передает принадлежащие ему социальные магазины “Ветеран” государству**. Правда, он говорит, что это не его магазины, хотя признает, что он их финансирует, он ими управляет и он их может кому-то передать (то есть осуществляется вся триада прав собственника: владение, пользование, распоряжение)

А это означает одно: **Т. Байтазиев уже не может и не хочет покрывать убытки** от деятельности социальных магазинов. Причем ситуация настолько критична, что он приступает к избавлению от магазинов немедленно, не дождавшись даже итогов выборов.

Это означает также, что **социальные магазины прекращают свою работу**, поскольку государство ПМР тем более не в состоянии при его нынешней почти полной разрухе тащить на себе эти убытки.

Это означает также, что, как неоднократно заявляла оппозиция (и мы на “ПМРФ”) , **вся возня с социальными магазинами является ничем иным, как обыкновенным, правда очень масштабным и затратным пиар-ходом**, направленным на достижение “нужных” Шевчуку итогов голосования, то есть, говоря в категориях права, **ничем иным, как масштабным подкупом избирателя** со всеми вытекающими из этого факта правовыми последствиями.

Поэтому не дождавшись реакции политологов и экспертов, хотелось бы обратить внимание общества на этот свершившийся факт.

Вот что конкретно сказал Т. Байтазиев:



(<https://youtu.be/kHCEvpEGHE0>)

Т. Байтазиев преподносит свое решение о передаче магазинов государству чуть ли не как благодеяние. И оправдывает тем, что государству-де, занимаясь выплатой пенсий и заботой о незащищенных слоях населения, "удобно", сподручно заниматься и социальными магазинами. Хотя, если стать на такие позиции, государство обязано заниматься всем, если оно государство. А акции частника в помощь государству, которые потом перекладываются на бюджет, так это не помощь, а быть благодетелем за чужой счет.

Насчет счета мы поговорим чуть позже, а пока заметим: о временности социальных магазинов и их неминуемом крахе к глубокому и уже окончательному разочарованию приднестровцев оппозиция говорила сразу, как появились первые магазины. Указывались и явные приметы этой временности:

1. Торговые площади под магазинчики арендованы на 1-2 месяца.
2. Никакого юридического лица, под вывеской которого работает "сеть" не существует, а значит нет и не может быть никаких прямых договоров с поставщиками.
3. Продукты, вопреки заявлениям Т. Байтазиева, закупаются на оптовых складах других фирм внутри республики.
4. Магазины не платят налогов, в них не выдают чеки, а продавцы работают по индивидуальному патенту.
5. Большинство товаров в магазинах – дешевые импортные консервы. Местные производители, в первую очередь овощей, не хотят продавать свой товар в убыток.

Теперь – о благодеяниях Т. Байтазиева за чужой счет. С одной стороны, он говорит о том, что социальные магазины – не его, хотя они финансируются за его счет, управляются за его счет, словом, что он реализует в этом проекте все права, вытекающие из права собственника. С другой стороны, он заявляет, что передает магазины, а значит и все функции и обременения, вытекающие из права собственника, государству. Но дальше, с третьей стороны, он подтверждает, что если государство его попросит, он будет по-прежнему управлять магазинами и финансировать их.

Как во всей этой казахстанской политэкономии разобраться?

А очень просто, если принять во внимание, что у Т. Байтазиева, как уже было описано на

"ПМРФ", государственный карман стал своим, Байтазиевским. Все это произошло по дружбе с Шевчуком и с попустительства Приднестровского государства, его надзорных и контрольных органов.



Отлично эту тему осветил кандидат в депутаты ВС ПМР Ю. Петрик за "круглым столом" под названием "Испытание выбором" ("ПМРФ" о нем уже писал):



(<https://youtu.be/gwmoROQztXs>)

Добавим к словам Ю. Петрика, что частный банк "Ипотечный", в котором обслуживается государственный ММЗ, находится под управлением все того же Т. Байтазиева и делегировал нескольких своих финансистов в кандидаты в депутаты ВС ПМР VI созыва. Эти, как сейчас говорят, олигархи еще и в законодатели полезли.

Тема масштабного перераспределения частной собственности в Приднестровье под видом передачи ее государству от нерадивых владельцев, к сожалению, не заняла еще подобающего места в обсуждении грязных предвыборных технологий. Хотя отдельные ясновидцы, даже далекие от экономики, прямо указывают на причины происходящего предвыборного пропагандистского ажиотажа вокруг "национализации" – перераспределение собственности в пользу опоздавших к разделу. Так, экс-министр иностранных дел ПМР В. Ястребчак недавно писал:

"Пропагандистским элементом избирательной кампании стало вовлечение на стороне пропрезидентской вертикали в качестве части «нерушимого блока» представителей приднестровской Коммунистической партии (ПКП), которые всячески декларируют поддержку президентскому курсу. В рамках кампании Компартии Приднестровья отведена роль «народного тарана», который озвучивает тезис о «возврате предприятий в государственную собственность», хотя на деле это лишь призыв к масштабному

перераспределению частной собственности, в процессе которого государство вряд ли станет выгодоприобретателем, а лишь обеспечит переход прав от одних собственников другим".

Многочисленные исследования темы переприватизации в ПМР (например, [здесь](#)) позволяют обоснованно утверждать, что государство не только "вряд ли станет выгодоприобретателем", оно (в лице нынешней команды управленцев) не хочет и не может стать выгодоприобретателем, а является и может функционировать в этом проекте лишь как передаточное звено перехода собственности от одних частников к другим.

Кто фактически сегодня является собственником "возвращенных государству" десятка предприятий, в том числе, таких крупнейших, государствообразующих, как ММЗ? Вовсе не государство, а так называемое Бюро по управлению активами, контора не государственной формы собственности – ОАО, которому Правительством ПМР переданы в собственность все акции, все активы "национализированных" предприятий. А отсюда полшага до формализации нового частного собственника этих предприятий. Кстати, это же Бюро по управлению активами является единственным акционером (собственником) коммерческого "Эксим-банка" – одного из первых переприватизированных объектов в шевчуковской ПМР (банковский гигант ПМР с уставным капиталом более 80 млн. рублей ПМР), бывшего "Газпромбанка" ("БизнесИнвестБанка"), который был присвоен элементарным рейдерским захватом и получил новое название "Эксим-банк". И чтобы совсем было понятно откуда ноги растут, напомним, что такой же "Эксим-банк" благополучно процветал в Республике Молдова еще до рождения своего тезки в ПМР. Но только ли тезки?

Хотел бы я хотя бы одним глазом заглянуть в состав акционеров этого Открытого Акционерного Общества "Бюро по управлению активами"! Наверняка, воскликну: "Ба, знакомые все лица!"

На примере Бюро по управлению активами Приднестровское государство показывает, что почему-то НЕ ХОЧЕТ принять в свою собственность "национализированные" предприятия.

Но оно сегодня и НЕ МОЖЕТ повесить себе на шею эти "национализированные" предприятия. Потому что (в отличие от пустопорожней болтовни лукавых сторонников "национализации", о якобы значительном улучшении положения дел на "национализированных" предприятиях) по заявлению правительства ПМР, четко и ясно прозвучавшему на последнем отчете Правительства в Верховном Совете ПМР (М. Парнас), "национализированные" предприятия не только не принесли дохода, но повесили на государство уже 35 млн. убытков.

Но вернемся к Т. Байтазиеву. В своем интервью он затронул еще одну тему, которая, может, и не имеет широкого интереса (хотя как посмотреть!), но которую я не могу обойти вниманием. Дело в том, что в своем первом интервью от 2 июля 2015 г. Т. Байтазиев бросил вызов своим критикам, заявил, что готов встретиться с любым и в честном диалоге, "обладая феноменальной памятью и многочисленными познаниями" (это цитата), разобьет соперника в пух и прах (по словам Т. Байтазиева, "съест" его). Далее события развивались следующим образом:



<https://youtu.be/q-1B-doVl4g>

Тут надо признаться, что человеком, о котором так много говорит Т. Байтазиев, как о трусе и уклонисте, был я, автор этих строк.

По просьбе администрации "ПМРФ" я согласился встретиться с Талгатом Алтыбаевичем, но эта встреча до сих пор не могла состояться.

Я вернулся в Приднестровье только в середине сентября, а не в конце августа, как предполагалось. И сразу попал в молотилку, связанную с анализом и освещением раскручивающейся предвыборной кампании.

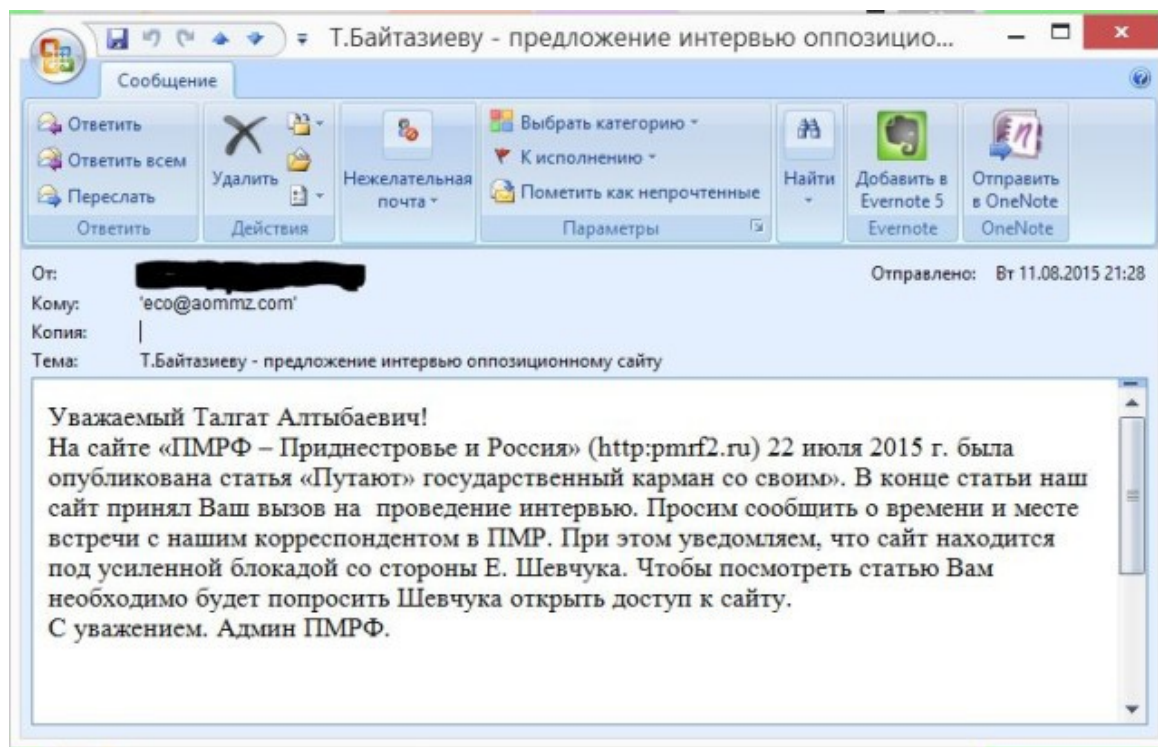
Только приехал, началась блокада Верховного Совета пятой колонной депутатов-шевчуковцев в ВС ПМР. Дальше – больше. Вопросы странной, мягко говоря, несвоевременной переписи населения. Затем заработала молотилка по выбрасыванию неудобных Шевчуку кандидатов. Затем – вопросы по широкомасштабному подкупу избирателей через социальные магазины и благотельского возвращения пенсионерам и бюджетникам части отнятой у них пенсии и зарплаты. Все это надо было осмыслить, отреагировать в условиях тотальной блокады сайта ПМРФ, она охватывала уже не только приднестровцев, но и пользователей интернета во всем мире. Т.е. надо было искать и осваивать какие-то другие площадки для публикаций. И т.д.

Честно скажу, не до Байтазиева было. Тем более, что в обществе уже сформировалась оценка всей социально-благотворительной кампании, которую повесили на Т. Байтазиева, и которую он не смог дотащить даже до дня выборов. Но я никуда не спрятался, никаких предложений о дистанционном интервью не делал и от встречи не уклоняюсь. После выборов предприму такую попытку, если будет встречный интерес. Тем более, что я взялся передать Т. Байтазиеву одно предложение администрации "ПМРФ", и меня спрашивают, когда я это сделаю.

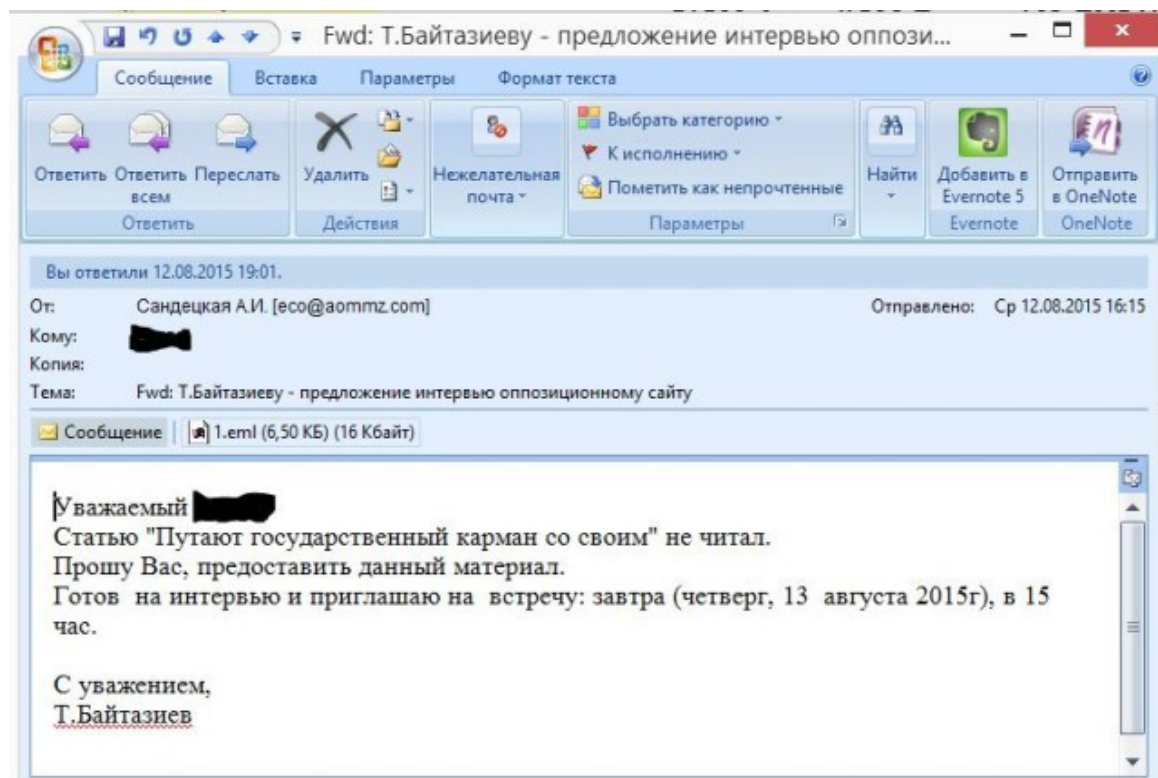
Здесь остается только добавить несколько замечаний в отношении "феноменальной памяти" Талгата Алтыбаевича, существенные сбои которой привели к несколько вольному трактованию возникших отношений.

Справедливости ради, надо сказать, что администрация "ПМРФ" не рассчитывала на согласие Т.Байтазиева на интервью. Ее действия, как мне сообщили, были продиктованы попыткой, так сказать, в защиту чести и достоинства приднестровской оппозиции, мол, не все проглотили брошенный олигархом вызов и отмолчались. Т. Байтазиеву было направлено

следующее письмо:

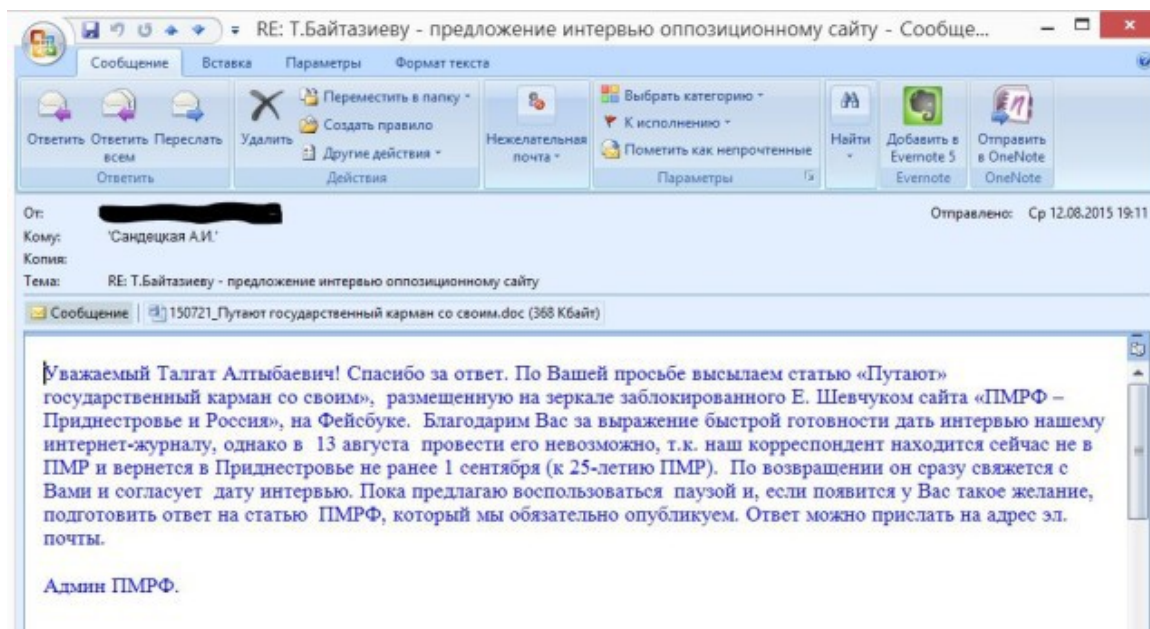


К удивлению, администрация "ПМРФ" получила следующий ответ:



Этот ответ произвел самое благоприятное (и совершенно неожиданное) впечатление. Такое быстрое согласие. Встреча хоть завтра. Просто достойно уважения. Правда, маленький

червячок грыз картину маслом: давая согласие на встречу, Т. Байтазиев еще не прочитал критическую статью в свой адрес. А если прочтает, пойдет ли на интервью? Тут бабушка надвое сказала. Поэтому администрация "ПМРФ", выполняя просьбу Талгата Алтыбаевича, направила ему статью "Путают государственный карман со своим" (Шевчука о разблокировании он почему-то просить не стал, жаль, на "ПМРФ" надеялись немного). И стали ждать очередного, ответного (его очередь отвечать) шага от Т. Байтазиева, то есть отзыва на критическую статью. Этот отзыв на "ПМРФ" гарантировали опубликовать.



А вот очередного шага от Т. Байтазиева, отзыва на критическую статью, так и не дождались. Почему – не знаем, а строить неблагоприятные для Т.Байтазиева домыслы, как он делает в отношении "ПМРФ", не хотим. На этом все временно и прервалось.

Так что никакого 7-го числа (переписка шла 11,12,13 августа), никаких просьб дистанционно ответить на наши вопросы, о чем говорит сегодня Т. Байтазиев, ссылаясь на свою "феноменальную память" в реальности не было. Как не было и "Открытого Форума", о котором говорит Т. Байтазиев. А был сайт "ПМРФ – Приднестровье и Россия".

Так вот я теперь весь в сомнениях. А надо ли встречаться с человеком вот с такой "феноменальной памятью"? Тем не менее, попробую. Но после выборов.

24 ноября 2015 г.



Приднестровье: разврат в госсобственность

С. Ильченко написал большую критическую статью, в которой взялся предсказать о финале нового передела собственности в ПМР. Если раньше собственность ПМР совершила переход из государственной формы в частную, то сегодня набирают обороты обороты обратного или, как сказал автор, разврата в госсобственность. Итог этого процесса будет такой же, как и «приватизации», считает автор. Поскольку никакого государства ПМР нет (а есть сепаратистский регион Республики Молдова), «в непризнанной "ПМР" готовят очередной передел собственности Молдовы». Попутно автор дает многочисленные характеристики уничтожающего свойства по поводу состояния дел в ПМР и «подробности торговли краденым».

В конце автор пишет: *«Несомненно, Евгений Шевчук не связывает свою дальнейшую судьбу с "ПМР". Он уже наметил пути отхода. У него есть паспорт гражданина Молдовы, дающий право на безвизовый въезд в ЕС, а у его супруги Нины Штански, помимо молдавского, есть ещё и российский дипломатический паспорт (а вы не знали, да?). Ни против Шевчука, ни против Штански в Молдове не возбуждено никаких уголовных дел. И не будет возбуждено. Потому что, во-первых, как я уже писал, с миллиарда долларов можно купить очень мощное лобби, а во-вторых, будучи взят за задницу, Шевчук может назвать очень много интересных имен. Причем не только в Молдове, Украине, и России, а и в целом ряде международных организаций. Не менее интересные показания может дать и Нина Штански. Иными словами, я готов держать пари, что ни прокуратура Молдовы, ни Украины, ни правоохранительные органы стран ЕС никогда не возбудят против Шевчука и Штански никаких уголовных дел. Слишком много респектабельных и уважаемых людей на них завязано и имело с ними общие дела.*

Шевчуку дадут уйти, если только он не сотворит чего-то совсем уже запредельного. И сейчас Шевчук как раз и озабочен тем, чтобы выбрать срединный курс – никого особо не разозлить, не задеть, не спровоцировать никаких резких действий против себя и вывести из ПМР как можно больше активов. Он находится в стадии сбора урожая, когда дней мало, а каждый день год кормит.

Не будут возбуждены дела и против "министров" и "депутатов". Эти, разумеется, не летают так высоко как Шевчук, но свои бизнесы, в основном, в Украине, есть практически у всех. Все они прикрыты разного рода франшизами – та же фирма "Фуришет" стала очень удобным прикрытием для бизнеса "премьера" Татьяны Туранской. Впрочем, не она одна. Однако для страховки, для окончательного избавления от нежелательных хвостов, всем этим персонажам желательно пройти через "ВС ПМР" – и там они уже станут не назначенцами Шевчука а депутатами, за которых голосовал народ. Именно этим и объясняется столь сильное желание Шевчука протолкнуть в "ВС ПМР" своих людей. Ему нужно вывести их из-под удара. Потому что если дело всё же дойдет до уголовного преследования той же Туранской, то её показания могут осложнить Шевчуку жизнь в ЕС. А ему не нужны лишние хлопоты.

Просматривается уже и сценарий ухода. В 2016 Шевчука сменит "народный" и

социалистический" Олег Хоржан. Шевчук, Штански и прочие особо приближенные к ним покинут ПМР. Что будет делать Хоржан – сказать сложно. Скорее всего, он попытается мягко сдать "ПМР" в Молдову на условиях своего вхождения в молдавский политикум - с одной стороны и под российское финансирование своей партии, которая станет очередным пророссийским проектом – с другой. Примерная дата такого завершения проекта "ПМР" – 2020 год. "Госсобственность" "ПМР" к этому времени будет, вероятно, уже утилизирована окончательно. Часть украденного у Молдовы, вероятно, легализуют, признав законной собственностью новых владельцев. Все, на что Молдова сможет предъявить претензии, как на имущество МССР, украденное у неё, и что не удастся легализовать, будет выведено и вывезено из "ПМР" – хоть на металл, лишь бы не оставлять Молдове. В итоге, Молдова получит регион без какой-либо промышленности. В лучшем случае ей оставят пустые здания бывших супермаркетов "Шерифа".

Что будет делать Молдова с этим осколком СССР, непригодными, по сути, ни на что, и населенным развращенным, ограбленным и озлобленным населением пенсионного возраста – отдельная тема. Хотя и тоже, конечно, очень и очень интересная»

Знак позиции



Статья С. Ильченко нуждается в комментарии. Более того, я уже писал о том, что тема так называемого "возвращения в госсобственность" приватизированных приднестровских предприятий в увязке с лозунгом "Против олигархов!" – единственным пропагандистским оружием обанкротившегося правящего в Приднестровье антинародного режима перед выборами – нуждается в более серьезном анализе и разработке. И такое осмысление уже началось, началось не вчера, не статьей С. Ильченко. Но статья может стать хорошим катализатором для выхода разговора на нужную высоту.

Я никогда не поддерживал и не буду поддерживать приватизацию как процесс присвоения общенародной собственности. Я никогда не считал и мне никто не докажет, что приватизация являлась и является способом улучшения работы предприятий. Пример Приднестровья – ярчайшее тому подтверждение. Приватизированные предприятия здесь, как правило, умерли, а пресловутый "Шериф" ничего не приватизировал на первом своем этапе – и стал гигантом. Поэтому возврат предприятий в госсобственность не вызывает во мне никакой дрожи.

Но вся проблема в том, что сегодня в Приднестровье под видом возвращения в госсобственность идет банальный передел собственности, и все идеологи такого "возвращения" прекрасно понимают, что врут, прекрасно знают, чего они на самом деле добиваются, и не просто морочат людям голову (ибо их враки про госсобственность очень скоро станут ясны всем), но во второй раз, и уже навсегда, убивают веру людей в то, что общенародная собственность может при толковом управлении быть высокоэффективной, служа всему обществу, всему государству, а не частнику. По сути эти люди – убийцы самой идеи общенародной собственности – вот еще в чем зло затаенного в Приднестровье передела собственности.

По многим основным оценкам того, что произошло в Приднестровье вокруг приватизации собственности бывшего Советского Союза и теперешней ускоренной перепrivатизации, мое мнение совпадает с мнением автора статьи. Особенно в том, что касается оценки произошедшего здесь совершенного развращения идеологической и духовной основы жизни народа – тех скреп, которые обеспечивают его существование, оправдывают целесообразность установленных законов и обычаев, направляют знак позиции развития – к добру, к правде, к справедливости, к человечности, в конце концов. Сегодня знак позиции

стал не просто отрицательным – речь идет не просто о грязи, мерзости, вранье, безудержном грабеже народа, лишении его самых элементарных средств существования. Условно говоря, речь идет об огромной куче говна, упавшего и покрывшего некогда цветущую землю.

Что будет "с этим осколком СССР, непригодным, по сути, ни на что, и населенным развращенным, ограбленным и озлобленным населением пенсионного возраста", – вопрошает автор в конце статьи.

Думаю, что все будет хорошо. Приднестровцы, получившие жестокий урок, преодолеют взгляд удава, выйдут из оцепления и в борьбе, в союзе со столь же ограбленными, униженными, но просыпающимися государственнымными силами России отстоят свое право на достойную жизнь.

И в этом приднестровцам помогут и статьи Ильченко. Особенно, если они будут написаны с положительным знаком позиции, а не с отрицательным, как в данной статье.

Можно понять автора. Приднестровье – его Родина. Он пострадал от режима Шевчука, сидел в тюрьме. Но мы все, приднестровцы, сидим сейчас в тюрьме. Однако это не значит, что надо ныть, убеждать людей сдаться, сложить руки, говорить о бесполезности попыток что-либо изменить. Пусть это пишут наши враги, им это выгодно, но не свой, не приднестровец, у которого, вольно или невольно, в каждой строке сочтется боль за поруганную Родину.

Многого сегодня не хватает государственным силам Приднестровья. Они не организованы. Тяжелая нужда и беспросветная жизнь разогнала людей по дальним странам – остались одни старики. Но приднестровцы, где бы они не находились, душой и всеми мыслями – вместе со своей Родиной. При первой возможности они приезжают к родным стенам, родным могилам, возвращаются в свое счастливое детство, юность, молодость. И больше всего им сейчас не хватает веры в победу государственных сил, оптимизма, надежды. И надо, чтобы, прочитав статью Ильченко, они не пошли в кабак напиться, а чтобы наливались гневом, решимостью преодолеть все препятствия, снести всю нечисть с родной земли и похоронить эту нечисть навсегда.

Таким статьям Ильченко цены бы не было.

Знак позиции! Знак позиции – сегодня это главный фильтр всего, что пишется и говорится о Приднестровье и о его проблемах.

Ну и конечно, точность, глубокая осведомленность о том, что ты пишешь. И с этой позиции к Ильченко много вопросов.

По сути две "аксиомы", то есть утверждения, не нуждающегося, по мнению автора, в доказательстве, положены в основу статьи. И обе они при ближайшем рассмотрении не выдерживают никакой критики.

Первая. Приднестровье не является признанным государством, поэтому у него не может быть собственности. Значит, это собственность какого-то другого государства. А именно – Молдовы, в состав которой входило Приднестровье, считает автор. Из этой аксиомы вытекает вся правовая сторона умозаключений автора. Незаконна в "так называемой ПМР" и приватизация, и переприватизация, и национализация. А все, кто в этих процессах участвуют – становятся преступниками, манипулирующими чужой собственностью. Автор договорился

до того, что весь народ приднестровский у него получается преступник. Кража там чужой собственности и т.д.

С правовой точки, это не верно, хотя бы потому, что и Приднестровье, и Молдова образовались в результате одного и того же незаконного процесса – разрушения СССР и выхода из него с нарушением действующего на тот момент порядка выхода из СССР, т.е не через положенные референдумы, а путем самопровозглашения. Поэтому о каких-либо законных правах, вытекающих из законного процесса сохранения правопреимства говорить не приходится ни в Молдове, ни в Приднестровье.

Но есть одна существенная деталь: Приднестровье самопровозгласилось на год раньше (1990 г.), чем самопровозгласилась Республика Молдова (1991 г.). То есть Приднестровье ни одного дня не было и не могло находиться в составе Республики Молдова. А из этого вытекает, что какие-либо притязания Республики Молдова образца 1991 г. на собственность в ПМР образца 1990 г., как на свою бывшую собственность, украденную у нее, не имеют под собой никаких оснований.

Как известно, Молдова односторонне денонсировала пакт Молотова-Риббентропа 1939 года, что также автоматически лишает ее права претендовать на собственность Приднестровья, ибо по статусу-кво на август 1939 года Приднестровье находилось в составе Украины. И это Украина могла бы еще претендовать на собственность в Приднестровье, но Украина пакт Молотова-Риббентропа не денонсировала и никогда на это не пойдет с риском потерять те не хилые территориальные приобретения, которые она получила в 1939 г.

Если Республика Молдова образца 1991 года будет претендовать на собственность в ПМР как якобы правопреемница Молдавской СССР (ССР Молдова), существование которой было прекращено самопровозглашением Республики Молдова в 1991 г., то возникает еще больше вопросов. Мало того, что ПМР вышла из состава ССР Молдова в 1990 г., а ССР Молдова не успела предпринять никаких шагов по восстановлению статуса-кво на Правобережье до своей "кончины" в 1991 году, стоит подчеркнуть, что в правопреемство Республике Молдова образца 1991 г. попала уже территория без Правобережья. А признавать или не признавать то, что произошло до рождения Республики Молдова образца 1991 г. это все равно, что новорожденному признавать или не признавать то, правильно или нет вышла замуж его мама за его папу.

Кроме того, в 1990 г. Приднестровье входило не только в состав ССР Молдова, но и вместе с ней – входило в состав СССР. И если считать претензии Республики Молдова на собственность в Приднестровье законными на основании правопреемства, то законными становятся и претензии России как правопреемницы СССР не только на собственность в Приднестровье, но и на собственность в Молдове, поскольку та тоже самопровозгласилась в составе СССР с нарушением действующего закона о выходе из состава СССР.

Второе. А вот в обоснование психологической стороны умозаключений Ильченко положена аксиома, мол, у этих коррупционеров Шевчука все схвачено – и в Молдове, и в Евросоюзе, и везде, и никто под угрозой разоблачения участия в серых схемах не будет портить отношений с группировкой Шевчука и не станет наводить в ПМР порядок, который бы нарушил контрабандные потоки и доходы от них.

Чтобы убедиться, что эта парализующая идея не всесильна, постоянно сдает сбои, не обязательно уходить в далекое прошлое. Ну кто, например, еще пару месяцев назад мог подумать, что молдавский экс-премьер и один из главных молдавских коррупционеров,

участник тотальной коррупционной сети, охватывающей и Приднестровье, и Украину и другие страны, В. Филат сядет в Молдавии в тюрьму? И что посадит его туда его ближайший сподвижник – прокурор Молдовы, спасая свою задницу от тюрьмы (ибо никто в Молдове не ставил вопроса об отсидке Филата, а вот фигурантом номер один во всех требованиях отсидки значился как раз прокурор республики). Так что непробиваемая броня коррупционеров, на которой Ильченко выстраивает теорию о безуспешности каких-либо попыток изменить к лучшему положение дел в Приднестровье, трещит, как грецкий орех, брошенный вороной на асфальт.

Я не исключаю повторение молдавского сценария с Филатом и в Приднестровье. Когда без лишнего шума, на такси, однажды утром двое служивых в форме приедут, подхватят нашего несчастного президента и увезут куда надо. По решению его ближайшего сподвижника, который вдруг обоснованно задумается о своей собственной судьбе.

Самое интересное, что и президент об этом знает.

25 ноября 2015 г.



Гробовая стабильность “суворика” и чудовищные “успехи” Бюротины

Сегодня 25 ноября 2015 г. в приднестровском Минэкономразвития состоялось заседание Комиссии по осуществлению контроля за финансово-экономической деятельностью организаций, находящихся в собственности ОАО «Бюро по управлению активами». Только вчера на "ПМРФ" упоминалось эта не государственной формы собственности контора, которая в одночасье стала богатеньким Буратиной (точнее – Бюротиной) , присвоив себе активы десятка так называемых "возвращенных государству" некогда приватизированных предприятий.

Буратино, как известно, был плохим управленцем собственностью, мог только по совету жуликов закопать свои пять золотых и ждать, что вырастет целое дерево червонцев. Примерно тем же самым занимается и вышеназванный Бюротина: и жулики те же, и результат у него получается примерно такой же, как бы не уверяли местные папы Карло о небывалом ренессансе деятельности "возвращенных государству предприятий".

Вот что пишут шевчуковские "Новости Приднестровья" в заметке под заголовком, выражающем суть белиберды, упорно, как мантру, повторяемую и навязываемую приднестровцам - о причинах краха экономики Приднестровья в последний год, а именно: **"ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СОСЕДНИХ СТРАНАХ И РФ НЕ ПОЗВОЛЯЕТ ПРИДНЕСТРОВСКИМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ НАРАСТИТЬ ЭКСПОРТ"**.

"Экономическая ситуация в соседних странах и в России пока не позволяет наладить экспорт приднестровской продукции в привычных объемах. Об этом говорилось сегодня на заседании Комиссии по осуществлению контроля за финансово-экономической деятельностью организаций, находящихся в ведении ОАО «Бюро по управлению активами».

Главная причина этого – ценовая неконкурентоспособность. Девальвация валют в странах – торговых партнерах Приднестровья оказала на ситуацию заметное негативное влияние, поэтому объемы экспорта продукции и её производства сокращаются.

Именно такая ситуация сложилась на Каменском консервном заводе. Российские торговые сети не готовы приобретать продукцию предприятия. На данном этапе небольшие партии продукции экспортируются в Белоруссию.

В натуральном выражении за 9 месяцев объем производства Каменского консервного завода составил 3,9 млн условных банок, что ниже уровня аналогичного периода прошлого года на 70%. Директор завода Руслан Спатарь сообщил, что доходы от продаж снизились с 31 млн руб. до 14 млн руб., то есть на 52%. Убытки предприятия составили порядка 2 млн руб.

«К сожалению, мы опять неконкурентоспособны на рынках России. Применяем мы много действий для того, чтобы войти в этот рынок. На данный момент пошли предновогодние продажи. На этой неделе мы отгрузили 4 фуры на Белоруссию, на прошлой неделе 2 фуры и на следующей неделе еще 4 фуры отгружаем. К сожалению, это капля в море, потому что у нас продукции намного больше», – отметил директор Каменского консервного завода Руслан Спатарь.

В ведомстве подчёркивают, что в сложной экономической ситуации нашим экспортерам необходимо удерживать рынки сбыта и пытаться искать новые, а для этого нужны нестандартные решения.

«Для того чтобы завоевать российский рынок, сегодня мы должны пойти на снижение цены, возможно, это будет реализация даже ниже себестоимости, но это необходимо для того, чтобы нам попасть на рынки РФ и первоначально показать себя в торговых сетях», – заявила министр экономического развития Алевтина Слинченко."

Читаешь эту белиберду и, как говорится, зла не хватает.

С одной стороны, видишь горе производителя-экспортера, который не может реализовать свою продукцию из-за ее неконкурентоспособности по цене. И эта неконкурентность вызвана "не экономической ситуацией в соседних странах и в России", не девальвацией валют в соседних странах и РФ, как упорно талдычат наши экономические идиоты, а потому, что проводится самоубийственная для нашей экспортноориентированной экономики политика удержания твердого курса "суворика", нашей национальной валюты.

С другой стороны, видишь обреченные попытки наших горе-экономистов продолжать чесать левой ногой правое ухо, изобретать некие "нестандартные решения", когда решение тут одно, и этим путем идет весь мир в кризисные времена, а именно, девальвация национальной валюты, что автоматически и без изобретений неких "нестандартных решений" вернет нашим товарам конкурентоспособность на внешних рынках. Все равно правительство вынуждено в своих "нестандартных решениях" пойти на уменьшение цены хотя бы и путем формирования убытков предприятий, тогда как при "стандартном" решении, то есть при контролируемой плавной девальвации "суворика" тот же эффект был бы достигнут без убыточности предприятий, без крови и без шока.

В недавно опубликованном на ПМРФ [очерке](#) приводится яркая аналогия той самоблокаде, которую устроили в ПМР экспорту нашей прекрасной продукции местные экономические идиоты из правительства, удерживая «твердый суворик» и тем самым доведя страну до грани экономического коллапса.

"Вторая, после газовой, крупнейшая ошибка Шевчука – удержание стабильного "суворика" в условиях девальвации валют в соседних странах.

Представьте аналогию. Допустим, Приднестровье все время вывозило экспортную продукцию по железной дороге, и вдруг ширину колеи наши соседи изменили. Что должно было сделать Приднестровье для продолжения вывоза продукции? Правильно – тоже

изменить ширину колеи, как у соседей. Вместо этого у нас заявили, что ширина нашей колеи останется неизменной и самой стабильной в мире, а поток экспортной продукции остановился по той причине, что нехорошие соседи, мол, изменили колею. И мы, типа того, ждем, когда Россия под нашу колею свою колею изменит.

Решение о твердом "суворике" окончательно сложилось в первом квартале. Как и предсказывалось на ПМРФ, на первом этапе последовавшей реакции на эту ошибку наступила фактическая смерть предприятий-экспортеров, а они – основа экономики и бюджета ПМР, занятости населения. Началось урезание на 30% пенсий и зарплат бюджетникам".

Нынешним летом были у меня в гостях родственники. А уезжая попросили меня купить в некоем магазинчике юбочку нашей фабрики "Вестра" в дополнение комплекта к пиджачку этой же фабрики. Что-то сразу купить у них не заладилось.

Пришел я в магазин, спрашиваю: а где такая-то юбка. Нету, отвечают, забрала сдатчица, хочет увезти на фабрику, наверное, будут уценять. В ходе разговора выяснилось, что фабрика, экспортоориентированная, попала в такую же проруху, как и Каменский консервный завод из-за ценовой неконкуренции по причине "твердого суворика" и вынуждена была, как в лихие 90-е, перейти на выдачу зарплат работницам своей продукцией, которую швеи на местах пристраивали в магазины абы продать.

В феврале 2015-го специальная делегация министерства посетила эту фабрику, ей пожаловались на трудности сбыта. В июне было объявлено, что "Вестре" будет оказана господдержка путем уменьшения на 50% налога на доходы (очередное "нестандартное решение"). Но как выяснилось, в августе фабрика собирала свои нераспроданные юбки, чтобы продать их по сниженной цене дабы рассчитаться хотя бы с половиной назначенного налога.

Упрямое цепляние за ошибочное, убийственное для нашей экономики решение о «твердом суворике» породило цепную реакцию тяжелейших последствий. Они вышли за пределы предприятий экспортеров, выплеснулись в сферу внутреннего рынка, который начал стремительно усыхать и самоликвидироваться.

Вот что по этому поводу писалось в уже цитированном очерке:

"Поскольку точек роста экономики при твердом "суворике" появиться не могло (им просто неоткуда было взяться) (подробнее об отсутствии точек роста при "твердом" суворике [читайте здесь](#) – примечание "ПМРФ"), на втором этапе, в середине года, рухнул малый и средний бизнес, ориентированный на внутренний рынок, и мелкая торговля, патентчики. В связи с падением покупательной способности населения и набегами приднестровцев на соседние страны, где товары в связи с девальвацией тамошних национальных валют стали значительно дешевле, чем в ПМР, приднестровский рынок рухнул, а приднестровцы стали финансировать экономику соседних государств. Внутренний рынок пришлось защищать высокими таможенными пошлинами (в январе – рыба, весной – молочка и т.д.), однако доступность дешевых рынков Украины и Молдовы

свела на нет эффективность принятых мер.

В ноябре, только что, пришлось "устроить" африканскую чуму свиней в Одесской области, и вообще отрезать приднестровцев от дешевой украинской и молдавской свинины (казалось бы, от молдавской-то почему? там же нет чумы свиней). "Чума" объясняется просто: начался сезонный, под зиму забой скота (прежде всего свиней), цены на Привозе на свинину падают уже 10 дней и достигли, в пересчете на "суворики", 20-25 "суворинов" за килограмм отборного мяса. Такой демпинг не выдержит никакая экономика. Только чумная свинья может ее спасти и онищенкоовские штучки. (Примечание "ПМРФ": Г. Онищенко – главный санитарный врач РФ, чьи запреты на ввоз сельхозпродукции из Молдовы, Украины, Белоруссии часто использовались в политических и "воспитательных" целях)".

Сегодня уже всем ясно: решения надо принимать немедленно и самые что ни на есть стандартные. То есть **гнать в шею горе-экономистов и того, кто их назначает на эти должности.**

25 ноября 2015 г.





Т. Туранская о приднестровских безработных-рабах



Мы не нарушаем конституцию ПМР. Безработные в Приднестровье не трудятся в обязательном порядке и без оплаты, это не труд в конституционном значении этого слова, который свободен и должен обязательно оплачиваться на уровне не ниже МРОТ. Безработные в Приднестровье в обязательном порядке и без оплаты занимаются социально-полезными видами деятельности.

Так не дословно, но по сути ответила председатель правительства ПМР Т. Туранская (она же еще и кандидат в депутаты Верховного Совета ПМР) на предложение Уполномоченного по правам человека в ПМР В. Калько отменить решение правительства, которое в противоречие закону и конституции вводило в Приднестровье рабский (обязательный и неоплачиваемый) труд безработных. Этот ответ, как флаг, понесли потом работники Единого социального фонда ПМР в суд, отбиваясь от требований безработного выплатить ему пособие по безработице (т. е. страховой платеж работодателя, к формированию которого ни правительство, ни бюджет не имеют никакого отношения), и выплатить пособие без всяких принудительных отработок.

Но обо всем по порядку.

В спорах и протестах по поводу "минус 30 процентов" – ограбления президентом и правительством приднестровских пенсионеров и бюджетников на треть их доходов – как-то в сторону ушло другое ограбление приднестровского народа, стартовавшее в то же время и по решению того же правительства ПМР, что и ограбление пенсионеров. В нарушение закона о бюджете Единого социального фонда ПМР, принятого в конце 2014 г., в феврале 2015 г. правительство приняло постановление, согласно которому, начиная с февраля 2015 г. безработные в ПМР получали свое пособие по безработице только при условии принудительного и неоплачиваемого участия в изобретенных правительством так называемых социально полезных видах деятельности. Другими словами, безработный не получит пособия пока 4 дня в месяц не отработает по 8 часов там, куда его пошлют, и бесплатно.

Конечно, "минус 30 процентов" затрагивал интересы около 200 тысяч приднестровцев, а бесплатное рабство – только 5-7 тысяч безработных. Но от этого зло не перестает быть злом. Преступление не перестает быть преступлением, если даже пострадает только один человек. А нарушение закона не перестает быть нарушением закона, если от этого нарушения даже ни один человек еще и не пострадал. Так что количество потерпевших в данном случае не меняет качества тупости, наглости и безнаказности шевчуковского правительства.

И ведь вот примечательная деталь. По мнению нашего правительства и его председателя Т.

Туранской, изобретенные ими "общественно полезные виды деятельности" трудом не являются и не оплачиваются. А **социально вредные виды деятельности, которыми занимается правительство ПМР и его председатель Т. Туранская**, трудом являются и оплачиваются!

Постановление правительства против безработных вызвало волну негодования и породило такие эмоции и страсти, даже не связанные с материальными потерями, о которых наше недалекое правительство даже, очевидно, и понятия не имело, когда вводило социально-полезное рабство безработных. Слышал такое: я двадцать лет проработал инженером, у меня два диплома, куча рационализаторских предложений, а меня ставят в обязательном порядке рядом с бомжом, от которого воняет, убирать могилы на кладбище, а я на кладбище даже в поминальный день боюсь ходить.

Мы тут выступаем не против уборки на кладбище и не против бомжей (они тоже люди), но мы против таких насилий над людьми, против таких отношений и против таких постановлений, которые порождают такие отношения.

Но что удивительно. Мне известен только один случай, когда безработный ПМР обратился в суд за защитой своих нарушенных правительством и социальным фондом прав. Только один случай, когда безработный ПМР обратился по этому поводу за защитой своих прав к Уполномоченному в ПМР по защите прав человека. **И это был один и тот же безработный!**

И мне даже хотелось бы больше, чем юридическая или социально-материальная сторона вопроса, понять, чем обусловлено такое поразительное попустительство нарушению их прав со стороны остальных ТЫСЯЧ безработных.

Ну, то что безработный не стал обращаться к прокурору ПМР А. Дели – это понятно. Этот позорный холуйствующий чиновник заслуживает как минимум одного – немедленной отставки. И на "ПМРФ" [уже звучало](#) предложение к новому составу ВС ПМР: одним из первых вопросов поставить именно вопрос об отставке прокурора А.Дели.

Ведь смотрите, какую пакость изобрела прокуратура - главный надзорный орган за соблюдением законов в ПМР. А после того, как из прокуратуры в 2012 г. был выделен в самостоятельную структуру Следственный комитет, надзор – стал практически единственной главной функцией прокуратуры.

Так она ж надзор ни хрена не ведет!

Вы напишите нам жалобу, обращается к потерпевшим А. Дели, мы ее рассмотрим и примем меры.

И сидит ждет жалоб. А жалоб нет. Ну не любят у нас люди жаловаться. Не умеют. Не обучены. Нахлебались от бесцельных обращений. Жалуются только в крайнем случае и туда, где есть хоть какая-то надежда получить разрешение своего вопроса, например, в суд. В пользу обращения в прокуратуру у нас никто не верит.

А раз нет жалоб, говорит прокурор, значит, все нормально с соблюдением закона.

И ведь в чем подлянка такой практики? В том, что часть действий по надзору, действительно, предусматривает работу прокуратуры с жалобами потерпевших, начинается от жалобы. Но в этой работе прокуратура лишь дублирует работу Следственного комитета, суда, для которых, если нет жалобы, нет иска – нет и действий.

Главная же и специфическая часть деятельности нашей прокуратуры как надзорного органа – это надзор за **соблюдением законов, а не только принятие мер** вследствие его нарушения. И уже законом о прокуратуре определен широкий круг источников сведений о нарушении закона, на которые прокуратура обязана реагировать. Это и сообщения в прессе, это любые факты, ставшие известными прокурору из любого источника.

А уж принятый с нарушением закона какой-нибудь подзаконный акт (например, постановления правительства по "минус 30 процентов" или по рабству безработных) должен прокурором быть опротестован немедленно после прочтения, не дожидаясь вообще никаких жалоб или заявлений или сообщений в СМИ на эту тему.

Прокурор А. Дели и его чиновники прекрасно это все знают. Но применяют надзорную часть своих полномочий избирательно, когда "надо", например, когда хозяин скажет. И все мы были свидетелями многочисленных фактов, когда лишь на основании слухов и предположений возбуждаются уголовные дела (например, о 254 млн. долларов "Шерифа"), или о нарушении каких-то прав каких-то конкретных (шевчуковских, в данном случае, кандидатов в депутаты) в ходе нынешней избирательной кампании.

Подлянка в том, что прокуратуре и их бывшим "коллегам" из Следственного комитета в этом случае нельзя предъявить никаких претензий – они имели право так поступать.

Да, нельзя предъявить ничего противоправного. Но можно и должно выразить нашу брезгливость, презрение и моральное осуждение этих негодяев. И требовать их немедленной отставки по недоверию.

Что же вы, братцы прокуроры и следователи, не проявили подобную шустрость при нарушении правительством закона в случае "минус 30 процентов"? Или в случае с рабством безработных. Каких жалоб и заявлений вы сидели и ждали?

Подлянка еще и в том, что даже если прокуратура "раскрутит" жалобу, допустим, безработного и примет какие-то меры в защиту его нарушенных прав, например, через суд, и даже добьется успеха -, это будут всего лишь действия по восстановлению прав одного единственного безработного. А все другие должны будут так же защищать свое нарушенное право **в индивидуальном порядке**. В то время, как надлежащие надзорные действия по устранению источника нарушения прав (постановления правительства, распоряжения и т.д.) устраняет нарушение прав для всех безработных. Расчет тут у пособников Шевчука на то, что не каждый сможет или захочет браться в индивидуальном порядке за свои права.

Перейдя на работу с конкретными жалобами и заявлениями, наша прокуратура фактически стала на путь покровительства нарушения законов шевчуковским правительством.

Вот почему упоминаемый уже безработный не стал обращаться в прокуратуру. Я знаю этого человека и могу с уверенностью утверждать, что им двигало возмущение против

несправедливого и незаконного решения правительства, а не только личные материальные потери.

Была у него большая надежда на Уполномоченного в ПМР по правам человека В. Калько, что тот подключится и решит проблему в принципе, в интересах всех безработных. И на первых порах эти надежды оправдывались. В. Калько направил свое представление в правительство, в котором, кстати, дал оценку вольного, мягко говоря, толкования понятия "труд" нашим правительством.

Но затем вдруг все внезапно изменилось. Сначала уполномоченный по правам оправдывался тем, что пока, мол, дело находится на рассмотрении суда, он не вправе вмешиваться. Но и после того, как эта причина ушла, наш уполномоченный не проявлял никакой активности, сидел тихо, как мышка, и голоса не подавал. Такое впечатление, что кто-то ему пальчиком погрозил: ты чего, мол, не понимаешь ситуации – какие миллионы надо будет возвращать безработным!

На сегодняшний день наш безработный дело в суде выиграл. Кассационную жалобу Единого социального фонда Верховный суд ПМР не поддержал, обязал выплатить истцу пособие по безработице.

Большая победа! Но никакого удовлетворения этот человек не испытывает.

Бодяга длилась полгода. Несколько раз суд первой инстанции по просьбам ответчика откладывал то рассмотрение дела, то принятие окончательного решения. Например, потому, что видите ли представительница ответчика забеременела, а кроме нее в фонде ведь людей нет вообще!

Полгода безработный не получал свои законные деньги, и судьба его как безработного находилась в подвешенном состоянии (он и сегодня еще не получил своего пособия – тут уже другая шевчуковская машина обворовывания приднестровцев заработала. Для упрощения разговора я тут не поднимаю такую существенную тему, что если бы безработный не выиграл в суде, месяцы на бирже труда были бы у него вычеркнуты из трудового стажа, борьба шла и за сохранение стажа).

Но более всего горечь у нашего безработного вызывает то, он выиграл пособие только за один месяц, а не за весь срок. Выиграл по формальным признакам, а не в принципе. Нарушение правительством и фондом закона и Конституции НЕ БЫЛО осуждено в судах, оно **не было даже рассмотрено** по совершенно детским оправданиям: суд, де, не может в такие высокие материи влезать.

Тем не менее нельзя и приуменьшать достигнутого.

Сегодня все приднестровские безработные, которые не получили пособие за февраль 2015 г. по причине отказа участвовать в "социально-полезных видах деятельности" могут опереться на судебный прецедент и потребовать через суд выплаты украденного у них пособия за февраль.

Что касается остальных месяцев и решения вопроса в принципе и по существу, то наш

безработный намерен обратиться в Конституционный суд с заявлением о признании неконституционности указанного выше постановления правительства.

И удивительное дело! Прокуратура, Уполномоченный по правам человека, Следственный комитет, суды, наконец, президент – гарант Конституции! Зачем народу содержать и финансировать эту ораву бездельников, если на защиту элементарных очевидных нарушенных прав десятков и сотен тысяч приднестровцев выходит один человек – и это есть одно физическое лицо?

Я думаю, Верховному Совету ПМР нового созыва стоит включить этот вопрос в число приоритетных. Речь о том, что у нас целая огромная сфера важнейших институтов по защите закона и права полностью выключена, не работает как положено. А жизнь идет по подзаконным актам – указам, постановлениям, распоряжениям и даже просто приказам каких-то чиновников.

Тогда какой смысл принимать все новые и новые законы, если не исполняются уже принятые, или исполняются избирательно, а вся правоохранительная, правозащитная машина, финансируемая народом из последних своих копеек, не защищает народ, а где-то даже и способствует его ограблению и издевательствам над ним.

"ПМРФ" обязательно расскажет, чем закончится вся эта история с приднестровскими безработными рабами.

27 ноября 2015 г.





Шевчук и его подпольный Гуманитарный фонд



9 октября 2015 г. наш президент Е. Шевчук впервые начал напрямую публично участвовать в избирательной кампании, агитируя за своих кандидатов против чужих (что ему как представителю госорганов законом запрещено). Он в лучшее время в пятницу вечером появился в доме у каждого приднестровца и начал замогильным голосом противодействовать якобы лжи "армии ботов" – так он называл его критиков в интернете. Потом еще пару раз появлялся по телеку по пятницам, но ему доложили, что телевизор приднестровцы просто переключают на другой канал. И тогда он поехал по деревням и городам. Попробуй на встрече встань лично и уйди, когда там полно бравых чекистов.

Вот вчера, 26.11.2015, выступая в Днестровске, он сразу предупредил: а если кого сюда насильно согнали, без обид, можете уйти. Правда, сначала ушла только одна женщина. Но во время его трехчасового пустопорожнего и путанного выступления треть зала точно ушло. Он все время называл Днестровск то Бендерами, то Дубоссарами, поправлялся, снова ошибался, путался в датах, суммах, фамилиях. Но нить разговора держал четко: я бы все улучшил, да депутаты не дают. Изберите новых и – порядок будет.

Кстати, одна тревожная информация на другую тему все-таки прозвучала в ответах на вопросы. Кажется, нашему "твердому суворуку" все-таки приходит конец. Нет, оснований для девальвации сегодня наш президент понимаете ли пока не усматривает, но знаете ли, все непредсказуемо. И все зависит от того, как жизнь пойдет. Мысль, конечно, глубиной не блещет, но тенденция по "суворуку" просматривается четко.

Однако вернемся в премьер 9 октября. Среди прочих тем Шевчук вдруг заговорил о своем Гуманитарном фонде. Твердым таким несгибаемым голосом он заверил, что в конце месяца (то есть октября) будет опубликован отчет о работе Гуманитарного фонда. Тогда, всем станет ясно, заверил наш президент, что все измышления про ворованные деньги в фонде – ложь армии ботов.

Комментируя прозвучавшее, "ПМРФ", как в воду глядел: **"Оппоненты в роли вечно догоняющих**. Когда еще, например, оппоненты соберутся доказать, что новелла с попыткой Шевчука отмыть свой Гуманитарный фонд, как в премьерном ролике, не стоит и выеденного яйца? Ты же сначала опубликуй отчет о работе фонда, да приложи данные независимого аудита, да ответь на многочисленные острые вопросы, которые уже не раз звучали по поводу источников доходов Гуманитарного фонда и от ответа на которые президент снова уклонился, переведя стрелки на "поддержку" моими единомышленниками из разных российских фондов. И вот когда все это состоится, тогда и выражай уверенность, что "спекуляции на эту тему прекратятся". А не авансом, как в премьерном ролике".

Заканчивается второй месяц, а никаких обещанных сведений о спонсорах, о суммах, о доходах и расходах Гуманитарного фонда как не было, так и нет. Поэтому, уважаемый, спекуляции, как вы говорите, на тему Гуманитарного фонда не прекратятся.

Сегодня "ПМРФ" в развитие темы Гуманитарного фонда публикует статью с сайта "Шевчуку.нет". При этом надо отметить, что некоторую нервность изложения и местами этакую домашнюю приднестровскую грубость по адресу Шевчука мы на "ПМРФ" не одобряем.

Лжец продолжает лгать.

“Ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой”.
Йозеф Геббельс

Недавно мы уже рассказывали о том, что [наш плешивый и презираемый собственным народом глава государства является патологическим лжецом](#). Сегодня мы расскажем о новых эпизодах обмана населения, а также о том, почему президент активно отрицает свое стремление сделать из ПМР парламентскую республику.

Первым делом мы решили зайти на [сайт Приднестровского Гуманитарного Фонда](#), который возглавляет **Евгений Шевчук**, и найти информацию о тех, кто якобы перечисляет средства на “целевые” программы по покраске фасадов, замене окон и ремонту кровель в образовательных учреждениях республики, а также спонсирует другие шалости президента, вроде приобретения новогодних елок.

В качестве партнеров на сайте фонда представлены:

- [Благотворительный фонд "Искусство, наука и спорт"](#)
- [Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры](#)
- [Фонд "Русский мир"](#)
- [ЗАО АКБ "Ипотечный"](#)
- [ОАО "Эксимбанк"](#)
- [Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова](#)

В действительности, ни один из этих фондов не перечисляет деньги и не является партнером Приднестровского Гуманитарного Фонда.

ПАРТНЕРЫ



Среди [партнеров Благотворительного фонда “Искусство, наука и спорт”](#) есть такие известные организации как Федерация дзюдо России, Благотворительный фонд Владимира Спивакова,

МГУ, музей-заповедник “Петергоф”, но нет ни слова о Гуманитарном фонде Шевчука.

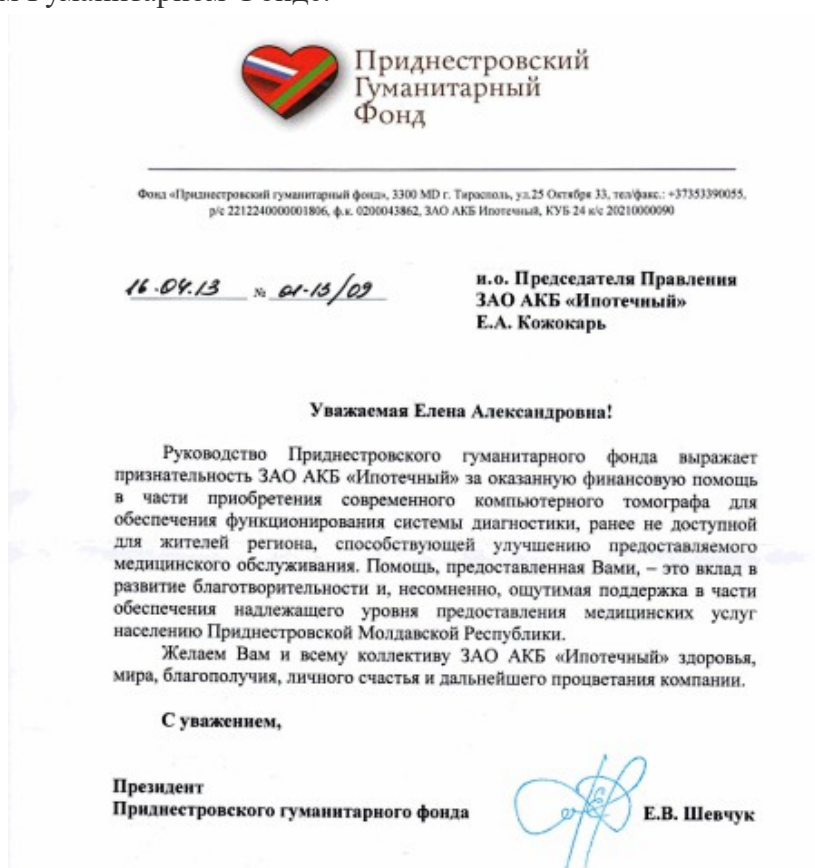
Ведь этот сомнительный фонд (в смысле, Гуманитарный фонд Шевчука – примечание “ПМРФ”) не поддерживает ни искусство, ни науку, ни спорт.

Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры тоже не имеет никакого отношения к Гуманитарному фонду, на его сайте в разделе [“деятельность”](#) сказано: “Основной задачей ВООПИиК является осуществление на территории Российской Федерации функций общественного органа охраны объектов культурного наследия”.

Несколько слов и о фонде “Русский мир” – этот [фонд поддерживает проекты через отбор и выделение грантов тем, кто осуществляет проекты в области продвижения русского языка и проекты культурно-гуманитарной направленности](#).

Целевые гранты любого российского благотворительного фонда предоставляются на условиях полной финансовой отчетности, а с этим у Евгения Шевчука большие проблемы. Несмотря на недавние обещания обнародовать финансовый отчет Приднестровского Гуманитарного Фонда, воз и ныне там.

Что касается фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова, то на его официальном сайте в разделе [“Ранее выданные гранты”](#) мы также не нашли ни слова о Приднестровском Гуманитарном Фонде.



Совсем по-другому дела обстоят у двух приднестровских банков – ЗАО АКБ “Ипотечный” и ОАО “Эксимбанк”. Эти банки действительно оказывают финансовую поддержку фонду Шевчука. И если для “Ипотечного” взносы в фонд Шевчука являются “благодарностью” за

подаренный владельцу банка Молдавский металлургический завод, а также перевод большинства бюджетников на обслуживание в это финансовое учреждение, то принадлежащий государству ОАО “Эксимбанк” – это бездонный карман, средства из которого можно брать в неограниченных количествах. (здесь уточним ["Эксимбанк" принадлежит не государству, а ОАО "Бюро по управлению активами"](#), то есть пока не установленной, но всем известной группе лиц, подконтрольной всем известному лицу – примечание "ПМРФ")

Таким образом, все деньги, поступающие в Приднестровский Гуманитарный Фонд имени Е.В.Шевчука, являются либо взятками казахского олигарха Байтазиева, либо средствами, выведенными из госбанков и приднестровской казны.

Иностранцев партнеров у фонда Шевчука попросту нет, а любые транши из заграницы – это деньги ранее выведенные из ПМР.

Перейдем к идее изменения формы правления в государстве с президентской на парламентскую. Слухи о возможности такого шага появились в Приднестровье в этом году, это совпало с приглашением в республику ряда специалистов в области пиара накануне парламентских выборов.

Несмотря на то, что сам [президент недавно заявил, что выступает против таких изменений в государственном устройстве](#), других возможностей остаться у кормушки и не попасть под уголовное преследование у него и его соратников нет.

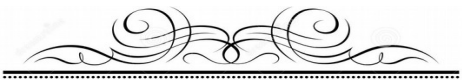
Работа по внедрению в массы идеи о необходимости перехода к парламентской республике должна была проводиться скрытно: под предлогом экономии средств, а также уменьшении количества депутатов Верховного Совета.

Населению собирались внушить, что президента могут избирать не граждане, а их представители – депутаты. И разницы между прямым избранием главы государства и избранием его через “народных” депутатов – нет.

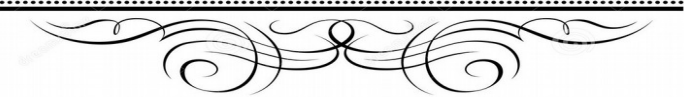
В качестве дымовой завесы Шевчук использует тезис о борьбе с некими олигархами, которые якобы уже захватили парламент. Не жалея денег на рекламу и черный пиар, наш чубатый недоносок, пытается внушить людям, что только он борется за права народа и вот-вот освободит “захваченный” парламент при помощи [своих депутатов](#).

Источник

27 ноября 2015 г.

О крымских татарах, взорванной ЛЭП, МГРЭС и сухопутном коридоре в Крым



Иногда страшно бывает от предвидения. От сбывшегося предвидения.

3 апреля 2014 г., то есть полтора года назад, в самом начале так называемой Крымской весны, когда добренький В. Путин от радости присваивал крымсконародным татарам статус политических репрессантов (жертв политических репрессий, то есть меняя их статус предателей во время Великой Отечественной войны), авансом соблазняя вечной дружбой с российскими народами, на "ПМРФ" была опубликована статья "А как быть с этим?" О реальном отношении крымских татар к России в ретроспективе.

Как холодный душ.

Некоторые посчитали эту статью ложкой дегтя в бочке меда. Однако произошедшие затем события, завершившиеся в конце концов взрывом ЛЭП, питающей Крым (2 млн. человек без света и тепла), и особенно попытки, угрожая ножами (ну, средневековые какое-то!), не допустить ремонтных рабочих на ЛЭП, с очевидностью показали: вместе с Крымом Россия получила сплоченную группу идейно ангажированных, перегруженных "историческими обидами" крымскотатарских террористов. И раньше, чем Россия закроет проблему ИГИЛ в Сирии, у нее загорится свой ИГИЛ в Крыму. Если не принять решительных и совершенно жестких мер – по образцу того, какие не задумываясь ни секунды, без всякого жеманства и кокетничания с "европейскими ценностями" ввела после теракта Франция.

Этот Мустафа уже грозит еще не построенный крымский мост взрывать. И будут взрывать.

Зачем строить мост, если будут взрывать?

Зачем строить дома (как сейчас делают питерцы в Евпатории и в Севастополе), если будут отравлять воду?

Зачем тянуть временную ЛЭП с Кубани, если ее будут рвать каждую неделю? Уже на территории Крыма. И террористы с российскими паспортами будут легко растворяться среди "новых крымских россиян".

Надо перестать жевать сопли, а видеть проблему открытыми глазами. И незамедлительно действовать. Если не получится политическими методами, то другими, но адекватными и на опережение. Не надо оставлять этот вопрос на решение народа, народными средствами. Ибо эти средства всегда исключительно кровавы – не по жестокости, а потому, что народ, доведенный до крайности, свои обиды по-другому решать не может, нет у него для этого других средств.

Иначе будем хоронить, хоронить и хоронить наших погибших людей. Или умерших в больницах без электричества. Или зарезанных в подворотнях.

Те крымские татары, которые с нами, пусть остаются с нами. Те татары, которые не с нами, их среди нас, в наших кафе, аэропортах, метро, на наших стадионах и на наших улицах не должно быть.

Украина, которая пособничает террористам из Крыма, как сегодня Турция – ИГИЛу, в конце концов должна понять, что расплачиваться за это придется. В том числе, и территорией. Потому что в случае с Крымом при продолжении нынешней киевской политики по татарским террористам безальтернативно будет поставлен и решен вопрос о сухопутном коридоре в Крым. С Запада и с Востока. Как единственно стабильном решении вопроса безопасности Крыма. И это антитеррористическое решение будет поддержано не только всем российским народом, но и мировым общественным мнением, как сегодня у него открываются глаза и оно спокойно принимает невероятное, казалось бы, первое после Мировой войны трехмесячное чрезвычайное положение в ядре Европы, во Франции.

И скорее всего, стабильное электричество придет в Крым с Молдавской ГРЭС, что в Приднестровье.

28 ноября 2015 г.



Шевчук – уходи!

Президенту ПМР Е. Шевчуку по итогам состоявшихся выборов в Верховный и местные Советы ПМР стоит **хорошо подумать и незамедлительно, добровольно подать в отставку.**

Шевчук проиграл с треском. Из опубликованного на ПМРФ списка шевчуковцев (67% зарегистрированных кандидатов в депутаты) в ВС ПМР прошло только 6 человек (из 43 депутатов), о которых можно точно сказать, что они будут проводить политику Шевчука. Но еще неизвестно, как они, а также прошедшие в ВС ПМР еще пара кандидатов из шевчуковского списка, поведут себя, когда оторвут свою пуповину от Шевчука.

Представительство так или иначе противников Шевчука в Верховном Совете увеличилось практически в ПОЛТОРА- ДВА РАЗА! С 18 нынешних до 35-37 депутатов в новом созыве (минимум 31, конституционное большинство).

Результат особенно впечатляет, если учесть, что для достижения победы на выборах любой ценой была использована вся мощь и все ресурсы государства, все его структуры, министерства и ведомства, армия и милиция, школы и масштабный подкуп избирателей через социальные магазины и возврат ограбленным пенсионерам и бюджетникам их полной пенсии и зарплаты. По телеку вещал, по деревням ездил – ничего не помогло.

Выборы показали, те, кто связывает свое имя с Шевчуком, народом отторгается. Высадили таких мамонтов! Один высаженный Тобух чего стоит! Искренне жаль В. Боднара. Но заслужил. Надеюсь увидеть его среди кандидатов в президенты в 2016 г., если только ВС ПМР не упразднит пост президента вообще и как можно раньше, пока группа Шевчука не доломала остатки государства.

Важно подчеркнуть и то, что Шевчука высадил НАРОД ПРИДНЕСТРОВЬЯ. Поскольку организующая роль и "Фирмы" и партии "Обновления" в нынешней избирательной кампании была подчеркнута никакая. Не просматривалось и не было вскрыто Шевчуком или еще кем-либо никаких следов организации этими силами какого-либо сопротивления, какой-либо элементарной даже координирующей роли. По крайней мере, в открытой форме. Даже не все округа были "закрыты" их кандидатами, кое-где была конкуренция между ними. Кандидат в депутаты И. Ярыч из пятой колонны действующих депутатов уже прошлого созыва ВС ПМР выступал в полном одиночестве в своем 30-м избирательном округе, без единого конкурента. Подобное ни в коем случае не могло бы произойти, проводись хотя бы элементарная организационная работы противниками Шевчука.

Сегодня остается еще возможность, что Шевчук пойдет на попытку опровергнуть итоги выборов и по округам и в целом. И для этого заложено несколько "мин замедленного действия" – секретные итоги переписи, грубое нарушение избирательного законодательства, агитацией в день тишины 28 ноября, когда шевчуковский канал поставил огромное интервью с Шевчуком, в котором навязчиво шла агитация за новых людей и т.п. Какой-нибудь проигравший выборы Чорба или Юраш, которые вели кампанию как бы в статусе

независимых кандидатов, сегодня могут обратиться в суд с требованием признать итоги выборов ничтожными (незаконными). Наверняка у Шевчука есть на случай такого катастрофического провала и другие заготовки, о которых мы пока даже не подозреваем, и которые могут всплыть в случае оспаривания итогов выборов.

Призываем Шевчука признать выборы. Не пытаться что-либо изменить. Не усугублять негативную оценку, которую выразил ему народ Приднестровья на состоявшихся выборах со всеми вытекающими из этого последствиями для Шевчука.

Совершенно ясно, что он не сможет работать с новым парламентом. Поэтому во имя интересов республики призываем:

ШЕВЧУК – УХОДИ!

Хочется выразить всем приднестровцам благодарность за горячее участие в избирательной кампании в разных проектах ПМРФ. Это и составление списка кандидатов от Шевчука ("Вычеркни шевчуковца, а потом выбирай!!!!) и этот лозунг, который потом пошел в народ, и дальнейшее потом его распространение в социальных сетях и на сайтах. Это и значительная работа по распространению агитационных материалов ПМРФ, доведении их до граждан нашей республики. Мы признательны за многочисленные советы, уточнения, критику от наших приднестровцев.

Сделан важный шаг к консолидации нашего приднестровского общества, к преодолению того четырехлетнего маразма, который пришел на нашу землю в результате допущенной нами в 2011 г. ошибки.

Но мы ее сегодня начали исправлять.

Окончательные итоги выборов в Верховный Совет ПМР по округам

Депутаты твердые шевчуковцы выделены шрифтом. Фамилии возможных шевчуковцев подчеркнуты.

– ИО №1 – Коршунов А.В. – ИО №2 Тидва В.С. – ИО №3 – Петрик О. ИО № 4 – Ханкевич С.П. – ИО № 5 – Беляков О.О. – ИО №6 – **Писаренко С.А.** – ИО №7 Красносельский В.Н. – ИО №8 – Онуфриенко А.Н. – ИО №9 – Леонтьев О.С. – ИО №10 – *Пелин В.Д.* – ИО №11 – Огирчук Д.В. – ИО №12 – Баев О.М. – ИО №13 – Пасат П.С. – ИО №14 - **Сипченко А.В.** – ИО №15 – Бабчинецкий В.Г. – ИО №16 – Шкильнюк П.В. – ИО №17 – **Власов В.** – ИО №18 – Кравчук В. – ИО №19 – Калин В.И. – ИО №20 – Сафонов А.М. – ИО №21 – Галак Я.Е. – ИО №22 – **Туранская Т.М.** – ИО №23 – Матвейчук В.М. – ИО №24 – Мартынов А.В. – ИО №25 – Дони В.М. – ИО №26 – Чебан С.Ф. – ИО №27 – Василатий О.В. – ИО №28 – Шинкарюк П. -ИО №29 – Щерба А.С. – ИО №30 – **Ярыч И.Т.** – ИО №31 – Коваль Е.М. – ИО №32 – Антюфеева Г.М. – ИО №33 – Липский В.М. – ИО №34 – Бурла М.П. – ИО №35 – Гушан Е.В. – ИО №36 – Тюреева И.П. – ИО №37 – Буга И.С. – ИО №38 – Васильев И.И. – ИО №39 – Дьяченко Г.И. – ИО №40 – **Хоржан О.О.** – ИО №41 – Левицкий В.Ф. – ИО №42 – Межинский А.В. – ИО №43 – Гузун В.М.

30 ноября 2015 г.

Результаты выборов депутатов Верховного Совета VI созыва в цифрах

02.12.2015 **Подсвечены беспорные победители**, т.е. набравшие более 50% голосов проголосовавших в округах избирателей – **примечание ПМРФ)**
(Ни один из избранных депутатов не стал абсолютным победителем, т.е. не набрал более 50% голосов всех избирателей округа - **примечание ПМРФ)**

№ ОКРУГА	Ф.И.О Кандидата	абсолютное число голосов ЗА кандидата	% от явки	% от базы избирателей	база	явка
1	Коршунов Александр Викторович	2512	57,81	25,51	9846	4345
1	Агапий Виталий Владимирович	1242	28,58	12,61	9846	4345
1	Коваль Максим Александрович	140	3,22	1,42	9846	4345
1	Бахов Георгий Петрович	43	0,99	0,44	9846	4345
1	ПРОТИВ ВСЕХ	324	7,46	3,29	9846	4345
2	Цуркан Валерий Федорович	190	4,64	1,85	10287	4092
2	Тидва Владислав Сергеевич	1909	46,65	18,56	10287	4092
2	Финкельзон Марк Кивович	768	18,77	7,47	10287	4092
2	Спориш Юрий Григорьевич	687	16,79	6,68	10287	4092
2	Агинский Евгений Валерьевич	139	3,40	1,35	10287	4092
2	ПРОТИВ ВСЕХ	279	6,82	2,71	10287	4092
3	Петрик Олег Анатольевич	1482	41,32	17,13	8649	3587
3	Тёсса Михаил Кириллович	669	18,65	7,73	8649	3587
3	Пасютин Владимир Евгеньевич	1121	31,25	12,96	8649	3587
3	ПРОТИВ ВСЕХ	223	6,22	2,58	8649	3587
4	Ханкевич Сергей Павлович	1907	51,21	21,48	8876	3724
4	Кулакли Валерий Дмитриевич	1440	38,67	16,22	8876	3724
4	ПРОТИВ ВСЕХ	285	7,65	3,21	8876	3724
5	Гульчак Евгений Григорьевич	1617	38,49	18,90	8555	4201
5	Беляков Олег Леонидович	1911	45,49	22,34	8555	4201
5	Терешкин Андрей Александрович	218	5,19	2,55	8555	4201
5	ПРОТИВ ВСЕХ	332	7,90	3,88	8555	4201
6	Попов Антон Алексеевич	1798	36,28	15,90	11306	4956
6	Писаренко Сергей Андреевич	2101	42,39	18,58	11306	4956
6	Локтионов Александр Иванович	355	7,16	3,14	11306	4956
6	Баданов Андрей Владимирович	301	6,07	2,66	11306	4956
6	ПРОТИВ ВСЕХ	285	5,75	2,52	11306	4956
7	Красносельский Вадим Николаевич	3175	74,76	29,26	10850	4247
7	Баталенко Александр Владимирович	472	11,11	4,35	10850	4247

7	ПРОТИВ ВСЕХ	438	10,31	4,04	10850	4247
8	Бобров Сергей Константинович	780	17,60	7,63	10221	4432
8	Онуфриенко Антон Николаевич	1952	44,04	19,10	10221	4432
8	Кугила Вадим Викторович	1342	30,28	13,13	10221	4432
8	ПРОТИВ ВСЕХ	252	5,69	2,47	10221	4432
9	Мержук Александр Валерьевич	714	12,63	6,02	11865	5653
9	Верещак Ян Викторович	157	2,78	1,32	11865	5653
9	Леонтьев Олег Сергеевич	3503	61,97	29,52	11865	5653
9	Кифа Александр Владимирович	337	5,96	2,84	11865	5653
9	Добрыдень Николай Николаевич	599	10,60	5,05	11865	5653
9	ПРОТИВ ВСЕХ	129	2,28	1,09	11865	5653
10	Намашко Николай Петрович	1644	34,57	17,64	9320	4756
10	Бешляга Сергей Николаевич	182	3,83	1,95	9320	4756
10	Погребан Наталья Михайловна	866	18,21	9,29	9320	4756
10	Пелин Владимир Дмитриевич	1865	39,21	20,01	9320	4756
10	ПРОТИВ ВСЕХ	49	1,03	0,53	9320	4756
11	Огирчук Дмитрий Васильевич	5652	88,92	47,21	11971	6356
11	ПРОТИВ ВСЕХ	476	7,49	3,98	11971	6356
12	Баев Олег Маркович	2798	55,68	29,75	9404	5025
12	Бакрадзе Людмила Алексеевна	1620	32,24	17,23	9404	5025
12	Бодур Владимир Ильич	253	5,03	2,69	9404	5025
12	ПРОТИВ ВСЕХ	154	3,06	1,64	9404	5025
13	Ковалев Федор Григорьевич	1632	37,34	15,78	10343	4371
13	Пасат Петр Семенович	2016	46,12	19,49	10343	4371
13	ПРОТИВ ВСЕХ	561	12,83	5,42	10343	4371
14	Канцелевич Эдуард Давидович	706	15,13	6,62	10657	4667
14	Паскаль Александр Юрьевич	1528	32,74	14,34	10657	4667
14	Сипченко Андрей Викторович	1749	37,48	16,41	10657	4667
14	ПРОТИВ ВСЕХ	497	10,65	4,66	10657	4667
15	Унгуриян Степан Георгиевич	267	4,87	2,27	11 747	5488
15	Шевцов Вячеслав Александрович	495	9,02	4,21	11 747	5488
15	Наричук Олег Иванович	1485	27,06	12,64	11 747	5488
15	Бабчинецкий Валерий Григорьевич	2796	50,95	23,80	11 747	5488
15	ПРОТИВ ВСЕХ	230	4,19	1,96	11 747	5488
16	Унгуриян Эдуард Георгиевич	357	5,97	3,76	9 503	5978
16	Кисничан Александр Андреевич	2036	34,06	21,42	9 503	5978
16	Шкильнюк Порфирий Владимирович	3105	51,94	32,67	9 503	5978
16	ПРОТИВ ВСЕХ	251	4,20	2,64	9 503	5978
17	Чорба Геннадий Павлович	687	15,85	8,60	7 985	4335
17	Власов Василий Иванович	1919	44,27	24,03	7 985	4335
17	Сикорский Олег Андреевич	1101	25,40	13,79	7 985	4335

17	ПРОТИВ ВСЕХ	523	12,06	6,55	7 985	4335
18	Перчун Михаил Иванович	1034	23,49	11,48	9 005	4401
18	Кравчук Вадим Викторович	1652	37,54	18,35	9 005	4401
18	Димитреско Юлия Валерьевна	1197	27,20	13,29	9 005	4401
18	ПРОТИВ ВСЕХ	397	9,02	4,41	9 005	4401
19	Калин Виталий Иванович	2089	51,30	22,38	9 336	4072
19	Кузьменко Юрий Иванович	1138	27,95	12,19	9 336	4072
19	ПРОТИВ ВСЕХ	680	16,70	7,28	9 336	4072
20	Марчук Александр Леонтьевич	1382	34,40	15,76	8 767	4017
20	Сафонов Андрей Михайлович	1821	45,33	20,77	8 767	4017
20	ПРОТИВ ВСЕХ	655	16,31	7,47	8 767	4017
21	Галак Яков Ефимович	2255	52,17	25,30	8 914	4322
21	Ткаченко Аурелия Викторовна	1508	34,89	16,92	8 914	4322
21	ПРОТИВ ВСЕХ	439	10,16	4,92	8 914	4322
22	Петрик Юрий Александрович	2154	41,42	25,46	8 461	5201
22	Туранская Татьяна Михайловна	2414	46,41	28,53	8 461	5201
22	ПРОТИВ ВСЕХ	429	8,25	5,07	8 461	5201
23	Матвейчук Валентин Николаевич	3202	66,10	37,18	8 611	4844
23	Гилка Игорь Анатольевич	1274	26,30	14,80	8 611	4844
23	ПРОТИВ ВСЕХ	140	2,89	1,63	8 611	4844
24	Мартынов Александр Владимирович	2952	58,78	31,01	9520	5022
24	Степанов Петр Петрович	1743	34,71	18,31	9520	5022
24	ПРОТИВ ВСЕХ	156	3,11	1,64	9520	5022
25	Донцу Алексей Михайлович	713	17,56	9,68	7368	4060
25	Дони Вадим Михайлович	1852	45,62	25,14	7368	4060
25	Сырф Сергей Георгиевич	149	3,67	2,02	7368	4060
25	Тулгара Валериян Андреевич	843	20,76	11,44	7368	4060
25	Чебанов Степан Васильевич	225	5,54	3,05	7368	4060
25	ПРОТИВ ВСЕХ	89	2,19	1,21	7368	4060
26	Чебан Сергей Федорович	2533	57,32	27,77	9121	4419
26	Кулаковская Татьяна Степановна	364	8,24	3,99	9121	4419
26	Чебанов Алексей Васильевич	297	6,72	3,26	9121	4419
26	Куликов Игорь Михайлович	922	20,86	10,11	9121	4419
26	ПРОТИВ ВСЕХ	104	2,35	1,14	9121	4419
27	Василатий Олег Валерьевич	2236	53,15	21,90	10209	4207
27	Дилигул Сергей Алексеевич	1498	35,61	14,67	10209	4207
27	Домбровский Владимир Викторович	71	1,69	0,70	10209	4207
27	ПРОТИВ ВСЕХ	255	6,06	2,50	10209	4207
28	Шинкарюк Павел Викторович	3290	65,08	33,71	9761	5055
28	Курлат Татьяна Борисовна	99	1,96	1,01	9761	5055
28	Морару Василий Николаевич	1374	27,18	14,08	9761	5055
28	Попова Наталья Васильевна	169	3,34	1,73	9761	5055

28	ПРОТИВ ВСЕХ	123	2,43	1,26	9761	5055
29	Коханский Дмитрий Михайлович	1046	21,40	11,15	9380	4888
29	Прокудин Павел Николаевич	1180	24,14	12,58	9380	4888
29	Щерба Александр Сергеевич	1848	37,81	19,70	9380	4888
29	Хорин Юрий Павлович	517	10,58	5,51	9380	4888
29	ПРОТИВ ВСЕХ	168	3,44	1,79	9380	4888
30	Ярыч Игорь Теодорович	3241	88,92	33,94	9548	3645
30	ПРОТИВ ВСЕХ	315	8,64	3,30	9548	3645
31	Манталуца Сергей Ильич	1171	21,44	11,54	10144	5461
31	Янковский Виталий Валентинович	561	10,27	5,53	10144	5461
31	Товстоног Василий Радионович	246	4,50	2,43	10144	5461
31	Коваль Ефимий Михайлович	2859	52,35	28,18	10144	5461
31	Добров Юрий Павлович	186	3,41	1,83	10144	5461
31	Пономарев Владимир Иванович	214	3,92	2,11	10144	5461
31	ПРОТИВ ВСЕХ	157	2,87	1,55	10144	5461
32	Фадеева Светлана Ивановна	392	7,71	4,30	9124	5087
32	Зубов Евгений Владиславович	757	14,88	8,30	9124	5087
32	Аптюфеева Галина Михайловна	3564	70,06	39,06	9124	5087
32	Тибеккина Ирина Юрьевна	47	0,92	0,52	9124	5087
32	ПРОТИВ ВСЕХ	223	4,38	2,44	9124	5087
33	Атаманюк Владимир Иванович	485	9,68	4,71	10308	5010
33	Липский Вадим Георгиевич	2501	49,92	24,26	10308	5010
33	Немченко Петр Александрович	1383	27,60	13,42	10308	5010
33	ПРОТИВ ВСЕХ	528	10,54	5,12	10308	5010
34	Пономаренко Валерий Евгеньевич	1521	32,48	15,20	10005	4683
34	Бурла Михаил Порфирович	2696	57,57	26,95	10005	4683
34	ПРОТИВ ВСЕХ	340	7,26	3,40	10005	4683
35	Трандасир Владимир Григорьевич	1603	25,54	13,46	11905	6276
35	Гушан Евгений Викторович	2690	42,86	22,60	11905	6276
35	Дирун Анатолий Викторович	1276	20,33	10,72	11905	6276
35	ПРОТИВ ВСЕХ	448	7,14	3,76	11905	6276
36	Торяева Илона Петровна	3454	64,90	34,80	9924	5322
36	Ордин Александр Вилорович	678	12,74	6,83	9924	5322
36	Чебакова Татьяна Александровна	700	13,15	7,05	9924	5322
36	Сикач Оксана Васильевна	165	3,10	1,66	9924	5322
36	ПРОТИВ ВСЕХ	253	4,75	2,55	9924	5322
37	Буга Игорь Семенович	2484	55,21	25,74	9651	4499
37	Боднар Владимир Лукич	218	4,85	2,26	9651	4499
37	Бобкова Елена Михайловна	181	4,02	1,88	9651	4499
37	Полищук Михаил Валерьянович	92	2,04	0,95	9651	4499
37	Юраш Владимир Ильич	164	3,65	1,70	9651	4499
37	Волков Евгений Викторович	4	0,09	0,04	9651	4499
37	Новак Оксана Леонидовна	1030	22,89	10,67	9651	4499
37	ПРОТИВ ВСЕХ	255	5,67	2,64	9651	4499

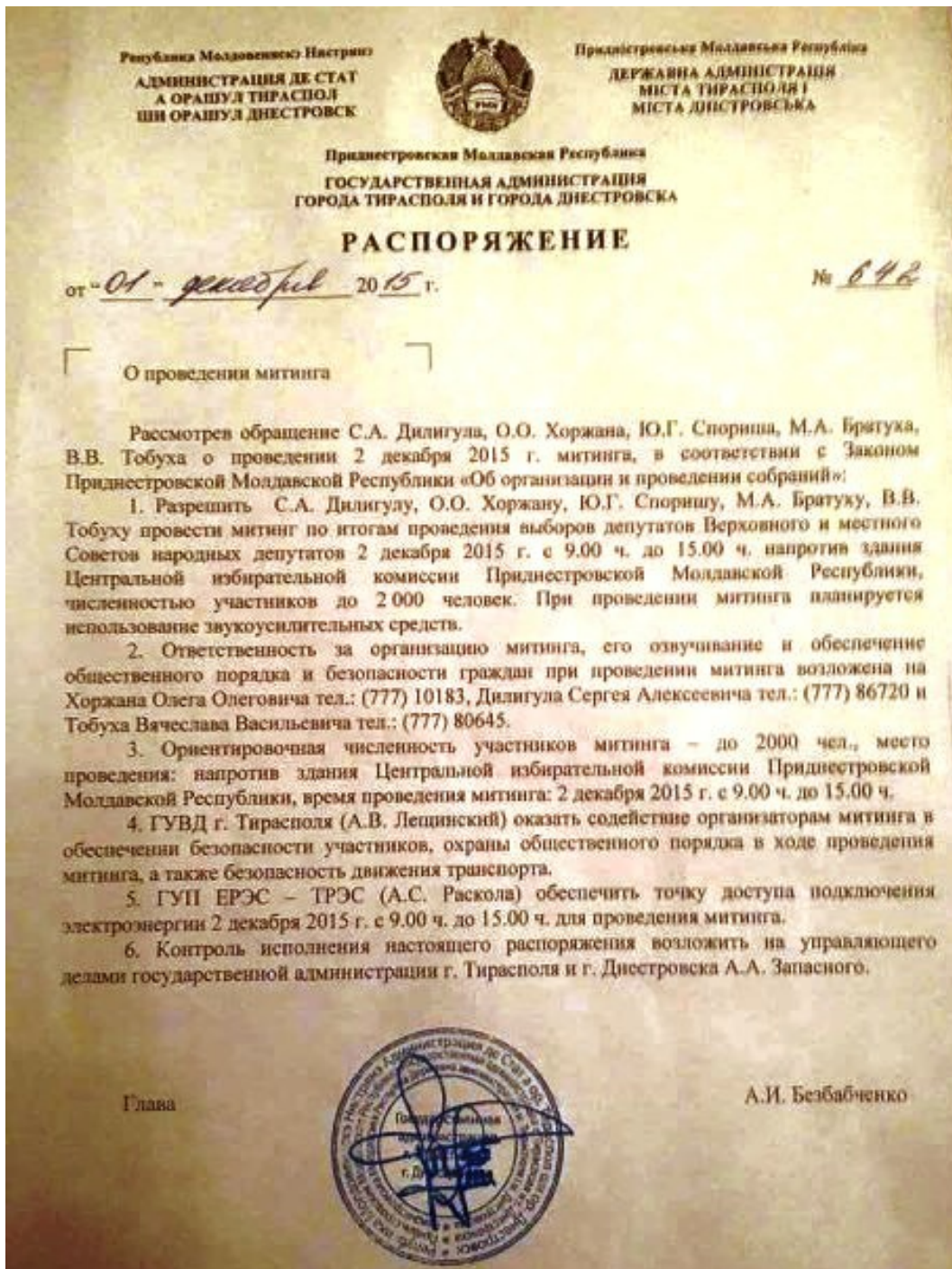
38	Гусляков Игорь Владимирович	750	13,96	6,72	11154	5373
38	Васильев Илья Иванович	2766	51,48	24,80	11154	5373
38	Никифорова Наталья Григорьевна	823	15,32	7,38	11154	5373
38	Малышев Николай Анатольевич	524	9,75	4,70	11154	5373
38	ПРОТИВ ВСЕХ	370	6,89	3,32	11154	5373
39	Дьяченко Григорий Иванович	3442	65,75	30,64	11233	5235
39	Земляков Валерий Степанович	1158	22,12	10,31	11233	5235
39	Ткаченко Леонид Борисович	152	2,90	1,35	11233	5235
39	Дубчак Нина Ивановна	113	2,16	1,01	11233	5235
39	ПРОТИВ ВСЕХ	237	4,53	2,11	11233	5235
40	Фисенко Дмитрий Александрович	1555	31,07	14,48	10742	5005
40	Хоржан Олег Олегович	2183	43,62	20,32	10742	5005
40	Тимин Олег Юрьевич	864	17,26	8,04	10742	5005
40	ПРОТИВ ВСЕХ	296	5,91	2,76	10742	5005
41	Левицкий Вадим Федорович	3348	66,56	30,30	11048	5030
41	Братух Максим Александрович	1156	22,98	10,46	11048	5030
41	ПРОТИВ ВСЕХ	389	7,73	3,52	11048	5030
42	Межинский Андрей Викторович	2727	53,46	25,64	10634	5101
42	Тобух Вячеслав Васильевич	1905	37,35	17,91	10634	5101
42	ПРОТИВ ВСЕХ	358	7,02	3,37	10634	5101
43	Гузун Виктор Михайлович	3478	74,84	37,70	9225	4647
43	Межинский Ян Анатольевич	671	14,44	7,27	9225	4647
43	ПРОТИВ ВСЕХ	309	6,65	3,35	9225	4647
	Итого:				424483	205095

2 декабря 2015 г.



Против путча надо подключать миротворцев.

На вопросы "ПМРФ" о послевыборной ситуации в республике отвечает политолог Л.Леонов.



- Лев Александрович, как вы прокомментируете появившиеся сообщения о попытке

отмены результатов состоявшихся выборов в Верховный Совет и местные Советы?-
Л.Л.: Мы вошли в путч. Раскручивается попытка игнорирования народного выбора, подавления его и подмены. В чьих интересах это проводится, не вызывает никакого сомнения. Достаточно напомнить о злобешнем молчании президента ПМР Е. В. Шевчука, не признавшего публично итоги выборов. Молчание длится уже более двух суток. Это стимулирует и питает надежды проигравших кандидатов на реванш.

- Но ведь некоторые из них говорят о многочисленных фактах нарушений во время голосования. Готовы их предъявить. Они ведь имеют на это право?

- Л.Л.: Они имеют на это право. Но не надо из этого делать среднюю температуру по больнице. Обратите внимание, не каждый проигравший сам по себе оспаривает итоги голосования по своему округу в суде, а коллективно все вместе оспаривают итоги выборов в целом, и не в суде, а на митинговой акции. Да еще бессрочной, перед ЦИК ПМР.

Создали с этой целью какую-то неконституционную организацию проигравших и начинают "права качать". Привлекая к участию государственные органы, милицию и т.д. Если суд посчитает необходимым объединить их жалобы в одно производство (что весьма сомнительно), только в этом случае возможны какие-то совместные действия проигравших.

То, как мгновенно организация проигравших получила разрешение на массовое мероприятие у здания ЦИК лишний раз доказывает заинтересованность президентской стороны в происходящем. При другом раскладе им бы отказали, потому что есть требование по сроку подачи заявки на митинг. Я сначала подумал, что им, как и оппозиции, чтобы по справедливости, также предоставят митинговать в парке Победа, возле общественного туалета. И в одно время с кришнаитами и под заглушающие рулады духового оркестра. Нет, разрешили мгновенно и в самом центре столицы, возле здания органа госвласти – ЦИКа (митинги возле зданий госвласти вообще запрещены), причем в самую напряженную рабочую пору для ЦИКа, когда идет окончание подсчета голосов на местных выборах. Какие еще могут быть сомнения о поддержке некоторых госорганов этой безобразной попытки повлиять на решение ЦИК?

Что значит требование предоставить им списки избирателей для контроля? Даже в Молдове в 2009 г. на это не пошли, чтобы совсем уж не скатиться к охлократии.

- Что бы вы посчитали возможным в такой ситуации предпринять?

- Л.Л.: Думаю, что избранным депутатам (по обнародованному списку ЦИК) **нужно немедленно провести рабочее собрание в полном составе и избрать временные рабочие органы:** временный Президиум и временного председателя Верховного Совета. Они такую временную надстройку вправе сделать. В отличие от проигравших кандидатов, которые, как бы ни собирались в каких бы комбинациях, никакой даже временной надстройки у них не может быть, разве лишь в рамках общественной организации проигравших.

Второе, этим рабочим органам нужно немедленно **обратиться в ЦИК с просьбой ускорить оформление их статуса народных депутатов** для проведения первой законной сессии. На этой сессии поставить в числе первых вопросов, **вопрос об отставке прокурора ПМР, председателей Следственного комитета, КГБ ПМР, министра просвещения и министра здравоохранения** за их действия не совместимые со статусом в период подготовки и проведения выборов. А также **образовать комиссию по расследованию незаконного использования государственных органов и их должностных лиц в ходе прошедшей**

избирательной кампании.

Третье, ныне еще полностью правомочному составу Президиума ВС ПМР (его полномочия прекращаются после наступления полномочий вновь избранного состава ВС ПМР) вместе с временным рабочим органом нового состава ВС ПМР нужно **немедленно обратиться за помощью к миротворцам**. Чтобы они уже 2-го декабря встали щитом вокруг здания ЦИК и не допустили никаких провокаций. Проигравшие призывали к силовому реваншу. Участие миротворцев в снижении напряженности в новой "горячей" точке не противоречит документам о миротворческих силах.

От имени правомочного действующего состава президиума ВС ПМР и временного рабочего президиума **обратиться к Президенту России В.В. Путину** с просьбой поставить под контроль российских миротворцев ситуацию в Тирасполе.

Обратиться к Президенту ПМР Е.В. Шевчуку с просьбой определить и высказать свое отношение к результатам произошедших выборов. **Призвать граждан республики не поддаваться ни на какие провокации**, не участвовать ни в каких митингах, связанных с пересмотром итогов выборов. В случае принудительного, под угрозой, привлечения граждан для участия в указанных провокационных действиях сообщать о всех подобных фактах в специально созданный с этой целью Антимайданный штаб.

- Однако прокурор ПМР А. Дели сегодня в 17 ч.17 минут на сайте прокуратуры напечатал предостережение всем государственным и не государственным СМИ и призвал не публиковать призывов к незаконным митингам, а в случае, если таковые призывы будут, прокуратура примет соответствующие меры. Как вы это прокомментируете?

- Это все большие маневры. И направлены они не против путчистов, а против их противников. В этом не трудно убедиться, если просмотреть хронологию. Сегодня после обеда принято было решение о путче, оповещены участники собрания проигравших в "Ветеране". Около 17 часов (дальше тянуть было нельзя – не успеть охватить массы) в соцсетях появились публикации Е. Голиковой (16.15) и В. Попескула о проведении 2-го декабря "собрания" возле ЦИК. В 17.17 появилось Предостережение прокурора. Оно было продиктовано тем, что сразу вслед за призывами путчистов прозвучали ответные призывы противников путчистов – разбить палатки возле Верховного Совета для защиты выбора народа. Вот как раз, чтобы воздействовать на эти призывы антипутчистов и направлено Предостережение бравого прокурора. Ведь он, конечно, знал, что митинг путчистов будет тут же санкционирован (и точно: на собрании путчистов в "Ветеране" в это же примерно время уже шел разговор о санкционированном митинге), а массовое мероприятие антипутчистов не будет санкционировано – потребуют подать запрос заблаговременно. Еще раз внимательно прочтите, против чего обрушился А. Дели. Правильно, против несанкционированных незаконных митингов, а это могло относиться только к антипутчистам.

– Ну, поживем-увидим. Стоит проинформировать приднестровцев о том, что о разворачивающемся в Тирасполе путче уже знают в МИДе РФ и в Государственной думе. Российские миротворцы в Приднестровье также уже информированы. Завтра контакты по всем этим направлениям будут продолжены.

1 декабря 2015 г.



Прокурор ПМР начал строить новый вектор, а проигравшие этого еще не понимают

В Приднестровье возбуждено административное дело после протеста у Центризбиркома



Приднестровская прокуратура возбудила административное дело после прошедшей сегодня утром протестной акции у здания Центризбиркома в Тирасполе. По информации прокуратуры, участники протеста нарушили законодательство, которое запрещает проводить акции ближе, чем в 30 метрах от органов власти. Протест организовали проигравшие на прошедших в воскресенье выборах в местных парламент сторонники лидера непризнанной ПМР Евгения Шевчука - сообщает портал Newsmaker.

Дело об административном правонарушении возбуждено по статье 20.2 Административного кодекса, проводится проверка, уточнили в прокуратуре.

Сегодня утром у здания ЦИК в Тирасполе прошел протестный митинг депутатов и проигравших кандидатов в депутаты из команды Евгения Шевчука. Организаторы акции утверждают, что в ходе выборов были допущены фальсификации. Они требуют, чтобы ЦИК предоставил им списки проголосовавших избирателей. Некоторые участники высказывали и более радикальные требования — отменить результаты выборов.

ЦИК в ответ заявил, что выборы были проведены законно и без «существенных нарушений».

Акция продлилась около двух часов, участие в ней приняли порядка 100 человек.

Согласно Административному кодексу, за нарушение «установленного порядка организации или проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и иных публичных мероприятий, проводимых вне помещения» (20 статья, пункт 1) предусмотрен штраф от \$30,6 до \$153,1, либо арест на срок до 15 суток. Второй пункт статьи относится к организаторам акций или повторным нарушениям и предусматривает штраф от \$153,1 до \$229,7 или арест до 15 суток. ([Источник](#))



То, что путч начал проваливаться, было ясно уже вчера, когда в ночном выпуске информационной программы "Вовремя" по шевчуковскому ТВ полностью без каких-либо следов вырезали сюжет о кампаниях побежденных в клубе "Ветеран", который был показан в предыдущем выпуске в 20 ч. 30 мин. со всеми его ужасами, страшилками типа "Не позволим олигархам!" Вырезали и в дальнейших выпусках даже полслова не говорили ни про "безобразия" на выборах, ни про намеченный митинг.

Однако по информации в социальных сетях, утром в районе офиса "Шериф" были слышны выстрелы (рядом располагается и воинская часть).

Тем не менее небольшой митингунчик состоялся. Говорят, что сотрудникам КГБ за участие в нем вместе со своими семьями предоставят дополнительный выходной. При этом никакой "бессрочности", никаких масс – жалкая кучка людей. И после них возле избиркома – никого. Картинку с веб-камеры можно было посмотреть по адресу http://www.tirasadmin.org/shevchenko_x_25-oktyabrya

Как известно, митинг у здания ЦИК был санкционирован администрацией Тирасполя. И вот что интересно. [Вчера ПМРФ предупредил](#), что митинговать возле зданий госорганов (ЦИК ПМР, в данном случае) запрещено. А вот в дозvole на митинг глава тираспольской администрации А. Безбабченко не указал никаких ограничений, никакой 30-метровой запретной зоны. К слову сказать, улочка Шевченко возле ЦИК такая узкая, что обеспечить там 30-метровую зону просто нельзя.

ПМРФ предупредил, а лица, обязанные по долгу службы такое предупреждение сделать,

промолчали. Начали выстраиваться в направлении нового центра силы?

О явном готовящемся правонарушении возле ЦИК, конечно, еще вчера знал и прокурор ПМР А. Дели, когда публиковал на сайте прокуратуры свое "Предупреждение" о недопущении нарушения закона. Знал, что людям незаконно разрешили митинговать возле здания ЦИК, знал, что там вообще нельзя обеспечить 30-метровую зону. Но ничего не предпринял, чтобы действительно предупредить совершение правонарушения. Повел себя, как тот ГАИшник в кустах, который из засады ловит нарушителей скорости.

Ни вчера, ни сегодня этого не сделал. Ну, снял бы с утра трубку, позвонил Хоржану и предупредил. Еще до выборов так бы и сделал. А сейчас, думается, не случайно он этого не сдалал. Очень, наверное, хотелось ему показать новому центру силы: "Я свой! Я хороший!". Вот и накрыл голубчиков проигравших на нарушении.

Как говорил партайгеноссе Борман из известного фильма: "Мюллер все время хочет мне сделать любезность".

А что, может, Дели с Безбабченко вместе это дельце и обтяпали, по договоренности людей подставили... Им ведь надо теперь изо всех сил делать любезность.

2 декабря 2015 г.





Президент ПМР Е. Шевчук болен, недееспособен?



Начиная с 29 ноября, когда президента ПМР Е. Шевчука показали по телевизору голосующим на одном из избирательных участков, он более не появлялся публично на людях.

Не показывали его и по телевизору.

На официальном сайте президента ПМР нет явных следов его пребывания на рабочем месте в этот период, кроме одной единственной фотографии с заседания правительства 1.12.2015 г., на которой в глубине снимка сидит (или вмонтирован) человек, похожий на Шевчука. Все телесюжеты, посвященные этому заседанию, тщательно обошли вниманием Главу государства, сосредоточившись на показе И.О. главы правительства М. Парнас.

В этот период не обнаружено ни одной видеозаписи, ни одной фотографии, на которой бы президент ПМР был изображен с лицом, реально пребывающим в ПМР в этот период, с человеком, который мог бы объективно подтвердить, что встречался с Шевчуком. Например, несмотря на то, что в ПМР находилась группа международных наблюдателей на выборах, и такое событие бывает не часто, всего лишь раз в пять лет, никто из наблюдателей не заявил, что был удостоен встречи в этот период с президентом ПМР, даже такие бонзы, связь с которыми обеспечивает Шевчуку вход в некоторые московские коридоры, как К. Тайсаев или С. Гаврилов из КПРФ. Хоть бы спасибо сказал от приднестровцев. Чем уж он был так перегружен, так занят?

Президент Шевчук трое суток не высказывался по главному вопросу, чем сегодня живет вся страна и весь народ – по итогам выборов.

Наконец, сегодня (тянуть дальше, после вручения депутатских удостоверений было уже нельзя) на официальном сайте президента была опубликована даже не прямая речь Шевчука по поводу выборов, а изложение этого мнения пресс-службой президента. Все это только усиливает подозрение, что не все благополучно у Шевчука. Не могут же приднестровцы предполагать, что Главе государства настолько не интересно произошедшее на выборах и после них, что он только команду отдал своим спичрайтерам, типа того, ты там иди, напиши им чего-нибудь от моего имени...

Изложенное мнение Шевчука по выборам не безусловно. Оставляет возможность в дальнейшем перечеркнуть все, что сегодня прозвучало – меня не так поняли, или я такого не говорил. Использованная форма такие "повороты" допускает. Президент или не хочет связывать себе руки, оставляя поле для разного рода маневров по изменению ситуации по выборам, или применены стандартные бессодержательные формулировки, поскольку исходят они не от первого лица государства. Анализ стиля изложения президентского мнения о выборах обнаруживает руку его супруги Н. Штанской. Так Приднестровьем теперь будет управлять супруга президента, сочиняя послания от имени своего мужа? Такие подмены в истории известны. Кто-то излагает мнения президента. Кто-то подписывает указы его

простой, похожей на знак доллара подписью... "Царь не настоящий!" Но вряд ли Приднестровье находится в таком состоянии, чтобы приднестровцы могли позволить подобные эксперименты над собой.

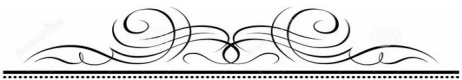
Президент по закону должен созвать первое заседание Верховного Совета ПМР нового созыва и открывать его.

На сайте Верховного Совета сегодня было размещено тактичное напоминание президенту о том, что пора бы не тянуть, созывать первую сессию Верховного Совета нового созыва. Необходимые условия для этого налицо – все избирательные округа, а не только минимум две трети (по закону) – представлены утвержденными ЦИКом депутатами. Перед новым составом ВС ПМР стоят срочнейшие задачи, главные из которых – принятие до конца года бюджета (а он в нарушение закона даже еще не был представлен Правительством), решение вопроса по долгам пенсионерам и бюджетникам и т.п.

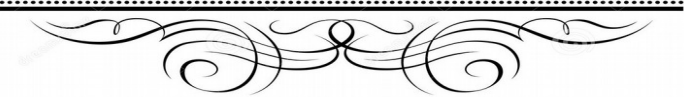
Если такое заседание ВС ПМР не будет проведено в ближайшее время или будет предпринята попытка провести его "от имени" президента, значит надо будет компетентным органам ставить вопрос о проверке дееспособности Президента ПМР.

2 декабря 2015 г.





Шевчук не хочет мира: сессия ВС ПМР им назначена на 23 декабря



Президент ПМР Е. Шевчук сегодня 3 декабря подписал указ, в котором постановил созвать первое заседание Верховного Совета ПМР VI созыва на 23 декабря 2015 г. . В этом лапидарном указе нет, кроме даты, никакого разъяснения, что мешает собрать ВС ПМР раньше, с учетом того, что бюджет ПМР на 2016 г. еще даже не рассматривался, а по закону он должен быть принят до конца 2015 г. В стране нет легитимного правительства (сегодня подписан указ о его роспуске), а кандидатура Председателя правительства утверждается Верховным Советом, только после этого начнется формирование правительства. 1 января 2016 г. в связи с окончанием европейских преференций – последний удар колокола прозвучит для Приднестровской экономики, и это будет похоронный удар, но никаких обсуждений о путях урегулирования этой проблемы не ведется и не будет (не может) вестись практически до самого Дня Х.

Президент ПМР занял неприемлемую в нынешних условиях Приднестровья позицию. Ей не может быть никакого оправдания, она затрагивает вопросы резкого ослабления безопасности страны и самого его существования.

1. Если президент недееспособен, надлежит этот факт установить и прекратить его полномочия.
2. Если президент хочет выиграть время для пересмотра итогов выборов тем или иным способом, нельзя давать ему этого времени. И все действия по защите народного выбора будут законны.
3. Если время требуется для подготовки бегства Шевчука из страны, как это сегодня всюду обсуждается в сети, то тем более необходимо поставить этому заслон, как обыкновенно в таких случаях делается, не взирая на лица или должности.

Вот что, например, пишет один из комментаторов статьи "Где находится госбюджет ПМР?":

"Совершенно очевидно, что в этой ситуации (подготовке вывода денег из Приднестровья – примечание ПМРФ) Шевчук будет тянуть резину с созывом нового Верховного Совета до последнего. Потом еще какой-нибудь запрос в Конституционный суд отправит. А получив ответ, переспросит: "А правильно ли я все понял?". Его задача – тянуть время как можно дольше, чтобы вывести как можно больше денег".

Этот прогноз опубликован на ПМРФ задолго до появления Указа о начале работы ВС ПМР. Комментатор попал в десятку, а значит, к его словам стоит прислушаться.

Сегодня приднестровцы с надежной смотрят на вновь избранных депутатов Верховного Совета ПМР. Сегодня депутаты должны пройти свой первый экзамен. Они должны остановить бесспорное негативное развитие обстановки в ПМР в случае откладывание работы ВС ПМР. Нужно встречаться с президентом, нужно попытаться убедить. Ситуация

форм-мажорная. Но она разрешимая. Разрешимая в рамках закона в условиях форс-мажора.

Депутаты, народ дал вам все полномочия и конституционное большинство для принятия любых необходимых в этой ситуации законов. Действуйте!

Г. Антюфеева. Жесткое условие для президента Е. Шевчука

Выступая на передаче "Экспертное мнение" сегодня 4 декабря 2015 г. телеканала "ТСВ", депутат Верховного Совета ПМР VI созыва Г. Антюфеева выразила уверенность, что президент ПМР Е. Шевчук пересмотрит решение о проведении первой сессии ВС ПМР нового созыва 23 декабря, и созывает ее раньше (в передаче назывался день – 9 декабря).

Г. Антюфеева, в частности, заявила:

Если президент перенесет начало сессии на более близкое время, значит, он любит свой народ и ему не безразлична судьба нашего государства. Если не перенесет, значит надо принимать какие-то меры. И мы знаем, какие.

1 декабря Центральный Совет партии «Обновление», в своем Обращении к Президенту Приднестровской Молдавской Республики потребовал незамедлительно созвать Верховный Совет VI созыва.

За незамедлительный созыв первой сессии ВС ПМР высказались депутаты ВС ПМР VI созыва О. Василатий и А. Сафонов.

1 — 4 декабря 2015 г.



Слово прозвучало: импичмент Шевчуку

В приднестровских соцсетях ширится движение за импичмент Шевчуку.

На "Одноклассниках" в популярной группе, "Приднестровье без Шевчука", был проведён опрос с целью выяснить мнение граждан Приднестровья.

В течении суток в опросе приняли участие свыше 600 респондентов, 85% из них проголосовали за импичмент, 5 % воздержались и 10 % проголосовали против импичмента, причём половина из тех кто против , не поддерживают Шевчука, но предпочитают не будоражить общество дожидаясь выборов, что бы избрать другого Президента.

Мы – избиратели, говорится в обращении, опубликованном тут же, просим депутатов ВС ПМР на ближайшей сессии рассмотреть инициативу об объявлении импичмента президенту Шевчуку. Это полностью компетенция Верховного Совета. Прислушайтесь к мнению своих избирателей. Импичмент сегодня необходим, для того чтобы опричники Шевчука, разворовывавшие ПМР 4 года, не успели сбежать с наворованным. У Шевчука остаётся целый год, за который он не то что успеет всё вывезти, но даже успеет ещё больше нагрabить, всё что можно будет отжать, даже по беспределу.

2 дня назад вся Республика проголосовала против кандидатов Шевчука, тем самым показав своё отношение к самому Шевчуку. Маловероятно, чтобы Шевчук извлёк уроки из произошедшего и за оставшийся до выборов год начал действительно служить на благо ПМР. Шевчук неисправим и мстителен.

Если депутаты пользуясь полной поддержкой народа, по горячим следам не объявят импичмент Шевчуку, то псы Шевчука из КГБ, СБП, СК и др. начнут искать рычаги давления на оппозиционных депутатов. Запугают родственников, прижмут бизнес, возбудят надуманные уголовные дела, как всё это уже было последние два месяца. Шевчук урежет зарплаты и пенсии на 50%, а виновным сделает Верховный Совет и т.д.

Надо отстранять от власти дискредитировавшего себя Шевчука и назначать на январь досрочные выборы Президента, на которых победит достойный кандидат.

НАРОД ВАС В ЭТОМ ПОДДЕРЖИТ, КРЕДИТ ДОВЕРИЯ У ВАС СЕГОДНЯ НЕОБЫЧАЙНО ВЫСОК, говорится в обращении. ([Источник](#))



Примечание , декабрь 2016 г.

Не удивляет, насколько прозорливым было это обращение к ВС ПМР с требованием немедленного импичмента Шевчуку. Однако то, что было видно простым приднестровцам оказалось «не видно» депутатам ВС ПМР. Обладая конституционным большинством «обновленцы» и их союзники не пошли на эту меру. Тем самым республика и народ были ввергнуты в продолжение и усиление разрушительных тенденций, связанных с продлением деятельности Шевчука.

Из комментариев в соцсетях:

Антон Зарубин. Бред, п. 1 ст. 75 Конституции читайте, проще ВС распустить.

ПМРФ. А что мешает ВС ПМР нового созыва изменить этот пункт уже в первый понедельник? Вот то-то и оно! Ничего не мешает новому ВС ПМР менять конституцию (кроме раздела 1) так, как он посчитает нужным. Он может снять все статьи о неприкосновенности президента, вообще упразднить пост президента с передачей функций президента всенародно избранному премьер-министру. И т.д. и т.п.

Антон Зарубин. Чревато изменять Конституцию, можно и напороться. Я лично инициирую проведение референдума, как и что – не столь суть важно.

ПМРФ. Чревато должно быть ее нарушать, чем Шевчук и занимался все 4 года и должен за это ответить. А законным основанием изменить конституцию не только можно, но и должно, чтобы привести ее в соответствии с новыми требованиями народа, явно изложенными на выборах (конституционное большинство)

Антон Зарубин. Приведите пример, возможно аналогию нарушения конкретной статьи. Конкретику, плиз

ПМРФ. Да пожалуйста: ст. 1 Конституции: "Приднестровская Молдавская Республика – суверенное, независимое, демократическое, правовое государство. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Приднестровской Молдавской Республике является народ."

Если вы понимаете, о чем тут написано, то должны согласиться с тем, что Шевчук в марте 2012 г. совершил государственную измену, нарушив конституционные принципы суверенитета ПМР, носителем которого и единственным источником власти в ПМР являлся народ ПМР, когда заключил с Молдовой соглашение по железной дороге, которое предусматривало введение на суверенной территории ПМР органов госвласти чужого (более того – враждебного ПМР с 1992 г. и далее) государства Молдова, а именно таможенные посты, на которых представители госорганов Молдовы, таможенники, задерживали и предъявляли свои претензии к гражданам Приднестровья (народу), причем НА ОСНОВАНИИ ЗАКОНОВ МОЛДОВЫ, А НЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ. Вот только за одно это Шевчук должен сидеть за решеткой и очень долго (статья за измену – максимальная).

Надеюсь, вы не будете добиваться других примеров (поверьте, их очень много. Весь 4-летний путь Шевчука – сплошное, сознательное, наглое и пока безнаказанное нарушение Шевчуком Конституции ПМР). Шевчук начал с государственной измены, с нарушения статьи 1 Конституции ПМР. Дальше катком прошелся по всей Конституции.

Антон Зарубин. Продолжу. коль Вы не удосужились, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Приднестровской Молдавской Республике является народ. Из чего следует – референдум.

ПМРФ. Если бы вы не поленились, а прочитали хотя бы ст. 1 Конституции, только начало которой я процитировал, вы бы не писали про референдум. Потому что дальше за приведенной мной цитатой следует: "Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы"

Тут разжевана вся цепочка реализации суверенитета и власти народа. В этой цепочке референдум является "высшим непосредственным выражением власти", но не единственным,

ибо еще есть выражение прямой и высшей (то есть никто не имеет права ее отменить) воли народа через выборы (что сейчас и произошло буквально и убедительно на наших с вами глазах).

Референдум и выборы – это форма непосредственной (т.е. прямой без посредников) власти народа, но, говорится в процитированной части ст. 1, народ реализует свою власть и через своих посредников, они тут названы "органы государственной власти и органы местного самоуправления". Все очень четко, понятно и системно.

Но если на суверенной территории ПМР, где суверенна только власть народа ПМР, выражаемая непосредственно и опосредствованно (через представителей народа), осуществляется еще и власть народа другого государства, по им принятым законам и им назначенным органам власти, то человек, допустивший подобное (в данном случае президент Шевчук) совершает государственную измену против суверенитета народа ПМР. Как известно, это преступление не может быть "погашено" и не имеет срока давности.

В общем замечу, наверное, редка в Конституции статья, которую бы Шевчук за эти годы не нарушил. И особая опасность его деяний в этом направлении, подлежащая особо суровому наказанию, заключается в том, что Шевчук развратил огромное число народа, породив мнение, что на конституции и законах страны можно плясать как кому-то вздумается.

Этот разврат мы сегодня видим и в попытке через митинги и какие-то сборы подписей переформатировать итоги состоявшихся выборов, хотя есть четкие законные способы (через суд) разобрать все аргументы и факты совершенных в ходе голосования ошибок (если они были). Но то, что эти хоржаны-тобухи-дилигулы продолжают гнуть свое, вытирая ноги о закон и приводя в оправдание своих требований и действий не закон, а мнения каких-то иностранцев Казбеков-Памиров, не случайно – у них перед глазами пример Шевчука.

5 декабря 2015 г.



Просим уточнить

Тирасполь, 7 декабря. /ИА «Новости Приднестровья»/. **Как стало РАНЕЕ известно** (выделено ПМРФ), с 1 января 2016 года приднестровские предприятия сохранят возможность беспошлинной торговли с Европейским союзом. Об этом шла речь на сегодняшнем рабочем совещании Главы государства с руководством МИД ПМР.



Ключевая фраза этой информации, на которую хотелось бы обратить внимание приднестровцев, **"КАК СТАЛО РАНЕЕ ИЗВЕСТНО"**. В переводе с приднестровско-шевчуковского языка на русский это означает, что о продлении режима беспошлинной торговли с ЕС президенту ПМР Е. Шевчуку стало известно давно ("РАНЕЕ"), но он только сегодня об этом поведал народу. И поведал не потому, что добренький стал, а потому что понял – не сегодня-завтра новый Верховный Совет поставит вопрос ребром и неизвестно чем все может закончиться. Уж лучше самому начать признаваться.

Так что в ближайшее время нас ждет много интересных открытий и признаний в делах финансовых и не только.

Однако просим уточнить, когда именно РАНЕЕ пришла благая весть о продлении преференций. В ноябре? В октябре? В сентябре? А может быть, еще летом?

Это важно для понимания простой вещи: сколько месяцев группа Шевчука издевалась над пенсионерами и бюджетниками, не доплачивая им пенсии и зарплаты, в то время, как средства на эти цели в казне были. Но их придерживали для покрытия возможных недостат с начала 2016 г. Как сейчас выясняется, эти социальные грабежи пенсионеров и бюджетников делались, разумеется для их же блага, с целью накопить некие ресурсы на поддержку предприятий-экспортеров, в случае наступления для них Дня X – отмены режима преференций.

Теперь мы знаем, откуда стали перед выборами появляться средства на полную выплату пенсий и на выплату 90 процентов зарплат бюджетникам.

Президент говорит, что попридержанных средств хватит на погашении задолженности по пенсиям до нового года. С учетом вышесказанного, речь, значит идет о не хилой величине в более 700 млн. рублей! А может, и больше.

Уж лучше бы они этого не говорили! Уж лучше бы приднестровцам этого не знать! Ведь даже в странах, управляемых так называемыми "гориллами", никому и в голову не могло придти поддерживать предприятия, в том числе и частные, а у нас они в основном частные, то есть поддерживать бедных богачей, владельцев предприятий, за счет не выплат пенсий, за счет ограбления самых незащищенных – стариков и старух.

Бери кредиты. Продай в гаремы свое правительство. Сам пойдешь на галеры. Но у пенсионеров крохи, для затыкания дыр, которые ты сам создал, – брать не смей! За это просто пороть надо!!!

То что мы сегодня узнали – чудовищно...

Эти 750 млн. сегодня хотят выплатить за месяц, значит, они были! А нам ввали, что денег нет. Как можно доверять власть лжецам? Нам ввали, что нет денег, потому что экономика в кризисе и нет налоговых поступлений. А деньги, оказывается, были даже при кризисе в экономике!

Как можно доверять страну лжецам?

Запредельно чудовищно, если выяснится, что ограбление пенсионеров и бюджетников состоялось не только для изыскания средств на латание дыр, но и при фактическом наличии средств пенсии и зарплаты сознательно не платились для того, чтобы к выборам показать себя благодетелем, выплатить пенсии и зарплаты, наоткрывать дешевых магазинчиков, чтобы подкупить избирателей и побудить их проголосовать за кандидатов Шевчука.

Как хотите, но эти люди управлять нашим государством после того, что мы сегодня узнали, не имеют никакого морального права.

7 декабря 2015 г.



Декабристы

Сегодня уже 9 декабря. Полторы недели прошло со дня выборов. Неделя – как оглашены итоги, избранные депутаты вступили в законные права. А Верховный Совет до сих пор не работает. Несмотря на то, что в стране прорва проблем, требующих немедленного решения ВС ПМР.



В очередной раз президент Шевчук блокирует работу государственных органов, вместо того, чтобы в соответствии со своим статусом всемерно способствовать их работе.

Только в этом году дважды блокировалась работа Центральной избирательной комиссии и фактически было заблокировано и сорвано начало осенне-зимней сессии Верховного Совета.

Сначала президент тянул с назначением своих представителей в ЦИК и заседания срывались из-за отсутствия кворума в самый важный горячий организационный период, когда шло формирование окружных избирательных комиссий. Потом за месяц до выборов попытались вышвырнуть ЦИК из его здания, и снова оторвали его от насущных дел.

В результате мы получили какие попало окружные избирательные комиссии и какие попало

списки избирателей. А теперь проигравшие кандидаты раскачивают лозунги: "Состав комиссий не тот!". "Списки не те!".

Пятая колонна шевчуковских депутатов осенью заблокировала работу законодательного органа, пропуская заседания и срывая кворум. Верховный Совет у нас практически три месяца в этом году не работал (не считая каникул) – целый квартал. А что мы слышали? "Верховный Совет плохой! Не принимает нужных законов! Его надо менять"

И вот сейчас в очередной раз проигрывается заезженная пластинка. Открытие сессии Верховного Совета перенесено на три недели без малейших на то оснований. Потом скажут: "Верховный Совет не вовремя принял бюджет, вот и нет зарплат".

Да, президенту отведен месяц, чтобы открыть сессию. Но это не значит, что ему дали время, как в данном случае, придти в себя после нокаута на выборах. Месячный срок предусмотрен потому, что возможны где-то в округах вторые туры (а они проводятся, как правило через две недели после первого – время на это нужно заложить). Где-то, возможно, произойдут судебные разбирательства, и часть депутатских мандатов будет аннулирована. В конце концов, даже через месяц сессия может быть не открыта, если на тот момент не окажется в наличии две трети утвержденных депутатов от количественного состава ВС ПМР.

Но никаких этих осложняющих условий в нашем случае близко не просматривалось уже 3-го декабря. Во всех округах выборы состоялись, второго тура нигде не потребовалось. Во всех округах были избраны депутаты. Ни один мандат не был оспорен в положенный срок. Верховный Совет готов к работе в полном, в полнейшем составе. Даже и с материальной стороны – никаких затруднений, напротив, как оказалось, деньжата лишние появились в казне. В чем же дело?

Не хочу даже гадать. Тем более обсуждать детскую капризность так называемого Главы государства. Результаты выборов публично не признал, депутатов не поздравил, неделю неизвестно где пропадал, а когда объявился, то кинулся встречаться не с избранными депутатами, а с теми, кто проиграл, назначенную же встречу с членами ВС ПМР нового созыва отменил...

Еще раз только подчеркну: вновь и не впервые работа высшего органа государственной власти ПМР заблокирована президентом ПМР. Это ненормально. И требует надлежащей оценки и серьезных выводов.

Но, как ни странно, здесь я остановлю развитие затронутой темы. Потому что сегодня она не главная. Сегодня, через полторы недели простоя Верховного Совета ПМР нового созыва вперед выходит другая тема.

А что себе думают новые депутаты? Они что, и дальше собираются сидеть по квартирам и ждать 23 декабря?

Как декабристы на Сенатской площади ровно 190 лет назад. Вышли, с оружием, построились в боевой порядок, намереваясь за народ кровь пролить, царя ограничить в его самодержавии. И стояли без какого-либо действия много-много часов. Пока не стемнело. И пока царю это не надоело. И пока он их не разогнал. Кого-то выпорол. Кого-то в Сибирь отправил. Пятерых повесил.

"Страшно далеки они от народа" (В.И. Ленин).

Эти слова приходят сами собой на ум, когда анализируешь ситуацию с нашими "декабристами". Чего ждут? О чем думают?

Может, они думают, что выданный им огромный кредит доверия (конституционное большинство) это навсегда?



Если они и дальше будут сидеть и ждать 23 декабря (еще не известно, что там Глава на этот день и в предшествующий срок напланировал и не отменит ли начало сессии, как уже отменил встречу с депутатами), то кредит доверия новому корпусу сильно пошатнется. И даже в такой степени, что вообще могут пять лет не заседать. Потому что народу совершенно ясно станет, что от таких депутатов можно ждать. Точнее, что от них ничего путного ждать не приходится.

Не берусь что-то советовать. Но ясно одно. Встреча депутатов должна состояться немедленно. С приглашением президента или без него. Такая акция совершенно законна, если уж никто не оспаривает право проигравших кандидатов на сходки и даже на создание организации, нацеленной на пересмотр итогов выборов.

А дальше, как получится. Это собрание можно конституировать в первую сессию Верховного Совета нового созыва.

Ах, есть препятствие? Ах, президент должен по закону это делать?

Так отмените (измените) этот закон! Тут же, прямо на этой чрезвычайной сессии. Например, напишите, что первая сессия ВС нового созыва собирается не позднее трех дней после утверждения ЦИКом ПМР полномочий не менее двух третей избранных депутатов. Открывается Президентом, а в случае его отсутствия – Председателем ЦИКа, а в случае отсутствия и того, Председателем правительства, а не буде и этого, то старейшим избранным депутатом.

И придать этому закону обратную силу, а именно, закон вступает в силу с того дня, когда ЦИК подвел окончательные итоги выборов и назвал избранных депутатов, которые в этот момент вступили в свои права, то есть со 2 декабря. Тем самым чрезвычайное собрание депутатов конституируется в ранг первой сессии ВС ПМР VI созыва, и приобретают законность все принятые на ней решения. Если уж наш Гарант конституции три года добивался введения уголовного закона с обратной силой, то есть признает обратную силу даже для уголовных законов (чего нигде в мире не допускается), то уж обратную силу для законов о порядке совершения каких-то процедур он тем более осуждать не должен.

Далее применяется всем известная формула о том, что все нормативные акты в части,

противоречащей положениям данного закона, утрачивают силу.

Надо признать, сегодня наше государство находится в патовом положении. В том числе, и в законодательной сфере. Действия президента показали, что штатного разрешения этой патовой ситуации закон не предусматривает. Никто не мог предвидеть такого непримиримого противостояния президента и парламента. И само собой, не предусмотрел алгоритм его преодоления. Вот и надо этим заняться. Не усугублять.

Вернемся назад. Ну вот не созывает президент сессию Верховного Совета. Ни 23 декабря, ни в январе.

А если президент болен? Если он, условно говоря, сошел с ума? А если он, условно говоря, подкаблучник, и Раиса Максимовна ему не велит открывать сессию? И если эти препятствия будут длиться и в январе, и в феврале?.. Ну так, теоретически рассуждая.

Закон молчит. Так давайте мы уже сегодня эту патовую ситуацию законодательно разрешим. Не будем ждать февраля-марта, когда последствия проволочек усугубят ситуацию.

Ведь совершенно ясно: президент не сдался, он добивается своего. И он может своего добиться, только нарушив порядок, нарушив Конституцию. Как всегда. И не только активизация проигравших политических мертвецов, которые никак не могут умереть достойно, подталкивает его к такому сценарию. Но и бездеятельность депутатов-декабристов.

Ну и, заканчивая, несколько слов о неутихающей возне проигравших.

Все мы были свидетелями, как на постсоветском пространстве произошло несколько эпохальных разного рода контрреволюций. Именно такую контру и затевают у нас проигравшие кандидаты в депутаты, вместо того, чтобы на время до следующих выборов достойно отойти в сторону и не превратиться в политических мертвецов.

Вместо этого они собираются. Они организуются. Они готовят митинги. Они изобретают, по их словам, "хитрые шаги". Они собирают подписи. Они заручаются поддержкой Гаранта. Они науськивают Гаранта на силовые решения. У них есть еще силы и деньги. Деньги на контру всегда находятся.

Ситуация весьма тревожная.

Приднестровцы, спросите себя, почему они не идут в своих спорах законным путем? Более того, они изначально отвергали эти законные пути. По словам одного из них, ни на суды, ни на прокуратуру, ни на КГБ у них нет никакой надежды.

Попробовали они было сунуться в суды и тут же стали получать от ворот поворот. Потому что в судах болтовню про "мертвых душ" и про "слишком много народа на выборы пришло" никто слушать не будет. Предъявите фамилию, дату, сумму. Не можете? До свиданья.

Поигравших в принципе не устраивает законный путь. Потому что даже если они по отдельным округам через суд добьются каких-то перевыборов, это не решает их задачу, которая звучит так **"добиться отмены итогов выборов вообще"**. Изначально ясно, что такую задачу ни один суд даже не станет рассматривать.

Поэтому проигравшим нужен майдан, нужна контрреволюция, нужен Гарант с его особыми полномочиями как главнокомандующего вооруженными силами.

Словом, им всем нужен путч, нужен государственный переворот, который, как известно, не придерживается законов и конституции, даже напротив - возможен только при условии тотального нарушения этих законов и этой конституции.

Объективно, им всем сегодня нужен мятеж.

Но, как говорил Маршак, "Мятеж не может кончиться удачей, в противном случае его зовут иначе".

Он наших "декабристов", от их действий зависит, как назовут то, что сегодня неумолимо, последовательно и грозно разворачивается в Приднестровской Молдавской Республике.

Хотелось бы, чтобы мятеж так и остался — только мятежом. А не стал какой-нибудь "революцией проигравших".

9 декабря 2015 г.



Президент отказал президенту

Как стало известно из инсайдерских источников, президент Торгово-Промышленной палаты ПМР Ю. Ганин отклонил предложение президента ПМР Е. Шевчука возглавить Правительство ПМР



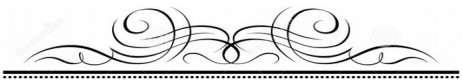
Источники сообщают также о том, что председатель КГБ генерал-майор М. Лапицкий подал вчера Е. Шевчуку рапорт об отставке, не считая для себя возможным продолжать исполнение своих обязанностей.

Чем бы не были продиктованы эти два отказа, ясно одно – работать с безграмотным и неадекватным руководителем ни один профессионал и просто уважающий себя человек больше не хочет и не будет.

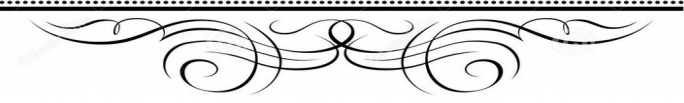
Все это, конечно, делает весьма призрачными надежды и перспективы на улучшение ситуации в ПМР в любом направлении до отставки так называемого Главы государства.

11 декабря 2015 г.





ПМР – ЕС. Подоплека “счастья”, или Какую свинью они всем нам подложили



Последнюю неделю приднестровское бизнес-сообщество было взбудоражено новостью о том, что в отношении предприятий ПМР будет продлён режим автономных торговых преференций. Приятное удивление несколько тормозилось растерянностью и непониманием причин такого счастья.

Затем началась очередная ахиня пока ещё президента и правительства о каких-то там «резервных фондах», которые якобы были созданы под грядущий кризис из-за отмены преференций с 1 января 2016 года. Но не будем отвлекаться на очередные приступы лжи и маразма. Поговорим именно о подоплёке продления режима автономных торговых преференций для приднестровских предприятий.

«Евразийская интеграция» за четыре года правления Шевчука обернулась почти полным развалом российско-приднестровских экономических отношений, потерей российских рынков и свелась к пустому пропагандистскому жупелу, с помощью которого Шевчук и его девочки оболванивали собственный народ и Москву. Так, если в 2011 году – накануне случайного прихода Шевчука на пост президента – доля российского рынка в приднестровском экспорте занимала 23 процента (второе место в структуре экспорта, у Румынии – седьмое), то в 2015 году она скукожилась до жалких 7,5-8 процентов, и её место в структуре экспорта уверенно заняла Румыния – член якобы ненавистного ЕС. Такой вот итог «евразийской интеграции» по-шевчуковски, и эта тенденция сохраняется.

Апогеем такой разводки стала настойчивая информационная кампания группировки Шевчука по введению в Приднестровье налога на добавленную стоимость. Очень долго приднестровские эксперты ломали голову над истинными причинами такой непонятной «реформы» в то время, когда ответы лежали на поверхности. Ещё в 2013 году европейские эмиссары, прибывавшие в Приднестровье, настоятельно рекомендовали для сохранения беспошлинной торговли с ЕС отменить в ПМР импортные пошлины, заменив их налогом на добавленную стоимость. На то этот режим и называется «беспошлинной торговлей». Сегодня приднестровские товары ввозятся в ЕС беспошлинно, но НДС с них уплачивается уже после реализации в самом ЕС. А Приднестровье, не имея НДС, облагает европейские (и не только европейские – все) товары импортными пошлинами на этапе таможенного ввоза. Евросоюз же потребовал от Тирасполя ввести в Приднестровье такие же фискальные правила, как в самом ЕС.

Не заметили приднестровские эксперты такого подвоха и после утечки в 2015 году в молдавские интернет-СМИ доклада европейской группы «Берлин Экономикс» под руководством Риккардо Джуччи, который впоследствии и вовсе был официально опубликован (<http://www.berlin-economics.com/download/studien/RU.pdf>). Общий лейтмотив доклада незамысловат: для сохранения беспошлинной торговли с ЕС Приднестровью следует внедрить НДС и реформировать налоговую систему. Информационная кампания

группировки Шевчука по этому поводу волнообразно усиливалась после каждой встречи с эмиссарами ЕС, спектакль продолжался.

И вот 11 декабря 2015 года маски окончательно сброшены. На одиозном приднестровском новостном портале опубликовано сообщение о деталях соглашения между Приднестровьем и ЕС (<http://www.vestipmr.info/articles/2015/12/11/prezident-tpp-pmr-u-pridnestrovyia-budet-osobyu-torgovyyu>):



Еврокомиссия подтвердила договоренности с представителями Приднестровья о том, что для предприятий республики и в 2016 году сохранится беспопылинный доступ на европейский рынок. Исполнительный орган ЕС начал согласование этого со всеми членами Евросоюза. Согласование должно завершиться к 15 января. Но уже с 1 января предприятия ПМР смогут продолжать отправлять свою продукцию в ЕС. Об этом на сегодняшнем совещании с руководителями ведущих предприятий-экспортеров сообщил президент Торгово-промышленной палаты ПМР Юрий Ганин. Он добавил, что Приднестровью со стороны ЕС предоставлен особый торговый режим. "Это не существовавшие до сих пор автономные торговые преференции, и это не зона свободной торговли (DCFTA) в рамках Соглашения об ассоциации "РМ-ЕС". Сохранится некий статус-кво. Со стороны ПМР мы никаких позиций не проиграли", – отметил Ганин, уточнив, что особый торговый режим "не является временным". По его словам, в рамках достигнутой договоренности Евросоюз взял на себя своего рода гарантийное обязательство, что госорганы Молдовы не будут чинить препятствий для приднестровского экспорта и импорта. При этом ряд обязательств в торгово-экономических отношениях с ЕС будет и у Приднестровья.

Однако вот что самое интересное! Изначально текст этого новостного сообщения был более полным, а впоследствии был подчищен. В оригинальном варианте он продолжался следующими словами:

Республике нужно провести гармонизацию системы товарной номенклатуры с современными стандартами ВТО, которые, кстати, используются сегодня не только в Европейском, но и в Евразийском экономическом союзе. Также к 2018 году необходимо в два этапа обнулить все пошлины в торговле с ЕС. Кроме того, нужны новое налоговое законодательство и модернизация системы технического регулирования. "Решение этих задач надо начинать уже с 2016 года. Система технического регулирования

должна быть гармонизирована с Евразийским союзом, и в то же время она должна содержать элементы директив и стандартов ЕС, чтобы мы могли сохранить два режима свободной торговли", – считает Ганин.

Эти слова были удалены с тем, чтобы не демонстрировать общественности и российским наблюдателям всю лживость шевчуковской внешней политики. Шевчуковская администрация, увидев такое «палево» в интернете, сразу же отдала новостному portalу соответствующие срочные распоряжения. Однако шила в мешке не утаить...

Теперь становится очевидным, что вся тема с введением НДС затевалась ради выполнения требований Европейского Союза, что вкупе с превращением, как справедливо пишет Р.Коноплев, **Приднестровья в экономический придаток Румынии (<http://dnierster.ru/node/13701>)** полностью дезавуировало всю риторику приднестровского руководства о какой-то там "евразийской интеграции". **Обманывая собственный народ и Москву по поводу якобы евразийских устремлений, власти Тирасполя всё это время проталкивали проевропейские реформы.**

Шевчук под конец своего срока решил сделать эти реформы необратимыми, заключив кабальные для Приднестровья обязательства и дав согласие на проведение таких реформ. Будущим властям Приднестровья теперь будет очень сложно объясняться с Москвой по поводу искренности проевразийских намерений. И дать задний ход с Евросоюзом – значит стать ненадёжным партнёром по торговым переговорам и прервать договорённости, то есть получить ту самую отмену преференций и экономический кризис. **Вот такую свинью решила подложить будущим приднестровским властям и Москве одна приднестровская особа под занавес своей подлой политической карьеры.**

Согласие на такие реформы со стороны Тирасполя означает тактическую победу «проевропейской идеи» над «евразийской» в регионе, переход инициативы к европейской дипломатии. За выполнением этих требований Евросоюза последуют другие требования, которые окажутся значительно весомее допуска молдавских надзорных органов на территорию ПМР.

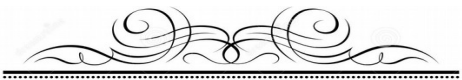
Например, следующим требованием может стать "энергетическая диверсификация и демонополизация" и "конкуренция на энергетическом рынке Приднестровья", что чёрным по белому прописано в требованиях ЕС к Молдове и всем остальным странам-членам и кандидатам Евросоюза. А это либо будет означать отмену "бесплатного" российского газа и рыночное ценообразование в этой сфере, либо перед Приднестровьем вновь покажут кулак антидемпинговых пошлин.

То есть после 2018 года возникнут новые требования. Кстати для Молдовы срок внедрения третьего энергетического пакета ЕС в Молдове – 2020 год. Дальше думайте сами.

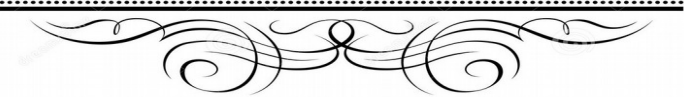
Иными словами, на среднесрочную перспективу Евросоюз на приднестровском направлении явно захватил инициативу, благодаря «выверенным шагам команды профессионалов».

11 декабря 2015 г.





Политическая карьера по-шевчуковски: как потерять друзей и заставить всех себя ненавидеть



В сети явно наблюдается подъем второй волны анализа итогов приднестровских выборов. Анализа более глубокого, анализа прогнозного. И это не случайно. То, что произошло в Приднестровье 29 ноября 2015 г., достойно самого пристального внимания, как явления, с одной стороны, не стандартного (даже половина усилий, приложенных Шевчуком для достижения победы в любой другой стране гарантировало бы 100% успех, но не в Приднестровье). А с другой стороны, возможно, все мы присутствуем при рождении какого-то нового мироустройства, при котором ни бабло, ни власть, ни страх, ни подкуп не будут уже оказывать никакого влияния на людей при выборе ими своей судьбы.

Сегодня ПМРФ начинает публикацию этих аналитических материалов. Цель: не дать одним украсть победу народа, а другим не дать ее профукасть.

Прошедшие 29 ноября 2015 года в Приднестровье парламентские выборы стали провальными для действующего главы региона Евгения Шевчука, который активнейшим образом лоббировал переформатирование Верховного совета под свои интересы. Итогом выборов стало значительное укрепление оппозиционной Шевчуку партии «Обновление». Численность представителей партии в Верховном Совете республики возросла с 19 до 24 депутатов из 43 мест. Ещё как минимум 4 мандата получили представители третьих сил, занимающие жёстко оппозиционную по отношению к Е.Шевчуку позицию (Андрей Сафонов, Вадим Дони, Вадим Кравчук, Григорий Дьяченко). Ещё 5 кандидатов в сложившейся ситуации будут, наиболее вероятно, придерживаться либо умеренно оппозиционных, либо конъюнктурных взглядов. Таким образом, около 33 депутатов из 43 (более двух третей) станут оппонентами главы региона.

Глубина провала президентской команды усиливается тем фактом, что на её стороне был задействован беспрецедентный по своим масштабам административный, в том числе и силовой, ресурс, а численный перевес кандидатов, готовых в той или иной степени поддерживать Е.Шевчука, составлял примерно 1,5 : 1 (60% против 40% в пользу Шевчука, по средним оценкам). Указанные факты свидетельствуют о катастрофическом падении рейтинга главы региона и его команды среди населения республики. По глубине падения внутриполитического рейтинга Евгений Шевчук, скорее всего, обошёл даже Игоря Смирнова, который на президентских выборах 2006 года набрал 82,4% голосов, а в 2011 – 24,66%. В этой неформальной антигонке Шевчука обогнал пока только его друг Влад Филат, который с политического и бизнес-олимпа отправился прямиком на тюремные нары.

Группировка сторонников президента Шевчука в новом парламенте сокращена до максимум 10 человек из 43 (ранее при сильном нажиме на не определившихся депутатов группировка могла набрать почти половину от всего депутатского корпуса – до 20 депутатов, что

позволяло Шевчуку блокировать работу парламента). Из них изначально протеже Шевчука являются только трое: один бывший премьер и два бывших министра. Другие участники этой группы не обладают устойчивой идеологией и могут легко сменить свою позицию, исходя из внутривнутриполитической конъюнктуры. Устойчивыми взглядами и верностью принципам не отличаются ни Олег Хоржан, ведущий свою коммунистическую партию к смерти, ни Андрей Сипченко, который и так был политически скорее мёртв, чем жив.

Не прошёл ни один из шести протеже придворного олигарха Талгата Байтазиева, что является для них, как и для Шевчука, неожиданным и сильнейшим психологическим ударом. Такой итог голосования был предсказуем, однако представители этой команды воспринимали ситуацию совершенно неадекватно, будучи уверенными в своей победе и непоколебимом авторитете среди избирателей – но об этом ниже.

Трое протеже министра внутренних дел Геннадия Кузьмичёва также не получили ни одного мандата.

Из числа жёсткой оппозиции депутатские мандаты получили 2 представителя группы Анатолия Дируна (движение «Народное единство»): Вадим Дони и Вадим Кравчук. Сам Анатолий Дирун депутатский мандат потерял, проиграв выборы представителю партии «Обновление» Евгению Гушану (сын президента компании «Шериф» Виктора Гушана). Возможно было оспаривание итогов голосования ещё одним представителем «Народного единства» Юрием Петриком, на округе которого победа бывшего премьера Татьяны Туранской выглядит определённой неожиданностью на фоне непопулярности пропрезидентских сил.

Ещё одним острым оппозиционером, получившим депутатский мандат, является независимый политолог Андрей Сафонов.

Несколько особняком в списке прошедших в парламент кандидатов стоит Вадим Красносельский, политические предпочтения которого, возможно, связаны как с компанией «Шериф», так и с командой бывшего президента Приднестровья Игоря Смирнова и вице-президента Александра Королёва. Сами Смирнов и Королёв отказались от участия в парламентской кампании, хотя ранее, по циркулировавшей информации, выражали в этом слабую заинтересованность.

В итоге, оппозиционная президенту Шевчуку коалиция контролирует не просто конституционное, а абсолютное большинство в высшем представительном органе власти – 33 голоса из 43 – более двух третей. Такой расклад сил означает не символическое поражение Евгения Шевчука, а именно **самое что ни на есть реальное низложение президентской вертикали.**

В создавшейся внутривнутриполитической обстановке Евгений Шевчук фактически теряет рычаги воздействия на ситуацию – в таком составе Верховный Совет республики в состоянии самостоятельно принять, изменить или отменить абсолютно любой, в том числе конституционный, закон, не взирая на мнение президента, роль которого может быть низведена до формальной. Это же делает возможной и досрочную отставку главы государства. А в такой ситуации конституционный суд, к ведению которого относится принятие окончательного решения по отставке президента и который ранее в спорах между президентом и парламентом занимал, мягко выражаясь, нейтральное положение, теперь будет вести себя более решительно. Может быть реализован даже вариант, предлагаемый ПМРФ – конституционная реформа с упразднением поста президента. Предложение это

небезосновательно, ибо концентрация такой власти в руках одного человека, да ещё с явно выраженной психопатологией, может поставить страну на грань катастрофы, тень которой при Шевчуке стала маячить всё ярче.

Отдельно стоит поговорить о причинах столь грандиозного провала, ибо они остаются недостаточно или неправильно осмыслены участниками, обществом, элитами и сторонними наблюдателями.

Результаты голосования повергли в шок очень многих, отчасти даже победившую сторону и самих избирателей. Среди населения наблюдается та же волна эйфории «по низложению надоевшего тирана», какую испытывали в 2011 году.

Противоположное, но тоже шоковое, состояние наблюдается в командах Шевчука и Байтазиева. Эти господа, как и значительная часть наблюдателей, до сих пор не могут понять, что причина их поражения кроется не в социальной и экономической политике, а гораздо глубже – в их девиантной психологии, психологии в стиле «братков и оборотней в погонах из 90х». До последнего момента они были убеждены в победе и непоколебимости своего авторитета среди населения так же, как любой человек не сомневается в том, что после ночи наступит день. Строили дома для себя и своей свиты в разных уголках нищающей республики, уже поделили комитеты и комиссии в парламенте, «в уме» назначили Туранскую спикером, построили планы по дальнейшему переделу материальных ресурсов региона.

Психологическое и политическое самочувствие этих людей накануне выборов является ярким примером неадекватности восприятия окружающей действительности теми, кто ездит в бронированных автомобилях, живёт в параллельном мире и считает себя выше других, ярким примером пословицы «сытый голодного не разумеет». Доказательством тому может служить приход в начале 2015 года к президенту придворного социолога Бобковой, кстати, безуспешно участвовавшей в депутатских выборах, которая предоставила ему весьма обескураживающие сведения о том, что реальный рейтинг президента не превышает и 5%. Реакция Евгения Шевчука была показательной с точки зрения политической психопатологии достойна увековечения в политологической литературе: социолог был выгнан, обвинён во лжи и услышал самохвальные речи о том, что «мой рейтинг – 70%». И это после тотального, по выражению депутата Василатия – «оруэловского», закрывания рта любым несогласным, сомнительного, с точки зрения закона, урезания пенсий и зарплат, какой-то цирковой покраски и подсветки фасадов, чартерных полётов в Европу на фоне стремительно нищающего населения, полного отсутствия успехов хотя бы в чём-то кроме личного обогащения, наглого волюнтаризма в принятии решений, позорного «барделя» в исполнительной власти, превращения силовиков в опричнину, целенаправленного и наглого вранья о «евразийской интеграции», откровенно сумасшедших идей о прямом введении российского законодательства, нахального вымогательства у Москвы денег, фееричных по своей глупости рассуждений «о душе и позитиве» и прочего в полном смысле этого слова бреда.

Чтобы понять это, достаточно, как абсолютно правильно отмечают политологи, вслушаться в самовосхваление олигарха и всмотреться в хронически мизантропическое выражение лица пока ещё главы государства, осмыслить его садистские намёки на «нерезиновые пули».

Неадекватное восприятие окружающего мира, мания величия новоиспечённых «бояр» проявлялись в отношении к окружающим людям как к мусору. Те, кто знаком с психологией Шевчука и успел познакомиться с психологией Байтазиева (например, работники ММЗ),

прекрасно ощутили такое отношение на себе. Эта психопатология стала заражать и придворную «рыдающую» (местные в курсе этимологии этого локального идиоматического выражения) свиту, последним доказательством чего стала истеричная, паническая попытка жалкого путча, направленного на пересмотр итогов голосования, на который в приказном порядке стали свозить работников ММЗ, банка «Ипотечный» и прочих пока ещё подконтрольных режиму учреждений.

Шевчук и Байтазиев любят ездить в Европу, но вот Европа в их голову так и не приехала – **сплошная азиатчина в их действиях.**

Со временем к приднестровцам придёт понимание глубины той пропасти, которую они миновали буквально в двух шагах – а именно перспективы деградации до полуфашистско-неофеодального строя, где у власти должны были оказаться новоиспечённые «дворяне» с криминальной психологией 90-х годов, личными самолётами и опричниками, а всем остальным отводилась роль послушных «терпил», быдла, правила жизни которого определялись бы повелением одного-двух «их превосходительств».

Сложившаяся вокруг Шевчука ситуация делает бессмысленным не только его участие в предстоящих президентских выборах, но и дальнейшее пребывание на посту президента. **Совершенно очевидно, что парламентский кризис теперь сменится кризисом исполнительной власти,** ибо ни один здравомыслящий человек не станет работать под началом психически неуравновешенного без двух минут политического трупа: на освободившуюся должность председателя правительства не согласится ни один нормальный человек, ибо нежелание измазывать себя шевчуковско-байтазиевским дерьмом вполне нормально. Угомонились даже придворные шавки из КГБ.

Довольно позорная «эпоха» Шевчука войдёт в местный фольклор в виде уже **становящегося всё популярнее термина «шевчукизм» – собирательный термин, обозначающий весь вышеописанный маразм.** Над изучением истории прошедших четырёх лет должны работать не политологи, а, скорее, психиатры – это не политический эксперимент, а клиническая лабораторная работа.

Единственной причиной, по которой Евгений Шевчук может пытаться досидеть до окончания своего срока – эгоистичная попытка заполучить статус неприкосновенного лица, которым наделяются бывшие президенты. Но в приднестровском законодательстве, а тем более общественном мнении, достаточно оснований для преодоления и этой неофеодальной нормы. После того садистского отношения к парламенту страны **сохранение за Шевчуком договороспособности с новым составом депутатов представляется просто немыслимым.**

Перед Приднестровьем в полный рост стала перспектива досрочных президентских выборов.

Если же кто задастся вопросом: а какие политтехнологии и политтехнологии победили Шевчука, то простота ответа не будет соответствовать глубине вопроса – **Шевчука победил сам Шевчук, точнее – тот самый «шевчукизм».** И никакой не политикой, а своей девиантной психологией, своей глупостью и абсолютно омерзительным отношением к людям. Надо было просто не противодействовать ему, не мешать идти к пропасти, дать народу возможность до костей прочувствовать всю прелесть «пяти жениных образований», дать убедиться в собственной непогрешимости ему и его окружению, чтобы **он свалил сам себя.** Такое вот приднестровское айкидо.

А в ближайшее время всё внимание здоровых сил должно быть уделено «ловкости рук» вокруг придворного банка «Ипотечный», на обслуживание в который были переведены все государственные счета и специальный газовый счёт, дабы Приднестровье не получило местный аналог молдавского «дела об украденном миллиарде» и новому президенту не пришлось бы рассказывать, что на счету в Центробанке минус столько-то миллионов.

17 декабря 2015 г.





В огне не горит, в воде не тонет и от проигрыша на выборах не закаляется...



Один из проигравших кандидатов на недавних приднестровских выборах, В. Юраш, протитировал в соцсетях назидательный и приемлемый для всех других проигравших вывод: "Ошибается – каждый. Признает ошибку – достойный. Попросит прощения – мужественный. Возобновляет отношения – сильный".

Действительно, народная мудрость признает за поражением значительные позитивные последствия. "За битого двух не битых дают"... Как закаляется сталь? Из огня – в холод. Но все это относится только к настоящим людям. То самое вещество, которое и в огне не горит и в воде не тонет, его и поражение на выборах не закалит.

Комментаторы оптимистической сентенции В. Юраша сразу углядели, кому она адресована.

"Все это к нашему президенту не имеет никакого отношения, ни по какой позиции. Безднадега полная".

"После окончания выборной компании и избрания почти нового состава депутатов Верховного Совета складывается впечатление, что Шевчук не обладает теми качествами, которые ты обозначил".

Если кто-то еще надеялся, что, получив жестокий урок, наш президент за ум возьмется – "признает ошибку", "попросит прощения", возобновит отношения"... тот остался сильно разочарованным. И уже окончательно.

Посмотрим на действия нашего президента и его группы в период после нокаута на выборах.

Но сначала несколько слов об итогах выборов в ПМР вот в каком ракурсе. Не о голосах, поданных за тех или иных кандидатов в депутаты, не о количестве участников голосования, не о распределении сил в новом парламенте по партиям и фракциям. Вообще – не о том. А о том, что показали выборы в Приднестровье, в маленькой непризнанной стране, так сказать, в назидание всему человечеству. И что как-то ускользнуло из внимания аналитиков, за редким исключением, например, тут:

"Как бы то ни было, недавние парламентские выборы в Приднестровье напомнили, что есть еще один важный и зачастую не берущийся в расчет игрок на приднестровской политической арене — само общество. Приднестровское общество показало, что оно не следует бездумно пропаганде. В 2011 году поддерживаемый Россией кандидат не выиграл выборы. А в этом году Шевчук, несмотря на админресурс, не смог убедить людей в том, что олигархи являются самой большой бедой и угрозой Приднестровью".

В назидание человечеству... Я ничуть не преувеличиваю. Народ Приднестровья на состоявшихся выборах, несмотря на свое ослабленное состояние, прямо скажем, обескровленное состояние, **продемонстрировал свои выдающиеся качества.**

Выбор, который он сделал в тяжелейших условиях, против которого Шевчук бросил все ресурсы государства, все средства, все структуры, **показал, что народ Приднестровья обладает стальным стержнем, что он, даже обескровленный, – есть народ, а не толпа,** над которой можно ставить любые эксперименты, добиваясь от нее любого результата. Достаточно сравнить с тем, что произошло на наших глазах с народом хотя бы на Украине, чтобы ясно увидеть отличие приднестровцев именно как народа.

Хочу особо подчеркнуть, что приднестровцы это – русский народ, со всеми лучшими качествами народа-победителя. Приднестровцы третий раз в своей короткой истории, как говорится, отстояли честь и достоинство ВСЕГО русского народа. Сказали за весь русский народ. И хорошо, достойно сказали!

Первый раз, когда в условиях тотального разрушения СССР, выстраивания осколков страны по американскому, по холуйскому вектору, приднестровцы уперлись в землю и сказали: да пошли вы все на ..., а мы не будем плясать под румынскую дудку!

Второй раз – это когда они отвергли на президентских выборах кандидата Кремля. Возможно, они тем самым открыли дорогу из огня да в полымя, но снова не стали плясать под чужую дудку, даже весьма уважаемого дудочника.

Третий раз было еще сложнее: приднестровцы смогли одолеть раковую опухоль внутри себя. И тем самым вернули утраченное было в годы правления Шевчука уважение своих братьев из России.

Приднестровье снова заняло в России по праву принадлежащее ей место образца, точнее – образа, русской иконы.

Я горжусь тем, что являюсь частицей этого народа – и в России, и в Приднестровье. Мы все по праву гордимся приднестровцами и их выбором.

* * *

Победу на выборах одержал именно народ. Никакие не олигархи, никакие там не партии.

Это очень просто доказать. Ни Холдинг, ни "Обновление" никто другой из противников Шевчука не может быть заподозрен даже в каких-то зачаточных попытках организованной борьбы на выборах, не говоря уже о создании адекватного ответа админресурсу Шевчука (понимая под админресурсом прежде всего управляющие, организационные преимущества). Противники Шевчука даже не все избирательные округа закрывали. Будь хоть малейшая организация дела с их стороны, они бы не допустили выдвижения против сильных кандидатов от Шевчука хороших людей, но откровенно слабых соперников. Будь хотя бы малейшая организация дела, они бы не допустили, чтобы в одном округе против одного сильного кандидата от Шевчука выступало два человека от оппозиции, раскалывая тем самым голоса избирателей. Чтобы на округе И. Ярыча (представителя пятой колонны Шевчука в ВС ПМР прошлого созыва) не было выставлено вообще ни одного соперника!

Шевчук не просто проиграл выборы. **Он проиграл катастрофически.** Проиграл НАРОДУ. Итоги выборов демонстрируют именно **народное сопротивление, народную волю**, высказанную в предельно убедительной и ясной форме.

Кукловоды Шевчука максимально раскрылись на выборах, пошли ва-банк, сбрасывая все маски, которые еще путали некоторых приднестровцев. Можно смело утверждать, что их проигрыш в значительной степени был продиктован тем бульдозерным наездом на избирателя ради достижения "верняка" – победы на выборах. Тем подкупом, шантажом, угрозами, которыми они хотели загнать избирателя "в стойло". Отрезвляющим стала и реакция Шевчука на поражение. У него был шанс признать поражение и начать максимально возвращать доверие людей. Вместо этого тактика в дни поражения стала естественным продолжением такой же тактики выборов: подкуп, угрозы, шантаж и разных их комбинаций.

* * *

Возьмем грандиозную эпопею с так называемыми социальными магазинами "Ветеран". На ПМРФ ее сразу оценили как невиданный ранее в республике подкуп избирателя, как один из решающих пиар-ходов группы Шевчука. "Эти подкупают не пайками – целыми магазинами".

Начиная с конца сентября и буквально до последнего дня избирательной кампании тема "Ветеранов" не сходила с новостных публикаций шевчуковского телевидения и информагентств.

Вот для наглядности – атака избирателя магазинами на информагентстве "Новости Приднестровья" (даты и темы).

25.09.- Первое сообщение о соцмагазинах в "Новости Приднестровья". "В Рыбнице откроется первый". Затем публикации о них сыпались почти каждый день

25.09 – 1-й маг открыли в Рыбнице.

02.10 – Президент поручил создать сеть соцмагов.

05.10 - В Тирасполе откроют 2 мага.

05.10 – В Рыбнице открылся 2-й маг.

09.10 – Открыт в Тирасполе (езде непременно – по указанию Шевчука, вариант – по распоряжению Главы государства).

13.10 – Готовятся открыть в Бендерах и Слободзее.

17.10 – В Каменке скоро появятся магазин, через 2-3 недели.

18.10 – Открылся в Бендерах.

19.10 – В столице начнет работу второй маг.

19.10 – Два открыты в Дубоссарах. Всего будет 30 магов по ПМР

19.10 – Появится маг для студентов (политические дивиденды делают не только на факте, но и на планах открытия)

20.10 – Открылся 2-й в Тирасполе.

23.10 – В Тирасполе открыта соц. парикмахерская, планируют открыть еще четыре.

29.10. – Два открыли в Рыбнице

02.11 – В Тирасполе откроют второй маг.

03.11. – В Тирасполе открылся 10-й в ПМР маг. (Одного барана, один магазин, тут обстригли три раза: сначала, что он откроется, потом, что он открылся, и потом, что открылся как 10-й по республике)

04.11 – Открыли в Ержево, Рыбницкий р-н.

12.11 – В Григориополе откроют.

10.11 – Открыли в Бендерах и Рыбнице.

11.11 - Мясокомбинат позволяет наращивать продажи в сацмагах.

13.11 – Вторая соц. парикмахерская открыта.

19.11 – В Каменском районе открылись 3 магазина.

19.11 – В Республике откроют социальные пункты питания (экзотика, так и не открыли, но ход интересный, называется "продать шкуру неубитого медведя").

20.11 – В Бендерах открыли 4-й магазин.

20.11. – Байтазиев: передам "Ветераны" в госсобственность.

24.11 – Уже про открытие не пишут, "но будут открыты еще".

24.11 – Открыта 3-я соцпарикмахерская в Тирасполе.

25.11 – На днях откроется в Тирасполе, 20-й в ПМР будет.

25.11 – Соцмаг "Студент", как он работает, как все счастливы.

26.11 – Уже про открытие не пишут, "но ассортимент к новому году расширится".

26.11 – "В Днестровске планируют открыть в ближайшее время" (до выборов осталось 3 дня, надо продавать хоть что-то "Ветеранское").

27.11 – Ничего не открылось. Но Шевчук угрожал ускоренной национализацией на слухи о возможности закрытия сети существующих супермаркетов.

27.11 – Открылись в Тирасполе и Рыбнице (ускорение на финише).

28.11 – Открылся в Бендерах (последний магазин, дело сделано, потираем руки, ждем великой победы на выборах!).

Прошу простить за столь дотошное цитирование. Но оно помогает понять суть того, что происходит сегодня, в дни поражения.

29 ноября – 15 декабря. Полмесяца – ни слова о "Ветеранах".

В предвыборный период за два месяца открыли 23 магазина и три социальных парикмахерских, по объекту каждые два-три дня! Выборы прошли, тема исчерпана. Как ножом отрезало. Ну хоть бы для приличия о расширении ассортимента хлеба поговорили, или там, в магазинах, мол, регулярно пол моют... Или там обещания очередные продавали. Обещали, мол, 30 магазинов открыть, потом 50, а теперь обещаем 100 или там 150...

И еще кто-то сомневается в предвыборной нацеленности этой поразительной по аморальности акции? С ней группа Шевчука пришла к ограбленным ими же старикам и бюджетникам, как с благодеянием, за которое те должны еще и отблагодарить, "правильно" проголосовав на выборах.

...Куда-то и Байтазиев пропал. Прямо даже скучно стало без него.

15 декабря пообещали-таки открыть магазин в Тирасполе. Действительно, на другой день открыли. Байтазиев там уже не светился. А светился там генеральный директор "Тирастеплоэнерго", проигравший кандидат в депутаты В.Пономаренко.

После того, как Байтазиев с ММЗ, неделю не дотерпев до выборов, отказался покрывать убытки "Ветеранов", группа Шевчука, кажется, нашла другой источник покрытия убытков – "Тирастеплоэнерго".

А что, поднимут на пять копеек тариф на тепло и горячую воду и заставят весь народ расплачиваться за "благоденствия".

Хорошо быть благодетелем за чужой счет, господа, за счет народа!

А к Байтазиеву я, как и обещал, попросился на интервью. Неделю назад направил предложение. Ответа нет. А ведь каким героем Талгат Алтыбаевич прохаживался по "боязливому журналисту" в своем последнем обращении к приднестровцам!



(<https://youtu.be/q-1B-doVl4g>)

Теперь Байтазиеву не до "Ветеранов" и вообще не до Приднестровья. Одна забота – как не потерять здешние активы, за которыми не сегодня-завтра "придут".

* * *

Вторая яркая история послевыборных дней – возврат долгов по пенсиям и зарплатам бюджетников.

На ПМРФ уже было сказано: лучше бы мы не знали всей подноготной этой совершенно мерзкой истории.

"Уж лучше бы они этого не говорили! Уж лучше бы приднестровцам этого не знать! Ведь даже в странах, управляемых так называемыми "гориллами", никому и в голову не могло прийти поддерживать предприятия, в том числе и частные, а у нас они в основном частные, то есть поддерживать бедных богачей, владельцев предприятий, за счет не выплат пенсий, за счет ограбления самых незащищенных – стариков и старух."

Бери кредиты. Продай в гаремы свое правительство. Сам пойдешь на галеры. Но у пенсионеров крохи, для затыкания дыр, которые ты сам создал, – брать не смей! За это просто пороть надо!!!

То что мы сегодня узнали – чудовищно...

Эти 750 млн. сегодня хотят выплатить за месяц, значит, они были! А нам ввали, что денег нет. Как можно доверять власть лжецам? Нам ввали, что нет денег, потому что экономика в кризисе и нет налоговых поступлений. А деньги, оказывается, были даже при кризисе в экономике!

Как можно доверять стране лжецам?"

Но сегодня я бы хотел обратить внимание на экономическо-правовую сторону очередного "благоденствия".

Смотрите. Одна ситуация, когда правительство говорит (как оно говорило перед выборами): ну нет доходов, нет поступлений от налогов, нет денег на пенсии и зарплаты в полном размере. Тут все понятно, если нет денег, значит, денег нет.

Но после выборов выяснилось: деньги физически в наличии были (даже при минусе налогов). Их просто не выдали пенсионерам и бюджетникам.

Иначе говоря, правительство незаконно, принудительно произвело заем денежных средств у пенсионеров и бюджетников. И пользовалось этими заемными средствами. А в соответствии с нормой ст. 412 Гражданского кодекса ПМР, "за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания... подлежат уплате проценты на сумму этих средств".

А наши "благодетели" как будто даже и не знают об этой их обязанности – вернуть народу незаконно удержанное с процентами (величина процентов также определена в ГК ПМР).

Скажите, мол, спасибо, что вообще отдали!

И в ПМР как будто бы нет ни прокурора, ни уполномоченного по правам человека, ни Конституции, ни законов – ни-че-го.

* * *

Следующее "открытие" послевыборных дней – продолжающаяся белиберда с оффшорным сбором.

Уж сколько было перед выборами крика из президентско-правительственных структур по поводу этих "олигархов", якобы разжиревших на оффшорных махинациях. Вопрос Шевчук поставил просто ребром: или вводим оффшорный сбор, или не будет ни пенсий ни зарплат.

Не помогли ни экскурсии в историю – о судьбе уже однажды вводимого Шевчуком оффшорного сбора, им же потом и отмененного.

Не помогли убеждения "на полях" переговоров, что в силу особенностей экономики

непризнанного государства, оффшоры являются единственной альтернативой смерти для многих и многих экономических агентов ПМР, а не какой-то пещерой "Али-Бабы".

После того, как сразу после выборов этот оффшорный сбор был снижен до 3%, уже ни у кого не осталось сомнения, что вся возня с оффшором была затеяна как одно из подкреплений общего предвыборного козыря "борьбы с олигархами". И все невразумительные объяснения, почему правительство практически обнулило оффшорный сбор, с перечислением аргументов, в том числе и приводившихся перед выборами о глупости и опасности этой оффшорной акции, только еще больше раздражали людей и подтверждали совершенно ничтожный уровень не только профессиональных, но и моральных достоинств "команды профессионалов".

* * *

И, наконец, удар вообще ниже пояса.

В послевыборные дни обнаружилось, что преференции Европейского Союза для приднестровских предприятий будут сохранены и после 1 января 2016 г. И что экономика ПМР, ориентированная сегодня на ЕС (до 85%), получит возможность некоторое время "дышать" и после Дня Х.

Лопнул еще один пузырь предвыборного шантажа, обнажив в общем-то давно известную и давно высказываемую серьезными аналитиками истину: нынешнее руководство страны проводит изменнический путь на интеграцию с ЕС, а не с Россией, вопреки воле народа.

Цена измены тщательно скрывается от народа Приднестровья. Но не секрет, что от ПМР будут истребованы не только экономические уступки и разного рода "гармонизации".

Я далек от мысли, что предприятия ПМР, которые за годы правления Шевчука перебрались с российского рынка на рынок ЕС, сделали это по принуждению. Нет, они это сделали, исходя из общих законов развития рынков: пошли туда, где выгодней.

Однако я, как и многие, убежден, что Шевчук и его правительство не сделали ничего, чтобы добиться от России таких же преференций, какие предоставляет ЕС. Я убежден, что даже и добиваться от России этого не требовалось. Страну, которая буквально содержит наше государство финансовыми вливаниями в размере 1 млрд. долларов (т.е. в размере еще одного нашего годового бюджета), не требуется долго уговаривать предоставить нашим предприятиям возможность самим заработать этот миллиард предоставлением преференций, чтобы мы не сидели у России на шее.

Наши власти выдвигают просто смехотворное оправдание: видите ли, у нас с Россией нет общей границы. Так у нас и с Евросоюзом нет общей границы.

Или вот еще: товары мы наши перевозить по Украине не можем, препятствует-де Украина. А с нового года вообще совместную с Молдовой пограничную блокаду устраивают, нашим товарам вообще ходу не будет. Потому-де мы и не можем прорваться на российский рынок.

Просто детский лепет, подтверждающий, что наши изменники реально не желают налаживать интеграцию с Россией и странами Таможенного союза, не хотят искать выходы из сложных ситуаций и не ищут их.

Не мое дело предлагать, что тут можно сделать, но кое-какие соображения приходят на ум.

Вспоминается анекдот периода арабо-израильской войны 1967 года. (Напомню, арабам тогда помогали "военные советники" из СССР).

Так вот, на арабской стороне сидит солдат на краю окопа, режет шмотки сала и смачно ест. Вдруг солнечные зайчики – кто-то в бинокль смотрит с противоположной стороны. Солдат откладывает сало и кричит:

- Ну шо ты, жидок, араба не бачив?

А недавно министр иностранных дел России С. Лавров на встрече с высокопоставленным итальянским гостем поведал о том, как итальянские предприниматели хотят преодолеть антироссийские санкции ЕС. Они просто собираются в Италии выпускать российскую продукцию, или открывать свои производства в России.

Словом: "Ну шо, ЕС, российский виноград не бачив? Чи российскую пасту? С Амарето..."

Что мешает нашим властям делать то же, что делают во всем мире, преодолевая блокаду: производить в Приднестровье российскую продукцию (или, в общем случае, вывозить из Приднестровья российскую продукцию), российским транспортом, используя российскую логистику? Тем более, если учесть, как прозорливо во времена И. Смирнова приватизированные предприятия приобретали в основном статус российской собственности. И как еще совсем недавно (до провальной политики Шевчука по ММЗ, Рыбницкому цементному комбинату и другим гигантам приднестровской промышленности) мы в Приднестровье фактически вырабатывали российскую электроэнергию, получали российскую сталь, прокат и цемент и т.д.

Все это было в значительной степени профукано, а если не произойдет немедленной остановки разрушительной деятельности группы Шевчука, то будет профукано окончательно уже в ближайшем будущем. И не видать нам российского рынка как собственных ушей.

Со всеми вытекающими...

18 декабря 2015 г.





Вся королевская шваль



Я написал целую статью, чтобы на некоторых примерах показать бесполезность надежд на возможные изменения характера власти под руководством президента ПМР Е. Шевчука после выборов, на которых приднестровцы, избиратели предельно доходчиво и предельно убедительно сказали Шевчуку: "Уходи!" А кое-кто надеялся, что поражение его чему-нибудь научит.

Не научит, друзья мои!

Вот еще одна история на ту же тему.

Она еще только разворачиваются на наших глазах и затрагивают чувства десятков тысяч приднестровцев, пожилых людей. Не хотелось ворошить эти чувства, но и промолчать нельзя. Потому что в очередной раз плюнули в душу людям в канун самых любимых народных праздников Нового года и Рождества.

А дело было так.

В канун Нового года кампания "Шериф" начала и проводит акцию благотворительной помощи приднестровским пенсионерам (и не только приднестровским, но и российским пенсионерам в Приднестровье), словом, всем достойным нашего особого внимания и заботы пожилым людям. Фирма подготовила не такие уж и маленькие продуктовые наборы к празднику. Достаточно сказать, что весит такой набор 12 кг., не каждому пенсионеру по плечу такой мешочек поднять. Может, подарок мог бы быть и больше, но самая "грузоподъемная" фирменная маечка "Шерифа" не выдержит большего груза.

Кстати, понимая, что пожилым людям будет трудно передвигаться с таким грузом (а его еще и поднять надо на какой-то этаж), организаторы акции привлекли к ней крепких молодых людей, которые помогают старикам с этим грузом. Кое-где новогодние подарки "Шерифа" подвозили на машине прямо к дому.

Вот что положил под елочку каждому пожилому приднестровцу "Шериф". Молча. Спокойно. Без барабанной трескотни, без шумихи. Без этого назойливого причитания: "Президентская программа"... "По указанию Главы государства"... "Под контролем президента" и т.д. и т.п., Без призывов проголосовать, не ожидая никакой ответной выгоды, ведь выборы прошли. А просто по долгу и по душе. Без книги отзывов и в рабочем порядке.



В типичный случайный набор (на снимке) входит:

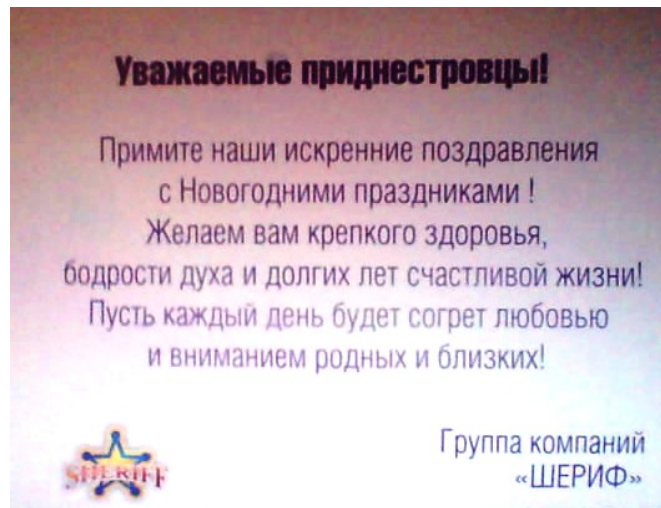
- Горошек зеленый Каменского завода, ПМР. 420 гр. Дата выпуска – 03.06.2015 г.
- Молоко сгущенное "Ичня", Украина. 370 гр. Дата выпуска – 03.12.2015 г.
- Паштет печеночный. Одесская область, Украина. 240 гр. Дата выпуска – 26.06.2015 г.
- Скумбрия с добавлением масла. Россия. 250 гр. Дата выпуска - 26.09.2015 г.
- Чай "Нури", цейлонский, высокогорный, листовой. 100 гр. Дата выпуска – октябрь 2015 г.
- Майонез "Ряба", Россия. 440 гр. Дата выпуска – 05.12.2015 г.
- Масло "Олейна", Украина, 0,9 л. Дата выпуска – 08.10.2015 г.
- Макароны "Витушки", Украина. 1 кг. Дата выпуска – 07.12.2015 г.
- Овсяные хлопья, Германия. 0,5 кг. Дата выпуска – 21.01. 2015 г. Срок годности до 21.01. 2017 г.
- Мука высшего сорта, ПМР. 2. кг. Дата выпуска – 2.12. 2015 г.
- Сахар-песок, Украина. 2 кг. Дата выпуска не указана.
- Рис длинный, Вьетнам. 2 кг. Дата выпуска не указана.
- Гречка, Украина. 2 кг Дата выпуска не указана.

Стоимость набора около 200 руб. ПМР (примерно 20 долларов). Таким образом, подарки обошлись "Шерифу" примерно в 2-3 млн. долларов.

В пакет была вложена еще вот такая открытка



С пожеланием на обороте:



Все происходит просто и буднично. Я сам видел. Человек подходит, называет фамилию адрес, показывает паспорт. Его отмечают в ведомости, вручают пакет. Следующий.

Некоторые благодарят. Некоторые просят помочь поднести. Некоторые сами, молча и пыхтя, пытаются тащить свой тяжеленький подарок.

Разговаривают, в основном, в очереди. Разговоры разные. Но на одну и ту же тему. "Эти нелюди забрали у нас треть пенсии, устроили голодуху. А другие помогают выжить, помнят о нас".

Одна пенсионерка подняла тему, что вот сначала по домам возили, было удобно, она не успела, а теперь, почему-то надо ходить за набором в специальное место и тащить на пузе домой. Хорошо вот тележку взяла.

- Да тут милиция привязалась, – пояснила другая. – Так и ищут как бы нагадить людям.

В словах женщины было немало правды.

Как только началась новогодняя акция, забегала, засуетилась вся королевская рать. Вдруг в одночасье, по их словам, в Приднестровье участились случаи пищевых отравлений. Вредные, мол, и просроченные продукты стали сбрасывать под видом продуктовых пайков. Милиция кинулась "наводить порядок". На сайте МВД появилось официальное Заявление:

"Уважаемые граждане Приднестровской Молдавской Республики! В связи с имеющимися место фактами распространения недоброкачественных и просроченных продуктов, просим вас проявить бдительность в случаях их приобретения либо получения под видом гуманитарной помощи.

В средствах массовой информации появляются инсинуации (1 – ПМРФ) о якобы незаконных действиях сотрудников Министерства внутренних дел, оказывающих препятствия для распространения благотворительных пайков (2 - ПМРФ). Подобные материалы наносят ощутимый ущерб рейтингу правоохранительной системы государства в целом и Министерству внутренних дел в частности.

Напоминаем гражданам Республики, что 10 августа 2015 года было опубликовано

Постановление Правительства Приднестровской Молдавской Республики № 206 «О некоторых мерах, направленных на защиту продовольственной безопасности и здоровья граждан», в котором говорится о запрете(3 - ПМРФ) осуществления благотворительной деятельности в форме распространения среди населения продуктов питания без согласования с главами госадминистраций.

С целью соблюдения требований данного нормативно-правового акта (4 – ПМРФ) сотрудники милиции и проводят профилактические мероприятия (5 – ПМРФ). Распространение гуманитарной помощи должно осуществляться исключительно по согласованию с местной госадминистрацией. (6 – ПМРФ)

Источник

Разумеется, тут же подхватил страшилку про просроченные продукты **шевчуковский телеканал:**

"В правоохранительных органах отмечают рост случаев отравления некачественными продуктами и призывают приднестровцев быть бдительными при получении продовольственных подарков.

Ольга Лазневая, заместитель начальника пресс-центра МВД ПМР: «В средствах массовой информации появляются инсинуации о якобы незаконных действиях сотрудников министерства внутренних дел, оказывающих препятствия для распространения благотворительных пайков. Подобные материалы наносят ощутимый ущерб рейтингу правоохранительной системы государства в целом и министерству внутренних дел в частности».

В МВД напоминают, что Постановлением Правительства от 10 августа этого года закреплены меры по защите продовольственной безопасности и здоровья граждан. В частности, запрещается осуществлять благотворительную деятельность в форме распространения среди населения продуктов питания без согласования с главами госадминистраций городов и районов.

Ольга Лазневая, заместитель начальника пресс-центра МВД ПМР: «Министерство внутренних дел обращает внимание всех физических лиц и организаций различных форм собственности на необходимость соблюдения действующего Постановления Правительства и заверяет приднестровцев в том, что и впредь будет оставаться на страже законных прав и интересов граждан».

Министерство внутренних дел обращает внимание всех физических лиц и организаций различных форм собственности на необходимость соблюдения действующего Постановления Правительства и заверяет приднестровцев в том, что и впредь будет оставаться на страже законных прав и интересов граждан". (7 – ПМРФ)

Источник

Я специально привел в списке продуктов из набора дату их выпуска. Господа шевчуковцы, где вы тут видите хотя бы один просроченный продукт? Нет сведений только о крупах. Но как известно, крупы не бывают просроченным продуктом, не имеют срока хранения, они могут храниться буквально вечно, это особенность злаков. В гробницах фараонов находят злаки. вполне пригодные к употреблению. Крупы могут быть только испорченными в результате ненадлежащего хранения. Но этот недостаток запросто определяется

визуально: какие-то мошки там появляются, мусор, плесень и т.д. Если ничего подобного в крупах не обнаруживается, они вполне пригодны.

Особенно "веселят" в двух процитированных сообщениях, натуженные усилия нашей милиции "и впредь оставаться на страже законный прав и интересов граждан" (см. примечание 7 – ПМРФ).

Хватит трепаться, господа шевчуковцы! На какой "страже" законных прав вы все стояли, когда по решению шевчуковского правительства и с одобрения так называемого Главы государства (он сам подтвердил, и не раз!) бедных наших стариков и старух лишили трети(!) их без того скудной пенсии, единственного источника их существования, и держали впроголодь на протяжении более чем полугода. Вас не волновало в тот момент, что едят эти старики и старухи? Какие просроченные продукты, какие запасы, какие объедки, и едят ли они вообще что-нибудь?..

А теперь вы встаете в позицию защитников закона. Какого закона??? В ПМР нет и не может быть такого закона, пока работает наш Верховный Совет, по которому можно так со старыми людьми поступать, как поступило наше правительство. И не законы вы исполняли и исполняете, а как бессовестные служаки исполняете подзаконные акты – постановления этого негодяйского правительства (более мягкой оценки просто трудно для него подобрать).

Кстати, давайте-ка мы его с вами внимательно прочитаем. Вот текст этого постановления Правительства от 10 августа 2015 г. № 206:

"1. Главам государственных администраций городов (районов) на подведомственных территориях обеспечить организацию и ведение учета физических и юридических лиц, осуществляющих благотворительную деятельность в форме распространения (распределения) среди населения продукции, в том числе продуктов питания (пищевой продукции).

2. При поступлении от физического (юридического) лица уведомления о начале осуществления благотворительной деятельности в форме распространения (распределения) среди населения продукции, в том числе продуктов питания (пищевой продукции) (далее – уведомление), глава государственной администрации города (района) в течение 2 (двух) дней рассматривает поступившее уведомление и приложенные к нему материалы.

Ненаправление главой государственной администрации города (района) ответа на уведомление по истечении 2 (двух) дней со дня его поступления подтверждает положительное решение главы государственной администрации города (района) по вопросу осуществления заявителем благотворительной деятельности в форме распространения (распределения) среди населения продукции, в том числе продуктов питания (пищевой продукции).

3. Физическим и юридическим лицам, осуществляющим благотворительную деятельность в форме распространения (распределения) среди населения продукции, в том числе продуктов питания (пищевой продукции), не позднее чем за 3 (три) календарных дня до начала такой деятельности информировать глав государственных администраций городов (районов), на подведомственной территории которых планируется осуществлять такую деятельность, посредством направления уведомления, содержащего следующие

сведения:

а) о характере и составе продукции, предполагаемой к распространению среди населения, с приложением:

1) сертификата безопасности продукции (на соответствующую партию продукции);

2) сведений о стране происхождения товара (продукции);

3) сопроводительных документов, содержащих информацию о сроках изготовления, хранения, реализации продукции;

4) документов, подтверждающих наличие условий для соблюдения требований к хранению продукции;

б) сведений о целевой группе населения, в отношении которой планируется распространять продукцию, в том числе продукты питания (пищевую продукцию);

в) сведения о финансовых источниках для приобретения предполагаемой к распространению среди населения продукции, в том числе продуктов питания (пищевой продукции), включая документы, подтверждающие приобретение либо получение продукции у третьих лиц.

4. В таре, упаковке и составе продукции, предполагаемой к распространению среди населения, запрещается использование агитационных материалов, содержащих признаки предвыборной агитации, и рекламных материалов.

5. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики по вопросам правового регулирования и взаимодействия с органами государственной власти".

Источник

Специально для МВД, где законов, видимо, не читают, ничего о них не знают и не чтут, напомню. В ПМР существует закон "О благотворительной деятельности" от 01.01. 2014 г. В нем, в частности, говорится:

"Граждане и юридические лица вправе беспрепятственно осуществлять благотворительную деятельность на основе добровольности и свободы выбора ее целей. Никто не вправе ограничивать свободу выбора установленных настоящим Законом целей благотворительной деятельности и форм ее осуществления. (ст. 4)

Гарантируется и обеспечивается защита предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики прав и законных интересов граждан и юридических лиц – участников благотворительной деятельности. Должностные лица, препятствующие реализации прав граждан и юридических лиц на осуществление благотворительной деятельности, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, признавая социальную значимость благотворительной

деятельности, могут оказывать участникам благотворительной деятельности поддержку в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. (ст. 18).

Содержащиеся в иных нормативных правовых актах нормы, регулирующие благотворительную деятельность, не должны противоречить настоящему Закону. (ст.3)"

Этот закон написан в полном соответствии с многовековой традицией благотворительной деятельности, выраженной в простой формуле "дареному коню в зубы не смотрят". Постановление же правительства в нарушение закона утверждает: нет мы не только будем в зубы дареному коню смотреть, но и требуем предоставить кучу бумажек, справок и сертификатов. А кроме того, вы нам сообщите, где вы взяли деньги, чтобы купить этого коня. А если вам его кто подарил, сообщите имя дарителя. И еще объявите, кому вы собираетесь вручать ваши подарки. Словом, напишите на себя полный донос и назовите это уведомление.

Строго говоря, подписанный Т. Туранской подзаконный акт, **постановление №206, ставит благотворителей в такие условия, что фактически делает благотворительную деятельность в ПМР невозможной.** Экономике остановили. Внутренний рынок развалили. Людей по миру пустили. Так теперь и до благотворительности добрались.

Вот, условно говоря, кандидат в депутаты О. Василатий раздает пайки. Пусть прямо так и напишет в уведомлении: на деньги олигарха, мол, приобретено, раздаю электорату, чтобы за меня проголосовал на выборах, все продукты просрочены и вредны для здоровья. И вот когда Василатий такое уведомление представит, пусть себе дальше раздает пайки. Потому что фактически в постановлении правительства нигде не говорится, что просроченные продукты нельзя дарить. Да и не волнует это правительство. Ему надо соответствующую бумагу заполучить, чтобы потом ребята с шевчуковского телевидения могли эту бумагу по телеку показать и "раскрыть глупым приднестровцам глаза", за кого они неправильно голосуют.

Наше правительство просто издало документ, один из многочисленных незаконных актов в ходе нынешней избирательной кампании, с помощью которых орган государственной власти с ногами влез в избирательную кампанию в качестве участника, что ему запрещено законом.

Смысл и цель этого постановления раскрывает п.4., где говорится насчет запрета предвыборного использования благотворительных пайков. Постановление принято накануне выборов и преследовало цель затруднить кустарный подкуп избирателей конкурентами кандидатов Шевчука. Видимо, тогда уже предполагалось проводить подкуп избирателей в интересах кандидатов от Шевчука на широкую ногу – через специальные магазины дешевых товаров и другие акции (об этом уже много написано на ПМРФ).

В правительстве и вправду считают, что раздача пайков может повлиять на выбор людей при голосовании. И их тут ничем не перешибешь. У них представления такие убогие о людях. Я думаю, что и крах на выборах ничему не научил. Иначе они бы давно уже отменили свое постановление, воспользовавшись тем, что оно противоречит закону.

Кстати сказать, в данном постановлении п. 4 - единственный пункт, который что-либо **запрещает** (но он есть и в упомянутом законе). Остальные пункты постановления правительства никаких запретов не содержат, просто говорят о необходимости уведомления

насчет благотворительности. За отказ от уведомления никаких штрафов не предусмотрено, никаких новых статей по этому поводу в Административном или Уголовном кодексе не появилось и не могло появиться, поскольку закон "О благотворительной деятельности" не допускает таких новаций.

Нет в этом постановлений слов **"о запрете (примечание 3 - ПМРФ) осуществления благотворительной деятельности в форме распространения среди населения продуктов питания без согласования с главами госадминистраций"**, как написано в Заявлении МВД. Или что **"распространение гуманитарной помощи должно осуществляться исключительно по согласованию с местной госадминистрацией"**. (примечание 6 – ПМРФ)

Уважаемые внутридальцы! Ну не содержится в постановлении такого запрета! Или таких исключительных требований. Уж не говорю о том, что нигде в постановлении №206 не содержится указаний на то, что МВД назначено ответственным за контроль исполнения этого постановления.

Вас же просто нагнули за пределами этого документа, уважаемые. Да, наверное, и нагибать-то не надо было – сами готовы прогнуться.

Или как? Неужто сопротивлялись!. Неужто отказывались, говорили, что, мол, это не ваше дело, не дело милиции - следить за качеством макарон. Что вам надо бандитов и преступников ловить, а не банки консервов исследовать, не слишком ли давно они выпущены. На это мол, есть санитарный врач, торговая инспекция и т.д. и т.п. Или может быть, вы заявили о том, что в законе "О благотворительной деятельности" контроль за осуществлением этой деятельности возложен не на МВД, а на прокуратуру (ст.19)? И что в МВД не собираются исполнять подзаконный акт, когда закон устанавливает другой порядок?

Ничего подобного в МВД, наверняка, не делали. А молча согласились на роль Держиморды.

В Заявлении МВД называются **"инсинуациями"** (примечание 1 – ПМРФ) сообщения в СМИ **"о якобы незаконных действиях сотрудников Министерства внутренних дел, оказывающих препятствия для распространения благотворительных пайков"** (примечание 2 – ПМРФ). Тем не менее тут же признается, что **"сотрудники милиции проводят профилактические мероприятия"** (примечание 5 – ПМРФ). Правда, всего лишь **"с целью соблюдения требований данного нормативно-правового акта"** (примечание 4 – ПМРФ).

Как сотрудники милиции проводят "профилактические мероприятия" рассказал в сети Ю Петрик, один из участников избирательной кампании, из противников Шевчука:

"Дорогие друзья! Меня многие спрашивают, что произошло, и за что я оказался арестованным на 15 суток в ходе благотворительной акции. Постараюсь как можно подробнее описать события.

Накануне акции мне позвонили сотрудники рыбницкого «Шерифа» и предложили поучаствовать в благотворительной акции помощи пенсионерам на том округе, где я баллотировался. Я конечно же согласился. Утром 18 декабря поехали в село Красненькое. Поехало несколько машин с продуктами. Возле одной из них находился и я. Людей подошло очень много. Образовалась даже очередь, но ни скандалов, ни конфликтов, не было. Люди с

радостью получали продуктовые подарки.

Однако, примерно в 10 часов утра приехало несколько машин милиционеров. Среди них было много разных начальников отделов и подразделений. Я сознательно не буду писать имена этих людей. Надеюсь они и сами понимают теперь какую глупость сделали и на какую провокацию их подтолкнуло их более высокое начальство.

Представившись они потребовали от меня прекратить раздавать подарки. Основанием послужило то, что об акции не было уведомления в администрации села. Я им сообщил, что акция не только моя, что инициаторами её являются депутаты Верховного Совета. А так же то, что проводится акция в соответствии с Законом «о Благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Мне предложили «проехать». Законных оснований при этом я не услышал.

Планы у меня были иные, но что бы не нагнетать обстановку (люди уже начали громко возмущаться действиями сотрудников милиции) , я сел в их машину и был доставлен в рыбацкий ОВД. Там на меня в течении получаса составили 4 протокола. Я отказался давать показания на основании ст 23. Конституции (Гражданин не обязан свидетельствовать против себя самого). Одному из начальников я сообщил, что мне необходимо как можно скорее быть дома, тот дал слово офицера, что ещё «час и всё закончится». Подчёркиваю, «слово офицера». Однако меня не отпускали. Ждали ещё участкового. Он прибыл через полтора- два часа. Написал «шапку» протокола и ушёл.

Я несколько раз спрашивал задержан ли я. Мне отвечали, что нет. Время шло, у меня были другие планы. Я сообщил, что если сотрудника (участкового) не будет то я ухожу. Сотрудника не было, он был якобы занят. Тогда я решил выйти сам. Сообщил, что в другой день приду по первому же требованию. Однако меня не выпустили, преградили дорогу таким образом, что стало очевидно, что хотят спровоцировать на сопротивление.

Я обратился к тому самому милиционеру, который давал слово офицера с вопросом «что происходит?» . Напомнил его обещание именно о слове офицера, он не отреагировал, Стал «удирать». Я спросил ещё раз в более жёсткой формулировке «зачем ты это делаешь?» . Тут подошёл другой начальник , заявил, что я оскорбляю сотрудника при исполнении, чуть ли не угрожаю (чего не было) и далее меня задержали. Составили протокол, получается пятый по счёту, изъяли телефон, ключи, деньги, даже ремень пришлось отдать (увы, таковы порядки).

Потом провели в суд, где судья Лужацкий даже меня толком и не слушал, несмотря на то, что я довольно подробно описал ситуацию. Просто напечатал Постановление мимоходом , но весьма знаково (!)переглянулся с моими «визави». И постановил 15 суток. Без комментариев, без обоснования. Просто так сходу. Это было уже примерно в пол пятого вечера. Я был сопровождён в ИВС (изолятор временного содержания – ЛЛ)".

Источники

Вот что происходит в Приднестровье при Шевчуке.

Вместо того, чтобы, если по умному, порадовать людей к празднику. А нет у тебя денег, так хоть пристроиться к благотворительной акции других. Хоть как-то замолить то, что ты наворотил за прошедшие четыре года. Да просто по-человечески, как он говорит, позитивно сказать два-три добрых слова старикам. Перед Новым годом. Много ли им еще надо? Много

ли им еще осталось!

Нет, описались от одной мысли, что олигархи, по их мнению, уже начинают подкупать электорат к будущим президентским выборам.

Он еще думает досидеть до этих выборов.

И даже в них поучаствовать.

И, наверное, надеется выиграть.

После всего вот этого....

22 декабря 2015 г.



Интересное обновление Верховного Совета ПМР

Сегодня, 23 декабря 2015 г. открылась первая сессия Верховного Совета ПМР VI созыва. На ней были избраны руководящие органы ВС ПМР, председателем Верховного Совета избран В. Красносельский. Утверждена кандидатура П. Прокудина в должности нового председателя правительства ПМР.



Некоторые наблюдения и выводы участника этого события

1. В новом ВС ПМР налицо серьезное обновление состава депутатов. По теории управления, коллегиальные органы управления при ротации обновляются не менее чем на одну треть – для достижения оптимального соотношения старых кадров и "свежей крови". В новом ВС ПМР на 20 депутатов-ветеранов приходится 23 новичка. Хорошо.
2. В идеальной пропорции обновился состав руководящих органов парламента. Среди руководителей ВС ПМР, его комитетов и комиссий 8 человек – старые кадры, 4 человека – новые имена. Хорошо.

Таким образом, в лучшем виде обеспечена преемственность работы ВС ПМР при наличии

новых идей, с которыми пришли новые люди.

3. Избрание Председателем ВС ПМР В. Красносельского – неожиданный и любопытный вариант. Этим шагом явно преследовались несколько целей:

- попытаться открыть возможность для построения новых конструктивных отношений по линии Президент – Спикер, устранив межличностный фактор в лице бывшего спикера М. Бурлы;

- при сохранении (и даже увеличении) существовавших в прошлом ВС ПМР тенденций стать действительно независимой властью в системе разделения властей, поручить проводить эту роль человеку столь же принципиальному по сути, сколь и мягкому по внешнему выражению этой принципиальности. Уже на первом заседании В. Красносельский отлично справился с поставленной задачей. Было видно, что ему хватит нервов на все и на всех. При мягкости, подчеркнутой демократичности и объективности, желании всех выслушать и все мнения принять во внимание, тем не менее, почти безошибочно можно было предсказать, какое решение примет новый председатель ВС ПМР по тому или иному вопросу. И оно было принципиальным, а не торгашеским;

- при всех переменах сохранить (и даже усилить) прежний вектор доминирующей в ВС ПМР силы, в лице партии "Обновление" и примкнувших к ней по духу новых депутатов. При том, что, по высказанному на первой сессии мнению депутата "от Е. Шевчука" А. Сипченко, новый спикер позиционировал себя в ходе избирательной кампании как независимый кандидат. Не удивительно, что в ходе длительной и хитросплетенной попытки А. Сипченко уговорить спикера допустить к участию в руководстве какими-либо комитетами представителей "от Е. Шевчука" (оппозиции в ВС ПМР), В. Красносельский не оставил этим силам не единого шанса занять какое-либо место в новом ВС ПМР, кроме массовки;

- "обкатать" в оставшееся время кандидатуру В. Красносельского как потенциального претендента на пост будущего Президента ПМР;

4. Ход первой сессии показал, что политическая воля, выраженная в организационных усилиях известной политической партии существует. Видно было, что все вопросы предварительно изучены, ставились и разрешались четко, быстро и однозначно в пользу доминирующей политической силы. И это надо приветствовать, как проявление предсказуемости, твердого принципиального подхода к формулированию целей и задач без очертившего уже всем вихляния и шатания, имевших место в прошлом. Все это позволяет новому составу ВС ПМР заставить себя уважать и с собой считаться. В то время, как о прошлый набор депутатов некоторые тут ноги вытирали.

5. Из наиболее интересных подвижек внутри доминирующей команды можно отметить вполне заслуженный взлет Г. Антюфеевой, ставшей не только вице-спикером, но и руководителем сразу двух структурных подразделений ВС ПМР: Комитета по законодательству, обороне, безопасности, миротворческой деятельности, правоохранительным органам, защите прав и свобод граждан и Комиссии по внешней политике и международным связям. Хотя, как представляется, неплохо выглядел бы в качестве руководителя международной комиссии А. Сафонов. Возможно, в дальнейшем тут произойдут какие-то изменения. Просто в связи с перегрузкой Галины Михайловны.

Другим заметным изменением стало передвижение О.Василатия с должности председателя

основного в ВС ПМР Комитета по экономической политике, бюджету и финансам (и одного из самых непримиримых критиков Президента Е.Шевчука) на руководство новым в структуре ВС ПМР Комитетом по органам местной власти, местного самоуправления и ЖКХ. Возможно, тем самым подан еще один знак Е.Шевчуку о готовности нового ВС к конструктивной работе. Но возможно, этот шаг продиктован насущной необходимостью поднять на должный уровень работу по линии местного самоуправления и самых острых проблем (среди них лидирует ЖКХ). Эти темы долгое время находились в загоне, и не получали должного по важности проблем движения вперед. И в таком случае О. Василатия переместили с самого важного на самый трудный участок. Что заслуживает одобрения.

6. Очень говорящее назначение на должность премьера никому особо не известного человека, не занимающего высокого положения ни в политике, ни в бизнесе ПМР, "сувенирного моряка" П. Прокудина. То, что Президент не предложил на этот пост такие одиозные и заведомо не проходящие фигуры, как Кисничан или Парнас, явно свидетельствует о том, что Президент не только отказался от идеи свалить Верховный Совет, предлагая три раза непроходную кандидатуру Премьера, чтобы после третьего отказа, по закону, распустить Верховный Совет, но и предложил явно компромиссную кандидатуру, против которой ВС ПМР явно не имеет что сказать. Таким образом, и со стороны Президента можно отметить неожиданные для него подвижки в сторону поиска компромисса с высшим органом законодательной власти.

Жизнь покажет, так это или не так. Но продемонстрированное обеими сторонами стремление договариваться и сделанные ими реальные движения и уступки в этом направлении заслуживают высокой оценки в нынешней сверхсложной для ПМР внутри- и внешнеполитической обстановке.

23 декабря 2015 г.





Как Штанская от нечем заняться изобрела новый народ – “#яприднестровец”, и что за тем скрывается



Госпереворот 2014 г. на Украине со всей актуальностью поставил вопрос и о национальной составляющей произошедших негативных перемен. ПМРФ неоднократно обращался к этой теме в публикациях "Что бы я мог ответить полковнику И. Стрелкову", "Пополнить число" и других. Общая мысль, которая там прозвучала: в огромном Причерноморском регионе сокращается присутствие этнических русских людей в национальном составе общества и, что особенно тревожно, – во властных структурах. В результате к власти повсеместно приходит так называемый южнорусский тип. Этот тип человека не имеет строго выраженной национальной принадлежности, это скорее географическое понятие некоей специфической, устойчивой, менталитетной особенности разных народов, проживающих в Причерноморье – русских, украинцев, молдаван, болгар, евреев и др. В одной из статей этот тип характеризовался так:

"Южнорусский тип, он вообще-то никакой не отрицательный. Он просто другой. И он предназначен один в один, но только для своей роли. Подвижный, неунывающий, нигде не пускающий тяжелых корней, быстро снимается с места, бесшабашный. Вспыльчивый, горячий, но отходчивый. Известный жлоб. Он лучше всего пригодился на южных рубежах России, которые постоянно терзал враг. Этаким солдат удачи. Но при этом очень ненадежный и себе на уме.

Такие люди государство не построят и государство не защитят (что мы и видим на бесславных неудачных попытках Украины на протяжении 400 лет построить свое государство)".

При всем том, что южнорусский тип – это все-таки часть нашей, русской цивилизации, ее особая ветвь. В пограничной ситуации южнорусский человек все равно будет с русским, а не с немцем. Как он уже не раз доказывал.

Важно подчеркнуть, что тревога по поводу сокращения присутствия этнических русских во властных структурах продиктована не желанием какого-то доминирования русских над всеми остальными народами Причерноморья, не русским национализмом, тем более не шовинизмом, а целым рядом особенностей, менталитетных черт русского человека, которые доказали на протяжении веков его государственный характер. Россию собрал, построил и защитил все-таки прежде всего русский человек. Кому это еще не известно, или спорно, пусть хотя бы послушает знаменитый тост Сталина за русский народ 1945 года, его здравицу, уважение и признательность русскому народу-победителю.

Это особенная большая тема, и к ней мы будем, по-видимому, все чаще возвращаться, поскольку она – ключ к пониманию многих "непонятных" кульбитов, наблюдаемых сегодня в Причерноморском регионе.

В Приднестровье южнорусский тип дорвался до власти еще в конце 2011 г. ПМРФ уже акцентировал внимание на том, что дилемма на президентских выборах 2011 г. заключалась не в выборе "Смирнов или Шевчук (Каминский)", а между "русский - или южнорусский".

Южнорусский взял вверх. И это произошло не случайно.

В Приднестровье победа южнорусского типа была обусловлена рядом факторов. Не только физическим сокращением числа русского населения вследствие возвращения русских из Приднестровья в Россию. Но и вследствие воздействия разлагающей философии южнорусского типа на этнических русских приднестровцев. Чему власти Приднестровья, все более зараженные сами этой южнорусской философией, отнюдь не препятствовали. А после прихода к власти Е. Шевчука с его ребятами и подругами, работа по перестройке русских мозгов в южнорусские приобрела уже устойчивый, формируемый властями характер. Эти преобразования нельзя рассматривать в отрыве от изменнической по сути политики администрации Е. Шевчука по отношению к России, последовательного и поэтапного перевода Приднестровья в орбиту западной цивилизации, против чего однозначно высказывался народ ПМР на референдуме 2006 года. Но так ли однозначно он выскажется сегодня – сказать уже нельзя.

Однако если кто-то думает, что южнорусская подмена останется без последствий, он глубоко ошибается. Пример деградации украинской государственности, после вступления на южнорусский путь – ярчайший пример того, что может случиться и с Приднестровьем. Более того, можно уверенно говорить, что разрушение всех сторон государственной и народной жизни "при Шевчуке" – является ничем иным, как следствием прихода южнорусского типа во власть Приднестровья, на самые верха.

Еще раз повторим: такие люди государство не построят и государство не защитят.

Постоянно сокращающееся присутствие русских людей во властных структурах ПМР, в том числе, и во вновь избранном Верховном Совете – плохая тенденция. Здесь верна формула: чем больше русских во власти в Приднестровье, тем больше государственности, больше уверенности в завтрашнем дне. И наоборот.

Пока мы еще видим значительные силы в приднестровском обществе, препятствующие окончательному сползанию республики в южнорусское болото. Это доказали и прошедшие выборы, когда народ высказал свой "неуд" курсу Шевчука. Это доказала и прошедшая перепись населения. Несмотря на продавливаемую идею в графе национальность писать "#яприднестровец" (чем навязывалось прежде всего: я – не русский), несмотря на рекламную кампанию, в которую включилась даже М Парнас, заявившая по телеку на вопрос о ее национальности – "яприднестровка" (ей конечно, не помешает перевод стрелок по ее национальному вопросу), народ Приднестровья, в целом, не клюнул пока на подброшенную наживку. Например, перепись в 12-тысячном Днестровске не выявила ни одного "#яприднестровца". Это оставляет надежды.

26 декабря 2015 г.





Не только водородная бомба



Корейская Народно-Демократическая Республика стала шестой страной в мире, у которой теперь есть водородная бомба. 3 января 2016 г. прошли успешные испытания.

Маленькая группа стран, в основном из Западной Европы и Северной Америки, присвоившая себе титул «Мировое сообщество» и соответствующее этому титулу «право» говорить, судить и наказывать от имени всех стран и народов мира неугодные страны и народы мира, полвека терроризируют крошечное азиатское государство, отстаивающее свое право на национальную самобытность и чтобы быть хозяином в своем доме. Трудно даже себе вообразить, какие информационные мегатонны лжи, извращения фактов, инсинуаций брошены на эту маленькую страну. Ну как на Приднестровье нашими соседями, которых не выбирают.

В результате удалось даже у нормальных, не подверженных легкой внушаемости людей, и даже у нас в ПМР, где, казалось бы знают цену информационным атакам и вранью разного рода, сформировать совершенно искаженное представление о Северной Корее, где якобы живут впроголодь, ходят голыми и строем, где нет свободы, а люди только и мечтают куда-нибудь вырваться.

Вот в таком диком искаженном мире мы живем. И по этому «зазеркалью» корейцы нанесли сокрушительный удар своей водородной бомбой. Они долгое время зывали к «мировому сообществу» другими способами, но их продолжали игнорировать, как какие-то человеческие отбросы.

Лет 40 назад, когда я руководил отделом культуры, литературы и искусства областной газеты "Челябинский рабочий", мне попался в руки журнал "Корея" (он тогда широко и свободно распространялся в СССР). Тема номера была посвящена выдающемуся открытию корейских хореографов (или, может быть, искусствоведов – даже не знаю, как их назвать). Им удалось решить одну из древнейших задач, которая стояла перед всей человеческой культурой сотни лет: создать запись, наподобие нотной, но не музыки, а движения людей в танце.

Записать танец, записать движение и тем самым сделать его бессмертным.

Сотни лет пытались это сделать, во многих странах – и не смогли. Танцы, поставленные великими мастерами балета, или созданные народом так и умирали вместе с их создателями, если не передавались от человека к человеку. Как огонь, который в древние времена нужно было передавать от человека к человеку, чтобы не пропал. В лучшем случае, оставались словесные описания движений, но создать копию на основании этих описаний было невозможно. И сегодня, когда мы видим на сцене какой-нибудь "молдавский танец", так это мы видим не молдавский, а более-менее приблизительный его новодел.

Люди уже имели письменность, научились записывать музыку, а вот третье из основных воплощений человеческого бытия – движение, жест – записать, чтобы передать другому, сохранить на века, не могли.

Человечеству эту возможность подарили корейцы из КНДР. И таким образом танцевальное искусство оказалось возможным сохранять и воспроизводить в точной копии.

Помню, ЮНЕСКО отвалило какую-то большую награду за это открытие. Но больше, как я ни старался (это и по долгу службы и по душе не давало мне покоя все последующие 40 лет), я ни одного слова нигде не читал о выдающемся открытии корейцев.

Весь мир использовал против корейцев фигуру умолчания в этом вопросе.

Это у нас на Земле умеют...

Зато всякую чушь про корейцев вываливали нам в изрядном количестве. Создавая образ дикой, бедной, голодной, уродливо-милитаристской страны каких-то идиотов.

Это стало общим местом.

Сегодня, когда хотят какую-нибудь страну или ее граждан пренебрежительно унижить, говорят: ну, это же Северная Корея. Чего, мол, вы хотите...

Сравнивают и Приднестровье с Северной Кореей. Очень часто это делают наши соседи, особенно в Украине (которой, кстати, лучше бы помалкивать со своими драками в парламенте и прочими людоедскими штучками, как в Одессе на 2 мая 2014 г. было). Что, мол, еще от приднестровцев ожидать... Они же – корейцы!

Это я к тому, что северные корейцы не только до водородной бомбы поднялись, но и вон еще что могут и подарили этому отмороженному человечеству, которое, как обезьяна с микроскопом вместо дубины, подходит сегодня к оценке корейцев.

Понятно, почему корейская бомба буквально всех на уши поставила. Ведь как бы наши придурки не ерничали насчет нищей и тупой Кореи, но водородная бомба может появиться только на таком грандиозном фундаменте – научном, образовательном, экономическом, организационном и т.д., особенно в наглухо заблокированной стране, – что я вас умоляю!

Бомбой, не бомбой, но нам в Приднестровье, похоже, тоже надо будет чем-то достучаться до этих «небожителей», которые четверть века не признают нашу страну. Нас полмиллиона. Они с нами встречаются, жмут руки, ведут переговоры.

Но продолжают считать, что нас нет.

Неужели, чтобы иметь право на свою жизнь, люди должны реально угрожать забрать чужие жизни?

Когда же это кончится?

7 января 2016 г.





Деруссификация Приднестровья



Приветствую начало дискуссии по серьезному и важному вопросу о вымывании этнических русских во властных и управленческих структурах Приднестровской Молдавской Республики, о деруссификации Приднестровья

Меня как автора постановки вопроса о деруссификации Приднестровья и – шире – деруссификации Причерноморья порадовало, что идея так быстро дошла до сознания некоторой думающей части общества не только Приднестровья и Причерноморья, но, как утверждает автор [аналитического доклада «Ситуация в Приднестровье:2015 г.»](#) С. Ильченко, и до российского думающего общества. Прошло всего полтора года, после того, как эта действительно серьезная объективная проблема впервые была вынесена на обсуждение. И вот она уже вышла на уровень дискуссии, на уровень сначала аналитической оценки (жаль только, что не приднестровских пока аналитиков и – в интересах Молдовы), а потом. надеюсь, и общественного обсуждения.

Обычно идеи, серьезно меняющие устоявшиеся стереотипы общественного сознания, пребывают в латентном состоянии (скрытом для рефлексирования) не менее двух-трех лет. А то и больше. Знаю это по своим прошлым крупным идеологическим начинаниям.

Так, тема разрушения Российского государства (СССР) через использование истерики по поводу так называемых "сталинских репрессий" была поднята мною в 1989 г. в связи с созданием Мемориала на месте, как тогда говорили, крупнейшего захоронения жертв "сталинских репрессий" на Золотой горе под Челябинском (якобы, 80 тысяч "жертв"). Ритуал был освящен тогда еще живым, как его потом назвали "вождем идиотов", А. Сахаровым. Прошло 10 лет, но общество в этот срок было не готово даже приблизиться к осмыслению грандиозной, одной из первых в нашей стране успешных разрушительных пиар-кампаний, о чем в это десятилетие было сказано не мало не только мною.

В 1999 году я издал книгу "Золотая гора, или Как челябинский "Мемориал" нашу Родину подрывал". В одной аннотации к этой книге было сказано: " Уверены, что до прочтения этой работы о «сталинских репрессиях» вообще нельзя рассуждать серьёзно". Но прошло еще 10 лет невероятного, буквально всенародного сопротивления фальсификаторам нашей истории и разрушителям нашего государства (а главное – сама незаладившаяся жизнь, пущенная под откос благими рецептами наших российских америкосов и компрадоров, каждый день приводила людей к прозрению по поводу очернения Сталина и его эпохи), прежде чем Сталин вернулся на подобающее ему место в истории – без обожествления, но и без вешания на него всех собак, с признанием его выдающейся роли в судьбе нашего государства.

Все мы помним, с каким огромным трудом, манипуляциями, давлением и подтасовками, организаторам всероссийского конкурса "Имя России" (цель – назвать человека, в наибольшей степени олицетворяющего Россию) удалось буквально сдвинуть Сталина с места победителя на второе место. Сегодня, если кто-нибудь начинает снова

разговор о "сталинских репрессиях" и прочей лабуде, он уже в народе выглядит просто дико – как какой-нибудь воскресший неандерталец.

На перестройку общественного сознания по этому вопросу ушло более 20 лет. Сегодня на Золотой горе под Челябинском царит полное запустение. Незадачливый Мемориал стал памятником глупости и слабости одураченного народа, в результате потерявшего свою страну.

Другая идея – самоорганизации потребителей в защите своих прав, в СССР и в РСФСР, сопутствующее этому антимонопольное законодательство и создание антимонопольных структур, заняла четыре года – с 1986 по 1990 гг. Начиная с создания первой в СССР Челябинской областной федерации по защите прав потребителей и заканчивая созданием Федерации обществ потребителей СССР (1989 г.) и Союза потребителей России (1990 г.).

Оформление и реализация русско-государственнического движения заняла четыре года и завершилась созданием в 2002 г. Национально-Державной партии России. (См., например, подготовленное мною заявление НДПР по Приднестровью)

До сих пор ждет своего завершения идея 2003 г. о создании в России русских национальных библиотек.

Из списка предложений выпадает разве что быстро реализованная идея о Комитетах по защите конституции, которая, как только была реализована в марте 1993 г. в Челябинске и о ней узнали в стране, была подхвачена во многих областях и городах России. А в момент ельцинского путча сентября-октября 1993 г. наш первый в России Челябинский областной Комитет по защите конституции и Советской власти был фактически некоторое время реальной альтернативой официальным властям.

Но тогда были особые условия спрессованного перед взрывом времени.

Если ближе к приднестровским делам, то до сих пор не вошла даже в сферу обсуждения перспективная, на мой взгляд, идея 2011 г. о так называемом "автопилотном законодательстве" для ПМР.

Ждет своего часа рассмотрения и высказанное более года назад предложение о завершении конституционной реформы в ПМР с упразднением поста президента.

Но вернемся к теме комментария. То, что идея о "русском" и "южнорусском" начала обсуждаться уже через год-полтора после озвучивания, лично для меня означает одно: время снова становится спрессованным, как это происходит перед социально-политическим потрясением.

Если дискуссия о "русском" и "южнорусском" получит продолжение, на что я надеюсь, многие аспекты будут уточнены, отшлифованы, поняты правильно. Ради того и существуют (и нужны!) дискуссии.

Меня не пугают прозвучавшие в докладе С. Ильченко дежурные страшилки о "русском национализме", "агрессивности" и "нетерпимости". Все это, как пишет С. Ильченко по другому поводу, "при всей своей дикости" в теоретическом плане в основном уже преодолено в продвинутых слоях российского русского общества: по этому поводу пролиты

ведра чернил и сломан вагон перьев. Тут как и в случае со "сталинскими репрессиями": сегодня с "русским национализмом" может захватить к читателю только или совсем далекий от столбовой дороги современных национальных проблем человек, или лжец, играющий на стереотипах замороженного сознания темных масс. Мы это все в ходе дискуссии разгребем и расставим по своим местам.

Национальные вопросы всегда крайне сложны, тяжелы и опасны. Говорить о национальных особенностях в политическом аспекте, об отношениях наций друг с другом, их взаимоусиливающем, а не конфликтном сосуществовании, это, по Марксу, все равно что трогать больной зуб. А русский национальный вопрос еще и крайне запущен, и не только в Приднестровье или в Причерноморье, но и в самой России.

Русские, в массе, сами себе все еще до крови разбивают носы по вопросам, которые в других нациях давно бесспорны и сняты. Дико сказать, но кое-какие русские все еще сами себя жрут по поводу того, надо или не надо им любить свою нацию, представлять приоритет по разным конкретным решениям людям своей нации (национальное представительство), и что по этому поводу подумают и скажут другие нации!

Поведайте об этих русских "мытарствах" татарину (уж не говорю о евреях), так ведь они обхохочатся. И правильно сделают.

Не уходить от этих вопросов, не замалчивать их, а решить раз и навсегда, создав неразрушаемый фундамент русской национальной доктрины – вот стратегическая цель. И я не вижу причин, почему бы нам, русским, не двигаться к этой цели сегодня – из Приднестровья, из Причерноморья, где эти вопросы обострились до невероятности.

Думаю, внутри ПМР зазвучат еще и обвинения в покушении на межнациональный мир как на важное достижение приднестровского общества. С этим тоже надо разобраться: где и что мы нарушаем, а где и как укрепляем.

В статье С. Ильченко звучит еще одна, примыкающая к главной, тема – о создании шевчуковскими идеологами так называемой нации "#яприднестровец" с целью вытеснить из обихода национальное самосознание "я – русский". Но я бы не стал эти две темы смешивать в одну, как это делает С. Ильченко. Поскольку угасание этнических русских в Приднестровье – это системная многосторонняя проблема, объективно разворачивающийся процесс (и не только в Приднестровье, но и в Украине, в Молдове – словом, во всем Причерноморье), а изобретение нации "#яприднестровец" – лишь один из частных случаев реализации этого процесса.

Как и другие частные случаи:

- экономические (отъезд русских на заработки),
- культурные (сокращение культурно-информационного присутствия России в Причерноморье – закрытие телеканалов, прекращение печатания русских книг, показа российских фильмов, уменьшение количества концертов и т.д.),
- социально-психологические (бедность, выносящая за скобки "национальную гордость великороссов", необходимость приспосабливаться к клановой местной южнорусской среде, сужение возможностей построить национальные семьи),

- фальсифицирование истории с вытеснением или очернением всего русского влияния в регионе,
- неподобающе "стыдливое", с вечными оглядками (как бы чего на Западе не сказали), поведение России в регионе и т.д. и т.п.

Однако вряд ли удастся без этих частных случаев правильно осветить серьезную и важную тему взаимоотношения "русского" и "южнорусского" в процессе деруссификации Приднестровья.

(PS. Доклад С. Ильченко, это очевидно, сделан с враждебных для Приднестровья позиций (и опубликован на ПМРФ из тех очевидных соображений, что друзей можно и не знать, они сами появляются в трудную минуту, а вот планы врагов нужно знать досконально). Доклад шире проблемы "русские" – "южнорусские". Однако эта тема не случайно вынесена в начало доклада. По сути, сам автор признал, что эта проблема является главной, а все остальное лишь вытекает из нее как частное. К сожалению, автор только вышел на проблему, только обозначил ее. Но пообещал к ней вернуться. Надеюсь, что сдержит свое слово).

13 января 2016 г.





“Шевчук: Возложить ответственность на Председателя Верховного Совета...” Возложи на свою бабушку!



Вокруг одного указа президента ПМР Е. Шевчука.

В Крещение Господне президент ПМР Е. Шевчук подписал указ №14 «О реализации решения Совета безопасности Приднестровской Молдавской Республики, направленного на повышение макроэкономической устойчивости в целях поддержания благосостояния граждан». Этим указом он ввел в действие решение Совета безопасности ПМР от 12 января 2016 года № 01-СБ. Сейчас мы отвлечемся от сути этого решения Совбеза, действительно, важного и назревшего. И обратим внимание на главный источник макроэкономических и прочих проблем нашего государства: прямое, незаконное, беспардонное, дилетантское вмешательство президента Е. Шевчука в работу органов государственной власти ПМР. Вот и снова, видимо, перекупавшись маненько в крещенской проруби, он, кажется, тоже почувствовал себя богом и начал направо-налево раздавать поручения и возлагать ответственность за их исполнение на лиц, которые по нашей конституции возглавляют самостоятельные, независимые органы государственной власти. При том, что сам президент по нашей конституции не принадлежит ни к одной из ветвей власти, которых насчитывается всего три – законодательная, исполнительная и судебная. И вообще неизвестно до сих пор, кто он такой среди этих властей.

Вот некоторые цитаты из упомянутого Указа:

"Органам государственной власти... организовать работу по поиску новых решений и дополнительных мер, которые могли бы обеспечить социально-экономическую стабильность... Ежемесячно предоставлять Президенту Приднестровской (так в указе – ПМРФ) сведения о проделанной работе

"Правительству Приднестровской Молдавской Республики создать кризис-группу... для обработки и анализа поступающих предложений, обобщения различных позиций и выработки как рекомендаций, так и дополнительных реальных мер эффективного реагирования на ситуацию... Активизировать работу Координационного совета по поддержке и развитию туризма и Совета по развитию и поддержке малого предпринимательства... Создать при Министерстве сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР Координационный совет по сельскому хозяйству... Регулярно проводить совещания с представителями экономической и политической элиты, крупными налогоплательщиками".

И т.д.

Как мы помним, на заре президентской карьеры Шевчука, в 2012 г. специальная комиссия занималась изучением вопроса о месте разных органов власти и должностных лиц в системе

разделения властей в ПМР. И пришла к выводу, что Президент ПМР наряду с прокуратурой, Счетной палатой, Республиканским банком, уполномоченным по правам человека не относятся ни к каким ветвям власти. Однако в связи с мягкотелостью Верховного Совета ПМР V созыва вопросы о нахождении места президенту в системе наших властей, об определении его точно очерченных прав и обязанностей так и не были рассмотрены и доведены до конца.

Чувствуя слабинку, президент Шевчук присваивал себе все новые и новые полномочия, залезая в сферу деятельности самостоятельных органов власти – законодательной, исполнительной, судебной. Он утверждал кадры правительства, налоги и сборы, вводил новые (офшорный сбор, ОСАГО). Утверждал тарифы на энергоносители, после одного такого деяния остановились наши бюджетобразующие предприятия. Он позволял себе не подписывать основной финансовый план страны – бюджет, принятый Верховным Советом, и в течение года народные деньги тратились без санкции народа.

Все это уже неоднократно было описано на ПМРФ. Сегодня мы затронули старую тему лишь в связи с одной новой деталью, но какой! Наш президент **открыл практику возложения ответственности за исполнение своего указа на Председателя Верховного Совета ПМР и на Председателя правительства ПМР:**

"п.8. Ответственность за исполнение настоящего Указа возложить на председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики Прокудина П.Н. и Председателя Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Красносельского В.Н."

Ни фига себе, сказали некоторые читатели указа! Ответственность за исполнение подзаконного акта – указа неизвестного в системе разделения властей лица, под названием президент, возлагается у нас теперь на главу Законодательной власти ПМР. И на главу Исполнительной власти ПМР. Здравсьте, приехали!

Это как в "Сказке о рыбаке и рыбке". Как там Александр Сергеевич писал? "Совсем старуха взбесилась!" Сначала хотела нового корыта у рыбки попросить, потом по возрастающей – то да се ей подай. А кончила: "Хочу, мол, быть царицею морскою, и чтобы Золотая рыбка была у меня на услужении".

Чем это безобразие кончилось, все мы с детства помним.

Очевидно, настало время и с нашим безобразием заканчивать.

Из комментариев на Фейсбуке

Тараканище

\$\$\$ Интересно то, что **президент возложил ответственность в СВОЕМ указе на председателя ВС. Одним росчерком пера.**

Не важно по какому поводу, важно то, что **это в силу разделения властей невозможно в принципе.**

И никто ничего не понял. Этого не понял, по моему, даже сам **Красносельский**, проглотил как должное и сел на указанное ему место.

Нет никакой надежды для ПМР. НИКАКОЙ. Потому как нет там людей с пониманием сути вещей. Остались только "чего изволите", Их выбирай – не выбирай, они все-равно будут искать под кого выстроиться.

Один человек там всех строит. Классическая страна – Тараканище. И воробей туда не прилетит, его и в России неплохо кормят :)

\$\$\$ Перечитал еще раз и офигел вторично. Там еще и контроль за исполнением возложить на**Финагина!**

То есть, исполнитель - **Красносельский**, над ним еще и **КОНТРОЛЕР Финагин** посажен, над которым еще один уровень власти – венец творения, который из носа выковыривает идеи на кого бы стрелки перевести за развал всего и вся в ПМР, луноликий и непогрешимый, гроза интернета и обладатель крупнейшего в Европе гарема Шевчук.

Вот какую систему властей выстроили в Приднестровье, пока Россия ушами хлопала и Укросирией занималась.

У нас бы в России за такой плевок депутат райсовета порвал, а тут "спикер", кажется, даже не понял, что об него ноги вытирают, да еще и цинично так, с удовольствием потоптавшись.

\$\$\$ Еще одна мысль.

Не подчиненность Красносельского никому возникает не в силу принципа разделения властей. Этот принцип – лишь механизм власти. **Не подчиненность и неподконтрольность его никому исходит от источника власти – он выбран народом** представлять народные интересы. Он и есть фактически народ, который **ЕДИНСТВЕННЫЙ источник власти.**

Тут есть вопрос в том, что и президент выбран народом, но поэтому-то и **разделение властей** включается, чтоб разделить компетенцию **РАВНЫХ** по источнику получения своей части власти от народа.

Есть люди, которые такие вещи знают в силу образования, есть те, которые чувствуют в силу собственных рефлексов. Из последних выходят настоящие лидеры наций, народов – их называют харизматики, такого невозможно подмять, он – концентрат воли народа, которая одновременно и его собственная воля.

Из знатоков получают неплохие управленцы. Пока в ПМР невидны ни первых, ни вторых.

ИИ.

21 января 2016 г.




Сегодня курс российского рубля – 0,115 к “суворика”. Куда смотрит Рогозин?



Курс российского рубля упал в Приднестровье до рекордной, небывало низкой отметки. За российскую тысячу сегодня в ПМР дают только 115 рублей ПМР, "сувориков", как их в народе называют. Для сравнения: в длительном периоде вплоть до осени 2014 г. за тысячу давали 320-360 "сувориков".

Падение в три раза.

Ну и что, скажут "знатоки". Рубль, мол, падает в России, закономерно падает и в ПМР. Будет он расти в России – будет расти и в ПМР. Это, мол, экономика.

Нет, отвечу таким "знатокам". Это не экономика. Это политика. Политика приднестровских властей, показывающая, в какой фарватер они встроились (в данном случае встроились они в долларовый фарватер, в американский фарватер), из какого фарватера они вышли (в данном случае они вышли из российского фарватера). Вот почему подзаголовок статьи – "Куда смотрит Рогозин?" То есть, куда смотрит Россия?

Начнем с того, что отмеченные выше колебания курсов валют, и российского и приднестровского рубля, рассматриваются с учетом доллара, по отношению к доллару, этому современному надконфессиональному бумажному богу, который, лишь по соглашению сторон, признается всемогущим, стабильным и главным. Поэтому в треугольнике доллар-рубль-"суворик", если меняется к доллару рубль, то он меняется и к "суворикам". Автоматически. Учетно.

Однако эти колебания весьма условны, имеют весьма малое отношение к реальным экономическим процессам в каждой конкретной стране и к реальным экономическим взаимоотношениям между странами.

Так, если бы ПМР привязала свой "суворик" не к доллару, а к российскому рублю (что в свое время предлагал сделать президент Е. Шевчук, когда добивался благосклонности России), и если бы при том свои экономические отношения ПМР выстраивала только с Россией и ни с кем больше (рассмотрим упрощенный крайний случай), то колебания российского рубля к доллару не отразились бы никак ни на курсе к "суворикам", ни на экономических отношениях между Россией и ПМР. Условно говоря, приднестровский коньяк через торговые операции обменивался на российскую картошку в постоянной пропорции, не зависимо от курса рубля к доллару.

Более простого объяснения политического, а не экономического характера взаимоотношения курсов валют в треугольнике доллар-рубль-"суворик" я не знаю.

Условно говоря, привяжите курс "суворика" к российскому рублю, переориентируйте 100%

приднестровского экспорта-импорта на Россию – и у Приднестровья не только не будет никаких проблем с нестабильностью макроэкономических показателей, приднестровские власти не только исполняют не раз высказанную волю приднестровцев на теснейшее сближение с Россией, но и не дадут разразиться катастрофе для огромного числа граждан ПМР, которые сегодня при курсе 0,115 уже не сводят концы с концами.

Почему приднестровские власти при Шевчуке сделали все с точность до наоборот – вопрос не экономический, а политический.

Почему за четыре года безобразного руководства Шевчука экспорт приднестровской продукции в Россию сократился в 4 (четыре!) раза? Почему продолжается смертельная (буквально!) привязка "твердого суворика" к доллару, хотя это уже нанесло тяжелейший удар по экспортно ориентированной экономике ПМР и по государству в целом? Все это вопросы не экономические, это вопросы политические.

Почему ПМР повернулась задом к России? ПМР, существующая исключительно благодаря всесторонней помощи России, в том числе, и материальной на уровне еще одного годового бюджета Приднестровья. Россия дарит "просто так" ПМР еще один бюджет как за счет "дармового" газа, так и за счет прямой финансовой помощи, огромных капвложений по линии АНО "Евразийская интеграция", бесплатных учебников, медицинского оборудования и т.д. И опять вопрос не экономический, а вопрос политический.

Российский рубль в Приднестровье сегодня является самой нестабильной валютой. Если гривна или молдавский лей, однажды крикнув, остановились в менялках ПМР на одном каком-то более-менее стабильном курсе (хотя к доллару гривна и лей в своих странах постоянно "кувыркаются"), то российский рубль скачет, как заяц, буквально семь раз на дню. С утра один курс, к вечеру – другой. Известные инерционные механизмы, которые могут использовать приднестровские банки для успокаивания курса российского рубля (и которые, кстати, применяют, например, украинские банки к колебаниям российского рубля – там рубль не так скачет, как в ПМР), эти инерционные механизмы и решения к российской валюте в ПМР не применяются. "Свобода" и нестабильность в Приднестровье – "привилегия" исключительно российского рубля. Что является дополнительным фактором, ухудшающим инвестиционный климат в ПМР, отпугивающим инвесторов, препятствующим минимальному прогнозному планированию со стороны экономических агентов.

Тут важно подчеркнуть, что свой изменнический по отношению к России, к пророссийскому выбору приднестровского народа курс на Запад, на доллар, шевчуковские изменники поддерживают и маскируют за счет спонсорской помощи России. Так, Россия спонсирует Приднестровье бесплатным газом исключительно для повышения благосостояние приднестровцев. А что делают шевчуки? Они эти "газовые" деньги пускают для так называемой "господдержки" отдельных предприятий (проще, отпускают некоторым предприятиям почти неоплачиваемый газ). Тем самым предприятия в некоторой степени снижают себестоимость и цену своей продукции, ставшей неконкурентоспособной на внешних рынках вследствие политики шевчуков на поддержание стабильного курса "суворика" к доллару. И создается видимость, что все тут нормально.

Куда смотрит Рогозин? Кукую дрянь выращивает Россия своими руками и за счет усиления тягот российского народа, отрывая от его насущных нужд приднестровский миллиард долларов ежегодно? Выращивает предателя.

Национальный интерес России в Приднестровье вряд ли предполагает усиление силы вековых врагов России за счет предательства приднестровских изменников.

На последнем заседании Верховного Совета ПМР 20 января 2016 г., и в докладе представителя Приднестровского республиканского банка и в сообщении правительства, назывались жуткие цифры экономического падения в ПМР за последний год. В мирное время за один только год, объем внешней торговли сократился на четверть, объем промышленного производства сократился на одну пятую. За такие, с позволения сказать, "достижения" руководителей, допустивших подобную катастрофу в мирное время и на пустом месте, следовало бы сослать в Сибирь, если бы она у нас была.

Они, даже докладывая эти страшные цифры, не смогли сделать правильного вывода о причинах катастрофы, или попытались уйти от ответственности и ваньку валять, говоря о причинах.

Причиной нашего обвала они называют "изменения, происходящие по периметру нашего государства", прежде всего – девальвацию национальных валют у стран-соседей, в Украине, Молдове, России. Курс национальных валют там упал, товары этих стран подешевели в долларовом исчислении, а в результате стала разваливаться почему-то приднестровская экономика. Приднестровские товары гниют на складах предприятий. На одном только складе Каменского консервного завода скопилось несколько миллионов (!) банок "зеленого горошка".

На ПМРФ уже не раз приводилась аналогия подобному головотяпскому анализу причин. Вот четыре страны - ПМР, Украина, Молдова и Россия – вывозят свою продукцию по железной дороге на внешний рынок. И вдруг ширина колеи этой железной дороги изменилась, допустим, сузилась. Три страны – Молдова, Россия и Украина – изменили под эту узкую колею свои вагоны, поставив другие колесные пары, и продукция этих стран продолжала поступать по "железке" на внешний рынок, там ее покупали и т.д. А Приднестровье отказалась менять свою колею, ее вагоны не могли двигаться по новой узкой колее, стояли на границе ПМР, товары в них портились, не приносили ни прибыли предприятиям, ни налогов государству и т.д.

Вместо того, чтобы подстроить свои вагоны под новую колею (хрестоматийный способ преодоления экономического кризиса – девальвация валюты) в ПМР пошли другим путем: отдали команду рисовать маленькие колесики на вагонах: авось как-то удастся обмануть проклятую колею. Так называемая "господдержака" предприятий ПМР, путем уменьшения взимаемых с них налогов, путем предоставления им более дешевого газа – это и есть рисование маленьких колесиков на приднестровских вагонах.

Так кто виноват в том что приднестровские товары остались в Приднестровье, а их место на внешнем рынке заместили украинские, молдавские и российские аналогичные товары? Шевчук, не меняющий "колею" суворика, взамен рисуящий маленькие колесики на вагонах, или "страны внешнего периметра", которые "колею" своих валют подстроили под новые условия, ради движения товаров своих стран?

Виноваты "страны внешнего периметра", отвечают наши шевчуковские "умники".

Экономика Приднестровья агонизирует. А эти "умники" сидят и чего-то ждут. Наверное, пока Россия не изменит свою "колею" под приднестровскую. Ну, как дети.

Продолжение губительного курса на "твердый суворик" приводит к тому, что в экономике Приднестровья не создаются никаких точек роста, а у государства не появляется никаких реальных программ и надежд для изменения положения к лучшему.

Однако, заявляют шевчуки, стабильный курс национальной валюты – это очень хорошо само по себе, это создает стабильность в обществе и т.д. Стабильные цены это само по себе очень хорошо как раз для простого народа, для малообеспеченных слоев населения.

Однако эта демагогия сродни вышеприведенному объяснению причин обрушения приднестровской экономики.

Еще раз четко скажем: кому **не выгоден** "твердый суворик".

1. **Десяткам, сотням тысяч приднестровцев**, которые так или иначе живут с российского рубля, украинской гривны или молдавского лея: российским пенсионерам Приднестровья, людям, получающим российскую помощь, в том числе, российскими кредитами (сельхозпредприятия), семьям гастарбайтеров, работающих в России, на Украине, в Молдове. **Все они несут прямую потерю покупательной способности в Приднестровье при конвертации своих рублей, гривен, леев в "суворик".**

Это первый удар "твердого суворика" по Приднестровью. И он мгновенный.

2. **Десяткам тысяч работников экспортно ориентированных предприятий ПМР, самим этим предприятиям, государству** (а раз государству, значит, и живущим на выплаты из госбюджета сотням тысяч приднестровцев: детям, больным, матерям, пенсионерам, безработным, наконец, армии и безопасности государства). **Все они несут потери, вызванные вымыванием с внешних рынков приднестровских товаров, ставших неконкурентоспособными, дорогими в долларовом исчислении и не ликвидными в связи с "твердым сувориком".**

Это второй удар "твердого суворика" по Приднестровью. Тут последствия сказываются не сразу, как в первом случае, а по истечении производственного цикла и остановки на складе движения произведенных товаров.

3. И наконец, третий удар "твердого суворика" по Приднестровью. Он следует во времени за первым и вторым ударами, являясь их следствием.

Он бьет непосредственно **по государству, по его денежно-кредитной и валютной системе**, нарушая оборот денег и валюты, вымывая валюту, останавливая поддержку отечественного товаропроизводителя в пользу поддержки производителя соседних стран. Сотни и тысячи приднестровцев в будни и по выходным вынуждены мотаться на рынки Кишинева, Одессы, других городов сопредельных стран за покупками более дешевых товаров. Они там дешевле в полтора-три раза, чем в Приднестровье

4. А поскольку приднестровцы не только вывозят валюту из страны и делают покупки за границей, они не покупают нужные им товары и продукты на внутреннем рынке. В середине 2015 г. явно обозначился и все более становится опасным четвертый удар "твердого суворика" по Приднестровью. Он бьет **по внутренней торговле, по индивидуальным предпринимателям, по "патентщикам", по перевозчикам, и в конце концов – снова бьет по госбюджету, по государству.**

Шевчуки стараются воспрепятствовать этим негативным процессам. Вводят заградительные пошлины, разные самоблокады- карантины от "африканской чумы свиней" в Украине, в селе Каменном, за 200 км от ближайшей границы с ПМР, тогда как сами украинцы ввели этот карантин только в 30-километровой зоне вокруг Каменного, да уже и этот карантин сняли.

Но валюта из страны продолжает утекать, а внутренний рынок продолжает все более деградировать.

5. Восьмимесячная незаконная невыплата в ПМР полных пенсий и зарплат бюджетникам – еще один удар "твердого суворика" по Приднестровью. Пострадало 140 тыс. пенсионеров и столько же бюджетников. И только нокаут на ноябрьских выборах побудил шевчуков срочно отматывать назад в этом вопросе.

Официальная причина невыплат – падение экономики, сокращение доходов, то есть все те же последствия "твердого суворика".

Половина приднестровцев, а с семьями, наверное, две трети могут повторить, как сказал мне один из них: "Нас пугают, что при девальвации увеличатся цены, и я смогу на свою пенсию купить уже меньше продуктов. Еще не известно, какие там будут новые цены и мои потери в магазине, но благодаря "твердому суворика", мои пенсионные доходы и моя продуктовая корзинка вот уже восемь месяцев сократились на треть. Не вижу разницы: после девальвации я принесу домой только один батон вместо двух из-за возможного роста цен, или когда я сегодня уже приношу один батон вместо двух, потому что мне треть пенсии не доплачивают ради "твердого суворика".

Словом, подавляющему большинству приднестровцев и государству в целом "твердый суворик" сегодня критически вреден и опасен. Однако шевчуки продолжают эту порочную и ошибочную практику.

Значит, кому-то это выгодно. Посмотрим, кому выгодно.

Проще всего отбить аргумент о великой пользе стабильности самой по себе. Потому что, ребята, кто вам мешает поддерживать эту стабильность национальной валюты после девальвации?

Прекратите заниматься ерундой, рисуя колесики на вагонах. Проведите девальвацию, снимите удавку с предприятий-экспортеров, верните приднестровским товарам их конкурентоспособность на внешних рынках, запустите хиреющий внутренний рынок, восстановите покупательную способность зарплат приднестровцев, пусть заработают "точки роста" экономики, начнет наполняться госбюджет – и держите себе дальше стабильность "суворика" и цен. На вас только молиться будут.

Не можете обеспечить этот процесс оздоровления экономики и страны - уходите. Пусть придут другие, которые смогут.

Но многие считают, что шевчуки **просто не хотят запускать процесс оздоровления.** Им выгодно то, что сейчас творится.

Шевчуки говорят, мол, девальвация нанесет удар по получателям долларовых кредитов. Ну, разумеется, аргумент этот очень важный: у нас ведь в Приднестровье получателей

долларовых кредитов гораздо больше, чем пенсионеров и вообще – получателей каких-либо доходов (!?).

Однако даже при ничтожной доле долларовых заемщиков, мои симпатии целиком на их стороне. Люди законно интересуются: почему в форс-мажорных условиях девальвации "суворика", должны нести потери все, кроме банков? Банки не хотят терять ни цента. Взял 1000 баксов – верни 1100 (с процентами), и банки знать не хотят – девальвация там, революция, землетрясение или что-то еще.

Это я к тому, что проводя девальвацию, надо негативные последствия (а они, разумеется, будут) распределить справедливо на всех без исключения. В том числе и на банки. Банкам, например, можно было бы предоставить возможность реструктуризации задолженности по долларовым кредитам, увеличить срок погашения, уменьшить или вообще отменить проценты, в конце концов, законом обязать их оставшуюся часть непогашенной задолженности оформлять по старому курсу "суворика" или по какому-то иному, фиксированному, там, среднему.

Приднестровцы давно уже поняли и открыто о том говорят, что самый большой улов от "твердого суворика" имеет ничтожная кучка людей, приднестровские бонзы, приближенные к властным структурам.

Это те самые структуры, которые сами не зарабатывают ни доллара. Доллары в Приднестровье появляются от деятельности предприятий, фирм, торговли, денежных переводов гастарбайтеров, гуманитарной помощи и т.д. А вовсе не от деятельности шевчуков.

Зато шевчуки рулят сувориком и его курсом. То есть в их распоряжении находятся неконвертируемые фантики и правила их обмена на реальные деньги. Свои "запасные аэродромы" и райскую жизнь там, после того, как их из Приднестровья попрут, они должны обеспечить в твердой валюте – в долларе, евро.

А теперь – простой вопрос. Что им выгоднее: выкачивать из предприятий, фирм, торговли, граждан и т.д. зарабатываемые теми доллары по курсу 11 фантиков за доллар (как сейчас) или по курсу 22-25 фантиков за доллар (сколько, примерно, доллар должен стоить сейчас после девальвации "суворика")? Вот поэтому они зубами вцепились в "твердый суворик" и будут его всеми силами держать "твердым" до последней возможности, как говорится, до отхода поезда.

Впрочем, каков реальный курс "суворика", на этот вопрос сегодня не возьмется ответить никто. Ведь 11 "сувориков" за доллар – это не рыночный курс. Руководитель Присбанка Э. Косовский не раз заявлял о чисто административном характере курса "суворика". То есть курс определяется не рыночными процессами, а приказами и "рекомендациями" Присбанка и разными мерами административного и уголовного характера за неисполнение этих приказов.

При таком подходе доллар вообще мог бы продаваться в ПМР за одну копейку. Только надо было бы обеспечить банки монументальными объявлениями об этом радостном известии с прибавлением: "Но извините, сегодня долларов нет". Уже сегодня в ПМР купить доллар в менялке – это подарок. Стабильный курс есть, а долларов нет.

Однако даже если бы сегодня наши власти перешли на "рыночный курс", который у нас до

Шевчука был пока не грянули его дилетантские "эксперименты", все равно это был бы весьма условный "рыночный курс". Даже если бы он поддерживался разного рода долларовыми интервенциями, скупками и другими якобы рыночными "механизмами" Центробанка. Потому что экономические "концы с концами" сводятся в Приднестровье только с привлечением внеэкономических средств, прежде всего содержания со стороны России в размере одного годового бюджета ПМР.

Поэтому курс "суворика" это не просто политика, а политика в квадрате.

Когда курс определяется административными мерами, то совсем просто понять, в чьих интересах устанавливается тот или иной курс. И здесь мы вновь возвращаемся к вопросу, вынесенному в заголовок. "Куда смотрит Рогозин?"

Ведь, как уже было показано выше, нынешний курс "суворика" установлен не в интересах народа ПМР, не в интересах предприятий ПМР, не в интересах экономики, не в интересах государства, а в интересах ничтожной кучки лиц, выкачивающей доллары из экономики и народа в своих шкурных целях. При этом они медленно, но непреклонно ведут Приднестровье в Западное стойло, создавая условия "безвыходности", "безальтернативности", "вынужденности" этого прозападного курса.

Подчеркну еще раз, эта антироссийская политика проводится на российские деньги, за счет российской помощи приднестровскому народу, избравшему пророссийский курс.

Российская помощь предоставляет кучке приднестровских бонз невиданные широчайшие возможности для сомнительных экономических экспериментов, покрывая провалы этих экспериментов. Для воровства заработанных народом и предприятиями средств, покрывая воровство. Для долговременной маскировки проведения антинародного, антироссийского курса на Запад, покрывая ущерб от двойного налогообложения, все увеличивающихся пошлин в пользу Молдовы, которые несут предприятия и в результате – госбюджет. Все это без российских "газовых" денег вскрылось бы уже на второй день после совершенного, сразу поставив экономику Приднестровья раком, а власти – перед уголовной ответственностью за измену. А так... кувыркаемся вот уже пятый год.

Нашему Центробанку пофиг вообще, какие там процессы в экономике происходят в глобальном масштабе и как они влияют на приднестровские показатели. Какая там цена на нефть и тому подобное! Ведь курс "суворика" к доллару Центробанк регулирует своими приказами, а обеспечивает "газовыми" деньгами России.

Это еще раз вскрылось на недавнем пленарном заседании Верховного Совета ПМР, где Центробанк поставил на утверждение свою концепцию денежно-кредитной политики на 2016 г. и ближайшие два года. По этой концепции предполагается, что доллар и дальше будет в диапазоне 11 – 11.30 "сувориков" за бакс.

Интересно, что сомнение в реальности продолжения курса на "твердый суворик" высказал не профильный комитет ВС ПМР (А. Мартынов), который оценил представленную денежно-кредитную политику "со сдержанным оптимизмом", а депутат А. Сипченко, человек Шевчука в Верховном Совете. Он спросил А. Мартынова, не ошибается ли тот в своем оптимизме, и не следует ли к представленному проекту отнестись скорее со сдержанным пессимизмом?

В обосновании своего пессимизма А. Сипченко спрашивает О. Радулову, докладчицу от

Центробанка, какой ценой на нефть, какого месяца, какого года центробанк руководствовался, когда рисовал свои ориентиры денежно-кредитной политики? Перiodeм середины лета прошлого года (!), ответила О.Радулова. Но ведь нефть с того времени упала в цене вдвое, заметил А. Сипченко, и начал дешеветь газ – основа второго бюджета ПМР, который в таком случае сильно "проседает". На что вы рассчитываете в такой ситуации?



(<https://youtu.be/Yi3I9dvg06k>)

Вразумительного ответа не прозвучало.

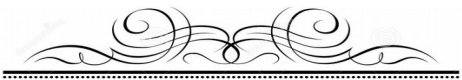
Более того, Верховный Совет ПМР утвердил представленную концепцию и представленные показатели. То есть взял на себя долю ответственности за неминуемый бабах приднестровской экономики, если Россия не сможет или не захочет больше кормить приднестровских изменников.

А мы предупреждали, скажет тогда Андрей Сипченко. Но нас не услышали...

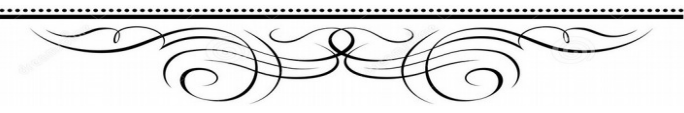
С 20 января 2016 г. ответственность за грядущий коллапс экономики из-за искусственно стабильного "суворика" несет уже не Шевчук, а Центробанк и ВС ПМР.

22 января 2016 г.





Минус 30%. Не парламентское расследование, а следственные действия в возбужденном деле по фактам грубого нарушения Пенсионного и Трудового законодательства ПМР



Председатель Верховного Совета ПМР В. Красносельский, объясняя желание депутатов провести ряд парламентских расследований, не хотел выглядеть "революционером" или кому-либо угрожать. На телекамеру он пояснил: мы ничего нового не изобретаем. Контрольные функции Верховного Совета прописаны в законе о его регламенте, просто раньше этим не пользовались. Теперь хотим воспользоваться.

20 января 2016 г. Верховный Совет попытался создать комиссию по контролю за исполнением законодательных и иных актов ПМР в сфере оплаты труда и пенсионного обеспечения в 2015 году.

Никто не отрицает пользу парламентского расследования и создание комиссий с этой целью. Можно только приветствовать создание 20 января 2016 г. комиссии по рассмотрению секретных статей республиканского бюджета и бюджета Единого государственного фонда социального страхования ПМР. Уже даже в силу секретности статей, никто, кроме депутатов, туда не доберется, и тем более, пока они не добрались, не возможно утверждать, что там есть какие-то непорядки.

Или например, предложение ПМРФ, оно уже звучало: необходимо парламентское расследование фактов незаконного участия госорганов и их должностных лиц в агитационных, организационных и других мероприятиях в ходе прошедших в ноябре 2015 г. выборов в Верховный Совет ПМР и в местные органы власти. Здесь тоже есть специфическая тема для ВС ПМР в свете совершенствования избирательного законодательства ПМР и не допущения впредь ноябрьского вмешательства госорганов в избирательную кампанию.

Однако вопрос о "минус 30%" - совершенно не парламентский вопрос. Это вопрос исключительно правоохранительных органов и суда.

У нас в Приднестровье много кой-чего прописано в законах, чем раньше не пользовались. Это не означает, что спящих по вопросу "минус 30%" правоохранителей не стоит будить и требовать использовать права и исполнить обязанности, наводя порядок и наказывая виновных в случае "минус 30%".

У нас есть пенсионное и трудовое законодательство. Оно требует полной и своевременной выплаты пенсий пенсионерам и заработных плат трудящимся, не важно где они работают, на частных предприятиях или в госсекторе (бюджетники). Предусмотрены также меры ответственности за невыплату пенсий и зарплат в полном объеме или не своевременно.

Вплоть до уголовной.

Тем не менее, у нас в Приднестровье, как всем известно, в 2015 г. 8 месяцев не выплачивались в полном объеме пенсии и зарплаты (минус 30%). На девятом месяце пенсионеры стали получать только 80% от пенсии и лишь после краха на выборах "партии Шевчука" началась полная выплата пенсий и возврат долгов пенсионерам по пенсиям. И деньги откуда-то нашлись, и причины невыплат куда-то пропали: правительство перестало зундеть по поводу экономического кризиса, и недопоступления доходов, что не позволяло-де раньше выплачивать пенсии в полном объеме.

И даже ничуть не качнулся великий "твердый суворик". Как заявил Центробанк в тот же день 20 января, доллар у нас и дальше будет стоять в районе 11 "сувориков". То есть лопнула и оказалось чистейшим враньем дилемма нашего президента, заявившего в начале процесса великого ограбления пенсионеров (или, если угодно, принудительного займа у них): или мы не доплачиваем пенсии и зарплаты бюджетникам, формируем задолженность, или девальвируем валюту с последующим крахом всего и вся.

Тот же процесс наблюдался и с зарплатами бюджетникам. Правда, здесь "принудительный заем" еще продолжается, а погашение долгов (возвращение принудительно одолженных средств) реально пока не предвидится.

И вот наш парламент вознамерился создать парламентскую комиссию и провести парламентское расследование, чтобы выяснить: действительно ли не было ну никакой возможности у правительства (или кого там еще?) не грабить пенсионеров и бюджетников, или все-таки то, что можно делать сегодня, можно было делать и раньше, когда ситуация в экономике была даже менее хреновой, чем сегодня.

И вот, не изобретая ничего нового, решили просто воспользоваться контрольными правами парламента.

Дело хорошее и нужное. Пусть потренируются. Однако есть признаки того, что проблему просто заболтают, вольно-невольно тем самым уводя от ответственности нарушителей пенсионного и трудового законодательства.

Судите сами. У нас в государстве существует и финансируется разветвленная система органов власти и разных структур, призванных "мониторить" ситуацию с соблюдением в стране законов и обеспечивать неотвратимость наказания за их нарушение. Начиная с гаранта соблюдения Конституции и законов ПМР – Президента страны Е.В. Шевчука.

Прокуратура, Следственный комитет, Комитет госбезопасности, Счетная палата, контрольно-надзорные инспекции, в том числе, по труду, Уполномоченный по правам, блин, человека... Продолжить список? Он еще не завершен.

Почему никто из этих органов и чиновников, которые народ содержит за счет своего кармана, НЕ СДЕЛАЛ НИЧЕГО, чтобы остановить многомесячное нарушение пенсионного и трудового законодательства и не потребовать наказания для нарушителей закона?

Теперь хотят запустить процесс парламентского расследования, чтобы выяснить, были у правительства деньги платить пенсии и зарплаты или не было. Допустим, установят, что денег не было. И что, по этой причине можно разрешить нарушение закона? Бандит назовет

десятки причин, побудивших его ограбить старушку. Но это не означает, что он не должен сидеть в тюрьме. Между прочим, нарушение трудового и пенсионного закона нарушило права и интересы по меньшей мере 200 тысяч приднестровцев, а с их семьями – более половины населения страны.

А может, закон не нарушался, скажет кто-то. Надо, мол, еще установить этот факт.

Ну, во-первых, это не полномочия парламентской комиссии – устанавливать, имел или не имел место факт нарушения закона. Для этого в стране есть соответствующие органы. А во-вторых, уникальность рассматриваемого случая в том, что **факт нарушения закона в случае "минус 30%" был установлен и неоднократно публично признавался прокурором ПМР А. Дели** – главным у нас надзорным лицом за соблюдением (или нарушением) законов.

Напомню. Как только в 2015 г. правительство заявило о намерении не доплачивать с начала марта треть пенсий и зарплат бюджетников, и кругом начался кипеш, прокурора А. Дели пригласили на трибуну тогдашнего ВС ПМР, где он публично признал, что это намерение правительства не законно. Потом в течение продолжающейся практики прокурор А. Дели не раз заявлял, что подобная практика является нарушением пенсионного и трудового законодательства.

Но мер никаких не принял.

Сначала он призвал не вовлекать его ведомство в «противоречия между ветвями власти».

Потом предложил рассматривать каждый конкретный факт невыплаты пенсий и зарплат отдельно, по специальному заявлению в прокуратуру. Это типичная "отмазка" А. Дели последних лет: вместо надзорных действий заниматься следствием по конкретному факту нарушения прав. Хотя для следствия по конкретным фактам у нас народ содержит Следственный комитет, а задача прокуратуры – прежде всего надзор за соблюдением законов, то есть действия и принятие корректирующих мер еще до того, как от нарушения законов пострадали права и интересы хотя бы одного приднестровца.

А потом А. Дели вообще заявил, что не дело прокуратуры заниматься всеми этими пенсиями и зарплатам.

Что должен был сделать Верховный Совет присущими только ему средствами? Не создавать каких-то комиссий по расследованию, а отправить прокурора А. Дели в отставку. За уклонение от исполнения обязанностей.

Это и сегодня еще не поздно сделать.

Известно, что Счетная палата пробовала своими средствами, используя свои полномочия, выяснить как дело обстоит. Ей не предоставили такой возможности. "Не лезь!". Ссылаясь на всякие крючкотворские заморочки по поводу ее статуса.

Что должен был сделать Верховный Совет присущими только ему средствами? Не создавать каких-то комиссий по расследованию, а пересмотреть законодательство и предоставить Счетной палате все (пусть даже и с избытком) полномочия для рассмотрения любых операций любых органов власти и должностных лиц с бюджетными народными деньгами, включая президента, спикера парламента, руководителей предприятий и организаций любой

формы собственности. Более того, наделить Счетную палату правами прямого действия (то есть без обращения в какие-либо другие органы власти) для наложения санкций за отказ от предоставления документов, касающихся движения бюджетных средств, да будь даже они трижды засекреченными или под коммерческой тайной. Вплоть до приостановления полномочий должностного лица, отказавшего Счетной палате в предоставлении затребованных документов. Штрафовать и приостанавливать полномочия.

Это и сегодня еще не поздно сделать.

Достаточно вышеназванных действий ВС ПМР только по этим двум контрольно-надзорным органам, чтобы отпала какая-либо необходимость в создании комиссий по расследованию. В полукустарной деятельности депутатов, пытающихся подменить органы власти, которым народ и закон дали все необходимые полномочия привлекать, требовать и наказывать при осуществлении разного рода расследований. Прав, которые депутаты не имеют при совершении ими каких-либо расследований.

Им будут врать, не являться по вызову для ответов на вопросы, но эти лжесвидетели и уклонисты не понесут никакой ответственности за свои действия-бездействия. В отличие от ситуации, когда ими бы занимались компетентные и правомочные органы.

Позволю себе процитировать ПМРФ, уже поднимавшему вопрос о бездеятельности правоохранительной системы ПМР в связи с нарушениями пенсионного и трудового законодательства:

"Две, на первый взгляд, противоречащие друг другу информации. В первой утверждается, что прокурор ПМР А. Дели признал незаконность задержки зарплат. В другой, что не только не признал незаконности грабежа пенсионеров и бюджетников, но и попросил не втягивать его в разборки между двумя ветвями власти.

*Самое поразительное, что обе эти информации верные, но каждая отражает только часть того, что произошло на заседании ВС ПМР. Выступление прокурора А. Дели на заседании ВС ПМР – хороший **пример поганого крючкотворства**, воцарившегося в ПМР с приходом к власти Е. Шевчука.*

Смотрите, что сказал прокурор. Пенсия пенсионерам за март месяц должна быть выплачена в полном объеме до 5 апреля. Если это не произойдет до этого срока – будет нарушен закон о пенсионном обеспечении граждан. Заработная плата бюджетникам за февраль, согласно требованиям закона, должна быть выплачена в полном объеме в марте.

На основании этих слов депутат ВС ПМР Г.Дьяченко усмотрел в словах прокурора А. Дели то, что хотел, на что рассчитывал и что полностью соответствовало действующему законодательству. А именно: не полные выплаты зарплат и пенсий не законны и эти действия правительства ПМР должны быть пресечены.

Однако прокурор вовсе не сказал, что если до 5 апреля пенсионерам не будет выплачена пенсия в полном объеме, а до конца марта – полная зарплата бюджетникам, то он, прокурор А. Дели, воспользуется своим правом остановить нарушение закона, или по меньшей мере предупредить о недопустимости его нарушения. То есть, например, выдаст соответствующее предписание либо обратится в суд, как он сделал, например, пытаясь преодолеть отказ Верховного Совета от дачи разрешения на привлечение к судебной

ответственности трех депутатов ВС ПМР за совершение ими ДТП.

Г. Дьяченко, как видим, купился на то, что не истек еще срок, после которого должно было наступить прокурорское реагирование. И думал, что само собой, в положенный срок прокурор А. Дели выступит на защиту закона. А как же иначе?

Святая простота! Иначе – запросто!

Другой, неназванный, источник в ВС ПМР понял слова прокурора совсем по другому, и изложил их корреспонденту ИА Регнум. А именно: прокуратура Приднестровской Молдавской Республики не усмотрела нарушения закона в неполной выплате пенсий и зарплат бюджетникам в рамках введенного правительством ПМР из-за экономического кризиса «особого порядка финансирования зарплат и пенсий».

При этом неназванный источник "упустил из виду", что прокурор А. Дели не усматривал нарушение закона только в срок до 5 марта – по пенсионерам и до конца марта – по бюджетникам. И прокурор А. Дели имел право заявлять такое не пряча глаза и не мучаясь угрызениями совести.

Вот эта позиция прокурора и называется – поганое крючкотворство.

Разоблачить эту поганую позицию не составляет и не составляло никакого труда. Но наши законодатели раз за разом не могут разобраться в простых и дешевых приемчиках, которые против них применяется группировкой Е, Шевчука. На что-то там надеются, выискивают какие-то там законности, страшно боятся раскачивать какую-то мифическую лодку и т.д. и т.п. Шевчук их порет, как детей. И они не извлекают никаких уроков.

И вот это самое прискорбное...

А может, взрослые дяденьки из ВС ПМР просто играют в ту же игру, что и группировка Шевчука? Может, у них по сценарию роль такая – изображать "упорное сопротивление" ограблению народа. Изображать – и не более того".

(Источник)

Написано почти год назад. При старом составе Верховного Совета ПМР. А ведь как будто сегодня.

Люди Шевчука и лобби правительства устроили 20 января на сессии Верховного Совета просто молотилку депутатам, просто избивание младенцев. Пытаясь не допустить создания действенной комиссии по расследованию, или выхолостить суть ее задачи, или разводнить ее состав, чтобы заболтать проблему.

Долго обсуждали **предмет деятельности комиссии**. Разработчики (профильный комитет, А. Мартынов) в проекте постановления о создании комиссии предложили формулировку "удержание 30% пенсий и зарплат".

"А давайте назовем "недофинансирование выплат пенсий и зарплат"...

"Или депонирование части пенсий и зарплат"...

"Или задержка выплат"...

"Или не выплата в полном объеме"...

А. Мартынов несколько раз менял свою позицию по мере поступления новых предложений. Сначала согласился на "задержку выплат". Потом – на "недофинансирование". Потом на "невыплату в полном объеме"... А ведь все эти формулировки совершенно по-разному квалифицируют то, что сотворило правительство.

Наиболее радикальный увод в сторону от сути вопроса, переквалификацию предложил депутат А. Сипченко (блок, нет блокчейн Шевчука). Он предложил свое видение, чем должна заниматься комиссия. Обоснованно ли решение правительства о временном депонировании пенсий и зарплат? Вот чем. Выяснить: обосновано или не обосновано. И не лезть в эти "удержано-недофинансировано-задержано-депонировано-невыплачено в полном объеме". Не надо этого.

Его тут же поправили: обосновано ли решение не правительства, а госкомиссии по определению размера выплат пенсий и зарплат.

Он поправился. Да, правительство ни причем, госкомиссия все решала.

Тут стоит немного отклониться в сторону. Наше своеобразно умное правительство, прекрасно зная, что оно творит, нарушая пенсионное и трудовое законодательство, разумеется, предприняло ряд превентивных мер, чтобы уйти от ответственности.

Сначала, на нахмуренные брови прокурора А. Дели оно в марте 2015 г. объявило, что устанавливается такой порядок, что в состав положенных к выплате 70% пенсий и зарплат входит сначала доля в погашение долга за прошлый период, а потом доля за текущий месяц. Таким образом правительство-де постоянно и своевременно гасит долг по зарплате и пенсиям.

Это объяснение для дурачков прокурора вполне удовлетворило. Совершенно же ясно, и ПМРФ уже о том писал, что такой порядок мог существовать только в первые 2-3 месяца удержаний пенсий и зарплат. Уже в мае доля собственно майской пенсии и зарплаты в полученных выплатах составляла всего 10% от положенной к выплате в мае. А в июне и в последующих месяцах все полученные пенсионерами и бюджетниками средства представляли собой только сумму в погашение долгов по прошлым месяцам, и собственно июньской "доли" уже никакой не было.

Следующим шагом нашего своеобразно умного правительства и являлось создание "стрелочника", на которого можно будет потом повесть ответственность за обираловку людей. Так называемую Госкомиссию по определению объемов финансирования основных направлений расходов бюджетов различных уровней.

А. Сипченко проболтался. Но вовремя исправился.

Правда, его предложение "перезадачить" парламентское расследование не прошло. Но нет ни малейшего сомнения, что "блокчейн Шевчука" свое продавит позже, во время работы комиссии, а главное при принятии ее окончательного решения и рекомендаций.

Уже 20 января, в ходе обсуждения на Верховном Совете лоббисты Шевчука и правительства фактически разрушили эту комиссию. В сокращенном изложении этот процесс выглядел так.

Предлагался ее состав из 5 человек. Чтобы компактная и дееспособная. Не согласились. Давайте расширять. Семь человек? Или девять человек? Голосовали. По большинству голосов выбрали семь человек. Однако в комиссию было предложено 9 человек. "Все имеют равные права! Почему не могут, кто хочет, работать в этой комиссии?"

Переголосовали численный состав. Во изменение только что принятого решения о количественном составе утвердили новое решение – 9 человек.

Удивительное произошло при голосовании персонального состава. В состав комиссии предложили... депутата Т. Туранскую (!?) Напомню, кто забыл, это Т. Туранская возглавляла правительство, ответственное за нарушение пенсионного и трудового законодательства в 2015 г. . И она является первым и главным ответчиком, даже не свидетелем и тем более не расследователем. Сама у себя будет расследовать? Как можно было привлекать к работе комиссии изначально заинтересованное в определенных результатах ее работы лицо?

Можно не сомневаться, какие проблемы заложили депутаты в будущую деятельность комиссии одним только решением по Туранской. И во время хода расследования, а главное, во время голосования по всем вопросам, которые надлежит принимать голосованием.

Окрыленные лоббисты Шевчука и правительства сели на своего излюбленного конька – крючкотворство. Тут перед ними Верховный Совет проигрывает почти всегда. И он тут же пал на колени.

Слово берет многостаночник А. Кисничан (в данном случае он исполнял функции представителя правительства) и спрашивает. А на каком вообще основании вы тут эту комиссию затеаете? Кто вообще был инициатором этого вопроса? Покажите мне его.

Наиболее разгневанные депутаты стали кричать: тогда назовите, кто был автором "минус 30 процентов". Что вы нам тут госкомиссию какую-то подсовываете!

Но вопрос оказался непростой. Оказывается, для создания комиссии по расследованию, нужно указать кто является инициатором постановки вопроса, а Президиуму ВС ПМР следовало проголосовать вынесение на сессию вопроса в надлежащей формулировке. Президиум же накануне сессии решал вопрос о создании не комиссии по расследованию, а специальной комиссии ВС ПМР, а у нее, видите ли, другой статус. Потом где-то в течение суток эта "специальная комиссия" вдруг превратилась в "комиссию по расследованию", за создание которой-де Президиум ВС ПМР не голосовал.

Как вам это нравится? Кто там хотел конструктива от Шевчука и счастливой совместной работы на благо угнетенных всех стран? Получите ваш конструктив!

Председатель комиссии по регламенту ВС ПМР Г. Дьяченко пошел по залу, тут же собирая письменные подписи инициаторов создания уже не специальной комиссии, а комиссии по расследованию. Собрал. Но от греха подальше решили переголосовать постановление Президиума ВС ПМР. То есть вместо того, чтобы снять все крючкотворские проблемы прямо на сессии, решили перенести принятие постановления ВС ПМР о создании комиссии по расследованию на следующее заседания Верховного Совета.

1:0 в пользу правительства.

На этом маленьком примере, как в капле воды, отражается и прогнозируется все дальнейшее развитие событий вокруг расследования в парламенте нарушения пенсионного и трудового законодательства в 2015 г.

Какой же выход? Он прост. Не надо играть в поддавки. Не надо никаких комиссий по расследованию. Или же пусть она работает, но параллельно с правоохранительными органами в рамках расследования возбужденного дела по факту нарушения пенсионного и трудового законодательства.

Но сначала нужно отправить в отставку прокурора ПМР А. Дели и обеспечить неукоснительное соблюдение закона людьми, ответственными в ПМР за неукоснительное соблюдение законов в ПМР.

26 января 2016 г.





Новогодний звездопад, или Предварительные итоги “мировой” в ПМР



1. Соин достал

Дмитрий Соин побудил-таки меня пересмотреть решение не публиковать статью "Новогодний звездопад", анонсированную ПМРФ еще 8 января в комментарии к видеоклипам И. Василяк "Пришла и говорю". Видимо, как писали Ильф и Петров, таков "вклад Васисуалия Лоханкина в мировую революцию".

Я долго держался решения – не публиковать (почему, объясню потом). К тому же, на ПМРФ в декабре-январе появилась целая серия статей о реально складывающихся отношениях между президентом и Верховным Советом в послевыборный период, и они в совокупности как бы решали задачу статьи "Новогодний звездопад": в январе уже упомянутая "Пришла и говорю", а также "Обращение приднестровского избирателя к действующим депутатам", "А в Верховном Совете никак не определятся с приоритетами и консолидацией", "Ответ действующего депутата избирателю", "Кто и что приднестровцам светит в конце туннеля", "Возложить ответственность на Председателя Верховного Совета... Возложи на свою бабушку", "В. Бучка предложил парламентариям проводить более самостоятельную политику", "Сегодня курс российского рубля – 0,115 к "суворуку". Куда смотрит Рогозин?" и другие. К этим статьям примыкает блок декабрьских материалов на ПМРФ о лживой, изменнической политике Шевчука и его правительства, недопустимой переориентации стратегического выбора народа Приднестровья с восточного вектора на западный (странное продление преференций Евросоюза) и о реальном пренебрежении Шевчука к новому избранному составу высшего законодательного органа страны ("Декабристы" и другие на эту тему).

Эти публикации обоснованно подталкивали читателя к выводу: курс ВС ПМР на поиски каких-то компромиссов с Шевчуком, на совместную работу в интересах народа и государства если не является глубокой маскировкой чудовищного соглашения между ними с согласованным разделом сфер влияния (а признаки такого соглашения – налицо), то являются продолжением обреченной старой стратегии односторонних уступок со стороны законодателей (или кто там за ними стоит) Шевчуку. Стратегии, которая уже привела Приднестровье к краху и в случае продолжения окончательно его похоронит. Не трудно найти в комментариях в соцсетях, что читатели самостоятельно пришли именно к такому выводу.

Да, декабрьско-январский Шевчук – это не ноябрьский Шевчук. Целой серией кадровых назначений (о чем – ниже) он демонстрирует как бы готовность скорректировать кадровую политику в ответ на продемонстрированную готовность ВС ПМР задвинуть в угол некоторых раздражающих Шевчука депутатов (Василяк и т.п.).

Якобы он сказал: Иру Василякий не трогать! Впервые длительный период не блокируют ПМРФ, несмотря на резкие публикации. Значительно изменилась антидепутатская и антиолигархическая риторика шевчуковских СМИ.

Но все это — лишь легкие внешние косметические признаки. Как свидетельствуют упомянутые публикации на ПМРФ, по сути, антигосударственная, конфронтационная, раскольническая, изменническая политика Шевчука не изменилась. Да это и не возможно, как невозможно волку стать травоядным, хоть он поклянется.

Наконец, это стало доходить и до не очень широких слоев наших парламентариев. Пока только до депутата А. Сафонова. В последних материалах он прямо указывает на признаки продолжающегося конфронтационно-диктаторского курса "великого кормчего".

Например, в последней публикации он пишет: *"Отклонили внесённый Президентом ПМР законопроект «О внесении изменений в Конституционный закон ПМР «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики». Фактически этот проект отстранял Верховный Совет от разработки Концепции и бюджетной политики. Было ясно, что Президент, который на деле контролирует Правительство, не собирается пересматривать основные подходы к тому, какие, по его мнению, должны быть налоги. Тут у него большие разногласия с ВС ПМР. Вспомним хотя бы дебаты вокруг НДС. Если бы Президент и Правительство желали пойти на компромисс, то, видимо, данный проект и не появился бы".*

И вот, публикуя на сайте И.А. "Тирас" этот текст А. Сафонова, Д. Соин делает вывод: КОНФЛИКТ МЕЖДУ ПАРЛАМЕНТОМ И ПРЕЗИДЕНТСКО-ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ВЕРТИКАЛЬЮ В ПМР УСИЛИВАЕТСЯ".

Вот и пришлось разморозить статью "Новогодний звездопад" и кое-что предложить из нее на тему конфликтов и компромиссов. Для тех, кто не любит читать много букв, суть (пока голословно) изложу в нескольких предложениях.

Дмитрий Юрьевич, никакого конфликта не усиливается. Это вам так из прекрасного далека кажется. На конец января 2016 г. в ПМР сложился замечательный, душевный, прям-таки священный союз между парламентом и президентско-правительственной вертикалью.



Баланс полностью сложился. Как дебет с кредитом.

И сложился он не за счет компромиссов, а за счет уступок парламента. Парламент оказался не на высоте требований народа, который его избрал и дал невиданные полномочия для решительных действий (конституционное большинство – группа депутатов, которые в ходе избирательной кампании позиционировали себя как противники Шевчука).

Решительность должна была заключаться в том, чтобы немедленно прекратить разрушительную деятельность группировки Шевчука. Цитирую ПМРФ: "Не дать ему больше ни одного дня! Лозунгом всех приднестровцев должен стать призыв: " Шевчук – уходи!"

Вместо этого парламент ищет какие-то компромиссы, затекает какие-то расследования, например, причин нарушения шевчуковским правительством пенсионного и трудового законодательства. Или требует от президента ответить, имело ли место указание главы государства прекратить доступ к тем или иным интернет-ресурсам (ну понятно, он через положенный по закону месяц ответит по схеме: "Травка зеленеет, солнышко блестит").

При этом свои фирменные обязанности (и данное им народом конституционное большинство для их исполнения) законодатели не торопятся применять. Закон о президенте не прописывают, его, можно сказать, у нас просто нет – твори (вытворяй), Шевчук, что хочешь, ты ничем не ограничен! Подзаконную волну указивок Шевчука не обрубает, более того, он теперь возлагает ответственность за исполнения своих указивок на глав Законодательной и Исполнительной власти (!). Разграничение полномочий президента и исполнительной власти не произведено, президент продолжает заведовать тарифами, ценами, налогами-сборами, кадрами. Бездельника прокурора А. Дели ("минус 30%") в отставку не отправляют. Денежно-кредитную политику Центробанк, убивающую экономику страны, вместо того, чтобы остановить, проголосовывают и поддерживают.

Однако чаще и острее других ставя вопрос о прекращении деятельности Шевчука, я с ужасом думаю о том дне, когда это на деле произойдет. Потому что Приднестровье обезлюдело, особенно обезлюдело на кадры, особенно властные и управленческие, где произошла, к тому же, неприемлемая деруссификация. Отсюда вывод для Москвы: сегодня Приднестровье жизненно зависит не только от российских миротворцев, не только от российских "газовых" денег, но прежде всего – от российских кадров. России стоит увеличить свое кадровое присутствие в ПМР. Как призывала еще десять лет назад приднестровская оппозиция: садитесь за руль сами!

P.S. Совсем свежее. Сегодня в с. Парканы, где в 1990 г. прошел первый съезд Советов Приднестровья всех уровней, отмечался 25-летний юбилей Верховного Совета ПМР. Накануне пресс-служба ВС ПМР взяла интервью у президента ПМР Е. Шевчука. Вот что он ответил на вопрос, на каких принципах должно выстраиваться взаимодействие органов власти.

– С учетом стоящих перед нами сложных задач – это, прежде всего, **инновационность подходов**. Второе – **открытость** не только предложений, но и их конкретных результатов. Хотелось бы, чтобы под «одеялом» слов и предложений были бы видны конкретные результаты, ощущаемые людьми. Третий принцип – **ответственность** за вырабатываемые и принимаемые решения, – ответил Е. Шевчук..

Если кто-то тут увидел призыв к компромиссам, взаимной работе ветвей власти, их единству, уважению закона и конституции, срочно напишите...

Для сравнения, вот что ответил на тот же вопрос И. Смирнов – первый президент ПМР:

- Мое главное пожелание – чтобы все депутаты выполняли Конституцию, все то, что в ней написано. Точное такое же напутствие у меня будет и ко всем органам власти, и Правительству, и Президенту. Все возникающие проблемы необходимо решать не в «диких» спорах, а в спокойной обстановке, оценив сложившуюся ситуацию и выработав меры по ее разрешению. При этом у всех органов власти должна быть одна цель – создавать условия для улучшения жизни приднестровцев. Всем необходимо исходить из того, что любое решение должно приводить к улучшению жизни государства и общества.

2. А вот как надо

Пример одного из немногих пока шагов Верховного Совета ПМР в правильном направлении, с использованием своих "фирменных" методов. Опять неугомонный О. Василатий. Его инициатива о введении уголовной ответственности за финансирование органов госвласти из внебюджетных средств была инициирована еще в прошлом году, но благополучно пролежала под сукном полгода. Сейчас новый состав парламента ее принял в работу. Однако тут же О. Василатий попал под огонь тех, с кем ВС ПМР все пытается наладить конструктивную работу.

Послушаем самого депутата.

- 27 января 2016 г. Верховный Совет ПМР принял в первом чтении инициативу О.В. Василатий (т.е. мою) о введении для руководителей органов государственной власти уголовной ответственности за привлечение для обеспечения деятельности госорганов средств, не предусмотренных государственным бюджетом.

Какие тезисы мы слышим от оппонентов данного законопроекта (из тех, что я встречал в Интернете, да в ведомственных СМИ президента ПМР)?

1. Василатий О.В. вводит запрет на привлечение внебюджетных источников для финансирования органов государственной власти и государственного управления;
2. От данного запрета пострадают дети, обучающиеся в дошкольных, общеобразовательных учреждениях, учреждениях дополнительного образования, учреждения здравоохранения и т.д.;

3. Василатий О.В. пытается свести с кем-то счеты после выборов.

Рассмотрим их по порядку.

1. Вводится ли новый запрет? Нет, не вводится. Данный запрет введен задолго до появления обливаемой грязью инициативы – пункт 2 ст. 56 Конституции ПМР гласит: «Органы государственной власти и управления создаются исключительно для выполнения функций государства, их деятельность финансируется только из средств государственного бюджета». Т.о. других источников для формирования имущества, оплаты услуг приобретаемых госучреждениями, кроме бюджетных для органов государственной власти и

государственного управления быть не может.

2. Пострадают ли от данной инициативы дети, школьники и студенты и пациенты лечебных учреждений? Нет, не пострадают. Т.к. ни школы, ни детские сады, ни СУЗы и ВУЗы, ни спортивные школы, ни художественные и музыкальные школы, ни лечебные учреждения и т.д. и т.п. не являются органами государственной власти и государственного управления.

3. Сводятся ли с кем-то счета? Во-первых, оппоненты документа должны потрудиться пояснить, как можно сводить счета, наполняя реальным содержанием конституционный запрет на использование внебюджетных средств на финансирование государственной власти суверенного государства? Во-вторых, оппоненты «забывают» сказать, что данная законодательная инициатива была подана в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики еще в прошлом году – 30 июня 2015 года.

Почему же так всполошились вся рать шелкоперов?

На приводимом ниже видеоклипе президент небольшого государства, расположенного на левом берегу реки Днестр. Как он потом пояснил – это он летал на самолете своего друга.



Эти действия прямое нарушение п. 2 ст. 56 Конституции ПМР. Если себе такое позволяет гарант конституции, то такое же поведение может считать для себя естественным и председатель правительства, и министр, и милиционер, и любой другой служащий наделенный контрольными или распределительными функциями.

К чему это приводит написано в пояснительной записке к законопроекту уже более полугода находящейся в открытом доступе. Раз ни один корреспондент этого документа не заметил, то приведу её часть:

"Соблюдение данного ограничения (т.е. п. 2 ст. 56 Конституции) является важным для государства по следующим основаниям:

- оно не дает возможности воздействовать на государство иным субъектам, включая иностранные, осуществляющим финансирование тех или иных органов или должностных лиц. Тем самым обеспечивается безопасность государства, защита его суверенитета;
- оно не допускает формирования аффилированных к органам государственной власти структур, целевой функцией которых становится извлечение финансовых выгод от реализации властных или связанных с властными полномочиями. Негативными

последствиями существования подобных структур выступают:

- нерациональное формирование штатов и материальной базы органов государственной власти, их расширение сверх реальных финансовых возможностей и потребностей государства;
- возникновение дифференциации, как в общем финансировании, так и в финансировании расходов на наем персонала, между различными органами государственной власти, связанной не с общественной значимостью и опасностью осуществления той или иной деятельности, а с возможностью «монетизировать» полученные властные полномочия. Это ведет к неэффективному распределению государственных кадров и отрицательной мотивации работников государственных органов, которые не обладают подобными механизмами;
- стимулирование формирования дополнительных административных барьеров в той или иной сфере деятельности (в первую очередь разрешительной и контрольной) с целью извлечения финансовой выгоды через аффилированные к органу государственной власти организации, оказывающие платные услуги, либо путем получения «безвозмездной помощи» самим органом государственной власти или управления. Подобные административные барьеры наряду с описанными негативными последствиями формируют еще и коррупциогенную среду в сфере государственного управления;
- возникновение дополнительных общественных издержек производства товаров и услуг, связанных с описанным выше способом формирования источников финансирования органа государственной власти или управления, сверх официального налогообложения.
- Оно позволяет максимально аккумулировать в государственном бюджете средства, полученные от оказания платных услуг государственными коммерческими организациями."

(Источник)

А ведь можно было создать парламентскую комиссию и выяснять несколько месяцев, на какие средства летали в Грецию помолиться Шевчук с Сипченко.

Разве не для ответов на такие вопросы у нас существует прокуратура, Следственный комитет и другие правоохранительные органы? Но, как выясняется, они пальцем не пошевелият без команды Шевчука. Это очевидно стало ясно еще раз сегодня, когда на торжествах по случаю 25-летия Верховного Совета ПМР президент Е. Шевчук, отбиваясь от нарастающей критики, прокомментировал ряд заявлений, сделанных представителями общественных организаций в ходе встречи. В частности, они касались Газового специального счёта и источников погашения задолженности по пенсиям и заработным платам бюджетников.

Он, в частности, сказал:

«"Газовые деньги" всегда находились на счетах Центробанка Приднестровья и снимались с него только в соответствии с законом. Источниками погашения дефицита республиканского бюджета и пенсионного фонда стали "газовые деньги". Все справочные материалы о количестве поступивших и израсходованных денег направлены депутатам всех уровней, а также в правоохранительные органы. Эти материалы рассекречены и переданы в служебное пользование. В связи с прозвучавшими обвинениями, что кто-то, где-то воровал, даю поручение прокурору и Следственному комитету провести неотложные следственные действия». (Источник)

Президент фактически признал, что управляет прокуратурой и Следственным комитетом

фактически в ручном режиме.

Даст поручение – будут они гонять кандидатов в депутаты за неправильное употребление родительного падежа.

Даст поручение – будут они гонять олигархов, предъявляя им обвинение в контрабанде многих тыщ-милльенов долларов, которых никто никогда и нигде не видел и не фиксировал.

Не даст поручения, не будут они гонять. Не будут работать по "минус 30%" или по неоплачиваемому рабскому труду, введенному Правительством для безработных в том же 2015 г.

Они же ничего об этом не знают, никто же об этом нигде не говорит и не пишет...

Ну какое может быть доверие к итогам этих "неотложных следственных действий"? А если ребятам также дано поручение "ничего не найти"?

Вот почему восстановление доверия к правоохранительным органам сегодня является важнейшей задачей, в том числе, и Верховного Совета ПМР. А восстановление доверия к ним не возможно без отставки скомпрометировавшего себя прокурора А. Дели и, как уже писалось на ПМРФ, без обеспечения неукоснительного соблюдения закона людьми, ответственными в ПМР за неукоснительное соблюдение законов в ПМР.

28 января 2016 г.

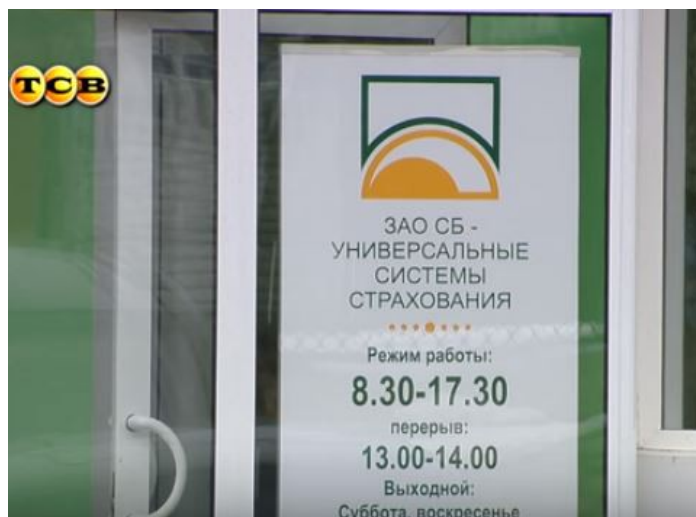


Указ по ОСАГО ничтожен (не законен). И что дальше?

Один мой знакомый попросил совета, что делать? В начале лета он, как законопослушный гражданин, купил полис ОСАГО, действующий до конца 2015 г. . А через день его машину угнали и не могут найти до сих пор. Неоднократные попытки убедить страховую кампанию вернуть страховые деньги, т.к. он не пользуется машиной, ни к чему не привели. Сначала просили справку о том, что машина снята с учета, которую в милиции не могли дать: чтобы снять с учета, надо сначала машину найти.

В конце концов, 27 января 2016 г. ему был направлен официальный ответ, подписанный И.О. генерального директора ЗАО "СБ Универсальные системы страхования" В. Гиржулом (интересно, а кто же там генеральной директор, и когда муж бывшего министра финансов Е. Гиржул стал И.О. в этой, как утверждают, сделанной "под него" страховой кампании?). В ответе сообщалось, что деньги не вернут, т.к. факт угона не подпадает под условия, при которых возможен возврат страховой премии.

К тому времени, как письмо было получено, уже стала известна сенсационная новость о том, что Указ президента ПМР о введении ОСАГО противоречит действующему законодательству, то есть ничтожен.



(<https://youtu.be/gKjmeAPmEJc>)

Мой знакомый сослался в телефонном разговоре с представителем страховой кампании на эту оценку прокурора ПМР А. Дели и спросил, разве из ничтожности Указа по ОСАГО не вытекает необходимости возвратить страховую премию, как того требует ст. 183 Гражданского кодекса ПМР: " При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке". Ответа ему не дали до сих пор.

Другой комментатор событий пишет на ПМРФ:

" Хоть по ТСВ и сообщают, что прокуратурой признан не законным Указ президента об ОСАГО, на таможне в Первомайске продолжают требовать страховку. Сегодня 6.02.2016 г. с друзьями на автомобиле с укр. номерами заезжали в ПМР, и сотрудники таможни заставили сделать страховку, иначе дальше только пешком. Сотрудник КГБ на таможне сообщил, что у него есть Указ президента и приказ вышестоящего начальства, который он показывать не обязан и обсуждать с нами не намерен. Он подчиняется, видимо, начальству а не законам. Посоветовал нам идти жаловаться куда угодно."

В очередной раз мы все убедились, что правовое поле в нашей республике совершенно разорвано, стало просто каким-то диким полем.

Прокурор ПМР А. Дели признает Указ президента ничтожным, но ограничивается только каким-то письменным предложением в адрес президента привести что-то там в соответствие. При этом, как прозвучало, он утверждает, что этим шагом (письмом-предложением) прокуратура исчерпала все возможности повлиять на дальнейший ход событий. Как будто прокурор у нас содержится народом только для того, чтобы подтвердить факт незаконности Указа, известный любому, кто умеет читать, с первого дня появления Указа. То есть ничего больше прокурор делать не собирается, как бы в дальнейшем не развивались события. Даже если Шевчук и не отменит своего Указа, который, как вытекает из информации комментатора ПМРФ, как ни в чем не бывало действовал 6 февраля, то есть через 3 дня после признания его ничтожным.

Ни сути прокурорских аргументов о противоречиях Указа законам нигде не опубликовано, даже на официальном сайте прокуратуры ПМР (про субботники прокуроров там информация есть, а вот текст письма Президенту вы там не найдете). Никаких рекомендаций прокурор не дает пострадавшим от ничтожного Указа по ОСАГО. Как видим, не собирается доводить свои надзорные функции до конца, то есть **до полного восстановления законности**.

Ведь если даже президент отменит свой Указ (что еще не факт), предстоит большая работа по возврату незаконно полученных Гиржулами средств. Как видим на примере моего знакомого, добровольно они эти средства возвращать не хотят. И вот прокурор ПМР А. Дели вместо того, чтобы сразу для всех решить этот вопрос в суде, отстраняется от его решения, и тем самым бросает на наши и без того перегруженные суды 92 тысячи разгневанных приднестровцев-осажников. Вот так из-за одного бездельника на пустом месте вырастает огромная проблема.

Зачем нам такой прокурор?

Все еще более усложняется, если учесть, что кроме простых случаев с возвратом страховых премий по ничтожной сделке, есть и сложные случаи. Как, например, быть, если после ДТП выплачена страховая сумма? А как уже было озвучено, таких страховок выплачено на 2 млн. рублей. Кто кому эти деньги будет возвращать?

Есть о чем подумать и Верховному Совету. На ПМРФ уже не раз звучало о необходимости поставить заслон порочной практике, когда президент проводит своим указом те нормы, которые Верховный Совет отклонил, рассматривая ранее поданный законопроект президента на ту же тему. Так произошло и с ОСАГО. Сначала президент ведь подавал законопроект по ОСАГО. Но его Верховный Совет отклонил. Тогда президент ввел ОСАГО своим Указом, хотя прекрасно знал, что творит беззаконие.

А вот если бы, как предлагал ПМРФ, в конституцию ПМР в части, говорящей о том, что президент не может издавать указы, противоречащие закону, было введено дополнение – не может издавать и указы, концептуально повторяющие законопроекты, уже рассмотренные и отклоненные Верховным Советом, такого безобразия, как случилось с ОСАГО, не произошло бы.

Предлагаемое ПМРФ дополнение не только не противоречило норме конституции ПМР о непротиворечивости указов законам, но напрямую вытекало из этой нормы, если принять во внимание, что закон – это мнение Верховного Совета по концепции **поданного и принятого законопроекта**, а отклонение поданного законопроекта является таким же высказанным мнением Верховного Совета по поводу **поданного и не принятого законопроекта**, следовательно, Указ также не может этому мнению противоречить.

Так что я должен сказать моему знакомому? Правильно. Идите в суд. И требуйте участия в судебном заседании прокурора А. Дели. Пусть изложит свое секретное пока мнение о том, чем же Указ по ОСАГО противоречит действующему законодательству. Чтобы простым автолюбителям не заниматься его работой. Пусть, в конце концов, походит на рассмотрение 92 тысяч судебных исков. Может, чего-то поймет.

9 февраля 2016 г.



Подлянка с российскими пенсионерами в ПМР

Наконец-то Верховный Совет ПМР обратил внимание на буквально нищенское положение российских пенсионеров, проживающих в Приднестровье.

 Министерство по социальной защите и труду Приднестровской Молдавской Республики							
	г. Тирасполь	г. Бендеры	г. Слободзея и Слободзейский район	г. Рыбница и Рыбницкий район	г. Дубоссары и Дубоссарский район	г. Григорьевка и Григорьевский район	г. Каменка и Каменский район
Всего доходов	58 894 252,00	14 595 139,00	5 153 371,00	11 385 359,00	3 133 502,00	3 187 867,00	1 876 752,00
Налоговые доходы	57 783 163,00	13 587 270,00	4 514 602,00	10 782 026,00	2 759 380,00	2 887 531,00	1 650 486,00
Неналоговые доходы	35 089,00	210 169,00	4 469,00	8 333,00	3 342,00	136,00	266,00
Средства РБ	1 076 000,00	797 700,00	634 300,00	595 000,00	370 800,00	300 200,00	226 000,00
Всего расходов	47 051 570,00	34 080 522,00	32 116 115,00	28 707 448,00	13 628 802,00	14 579 648,00	10 428 438,00
Расходы на содержание ИД Фонда	50 000,00	-	-	-	-	-	-
Расходы на страхование от безработицы	265 865,00	123 617,00	152 731,00	275 973,00	16 062,00	97 698,00	39 899,00
Расходы по государственному	1 195 748,00	287 366,00	928 056,00	181 028,00	59 139,00	84 222,00	294 511,00
Выплата гарантированных государством пособий по материнству	944 302,00	577 077,00	550 864,00	385 652,00	282 944,00	285 941,00	136 492,00
Выплата пособий, комплексной, возмещений вреда и иных выплат	350 073,00	353 319,00	239 298,00	279 016,00	96 526,00	151 963,00	186 611,00
Выплаты по пенсионному страхованию	44 245 582,00	32 737 143,00	30 245 166,00	27 585 779,00	13 174 131,00	13 959 824,00	9 770 925,00
Дефицит	-11 842 682,00	19 485 383,00	26 962 744,00	17 322 089,00	10 495 300,00	11 391 781,00	8 551 686,00
% соотношение доходов к расходам	125,2%	42,8%	16,0%	39,7%	23,0%	21,9%	18,0%

(<https://youtu.be/Un9w7XR3JYw>)



(<https://youtu.be/HjLSUacZeel>)

Российские пенсионеры в ПМР до 2015 г. получали нормальную пенсию, в среднем 300-400

долларов по тогдашнему курсу, что было выше реальной средней зарплаты в ПМР в полтора-два раза. Однако в связи с началом девальвации российского рубля в конце 2014 г. и нежеланием шевчуковского правительства девальвировать курс приднестровского рубля, чтобы двигаться в трудные времена вместе с Россией, согласно на словах провозглашенного курса о сближении с Россией, положение стариков и старух, живущих в ПМР на российскую пенсию в российских рублях, к концу 2015 г. стало просто отчаянно сложным. Реальные доходы российских пенсионеров упали в три раза, они мгновенно оказались за чертой бедности.

Сразу выскажу свое мнение по поводу того, кто виноват. К тому же, ПМРФ неоднократно на эту тему высказывался. **Виноваты в полуголодном существовании стариков и старух приднестровские власти и только они.** Хотя они постоянно переводят стрелки на внешние факторы, на девальвацию валют в соседних странах и т.п.

Виноват упорно проводимый приднестровскими властями курс на поддержание в Приднестровье твердого "суворика" по отношению к доллару, то есть поддержание доллара, а не российского рубля. Ориентация на Запад, а не на Восток. За этот ошибочный, разрушительный и для экономики ПМР курс ответственность несет начавший его президент ПМР Е. Шевчук и его правительство, а после утверждения Верховным Советом ПМР в январе 2016 г. концепции денежно-кредитной политики Центробанка ПМР, ответственность должны разделить в полной мере и депутаты высшего законодательного органа страны.

Можно прямо утверждать, что это приднестровские власти бросили российских пенсионеров в нищету.

Для доказательства этого утверждения сошлемся на простой очевидный факт.

Это в руках приднестровских властей, а не каких-то других, находится инструмент по мгновенному улучшению бедственного положения российских пенсионеров. Для этого нужно только девальвировать "суворик" и поддерживать его твердый курс не по отношению к доллару, а по отношению к российскому рублю в соответствии с геополитическим выбором народа ПМР, высказанным на референдуме 2006 г. После этого мгновенно восстановится покупательная способность российского рубля в Приднестровье, и на российские рубли можно будет жить в ПМР, а не бегать отовариваться по заграницам.

Но власти ПМР этого не делают. По разным причинам. В том числе, заявляя, что одним будет хорошо, а другим – плохо. ПМРФ уже разбирался, кому будет плохо. И повторяться здесь не будем. Подчеркну только еще раз: **инструмент по улучшению положения российских пенсионеров в Приднестровье находится целиком в руках властей ПМР.** И они оказываются его применять. Поэтому давайте уже прекратим слушать этот бред про "ситуацию по периметру", про кризис у наших соседей, про девальвацию их национальных валют и тому подобные причины наших приднестровских бед.

Какой кризис у соседей виноват в бедственном положении приднестровских старух, если они едут с российскими пенсионными рублями к этим самым соседям (в Украину и в Молдову) и там отовариваются – от колбасы до носков? А ведь только так сегодня этим старикам и можно выжить. Потому что и в Украине и в Молдове соотношение национальных валют, российского рубля и цен осталось примерно на том же уровне, что было до кризиса в 2014 г. И покупательная способность российского рубля там не упала.

Они вынуждены мотаться за тридевять земель за пределы государства, которому отдали годы, здоровье, любовь и надежды, – в соседние страны за куском сыра, потому что их **"родное" государство повернулось к ним задом.** Здесь покупательная способность российского рубля обрушена **"твердым сувориком"** в три раза.

Сегодня наши власти, наконец, задумались: что-то здесь не в порядке и даже по-человечески не хорошо. Но по первым наметкам их корректирующих действий видно: они снова хотят предложить не тот единственно верный путь выхода из кризиса, которым идут все страны, то есть через девальвацию национальных валют, через удешевление своих товаров и получение конкурентных преимуществ на рынках, а путем изыскания каких-то доплат пенсионерам, то есть путем ухудшения положения какой-то другой категории граждан. Что называется, чесать левой ногой правое ухо.

Теперь я хотел бы выйти на более высокий уровень разговора. Ибо проблемы бывших приднестровских пенсионеров, пожелавших поменять свою приднестровскую пенсию на российскую и которым не повезло – лишь часть более общей проблемы.

Вопрос звучит так: **почему нынешние власти Приднестровья проводят дискриминационную политику в отношении граждан России, проживающих в Приднестровье и имеющих приднестровское гражданство?** Само собой, этот вопрос включает, как частный, затронутую выше дискриминацию российских пенсионеров в ПМР, потому что, само собой, все эти пенсионеры являются и гражданами России, иначе им бы российскую пенсию не назначили.

Дискриминация российских граждан в ПМР, звучит, на первый взгляд, дико, но это так. И что самое прискорбное: дискриминация оформлена на законодательном уровне.

Не надо далеко ходить. Вот сейчас в ВС ПМР идет работа над госбюджетом 2016 г. Там, наверняка, сохранятся какие-то льготы пенсионерам. И они для пенсионеров являются существенным подспорьем к выживанию в нынешней тяжелой обстановке. Это льготы по оплате коммунальных услуг, на лекарство и лечение, телефон, проезд, по разным налогам и сборам и др.. И наверняка, в законе о бюджете на 2016 г. будет повторен текст ст. 41 из предыдущих бюджетов, то есть действующей постоянно. А в ней говорится о том, что указанными льготами могут пользоваться только лица пенсионного возраста, получающие пенсию в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. То есть только приднестровские пенсионеры. **Российские пенсионеры, даже если они являются гражданами ПМР, не могут претендовать на получение льгот.**

Интересно получается. Россия много лет из своих средств доплачивает фиксированные суммы пенсионерам ПМР. **Всем пенсионерам. Без исключения**, а не только российским пенсионерам. Всем одинаково, не делая преимуществ российским пенсионерам.

Россия предоставляет ПМР также практически безвозмездно "газовые деньги" в размере еще одного годового бюджета республики (Приднестровье без этих денег уже давно бы "загнулось"). При этом Россия не требует, чтобы эти деньги тратились на улучшение положения только российских граждан Приднестровья.

А как отвечают власти ПМР? Они берут эти "газовые деньги" России, затыкают ими финансовые дыры, балансируют бюджет по социальным статьям (то есть и по льготам), но **российских граждан, российских пенсионеров к этим деньгам не допускают**. Российских граждан, российских пенсионеров последовательно вычеркивают из всех программ господдержки.

Создана целая система, препятствующая допуску "всяких-разных" россиян к льготам и поддержкам.

Гражданство России становится фактором, ухудшающим положение приднестровца, гражданина ПМР. Хотя Конституция ПМР провозглашает равенство граждан республики. И это безусловное равенство не может быть ограничено наличием второго (в данном случае, российского) гражданства приднестровца.

Например, согласно указу президента ПМР Е. Шевчука от 30.05.2013 г., утвердившему Положение о правилах прописки, выписки и регистрации граждан, гражданин ПМР не может быть прописан (постоянно зарегистрирован) в ПМР, даже в собственной квартире или доме, если он, являясь гражданином России, имеет постоянную регистрацию в России. Тогда в ПМР – только временную. Хотя Конституция ПМР не увязывает права и обязанности гражданина ПМР с тем, имеется или отсутствует у него гражданство другого государства и какие у него там с этим вторым государством существуют отношения. Никто же не снимает с молодого приднестровца обязанности отслужить в армии ПМР на том основании, что он уже отслужил в армии России.

И вот приднестровские россияне живут в своих домах и квартирах в ПМР десятки лет по временной регистрации. И все бы ничего. Да с этой пропиской в ПМР (или с ее отсутствием) увязана вся система социальных и прочих льгот для приднестровца.

Если не уходить от темы статьи, скажу: например, нельзя оформить социальную пенсию ПМР, если у тебя нет постоянной прописки в ПМР. Говорят, ну не справедливо же одному человеку получать две пенсии (может, это верно в отношении двух пенсий в одном государстве, хотя и спорно, но почему нельзя иметь две пенсии двух РАЗНЫХ государств, гражданином которых он является и при этом имеет все трудовые, возрастные основания для начисления пенсии и в том, и в другом государстве?). Из этой якобы "справедливости" устраиваются также какие-то странные и секретные "переходы" с приднестровской пенсии на российскую, как происходило массово в 2015 г, а исходя из вышеприведенного видеоклипа, в 2016 г., очевидно, начнется обратный процесс перехода с российской пенсии на приднестровскую.

И ведь можно на спор утверждать, что когда власти ПМР в 2015 г. обратились с просьбой о начислении российских пенсий гражданам России из ПМР, российские чиновники даже не поинтересовались, есть ли у этих заявителей приднестровская пенсия или нет. Тем более, уверен, не требовали, чтобы власти ПМР сняли с заявителей приднестровскую пенсию в обмен на российскую.

В России, наверняка, к этому вопросу отнеслись по законам и конституции РФ и никак иначе, а именно: есть гражданин России, у него есть трудовой стаж в России и возраст, позволяющие ставить вопрос о российской пенсии – и все. И никого в России не колышет, что у этого гражданина РФ есть второе гражданство, и есть трудовой стаж в другом государстве, гражданином которого он также является.

Ситуация зеркально должна бы повториться и в ПМР: если есть у человека гражданство ПМР, есть стаж в ПМР, дающий право на пенсию, или возраст, дающий право на социальную пенсию, пенсия должна быть начислена, независимо от того, что у приднестровского гражданина имеются пенсионные отношения как гражданина другого государства в том другом государстве.

Вы думаете, почему все эти секретничания вокруг российской пенсии и российских пенсионеров в Приднестровье власти ПМР устроили? А чтобы приднестровцы ненароком

не узнали: **Россия не обязывала их отказываться от приднестровской пенсии. Это устроили родные власти ПМР.**

Так, может, российско-приднестровским гражданам скучковаться, да обратиться в посольство России в Молдове, чтобы там инициировали запрос о дискриминации российских граждан и пенсионеров в ПМР?

Куда, мол, смотрит Госдума РФ, правительство РФ, президент РФ? Почему российские деньги не доходят в ПМР до российских граждан и российских пенсионеров?

Может, России, действительно, стоит поддерживать только своих российских граждан в ПМР? Это было бы и по-государственному, и по-хозяйски. И адекватно тому, как поддерживают приднестровские власти только приднестровских граждан.

Давайте на минуту представим, что власти России начнут руководствоваться логикой приднестровских властей. Что, холодно стало? Вот так-то.

И вот ведь что еще интересно. В той же самой Приднестровской Молдавской Республике есть люди с совершенно другой логикой.

Например, "Шериф" предоставляет льготы в своих супермаркетах всем пенсионерам – и приднестровским, и российским. 10-процентная скидка на основные виды продовольственных товаров. Внушительные, кстати, суммы получаются.

"Шериф" не выводит за скобки российских пенсионеров, хотя и не получает от Российской Федерации никакого финансирования на эту свою акцию.

Думается, что позиция "Шерифа" по льготам не только правильная, не просто гуманная или милосердная. Они – мудрая. **Она справедлива и потому – политически безупречна.**

А вот позиция приднестровских властей по отношению к российским пенсионерам и российским гражданам, с учетом российского прямого финансирования ПМР и "газовых денег", которыми льготы российским пенсионерам в ПМР уже профинансированы (проплачены) Россией минимум на сто лет вперед, эта позиция приднестровских властей – достаточно подлая.

Чем бы она не оправдывалась.

12 февраля 2016 г.



Центробанк ПМР признал долларовый кризис в ПМР, то есть провал курса на “твердый суворик”

Тирасполь, 17 февраля. /ИА «Новости Приднестровья»/. Приднестровский республиканский банк сообщает, что в настоящее время на внутреннем валютном рынке ПМР существует дефицит наличных долларов США в обменных пунктах. При этом значительная часть спроса на наличную иностранную валюту может быть удовлетворена за счёт иных валют, а именно евро, молдавских леев, гривны и российских рублей.

Приднестровский республиканский банк настоятельно рекомендует рассмотреть возможность изменения ценовой политики при установлении в обменных пунктах курсов наличных иностранных валют, а именно евро, молдавских леев, гривны, российских рублей в сторону уменьшения разницы между покупкой и продажей.



В ПМР продолжают держать приднестровцев за лохов

Оказывается, по мнению ПРБ, приднестровцы потому скупают доллары, а не другие валюты, потому что у других валют маржа (разница между курсами покупки и продажи) больше. Оказывается, по мнению ПРБ, долларов в обменниках нет не потому, что их нет в государстве, чтобы в обменники подвезти, а потому, что маржа на другие валюты большая.

Вообще, размер маржи является рыночным показателем риска работы с той или иной валютой. Маржа на стабильную валюту меньше, на нестабильную больше. И пытаться изменить маржу административно, по приказу – это значит еще больше отбросить экономику ПМР от рыночных отношений, что в конечном счете обрушит не только доллар, но и другие валюты в ПМР.

Что стоит за требованием ПРБ уменьшить маржу добровольно-принудительно всеми коммерческими банками (хотя сам ПРБ с этим не торопится)? А вот что. В случае уменьшения маржи, например, на гривну курс покупки гривны несколько приблизится к среднему курсу Центробанка, то есть курс покупки несколько повысится. Например, условно говоря, курс покупки гривны равен 40 коп. ПМР за гривну, курс продажи 55 коп за гривну. ПРБ предлагает сделать курс покупки 45 коп. за гривну, а курс продажи 50 коп за гривну. Среднее значение 47,5 коп. за гривну остается неизменным. Но при этом владелец гривен будет получать на 5 коп. больше за каждую гривну при ее сдаче. Тем самым немного больше "сувориков" за те же гривны.

Вся эта химия и называется "чесать левой ногой правое ухо". Или "мертвому припарки".

Можно только удивляться, как много у ПРБ идей по поводу валютного обмена, которые абсолютно идиотские и ничего кардинально не решают.

Тем не менее, ПРБ их банкам "рекомендует", не забывая напомнить, что в случае чего

ПРБ может и власть употребить. Вот на этих "рычагах" власти держится и "твердый суворик". А не на каких-то там рыночных "спрос-предложение". До этого нам еще пока, как до неба, далеко.

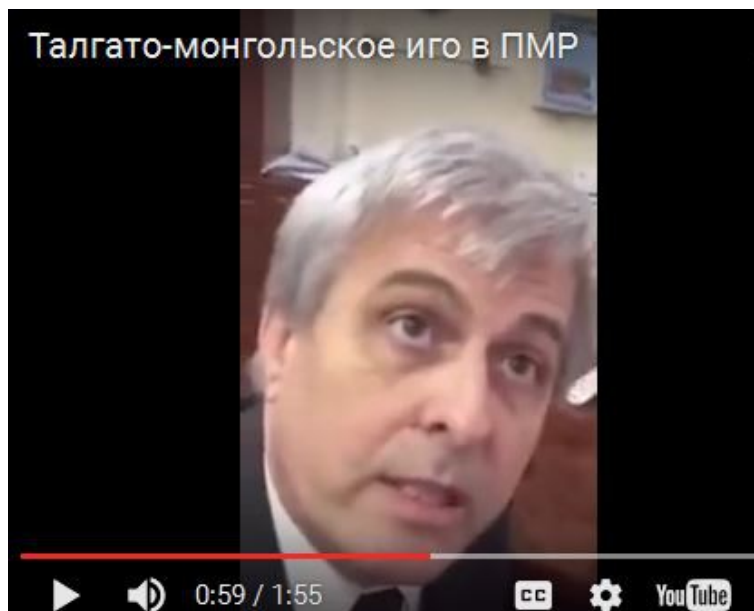
18 февраля 2016 г.



Талгато-монгольское иго в ПМР (18+)

Правительство планирует провести внеочередное заседание. Оно будет посвящено ситуации на Молдавском металлургическом заводе. На неделе о реальном положении дел на предприятии шла речь на заседании Рыбницкого городского и районного Совета народных депутатов. По итогам дискуссии народные избранники, представляющие коллектив ММЗ, направили обращение в адрес председателя Верховного Совета Приднестровья. **В нем, в частности, выражена «озабоченность появившейся в последнее время в СМИ информации, дискредитирующей руководство предприятия».**

А днем раньше из инсайдерских источников в сети интернет появился видеоклип под названием "Криминальные разборки в ПМР", насчет "дискредитации руководства ММЗ". На этом видеоклипе Генеральный директор ММЗ, друг степей и президента Шевчука, его кошелек Талгат Байтазиев устраивает разборку человеку, похожему на всем известного другого друга Шевчука и в прошлом его соратника В. Юраша. Непосредственной причиной разборки стала утечка информации, которую допустил В. Юраш, в результате чего конкурент Т. Байтазиева, также всем известный украинский олигарх Ринат Ахметов получил секретную информацию, которая поможет ему поставить ММЗ под свой контроль.



(<https://youtu.be/JAd62-g6p6Y>)

Мы слышим мат Байтазиева, видим фрагменты рукоприкладства, какого-то феодально-хамского (или ханского) унижения человека, пусть даже и не достойного уважительного к себе отношения. Потому что трудно сказать, что вызывает большее отвращение: по-скотски распоясавшийся Байтазиев, или готовый лизать его ноги, ища прощения, Юраш, который на выборах в ноябре претендовал стать депутатом Верховного Совета ПМР претендуя выступать от имени других приднестровцев. Неужели мы такие, что этот человек мог бы нас представлять?

Видеоклип был тут же удален с Ютуба. Однако эти "удаленцы-блокировщики интернета" никак не могут врубиться, что их рубильник-отрубильник уже не срабатывает. ПМРФ размещает удаленный сюжет и комментарии к нему (мы вовремя сделали копию). Заметим, что если "по просьбам трудящихся" и по просьбам некоторых рыбницких депутатов,

защитников "руководства ММЗ" перед ВС ПМР и Правительством ПМР, видеоклип будет снят админом Ютуба по причине ненормативной лексики Байтазиева, то мы поставим его напрямую на сайт ПМРФ, не пользуясь услугой Ютуба.

Удаленный с Ютуба комментарий: *"В Приднестровье назревает криминальная война. Причиной тому служит непростая ситуация сложившаяся вокруг Молдавского Металлургического Завода. Несмотря на громкие заявления нынешнего хозяина ММЗ Талгата Байтазиева о том, что он инвестировал в деятельность ММЗ астрономические суммы достаточные для бесперебойного функционирования завода на протяжении нескольких лет, на деле все оказалось совсем иначе. Известный своей ролью в качестве финансового представителя одной из транснациональных ОПГ, Талгат Байтазиев, щедро оплачивавший чартерные перелеты Евгения Шевчука и его приближенных, используя статус нанаша Шевчука, заполучил ММЗ абсолютно бесплатно и в течение 2015 года вывел из оборота более 50 миллионов долларов США. 16 февраля в Приднестровье с деловым визитом прибыла группа украинских бизнесменов представляющая концерн Рината Ахметова с предложением реальных инвестиций и запуска полных мощностей ММЗ. В ответ на это Талгат Байтазиев пришел в бешенство и устроил разнос другому представителю близкого окружения приднестровского лидера Владимиру Юрашу, поделившийся данными относительно реального положения дел на ММЗ с украинскими инвесторами. Упоминаемый в телефонном разговоре в начале видеоклипа Спартак является куратором Байтазиева от бандгруппы так называемого деда Хасана, недавно скончавшегося".*

Как стало известно из инсайдерского источника, 10.02.2016 г. с завода без маркировки вывезли в сторону Молдовы 20 вагонов неучтенного сталеπροката. 11.02.2016 г. к погрузке готовили крановые шестерни (до 50 штук, весом от 200 до 1500 кг каждая), закупленные ещё при прежнем руководстве. Завод уже начали разбирать по запчастям. 80% работников ММЗ отправлены в отпуска.

Приднестровцы надеются, что и по этим фактам будет проведена проверка, прежде чем правительство Шевчука соберется на ВНЕОЧЕРЕДНОЕ (!) заседание по восстановлению репутации "руководства ММЗ". Но, как представляется, впору проводить уже внеочередное заседание прокуратуры и следственного комитета. И не только по экономическим вопросам деятельности "руководства ММЗ", а уже и по тому талгато-монгольскому игу, которое пытаются некоторые установить на нашей земле. С унижением человеческого достоинства приднестровцев и рукоприкладством.

Если это и есть обещанный "порядок будет", так можно уверенно заявить: такого "порядка" не будет. Никогда!

Не позволим.

19 февраля 2016 г.

Телеканал ТСВ обратился к теме, получивший после публикации на ПМРФ большой общественный резонанс. И добавил несколько важных подробностей, на которые стоило бы обратить особое внимание приднестровцев.

1. В. Юраш предпринял шаги по своей реабилитации. Обратился в Следственный комитет ПМР с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту угрозы физической расправы и,

очевидно, по факту нанесения ущерба его чести, достоинству и деловой репутации со стороны Т. Байтазиева. И это хороший, правильный шаг, хотя настоящий мужик сначала бы просто в морду дал. Правда, как утверждает В. Юраш, Т. Байтазиев баловался пистолетом во время "душевной" беседы с ним, а это уже существенно меняет дело насчет морды. ПМРФ будет следить за развитием уголовного дела, и если его попытаются замять известным в Приднестровье способом, а В. Юраш согласится на предложение, от которого нельзя будет отказаться, то лучше бы он и не затевал эти отношения с так называемым Следственным комитетом и с так называемой прокуратурой ПМР.

2. В видеоклипе ТСВ получило подтверждение неоднократно уже высказываемое на ПМРФ предположение об особом отношении группировки Шевчука к Единым распределительным сетям (ЕРЭС) – то есть к той конторе, которой каждый месяц каждый приднестровец несет в зубах денежки за потребленную электроэнергию. ПМРФ неоднократно указывал на привилегированное положение ЕРЭС, которому несмотря на глубочайший социально-экономический кризис в ПМР, на отсутствие в казне средств группировка Шевчука постоянно подкидывает государственные деньги ну, мягко скажем, не на самую необходимую в этих условиях работу. Замена уличных светильников на новые. Замена всех (!) электросчетчиков в ПМР на новые. Более того, оборудование всех подъездов, всех домов всех городов в ПМР (!) новыми осветительными приборами и счетчиками. При этом настроить новые светильники специалисты ЕРЭС не могут (или не хотят, им бы лишь бы освоить государственные средства), в результате светильники не включаются, когда надо, и не выключаются, когда не надо, чтобы они горели. И приднестровцы рядом с этим импортным чудом вынуждены вкручивать привычные лампочки Ильича. В недавнем материале ПМРФ экономист А. Серебряков на новом уровне поднял тему энергетических кампаний в ПМР как нового и последнего источника обогащения группировки Шевчука. Входит в этот особо опекаемый пул и ЕРЭС.

Случай с В. Юрашем, как он говорит в своем видеоинтервью ТСВ, произошел 7 декабря 2015 г. А уже 11 декабря он был уволен из ЕРЭС с одной из руководящих должностей. Это доказывает, что Т. Байтазиев командует не только на ММЗ. Это доказывает и то, что в ПМР сложилась устойчивая группировка лиц, куда входит и Т. Байтазиев, которая реально претендует на роль вершителя судеб приднестровцев по своему усмотрению и методами Дикого поля.

Таким образом, ситуация с В. Юрашем выходит далеко за пределы обычных мужских разборок. Мыслишку о разборках настойчиво подбрасывают сегодня в социальных сетях лоббисты Шевчука, скидывая видеосюжеты с подобными разборками из Украинской Рады и других стран, и снижая градус накала заявлениями, мол, ничего особенного не произошло, так, мужики поругались.

Нет, ребята, этот номер не проходит. Не случайно в ПМР звучат голоса о немедленном отстранении Т. Байтазиева от руководства ММЗ. И вообще, ты к нам эту дрянь притащил, так ты давай и избавь нас от нее. Вот как, например, об этом говорит депутат Верховного Совета ПМР А. Сафонов:

"Скандал вокруг генерального директора Молдавского Металлургического завода господина Талгата Байтазиева после телерепортажа по каналу ТСВ 25 февраля вышел на такой уровень, что происходящее:

А) Делает невозможной, в отличие от прежних времён, его работу в качестве генерального директора Молдавского Металлургического завода.

Б) Вредит интересам самого ММЗ, как стратегически важного для Республики предприятия.

В этой связи всем, включая высших должностных лиц, уже необходимо подумать исключительно о репутации нашей Родины. Разумным представляется следующие, типичные для всего мира шаги:

1.Талгат Байтазиев добровольно, немедленно и безоговорочно подаёт в отставку с поста генерального директора ММЗ. Вместе с ним уходит ВСЁ его окружение.

2. В случае нежелания господина Байтазиева пойти на такой шаг он, как генеральный директор государственного предприятия, увольняется в ближайшие не дни, а часы Указом Президента ПМР.

3. В случае несогласия господина Байтазиева с оглашённой на ТСВ информацией он должен доказать, что на видеозаписи фигурирует не он, а другой человек. Но на период расследования, которое должно проводиться на основании Заявления в Следственный Комитет ПМР, поданного господином Владимиром Юрашем, господин Байтазиев всё равно должен быть отстранён от руководства ММЗ.

4. Президенту ПМР Евгению Шевчуку целесообразно было бы, как делается в подобных случаях в самых разных странах мира, самому явиться в Верховный Совет ПМР и сообщить на открытом заседании депутатам (возможно, с трансляцией заседания сессии в прямом эфире): является ли господин Байтазиев его другом, а также где, когда и при каких обстоятельствах они познакомились?

5. Президенту ПМР также правильно было бы объяснить, на каком основании господин Байтазиев, не будучи специалистом в области металлургии, был назначен генеральным директором ММЗ.

6. Президент ПМР, как представляется, мог бы и должен объяснить, было ли всё сделано до конца, чтобы удержать на ММЗ российский бизнес в лице влиятельной и мощной корпорации «Металлоинвест» во главе с Алишером Усмановым.

7. Президенту ПМР было бы правильным ответить на таком заседании ВС ПМР на ВСЕ вопросы депутатов.

8. Немедленно должна быть начата работа с целью возвращения российского предпринимательства на ММЗ. С этой целью разумным видится создание общей Специальной Комиссии, которая бы состояла из представителей Правительства и Верховного Совета. Чем скорее она была бы создана и заработана, тем лучше.

9 .Ситуация на ММЗ 2015-2016 годов должна быть тщательнейшим образом исследована, а доклад об этом – опубликован. Это только показало бы всем нашим партнёрам, что негатив остаётся в прошлом".

26 февраля 2016 г.



Остров сокровищ – ЖКХ ПМР

Экономист А. Серебряков в своей [статье](#) на ПМРФ утверждает: с конца 2014 г. после окончательного разрушения экономики ПМР и исчерпания возможностей грабить предприятия и других хозяйствующих субъектов (они или вымерли или впадают в полумертвое существование) правящая в ПМР группировка Е. Шевчука открыла новый Клондайк для продолжения своего обогащения за счет уже тощих карманов и скудных накоплений приднестровцев. Их обложили, если можно так сказать, коммунальной данью.

Он вышел на чрезвычайно актуальную тему, которая в ближайшее время, уверен, станет не только предметом широкого обсуждения в обществе, но и, надеюсь, **предметом пристального внимания и надлежащего реагирования со стороны приднестровских законодателей**. Не случайно в Верховном Совете ПМР нового созыва появился Комитет, ответственный за положение дел в ЖКХ. Правда, он как-то тяжело и с раскачкой входит в ритм работы и пока сильно отстает от опережающих шагов в обозначенной теме правящей группировки. Но жизнь заставит, раскрутит. Надеемся, что скоро мы увидим О. Василатия, руководителя Комитета ВС ПМР, в привычной нам всем форме бойца. Тем более, что волею событий он вновь оказался на самом острие самых судьбоносных для будущего нашего народа вопросов.



Соппротивление антинародной группировке Шевчука должно переместиться в сферу тотального ограбления народа через тарифы на услуги ЖКХ, через выделение из действующих тарифов все новых и новых отдельных строк и через взимание оплаты непредоставляемых (непроверяемых по объемам и затратам) услуг.

Хотя вопросы по ЖКХ можно отнести к вечным, однако совершенно очевидно, как они у нас в Приднестровье при Шевчуке последовательно и системно усугублялись и из вспомогательных, досадно запущенных, в конце 2014 г. превратились в одни из главных вопросов, куда переместился весь интерес правящей группировки.

Началось все с розовых мечтаний дилетантов Шевчука о наведении в этой сфере "порядка". Так, середина и конец 2012 г. были отмечены реформированием некоторых подходов к начислению и оплате тарифов за ЖКХ. Новая формула была изобретена, например, по расчетам за отопление. Нагрузка на семейный бюджет приднестровцев должна была быть по этой статье уменьшена в целом и увязана не только с теплыми (холодными) сезонами, но даже должна была зависеть от среднемесячной температуры. Как и предсказывала оппозиция, все это закончилось лишь появлением массы удобных лазеек для разных ЖКХовских махинаторов (См., например, "Человек и его права", 20.06.2012 г. – "Стоимость отопления в Приднестровье в следующем году будут считать по новой формуле").

Не вдаваясь в конкретику (ПМРФ предполагает в постоянной рубрике по вопросам ЖКХ "докопаться" до всей этой конкретики), укажем только на полный провал и другого благого начинания Правительства ПМР – централизации и (с другой стороны) детализации платежей за услуги ЖКХ. Предполагалось, например, что с августа 2014 г. приднестровцы будут платить за услуги ЖКХ по единой квитанции, а для управляющих компаний будет разработана типовая форма, в которой эти компании должны будут расписывать какие работы, какие ремонты и в каких объемах они провели по содержанию жилищного фонда. Таким образом, предполагалось создать стройную завершенную систему учета произведенных услуг, начисления платежей за эти услуги и удобную для людей форму их оплаты.

Как и в этом случае предсказывала оппозиция, все было исполнено с точностью до наоборот. Вместо одной квитанции на приднестровцев стали сыпаться все новые и новые отдельные выделенные счета – за воду, за отопление, за вывоз мусора, за телефон, за телевидение, за электроэнергию, за газ, за мобильную связь и т.д. Хуже всего, что этот кашеобразный процесс явился следствием отпочкования разных профильных "поставщиков услуг", этих разных "водоканалов", каких-то информационных центров, ООО "Энергоспецсервисобслуживание" и т.д. и т.п. Каждое из них стало конторой со своим управленческим штатом, со своими евроремонтами, со своими супер-пуперными компьютерами, на которых длинноногие барышни, сидящие в кожаных вращающихся креслах, целыми днями играли в "крестики-нолики".

Все это приднестровцы обязаны были оплачивать из своего кармана, из которого Правительство ПМР в 2014 г. не спрашивая согласия, одалживало несколько месяцев 20 процентов доходов, а в 2015 г. – уже 8 месяцев одалживало 30 процентов зарплат и пенсий.

Робкие попытки оппозиции остановить этот беспредел, или "вразумить" приднестровские власти закончились весьма скромно. (См. например, так и не принятый ВС ПМР в 2014 г. законопроект А. Дируна о замораживании тарифов ЖКХ на уровне 2013 г. и проведенный "Народным Единством" на эту тему митинг в начале 2015 г.).



Остановить же этот бурный поток "водоканалов" и "единых электрических распределителей" было невозможно по той простой причине, что в ногу с отмиранием экономических (производственных) источников обогащения, антинародная группировка Шевчука все активнее обращалась к деньгам физических лиц и хотела выгребать из их карманов все больше и больше.

И сколько это еще будет продолжаться и нарастать – зависит от долготерпения самого приднестровского народа.

21 февраля 2016 г.





Сопливых вовремя целуют, или О важности своевременных мер



Все надо делать своевременно. Как в народе говорят, сопливых вовремя целуют. Или – хороша ложка к обеду.

К сожалению, в наших приднестровских делах мы видим постоянное запаздывание с реагированием на очевидные негативные процессы. А они сами собой не рассасываются, не уходят. Со временем негативные последствия только нарастают, а инструментарий реагирования сокращается на глазах.

Чтобы не быть голословным, укажу на одну из главных негативных причин тяжелейшего положения республики – разрушительную, малограмотную деятельность президента ПМР Е. Шевчука и его группы. Это было видно с самого начала его правления. В конце 2012 г. – очевидно ясно стало уже всем. Год "великого перелома", 2013 г., поставил в практическую плоскость меры по исправлению ситуации. Но реально ничего не было предпринято, хотя со середины 2014 г., как и прогнозировал ПМРФ, начались уже необратимые разрушительные процессы государства. В конце 2014 г., полтора года назад (!) ПМРФ предложил и выход – завершение конституционной реформы в ПМР с упразднением поста президента, что можно было провести силами одного парламента, без обращения к полностью подчиненным Шевчуку судебным и правоохранительным структурам.

Но это не было сделано своевременно. Не сделано до сих пор, когда новому составу Верховного Совета ПМР никто не в силах помешать хотя бы принять закон о президенте и регламентировать пределы его "безобразий".

Вместо этого наши депутаты ввязались и все более тонут во все расширяющейся борьбе по второстепенным вопросам. Они, разумеется, тоже важны, эти вопросы о своевременном подписании законов, о юридических "бомбах" режима законодательной необходимости, о переподчинении государственных СМИ и т.д. Однако не устранив источник проблем, можно загрузить всех работой в арифметической прогрессии, тогда так источник генерирует проблемы в геометрической прогрессии.

Снова началась возня с ЦИКом, попытка его переформатировать под Шевчука. Снова маниакальное пожирание времени законодателями и общества на вопросы десятистепенной важности, типа депутатской неприкосновенности. Снова разворачивается чернуха в адрес Верховного Совета и отдельных депутатов. Вплоть до того, что некоторые из них вынуждены обнародовать специальные заявления о попытках гонений на депутатов и их помощников.

Все это происходит на фоне разоблачений разных грязных методов экономического и управленческого характера, как тут рулят, в группировке Шевчука (скандал с Байтазиевым), куриный скандал "Цыга-Бриты, Цыга-Маргариты..." и т.д.

Все больше и больше проступают контуры откровенной не особо и скрытой измены, разворачивающейся теперь на наших глазах. Но **никаких своевременных мер реагирования все эти факты не получают.**

Чтобы не быть голословным. Вот только что завершился важный визит делегации Верховного Совета в Москву. Если бы он не был первым визитом нового ВС ПМР, то его можно было бы назвать неудачным. Представьте себе, что в ПМР приехала бы делегация ГД РФ с Нарышкиным во главе, с замами Нарышкина, с председателями основных комитетов и главными специалистами по самым важным направлениям. И они бы не смогли встретиться не только с Красносельским, но и с Антюфеевой, с Щербой. Им бы дали встретиться только с замом Пасата по фракции "Обновление", с помощником Кисничана, побывать только на заседаниях пары комитетов ВС ПМР и провести беседу в редакции газеты "Советы народа".

Этот важный визит и не мог быть другим по уровню представительства российской стороны, в условиях, когда шевчуковский МИД, вся исполнительная власть в ПМР и отдельные лоббисты нашего президента в ВС ПМР проводят "свою политику" в Москве. Эта политика уже расколола даже Госдуму, или, по крайней мере, поставила российских законодателей в странное положение по отношению к визитерам из Приднестровья.

Приезжают депутаты ВС ПМР во главе со спикером и встречаются с одним крылом ГД РФ. А ведь в Госдуме сформирована и как будто действует специальная комиссия по взаимодействию с Приднестровьем, но ни один член из этой комиссии (речь идет в основном о законодателях от КПРФ) на контакт с приднестровскими парламентариями Красносельского не пошел. Затем приезжает некий гонец Шевчука из депутатского корпуса, и с ним ведутся какие-то другие переговоры, в другом составе, другими людьми из Госдумы.



(<https://youtu.be/BWoGUJ7v8dc>)

Ну как после всего этого к нам будут относиться в Москве?

Пожалуй, самое перспективное, что привезла из Москвы делегация Красносельского – договорились об упрощениях для приднестровского экспорта. Причем, Москва заявила, что на принятие решений потребуются не годы и даже не месяцы, а ближайшие недели. Ура-Ура! И все? Но ведь это **доказывает, что ни президент Шевчук, ни его правительство два последних года до и после Вильнюсского саммита палец о палец не ударили, чтобы решить эту экспортную проблему.** Напротив, за это время экспорт в Россию из ПМР сократился в разы!

А ведь у нас "трудится" почти 60 челов в так называемом МИДе, там есть даже управление по внешнеэкономическим связям. У нас есть правительство с (бывшим) великим экономистом Парнас. **Что они все эти годы делали?** Если делегация ВС ПМР (а это не работа законодателей!) решила эту (и другие подобные) "нерешаемые" годами проблемы в несколько недель (дай бог, получится)?

Так вот, не ура надо кричать. А **поставить на ВС ПМР вопрос о немедленном прекращении деятельности Шевчука. Ведь еще как посмотреть на эти нерешаемые никак шевчуками вопросы экспорта в Россию! Ведь можно посмотреть так, что специально не делалось, что это измена и саботаж итогов референдума 2006 г.**

О чем тут спорить? с кем тут спорить? и зачем с ним спорить? какая истина в таком споре с таким человеком может родиться? и какой тут может родиться оптимизм, к чертовой матери? Что хуже раскола, спрашивал как-то Владимир Ильич. И сам отвечал: мнимое единство. Сегодня в жертву этому мнимому единству наших властей (которое в условиях отсутствия даже признаков реальности достижения единства проповедует только кое-кто в депутатском корпусе) закладывается будущее республики.

Вот что ОБЯЗАНА была привести делегация ВС ПМР из Москвы. Основания для незамедлительного прекращения деятельности Шевчука. И эти основания Россия в очередной раз (в который уже раз!) дала. И что мы опять видим?

Мимо.

Хотя если уже, кажется, пришло понимание к депутатам, что "надо начинать с себя", как было заявлено во время обсуждения итогов московской поездки на ТСВ, то следом нужно понимать, что "начинать с себя" тоже имеет начало. **Начало начал всего процесса оздоровления страны – это и есть отставка Шевчука.**

Мы, приднестровцы должны это сделать сами и сделать своевременно. То есть даже если до конца полномочий Шевчука останется только одна минута. Только тогда с нами начнут считаться, как с государством и как с народом.

1 марта 2016 г.



Россия – Приднестровье: разгребать разруху в головах

Сталин, Гитлер и российский МИД

Патриотическая общественность шокирована и возмущена словами официального представителя МИД РФ М. Захаровой, опубликованными ею в своем Facebook. Оказалось, что Мария Владимировна, которая так патриотической общественности нравилась, не любит Иосифа Сталина.



«Ещё раз спасибо, – написала Захарова в комментариях под своим постингом, полным слов благодарности, всем кто ее поддерживает. – Насилие – не наш метод. И ничто меня не собьёт с этой волны. Только лаской) Поддержку от аватаров со Сталиным принимать не могу – пострадали от него и сотоварищей». А еще через пару реплик добавила: «Руководители, которые уничтожали свой народ, горят в аду в два раза ярче тех, которые уничтожали чужой».

Патриотическая общественность моментально забыла вчерашние восторги «нашей Машей». Зато вспомнила бандеровские методички и выволокла на свет божий правило «Антисоветчик – всегда русофоб». Не нашей Маша оказалась, ох, не нашей. А какой хорошей притворялась!

Есть более сдержанное мнение. Оно заключается в том, что Мария Владимировна имеет, конечно, право на личные убеждения, за которые ее никто не может судить. Хочет она полагать, что Сталин хуже Гитлера, – пожалуйста. Но такая позиция могла бы иметь место, работай Захарова в МИДе, скажем, курьером. То есть на должности, которая не требует быть публичным лицом, по высказываниям которого мир оценивает моральность и законность действий правительства Российской Федерации.

Дело в том, что проблемы современной геополитики укоренены в ключевых событиях Второй мировой войны. Весь современный миропорядок создан по ее итогам. В этом смысле любая моральная и правовая оценка советского режима и, в том числе, личности Сталина – это политический инструмент, которым можно добиваться определенных политических целей. Например, формула, которую в своем личном блоге изложила Мария Владимировна, имеет совершенно четкие последствия в виде глорификации немецкого нацизма, оправдания коллаборационизма, легитимизации бандеровщины и прибалтийских националистов, дискриминации русского населения на Украине и в Прибалтике. То есть **она противоречит всей внешнеполитической стратегии России, ее международным интересам и официальной доктрине.** Проще говоря, Мария Захарова не может с полной отдачей отстаивать интересы Российской Федерации на международной арене с такими взглядами. Ее взгляды диктуют ей прямо противоположное поведение и направление деятельности. И этот конфликт, пусть ранее он и не сказывался на ее работе, обязательно рано или поздно даст о себе знать. Антисоветизм и антисталинизм так же невозможно сочетать с дипломатической работой, как работу в сфере здравоохранения невозможно сочетать с верой в уринотерапию.

Однако возникает вопрос: откуда такие взгляды у дипломатического работника? Как так получилось? Как же так вышло?

А откуда у нас вообще берутся дипломаты? Ну, для начала от папы с мамой. А папа официального представителя МИД РФ, Василий Захаров, работает с Высшей школе экономики, которая является ни чем иным как школой научного антикоммунизма, созданной советскими антисоветскими интеллигентами в порядке адаптации новых веяний к старым головам.

Сама же Мария Васильевна закончила факультет журналистики МГИМО. Это такое учебное заведение, которое поставляет нашей стране дипломатов. В последнее время эта кузница дипломатических кадров прославилась яркими выступлениями профессорского состава. Приведу некоторые из них.

Юрий Вяземский, заведующий кафедрой мировой литературы и культуры МГИМО, заслуженный работник культуры Российской Федерации, как-то выступая по телевизору, заявил, что атеисты – это животные, которых необходимо лечить.

Его коллега, профессор Андрей Зубов, был уволен из МГИМО после многих лет работы, когда выяснилось, что он сравнивает воссоединение России и Крыма с аншлюсом Австрии Гитлером.

Но все это – лишь аперитив перед по-настоящему мажористыми вещами. Полагаю, что высказывание доцента МГИМО Николая Топорнина в эфире Первого канала о том, что НАТО была создана в ответ на Организацию Варшавского договора, отлично подходит для завершения списка причин разобраться с тем, что происходит в МГИМО.

Николай Борисович Топорнин – эксперт по вопросам финансового, таможенного, бюджетного и банковского права Евросоюза, интеграции в ЕС и СНГ, конституционного права РФ. Кандидат юридических наук, доцент.

Дело не только в том, что Николай Борисович – невежда (НАТО появилось в 1949 г., а Организация Варшавского договора, якобы, подтолкнувшая рождение НАТО, появилась в 1955 г. - ПМРФ). А в том, что он сочетает это качество с научными степенями и

преподавательской работой. Но это невозможно делать в одиночку. Для этого нужна система, которая хронически его не отторгает, а, напротив, признает своим. Умным, достойными преподавательского звания человеком. И его, и профессора Зубова, и всех остальных.

То же самое происходит и в ВШЭ, и в РГГУ, которые в последнее время снискали себе славу каких-то ульев рукопожатности. По сути, **внутри страны создана система влиятельных институтов, которые заняты воспроизводством антигосударственной идеологии.**

Совершенно очевидно, что в области высшей школы у нас обнаружилась разруха. Та самая, которая в головах. И нам стоит вместо распевания советских или антисоветских гимнов заняться прямым своим делом – чисткой сараев. Начать можно и с МГИМО...(Источник)

Русская тетка из хора ветеранов г. Днестровска, что в "пророссийском Приднестровье": "Я эту песню петь не буду – она Россию воспевает!"



Был я недавно на концерте, посвященном Дню защитника Отечества в Днестровском Дворце культуры "Энергетик". Вот выходит красивый молодой певец, по возрасту – ровесник Приднестровья, то есть все "российское" у него в голове – уже чисто теоретическое. А прожил он свои 25 лет в уже полуразложившейся, как я ее называю, южно-русской среде. Отличное описание этой среды дал Р. Коноплев, т.к. сам вырос в этой среде и, естественно, является продуктом и воспевателем этой среды:

"Такой вот местный менталитет. Южнорусский... Хочется приднестровцу следующего. Иметь как можно больше паспортов, чтобы спокойно ездить куда угодно по своим делам, и решать любые вопросы. Хочется иметь максимально открытые границы во все стороны, чтобы быть своими и в Кишиневе, и в Одессе, и, конечно же, в Москве с Подмосковьем. У приднестровца дома традиционно проблемы с работой. И нужно решать эти проблемы, а решаются они так – безвизовый въезд в ЕС по молдавскому паспорту? Отлично, будет шанс поделаться там ремонты. Три месяца нелегальной работы – можно съездить домой, отдохнуть, потом – назад. Есть работа в Подмосковьи? Надо ехать туда. Достается российский паспорт. Надо ехать на море? Что ж, достанем украинскую синюю книжицу. Можно туда вложить ещё и десяточку долларов, чтоб побыстрее пройти таможеню, и вперёд, с песней. Потому как дело не ждёт... В целом, конечно, каждому уважающему себя приднестровцу хотелось бы, чтоб паспорт ПМР тоже котирировался, наравне с остальными. Чтоб был и статус независимый в довесок ко всем этим загранпаспортам, льготным режимам для бизнеса, плюс ещё российские минресурсы за бесплатно – всё это супер. Ещё бы кто Черное море выкопал прямо к Тирасполю, чтоб лайнеры могли подходить, – так вообще было б зашибись! Хорошо бы всё, и сразу, и вместе, и плюс ещё суверенитет. «Ну, а там, когда-нибудь и в Россию, может быть войти». А другой приднестровец потом скажет – «а можно и не входить, зачем входить, можно и так как-нибудь...И что бы ни говорили политики, в кулуарах, за столом любой мужик, без телекамер, скажет, что нет почвы для конфликтов на Днестре, надо спокойно жить, друг друга уважать, и делать как можно больше документов».

Просим простить за длинную цитату. Прочитаешь это все и думаешь: а что ж мы, приднестровцы, действительно, не сдались сразу, в 1992 году? Такие ведь хорошие ребята, с

Молдовы, приходили. С южным таким менталитетом. Зачем наших 800 человек положили? Зачем сопротивлялись?

И вот выходит на сцену этот певец. Ему поручили осветить "русскую тему". Он поет песню про русского парня. Там такие слова:

Русский парень от пуль не бежит,
Русский парень от раны не стонет,
Русский парень в огне не горит,
Русский парень в воде не тонет.

И вот поет он так гордо и пафосно и даже не понимает, какую чушь несет со сцены, как тот папуас, что гордо повторяет несколько английских слов, которым его научили шутники с причалившего английского корабля, смысла которых он не понимает, и которые в переводе на его родной язык означают: "Я дебил, я дебил, ах, какой же я дебил!"

Всем вообще русским хорошо известно, какое вещество в огне не горит, и в воде не тонет. Устоявшийся фразеологизм. Когда хотят сказать, что кто-то есть полное "г...", то говорят: так он же в огне не горит и в воде не тонет.

И вот раз за разом, четыре припева, наш приднестровский певец несет в зал, что русский парень и есть это самое "г..."

Ну ладно, тот папуас нахватался с приبلудного английского корабля. Но у нас, в России вот такие остепененные и высоколобые, как в МГИМО, как выше описано, готовят и выпускают бурным потоком таких же Захаровых от поэзии и от культуры, которые, потирая потные ладошки ("шас я им сделаю!"), сочиняют такие вот стишата про русского парня и запускают в туземные массы "россиян" и всяких "пророссийских" приднестровцев. И это длится годами, десятилетиями.

Поколениями...

И к сожалению, приносит свои плоды.

Как говорил Сталин, кадры решают все.

На том же концерте был еще один не менее показательный факт.

В завершение прозвучала песня о России. Исполнял ее местный хор ветеранов. Исполнял дежурно, скучно, заказно. Как я потом узнал, тетки, вполне даже русские, приехавшие во времена СССР сюда из России, поначалу вообще отказывались петь эту песню.

Потому что эта песня, видите ли, Россию воспекает!

А им уже внушили, что Россия – это то самое, что в огне не горит и в воде не тонет.

А как же не свалиться им с катушек, когда этим РУССКИМ теткам каждый день 24 часа в сутки один из шести БЕСПЛАТНЫХ телеканалов Приднестровья – "Перший Украинский", вещает о России, как о враге свободолюбивых народов, как об агрессоре, как о черной зоне, которую следует стереть с лица земли навсегда.

Это свободно льется в наши дома, в души наших людей, наших детей.

А в социальных сетях приднестровского сегмента по поводу очередного избиения до полусмерти одного из лидеров Новороссии устраивается ликование с людоедскими пожеланиями "добить обезьяну".

И все это не получает на государственном уровне не то чтобы отпора, но даже и комментария.

Вот самое страшное, что происходит сегодня в Приднестровье, а не миллиардный дефицит бюджета.

Наивно думать, что этого не видят в России. И не надо обижаться, когда некоторые двери в России для нас не открываются никогда или открываются все реже и реже. И когда нам говорят, что не уверены в результатах сегодняшнего референдума приднестровцев, если бы он состоялся, о их российском выборе.

Россия, измученная и высосанная своими паразитами, которая наконец-то начинает их давить, закономерно опасается еще и приبلудных приднестровских клопов.

Кажется, это поняли депутаты нашего Верховного Совета во время своего недавнего визита в Москву, что выразилось в постоянно повторяемом ими рефрене по итогам визита: надо начинать с себя.

В том числе, думаю, и разгребать разруху в головах.

Как это начала делать Россия.

4 марта 2016 г.



Черная пятница. ПМР на грани чрезвычайного экономического положения

Вчера 4 марта 2016 г. произошло несколько событий, которые позволяют утверждать, что Приднестровье вступило в новую фазу разрушения государства. Главный банкир страны Э. Косовский доложил президенту Е. Шевчуку о том, что иностранной валюты в стране в достаточном количестве нет и больше не будет, а президент подписал указ № 106 о мерах по стабилизации ситуации на внутреннем валютном рынке. Этим указом вводится ограничение на продажу иностранной валюты, вводится особый механизм определения "кому дать" (по типу пресловутой Госкомиссии в позорный для Приднестровья период "минус 30 процентов").

На первый взгляд, обнаружили как бы текущие сложности, на которые просто надлежащим образомотреагировали. Но на самом деле все гораздо серьезнее. Речь идет о том, что у приднестровских властей закончился период возможностей маневрирования и выбора между несколькими вариантами влияния на ухудшающуюся с каждым днем ситуацию в экономике. Что поля, пространства для маневров больше нет, и жесткий императив обстоятельств диктует безальтернативные шаги. Что фактически страна находится в чрезвычайном экономическом положении, когда должны применяться механизмы жесткого, прямого, не демократического регулирования, никакого отношения к экономике не имеющие.

В общем, доигрались.

Случилось то, что неминуемо должно было случиться, когда у руля экономики и государства находятся малограмотные дилетанты с ненасытно большими кошельками личных потребностей. ПМРФ неоднократно рассказывал о понаделанных ими ошибках, в частности, об отказе от девальвации национальной валюты (единственного реального пути выхода из кризиса). Ниже мы помещаем список некоторых материалов на эту тему. Экономiku не обманешь, не уговоришь, и не вылечишь средствами от облысения. К сожалению, наше общество и государство оказалось не в состоянии обеспечить даже элементарные страховочные сценарии, например, добиться того, чтобы не те же самые люди, которые подвели нас к катастрофе, из нее бы и выводили. К сожалению, у нас та же самая команда дилетантов продолжала и пока продолжает рулить, с предсказуемым результатом "вывода" из кризиса. В таких условиях главными инструментами становятся ложь, поиски стрелочников, расплата за счет самых уязвимых и беззащитных слоев населения – пенсионеров, бюджетников.

Так, главный банкир лжет, когда дефицит валюты связывает исключительно с внешними факторами: «Прежде всего, со значительным ухудшением положения на внешнем рынке по предложению наших товаров, значительным сокращением спроса, а также тем, что очень сильно сократилась цена на электроэнергию, поставляемую за границу". **Это все следствия главной ошибки – поддержания курса доллара в ПМР через "твердый суворик",**

практически уничтоживший наши ведущие предприятия-экспортеры, главных поставщиков валюты. Что касается сокращения цены на электроэнергию, как фактора дефицита валюты, то это событие только-только, буквально на днях произошло из-за стремления удержать за Приднестровьем рынок электроэнергии Молдовы и конкуренции на этом рынке с поставщиками из Украины. Последствия демпинговой цены на электроэнергию еще только скажутся в будущем, но долларов-то уже нет сегодня. И как всем известно, не было и вчера – это подтвердит любой меняла и любой приднестровец, кто хотел бы свободно купить доллары и это чаще всего сразу никогда не удавалось.

Что касается поиска стрелочников, то это, пожалуй, единственная сфера деятельности, где Шевчук и его группировка не имеют себе равных. ПМРФ уже высказывал мысль, что виновником будет назван Верховный Совет. Так и получилось. Депутатов очень красиво и очень просто, до примитивности "подставили". 20 января 2016 г. ВС ПМР одобрил, а 16 февраля утвердил валютный коридор, исходя из курса на "твердый суворик". "Верховный Совет ПМР утвердил представленную концепцию и представленные показатели. То есть взял на себя долю ответственности за неминуемый бабах приднестровской экономики... С 20 января 2016 г. ответственность за грядущий коллапс экономики из-за искусственно стабильного "суворика" несет уже не Шевчук, а Центробанк и ВС ПМР" – писал ПМРФ 22 января. И уже 3 февраля на совещании у президента с руководителями предприятий-экспортеров Е. Шевчук "напомнил", курс рубля установлен постановлением Верховного Совета в коридоре 11.0 – 11.30".

В указе №106 он пошел еще дальше. Цитирую: "Учитывая ситуацию, сложившуюся на внутреннем валютном рынке, на основании представленной ... в адрес Президента Приднестровской Молдавской Республики, Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики и Правительства Приднестровской Молдавской Республики информации о состоянии золотовалютных резервов и курсообразования в 2016 году, **до момента принятия Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики решения об изменении утвержденных Постановлением Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики от 16 февраля 2016 года № 129 параметров Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов п о с т а н о в л я ю...**" (далее следуют меры по фактическому валютному обескровливанию еще оставшихся на плаву приднестровских предприятий).

В указе Шевчук не только переложил ответственность за сегодняшний валютный коллапс на ВС ПМР, а значит, и за прошлые ошибки, которые привели к коллапсу (президент видите ли вынужден "крутиться" в валютном коридоре, который ему определил ВС ПМР. Он бы, может, развернулся, спас наши предприятия, да вот никак не получается из-за этих депутатов!). В указе **ответственность за развитие событий И В БУДУЩЕМ прямо возлагается на ВС ПМР, на то, когда и какие он примет изменения в утвержденные Основы денежно-кредитной политики.** А президент мол, умывает руки и ждет, когда там Верховный Совет расстарается, героически преодолевая трудности своими указами в отсутствие более высоких нормативных документов.

Как вытекает из процитированной преамбулы указа № 106, уже в ближайшее время это самое изменение в Основах денежно-кредитной политики произойдет. То есть произойдет девальвация «суворика». Худшего момента для этой неизбежной меры трудно себе и представить. Состояние нашей экономики значительно провальней, чем оно было даже год-полтора назад, когда надо было проводить девальвацию синхронно с нашими соседями, к

чему и призывал ПМРФ. Сегодня девальвацию можно проводить только в режиме чрезвычайного экономического положения со всеми вытекающими из такой чрезвычайловки последствиями и потерями для народа и для государства.

5 марта 2016 г.





Рано радоваться



Я так думаю, что история с отзывом Слободзейским райсоветом нового созыва Г. Шленсковой из состава Центральной избирательной комиссии ПМР, делегированной туда от Слободзейского райсовета старого созыва, не завершилась 9 марта, когда Верховный Совет ПМР отменил решение сессии Слободзейского райсовета по отзыву Г. Шленсковой.

Я так думаю, что эта история только начинается. И чтобы она не закончилась самым неприятным образом для ВС ПМР и для приднестровцев, а главное, не закончилась так еще и в самый неподходящий момент, перед выборами президента, давайте поговорим немного о том, что произошло, как события вокруг Г. Шленсковой могут разворачиваться и чем могут закончиться.

Сначала факты.

1. Г. Шленскова – не рядовой член ЦИК ПМР, она секретарь ЦИК, второе лицо в ЦИК ПМР. Иными словами, ее положение в ЦИК ПМР определяется не только решением депутатов Слободзейского райсовета, но и решением всех остальных членов ЦИК ПМР. И по логике, чтобы изменить ее положение в ЦИК ПМР, не достаточно только отказного решения Слободзейских депутатов. Нужно еще и отказное решение остальных членов ЦИК ПМР. При том, что действующие нормативные акты вообще не предусматривают процедуру отзыва члена ЦИК ПМР такого уровня. Фактом является и то, что решение членов ЦИК ПМР о снятии с Г. Шленсковой полномочий секретаря ЦИК ПМР не принималось.

2. Г. Шленскова не входит в число сторонников Е. Шевчука, занимает объективную позицию, стоит на позиции закона, из чего, собственно, автоматически и вытекает, что она не входит в число сторонников Е. Шевчука и не может в принципе там оказаться. Действия, предпринятые против нее, укладываются во всем известную схему преследования неугодных и инакомыслящих, типичную для группы Е. Шевчука.

3. Давление на Г. Шленскову и на членов ее семьи с целью добиться добровольного сложения полномочий происходили еще в прошлом году. При этом был задействован КГБ и другие инстанции по "убеждению" непонятливых приднестровцев. Они закончились провалом, "убедить" Г. Шленскову не удалось.

4. Депутаты Слободзейского райсовета приняли свое решение по отзыву Г. Шленсковой не под влиянием какого-то порыва или там не обратив внимания на важность вопроса. Вопрос обсуждался достаточно продолжительное время в разных депутатских форматах. В ходе обсуждения представители ВС ПМР пытались переубедить, остановить слободзейских депутатов. Слободзейские депутаты прекрасно были осведомлены и о том, что их решение по отзыву Г. Шленсковой будет отменено Верховным Советом (об этом, например, накануне

голосования прямо объявил депутат ВС ПМР А. Сафонов в социальной сети). Тем не менее, вопрос был доведен до логического конца, состоялось голосование, по большинству голосов Г. Шленкова была отозвана. Вряд ли слободзейским депутатам не чем было заняться, чтобы тратить столько усилий на это как бы безнадежное дело.

5. Отзыв члена ЦИК ПМР сам по себе не является каким-то чрезвычайным событием. Особенно этим балуется Е. Шевчук. В прошлом году он отзывал своих 7 членов ЦИК ПМР чуть ли не ежемесячно в разных комбинациях. Менял, как перчатки. Все эти движухи никогда не вызывали такой "принципиальности" ни с той, ни с другой стороны. Никто не хватался за дубину закона, и даже вопроса не поднимал, зачем или на каком основании меняется состав той или иной "семерки" членов ЦИК ПМР (напомню, в ЦИК ПМР делегируются по 7 представителей от президента, Верховного Совета и по одному представителю от семи местных Советов ПМР).

Теперь вопросы.

Собственно, он один. На что рассчитывали слободзейские депутаты, принимая свое решение об отзыве Г. Шленковой и зная, что Конституция ПМР предоставляет ВС ПМР право отменять решения местных Советов в случае не соответствия закону, зная, что решение об отзыве Г. Шленковой будет однозначно отменено Верховным Советом? Точнее, чем их убедили, что их громкая акция не будет бесполезной – ну не идиоты же они.

Прежде чем ответить на этот вопрос, посмотрим видосюжеты ТСВ и Первого Приднестровского, в которых, собственно, содержится вся аргументация, все ответы и все прогнозы обеих сторон.



https://youtu.be/pLtbYH_LKNA



<https://youtu.be/HzO6ndwC5yk>

Итак, позиция Верховного Совета ПМР. Есть ст. 70 Конституции ПМР, которая предоставляет ВС ПМР право поступать так, как он поступил: п.4 а) "Верховный Совет имеет право **для реализации своих контрольных функций (1) в установленном порядке (2)** принимать решения об отмене актов местных Советов народных депутатов (местных представительных органов государственной власти) **в случаях их несоответствия Конституции и законам (3)** Приднестровской Молдавской Республики" **((1), (2), (3) выделено мною – Л.Л.)**. ВС ПМР посчитал, что решение слободзейских депутатов противоречит закону и отменил его, пользуясь, как там посчитали, предоставленным им ст. 70 Конституции ПМР правом.

Однако, как видим – (1), (2), (3), право ВС ПМР отменять решения местных Советов не безгранично, не тотально. Оно ограничено, во-первых, процедурой исполнения Верховным Советом **своих контрольных функций**, во-вторых, решение об отмене должно приниматься **в установленном порядке** (то есть в соответствии с другим нормативным актом (актами), прежде всего – в соответствии с Регламентом ВС ПМР, и в-третьих, **в случае несоответствия** отменяемых актов Конституции и законам ПМР.

Если проанализировать то, что произошло 9 марта, можно увидеть, что **ни одно из трех конституционных условий отмены решения слободзейских депутатов ВС ПМР не исполнил.**

Начнем с главного. Да, п. 4 а) ст. 70 Конституции ПМР предоставляет ВС ПМР право отменять решения местных Советов в случае несоответствия этих решений Закону. Однако здесь **вовсе не говорится, что Верховному Совету ПМР предоставляется и право определять: соответствует отменяемое решение Закону или оно не соответствует Закону.** Этим правом Конституция и Закон наделяют другие госорганы, прежде всего – **суд и прокуратуру**. И только при условии, что несоответствие закону **предварительно установлено надлежащим образом** судом или прокуратурой можно утверждать, что положение п.4 а) ст. 70 Конституции ПМР не противоречит фундаментальному конституционному принципу разделения власти в ПМР на законодательную, исполнительную и судебную. В ином случае, т.е. если ВС ПМР приобретает полномочия судебной власти и сам определяет законность (незаконность), положение п.4 а) ст. 70 Конституции ПМР противоречит принципу разделения власти в ПМР и должно быть пересмотрено.

Если о законности (незаконности) отменяемого решения будут выносить вердикт депутаты

ВС ПМР (представительного, законодательного органа власти), как они и сделали 9 марта, то это будет являться прямым нарушением конституционного принципа разделения власти в ПМР.

И уже в видеоклипе Первого Приднестровского эта основная ошибка ВС ПМР (и как я полагаю, главный аргумент будущих требований группы Е. Шевчука по отмене решения ВС ПМР от 9 марта) была четко и ясно обозначена. Было сказано: соответствует или не соответствует решение слободзейских депутатов закону должен установить прокурор или суд. При этом суд, было сказано, правомочен не только установить законность (незаконность) решения слободзейских депутатов, но и, в случае незаконности, отменить его.

Другими словами, ВС ПМР, **прежде чем принимать решение об отмене отзыва Г. Шленсковой**, должен был иметь на руках хотя бы заключение прокурора о несоответствии Конституции (закону) решения слободзейских депутатов. И только потом применять свое конституционное право по отмене такого незаконного решения.

Второй путь, которым мог пойти ВС ПМР – обратиться за решением этого вопроса в суд.

9 марта ВС ПМР выбрал третий путь, нарушил принцип разделения власти в ПМР, а для группы Шевчука тут работы по отмене незаконного постановления ВС ПМР – на 5 минут.

Слободзейским депутатам "друзья" подсказали: ВС ПМР пойдет именно третьим путем, принимайте, мол, ваше решение по отзыву Г. Шленсковой смело. Не робейте, ребята! А коли пойдут запрашивать прокурора, так "наш прокурор" отпишет, "как надо": мол, все в слободзейском отзыве законно. В общем, беспроигрышное дело.

Снимаю шляпу перед "друзьями". Это ж надо так предвидеть, так знать все слабые места наших законодателей, чтобы "уделать нардепов, как детей"!

Сторонники президента могут пойти и более простым путем. И намек на это также содержится в видеоклипе Первого Приднестровского. Они могут поставить вопрос: а были ли соблюдены требования ст. 70 Конституции **об установленном порядке отмены решения** местного Совета Верховным Советом? И накопать целый мешок фактов не исполнения Верховным Советом требования ст. 70 Конституции об установленном порядке.

Так, в соответствии с Регламентом ВС ПМР существует прописанная процедура осуществления контрольных функций депутатами. С чего она должна начинаться, кем инициироваться, какими органами ВС ПМР санкционироваться, кем проводиться, в каком порядке и т.д. Установленный порядок осуществления контрольных функций, как требует ст. 70 ВС ПМР (*"для реализации своих контрольных функций в установленном порядке"* – запятой в середине фразы нет, можно понять: тут не два условия, а одно), этот установленный порядок контрольных процедур 9 марта вообще даже не упоминался, а не то чтобы хоть как-то был оформлен. ВС ПМР уже однажды наступил на эти грабли, нарушив контрольные процедуры при формировании депутатской комиссии по "минус 30 процентов". И по требованию президентской стороны вынужден был остановиться, вернуться назад и начать все по новой, с соблюдением требований Регламента. Но никакого вывода из этого урока наши депутаты не извлекли. Однажды им такое легкомыслие может очень дорого обойтись.

Другой пример нарушения ВС ПМР установленного порядка, требуемого ст. 70 Конституции ПМР, дает нам п. в) ст. 3 Регламента ВС ПМР. В нем говорится: "Для признания решений, принятых Верховным Советом действительными, обязательно выполнение следующих

требований: в) требуется наличие надлежащего извещения о проведении пленарного заседания и своевременное предоставление материалов на ознакомление". А также п.5 ст. 117 Регламента о порядке отмены актов местных Советов, в нем говорится: "При рассмотрении этого вопроса на заседание Верховного Совета **в обязательном порядке приглашаются полномочные представители данного местного Совета народных депутатов.** С докладом по существу вопроса выступает председатель ответственного комитета либо, по поручению комитета, другое лицо. **После доклада слово предоставляется представителю соответствующего местного Совета**".

В видеоклипе Первого Приднестровского не случайно упоминается, что вопрос об отмене решения слободзейских депутатов был рассмотрен рано утром в день пленарного заседания. Здесь также раскрывается один из путей, которым может пойти группа Шевчука при отмене решения ВС ПМР от 9 марта.

Действительно, заседание профильного комитета ВС ПМР, на котором рассматривался слободзейский вопрос, проводилось в 8 ч. 30 минут 9 марта. В 9 часов началось заседание Президиума ВС ПМР, на котором было санкционировано рассмотрение вопроса на сессии, которая началась в 10 часов утра. Разумеется, при таких условиях выполнить требование п. в) ст. 3 и п. 5 ст. 117 Регламента ВС ПМР не представлялось возможным. И эти требования исполнены не были. Что подтверждается отсутствием на сессии представителей Слободзейского райсовета, которые были лишены возможности выступить и изложить свое видение ситуации.

Достаточно уже только этих двух процедурных вопросов, чтобы гарантированно отменить решение ВС ПМР от 9 марта по слободзейскому вопросу. Однако, я вас уверяю, Шевчук накопает мошок таких процедурных нарушений установленного порядка, упоминаемого в ст. 70 Конституции ПМР.

Моя уверенность базируется на двух наблюдениях.

Во-первых, несмотря на то, что депутаты ВС ПМР опираются на юристов и разных помощников, юридическая обработка принимаемых ими решений и процедур остается в ВС ПМР на низком уровне, достаточном, если бы в ПМР царила гармония властей, но не достаточном при существующем раздоре властей, на голову ниже, чем у "друзей"-крюкотворов из группы Е. Шевчука. К тому же, кажется, никакой работы над ошибками, никаких "разборов полетов" в ВС ПМР не делается. Это доказывает не только случай с комиссией по "минус 30 процентов", но и постоянным нарушением той или иной нормы Регламента, на которые им "друзья" указывают снова и снова. Такое впечатление, что Регламент своей работы депутаты не читают. А когда им указывают на нарушение Регламента, проблема преодолевается путем голосования по принципу "кто за то, чтобы было так, как мы считаем?" А поскольку сейчас голосов хватает, появляется соблазн решать голосованием все проблемы нарушения Регламента и процедур, как это, например, произошло недавно на первом чтении закона о бюджете. Министр юстиции О. Зварыч сделала тогда процедурное замечание типа того, что первое чтение закона не предусматривает рассмотрение поправок. В ответ: да мы так сто лет работаем и – голосование за то, чтобы отмахнуться от замечания министра юстиции. Вместо того, чтобы или выполнить требование Регламента (1) или законным образом изменить норму Регламента в соответствии со "столетней практикой", чтобы министр О. Зварыч не возникала (2).

Во-вторых, решая проблемы совершенно запущенного состояния всех приднестровских дел –

от экономики до внешней политики, ВС ПМР все чаще прибегает к тому, чтобы подменять собой существующие в государстве специализированные органы по решению тех или иных проблем. Вместо того, чтобы заставить эти органы работать, как надо, ту же прокуратуру, то же правительство, того же президента и т.д., заставить своими фирменными средствами, то есть издавая запрещающие или наоборот разрешающие законы или влияя на кадровую политику не работающих госорганов (давно уже пора гнать этого прокурора, этого президента, думать, кого вы назначаете премьером, вам что, Туранской мало было?), при этом используя нынешнюю уникальную конфигурацию ВС ПМР (он может переголосовать любой конституционный закон).

ПМРФ уже об этом писал не раз. Вот цитата из одной из последних статей (прошу прощения за длинную выписку, она важна для понимания):

"Чтобы не быть голословным, укажу на одну из главных негативных причин тяжелейшего положения республики – разрушительную, малограмотную деятельность президента ПМР Е. Шевчука и его группы... В конце 2014 г., полтора года назад (!) ПМРФ предложил и выход – завершение конституционной реформы в ПМР с упразднением поста президента, что можно было провести силами одного парламента, без обращения к полностью подчиненным Шевчуку судебным и правоохрнительным структурам.

Но это не было сделано своевременно. Не сделано до сих пор, когда новому составу Верховного Совета ПМР никто не в силах помешать хотя бы принять закон о президенте и регламентировать пределы его "безобразив".

Вместо этого наши депутаты вязались и все более тонут во все расширяющейся борьбе по второстепенным вопросам. Они, разумеется, тоже важны, эти вопросы о своевременном подписании законов, о юридических "бомбах" режима законодательной необходимости, о переподчинении государственных СМИ и т.д. Однако не устранив источник проблем, можно загрузить всех работой в арифметической прогрессии, тогда так источник генерирует проблемы в геометрической прогрессии.

Снова началась возня с ЦИКом, попытка его реформировать под Шевчука. Снова маниакальное пожирание времени законодателей и общества на вопросы десятистепенной важности, типа депутатской неприкосновенности. Снова разворачивается чернуха в адрес Верховного Совета и отдельных депутатов. Вплоть до того, что некоторые из них вынуждены обнародовать специальные заявления о попытках гонений на депутатов и их помощников.

Все это происходит на фоне разоблачений разных грязных методов экономического и управленческого характера, как тут рулят, в группировке Шевчука (скандал с Байтазиевым), куриный скандал "Цыта-Бриты, Цыта-Маргариты..." и т.д.

Все больше и больше проступают контуры откровенной не особо и скрытой измены, разворачивающейся теперь на наших глазах. Но никаких своевременных мер реагирования все эти факты не получают...

Пожалуй, самое перспективное, что привезла из Москвы делегация Красносельского – договорились об упрощениях для приднестровского экспорта. Причем, Москва заявила, что на принятие решений потребуются не годы и даже не месяцы, а ближайшие недели. Ура-Ура! И все? Но ведь это доказывает, что ни президент Шевчук, ни его правительство два последних года до и после Вильнюсского саммита палец о палец не ударили, чтобы

решить эту экспортную проблему. Напротив, за это время экспорт в Россию из ПМР сократился в разы!

*А ведь у нас "трудится" почти 60 челов в так называемом МИДе, там есть даже управление по внешнеэкономическим связям. У нас есть правительство с (бывшим) великим экономистом Парнас. **Что они все эти годы делали?** Если делегация ВС ПМР (а это не работа законодателей!) решила эту (и другие подобные) "нерешаемые" годами проблемы в несколько недель (дай бог, получится)?*

*Так вот, не ура надо кричать. А **поставить на ВС ПМР вопрос о немедленном прекращении деятельности Шевчука. Ведь еще как посмотреть на эти нерешаемые никак шевчуками вопросы экспорта в Россию! Ведь можно посмотреть так, что специально не делалось, что это измена и саботаж итогов референдума 2006 г.***

О чем тут спорить? с кем тут спорить? и зачем с ним спорить? какая истина в таком споре с таким человеком может родиться? и какой тут может родиться оптимизм, к чертовой матери?"

Выяснили в ВС ПМР три рубежа блокирования работы законодателей группой Шевчука: баловство с режимом "законодательной необходимости", затягивание отзывов правительства на поданные законопроекты, отказ президента от подписания уже принятых законов. И все остановилось. Если не считать принятого в первом чтении закона, ограничивающего время работы правительства над заключением по законопроектам. Даже в плане работы текущей сессии нет, например, чрезвычайно актуальных законов по президенту: о его правах и обязанностях, о сроках подписания им законов, о месте президента в системе разделения власти в ПМР и т.д.. Вместо этого продолжается и продолжается парализующая депутатов борьба нанайских мальчиков.

Или не уходя от конкретной темы статьи. Чтоб уж было совсем понятно, в чем все больше и больше проигрывает ВС ПМР.

Не надо было ему подменять суд и прокуратуру по слободзейскому вопросу. А надо было своевременно (и сейчас еще не поздно) принять закон, чтобы сама слободзейская ситуация была бы невозможна в принципе. Не собираюсь за депутатов писать текст такого закона, но условно, грубо и в шутку говоря, чтобы всем было понятно, я бы написал вплоть до того, что: 1. Запрещается Слободзейскому райсовету отзывать Г. Шленскову из ЦИК ПМР. 2. Запрещается вообще отзывать назначенных членов ЦИК ПМР до окончания срока полномочий ЦИК ПМР. 3. Г. Шленскову назначить секретарем ЦИК ПМР пожизненно. Где-то так. А если кто-то скажет, что, мол, такие персональные указания противоречат таким-то и таким-то законам — а? что? где? — сейчас мы их отменим, эти мешающие Г. Шленсковой законы.

Заостряю до такой гротескной формы, чтобы депутаты, наконец, поняли, что надо заниматься своими прямыми делами — законотворчеством, а не делами прокуроров, следователей, уполномоченных по правам человека, разных министров и не взятием интервью в форме депутатского запроса — у разных чиновников.

Ну что, мне что ли писать за вас текст закона, которым вы, депутаты, можете и должны были давно уже остановить, например, тотальную секретоманию группы Шевчука — эту дымовую завесу казнокрадства, должностных злоупотреблений и финансовой непрозрачности? Почему вы его до сих пор не написали и лишь руками разводите, упершись в очередное ДСП

Шевчука?

Принятие закона – вот фирменное и всемогущее действие ВС ПМР. А не отмена вместо суда или прокурора каких-то решений местных Советов. В слободзейском случае я бы предложил подумать еще и о том, что в отличие от исполнительной власти, где существует четкая вертикаль, нижестоящие органы назначаются вышестоящими, в представительных органах власти такой иерархии нет и быть не может. Поскольку источники власти каждого представительного органа (Совета) свои, и они (и эти источники – избиратели, и делегированные ими в Советы депутаты, и сами эти Советы) не зависимы друг от друга. Исходя из такого понимания, предложил бы внести соответствующие коррективы и в Конституцию, и в действующее законодательство.

9 марта подарило группе Шевчука некоторые шансы. ВС ПМР оказался подвешен на крючке. Еще хорошо будет, если отмена решения ВС ПМР по слободзейскому вопросу начнется немедленно. Чтобы завтра уже маячил на горизонте негибаемый борец с родительным падежом прокурор ПМР А. Дели, который бы указал ВС ПМР на незаконность принятого постановления. Можно только в ужас прийти, какой воз проблем выкатится перед депутатами, ЦИКом, судами и приднестровским государством в целом, если раскрутка и отмена незаконного решения ВС ПМР начнется ближе к президентским выборам.

Поскольку, начиная с 9 марта, **все решения ЦИК ПМР**, в принятии которых будет участвовать отозванная слободзейскими депутатами Г. Шленкова, могут быть элементарно оспорены.

13 марта 2016 г.



Верховный Совет. День переносов

16 марта 2016 г. пленарное заседание Верховного Совета ПМР уложилось до обеда. При том, что депутаты отрывались еще, как всегда, на рассмотрение абсолютно неадекватных законопроектов, подбрасываемых неадекватным шевчуковским правительством. Нынче из этой серии поступил законопроект о международных договорах. Разумеется, ведь нет более важных сегодня проблем для обсуждения, чем как разграничивать международные контакты между МИДом и Верховным Советом. Не говоря уже о том, что международных договоров у Приднестровья, не являющегося субъектом международного права, и быть-то не может по определению, пока ПМР не станет международно признанным государством.

Недогрузка депутатов во многом возникла потому, что ряд вопросов, которые обещали стать супер злободневными и долго обсуждаемыми были перенесены или, при неоднократных просьбах отложить, хоть и не были перенесены, но в значительной мере были скомканы. Вот о некоторых из них и хочу поговорить.

1. Странная история с девальвацией "суворика".

Сегодня, действительно, нет более животрепещущего вопроса, чем уже объявленная девальвация национальной валюты ПМР. Соответствующие предложения были направлены в Верховный Совет. Готовилось обсуждение вопроса о внесении изменения в денежно-кредитную политику, т.е. в изменение валютного коридора в пределах 14-16 сувориков за доллар, то есть девальвации "суворика" на 25-45 процентов.

Однако при обсуждении повестки дня главный докладчик по этому вопросу, председатель Центробанка ПМР Э. Косовский попросил перенести обсуждение вопроса на следующее пленарное заседание.



(https://youtu.be/bhDgdPmK_sY)

Шевчуковский телеканал ничего не сообщил о странной просьбе Э. Косовского перенести вопрос о девальвации. Ведь только что гнали изо всех сил, и даже увязывали менее болезненное прохождение девальвации "суворика" с быстрым реагированием депутатов на инициативы правительства в ее законодательном оформлении. Причем никаких комментариев внезапного засиживания на старте после выстрела стартера нет, более того, как прозвучало в видеосообщении ТСВ, запросы на комментарий остались безответными.

Не будем гадать, что скрывается за объяснением Косовского, мол, сутками заседает экономический блок по поводу девальвации. Одно ясно: речь там идет не только о деталях проведения девальвации или выработке программы минимизации ее последствий (о чем действительно можно спорить и прорабатывать сутками и не одну неделю и после утверждения нового валютного коридора), речь, видимо, о том, что уже заявленная величина девальвации – 30% и валютный коридор 14-16 рублей за доллар почему-то "не проходят". Эта граница может качнуться в окончательном решении как в ту, так и в другую сторону. Аналитики ПМРФ, например, считают, что девальвировать "суворик" необходимо не на 25-45 процентов, как предлагает правительство, и что было нужно сделать и было бы достаточным, как предлагал ПМРФ, еще полтора года назад. А надо девальвировать на 50-70 процентов с соскальзыванием к лету до 100-120 процентов. Если говорить о действительном курсе национальной валюты как об обеспеченном всем достоянием республики эквиваленте доллара, а не о цене товара под названием "доллар" в "сувориках", которую только и поддерживал все четыре года Центробанк ПМР. Чтобы была понятна разница. В первом случае курс доллара в "сувориках" не зависел бы от цены проданной Молдове электроэнергии из ПМР, во втором случае, как у нас, тут прямая зависимость. Стоило МГРЭС понизить тариф на электроэнергию для Молдовы на 30%, как сразу – караул! – нужна девальвация на 30%, иначе валюты не будет.

Поживем – увидим.

2. Ниспровержение основ.

Обещало быть горячим и обсуждение законопроекта (автор О. Василатий) «О представительных органах государственной власти и местного самоуправления». Это один из первых "фирменных" законопроектов нового профильного комитета ВС ПМР по вопросам местной власти, местного самоуправления и ЖКХ.

Уже многие годы депутаты поднимали вопрос о том, что в вопросах местного самоуправления необходимо наводить порядок и для начала каким-то образом ввести в систему эти вопросы в увязке с другими вопросами деятельности органов госвласти и управления. Вот такую систему и предложил профильный комитет. Законопроект устанавливает общие принципы реализации народного представительства в Приднестровской Молдавской Республике посредством формирования представительных органов государственной власти и представительных органов местного самоуправления, обеспечения их функционирования и взаимодействия в рамках единой системы представительных органов государственной власти и местного самоуправления.

Надо же так случиться, что этот теоретический вопрос оказался вдруг наполненным живым и горячим содержанием. Только что ВС ПМР отменил решение депутатов Слободзейского райсовета об отзыве из состава Центральной избирательной комиссии ПМР члена ЦИК ПМР,

секретаря ЦИК Г. Шленсковой, делегированной в ЦИК тем же Слободзейским райсоветом, но предыдущего состава (см. Л. Леонов "Рано радоваться"). При принятии решения об отмене ВС ПМР руководствовался п.4 а) ст. 70 Конституции ПМР, которая предоставляет Верховному Совету право отменять акты местных Советов, если они противоречат Конституции и законам ПМР. При этом Конституция ПМР вовсе не предоставила депутатам высшего законодательного органа права по своему усмотрению определять: был нарушен закон отменяемым актом местного Совета или не был нарушен. Это право в соответствии с конституционным принципом разделения власти в ПМР целиком принадлежит судебной власти. Создалась взрывоопасная ситуация, решение ВС ПМР некоторые депутаты посчитали миной замедленного действия, которая в любой момент может взорваться.

И уже в ходе обсуждения законопроекта О. Василатия президентская сторона, в сущности повторив аргументы статьи ПМРФ, показала, как она предполагает воспользоваться этой миной замедленного действия, приоткрыла свои аргументы. Депутат А. Сипченко заявил, что Советы разных уровней не подконтрольны друг другу и не могут давить друг друга. Незаконность актов Советов любого уровня может установить только суд, считает он. И если этого окажется мало для Совета, принявшего незаконный акт, то Верховный Совет "может привести нарушителей закона в чувство", воспользоваться правом, предоставленным ему ст. 70 Конституции.

Прокурор А. Дели предложил не оперировать термином "вышестоящий" или "нижестоящий" Совет, как некорректным. Он считает, что для наведения порядка в системе взаимоотношения Советов разных уровней необходимо внести изменения еще и в Конституцию и в закон о местном самоуправлении.

Министр юстиции О. Зварыч огласила заключение президента по законопроекту, который посчитал принятие такого закона преждевременным.

Президент указывал: *"Система советской власти строилась на принципах централизации. Это выражалось в конституционном закреплении принципа демократического централизма как основы организации и деятельности Советского государства, выражавшегося во включении Советов народных депутатов в единую систему органов государственной власти, наличия права вышестоящих органов отменять решения нижестоящих и некоторые иные элементы. Однако в период становления Приднестровья как самостоятельного, независимого и суверенного государства, в 90-е года, был осуществлен переход к новой организации местной власти путем принятия Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об органах местной власти, местного самоуправления и государственной администрации в Приднестровской Молдавской Республике», в который в дальнейшем были внесены изменения в сторону органичного сочетания самоуправления с его реальной автономией и государственного управления на местном уровне... Полагаю, что включение органов местного самоуправления в единую государственную «вертикаль» публичных органов власти и установление их административной подотчетности, подконтрольности органам государственной власти, а именно Верховному Совету Приднестровской Молдавской Республики, являются невозможным".*

Министр юстиции О. Зварыч предложила отложить принятие закона и направить его на публичное рассмотрение Общественной палатой, а когда депутаты отклонили это предложение, настаивала на возврате законопроекта автору для изменения его неприемлемой концепции. Явно прослеживалось желание задержать принятие этого законопроекта в первом чтении. Возможно, чтобы выиграть время и предпринять действия по отмене постановления ВС ПМР по поводу Г. Шленсковой. Чтобы ВС ПМР не успел

узаконить свое постановление путем введения в закон О. Василатия в последующих чтениях неких новых разрешающих норм поступать так, как ВС ПМР поступил, принимая постановление по Г. Шленсковой.

Тем не менее, депутаты приняли закон О. Василатия в первом чтении.

3. Мадам Штанская-Шевчук, кончайте уже грузить тощий госбюджет ПМР оплатой вашей вредной деятельности.

На заседании ВС ПМР были перенесены на другой срок также дебаты по некоторым депутатским запросам. В частности, по запросу депутата А. Сафонова в адрес президента ПМР Е. Шевчука о провальной, по его мнению, работе приднестровского Министерства иностранных дел. После того, как ответ президента был оглашен на сессии ВС ПМР, оказалось, что ни официальный представитель президента в Верховном Совете, ни официальный представитель МИДа не готовы ответить на дополнительные вопросы после того, как автор запроса заявил, что его не удовлетворяет ответ президента.

Отчасти он сам виноват. Вопросы нашему президенту надо задавать в простой и понятной форме, требующей однозначного ответа типа "да" или "нет". Как ребенку. Например, "Вовочка, ты кашку съел?" И чтобы ответ был очевидным, лежал, так сказать, на тарелке. А не так: "Уважаемый Вова! Не считаете ли вы необходимым скушать кашку, тем самым показывая свое отношение не только к собственному здоровью, но и понимая, что тем самым дается и оценка кулинарным способностям повара?" Разумеется, на последний вопрос последует ответ на пяти листах: "В соответствии с Конституцией ПМР и такими-то законами ПМР, задавать вопрос о кашке в части ее покусания или не покусания, очевидно, имеют право те, кто является специалистом в кашеедении или опыт конкретного кашеедения, а также лица, чьи непосредственные деловые и иные интересы затрагиваются ответом на данный вопрос...". И т.д. Примерно такой ответ по МИДу А. Сафонов и получил на свой примерно такой вопрос, как по кашке.

ВС ПМР принял решение на ближайшем пленарном заседании выслушать представителя МИДа, уполномоченного ответить на вопросы депутатов в связи с запросом А. Сафонова.

Не знаю, какие вопросы хочет еще задать А. Сафонов. Но меня заинтересовало такое место в ответе президента, где он однозначно заявил, что министром иностранных дел ПМР является Штанская-Шевчук Н.В. т.е. его жена. Трудовой кодекс, мол, сохраняет за работником, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, его место работы (должность).

В связи с этим хотелось бы получить одно небольшое разъяснение-уточнение.

Действительно, ст. 252 Трудового кодекса ПМР содержит вышеуказанную норму, и определяет, что отпуск по уходу за ребенком имеет продолжительность до трех лет. Кроме того, ст. 251 Кодекса предоставляет женщине отпуск по беременности и родам в общем случае по 70 дней до и после родов. Эти отпуска оплачиваются специальными пособиями, при этом зарплата по основному месту работы уже не начисляется.

Известно, что Нина Викторовна, супруга президента и министр иностранных дел ПМР, должна была стать матерью в феврале 2016 г. Исходя из этой даты, декретный отпуск у нее

должен был бы начаться где-то в декабре 2015 г. До этого срока она могла и как бы должна была быть министром иностранных дел. Однако мы все помним, что еще в конце августа, 31.08.2015 г., выступая на пресс-конференции в связи с 25-летием образования ПМР, Е.Шевчук на весь мир заявил: "Нина Викторовна прекратит в ближайшее время исполнение обязанностей министра иностранных дел и приступит к исполнению других обязанностей – обязанностей супруги Президента". И она прекратила. В смысле, начала (что-то я уже запутался). Словом, так и получилось. С одной стороны, прекратила, а с другой стороны, начала. Мы все были проинформированы разными источниками о венчании президента, потом о его свадьбе, потом о рождении ребенка и т.д. Фактически Нина Викторовна прекратила исполнять обязанности министра уже в сентябре. И за нее отдувался Виталий Игнатьев будучи в ранге заместителя министра. Это нетрудно установить по сообщениям СМИ, откуда напрочь пропала информация о том, что Нина Викторовна где-то там что-то совершила как министр иностранных дел.

И только 30 декабря 2015 г. президент Е. Шевчук издал указ, по которому назначил Виталия Игнатьева **исполняющим обязанности** министра иностранных дел.

Вот я и хотел бы узнать: Нина Викторовна при исполнении обязанностей супруги президента Шевчука получала зарплату министра иностранных дел с 31 августа по 30 декабря 2015 г. или не получала? Я так думаю, что получала, фактически уже не работая министром. Хотя, может, на работу и ходила. Хотя не уверен.

Весьма интересно и другое.

Да, Трудовой кодекс ПМР в ст. 252 гарантирует сохранение места работы за работником, находящимся в отпуске по уходу за ребенком. Однако это вовсе не означает, что на время такого отпуска (а он, напомним, длится до трех лет) должность или место работника не могут быть заняты другим человеком. В таких случаях обычно составляется срочный договор (на три года), и на работу (должность) принимается другой человек. В конце концов, дело-то должно кем-то делаться. Представьте себе конвейер, на котором вдруг образовалась дыра, потому что работник с этой операции взял отпуск по уходу за ребенком. Разве на это место не посадят другого человека, чтобы не остановился конвейер? Конечно, посадят. Трудовой кодекс лишь гарантирует возврат в любой момент работника, находящегося в отпуске по уходу за ребенком, на его место работы. На его место за конвейером. И не более того.

Своим ответом о том, что и после 30 декабря 2015 г. министром иностранных дел ПМР остается Н.В. Штански-Шевчук, **президент подтвердил занятие мест по штатному расписанию МИДа: министр Н.В. Штански**, зам. министра, И.О. министра иностранных дел В. В. Игнатьев. **А это означает одно, что и после 30 декабря 2015 г. Нина Викторовна получает зарплату министра иностранных дел.** Или должна получать. И при этом получает декретные пособия по беременности и родам и по уходу за ребенком до 3-х лет. Что, разумеется, не законно. А ссылка президента Е. Шевчука на норму Трудового кодекса о сохранении рабочего места за Н.В. Штански-Шевчук – это, как говорится, из другой оперы.

Смотрите, что делают эти борцы с привилегиями первого президента ПМР И. Смирнова и других создателей республики в отставке (вот и на прошедшем заседании ВС ПМР опять этот вопрос муссировался)! Они льют крокодиловы слезы за каждую копейку, выплачиваемую государством этим уважаемым людям! И в то же время их почему-то не беспокоит, что у нас на протяжении уже семи месяцев совершенно не работающая женщина получает зарплату и прочие служебные льготы министра (я думаю, что они поболее, чем льготы первого президента ПМР), получая при этом еще и законное пособие, дай бог ей и ее ребенку всяческого здоровья. И будет получать еще три года.

Уже и Шевчука прокатят в декабре нынешнего года, и возможно, новый президент вообще ликвидирует это ненужное министерство, вернется к практике, когда у нас в непризнанном государстве все "международные" дела исполнял один госсекретарь с парой помощников. А Нина Викторовна все будет получать и получать как министр. А потом, через три года, будет претендовать на занятие соответствующей или равной должности.

Конечно, в нашем тощем госбюджете нет лишних денег на содержание такого странного министра да еще с весьма сомнительными достижениями на его посту, о чем так много пишет А. Сафонов. Однако есть и более существенные потери, кроме денежных.

Вот сегодня В. Игнатъев выступает на всех международных площадках всего лишь как ИО министра. Вот скажите мне, кто будет вести серьезные дела с исполняющим обязанности? Вот потому берет Молдова и отменяет уже согласованную встречу на переговорах, как совсем недавно было. Даже без всякого объяснения причин.

Может, стоит нашему президенту перед каждой такой международной встречей Игнатъева давать соответствующие пояснения-разъяснения: "Да вы знаете, у нас министр – моя жена. Но она, понимаете ли, дочурку родила, я так счастлив. А Игнатъев – хороший парень, мы вполне его министром считаем, но понимаете, ставка министра занята моей женой, и поэтому мы не можем отдать эту ставку Игнатъеву, а значит, назвать его министром не можем".

Вот потому-то в Советском Союзе действовала норма, по которой близкие родственники не имели права работать на руководящих должностях в непосредственном подчинении друг другу. Что-то я в Трудовом кодексе ПМР эту норму не нашел. Или ее оттуда убрали? Может, Верховному Совету ПМР стоило бы эту норму восстановить? Чтобы у нас тут некоторые для своих жен ненужных министерств не открывали с двойной оплатой их сотрудникам, включая и время декретных отпусков. Или как?

Вот и хотелось бы эти детали в следующий раз прояснить.

И желательно – без переносов.

Примечание от 18 марта 2016 г.

Комментатор этой статьи Andrew подсказал, что в соответствии со ст. 13 действующего Закона ПМР "О государственной гражданской службе Приднестровской Молдавской Республики" гражданский служащий не может находиться на государственной гражданской службе в случае д) **близкого родства... с гражданским служащим**, если замещение должности государственной гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому**.

Именно в такой непосредственной подчиненности находится министр иностранных дел Н. Штански к президенту ПМР Е. Шевчуку. А значит, после того, как между нами был оформлен гражданский брак, Н. Штански в силу ст. 13 вышеуказанного закона не могла оставаться в должности министра иностранных дел.

17 марта 2016 г.





Недостойная, подлая политика правительства ПМР



21 марта 2016 г. правительство ПМР провело заседание президиума, на котором обсуждалась ситуация вокруг девальвации "суворика". В этой очень острой и сложной теме возникло в последнее время много интересного и много даже загадочного.

[Полтора года ПМРФ публикует материалы](#) о необходимости девальвации "суворика" и о том, что затягивание с девальвацией только ухудшает ситуацию, делает ее катастрофической в связи с нарастающим разрушением экономических основ государства, одной из главных причин которого (разрушения) является маниакальное стремление шевчуковского правительства удерживать стабильным курс доллара. Наконец экономическое положение в республике стало настолько провальным, что стало невозможным даже не то чтобы поддерживать стабильный курс суворика (а стабильный курс "суворика" – это обеспеченный всем достоянием республики эквивалент доллара), но поддержать даже и просто рыночную цену товара под названием "доллар", чем все четыре года и занималась группировка Шевчука (а вы, наивные, думали, они стабильный курс "суворика" поддерживали?). В таких условиях 14 марта было проведено совместное заседание Совета безопасности и Госсовета ПМР при президенте Е. Шевчуке, на котором было объявлено о девальвации национальной валюты. Была названа степень девальвации – 30% и валютный коридор 14-16 "сувориков" за доллар. Эти намерения президент Е. Шевчук подтвердил в своем радиодialoge с приднестровцами 15 марта. Затем на пленарном заседании Верховного Совета ПМР 16 марта, где предполагалось утвердить новый курс "суворика" и валютный коридор, главный "убедитель" за девальвацию от группы Шевчука, председатель Центробанка ПМР Э. Косовский попросил вопрос снять, потому что они там в "экономическом блоке" все заседают и заседают с утра до ночи и пока, мол, преждевременно принимать законодательное решение.

Так, вкратце, выглядит приднестровский детектив про девальвацию.

На ПМРФ [уже высказывалось мнение](#), что результатом бдений в "экономическом блоке" может быть решение как о снижении степени девальвации, так и о повышении этой степени. За прошедшую неделю поступало несколько противоречивых информации, не позволяющих сделать вывод о конечном результате.

С одной стороны, произошел усиленный вброс драматической информации о том, что началась стремительная раскрутка всех надлежащих структур исполнительной власти по пресечению незаконных валютных операций на черном рынке. И о уже якобы больших достижениях в деле пресечения:

"Тирасполь, 20 марта. /ИА «Новости Приднестровья»/. Операцию «Курс 2016» проводят сотрудники Управления по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией МВД ПМР. Правоохранительные органы совместно с Центробанком республики осуществляют проверки обменно-валютных пунктов и выявляют факты валютных спекуляций. Как сообщили в МВД, уже задокументировано более 30 нарушений. Специалисты отмечают,

что в случае документирования фактов незаконных валютных операций привлекается как лицо, осуществляющее или предлагающее к скупке-продаже валютной ценности, так и лицо, которое осуществило их обмен". (Источник)

Такие действия, разумеется, не имело бы смысла раскручивать, если бы в конце концов было принято решение об отказе от девальвации. А вот в случае введения более высокой степени девальвации (допустим, вместо 30% – все 50%), необходимо было уже на старте принять меры подавления валютных спекуляций.

С другой стороны, на вчерашнем заседании президиума правительства вдруг зазвучали нотки (и не только нотки, а прямо-таки убедительный текст) о том, что правительство считает девальвацию не нужной, что оно, правительство, якобы, может удержать нынешний валютный коридор.

*"Учитывая сложившийся дисбаланс спроса и предложения на валютном рынке, ПРБ предполагает возможность расширения Верховным Советом валютного коридора, установленного основным направлением денежно-кредитной политики. Девальвация в таком случае составит порядка 30%. Позицию исполнительной ветви власти озвучил в своем **докладе** министр экономического развития Дмитрий Болтрушко: «Правительство считает оптимальным вариантом действий в сложившейся ситуации – сохранение текущих параметров кредитно-денежной политики, то есть сохранение валютного коридора 11-11,30 рублей за 1 доллар США." (Источник)*

В своем выступлении не президиуме правительства Д Болтрушко взял да и переложил всю головную боль от решения по девальвации на Верховный Совет и на ПРБ. А правительство, мол, не только ни при чем, но даже считает девальвацию не обязательной:

"По подсчетам Правительства, в случае девальвации на 40% до уровня 15,5 рублей за 1 доллар произойдет инфляция 33,9% при условии сохранения текущих условий хозяйствования и действующей законодательной базы в сфере ценообразования. При этом стоимость продовольственных товаров повысится на 33,2%, непродовольственных – на 37%, стоимость услуг – на 29,2%, отмечает пресс-служба Правительства. По словам министра экономического развития Дмитрия Болтрушко, для недопущения снижения уровня жизни социально незащищенных слоев населения необходима индексация в размере 33,9%, что в денежном выражении составляет 1,203 млрд рублей..."

А далее – самое интересное:

"В соответствии с законодательством, разработка и реализация кредитно-денежной политики является прерогативой Центрального банка, а решение об утверждении и изменении единой денежной кредитной политики принимает Верховный Совет. Другими словами, решение о том, девальвировать ли рубль, принимает Верховный Совет на основании предложений Республиканского банка. На случай принятия депутатским корпусом решения о девальвации приднестровского рубля Правительство, в соответствии с поручением Президента, разработало комплекс мер по минимизации негативных последствий обесценивания нашей валюты для населения... По итогам обсуждения Президиум Правительства принял решение в оперативном порядке направить доклад Приднестровского республиканского банка в Верховный Совет".

Другими словами, правительство умыло руки, более того, заявило, что оно против девальвации, но если, мол, нас нагнут через колено, **в случае принятия депутатским корпусом решения о девальвации**, мы, мол, конечно, какие-то мероприятия представим по снижению последствий от девальвации. А пока, мол, депутаты, нате вам, почитайте доклад

Центробанка (а то в Верховном Совете этого доклада нет и никогда не будет!).

Правительство, которое своим затягиванием девальвации, игрой в бирюльки под названием "господдержка предприятий" сделало приднестровские товары неконкурентоспособными на внешних рынках, отчего наша экспортно-ориентированная экономика начала останавливаться и через полтора года затягивания девальвации практически остановилась, это правительство теперь умывает руки.

Правительство, которое полтора года торжественно и радостно верещало о несгибаемом твердом "суворике", достойном книги рекордов Гиннеса, это правительство теперь умывает руки.

Правительство, как штаб исполнительной власти, которое обязано брать на себя ответственность за принимаемые решения по экономическим вопросам, в т.ч. о последствиях девальвации, делать соответствующие расчеты, разрабатывать стратегию и тактику экономической политики, доказывать и предлагать все это на утверждение законодателей, это правительство теперь умывает руки.

Это что, бунт на корабле? Правительство идет против президента с его требованием о немедленной девальвации?

Разумеется, можно только посмеяться над тем, как видит проблему Шевчук, заявивший в своем радиообращении о девальвации: мы или рухнем, или управляемо рухнем. Однако, речь сейчас не о том. А о том, что если правительство считает девальвацию не нужной, то в случае принятия Верховным Советом решения о девальвации, правительство в полном составе должно подать в отставку, а не заниматься сочинением неких смягчающих мер. Пусть эти меры разрабатывают другие, кто считает девальвацию необходимой и неизбежной. Потому что речь идет о фундаментальном, стратегическом, принципиальном решении, при котором или ты, правительство, заодно с Верховным Советом, или должно быть другое правительство или другой Верховный Совет.

Иначе у нашего правительства разовьется плюрализм в одной голове. Как у обитателей Костюженского дурдома. В лучшем случае. А в худшем, оно будет исподтишка гадить законодателям, торпедируя важную работу, потому что с ней принципиально не согласен. А у законодателей разовьется естественное недоверие к исполнительной власти, которое и без того уже близко к нулю. Ничего хорошего из таких взаимоотношений для народа и государства не получится.

Позицию правительства иначе как подлая и назвать-то нельзя. Потому что, если расшифровать все секреты последней недели вокруг девальвации, то просматривается очень простая вещь:

1. Девальвация неизбежна. Это требование экономики даже не сегодняшнего, а еще вчерашнего дня.
2. "Избежность" девальвации, разговоры на эту тему, представления о том, что мы можем что-то тут в главном вопросе своей волей изменить в зависимости от того, как мы тут считаем, что лучше и что хуже, базируется на представлениях о том, что наша экономика какая-то особенная, фокусническая. Это представление имеет под собой не хилое основание, неоднократно укрепляемое многочисленными фокусами того же правительства. Вдруг

откуда-то появляются какие-то огромные суммы средств (в размере почти полугодового бюджета, в случае с погашением долгов пенсионерам по минус 30 процентов). Или вдруг деньги куда-то таинственным образом исчезают (не доходят, например, до специального Газового счета, а в некоем Гуманитарном фонде появляются). Предприятия отчитываются о рекордных производственных показателях (ММЗ), но потом вдруг по непонятной причине останавливаются, отправляют в неоплачиваемый отпуск работников и просят у правительства миллионы долларов, чтобы запуститься. И т.д. Но если тут навести элементарный порядок, закончить игрища и танцы вокруг экономики и государственных финансов, о чем неоднократно говорят те же самые депутаты Верховного Совета, то тогда мы все должны будем признать: девальвации альтернативы нет.

3. Экономические фокусы и положение дел в реальной экономике, сложившееся на основе этих фокусов, как ни странно, сегодня являются нашей реальной и единственной "подушкой безопасности" при проведении девальвации. Подушка сработает в случае временного **тотального замораживания и фиксирования внутренних цен**. Тогда неизбежный рост цен на импорт (а у нас импортируется две трети всего) приведет только к потере "жирка" у наших монополистов, которые сегодня держат цены, превышающие рыночные вокруг ПМР, в полтора-три раза в пересчете на доллар. В этом случае (замораживание цен) килограмм мяса будет стоить в ПМР, как и сейчас, 50 "сувориков", но в пересчете на доллары он будет стоить не 5 долларов, как сегодня, а только 2 доллара. То есть ровно столько, сколько стоит сегодня килограмм мяса на Привозе в Одессе, то есть 50 гривен или те же 2 доллара. И приднестровцы перестанут ездить в Украину за мясом. Но в этом случае приднестровский продавец мяса чуть потеряет свой сегодняшний "жирок" – суперприбыль. Должны "подсесть" и таможенные пошлины – "жирок" государства. То есть продавец и государство потеряют 3 доллара "жирка" на килограмме мяса в нашем примере. Но у них останется "жирок", заложенный в 2 доллара рыночной цены мяса. И этот "жирок" сравняется с "жирком" наших украинских, молдавских и российских конкурентов, что вполне соответствует реалиям рыночной экономики. Но при этом заработают наши заводы, их продукция станет конкурентоспособной на внешних рынках. А государство и продавец получат свой утраченный "жирок" за счет увеличившегося оборота продажи мяса. Ведь приднестровцы станут покупать его в Приднестровье, а не мотаться за мясом в Кучурганы, Одессу или Кишинев. И если в ПМР сегодня, условно говоря, продается 3 кг мяса из каждых 10 кг., то после девальвации и замораживания цен будет продаваться все 10 кг.

Важно отметить, что сегодняшний "жирок" выгодно отличает Приднестровье на старте девальвации по сравнению с положением с "жирком" перед девальвацией в Украине, в Молдове и в России. У них не было этой "подушки безопасности", т.к. большая рыночная конкуренция и более развитая антимонопольная деятельность (которая в ПМР вообще отсутствует) в этих странах не оставляла возможности образовать этот "жирок".

Вот, если смотреть по-крупному, схематически, принципиально, – и весь выбор, стоящий перед нашим обществом и нашими властями за или против девальвации. Либо девальвируем "суворик", замораживаем внутренние цены и входим в нормальные рыночные отношения с нашими соседями (правда, за счет временных неудобств с потерей некоторого "жирка"), либо продолжаем химичить, фокусничать в экономике и финансах, мордовать свой собственный народ, теряя валюту и поддерживая товаропроизводителя Украины и Молдовы за счет товарного туризма. И не надо людям голову морочить разными подковерными объяснениями детектива с девальвацией и разными другими многомудрыми схемами чесания левой ногой правого уха.

Да, есть другие способы борьбы с последствиями девальвации. Например, так, как это делал

Сталин после войны – за счет планомерного снижения оптовых цен, вслед за которыми автоматически падали розничные. Некоторые известные экономисты считают, что этот механизм был не просто антикризисным, временным, а прорывным сталинским открытием на пути совершенствования именно экономики социализма, от которого его убогие последователи отказались, в результате чего была потеряна и экономика, и социализм, и само великое государство.

Но в Приднестровье этот вариант не проходит хотя бы потому, что у нас нет ни полноценного оптового рынка, ни полноценной экономики, ни полноценного государства, ни само собой Сталина.

Другие прикрасы, предлагаемые нашими болтушками, представляют собой студенческие чисто теоретические прожекты, которые в наших реалиях можно только продекларировать. Ну как, например, если установим предельную торговую надбавку, можно проконтролировать соблюдение предельной торговой надбавки у каждого из тысяч конечных реализаторов? Это с нашей-то коррупцией, и если мы до сих пор не можем даже узнать, откуда в Гуманитарном фонде Шевчука деньги появляются!

4. Поскольку наши власти, как все более очевидно, не желают знать ни о каких подушках безопасности, с одной стороны, а с другой стороны, девальвация так же неизбежна, как приход зимы, можно сделать неутешительный прогноз о том, что развитие событий будет проходить по самому плохому сценарию. Таких самых плохих сценариев перед нашими властями – целая линейка. Выбирай, какой хочешь. Однако самый мрачный из всех плохих сценариев – это сегодня ничего не делать, теряя время и тающие с каждым днем возможности самортизировать негативные последствия прихода зимы.

5. Реальность такого самого мрачного сценария и доказывают судорожные попытки найти виновника грядущей катастрофы, в чем и заключалась содержательная сторона вчерашнего заседания правительства ПМР, если без фокусов.

Спрос на валюту в ПМР почти в 10 раз превышает предложение

За неделю, с 17 по 24 марта 2016 г. спрос на валюту в ПМР увеличился лишь на 15 процентов, в то же время предложение валюты уменьшилось более чем в два раза. Таким образом, валютный кризис в ПМР разворачивается не за счет ажиотажного роста спроса на доллары, а за счет резкого сокращения возможностей государства в предоставлении валюты. Если 17 марта государство покрыло 30% заявленного спроса на валюту, то 24 марта лишь 11%. Тем не менее ПРБ считает ответственным за валютный кризис ...СМИ: «Центральный банк обращает внимание на тот факт, что активное, не всегда соответствующее действительности, обсуждение в средствах массовой информации вопросов, связанных с ситуацией на валютном рынке, и мер государственного регулирования, приводит к дестабилизации рынка и паническим настроениям его участников, формированию недоверия к институтам всех ветвей государственной власти и существенно осложняет выход из кризисной ситуации.»

24 марта 2016 г.





Верховный Совет ПМР. Что такое хорошо и что такое плохо?



Верховный Совет, несмотря на значительные усилия (подобных даже и близко не замечалось в прошлом составе депутатского корпуса ПМР), все-таки пока не добился решительной перемены в законопослушности от президента Шевчука и его правительства. На депутатские запросы вместо положенных 10 дней не отвечают по месяцу-два, на просьбы о конкретных цифрах, без которых невозможно сложить верную картину по тому или иному вопросу, а значит, и принять правильное законодательное решение, получают отписки с общими словами или вообще ничего не получают и т.д.

Тактика "**разпрозрачивания**", назовем ее так, большей информированности, более обоснованного соучастия в делах властей всего народа, то есть налогоплательщиков, содержащих на свои скудные копейки всю эту "королевскую рать", можно сказать, пока не увенчалась успехом. И не могла увенчаться. Потому что не устранено пока главное препятствие законопослушности – человеческий фактор.

Чиновников надо не переубеждать быть законопослушными. Их надо просто менять на законопослушных. Давно пора остановить разрушительную деятельность президента. На ПМРФ неоднократно ставился вопрос об отставках и ряда ключевых его сподвижников, например, прокурора А. Дели.

Стало заметно, что депутаты начали сами уже осознавать пробуксовку избранной тактики. Сник как-то А. Сафонов, после получения пачки издевательских отписок на свои депутатские запросы. Горячие поползновения вывести всех "жучков" на чистую воду, как средство "улучшить все", как-то сдулись. Потому что по первым шагам, по их итогам, стало очевидно: что даже если бы все отлично получилось с "**распрозрачиванием**", все равно это лишь только подходы к решению проблемы. Важно не только объяснить ситуацию, не столько прояснить ее, а важно в конце концов изменить негатив на позитив. А тут без конкретных дел, без конкретных управленческих решений не обойтись. А рычаги этих дел и решений – в руках президента, его правительства и многочисленной "обслуги" типа прокуратуры, следственного комитета, судов, СМИ, президентского лобби в ВС ПМР и т.п..

У Верховного Совета ПМР, как уже неоднократно указывалось на ПМРФ, есть только одно специфическое и очень мощное средство изменять негатив на позитив – это принятие законов. И кажется, слава Богу, наш Верховный Совет медленно, но верно выходит на эту тропу. И сразу заметен результат: уже даже первые, робкие шаги в этом направлении заводят наших друзей из группы Шевчука в ступор.

Вот серия законов, регулирующих действия "по умолчанию" со стороны президента и его группы и противодействующих блокированию работы законодателей. Введение 30-дневного

срока на подписание законопроектов правительством. 14-дневного срока на подписание или вето законов президентом. Отказ от блокирующих законодательный процесс последствий подачи режимных законопроектов. Первые очень важные (и очень срочные, а с ними все тянут!) изменения. Эта практика должна быть решительно доведена до конца и распространена на все поползновения президентской стороны на "умолчание". К сожалению, в текущие важные, суперважные и суперсрочные законопроекты эта работа законодателей все время как-то отодвигается и до сих пор так и не завершена. И может настать день, когда срочно понадобится этот механизм реагирования на "по умолчанию", а он окажется так и не сформированным.

Важно понимать, что законы против "умолчания" носят не вспомогательный, а в наших реалиях – самый что ни на есть первостепенный характер. Более того, их надо было принимать "еще вчера".

Отрадно отметить, что идет непрерывный поиск адекватных мер реагирования законодателей на "незаконопослушность". И как во всяком поиске, есть то, что можно оценить как "хорошо", а есть то, что можно оценить как "плохо" (разумеется, с поправкой на авторскую субъективность таких оценок).

Сегодня хочу показать "что такое хорошо и что такое плохо" на примере некоторых сюжетов последнего пленарного заседания ВС ПМР во время обсуждения поправок к закону о бюджете на 2016 г.

1. "Что такое хорошо". ХВАТИТ ВОРОВАТЬ ИЗ БЮДЖЕТА – ПОРА ВОЗВРАЩАТЬ В БЮДЖЕТ



<https://youtu.be/KDVLmguJT30>

Идет обсуждение одной из поправок к бюджету. Суть ее в том, что более 85 млн. рублей (окончательная сумма, как все у нас при Шевчуке, неизвестна-засекречена) средств энергопотребляющих предприятий было выведено из бюджета в некий Стабилизационный

фонд, а потом тратилось (а может, не тратилось, так где-то в кубышке и лежат – никаких официальных сведений об этом нет) на какие-то цели. До специального Газового счета эти деньги не дошли, а следовательно, не могут быть использованы для перераспределения с целью покрытия бюджетного дефицита. Верховный Совет предложил поправку, требующую возвращения этих денег в госбюджет.

Официальный оппонент от правительства, министр финансов И. Молоканова привела три возражения к принятию этой поправки.

1. В 2012 г. ВС ПМР разрешил перенаправлять средства Газового счета, чем-де и воспользовалось Правительство.
2. Деньги, о которых идет речь, уже потрачены, поэтому включим мы их в бюджет или нет, в бюджете реально никаких сумм не появится.
3. Нужно сначала должным образом разобраться в работе Стабилизационного фонда, прежде чем принимать по нему какие-либо решения.

Эти аргументы не выдерживают критики.

Перенаправление "газовых денег" могло происходить только по статьям бюджета. Никто не давал права правительству направлять эти средства в какой-то фонд, о котором даже до сих пор не известно, кто там рулит, куда рулит, по какому праву рулит. Более того, выясняется, что этот фонд имеет статус общественной организации. По словам И. Молокановой, правительство с общественными организациями не работает, однако, противореча сама себе, И. Молоканова берется категорически утверждать, что средства в Стабилизационном фонде потрачены и вернуть их в бюджет не получится.

Что касается справедливого замечания о проверке деятельности незаконного фонда (общественной организации или чего-то там еще), то тут, как говорится, прошу прощенья.

Почти три года назад ПМРФ один из первых вышел на эту тему. В статье "Как они воруют деньги России", в частности, сообщается:

"Тема Стабилизационного фонда возникла на ПМРФ еще весной 2013 г.. Как писал ПМРФ, во время то ли отчета правительства Степанова, то ли информации правительства Степанова в июне 2013 г. на Верховном Совете ПМР (до сих пор не ясно, что это было за мероприятие) о деньгах Стабилизационного фонда было спрошено у Степанова отдельно. Степанов высказался в том ключе, что правительство к этому фонду отношения не имеет и потому вопросы эти не к правительству. Наличие фонда он прямо не отрицал (хитрый больно был, не отрицал явного)."

Разумеется, правительство ПМР к Стабилизационному фонду отношения не имеет. Как вытекает из условий создания фонда, распорядителем средств фонда является исключительно и персонально президент Шевчук. Уже одно это должно было ввести в ступор любую контролирующую организацию: лицо выведенное за рамки исполнительной власти и вообще никакого отношения к денежному движению в государстве не имеющее получило прямой доступ к распоряжению народными деньгами. И не малыми. Но в ПМР при

Шевчуке стало возможно все.

Это уже стало предметом обсуждения за пределами ПМР и кажется, вот-вот станет предметом обсуждения внутри ПМР, хотя может и не стать в силу многомудрости нашего Верховного Совета, который, ради дружбы ветвей власти, как говорится, не пожалеет ни отца, ни матери...

Однако г-н Шевчук обложил данью не только платежи за газ, но, как вытекает из Положения о Стабилизационном фонде, и платежи за все энергоносители. Даньщиками г-на Шевчука являются все конторы, занимающиеся этими поставками, в том числе и жилищно-эксплуатационные.

Этот возмутительный грабеж продолжается уже более года с попустительства Верховного Совета ПМР, правоохранительных органов, а главное – с попустительства нас, приднестровцев, которые продолжают на свои копейки содержать этих воров и их обслугу".

Обсуждение темы Стабилизационного фонда, действительно не случилось ни в 2013, ни в 2014 г. Ни у законодателей, ни у правоохранителей. Только заблокированные "родной властью" оппозиционные информресурсы ПМР (они до сих пор заблокированы из тех, кто выжил) время от времени поднимали тему Стабилизационного фонда. Так, в сентябре 2014 г. ПМРФ писал:

"Началась осенне-зимняя сессия Верховного Совета ПМР. Хотелось бы обратить внимание на сообщение о том, что присутствующий на заседании президент ПМР Е. Шевчук наконец-то признал существование незаконного Стабилизационного фонда. Два года оппозиция ПМР поднимала вопрос о вопиющем беззаконии, связанном с созданием и работой этого фонда. Особую роль в этом разоблачении сыграли заблокированные в ПМР шевчукидами Открытый форум ПМР (впервые опубликовавший документы по Стабилизационному фонду), наш ПМРФ (сделавший информацию о фонде достоянием широкой общественности и непрерывно поддерживающий давление на власти с требованием разъяснений) и депутат Анатолий Дирун (раз за разом поднимавший вопрос о незаконном фонде на заседаниях Верховного Совета и подавший депутатский запрос по этому поводу). Два года президент и его команда правонарушителей, как нашкодившие подростки, уклонялись от прямого ответа по поводу фонда, когда их приперли к стенке.

И вот наконец признали: был такой фонд создан. То есть аккумулировал незаконно этот фонд средства на своих счетах. Тратились эти средства исключительно как Шевчук пожелает и на что он пожелает. Как будто это карманные расходы г-на президента.

В связи с состоявшимся и подтвержденным разоблачением следует отметить два момента.

1. ...Стоит подчеркнуть, что государственные органы, структуры, начиная от счетной палаты, прокуратуры, разных контрольных и ревизионных органов проявили полную несостоятельность в деле с незаконным Стабилизационным фондом. Буквально пальцем никто не пошевелил.

2. ...Признание Шевчука является только началом работы по наведению порядка в этом направлении. Как минимум, предстоит истребовать полный отчет о привлечении и

расходовании средств из этого незаконного фонда. Поставить вопрос о компенсировании потерь государства от деятельности этого фонда, возвращении незаконно использованных средств и наказании виновных. Также надлежит создать условия для исключения повторения подобных злоупотреблений".

Прошло еще почти два года с момента публикации этой статьи. И вот представитель правительства И. Молоканова заявляет, что надо, мол, сначала установить необходимые факты, провести надлежащую проверку условий создания и деятельности Стабилизационного фонда, а только потом...

А что мешало правительству и соответствующим правоохранительным органам сделать такую проверку за прошедшие четыре года? Ничто не мешало. Не знали, не ведали? Все прекрасно знали!. Более того, запросы депутатов, прямые вопросы в зале парламента по поводу фонда за эти годы ставились неоднократно. Как заявил на прошедшем пленарном заседании руководитель профильного комитета ВС ПМР А. Мартынов, и во время работы над проектом бюджета на 2016 г. неоднократно задавались вопросы правительству по Стабилизационному фонду, по движению средств в этом фонде. А в ответ – никакой информации.

Поэтому решение ВС ПМР о возврате незаконно выведенных в Стабилизационный фонд из бюджета средств является абсолютно правильным использованием законодателями своего главного оружия – закона.

И это есть хорошо. Так держать!

Что касается разговоров о том, есть деньги в Стабфонде, или их там нет, кто и как будет возвращать в бюджет 85 млн. рублей, как правильно заметил депутат П.Шкильнюк, на эти вопросы пусть отвечает тот в правительстве, кто перенаправил бюджетные деньги на счета этой общественной организации. И как правильно добавил депутат И. Буга: в назидание другим, кто залезает в бюджет. Пусть знают, что народные деньги рано или поздно придется возвращать.

2."И что такое плохо". КАК ДЕПУТАТЫ ОКАЗАЛИСЬ ДОБРЫМИ ЗА ЧУЖОЙ СЧЕТ.

Обсуждается поправка по министерству иностранных дел. Суть ее в том, чтобы в нынешние не легкие для бюджета времена отменить введенную в свое время 100-процентную надбавку к зарплате работникам этого ведомства "за особые условия работы".



Из комментариев на Фейсбуке: На фото – эпизод той самой тяжелой работы МИДовцев, которую никак нельзя выполнить без 100% надбавки к зарплате.

Надо заметить, что и в 2014 г., когда впервые правительство урезало зарплаты бюджетникам на 20 процентов, это урезание не только не коснулось работников МИДа, но не коснулось даже доплат к их зарплатам. И в 2015 г., когда урезание зарплат достигло уже 30 процентов, это снова не коснулось работников МИДа.

Они все время находились и находятся в особом привилегированном положении. В то же время, как заявил автор поправки А. Сафонов, особых достижений этого ведомства не только не заметно, но везде выпирают сплошные провалы. Это касается не только политической составляющей (замораживание переговорного с Молдовой процесса), но и вопросов ограничения свободы передвижения граждан из Кишиневского аэропорта, вопросов экономического сектора забот МИДа, имеющего такие "достижения", как многократное падение экспорта в Россию, и правового сектора забот этого ведомства (на многих руководителей ПМР в Молдове заведены уголовные дела) и т.д.

Действительно, какие такие особые достижения и какие такие особые условия работы? Нас что, признали? Или милиционеры, как заметил спикер В. Красносельский по своему милиционерскому опыту, находятся в менее особых условиях работы, когда встают живым щитом в Дороцком между разъяренными толпами сельчан, которым наши "горячо профессиональные" власти запрещали в весеннюю посевную выходить на поля, а время посева уходило?

Тем не менее, официальный представитель МИДа, зам. министра И. Шорников настаивал на особых кадрах МИДа, особой их психологической неуравновешенности, которую может сильно осложнить отмена доплат. "Мы работаем на грани возможного... Вопрос о сокращении доплаты не уместен... Наши кадры и так получают меньше всех своих коллег из других стран" и т.д.

Особо настаивал И. Шорников на том же, на чем играла и И. Молоканова по поправке о Стабилизационном фонде: бюджет-де не получит никакой прибавки от отмены доплат дипломатам. Потому что эти доплаты делаются за счет экономии фонда оплаты труда.

Удивительно, но среди депутатов не нашлось никого, кто бы мог бы опровергнуть этот

аргумент.

По этому поводу вот что можно было бы сказать. В 2014 г., когда в ПМР разразился первый рукотворный, т.е. сотворенный руками шевчуковского правительства финансовый кризис, МИД заявил о сокращении аппарата, с целью якобы экономии бюджетных средств. Однако, как теперь выясняется, аппарат сократили, но штатное расписание и фонд оплаты труда не изменили. Иначе откуда было бы взяться экономии фонда оплаты труда, из которой финансируются доплаты дипломатам?

До сокращения аппарат МИД ПМР насчитывал 76 сотрудников, два десятка сократили (для сравнения: количество сотрудников МИДа Украины в Киеве, без посольских работников – около 100 человек, при том, что эти люди руководят полутора сотнями посольств по всему миру, а наш МИД, по определению, не имеет ни одного представительства такого ранга за рубежом). И вот дипломатов ПМР сократили, но фонд оплаты труда, как видим, остался в МИДе. Это у Шевчука называется "сократили расходы на аппарат". Требовалось бы фонд оплаты труда МИДа привести в соответствие с новым штатным расписанием, чего не было сделано своевременно. Но еще не поздно сделать сегодня – вот вам и пополнение бюджета.

Однако провести эту операцию сегодня не так-то просто. Как сообщил руководитель профильного комитета ВС ПМР И. Буга данные о штатном расписании, о структуре МИДа засекречены.

А ведь еще в 2014 г. эти данные были в свободном доступе размещены на сайте МИДа (там еще играли в "прозрачность"). После того, как на эти данные обратил внимание ПМРФ в связи с 20-процентным сокращением зарплат бюджетников, что никак не затронуло МИД, вскрылись интересные детали. Так, ПМРФ тогда писал:

"У нас есть целое министерство иностранных дел с большим числом разных отделов и управлений. Хотя при нашей-то непризнанности, какие у нас могут быть иностранные дела? С кем? Когда?"

Трудно поверить, но в условиях отсутствия иностранных дел у нас, кроме министра иностранных дел, в этом ведомстве кормятся (причем получают двойную зарплату, когда всем бюджетникам сокращают на 20 процентов их первую и единственную) два заместителя министра, помощник министра и советник министра.

Но это не все. В нашем МИДе функционируют 4 (четыре!) Главка(!), естественно, каждый со своим штатом. В каждом главке — по два-три управления. Например:

Внешиеполитический главк: 1. Управление по странам СНГ и обеспечению переговорного процесса (а переговорный процесс фактически остановился). 2. Управление по странам дальнего зарубежья и международным организациям (ну да, тут огромный прогресс: нас ведь признали!). 3. Управление по вопросам внешнеэкономической деятельности (интересно, что когда наши МИДовцы проспали введение Россией с 1 сентября 2014 г. санкций против Молдовы, включая Приднестровье, то улаживать ситуацию кинулась почему-то М. Парнас, из другого ведомства, хотя целое внешнеэкономическое управление в МИДе имеется).

Идем дальше. Главк протокольно-переговорного обеспечения и связей с общественностью. Ё-ка-лэ-мэ-нэ! 1. Управление протокольного обеспечения. 2. Управление публичных коммуникаций. 3. Управление перевода и лингвистической экспертизы. Без комментариев.

Финансово-правовой главк. 1. Консульско-правовое управление. 2. Финансовое управление.

Главное управление делами (!) 1. Управление делами 2. Хозяйственно-транспортное управление.

Кошмар! Ну какой бюджет сможет выдержать такую прорву бездельников? Во времена В. Лицкая, у нас никакого министерства иностранных дел не было, а Лицкай как госсекретарь с парой помощников решал все задачи, с которыми сегодня не могут справиться министр, его два зама, помощник, советник и четыре главка.

Кому не известно, что эта прорва МИДовцев существует только на базе особых отношений президента и главы МИДа женского пола и на базе неограниченной вольницы, предоставляемой президенту нынешней конституцией ПМР".

Все вышеприведенные сведения вы больше никогда нигде не увидите – они удалены с сайта МИД и засекречены. Вы даже не узнаете, кто у нас такой в министерстве И. Шорников. Глухо, как в танке. Все удалено. Все засекречено.

Кстати, Шорникову на сессии был задан вопрос: получает ли СЕГОДНЯ зарплату Нина Викторовна Штанская-Шевчук, министр иностранных дел. Этот вопрос стал отголоском небольшого расследования ПМРФ. Оно было опубликовано 17 марта 2016 г. В нем утверждалось, что при нашем тощем бюджете, Н.В. Шевчук, возможно, получает зарплату министра иностранных дел, фактически не работая министром на протяжении семи месяцев, а находясь в отпуске по уходу за новорожденным наследником Шевчука (наследницей).

И. Шорников ответил: "Нет, Нина Викторовна зарплату не получает".

Здесь наши депутаты опять дали слабину.

Надо же было сначала спросить, а кто у нас СЕГОДНЯ является министром иностранных дел? Могу поспорить, мы бы услышали ошеломляющую новость, что Нина Викторовна у нас уже не является министром иностранных дел.

Поэтому Шорников с ясными глазами, нисколько не лукавя и ответил, что она зарплату министра СЕГОДНЯ (как был задан вопрос) не получает.

Потому что, если бы она была министром, она должна была бы получать зарплату. Наша Конституция запрещает неоплачиваемый труд.

Когда же Н.В. перестала быть министром иностранных дел? Отвечаю: в период с 17 марта 2016 г., когда было опубликовано вышеупомянутое расследование, по 30 марта 2016 г. – день ответов И. Шорникова депутатам ВС ПМР. Поняв, что очередная афера с бюджетными деньгами раскрылась, быстренько подчистили хвосты и привели все в соответствие. Нину Викторовну из министров выписали, чтобы Шорников мог сказать святую правду и даже поклясться на библии: зарплату министра она не получает.

16 марта из ответа Шевчука на депутатский запрос А. Сафронова по МИДовским делам следовало, что министром иностранных дел у нас является Н.В. Шевчук-Штанская, а сегодня 31 марта на официальном сайте МИДа на главной странице в разделе "О министерстве – Министр" значится "И.О. министра иностранных дел Игнатъев Виталий Викторович".

В ходе разбирательства всех этих тараканьих бегов "особого министерства" обе стороны невольно сползали на политические оценки деятельности "особых работников". Что уводило, конечно, от главного. Это главное с предельной ясностью сформулировал депутат В. Гузун:

- Согласен, все дипломаты работают изумительно, и люди это редчайшие по способностям, вредное производство и все такое прочее. Но речь не об этом. А о том, что если раньше мы могли стимулировать работу дипломатов особой надбавкой к их зарплате. то сегодня такой возможности у государства нет. И дипломаты должны быть поставлены в одинаковые условия с другими в этом вопросе. Вот и все.

Но самое интересное произошло в конце обсуждения. **Поправка была отозвана ее инициатором.** Что лишило возможности депутатов проголосовать за принятие поправки. К чему они были явно готовы.

Остается только гадать: зачем надо было подавать эту поправку, чтобы в решающий момент ее отозвать? И за чей счет будет теперь оплачена доброта депутатов к нашему "особому министерству"?

31 марта 2016 г.





Верховный Совет ПМР: что такое ОЧЕНЬ хорошо и что такое ОЧЕНЬ плохо?



Внеочередная сессия Верховного Совета ПМР, которая состоялась 11 апреля 2016 г. – несомненно, как уже ясно всем, – большое историческое событие в жизни Приднестровской Молдавской Республики, новая точка отсчета. Точка во всем нам известном периоде дилетантских экспериментов над республикой, как теперь выясняется, еще и шкурно-умненьких. А также многоточие перед непростым и во многом непредсказуемым новым этапом исправления ошибок и привлечения к ответу ответственных.

И как всякое большое историческое событие это также нуждается в некотором масштабе – "большое видится на расстоянии". К нему будут еще не раз возвращаться историки и публицисты. Я хочу только по горячим следам субъективно отметить несколько моментов события, которому я был не только свидетелем, но и в известном смысле участником.

1. Экспромты тут не проходят.

Стоит отметить, что с самого начала и буквально до самого конца внеочередная сессия была, на мой взгляд, непредсказуемой, даже для ее участников и руководителей. Невозможно было предугадать, что произойдет в следующую минуту, какой ход и завершение получат события. Как в жизни. Она просто тут кипела.

Трудно сказать, возможно, у председателя ВС ПМР В. Красносельского был какой-то план на эту внеочередную сессию. Но спикер отсутствовал в связи со смертью отца. А у А. Щербы, ведущего работу сессии в его отсутствие, просматривалась по некоторым эпизодам явно своя линия. Например, он ни в какую не захотел и не допустил придания заявлению Г. Антюфеевой более высокого статуса – документа Верховного Совета ПМР. А на этом настаивали многие депутаты. Между прочим, такое изменение статуса заявления сильно затруднило бы (или бы сделало вообще невозможным) преследование Г. Антюфеевой со стороны подконтрольных Е. Шевчуку правоохранительных органов, последовавшее незамедлительно. В общем, впервые стало заметно, как отсутствие председателя нашего парламента не совсем положительно влияет на работу ВС ПМР. И это тоже интересный урок прошедшей сессии.

Просчитанной стратегии сессии с учетом возможного такого или иного развития событий не просматривается. Разумеется, попытка сорвать сессию неявкой первых лиц государства и чиновников, ответственных за ситуацию на валютном рынке, была не такая уж непредсказуемая. И должна была быть предусмотрена в стратегическом плане. Тем не менее, сессия чуть было не остановилась в связи с полным игнорированием законодателей группировкой президента Е. Шевчука и им самим. И вот первое, что хотелось бы

отметить, как *ОЧЕНЬ хорошо*, это проявленная нашими депутатами способность отмотивироваться и внести конструктивные предложения в такой непростой обстановке. Они предложили часовой перерыв, во время которого направить вторичное приглашение президенту, главе правительства и другим отсутствующим.

Конечно, нельзя приветствовать начала столь серьезного дела без четкого многовариантного плана последовательности шагов и на сессию, а самое главное, на послесессионный период, плана **поступков**, как сказала в своем напумевшем заявлении Г. Антюфеева. Экспромты тут не проходят. Нельзя поднимать волну на такую высоту, чтобы потом она потихоньку ушла в песок. И уже по первым комментариям в соцсетях перед нашими законодателями это "нельзя" выставлено. Народ, мол, ждет не бла-бла-бла, даже пусть и самого хлесткого, а реального продолжения и завершения всей этой неприглядной истории с присвоением 100 млн. долларов бюджетных средств разными паразитами.

У меня сложилось убеждение, что этот состав депутатов сможет добиться результата. Конечно, у них еще не все получается. Некоторые из них подкидывают и подкидывают инициативы, которые можно оприходовать по категории "*что такое ОЧЕНЬ плохо*". Да, пока еще новый состав ВС ПМР во многом действует методом проб и ошибок. Но депутаты показали, и особенно на внеочередной сессии, что могут в сложной обстановке находить нестандартные решения, в том числе и по собственным ошибкам. И что это вовсе не "голосовательная машина". И что это люди, озабоченные настоящим и будущим Родины, а не только своего кошелька.

Но им нужен четкий план действий. С ним нельзя затягивать. Потому что война объявлена. Она объявлена депутатам неявкой "друзей". И объявлена дважды в тот день. Рубеж проведен. Вызов брошен. С 11 апреля мы уже не в одной лодке. Произнесены такие слова и совершены такие поступки, которые не прощаются. И кто-то должен эту лодку покинуть. В самое ближайшее время.

2. Удачный пример вокруг СМИ

В качестве удачного примера правильного реагирования на допущенную ошибку и удачного ее исправления могу привести историю с напумевшим решением ВС ПМР удалить из зала всех теле- и фотожурналистов.

Это была не просто грубая ошибка депутатов. Запрет деятельности и преследования СМИ в любой форме в XXI веке – это свидетельство очевидного выпадания из времени, дурной тон, как ходить прилюдно без трусов. Многочисленные факты свидетельствуют, что попытка "прищемить" СМИ приводит к совершенно обратному результату: к феномену запретного плода, который, как известно, сладок, к резкому усилению критики того органа, который ввел запрет, повышению доверия людей к этой критике, падению имиджа авторов запретов и т.д. Кроме того и даже важнее того, гонения на СМИ всегда становятся знаковым событием, свидетельством не полной адекватности авторов гонений. Если уж они на таком элементарном ошибаются, как ограничение работы СМИ, то как они могут принимать правильные решения по более сложным и неоднозначным вопросам? Если кто-то вводит цензуру, вводит ограничение работы СМИ, то обязательно жди провалов во всей остальной деятельности этого органа или человека.

Все вышесказанное можно проиллюстрировать на примере блокады интернет-ресурсов в ПМР, введенной группой президента ПМР Е. Шевчука в 2012-2013 г. То, что вы читаете сейчас эту статью на ПМРФ (а наш интернет-журнал был и остается одним из объектов блокады), является убедительным свидетельством абсолютной неэффективности блокадных мер. С другой стороны, все мы являемся свидетелями реализации знаковых предсказаний, связанных с любой блокадой СМИ: как год от года "маразм крепчал", предпринимались все более и более, мягко говоря, странные управленческие решения, которые привели нашу республику к предсмертному состоянию.

И вот Верховный Совет наступил на те же самые грабли.

Разумеется, начальный позыв к запретительным мерам имеет под собой все основания. Практика шевчуковского телевидения и других подконтрольных ему СМИ в части освещения (а точнее шельмования) деятельности депутатского корпуса (причем за деньги, которые этот депутатский корпус, урвав у других, направляет на финансирование этих СМИ) не выдерживает никакой критики и должна была быть остановлена. Однако для такого вмешательства существует целый набор средств.

Самое простое и фирменное для законодательного органа – это законодательно отрегулировать подчиненность государственных СМИ, вплоть до полного вывода их из подчинения президента Шевчука, и смена там руководящих кадров. Другой путь – сократить финансирование по факту не государственных, а шевчуковских СМИ до 1 (одного) рубля. Не оставлять же их совсем без денег! Ну, если будут плакать, добавить 23 копейки. Пусть Шевчук на свои деньги, из своего Гуманитарного фонда и финансирует свои газеты и свои телеканалы. Еще один путь – создать собственные СМИ. И наконец самый правильный, но и самый не простой путь (он требует элитных мозгов, горячих сердец и чистых рук): информационная борьба. Высмеивать эти опусы шевчуковского телевидения, показывать ничтожность, примитивизм и ангажированность этих журналяков по поводу каждого их выступления, каждого их высывывания на свет белый. Сегодняшняя Россия встала именно на этот путь. Никто не приведет ни одного факта, как В. Путин бегал бы и закрывал издания, где против него разные гадости пишут и изображают. При этом рейтинг В. Путина в стране (это все признают) небывало высок.

Все эти способы были доступны и ВС ПМР. Ну, может, кроме последнего (нет у нас столько достойных мозгов, сердец и рук). Кроме того, все эти средства требуют времени на раскрутку. А тут – соблазн: 6 апреля запретил, и в тут же секунду выгнал этих гнид с телекамерами из зала заседания. Ну как тут не соблазниться?

Негативные последствия, и не только в ПМР, но и в странах наших "друзей"-соседей не заставили себя ждать. Все требовали отменить цензуру, отменить Постановление ВС ПМР. Задача заключалась в том, чтобы, не потеряв лица, не отменяя принятого решения, снять обвинения в цензуре и ограничении доступа приднестровцев к информации о деятельности депутатов.

И эта задача была решена блестяще!

Уже на следующем заседании ВС ПМР, 11 апреля, выходит на трибуну руководитель пресс-службы ВС ПМР И. Кубанских и делает короткое объявление о том, что начиная с этого заседания, трансляции сессий будут идти в режиме реального времени по радио, а потом дублироваться видеоблоком на официальном сайте ВС ПМР.

И проблемы как не бывало! Остались только брюзжание "друзей" и сетования на то, что не сразу видеоблоки появляются в сети. Но, во-первых, это все со временем будет отрегулировано, а во-вторых, у вас есть прямая трансляция, можете ее записать и тут же использовать в своих репортажах. Как один из авторов решения проблемы, и как журналист, я бы, конечно, хотел (и предлагал), чтобы в интернете была организована прямая видеотрансляция, тогда вообще все вопросы были бы сняты. Кроме того, я считаю (и предлагал), что ВС ПМР должен уйти от разных обвинений, мол, не то показываете, не так показываете и т.п. Для этого, считаю, стоит передать этот интернет-канал какому-нибудь неофициальному сайту. Как это сделано, например, в Молдове, где заседание парламента транслирует в интернете негосударственное мультимедийное информагентство "Омега". Думаю, со временем к этому все и придет.

Главное сделано. И ведущий заседание А. Щерба мог с легким сердцем прокомментировать: нас обвиняли в ограничении доступа к информации, а получилось наоборот – доступ не только расширился, он качественно стал другим, в реальном времени.

Благодаря этому, уже сегодня мы можем эту статью снабдить реальными информационными материалами, и каждый может сам сделать вывод о работе ВС ПМР и об обоснованности анализа этой работы, который мы тут делаем.

(В аудиозаписи есть пока не устраненные огрехи. Первую часть заседания нужно слушать с 57 мин. 20 сек. Вторую часть, после перерыва – с 1 час, 56 мин. 20 сек. Кстати, эти материалы уже просмотрело за неполные сутки более 3500 человек. Отличная эффективность!)

Видеозапись первой части внеочередной сессии ВС ПМР



<https://youtu.be/kEpNxNAjJ1I>

Видеозапись второй части внеочередной сессии ВС ПМР



<https://youtu.be/j4LXWWB81hE>

Видеозапись окончания внеочередной сессии ВС ПМР



<https://youtu.be/cuki5CFyxmY>

Аудиозапись прямой трансляции внеочередной сессии Верховного Совета ПМР
<https://youtu.be/adVJj557flo>

3. Еще о некоторых важных особенностях внеочередной сессии ВС ПМР

На сессии получили статус официальных некоторые важные оценки, которые раньше звучали в оппозиционных СМИ, но от них власти отмахивались, как от несерьезного источника. Теперь от них не отмахнешься.

Например, действия Шевчука по введению на территории ПМР молдавской таможни названы откровенным предательством и изменой.

Большой период жизни республики под руководством Шевчука назван катастрофическим.

Нынешние действия группировки Шевчука по дестабилизации ситуации на валютном рынке названы управляемым хаосом, управляемым кризисом.

Фирмы-прокладки, созданные и действующие не без ведома Шевчука,- "Энергокапитал", "Национальная экспедиторская компания" и др. названы паразитами, пылесосами, высасывающими бюджетные средства в пользу частных лиц.

Определен минимальный размер присвоенных этими частными лицами средств – 100 млн. долларов и выдвинуто требование по их возврату.

Названы преступными схемы увода бюджетных средств в разные частные фонды (типа Гуманитарного, Стабилизационного) с задействованием государственных предприятий и фирм-прокладок.

Так называемые антикризисные предложения группы Шевчука названы фейком, то есть прикрытием реального бездействия.

Вскрыта роль спецслужб (например, Службы безопасности президента) по развалу уголовных дел, возбужденных, например, против "Национальной экспедиторской кампании" и по кадровой "чистке" правозащитных органов, инициировавших такие дела.

Кризис в Приднестровье был назван не только историей ошибок, но и историей преступлений.

Вскрыта роль группировки Шевчука в поддержке антироссийского и антиприднестровского режима в Молдове.

Деградация и кризис устраивает некоторых чиновников, являясь питательной средой их незаконных бизнесов.

Но китайские церемонии закончились. Народ хочет получить ответ на серьезные вопросы.

4. Кое-что о китайских церемониях.

На мой взгляд, это самое слабое место внеочередной сессии – принятые ею решения. Нет, сами по себе они не вызывают сомнения в их нужности или своевременности. Проведение парламентского расследования, ряд поручений Счетной палате по проверке фирм-прокладок и счетов администрации, включая внебюджетные (а самое главное, о чем неоднократно писал ПМРФ – необходимость расширения полномочий Счетной палаты, что позволит ей беспрепятственно отслеживать движение бюджетных средств в любом месте, невзирая на секретность и прочие преграды), изменение нормы продажи валютной выручки до 100% – все это дело нужное.

Но сегодня этого мало. Верховный Совет снова пытается взвалить на себя работу правоохранительных органов. Проводить какие-то расследования при наличии прокуратуры, Следственного комитета и очевидно вскрытых фактов, свидетельствующих о вполне вероятной преступной составляющей в деятельности иных высших должностных лиц государства.

ПМРФ уже писал по поводу одного такого расследования, на которые возлагались большие надежды, результаты которого должны были быть обнародованы к концу марта (а они не

обнародованы до сих пор) – об обоснованности 30% удержаний пенсий и зарплат бюджетников. ПМРФ писал: "Не парламентское расследование, а следственные действия в возбужденном деле по фактам грубого нарушения Пенсионного и Трудового законодательства ПМР".

Слабость парламентского расследования очевидна. Пригласили Т. Туранскую на заседание специальной депутатской комиссии. А она просто не пришла. И что? А попробовала бы она не явиться по повестке прокурора или следователя! Дожали бы, пришла бы как миленькая.

Сегодня с еще большим основанием мы должны призвать к необходимости иной формы расследования всех вскрытых фактов: не парламентской, а в порядке проведения следственных действий в возбужденных уголовных делах. Очевидно, стоит принять и ряд изменений в действующее законодательство, которые бы не позволили лицам, нанесящим существенный вред государству и народу, какие бы высшие должности они не занимали, скрыться с награбленным на подготовленные запасные аэродромы.

Хватит уже. Китайские церемонии, действительно, закончились.

12 апреля 2016 г.





Возможен ли в ПМР государственный переворот?



1. Шевчук: "Сегодня доназначены проверки практически всеми **МОИМИ** правоохранительными органами".

В заголовке нет никакой ошибки. Действительно, выступая сегодня 12.04.2016 г. в Дубоссарах, Шевчук проболтался о наличии у него СВОИХ правоохранительных органов. Он сказал по поводу вчерашних заявлений на внеочередной сессии Верховного Совета ПМР, прежде всего заявления зам. председателя ВС ПМР Г. Антюфеевой:

«Любые заявления **не останутся без внимания контролирующих и правоохранительных органов**. Хочу сказать, что по части аргументов, которые были озвучены, **уже ведутся проверки** и проводились ранее, сегодня доназначены проверки практически всеми **моими правоохранительными органами** в рамках компетенции и Государственной безопасности, и Следственного комитета, соответствующие поручения ранее получала и Прокуратура, и Счетная палата. Тоже ведут работу эти органы. Ну **а по части высказывания, это просто ложь откровенная**, которую я могу оценить, как переход некоторых политических деятелей в активную предвыборную стадию подготовки или уже реализации предвыборной президентской кампании. Я думаю, что это понятно народу, но вместе с тем, хотел бы обратить внимание, что выборы выборами, но те методы, которыми это делается, должны, на мой взгляд, быть основаны на объективности и на реальных фактах, поэтому голословные обвинения - **это просто демонстрация тех или иных подходов, направленных на дестабилизацию в республике**. По всем озвученным фактам в свое время, после завершения проверки, Администрация Президента, **уполномоченные органы предоставят полный объем информации**. Хочу сказать, что большая часть этой информации далека от истины».

Конечно, никто не сомневался в такой типичной для Шевчука реакции. Перепугался до смерти и пугает всех. А не страшно.

Никто не сомневался в наличии у Шевчука ЕГО **ЛИЧНЫХ** правоохранительных органов. Остается только вопрос к законодателям ПМР: как долго это будет продолжаться? Как долго некоторые чиновники в нашей республике будут иметь свои **ЛИЧНЫЕ** правоохранительные органы?

Правда, промашку с **МОИМИ** правоохранительными органами тут же заметили и попытались удалить. Уже в информации шевчуковских "Новостей Приднестровья" слова "**МОИМИ**" нет. Вырезали его и в видеоклипе Первого Шевчуковского. Но поскольку работнички у Шевчука никудышные, они кое-что забыли. Вот скрин экрана сайта Первого Шевчуковского. В конце снимка читаем: **МОИМИ** правоохранительными органами.

Президент Евгений Шевчук прокомментировал выступление



Президент ПМР Евгений Шевчук сегодня посетил Дубоссары, чтобы поздравить жителей этого города с Днем освобождения от румынско-немецких захватчиков и встретиться лично с ветеранами Великой Отечественной войны. Также глава государства провел в Дубоссарах приём граждан по личным вопросам и встретился с представителями общественных организаций. После этой встречи, которая длилась более трех часов, журналисты попросили Президента республики прокомментировать вчерашнее заседание внеочередной сессии Верховного Совета и звучавшие на нем заявления.

Евгений Шевчук, Президент ПМР: «Любые заявления не останутся без внимания контролирующих и правоохранительных органов. Хочу сказать, что по части аргументов, которые были озвучены, уже ведутся проверки и проводились ранее, сегодня доназначены проверки практически всеми моими правоохранительными органами в рамках компетенции и Государственной безопасности, и

Чиновник упоминает о прошлом аналогичном использовании своего прокурора А. Дели при расследовании злоупотреблений с деньгами газового счета, о котором сказала в своем известном выступлении другая женщина ПМР, Г. Андреева, выступая на торжествах по случаю 25 летия ВС ПМР в Парканах в феврале 2016 г. Тогда Шевчук заявил: "Я дал команду Прокуратуре, которая сейчас ведет проверку, подтверждающую мое утверждение, отвлекались ли куда-то деньги, если отвлекались, то куда. И Прокуратура проинформировала, что деньги никуда не отвлекались (проверка только ведется, но "мое утверждение" уже подтверждено, кто бы сомневался! - ПМРФ), они накапливались именно на этих счетах и отвлекаются только на основании закона, отвлекаются для того, чтобы помочь именно по зарплатам, пенсиям и пособиям. Поэтому это все вранье, которое было в канун предвыборной кампании".

Разумеется ЕГО прокурор мгновенно подтвердил, что никаких злоупотреблений с деньгами газового счета не выявлены. Как выяснилось на внеочередной сессии ВС ПМР, деньги до газового счета просто не доходили, они отсасывались разными фирмами-паразитами, еще на подступах к газовому счету. А те остатки, которые пристально проверял прокурор А. Дели, действительно не злоупотреблялись.

Интересная деталь: и в том случае, и сегодня Шевчук, воюя с обеими приднестровскими женщинами, с двумя Галинами, еще не дождавшись результатов расследований, уже заявил: "Уполномоченные органы предоставят полный объем информации. Хочу сказать, что большая часть этой информации далека от истины». Выглядит как прямое указание МОИМ правоохранительным органам.

* * *

Подтянулась и супруга владельца МОИХ правоохранительных органов. Одно молдавское изданиеознакомило с ее репликой по поводу внеочередной сессии:

"Бывший министр иностранных дел Приднестровья, супруга лидера Приднестровья Евгения Шевчука –**Нина Шевчук опасается, что в регионе готовится захват власти**. Как передает агентство «ИНФОТАГ», такое мнение она высказала в социальных сетях, комментируя состоявшееся в понедельник заседание Верховного совета (ВС) Приднестровья по обсуждению финансового кризиса.

«Кое-кто задумал использовать сложившийся кризис, как благодатную почву для переворота и захвата власти. Я послушала высказывания некоторых народных избранников (шла прямая аудиотрансляция заседания – «Инфотаг»). То, что депутаты хотят использовать этот момент, для меня становится очевидно. Опасная игра . Почему так рискуют? Чего боятся? Почему спешат? Не услышала никаких предложений по исправлению ситуации. Лишь требования расследований и отставок. Никаких идей, только вопросы и вопросы...», – написала Нина Штански.

По ее мнению, за всем происходящим стоит холдинг «Шериф».

«Что-то подсказывает мне, что скоро «Шериф» проспонсирует пайки, которые «щедрые» избранники понесут бабушкам к Пасхе, чтобы как обычно «замылить» гречкой и тушенкой глаза», – отметила бывший министр, который находится в отпуске по уходу за ребенком, но продолжает оставаться влиятельной персоной в окружении своего мужа Евгения Шевчука.

Не испытывающее особого почтения к "сепаратистам" издание получило один только короткий комментарий к своей информации: "Эта воровайка еще что-то комментирует".

* * *

Ну, а поскольку речь зашла о возможности "переворота и захвата власти" (хотя депутаты ВС ПМР и так уже обладают высшей законодательной властью в ПМР) , тут уж без ЕГО не раз оскандалившегося КГБ никак не обойтись.

Ведомство поторопилось обнародовать информацию о начале широких поисков доказательств фактам, озвученным на внеочередной сессии ВС ПМР:

"«11 апреля 2016 года в ходе внеочередного пленарного заседания сессии Верховного Совета в ряде высказываний депутатами ВС ПМР Президент ПМР Е. Шевчук обвинен в государственной измене. В рамках своей компетенции и в порядке ст. 93 УПК ПМР Комитет госбезопасности ПМР проводит проверку данных обстоятельств», – отмечается в сообщении пресс-службы КГБ ПМР".

Пресс-служба Шевчука также не промолчала: «В связи с озвученными на площадке Верховного Совета ПМР и широко растиражированными частными средствами массовой информации обвинениями в адрес Президента ПМР, а также должностных лиц и ряда экономических агентов ПМР, сегодня даны поручения правоохранительным органам провести соответствующие проверки».

Пресс-служба только "забыла" указать, кем даны поручения. Что они даны тем лицом, которое обвиняется, то есть Шевчуком. Спасибо, он потом сам об этом прямо сказал.

Интересное кино получается. Лицо, обвиняемое в неблагоприятных делах, дает поручение СВОИМ правоохранительным органам разобраться и доложить. Одновременно указывая им, какие должны быть итоги расследования, что "большая часть этой информации далека от истины". Одновременно его супруга радикализирует обстановку, заявляя о гоящемся перевороте и захвате власти. Одновременно Его правоохранительные органы кратко и мрачно сообщают о начавшихся поисках доказательств.

А кто у нас всегда громче всех кричит "держи вора!"?

2. Возможен ли в ПМР государственный переворот?

Отвечаю сразу: да, возможен. И не только возможен, но есть настораживающие факты, что он уже в пути. Только затевается не депутатами, а совсем даже другими силами.

Напомню недавнюю историю с попыткой переиграть ноябрьские выборы в Верховный и местные советы. Напомню нагнетание обстановки, митинги возле ЦИКа, требования отдать проигравшим списки для проверки и т.д. Эти бубны и барабаны: "доколе" и прочее. О зловещем развитии событий ПМРФ тогда писал как о готовящемся перевороте. Он был сорван тем, что тогдашние руководители силовых ведомств ПМР не поддержали Шевчука, за что вскоре поплатились креслами. Шевчук сменил их на более лояльных. Попытка была сорвана также внезапными учениями миротворческих сил, и это был достаточно толстый намек путчистам.

Возникшее критическое ухудшение экономического положения в ПМР, вызванное бездарными действиями группировки Шевчука, теперь решили использовать как таран для второй попытки избежать неминуемого краха на декабрьских президентских выборах с последующими неприятностями уголовного характера. Для этого надо было только перевести стрелки ответственности за ухудшение положения на Верховный Совет. Что уже сделано.

Уже неоднократно Шевчуком заявлялось, что ответственность за курс рубля ПМР (то есть его неминуемую девальвацию) несет ВС ПМР. А действия по искусственному валютному кризису способствовали сползанию к такому положению, когда доведенный до отчаяния народ потребует наказания виновных. И ему будет указано на этого виновного – то есть на Верховный Совет.

В связи с этим удивляют и многое проясняют два факта: удивительная покладистость Шевчука с отменой его же дестабилизирующего указа о валютных торгах. Во-первых. И во-вторых, удивительное его милосердие к правительству. В тот ответственный момент, когда девальвация уже была объявлена Шевчуком, правительство вдруг заявило о своей особой позиции, которая совпадала с позицией ВС ПМР на сохранение валютного коридора. И ни один чиновник из правительства не полетел!

Разве эта слабость похожа на Шевчука?

Выступая с комментарием сложившейся обстановки он как-то заметил в том смысле, что события ближайших месяцев покажут, кто был прав. Таким образом он проговорился о том, что ему нужно было выиграть время, не заострять ситуацию, которая в своем естественном развитии в течение ближайших месяцев приведет к народному бунту, который нужно будет только направить в нужном направлении.

Именно этим желанием просто выиграть время объясняется политика ничего не делания, которую сегодня реально проводит шевчуковское правительство в борьбе с нарастающим кризисом. О чем было сказано и на внеочередной сессии ВС ПМР. А зачем что-то делать? Надо просто не мешать естественному ходу событий. И яблоко само упадет в руки.

Одновременно с этим готовятся вспомогательные механизмы, обеспечивающие безболезненное проведение грядущей операции.

Знаете, почему министр МВД не пришел на внеочередную сессию ВС ПМР, куда его приглашали? Как было положено, он был занят на внеплановых учениях.

Лично я не жду ничего хорошего от внеплановых учений милиции.

На 13 и 14 апреля Первый Приднестровский анонсировал показ фильма "Президент". По уже показанным кадрам можно сделать вывод о предстоящей мощной идеологической атаке с целью, с одной стороны, оправдаться за провалы четырех лет (если это были провалы, а не что-то более серьезное). С другой стороны, эти ни к какому поводу не подходящие рассказы о президенте (ну, не к Пасхе же!) – на мой взгляд, не что иное как начало идейно-политической обработки народа с целью обосновать готовящийся крутой поворот.

Речь может идти о разгоне Верховного Совета по благовидной причине его непреодолимого противостояния Правительству, что якобы мешает победоносному движению вперед приднестровского общества. В этом случае президент просто обязан исполнить свой долг и распустить (по выбору) один из конфликтующих органов государственной власти. Не трудно представить, какой это будет орган. Соответственно должны быть назначены внеочередные выборы Верховного Совета, а значит президентские декабрьские выборы могут быть перенесены на следующий год.

Что может предпринять Верховный Совет? Думаю, не лишним было бы принять на ближайшей сессии Обращение к силовым структурам и другим органам государственной власти и управления с призывом неукоснительно соблюдать в своей работе закон, не поддаваться ни на какие провокации. Строго стоять на защите интересов народа Приднестровской Молдавской Республики.

Было бы не лишним воспользоваться авторитетом первостроителей нашего государства и попросить их выступить с Обращением к народу ПМР, призвать к выдержке и спокойствию.

Это как минимум. Ну а далее – по обстановке.

12 апреля 2016 г.



Одна лошадиная сила

1. Первые впечатления от первой части документального фильма "Президент", показанной ТВ ПМР 13 апреля 2016 г.



(https://youtu.be/37wR4eJn_K4)

(Примечание ПМРФ: На Ютубе авторы фильма отключили комментирование фильма. Голосование на 21 ч. 16 апреля: оценку "нравится" поставили 3 человека (Штанская, Шевчук и Парнас?), а оценку "не нравится" – 903 человека)

Создателями фильма явились бюджетные организации: Госслужба ПМР по Средствам массовой информации совместно с Первым Приднестровским телеканалом. В самом водовороте кризиса бюджетные организации тратят бюджетные деньги на создание многосерийного фильма о президенте Е. Шевчуке. Какое грандиозное событие вызвало такую чрезвычайную необходимость? Нас признали? Доллар упал на колени перед "сувориком"? Выплачены все долги перед бюджетниками? Украинцы и молдаване хлынули в Приднестровье отовариваться приднестровскими товарами по дешевым ценам, в два-три раза ниже молдавских или украинских? Или хотя бы какой-то юбилей у Президента случился, исполнена, например, заявленная им программа "555"? Да ничего подобного! Просто взяли и потратились на заказуху.

Может быть, фильм оплачен из кармана семейки Шевчуков? И за их счет, как реклама, показан по государственному ТВ? Тогда никаких вопросов. Если следом нам покажут еще и фильм "Верховный Совет", пусть даже и без такой слащавой лакировки, а просто правдивый, тогда даже спасибо скажем. А пока мы получили конкретный пример, как

говорится, "от противного", и надо бы еще раз пересмотреть бюджет и Первого Приднестровского и Госслужбы по СМИ на предмет сокращения финансирования этих организаций. Чтобы народными деньгами не разбрасывались.

По форме фильм представляет бессюжетный бесконечный набор неумной похвальбы и самовосхваления со стороны Е. Шевчука, разных его близких и дальних женщин. Какое-то глухариное токовище. Глухарь, как известно, когда заходится в своей песне, забывает обо всем на свете и подставляется так, что его можно взять голыми руками. Наши глухари на своем токовище захлебывались так, что подставлялись по полной программе.

Шевчук говорит (вдумайтесь, приднестровцы!): Мы ограждаем Приднестровье от дешевых поставок продовольствия из соседних стран, чтобы стимулировать местного товаропроизводителя.

Ограждают от дешевых поставок продовольствия! Сказал бы он это тираспольчанам в воскресенье на Кучурганском пограничном переходе, где они по три часа выстаивают, чтобы пройти на украинский рынок за дешевыми продуктами, от которых их ограждает Шевчук, а потом еще три часа выстаивают, чтобы вернуться в Приднестровье. Они-то думают, что у нас просто бедное государство, потому и нет в нем дешевых товаров. А оказывается нас от них заботливо ограждает президент. Они думают, что о нашем здоровье беспокоятся, когда запрещают (из-за каких-то неизвестных в Украине, но известных приднестровским санитарным врачам эпидемий у украинского скота) ввозить в Приднестровье дешевое мясо и кур из Украины даже для своего супа. А оказывается это президент ограждает нас от дешевых продуктов. Эту часть – ограждающую от дешевых продуктов – все мы хорошо видим. А вот подъема местного производства что-то не наблюдается и не наблюдается.

А Штанская-Шевчук вообще опасную для себя песню спела. Подставилась сильно. Оказывается, это она была у нас идеологом пресловутых "минус тридцать процентов". Помните как она в фильме выдала рецепт экономии перед периодом трудностей? Мол, в такой момент что делает хозяйка? Затягивает пояс, и начинает экономить, чтобы отложить на трудный день. Вот с этой глубоко философской установкой эти супружнички и стали приднестровцам пояс затягивать, недоплачивать треть пенсий и зарплат бюджетникам. Чуть было не затянули насовсем, насмерть.

Фильм тупо учит приднестровцев и подсказывает для особо тупых – благодарить, благодарить и благодарить эту парочку за счастье, которым они народ одарили. Страшно далеки создатели фильма и его герои от понимания того, как в действительности к этой парочке народ относится. Потому в фильме и нет народа – а только все служилые должностные лица разные.

Один, на вид серьезный мужик благодарил за то, что администрация президента ПОДАРИЛА! Тирасполю три автомашины скорой помощи. А у нас что, Администрация президента (бюджетная, кстати, организация) имеет доходы от собственной производственной деятельности, чтобы за ее счет заниматься благотворительностью?

Вообще от перечисления бесчисленных благ, которые принес президент на нашу землю, через несколько минут начинаешь уставать. А это перечисление длится почти час.

Какие-то книжки организовал для школ. Благодарите! Следующий кадр – благодарят.

Какие-то матрасики для рожениц достал. Благодарите! Следующий кадр – благодарят.

Я все ждал, когда дело дойдет до раздачи спичек или соли. Видимо, во второй серии будет.

Вообще, есть один вопрос методологического характера. А разве то, чем г-н Шевчук неумно хвастался и за что его как бы надо благодарить, не сделано в порядке обыкновенного исполнения им своих должностных обязанностей президента? Или этим фильмом нам хотели сказать, что вообще-то он ничего не обязан был делать для народа и государства, а только все для себя и для супруги?

И потом, насколько уж таки грандиозна эта гора исполненных им трудов? Это мне до боли напоминает крохоборский отчет некоего всем известного нашего министра иностранных дел о грандиозных успехах его ведомства. Типа того, что на 46 часов больше говорили по телефону, чем в прошлом году, на 2 тысячи машинописных страниц больше написали разных материалов и документов, на 300 вопросов больше ответили и т.д. При этом о провальных итоговых результатах этой бурной деятельности – ни слова.

Рассказывают, изобретатель первой паровой машины Дж. Уатт создавал ее для откачки воды из английских шахт. И заказчики требовали у него, чтобы машина делала работы никак не меньше, чем лошадь. Хорошо, сказал Уатт, мы примем работу вашей лошади за одну лошадиную силу. Так появилась всем известная из школьного учебника физики величина.

И вот я думаю. Новый президент Приднестровья посмотрит в декабре этот документальный фильм про все эти подвиги его предшественника Шевчука, вызовет своего помощника и скажет:

- Хорошо, мы все это примем за одну лошадиную силу. Но нам с вами предстоит перелопатить дел, по меньшей мере, на тысячу лошадиных сил. И мы это сделаем. В рабочем порядке. Без докфильмов.

Ей-богу, за деньги, выброшенные на этот фильм, лучше бы покрасили еще пару домов в Тирасполе. Хоть какой-то бы полезный след после себя оставили на нашей земле.

13 апреля 2016 г.

2. Раба любви, или Как Шевчук со Штанской сорвали нам тотализатор

Укороченная рецензия на укороченный блокбастер "Президент" на музыку из кинофильма "Раба любви".



(https://youtu.be/Q_iLGXyTxV4)

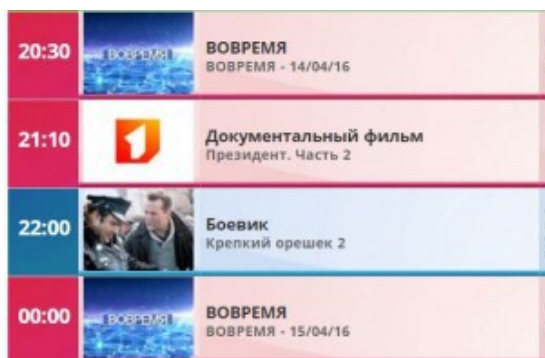
Положение обязывает. Раз ПМРФ откликнулся на первую часть, надо и на вторую откликаться.

Однако идейно-художественные достоинства фильма мы сегодня разбирать не будем. С одной стороны, потому, что в смысле идейном, ничего нового во второй части не обнаружилось, а в смысле художественном – так его как не было в первой части, так не появилось и во второй. Кроме разве что знаменитой музыкальной темы из кинофильма "Раба любви", на фоне которой супруга президента дрожащим от волнения голосом рассказывала о победах ее мужа, которые, по мнению г-жи Штанской-Шевчук, заключались в том, что 65 детей-сирот вернули в семьи, а другие дети перестали умирать при родах. Эти великие чудеса (действительно, великие!) оказались возможны не вследствие духовного величия приднестровских супружеских пар, взявших в свои семьи детей-сирот, и не благодаря инженерному гению зарубежных фирм, разработавших чудо-аппаратуру для новорожденных с патологией, а, как заявила дрожащим голосом Штанская-Шевчук, **благодаря Договору, который власть и общество заключили между собой (!?)**. Ну как всерьез можно анализировать подобную белиберду?

А с другой стороны, и сама вторая часть оказалась укороченной почти на половину. Вместо отведенных для нее по программе 50 минут, показали только 30-минутный вариант. Какие-то обрезки из колбаски. Несерьезное кино получилось. А еще – "Президент"! Нет пищи для ума. Ничего не оставили.

Как обычно в таких случаях бывает, в оставшееся вдруг неиспользованное время напихали водопадов, текущей воды и разных струй, тюльпанов, а также рекламы. Красиво, конечно. Но наталкивает на вывод, что резня фильма проводилась в явной спешке, может быть, даже в последнюю минуту. Даже вставок не успели подготовить, чтобы закрыть вырезанные 20 минут, пришлось на 10 минут раньше начать показывать запланированный фильм "Крепкий

орешек-2". В кризисный предсмертный период СССР в таких случаях по телеку показывали "Танец маленьких лебедей" из "Лебединого озера" П.Чайковского.



Есть много следов того, что фильм был именно урезан. Сошлюсь на явный, бросающийся в глаза. Фильм был задуман с явными кинематографическими изысками (тут тебе и игра цветом и дерганьем, на лентах-вставках про Сафонова, Порошенко, Верховный Совет и прочих оборотов, тут тебе и разные режиссерские приемчики: даже телеанонсы фильма были ими охвачены – этак под старое кино с "плавающей" и "горящей" кинолентой, замусоренной разным

тщательно подобранным мусором). Фильм ваяли с претензией на монументальность, потому жестко структурировали. Каждый структурный раздел сопровождался соответствующей надписью – рубрикой. Например, вторая часть начиналась с рубрики "Политика" (это где Штанская семенила своими "мелкими шагами" по "двусторонней дороге" с Молдовой). После нее шла (и мы видели надпись) "Оборона" (это где Шевчук делился своей четвертой версией, зачем он умыкнул у пенсионеров и бюджетников 30 процентов их пенсий и зарплат и почему не истратил эти деньги – говорит, войнушка-то не состоялась).

И вдруг после той самой "Обороны" – никаких тебе больше рубрик.

А разговор шел, в частности, о "разрушительной деятельности СМИ", которая особенно не нравилась в фильме неудачливому первому нашему премьеру П. Степанову (не разрушительная деятельность Степанова вместе с Шевчуком, остановившими на полгода ММЗ и Рыбницкий цементный комбинат, кинувших МГРЭС к угольным топкам своим газовым нокаутом, а разрушительная деятельность СМИ!).

Говорили потом о плохом Верховном Совете, который никак не может остановиться, победив на выборах.

Потом Шевчук снова напомнил о выдающемся подвиге с твердым "сувориком", уложившим вообще-то насмерть нашу экономику.

Потом Парнас говорила о многих своих врагах, которые крутятся вокруг нее, как мухи, все больше и больше, чем больше она правильных дел делает.

Потом Шевчук убеждал, что кризис сложился объективно и "не по нашей вине".

Потом он открыл нам кучу своих мечт, когда шел во власть, и что все-таки маленький шажок вперед Приднестровье сделало (забыл только уточнить - шажок и не маленький к пропасти).

Потом Штанская занималась медитацией, внушая мысль о том, что надо гордиться ее мужем, и что он будет бороться за второй президентский срок, после которого, впрочем, "курс будет тот же".

И все это – "Оборона"?

Прямо какой-то блокбастер!

Нет, конечно. Это остатки других разделов и тем, подверстанных к "Обороне" в невероятной спешке при вырезании огромного куска фильма.

О чем был этот кусок, остается только догадываться.

Интересно, что накануне просмотра в социальных сетях был устроен этакий шуточный тотализатор. Многим приднестровцам хорошо известный бывший начальник Госслужбы по связи и СМИ Г. Чорба предложил угадать, о чем будет вторая часть. Он писал: *"Сегодня вторая серия бестселлера "Президент". Многие из нас посмотрели первую серию. Многих интересует вопрос про тематику второй. Думаю есть смысл организовать тотализатор с вопросом о чем будет сей фильм. Мнения и ставки принимаются до 21 -00 (шучу). Я думаю, что во второй серии более подробно будет затронута тема нашего Монополиста и влияние олигархов на жизнь Республики. Ставки, господа, СТАВКИ".*

Народ живо обсуждал варианты:

Сергей Лялинов. О будущем Приднестровской Галактической Империи. Конец 16 года, начало строительства Парканского Космодрома. 17 год, строительство окончено досрочно. Приднестровье отсылает первый звездолет к альфе Центавра. Тудудудун, музыка из звездных войн, на фоне космоса – звездолет с гербом ПМР и портретом президента на фюзеляже.

Михаил Юрьевич. Тем временем Люк готовится к вылету с Каменского ракетодрома

Александр Братух. Да так и будет

Юрий Коваленко. Та же каша, что и в первой части, только с другими министрами. В первой же части не все высказались...

Я тоже решил поучаствовать в тотализаторе:

ПМРФ. Не, тема МОНОПОЛИСТА исчерпана в первой части. Во второй будет долбеж Верховного Совета. При этом, конечно, без монополиста не обойтись (потому что "мы говорим партия – подразумеваем Ленин"). Как уже писал ПМРФ, этот фильм – начало идейно-политической подготовки и обоснования государственного переворота в ПМР с разгоном ВС ПМР и переносом выборов президента на 2017 год. Такой прогноз.

Меня поддержала **Светлана Погорелова:** Еще не рассказали о выдающихся достижениях во внешней политике. И самого главного еще не было, ВС хочет сделать парламентскую республику. Оценка действий депутатского корпуса в противостоянии с Шевчуком. *(Примечание после просмотра кина: Просто в десятку! Такое впечатление, что Светлана – из команды режиссера, - ПМРФ).*

ПМРФ. Нас уже двое

Светлана Погорелова. Неее, я без прогноза. Я просто, как у Чехова: "Если в начале пьесы на стене висит ружье, то (к концу пьесы) оно должно выстрелить".

Надо же! Она еще помнит, что там, какое ружье висело в начале первой части.

К сожалению, сделать вывод о том, кто победил на тотализаторе не представляется уже возможным. Поскольку главное содержание второй части "Президента" оказалось, как всегда у нас, глубоко засекречено.

Однако, мой опыт подсказывает, что все-таки там шел накат на Верховный Совет. К этому зрителя готовили с самого начала второй части. И что мы на ПМРФ, предположив о цели фильма "Президент" как о начале идейно-политической подготовки к путчу, оказались не далеки от истины. И тем самым сделали тайное – явным, сорвав планы и надежды на этот фильм...

Вот и пришлось режиссеру срочно доставать ножницы.

14 апреля 2016 г.





Э. Косовский. Нет пророка в своем отечестве...



На внеочередной сессии Верховного Совета ПМР 11 апреля 2016 г. за отсутствием президента Е. Шевчука, премьера П. Прокудина, а также основных фигурантов валютных проблем - представителей фирм-прокладок, депутаты крепко насели на присутствовавшего председателя ПРБ Эдуарда Косовского. Досталось ему, надо сказать, по первое число. Косовский ведь находился, можно сказать, в подавляющем численном меньшинстве.

Помимо вопросов, относящихся к деятельности ПМР, пришлось отвечать и за отсутствующих. Например, на вопрос, по какой причине появился указ президента об изменении порядка продажи валюты и не способствовало ли это раскручиванию ажиотажного спроса на доллары? Или вопрос, зачем создавалась фирма-прокладка "Энергокапитал", если и без нее долгие годы Молдавская ГРЭС продавала электроэнергию и приносила валюту в Приднестровье. В таких условиях обычно стараются не дразнить гусей. Уходят от острых вопросов, отделяются общими фразами, стараются помалкивать.

Но Косовский занял другую позицию. И она мне показалась достойной. От ответов не уклонялся, говорил коротко, по делу, аргументировано. Не старался понравиться депутатам.

Указ, сказал он, появился уже после того, как в Центробанке фактически валютные резервы закончились. То есть указ не спровоцировал ажиотажный спрос, а был направлен на гашение этого спроса. Сначала появилась проблема, потом – указ, а не наоборот. При этом привел цифры по дням, как перед этим указом, с одной стороны, стремительно взлетел спрос на валюту, а, с другой стороны, таяли валютные резервы банка.

По МГРЭС указал на объективные сложности, затрудняющие валютные операции для энергетиков. Являясь резидентом, МГРЭС никогда бы не получила от Молдовы такую же свободу на валютные операции, которые предоставил "Энергокапитал". И у МГРЭС, говорил Косовский, всегда были сложности в работе с валютой.

Более того, прекрасно зная, что говорить в Верховном Совете о необходимости девальвации рубля при том, что ВС ПМР уже неоднократно озвучивал свое несогласие с девальвацией, это все равно, что размахивать красной тряпкой перед быком, тем более что на внеочередной сессии вопросы девальвации особо не поднимались, так, проходили фоном, Косовский, тем не менее, посчитал необходимым сказать о главной причине экономической катастрофы и ее тяжелых последствиях – о фактической пробуксовке и грядущей полной остановке нашей экспортно ориентированной экономики вследствие оттягивания девальвации национальной валюты на фоне девальвированных валют у наших соседей и резкого уменьшения притока валюты в страну потому, что эти предприятия экспортеры ПМР не могут реализовать свою продукцию на внешних рынках из-за ее ставшей неконкурентоспособности. Девальвация неизбежна.

То есть повторил то, о чем ПМРФ пишет уже полтора года (!). Сколько бесценного времени потеряно!

- Нет пророка в своем отечестве, – заметил Косовский грустно при этом.

Напомню, еще 25 марта Э. Косовский уверял, что в случае принятия ряда мер государству будет под силу удержать инфляцию на уровне 5%.

Заявление Косовского в тот день: "Дайте полномочия Центральному банку, и ПРБ возьмёт всю ответственность на себя", – единственный грамотный ответ ВС ПМР в сложившейся ситуации, признал тогда ПМРФ. Дать полномочия и оговорить ответственность ПРБ. И не только с целью снять с себя ответственность, переложить на Центробанк, но главное, с целью не брать на себя решение в очень сложном специфическом вопросе, при отсутствии исчерпывающей информации и соответствующих специалистов, обладающих необходимым опытом.

Однако ничего не было сделано. Полномочия не дали, проблема "девальвировать или нет" зависла. А прошло уже три недели с того дня. Развитие ситуации идет по самому плохому сценарию - ничего не делать.

Необходимость и неизбежность девальвации "суворика" стала центральной темой в объяснениях Э. Косовского Совещательному собранию первых приднестровских депутатов Верховного Совета, которое состоялось сегодня, 15 апреля 2016 г.

Это очень важно, что в условиях, когда наша политическая элита по-страусиному прячет голову в песок, рассчитывая, что проблема с девальвацией рассосется как-нибудь сама собой, и мы сможем жить дальше хорошо и привольно с нашим твердым "суворином", нашелся ОДИН человек, который не побоялся взять на себя ответственности и заявить: альтернативы девальвации нет и самое неправильное сегодня – это ничего не делать, пытаюсь оттянуть День Х.

Я думаю, что это очень даже по-приднестровски. Так же, как по-приднестровски поступил ВС ПМР, отказавшись поддержать предложение некоторых горячих голов отправить в отставку Э. Косовского, подтвердившего свой профессионализм и верность долгу в самых неблагоприятных для этого условиях. Когда другой бы на его месте просто промолчал.

15 апреля 2016 г.



Конец талгато-монгольскому игу в ПМР



Байтазиев ушел!

В одном стихотворении о Сталине помню строки: "Сталин принял Россию с сохой, ну а с атомной бомбой сдал".

Про Байтазиева можно сказать: "Байтазиев принял ММЗ с 17 млн. долларов заначки, ну а сдал с 14 млн. долларов долгов и с протянутой рукой к правительству дать еще 20 млн. долларов, чтобы запустить остановленное предприятие".

Не в рифму, но зато точно.

Как стало известно ПМРФ, собрание заводчан в клубе ММЗ, посвященное этому грандиозному событию, прошло при полном отсутствии информации в коллективе об этом событии. Но такую новость от народа, конечно, не спрячешь. Источник информации сообщает, что Байтазиев довёл завод до ручки, чем создал серьёзное напряжение во всём городе. Он стал прямо-таки одиозной фигурой, самым ярким образом олицетворяя разрушительную сущность группировки Шевчука.

Объясняя свое решение подать в отставку, Т. Байтазиев назвал мотивы. Первый - из-за шума вокруг ММЗ отпугнули инвестора (кто был этот инвестор, с каким пакетом инвестиций, он не назвал. Скорее всего, не было никакого инвестора, про него сказал, чтобы заплакали и пожалели потом об упущенном якобы шансе). Второе – ушел в отставку, чтобы не быть раздражителем для Верховного Совета.

Насчёт преемника пока говорить рано, считает информатор. В окружении Шевчука есть люди, которые всегда готовы "доворовать" что осталось.

Интересен вопрос об ответственности. Т. Байтазиев принял завод с активами на 17-18 млн. долларов, что позволяло дважды запускать завод. Оставил с убытками на 14 млн. долларов и просил у государства 15-20 млн. долларов (кстати, считает информатор, то, что денег не дали, а следовательно не получилось украсть ещё больше, и стало, наверняка, ещё одной причиной ухода). Вопрос об ответственности Т. Байтазиева важен. Но пока Шевчук не потерял власть, Байтазиеву никакие проверки и само правосудие не угрожает, считает информатор.

16 апреля 2016 г.



Альтернативные депутаты. Е. Шевчук создал параллельный Верховному Совету ПМР представительный орган власти

«Тирасполь, 16 апреля. /ИА «Новости Приднестровья»/. Сегодня в столичном Дворце культуры состоялся учредительный съезд Объединения народных депутатов «За единство с Россией». Делегатами нынешнего съезда стали 458 делегатов, представлявших все города и районы республики. Также в качестве гостей на съезде присутствовали Президент Приднестровья Евгений Шевчук и Председатель Правительства Павел Прокудин. Приглашалось также руководство Верховного Совета, но официально законодательный орган так никто на съезде и не представлял.»



На съезде присутствовал и потом был избран сопредседателем Координационного Совета депутат ВС ПМР О. Хоржан (от Верховного Совета избран, а кто его избирал от Верховного Совета сопредседателем, и кто его на съезд направлял от Верховного Совета?), на съезде выступил депутат ВС ПМР А. Сафонов, в работе съезда участвовала депутат ВС ПМР Т. Туранская, избрана исполнительным секретарем. Присутствовал депутат ВС ПМР А. Сипченко. Не установлено, чтобы хотя бы один депутат от районного, городского, сельского или поселкового Совета был официально делегирован на съезд соответствующим Советом, тем более, депутаты Советов прошлых созывов, - ПМРФ). От Госдумы России (не установлено, что от Госдумы России, фракция КПРФ в Госдуме России, в которую входит К. Тайсаев, - это еще не вся Госдума и даже не половина ее, и даже не треть, - ПМРФ) в работе съезда принял участие первый заместитель думского комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Казбек Тайсаев.

Учредительный съезд, несомненно, стал центральным событием минувшей субботы 16 апреля 2016 г. в ПМР. Его значение далеко выходит за рамки объявленной цели "За единство с Россией" и каких-то предвыборных пиар-ходов, традиционных для Приднестровья (точно такое движение, под таким же названием мы в ПМР переживали ровно 10 лет назад в связи с референдумом о выборе вектора развития Приднестровья, проведенном под тогдашние выборы президента. Дежа вю).

Еще в ходе подготовительных мероприятий к "За единство с Россией-2" (сокращенно – ЗЕСР) вставало много недоуменных вопросов, чего этот ЗЕСР добивается? К чему весь этот шум и грохот? Что мешало, например, шевчуковскому правительству не заваливать в четыре раза экспорт продукции ПМР в Россию (чего они добились всего лишь за 4 года), а увеличить этот экспорт за те же годы в четыре раза, чтобы снять ласковую руку Запада с горла ПМР? При том что, как уверял К. Тайсаев, "Курс за единство с Россией поддерживается

подавляющим большинством населения Приднестровья", "Российская Федерация полностью поддерживает внешнюю политику Президента Евгения Шевчука", и наконец, "Москва поддерживает народ Приднестровья". В чем проблема? Зачем весь этот ЗЕСР?

Может быть, из таких рассуждений некоторые товарищи слишком легкомысленно отнеслись к состоявшемуся событию. Например, депутат ВС ПМР И. Буга так прокомментировал сообщение о съезде в соцсетях: "Я бы назвал все это дерганьем ножками обделавшегося младенца! В 2006 году на референдуме народ Республики сделал свой выбор – Россия! Что еще щеки надувать? Надо было работать и укреплять экономические связи с Россией! Куда нас ведут! Догадайтесь сами!"

Догадаться было не просто, даже тем, кто сидел в зале. Некоторые всерьез думали, что надо только собрать депутатов поселковых и сельских советов – и тут же нас Россия признает. А некоторые что-то смутно подозревали, оказавшись в окружении странных участников съезда. Что-то во всей этой истории с ЗЕСРом не складывалось.

Создают движение за единство с Россией, но почему-то не в виде народного движения, как это было в 2006 г, а в виде объединения депутатов Советов всех уровней. Всем миром, разве слабее было бы?

Почему этот ЗЕСР ускоренными темпами и масштабно создается именно сегодня? На всякий случай и чтобы получить еще один канал поддержки президента перед Россией? Ради этого не делаются такие мощные телодвижения с участием таких сил.

Кому этот ЗЕСР реально выгоден? Кто это все финансировал?

Почему на этом форуме, посвященном внешним связям Приднестровья с Россией, доминировала внутривластная тема? Это выразилось в наступательно-оборонительном выступлении президента Шевчука по поводу обвинений его депутатами ВС ПМР, в угрозах будущих разоблачений (например, в адрес депутата ВС ПМР А. Сафонова). Московский гость также позволил себе давать оценки внутривластной обстановке в ПМР, действиям Верховного Совета ПМР, как будто он куда-нибудь в Татарию или Башкирию заехал. Говоря при этом от имени всей России. Кто ответит на все эти вопросы в их единстве, тот и поймет, зачем это объединение депутатов Советов всех уровней создавалось.

И такой ответ уже прозвучал в комментариях к субботней новости. "Недооценивать это мероприятие нельзя, считает ПМРФ. И дело тут не в Единстве с Россией. Это – волна-носитель. Главное в другом. Совершен раскол депутатского корпуса. Создана фактическая альтернатива Верховному Совету. Если надо, вспомнят, что ПМР создавалась съездом депутатов всех уровней. Вот, мол, снова депутаты всех уровней собрались, имеем право решать любые вопросы (решили же в 1990 г. – быть республике). Если в этом сходе не участвуют депутаты ВС ПМР, то это, мол, их проблемы, мол, по статусу они на сходе депутатов всех уровней имеют такой же статус, как и любой другой депутат. Все, мол, тут равны. И тогда получается, вот нас, мол, уже 500 депов, а их сколько? 43, даже меньше – 34. А у нас демократия. Проголосуем? И т.д. Это очень серьезно, и недооценивать этих профессиональных раскольников нельзя".

В свете уже рассмотренной на ПМРФ темы о возможности государственного переворота в Приднестровье, нетрудно увидеть, что на наших глазах возрожден орган представительной власти, имеющий в истории ПМР особые заслуги (не случайно в обществе в последнее время

все чаще поднимается вопрос о придании этому органу – собранию депутатов всех уровней – особого законодательного статуса), который в нужную минуту может быть представлен как временная замена низложенному Верховному Совету. К тому времени новую структуру в должной степени отмобилизуют, отработают управленческий функционал, "поработают" с альтернативными депутатами – и вот вам инструмент для самых широких экспериментов путчистов.

Простым, но эффективным ответом на всю эту возню было бы постановление Верховного Совета примерно следующего содержания:

1. ВС ПМР одобряет инициативу отдельных депутатов ВС ПМР, поддержанную отдельными депутатами фракции КПРФ в Государственной Думе РФ, о придании нового импульса в развитии приднестровско-российских отношений на базе решений всенародного референдума 2006 г. о российском векторе развития ПМР вплоть до свободного присоединения ПМР к России в канун 10-летнего юбилея этого знаменательного в истории ПМР события.
2. Создание объединения депутатов всех уровней "За единство с Россией", целью которого является углубление приднестровско-российских отношений, является хорошим продолжением инициативы Верховного Совета по дальнейшему развитию демократии в ПМР через подключение к государственным делам опыта и творчества избранных представителей народа в лице Совета первых депутатов, работающего в ВС ПМР.
3. Участие в учредительном собрании объединения депутатов всех уровней "За единство с Россией" президента ПМР Е.В. Шевчука, председателя правительства ПМР П. Н. Прокудина оставляет надежду, что юбилей референдума 2006 г. может стать фактором, объединяющим власти и народ ПМР вокруг идеи референдума, способствующим улучшению совместной работы в достижении положительных результатов в социально-экономическом развитии республики.
4. В работе учредительного собрания депутатского объединения приняло участие около 10 процентов депутатов ВС ПМР. Призываем остальных депутатов ВС ПМР принять активное участие в работе нового объединения, что будет способствовать решению поставленных им задач.
5. Делегировать в качестве сопредседателя координационного совета объединения "За единство с Россией" от ВС ПМР заместителя председателя ВС ПМР Антюфееву Г.М. для обеспечения связи и координации работы между ВС ПМР и депутатским объединением "За единство с Россией".
6. Предложить сопредседателям депутатского объединения "За единство с Россией" провести рабочую встречу с руководством Совета первых депутатов для выработки плана совместной работы, принимать постоянное участие в работе Совета первых депутатов (по согласованию с руководством Совета первых депутатов).
7. Предложить сопредседателям, координационному совету депутатского объединения "За единство с Россией" проводить свои заседания на базе ВС ПМР (по согласованию графика).
8. Ускорить работу над законопроектом "О системе органов представительной власти" (законопроект О.Василатия), в котором предусмотреть правовой статус депутатских

объединений по интересам, их цели и задачи, права и обязанности.

16 апреля 2016 г.



Наконец-то! Впервые ВС ПМР нового созыва обратился к УПК, не разводя соплей

Уже длительное время и неоднократно ПМРФ ставил вопрос о том, что Верховный Совет ПМР не использует надлежащий механизм для анализа обстоятельств, в которых усматриваются злоупотребления, а то и состав преступления. Наиболее полно об этом написано, например, в статье "Л.Леонов. Минус 30%. Не парламентское расследование, а следственные действия в возбужденном деле по фактам грубого нарушения Пенсионного и Трудового законодательства ПМР". Раз за разом наши парламентарии нового созыва вместо того, чтобы ставить вопросы перед правоохранительными органами, Следственным комитетом, КГБ по фактам нарушения группой Шевчука действующего законодательства ПМР, устраивали какие-то депутатские расследования, обращались с депутатскими запросами к должностным лицам исполнительной власти и к самому президенту ПМР Е. Шевчуку с просьбой разъяснить те или иные странные проступки, граничащие с преступлением законов. Теряли время и получали, в лучшем случае, отписки и увертки.

Так, фактически ничем не закончилось одно из первых депутатских расследований по уже упомянутому факту незаконного лишения в 2015 г. пенсионеров трети пенсий, а бюджетников – трети зарплат. Созданная депутатская комиссия должна была доложить о результатах до конца марта. Сегодня конец апреля, а ответа на главный вопрос по "минус 30 процентов" так и не получен.

И вот, наконец, Верховный Совет ПМР на пленарном заседании сегодня 27 апреля впервые показал, как он может и должен был давно запускать в действие предусмотренные законом механизмы проверки совершенных сомнительных действий. Причем случайно так совпало, что в одном и том же заседании воочию можно было убедиться, насколько эффективным является путь прямого обращения к правоохранительным органам и насколько пустопорожним является ранее использованные депутатские расследования и депутатские запросы.

В первом случае был поднят вопрос о возможном совершении государственной измены при допуске таможенных органов Молдовы на суверенную территорию ПМР в 2012 г. при заключении президентом Е. Шевчуком известного соглашения по Приднестровской железной дороге. Оправдывая сегодня его действия, защитники Шевчука указывают на те блага, которые получило государство от совершенных тогда действий. Какой-то экономический эффект и т.д. Как будто торговлю суверенитетом и независимостью государства можно оправдать парой миллионов лишних долларов. Еще большего экономического эффекта можно было бы (если действовать по этой схеме) достичь, если бы ПМР вообще отказалась от своего суверенитета и независимости. И блокаду бы сняли и т.д. и т.п.

Надо сказать, что тема государственной измены в случае с допуском молдавских таможенников на территорию ПМР зазвучала сразу, как только эти действия были совершены с санкции президента ПМР Е. Шевчука. Об этом можно, например, прочитать в очерке кандидата юридических наук С. Мозера "Капитуляция приднестровской таможни", опубликованном в журнале "Таможня и наука" еще в мае 2012 г., буквально через месяц после совершенной группой Е. Шевчука государственной измены. Окончательный вывод автора гласил: *"Договоренности Шевчук-Филат, а также Кузьмичев-Балицки (тогдашние руководители таможенных органов ПМР и Молдовы – ПМРФ) направлены на реинтеграцию Приднестровья в правовое поле Республики Молдова и создание единой таможенной территории молдавского государства, несут угрозу экономической безопасности Приднестровья, противоречат национальным интересам Приднестровского региона"*.

С тех событий прошло четыре года. И наши правоохранительные органы палец о палец не ударили, чтобы расследовать совершенную измену и наказать виновных (а измена как преступление не имеет сроков давности).

И надо было в апреле 2016 г. в ярком выступлении заместителя ВС ПМР Г. Антюфеевой заявить о совершенной в 2012 г. измене, чтобы тут же эти органы встрепенулись по указке Шевчука. Но с какой целью? С целью расследовать, что там себе позволила заявить какая-то Антюфеева? А в какой степени оправданы ее слова об измене! Щас посмотрим! Где-то уже шьют Г. Антюфеевой "дело"...

Г. Антюфеева на внеочередном заседании ВС ПМР 11 апреля 2016 г. сказала, обращаясь к президенту Шевчуку, буквально следующее: "Вы участвовали в организации таможни Молдовы на нашей территории. Это не просто односторонние уступки молдавской стороне. Знаете, как это называется? Это откровенное предательство, измена".

И вот на сегодняшнем заседании ВС ПМР депутат А. Онуфриенко в своем докладе ознакомил с мнением приднестровцев по поводу совершенного в 2012 г.

*"В ходе пленарного заседания парламентарий Антон Онуфриенко проинформировал коллег о поступившем в его адрес обращении граждан, обеспокоенных фактом размещения на территории Приднестровья таможенных пунктов Республики Молдова. Текст обращения занимает около двух десятков страниц. Чтобы оперативно донести его суть до депутатского корпуса, парламентарий подготовил его усеченную версию. В докладе упоминается подписанное 30 марта 2012 года приднестровским президентом Евгением Шевчуком и молдавским премьер-министром Владом Филатом протокольное решение «О принципах возобновления полноценного грузового железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья». Некоторые пункты этого документа посвящены созданию на территории Приднестровья двух совместных зон таможенного контроля. По словам **Антон Онуфриенко**, это протокольное решение по совокупности содержащихся в нем норм и последующей правоприменительной практике является международным договором. Так как содержащиеся в нем нормы противоречат приднестровскому законодательству, документ должен был быть внесен на ратификацию в Верховный Совет, чего сделано не было.*

«Вышеуказанное дает основание предполагать, что приднестровские должностные лица подписанными с властями РМ договоренностями и своими практическими действиями впустили и фактически легализовали на территории Приднестровья молдавские

таможенные органы и молдавское таможенное обеспечение для оформления приднестровских товаров в соответствии с молдавским таможенным законодательством. Ввиду этого очевидно напрашивается предположение, что тем самым они перечеркнули все прежние молдо-приднестровские договоренности в таможенной сфере и де-факто согласились с ограничениями внешнеэкономической деятельности Приднестровья, на что, как видится, полномочий не имели», – говорится в обращении депутата Антона Онуфриенко. Акцент сделан и на то, что Молдова создала на территории нашей республики полноценные подразделения своих таможен, воспользовавшись действиями должностных лиц Приднестровья, которые проигнорировали статьи Конституции о суверенности, независимости, демократичности государства. **Антон Онуфриенко** обратил также внимание на создание условий для «выдавливания ПЖД из действующей системы перевозки грузов по территории ПМР», что нанесло непоправимый ущерб экономике Приднестровья.

Парламентарий призвал направить озвученную им информацию в компетентные органы. Им предстоит проверить наличие составов преступлений в действиях должностных лиц при реализации положений протокольного решения «О принципах возобновления полноценного грузового железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья» от 30.03.2012 года и протокола «О совместном таможенном контроле на железнодорожных станциях «Бендеры-2» и «Рыбница» от 14.04.1012 года и принять решения в порядке статьи 93 УПК ПМР. Депутатский корпус предложение поддержал. На проведение проверки отведено 30 дней". (Источник).

Все это заняло у парламентариев не более 20 минут времени. А ведь можно было за это время, как свидетельствует опыт, только успеть создать очередную депутатскую комиссию по расследованию. Потом, как свидетельствует опыт, эта комиссия безуспешно месяцами пыталась бы "допросить" причастных лиц, которые с легкостью, как показывает тот же опыт, уклонялись бы от назойливых депутатов. Потом часами да и не по одному разу обсуждать итоги этого расследования на сессиях ВС ПМР... А результат -нулевой, как мы видим по расследованию той же истории с "минус 30 процентов".

В данном случае, в соответствии со ст. 93 Уголовно-процессуального кодекса ПМР", в течение 3 дней должен быть получен первый результат, ответ КГБ и Следственного комитета на вопрос, будет ли возбуждено уголовное дело или не будет. Этот срок может быть продлен до 10 дней, а в особо тяжелых случаях – до 30 дней. Так что ВС ПМР дал еще "погулять по максимуму" нашему КГБ и Следственному комитету, согласившись на ответ через 30 дней. Но ни дня больше. Кроме того, отказ в возбуждении уголовного дела, если таковой произойдет, можно на законных основаниях обжаловать. И при этом тоже есть свои предельные сроки. А главное – идет нормальный процесс расследования, на финише которого однозначно появляется конечный результат, а не неопределенное нечто, из которого ничего, кроме удовлетворенных амбиций не вытекает. Грубо говоря, в первом случае кто-то сядет (и на долго). А во втором случае – покричали и разошлись.

Вот об этом и писал ПМРФ уже неоднократно. И можно только порадоваться, что наконец-то были услышаны.

Как пример "от противного", можно рассказать о депутатском разбирательстве по поводу скандального заявления Первого Шевчуковского в августе прошлого года в канун парламентских выборов – о якобы вывезенных в оффшоры 900 млн. долларов "Агропромбанком". Был подан депутатский запрос. Он уже сегодня рассматривался второй раз. Рассматривался почти два часа. Депутаты познакомились с кучей отписок должностных

лиц, с невнятными бормотаниями в основном второстепенных лиц, главные лица на заседание не явились. С легким уходом этих лиц от ответов на вопросы, неточно или ненадлежащим образом сформулированных в депутатском запросе, или вообще к допрашиваемым лицам не предъявлявшимся в депутатском запросе, что по закону позволяло чиновникам вообще ничего не отвечать на вопросы из зала (что они и делали, особенно одна гражданка из Приднестровского республиканского банка). В результате – никакого результата, важный вопрос был снова перенесен. Значит будет новая бесполезная толчея воды в ступе.

Правда (видимо, процесс-таки покатил), при обсуждении итогов депутатского запроса депутат О. Петрик потребовал напрямую обратиться в следственные органы, но, увы, по второстепенному вопросу: почему, мол, некоторые чиновники позволяют себе игнорировать законодателей, в частности, не отвечать, уклоняться от приглашений на сессию для устных дополнительных разъяснений. А ведь тоже все могло пойти по пути сочинения очередного депутатского запроса на эту тему, с предсказуемыми результатами.

Хотя можно было и здесь сразу "взять быка за рога"! Вопрос-то не шуточный. Государству нанесен ущерб на 900 млн. рублей. Это с одной стороны, если факт подтвердится. И тому же государству нанесен не меньший ущерб оглашением подобных фактов, его имиджу, его безопасности, его экономическим и политическим интересам в международных кругах (особенно если факт не подтвердится). На все эти деяния имеются соответствующие статьи в Уголовном кодексе ПМР, а также процедуры разбирательства – в Уголовно-процессуальном кодексе ПМР.

Хочется выразить надежду, что сегодняшнее не рядовое событие, буквально прорыв в практике наших законодателей, не останется случайным. В результате чего вор-таки будет сидеть в тюрьме, изменник получит свое, а brave представители правоохранительных органов наконец-то перестанут бестолку протирать штаны (и юбки) в ожидании указаний на расследования со стороны разных полууголовных гарантов чего-то там.

27 апреля 2016 г.





Диагноз: полная недееспособность власти



(По материалам социальных сетей)

В последние два дня, так сбежалось, стали известны некоторые предварительные ответы на некоторые вопросы, давно будоражащие приднестровское общество. В хронологическом порядке:

1. КГБ ПМР опубликовал результат своего расследования событий, связанных с подписанием президентом Е. Шевчуком так называемого "железнодорожного соглашения" 2012 г. на предмет наличия в действиях Шевчука состава преступления "Государственная измена".

2. Прокурор ПМР А. Дели отчитался на Верховном Совете за деятельность прокуратуры в 2015 г. (а там, как все мы помним, были "минус 30 процентов", битва прокуратуры с родительным падежом кандидатов в депутаты ВС ПМР, введение правительством ПМР рабства для безработных граждан ПМР и др.) И ВС ПМР УТВЕРДИЛ отчет прокуратуры, вместо того, чтобы отправить прокурора в отставку

3. Были опубликованы предварительные итоги переписи в ПМР, вокруг которой с самого ее назначения на самый пик избирательной кампании прошлого года не кончались споры и подозрения, а секретничанье вокруг итогов переписи затрагивал самый широкий круг вопросов: о легитимности прошедших выборов в ВС ПМР, о бегстве приднестровцев из страны при Шевчуке, то есть об итогах его "работы", о демографической ситуации. Эти вопросы раз за разом поднимали разные политические силы, как внутри ПМР, так и за рубежом.

Что объединяет эти три, казалось бы, разномастные события и факты? Не я один, оказывается, об этом думал, и не я один тут тенденцию заметил. Обсуждая итоги переписи, **Миша Гунько** отметил в своем комментарии: "Эту информацию писало то же лицо, что и Дели с КГБ?" Да, все три государственные структуры, которые себя обозначили в минувшие 48 часов, продемонстрировали одно общее свойство: полную недееспособность, густо замешенную на "маневрировании" (если не сказать – вранье) и на холуяже перед властями (пока) предрежащими.

Никуда не применимые "Итоги"

Начнем с переписи населения.

Вот сообщение пресс-службы правительства ПМР. В нем, в частности, говорится:

В октябре 2015 года в Приднестровской Молдавской Республике была проведена перепись населения. Переписи подлежали все граждане республики, а также лица без гражданства, иностранцы, постоянно проживающие или временно пребывающие на территории Приднестровья. Опрос граждан проводился по месту их жительства специально подготовленным временным переписным персоналом.

Моментом счета населения, на который осуществлялся сбор сведений, стало 0 часов 00 минут 14 октября 2015 года.

На данном этапе Государственная служба статистики продолжает обработку собранных данных. Однако уже подведены предварительные краткие итоги.

По данным переписи населения ПМР 2015 года учтено 475 665 человек постоянно проживающих на территории республики. По сравнению с данными переписи 2004 года население Приднестровья сократилось на 79682 человек или на 14,3%...

Из комментов в соцсетях.

Первая сразу в бой кинулась всем известная "стрелочница" Шевчука Н. Никифорова. Душа горела. И сразу сделала все тайное явным, связав перепись, ее итоги с выборами в ВС ПМР.

Наталья Никифорова: 475 665 человек всего – это уже очень интересно! Так как же в списки избирателей ЦИК включил 400 с лишним тысяч человек? Почему были использованы списки 2006 года?

Петр Форпосов: Реально на 2,5 эту цифру поделить надо!

Ирина Багрова: если не на 3.

Н. Никифорова настойчиво возвращает обсуждение в нужное ей русло.

Наталья Никифорова: 424508 – избирательная база ноября 2015. 205229 – проголосовало по информации ЦИКа. Порядка 20 тысяч дошкольников, около 50 тысяч школьников, определенное количество по закону лишено избирательного права и находится в местах лишения свободы, часть признаны недееспособными... Вывод: как минимум на 20 000 увеличена база избирателей. Цель?

Михаил Нестеровский: базу избирателей готовят паспортные столы, которые в подчинении МВД, которое в прямом подчинении.....Цель?

Наталья Никифорова: (снова переводит стрелки) Списки выдает ЦИК и формирует их ЦИК. И да, хотелось бы проверить и убедиться, кто и почему дал указание взять списки 2006 года. Потому что обновленные базы сдавали все уполномоченные на то органы. Как и остался без ответа вопрос, почему в этот раз был жестко ограничен доступ наблюдателей именно к спискам. И еще, была бы цель не у победившего большинства, в ВС ПМР было бы иное большинство. Я мало в чем категорично уверена. В том, что прошедшие выборы были фальсифицированы, увы, уверена, в абсолютном большинстве округов((

Михаил Нестеровский: старые песни о главном, у вас там 10 человек, которые имеют доступ ко всем документам, что же вы их не спросили, как так получилось? Вы поездите по районам пообщайтесь с реальным населением, и вы поймете сами, за кого голосовали люди, правильное говорить против кого))))

Наталья Никифорова: Про поездите, переадресую вам – я в людях всегда и с людьми, разными, у многих, очень многих, есть вопросы. И да, если не знаете, чья работа списки – секретаря и работа, и ответственность. Поговорим о секретаре и ее признательных показаниях о получении взятки?

Михаил Нестеровский: Да и где дело, почему не в суде?)))) Дело о взятке возбуждено, или опять как про миллиард?))))

Наталья Никифорова: почему дело не в суде – вопрос к органам, я там не работаю, но много чего знаю, увы...

Михаил Нестеровский: то есть вам докладывают тайну следствия?))))

Наталья Никифорова: Слово к делу не пришьешь, это тоже знаю. Сплю спокойно, ибо не вру и не беру. Уводить дискуссию в сторону не стоит. Ответственность за списки, в которые попали 20 000 лишних избирателей на ЦИКе и лично на председателе и секретаре, и мне лично все равно, с кем они аффилированы... Ложь и махинации могут привести к власти, только очень не надолго. А потому мне очень жаль многих из ныне избранных депутатов ВС.

Михаил Нестеровский: вот вы считаете себя государственным деятелем, так? Как вам не стыдно озвучивать слухи, домыслы, не подтвержденные ни чем, и никакими фактами предположения, придавая им ранг истины?

Ирина Багрова: а не ложь ли и махинации используются в попытках удержаться у власти? Я думаю, что боретесь равным "оружием"

ПМРФ: Не готов пока сказать, что за этим скрывается, но "химию" вижу. На главный вопрос "сколько нас, приднестровцев?" ответа как не было, так и нет. "Учтено 475 665 человек *постоянно проживающих на территории республики*". А сколько среди них приднестровцев, граждан ПМР, нам так и не сказали. Ради этой одной цифры кого только полгода ни долбали. Наконец цифру опубликовали – и все равно не ответили на главный вопрос. *Ничего не могут. За что ни возьмутся – ничего не могут сделать нормально. Даже одну цифру выяснить. Куда эту цифру можно применить? Никуда. О чем она говорит? Ни о чем.* Что значит "постоянно проживающие"? В соответствии с информацией пресс-службы правительства, среди постоянно проживающих переписывались и иностранцы. И сколько их? Постоянно проживающие, это: 1. Которые постоянно прописаны? (так эти данные можно было получить без переписи, в милиции). 2. Те, которые находятся постоянно на территории ПМР? Это путем однократного наблюдения невозможно установить. 3. С которыми лично повстречались переписчики? О них тоже ничего нельзя сказать о постоянном их проживании или временном. 4. А куда подевались временно зарегистрированные ГРАЖДАНЕ ПМР? их тут что, не учли? А таких, десятки тысяч. Сам такой. И был учтен в переписи. *Ну, просто нет слов. И они еще хотят сохранить свою совершенно бестолковую власть!*

Олег Круглов: Я прикидываю, когда полные результаты появятся)))) Году так в 2025...

ПМРФ: Надо заметить, что собранные переписные первичные листы по положению не хранятся – уничтожаются. Истину нельзя будет установить уже даже в 2016 г., т.к. следов не останется, и надо будет верить тому, что нам скажут. Явно видно, что шевчуки увеличили число "постоянно проживающих", намереваясь задрать избирательную базу к президентским выборам. Чтобы 50% принявших участие в выборах избирателей никак не набиралось, а значит, выборы были бы признаны несостоявшимися, соответственно, Шевчук продолжал бы рулить. Стоит только восхищаться предвидением депутатов ВС ПМР, которые своевременно снизили порог явки до 25%. Я думаю, "итоги" переписи появились именно сегодня, а не неделю назад, потому что дальше оттягивать их было бесполезно: депутаты, снизив порог явки до 25%, поломали всю игру Шевчуку с итогами переписи. Так вот и сходятся концы с концами.

Отчет прокурора в Верховном Совете. "Я уже ваш сукин сын" – "Ну, ладно, прощаем".

"Напомню. Как только в 2015 г. правительство заявило о намерении не доплачивать с начала марта треть пенсий и зарплат бюджетников, и кругом начался кипеж, прокурора А. Дели пригласили на трибуну тогдашнего ВС ПМР, где он публично признал, что это намерение правительства не законно. Потом в течение продолжающейся практики прокурор А. Дели не раз заявлял, что подобная практика является нарушением пенсионного и трудового законодательства.

Но мер никаких не принял.

Сначала он призвал не вовлекать его ведомство в «противоречия между ветвями власти».

Потом предложил рассматривать каждый конкретный факт невыплаты пенсий и зарплат отдельно, по специальному заявлению в прокуратуру. Это типичная "отмазка" А. Дели последних лет: вместо надзорных действий заниматься следствием по конкретному факту нарушения прав. Хотя для следствия по конкретным фактам у нас народ содержит Следственный комитет, а задача прокуратуры – прежде всего надзор за соблюдением законов, то есть действия и принятие корректирующих мер еще до того, как от нарушения законов пострадали права и интересы хотя бы одного приднестровца.

А потом А. Дели вообще заявил, что не дело прокуратуры заниматься всеми этими пенсиями и зарплатам.

Что должен был сделать Верховный Совет присущими только ему средствами? Не создавать каких-то комиссий по расследованию, а отправить прокурора А. Дели в отставку. За уклонение от исполнения обязанностей.

Это и сегодня еще не поздно сделать."

Однако этого не было сделано ни в конце января, когда на ПМРФ была опубликована статья, цитату из которой мы выше привели. Не было сделано и на последней сессии ВС ПМР, когда прошел отчет прокурора. Более того, этот отчет ВС ПМР УТВЕРДИЛ, хотя многие депутаты выражали недовольство деятельностью прокуратуры в 2015 г., не хотели утверждать отчет

прокурора, а лишь "принять к сведению" (не знаю, наверное, это страшное было бы наказание). Многие еще не забыли, как прокурор Дели во время выборной кампании буквально "землю рыл", выискивая крючкотворские заморочки, типа пресловутого "родительного падежа", который ну просто не позволял регистрировать кандидатом И. Тюряеву.



(<https://youtu.be/hUbGho2gef8>)

Однако сразу после выборов и резкого изменения политической обстановки в ПМР не в пользу Шевчука стало заметно, как прокурор начал все чаще подмигивать депутатам, типа того, что "я свой". Он даже привлек к некоей ответственности организаторов санкционированного, но незаконного (ближе 30 метров от ЦИК) митинга проигравших кандидатов в депутаты.

За прошедшие несколько месяцев любезности прокурора шли по нарастающей. Это было интересно наблюдать. Дошло до того, что, например, на описываемой сессии ВС ПМР, где прошел отчет прокурора, он позволил себе (в общем-то без обращения к нему за помощью или растолкованием) просто одернуть выступавшего сотрудника МИДа типа того, что "говорите по существу, о чем вас тут депутаты спрашивают".

Позицию Верховного Совета, продиктованную явно излишним либерализмом, можно объяснить только с сугубо прагматической точки зрения: в условиях нарастающего противостояния депутатов и президента затевать сейчас серьезное преобразование в прокуратуре означало бы расширить фронт противостояния с непредсказуемыми последствиями. При том, что ведомство демонстрирует явные признаки лояльности.

Такой вот дебет с кредитом. Однако такие союзы всегда кончаются плохо. Причем в самую не подходящую, драматическую, судьбоносную минуту. И нашим депутатам, вступившим на путь подобных компромиссов, не лишне будет об этом напомнить.

Недоверие

Ну и наконец, обнародованная информация пресс-службы КГБ ПМР. В ней говорится:

"11 апреля 2016 года в ходе внеочередного пленарного заседания сессии Верховного Совета и затем по каналу ТСВ было озвучено заявление, в котором Президент ПМР Евгений Шевчук фактически был обвинен в государственной измене при подписании Протокольного решения «О принципах возобновления полноценного грузового железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья» от 2012 года.

Комитетом государственной безопасности, органом, уполномоченным проводить проверки и дознание по делам данной категории, завершена проверка, по результатам которой в возбуждении уголовного дела отказано в связи с отсутствием в действиях Е. В. Шевчука состава преступления.

Копия Постановления КГБ в установленном Уголовно-процессуальным кодексом порядке направлена Председателю Следственного комитета ПМР и Военному прокурору ПМР".

Никаких объяснений, как видим, не содержится. Полагают, что приднестровцы сильно доверяют этой спецслужбе и поверят ей на слово. Но проблема в том, что не доверяют. И есть за что. И не поверят. И хотелось бы о деталях расследования узнать. Как говорится в сообщении, копия его направлена в Следственный комитет ПМР и военному прокурору ПМР. Которые тоже работают "на доверии". Однако узнать детали все-таки, наверное, удастся. Дело в том, что вышеуказанную проверку КГБ проводил по указанию Шевчука. Но 27 апреля после сообщения депутата А. Онуфриенко о деталях "железнодорожного соглашения" 2012 г. Верховный Совет постановил обратиться в КГБ ПМР и СК ПМР с просьбой провести расследование фактов, подпадающих под действие УК ПМР, в ходе заключения вышеупомянутых соглашений. КГБ и Следственному комитету отведено на это 30 дней. И возможно, логика и основания принятия решения этих ведомств станет-таки известна общественности.

Но скорее всего, и то и другое ведомство постараются уклониться от серьезного разбирательства, как это уже было, например, продемонстрировано, когда депутаты ВС ПМР тщетно пытались докопаться до истоков грязной провокации с якобы выведенными из ПМР противниками Шевчука 900 млн. долларов.

КГБ вот уже и схемку заготовило, как будет уклоняться. Просто сообщат, что они уже разбирались по этому факту и состава преступления не обнаружили. Детали, мол, содержатся в Постановлении, которое, мол, ну если не засекречено, то не предусмотрено для направления по адресатам, не обозначенным в Уголовно-процессуальном кодексе ПМР. Как-то так.

Но проблема гораздо серьезнее. Она – в стойком и обоснованном недоверии разных ветвей власти и приближенных к ним структур друг к другу. Можно констатировать полную (или

почти полную) остановку всей государственной машины ПМР из-за недоверия властей друг другу. Чем занимается ВС ПМР большую часть времени? Разрабатывает меры, которые бы позволили ему при недоверии правительству и президенту как-то так исхитриться, чтобы прогарантировать исполнение тех или иных государственных задач. И как бы депутаты ни старались, никакой закон, и никакое изменение конституции такой гарантии им не даст. Потому что доверие – или оно есть, или его нет.



ПМРФ уже поднимал этот вопрос неоднократно. И неоднократно напоминал об общемировом единственном способе восстановить доверие – это смена лиц, которым не доверяют, на лица, которым доверяют.

И чем дальше в Приднестровье этот процесс затягивается, тем тяжелее будут последствия недееспособности власти.

13 мая 2016 г.



КГБ ПМР признал, что осуществлял цензуру массовой информации

РЕПУБЛИКА МОЛДОВЕНЯСКЭ НИСТРЯНЭ		ПРИДНІСТРОВСЬКА МОЛДАВСЬКА РЕСПУБЛІКА
ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА		
3300, г. Тирасполь, ул. Манойлова, 42		
КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ		
№ <u>С/1193 "24 июля"</u> 20 <u>16</u>		
На исх. № 8/30-20-1162 от 04.05.2016 г.		
Председателю Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Красносельскому В.Н.		
Уважаемый Вадим Николаевич,		
<p>в ответ на Ваш запрос о предоставлении информации выносилось ли Комитетом государственной безопасности ПМР представление оператору электросвязи СЗАО "Интерднестрком" об ограничении доступа к сайтам: Приднестровской партии "Родина" (www.rodinapmr.ru), информационного агентства "Лента ПМР" (www.tiras.ru), РИА "Днестр" (www.dniester.ru), "Открытый форум" (www.openpmr.info), "Форум "Приднестровье и Россия" (www.pmr-rf.ru), "Свободный Форум" (www.forum-pridnestrovie.ru), Комитет государственной безопасности ПМР сообщает следующее:</p> <p>Комитетом государственной безопасности ПМР фиксировались и фиксируются случаи распространения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на ресурсах, не зарегистрированных в качестве СМИ, информации, которая:</p> <ul style="list-style-type: none">а) содержит неподтвержденные (без предоставления каких-либо доказательств) сведения (слухи, сплетни), заведомо порочащие граждан ПМР;б) не включает в себя достоверные сведения о ее обладателе или об ином лице, распространяющем информацию, в форме и в объеме, которые достаточны для идентификации такого лица. <p>Учитывая изложенное, в случае обнаружения такой информации, относящейся к компетенции органов государственной службы безопасности ПМР, в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, Комитет государственной безопасности ПМР обращался в адрес оператора электросвязи СЗАО "Интерднестрком" с просьбой ограничить доступ к информационным ресурсам, распространяющим указанную информацию.</p>		
Председатель КГБ ПМР		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">Лашинский М. И. СЕКРЕТАРИАТ ПМР Вх. № 30-20-1162 "25" 05 2016 г.</div>

В связи с признанием со стороны КГБ ПМР фактов осуществления цензуры массовой информации, на основании п.2 ст. 3 Закона ПМР "О средствах массовой информации"

финансирование КГБ ПМР должно быть прекращено. Как минимум.

Цитируем закон: "Статья 3. Недопустимость цензуры. п. 2. Создание и финансирование организаций, учреждений, органов или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, не допускается". "Статья 2. п. т) под цензурой понимается контроль официальных властей за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием и исполнением (показом) сценических постановок, радио- и телевизионных передач, а иногда и частной переписки (перлюстрация), с тем, чтобы не допустить или ограничить распространение идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными."

Как вытекает из ответа КГБ ПМР, этот орган официальной власти проводит контроль за интернет-ресурсами, признает, по своему усмотрению (!), нежелательными или вредными публикации на этих ресурсах, как в КГБ считают, "заведомо порочащие граждан ПМР". Длительный, период, т.е. на постоянной основе (более трех лет), как постоянную функцию своей деятельности, КГБ ПМР принимает меры к недопущению или ограничению распространения признанных в КГБ нежелательными сведений. Все это один в один подпадает под определение цензуры, в духе требований закона ПМР "О средствах массовой информации". И в соответствии с данным законом подлежит пресечению.

Но вот тут-то как раз вся собака зарыта. Насчет пресечения. В начале применения цензуры, в мае-июле 2013 г. была предпринята попытка решить эту проблему в правовом поле. ПМРФ об этих шагах достаточно подробно тогда информировал. Последовало несколько обращений к прокурору ПМР А. Дели. Но прокурор не только не отреагировал на нарушение закона, не только не предпринял действий предварительного характера, но даже отказался устанавливать, с чьей стороны проводится цензура, что он обязан был сделать в любом случае. Но не сделал. Оправдывая свое ничегонеделание, прокурор А. Дели, как обычно, витийствовал в своих ответах на жалобы по фактам цензуры. В пересказе, он посчитал, что заблокированные интернет-ресурсы не были зарегистрированы как СМИ, а потому лишались покровительства закона в части защиты от цензуры. При этом он ссылаясь на Конституцию ПМР, которая устанавливала запрет только цензуры средств массовой информации, а не каких-то там, по мысли А. Дели (да вот и КГБ) неведомых сайтов и форумов. Прокурором отменялись все указания на то, что закон ПМР о СМИ (ст.3, п.1) запрещает вообще цензуру массовой информации, а не только СМИ. Что не противоречит ст. 28 Конституции ПМР, о запрете цензуры СМИ. То есть под защиту закона попадают в ПМР не только СМИ, но и незарегистрированные как СМИ сайты и форумы, проводящие по определению массовую информацию, цензура которой запрещена.

С таким прокурором и с таким его подходом бесполезно надеяться на своевременную защиту закона от его нарушителей. Об этом уже не раз писал ПМРФ, требуя отставки А. Дели. Пример с блокадой интернета – тому подтверждение. Если это не так, то прокурор А. Дели, в свете самопризнания нарушения закона со стороны КГБ ПМР, может предпринять необходимые действия по восстановлению нарушенных прав граждан ПМР на свободное получение информации. Потребовать прекратить цензуру, разблокировать сайты и форумы. По нашему мнению, с учетом тяжести причиненного вреда гражданам и имиджу ПМР, следовало бы предпринять и более серьезные меры к нарушителям закона.

И вот, как сообщает КГБ, установив без всякого судебного разбирательства, по своему усмотрению, "в целях защиты нравственности, здоровья, прав и интересов граждан", считает возможным опять же без всякого обращения в суд пресекать деятельность провайдера

"Интерднестрком", отдавая ему распоряжения о блокаде тех или иных ресурсов.

Важно подчеркнуть, что блокируются не конкретные публикации, где что-то там, по мнению КГБ, нежелательно или вредно, но блокируются ресурсы целиком. Пользователи интернета, например, на нашем ПМРФ, не имели бы возможности, если бы мы не приняли соответствующие меры деблокады ПМРФ, прочитать Послание к народу президента Е. Шевчука, познакомиться с его пресс-конференцией, с официальными сообщениями Верховного Совета ПМР, Правительства ПМР, которые ПМРФ довольно часто публикует. Причем накат на свободу массовой информации делается все более изощренно, с применением так называемых Ddos-атак. Все это однозначно переводит деяние наших добровольных из КГБ борцов за нравственность и здоровье приднестровцев, а их никто не просил об этом, из категории "борьбы с негативом" в категорию цензуры.

Более того, в последнее время наблюдается блокировка уже не конкретного ресурса, например ПМРФ, а общих ресурсов Интернета, то есть таких ресурсов, которыми пользуются (или могут пользоваться) все участники сети, вовсе не собирающиеся посещать ПМРФ. Например, начали блокироваться адреса анонимайзеров, с помощью которых многие пользователи защищаются от хакерских атак. Блокируя эти ресурсы, совершают уж совсем грязное дело, неприемлемое и строго наказуемое в Интернете. Мы можем дожидаться, что Приднестровье и приднестровцев вообще могут отрубить от Интернета. Ликвидировать как класс.

К сожалению, возня с безобразными блокадами слишком затянулась. Но в свете последних фактов хочется выразить уверенность, что тут будет, наконец, поставлена точка.

29 мая 2016 г.





О текущем моменте



На вопросы корреспондента ПМРФ отвечает российский и приднестровский политолог и журналист Л. Леонов.

1. ОСНОВНАЯ ИНТРИГА МОМЕНТА

- Лев Александрович, сегодняшняя обстановка в Приднестровье характеризуется многослойностью, многовариантностью и в большей мере непредсказуемостью, чем раньше. Что или какое событие, на ваш взгляд, претендует на главную интригу текущего момента?

- Основная интрига текущего момента – когда произойдет окончательный коллапс экономики ПМР и сопутствующий этому потрясению явный или опосредованный народный бунт. Произойдет ли он до выборов или после выборов президента. В зависимости от этого срока мы будем иметь то или иное Приднестровье.

Все основные действующие в Приднестровье силы знают об этом неминуемом коллапсе экономики, учитывают его в своих планах, строят варианты действий в зависимости от момента "Дня икс". Их подготовительные маневры и страховочные мероприятия в это смутное время хорошо прочитываются, позволяя приоткрыть их точку зрения на дату "Дня икс". И получается так, что и та и другая сторона, президент и его главный противник, исходят из того или надеются, что "День икс" произойдет еще до выборов.

С одной стороны, потому, что президенту такое развитие событий выгодно, как и всякие другие катастрофические, не дай бог, события до выборов, которые позволят ему ввести чрезвычайное положение, приостановить действие конституции, отменить президентские выборы и тем самым продлить свою власть. Его действия и высказывания свидетельствуют о создании необходимого подготовительного фона и даже о желательности приблизить эти катастрофические поводы.

В частности, всякие антивоенные приготовления с выдумыванием возможных угроз с Востока и с Запада, под которые он, якобы, в 2015 г. создавал резервы, лишая приднестровцев трети пенсий и зарплат. А ничего не произошло, угрозы как-то рассосались. И якобы зарезервированные деньги можно было вернуть пенсионерам. Что было бы, конечно, нелепо, если бы угрозы имели место всерьез.

Другой пример, это весеннее искусственное обострение валютного кризиса, все эти разговоры и полумеры о девальвации "суворика", эти указы о регулировании валютных торгов, взвинтивших ажиотажный спрос в такой степени, что пришлось отрабатывать назад, так как, видимо, необходимые структуры и условия еще не были отобилизованы в такой степени, чтобы уже весной справляться с рукотворным кризисом, т.е. сделать его

управляемым. Президент тогда взял паузу на два месяца, и сегодня мы наблюдаем новый оживляж в этом направлении. Он четко датирован Посланием президента к народу и особенно пресс-конференцией по итогам оглашения Послания.

С другой стороны, главный противник президента, предлагая правительству (то есть, разумеется, президенту) свой безжалостный почти 400-миллионный кредит (и справедливо безжалостный к такому никчемному руководству!) на выплату долгов бюджетникам и пенсионерам, тоже исходил из того, что "День икс" произойдет до выборов и что курс "суворика" взлетит и разовьется, даже официально, в полтора-два раза. Именно поэтому кредит был привязан к долларовому формату, возврат долга планировался по курсу доллара на дату возврата. Отличная финансовая операция: дал 400 млн., вернет номинальных 600-800 млн., ничего не потеряв на девальвации. Именно поэтому момент возврата был продиктован кредитором – октябрь, а после просьб правительства со скрипом был передвинут на ноябрь, но не дальше. Потому что дальше, т.е. после президентских выборов и появления другого президента, долг кредитору, будучи долгом государства, становился в значительной степени головной болью самого кредитора, учитывая, чей будет новый президент. Тут появляется еще одна интересная тема, но думаю, мы о ней поговорим чуть позже.

Таким образом, обе стороны считают, что "День икс" произойдет до выборов.

- Но если это так, на что рассчитывает кредитор? Выборы отменяют, Шевчук останется, кредитор может вообще ничего не вернуть в обозримом будущем.

- Потому эти события и называем основной интригой, что последствия их не предопределены. Важно, как среагирует общество. Насколько оно будет подготовлено, чтобы оказать сопротивление антиконституционным действиям, или насколько оно будет распропагандировано, чтобы не оказать такого сопротивления. Я называю такие события становящимися, их исход зависит от действий или бездействия буквально каждого человека в сложный решающий период до экономического коллапса и до выборов. И как никогда, сегодня становится важной работа средств массовой информации.

Сегодня неизвестно: 1. Решится ли Шевчук на крутые меры. 2. Будет ли отмобилизовано общество на сопротивление этим мерам настолько, чтобы сорвать их в зародыше. 3. На каком возможном уровне развернется конфликт, т.е. будет ли он протекать хотя бы с сохранением видимости формальных, законных обоснований действий той и другой стороны, или он пройдет по сценарию лихих 90-х. 4. На какой стадии Россия врубит красный свет (а она его врубит, в этом не может быть никаких сомнений).

-То есть речь все-таки идет о перевороте, который напрочь отвергается Е. Шевчуком, и о возможности которого неоднократно писал ПМРФ.

Да, ПМРФ неоднократно указывал на возможность переворота, то есть на возможность неконституционного развития событий. Весь вопрос в шансах на успех. Сегодня они еще не достаточны, чтобы кто-то позволил себе пуститься на авантюру. При этом я имею в виду исключительно шансы президента. Ни о каких антиконституционных действиях со стороны его главного противника и речи быть не может, хотя бы потому, что тот обладает почти 100 процентными возможностями отстранить президента от власти законным способом и в ближайший понедельник. И раз этого еще не произошло, значит, и планов таких нет. Почему таких планов нет, вопрос интересный, и, надеюсь, в дальнейшем мы его обсудим.

Таким образом, правильнее говорить не о возможном перевороте, т.к. переворот это

неконституционные действия по изменению существующего формата власти, на что, как я ранее сказал, никто и не покушается. Речь может идти о неконституционных действиях, направленных на незаконное продление срока действия нынешней власти. Следовательно, правильнее говорить не о возможности переворота, а о возможности узурпации власти.

При этом надо понимать, что речь идет не об узурпации власти в пользу какой-то конкретной персоны, например, действующего президента, а об узурпации власти в пользу созданной в последние годы системы антинародного и расхитительного правления. При этом личности президентов могут быть разные во имя сохранения клановых интересов всей этой группы людей, всей системы в целом. Ряд персон из этой системы могут быть даже вынесены за скобки, и были вынесены за скобки (Штанская, Парнас, Туранская, Никифорова, даже Кузьмичев и т.п.), оставаясь при этом краеугольными камнями этой системы власти. Возможен ведь и "шевчукизм" без Шевчука.

Реальность сценария узурпации особенно убедительна, если посмотреть на уже предпринимавшиеся попытки в этом направлении, которые не получили завершения, потому что были или пресечены, или даже не стартовали, поскольку замысел был своевременно раскрыт и тем самым нейтрализован.

- О каких это попытках вы говорите?

- Эти попытки хронологически делятся на два периода: до парламентских выборов 2015 г. и после них. Надо признать изобретательность, настойчивость и многовариантность в создании условий для узурпации власти.

До парламентских выборов мы видели целую систему мер с целью получить контроль над будущим составом высшего законодательного органа страны, что являлось основным, важнейшим условием дальнейшей узурпации власти. Это и непрерывная многомесячная атака на ЦИК с целью его окарманивания. От попытки кадровых преобразований в ЦИКе, до попытки переселения, срыва работы. Это и практическая блокада работы высшего законодательного органа республики, Верховного Совета ПМР с осени 2015 г. через использование карманных депутатов ВС ПМР, которые своей неявкой срывали кворум. То есть подавление деятельности целой ветви власти в канун решающей битвы за бюджет, за парламент, за судьбу "минус 30 процентов", а возможно, и "минус 50 процентов", если бы у них получилось. Это и подкуп избирателя через магазины "Ветеран". Это и безоглядное использование на выборах административного ресурса, когда даже сам президент, отбросив сантименты и требования закона, бросился колесить по городам и весям, агитируя за своих кандидатов в депутаты или против их конкурентов. В качестве примера нейтрализованного сценария можно привести попытку использовать перепись населения и работу переписчиков в ПМР как предвыборный агитационный канал. Замысел был своевременно раскрыт, и потому перепись прошла достаточно "чисто".

После парламентских выборов мы сразу видим попытку использования майданной технологии 2 декабря, попытку переиграть итоги выборов, которую, по некоторым сведениям, пресекла Россия. Опять мы видим попытку изменить кадровый состав ЦИКа. Ее пресек Верховный Совет. Мы видим целую серию подготовки разного рода катастрофических сценариев: провоцирование валютного кризиса, неприменение никаких антикризисных мер в преддверии неминуемого экономического коллапса, вбрасывание в денежную систему не отоваренной наличной массы, сотен миллионов "сувориков", "Ветераны" распространили деятельность на все население. В качестве примера

нейтрализованного сценария можно опять же привести долго не оглашаемые итоги переписи, и вдруг они были оглашены сразу после того, как депутаты решили снизить порог явки на президентских выборах до 25%, что делало бесполезным манипуляции с избирательной базой, в которых могли быть задействованы "итоги" переписи. И наконец, одна из последних серьезных заявок на узурпацию власти: в связи с так называемым депутатским объединением "За единство с Россией" **совершен раскол депутатского корпуса. В лице ЗЕСРа создана фактическая альтернатива Верховному Совету ПМР, инструмент для проштамповывания, как бы от имени народа, "одобрямсов" неконституционных действий по узурпации власти**. Почему ЗЕСР, как заявлено, не собирается регистрироваться в качестве общественной организации или общественного движения? Потому что в этом случае его участники будут голосовать, как члены клуба по интересам. А устроителям ЗЕСРа нужно, чтобы их голосование проходило в качестве депутатов, облеченных народом представительной властью.

- А есть ли, на ваш взгляд, какие-то отличия сегодняшней предвыборной ситуации от прошлогодней? Или все опять пойдет по сценарию жесткого противостояния двух основных сил и их электората?

- Такие отличия есть, и они меня радуют. Есть факты, свидетельствующие о возможном прямом вмешательстве народа в обстановку накануне важных экономических и политических событий в Приднестровье. Это очень по-приднестровски. Если вспомнить о том, что сама республика была создана народом, защищена народом и что народ неоднократно и круто ставил на место желающих поиграть с его выбором и с Приднестровьем. Когда я, например, читаю опубликованную на ПМРФ Комплексную программу стабилизации общественной, социальной, политической и экономической ситуации в ПМР, разработанную Тираспольским ОСТК (одним из "родителей" нашей республики), то за, может быть, наивными и достаточно робкими предложениями нельзя не увидеть главного: **народ снова задумался о своей судьбе и о своей роли в этой судьбе**. Отсюда один шаг до повторения пройденного. Когда я слышу о появившемся у нас "Комитете спасения ММЗ", я вижу здесь всего полшага до создания "Комитета спасения ПМР". И в такой постановке народом вопроса нет никакого перегиба: речь уже идет не о Возрождении, не об Обновлении, а именно о Спасении республики.

Ну и, разумеется, нельзя не видеть коренного отличия нынешней кампании от прошлогодней как по судьбоносности итогов, по побочным целям ее основных соперников, так и в том, что эту кампанию нельзя выиграть "по очкам" (что произошло на парламентских выборах, где можно было проиграть в одном округе, но выиграть в пяти других), а только "нокаутом" – или победил или проиграл, что диктует и применение специфических способов предвыборной борьбы.

БЕЗЖАЛОСТНАЯ ПОМОЩЬ

- Все более заметна такая особенность текущего момента, что подход к решению сиюминутных проблем Приднестровья, даже очень важных и сложных, выстраивается с прицелом на будущие выборы. Вчера Верховный Совет потребовал отставки председателя Центробанка Э. Косовского. Как вы это можете прокомментировать?

- В Верховном Совете провалились уже вторая за несколько последних месяцев попытка девальвировать "суворик", которую председатель ПРБ и президент ПМР рассматривают

сегодня как основной элемент антикризисных мер. Депутаты же настаивали на том, что надо сначала выполнить другие, менее болезненные для народа антикризисные меры, давно заявленные, но к которым правительство и Центробанк реально так и не приступили.

Чтобы не зарываться в эту тему, отмечу, что девальвация национальной валюты (или отказ от нее) оказывает влияние на два хоть и взаимосвязанных, но относительно самостоятельных процесса: на **причину** – на лавинообразный общий экономический кризис в ПМР, грозящий экономическим коллапсом, и на **следствие** – на валютный кризис (невозможно купить валюту в ПМР).

Если рассматривать только **следствие**, только валютный кризис, то можно стать на сторону депутатов. Действительно, не все резервы использованы для появления валюты в обменниках. Можно там-сям что-то подкрутить, подшаманить, и какое-то время поддержать нынешний курс "суворика", а там, глядишь и "мировая турбулентность" как-то успокоится, глядишь, и проскочим.

Но если рассматривать **причину**, в том числе и валютного кризиса, то мы сразу упрямся в экономический императив: если ты связан всей пуповиной с внешним рынком и на 90 процентов от него зависишь (а ПМР именно так и связана, и зависит!), то рано или поздно (и очень даже рано, как оказалось на примере ПМР!) тебя с этого рынка вышвырнут, если на фоне девальвации валют у других участников рынка, то есть на фоне удешевления их товаров, ты откажешься девальвировать свою валюту и будешь вывозить на рынок свои товары по старой, более высокой цене.

Нельзя держать более высоким уровень воды в одном месте пруда: вода неминуемо опустится, и ты окажешься у всех на виду голым и без трусов, как дурак. Что мы и имеем сегодня в ПМР. А там и не только валюты не станет...

Это было ясно не сегодня, это было ясно сразу, как в конце 2014 г. прошли девальвации валют в Украине, Молдове и России. "Девальвация неизбежна", писал ПМРФ в январе 2015 г. Тут нет ошибки. Не в январе 2016 г., а в январе 2015 г.

Что касается отставки, точнее, отставок, они, наверное, посыпятся сейчас одна за другой. Потому что кому-то надо отвечать за то, что произошло. А мы вчера видели, как шло перепихивание ответственности друг на друга. Правительство заявило, что все рычаги – в руках у Верховного Совета и Центробанка. Центробанк заявил, что ему не дает необходимых полномочий Верховный Совет, и он, Центробанк потому не может оказывать необходимого влияния на решения исполнительной власти. Ну а депутаты рассердились на то, что давно намеченные меры не исполняются ни правительством, ни Центробанком.

И начались отставки. Правда, по-моему, не с того конца и не с того человека. И не только по-моему. Вот что пишут приднестровцы в социальных сетях:

"Дима Богданов: Верховный Совет говорит о том, что нынешняя ситуация на валютном рынке создана искусственно и, как мне показалось, намекают на президента. Тогда какой смысл менять хорошего специалиста на другого человека, который точно также будет подчинен президенту?"

Согласен. Надо было начать чистить с головы, откуда, как известно, тухнет не только рыба. Но тронуть президента депутаты и главный его противник не решились, и как видим, уже не

решатся.

Что касается Косовского, то, по-моему, второго такого специалиста у нас нет. То, что предложит президент, будет также управляемо им, но только без компетентности Косовского. И, возможно, без принципиальности Косовского, который, сетуя, что нет пророка в своем отечестве, зная, что попадет в немилость ко всем, указывал (хоть и запоздало) на причину валютного кризиса – это не столько банковские, кредитно-денежные проблемы, сколько проблемы экономики, проблемы экспортеров, и призывал воздействовать на причину, а не на ее последствия.

- Почему же не пошли на импичмент? Вроде бы и тучи сгущаются вокруг президента, а потом вдруг рассеиваются. Вот и про измену президента было заявлено в Верховном Совете. А измена, по Конституции ПМР, является одним из оснований импичмента. Но процедура обвинения не была соблюдена – прозвучало частное заявление. Такое впечатление, что пытаются время от времени натягивать поводья, а потом отпускают. Дипломатически говоря, как будто идет процедура неуступчивых переговоров.

- На мой взгляд, просматриваются и объективные, и субъективные причины вялотекущего импичмента – отрезают кошке хвост по кускам, "чтобы больно не было".

Так, условия импичмента, как они прописаны в ст. 75 Конституции, реализовать просто невозможно. Вот эти условия: "Президент Приднестровской Молдавской Республики может быть отрешен от должности Верховным Советом только на основании выдвинутого Верховным Советом обвинения в государственной измене или совершении иного особо тяжкого, **тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики о наличии в действиях Президента Приднестровской Молдавской Республики признаков преступления** и заключением Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения". Эти условия импичмента полностью "гармонизированы" с соответствующими российскими требованиями. Но в России не сходят с ума по поводу "разделения властей" и не секвестрируют прокуратуру только потому, что ей не находится места в этой системе. И тарифы на газ Путин не выставляет – это дело Правительства РФ. И пошлины не рисует. И размер обязательной продажи государству валютной выручки своим указом не определяет. И Верховный суд в России, если выдаст свое заключение по импичменту, то никто по команде не начнет в нем копать – все ли там верно с точки зрения родительного падежа.

Реализовать эти гармонизированные по-приднестровски условия импичмента невозможно не только потому, что невозможно обеспечить полную объективность судов ПМР, которым надлежит выдать заключения по импичменту, и в которых судьи назначаются и освобождаются президентом полностью (Верховный суд) или на треть (Конституционный суд). Но и вследствие неоднозначного содержания самой статьи, дающего повод для бесконечного изматывающего творчества приднестровских крючкотворцев, которые навсегда остановят всякое разбирательство уже на дальних подступах к выяснению сути предъявленных обвинений.

Действительно, вот вопрос: относится ли требование о наличии заключения Верховного суда к выдвижению обвинения президента в госизмене, или заключение требуется только к выдвижению обвинения в совершении президентом особо тяжкого, тяжкого преступления? По букве статьи, заключения Верховного суда при обвинении в госизмене не требуется. По смыслу статьи, возможно, требуется и в случае измены.

Кроме того, ни в случае измены, ни в случаях "иного преступления", не предполагается проведение суда как такового, а используется абсолютно неправовое предписание о необходимости некоего заключения Верховного суда о наличии признаков преступления. До решения суда и до всякого судебного разбирательства. Как это они себе представляют? По закону, Верховный суд не производит таких документов, как заключения о наличии или отсутствии признаков преступления, это обязанность прокуратуры или Следственного комитета, или КГБ – по принадлежности.

- Но ведь эти требования Конституции не в скале вырублены, их можно изменять, как все остальные.

Конечно, условия импичмента депутаты за полгода, что они работают, могли бы изменить, упростить или вообще прописать двумя словами – "по недоверию", как дословно и переводится "импичмент". Тем более, что в статье по импичменту есть правовые проблемы. Этого сделано не было, а теперь уже об этом говорить поздно, разве что на перспективу.

Можно было (и еще не поздно) использовать другие способы остановки разрушительной деятельности Е. Шевчука, не трогая статью по импичменту, и силами только одного ВС ПМР без всяких увязок с судами или с кем-либо еще. ПМРФ предлагает один такой способ более двух лет: **упразднение поста президента, как не имеющего своего места в системе разделения власти**, продекларированной в нашей Конституции. Так, например, в свое время поступили с постом вице-президента. Проголосовали в парламенте – и не стало такого.

С введением в ПМР в 2012 г. института Правительства и Председателя правительства, то есть стандартной исполнительной ветви власти, отпала последняя необходимость в президентской номенклатуре. При И. Смирнове, при президентской республике, президент был на своем месте, возглавлял и управлял исполнительной властью. Е. Шевчук сегодня тоже управляет исполнительной властью, но делает он это уже незаконно. Со скрипом и в особых случаях, когда его напрямую спрашивают и принуждают, прокурор ПМР А. Дели прямо это признает (например, признал незаконность недавнего Указа по ограничению валютных торгов). Но фактически, все действия Е. Шевчука, за малой толикой (принятие верительных грамот иностранных послов – ха-ха! – и т.п.) являются забеганием президента на территорию либо исполнительной, либо законодательной, либо судебной власти. И, исходя из конституционного требования о разделении власти, незаконны.

Пост президента в наших условиях – это как в водке лишняя вода, которая, как известно, только портит водку. А если водка паленая (непризнанное государство), то еще более странными кажутся требования сторонников лишней воды в водке (сторонников президентской республики), как аргумента в пользу сохранения уровня продаж (выживаемости непризнанного государства).

Тем, кто сегодня падают в обморок от слов "парламентская республика", а с упразднением поста президента вообще могут уже и не встать на ноги, стоит заметить, что если последовательно почистить Конституцию ПМР, последовательно проводя принцип разделения власти, то станет видно всем: парламентская республика у нас существует "де-юре". А сегодняшние абсолютно законные действия депутатов, приводящие практику президента в соответствие с требованиями Конституции, являются всего лишь фактическим наполнением, реализацией этого "де-юре" в "де-факто".

Вялотекущий импичмент можно объяснить и позицией России, которая никогда не приветствовала тут у нас каких-либо резких "телодвижений". Как бы это кому смешным не

показалось, предложение ПМРФ об упразднении поста президента даже не обсуждается теми лицами, от которых зависит "скорость" импичмента, во многом лишь потому, что некоторые из них сами хотели бы примерить "мундир" президента.

- А что вы скажете насчет циркулирующих в обществе предположений, что президент и его главный противник, в конечном счете, всегда договариваются, и обмен ударами между ними – это как бой подушкам, одна видимость? Что и позволяет Е. Шевчуку сохранять пост президента.

- Думаю, это не так. Думаю, что мосты давно и окончательно сожжены. Текущий момент, о котором мы говорим, позволяет предположить, что противник президента поставил задачу более для президента неприятную, чем просто лишение его власти. Я бы ее сформулировал так: раздавить, разорить, посадить.

Действительно, что такое эта безжалостная помощь, оказываемая сегодня правительству со стороны противника Шевчука? Уже самим фактом, что Правительство, то есть президент, согласились на продиктованные без всяких обсуждений условия помощи (хотя бы, просто сохранить лицо, поторговаться не дали – нет, и все!) – президент и его группировка были просто раздавлены, унижены. Одновременно в их согласии проявилась вся бездна катастрофы государства Шевчука. Надо совсем не знать этого человека, чтобы думать, будто он пошел бы на условия этого кредита, если бы у него за спиной не разверзлась полная тотальная катастрофа, и если бы он имел хотя бы один шанс из миллиона вырваться из этой катастрофы. Вот вам и "раздавить", т.е. поставить крест на политической карьере Шевчука, низвергнуть его на тот уровень, с которого его много лет усиленно тянули за уши вверх, вверх и вверх.

Не подвергая ни малейшему сомнению искреннее желание противника президента облегчить тяготы бюджетников и пенсионеров, предлагая свою помощь, нельзя не видеть и другую нагрузку, которую несет эта акция. Просто противник Шевчука – значительно более высокого класса, и он может себе позволить комбинации на уровне и 3D, и 4D, в то время, когда Шевчук еле-еле ползает по уровню 2D.

Совершенно очевидно, что полученный кредит государство не сможет вернуть ни в октябре, ни в ноябре. Не такое сегодня положение дел в экономике ПМР, чтобы откуда-то вдруг появились эти сотни миллионов рублей. Однако возврат их до президентских выборов является для Шевчука абсолютно безальтернативным условием сохранения хотя бы каких-то надежд на победу для его группировки, для его клана, для его семьи. Если возврата не будет – можно поставить крест даже на самых ничтожных надеждах. И, соглашаясь на условия кредита, Шевчук это знал, и знал, что деньги будут возвращены, и знал, что у него есть эти деньги.

О каких же деньгах может идти речь? Только о средствах, которые семья считала уже "своими". Источник их происхождения может быть самый разный, со временем выяснится – откуда. Важно, что эти средства есть, что они не государственные, и в то же время они могут быть каким-то образом введены в государственные (а значит, скорее всего, имели государственное происхождение, до того, как их вывели в другую категорию). Что такая операция возможна, и не только возможна, но уже и делалась, показывает таинственное возникновение из ниоткуда средств на погашение долгов пенсионерам в конце 2015 г.

И Шевчук вынужден будет сам отдать эти деньги, как миленький. Это и есть "разорить".

- Тогда почему бы сразу не направить эти, условно говоря, зарезервированные на случай войны ПМР с марсианами средства на погашение долгов перед бюджетниками? Зачем надо было соглашаться на кредит? Все равно деньги терять – не в мае, так в ноябре.

- Нет, не все равно. За полгода все может произойти. Кто бы тут раздумывал, если вопрос стоит так: точно разориться в мае, или получить шанс уйти от разорения в ноябре?

Однако надежды эти, на мой взгляд, призрачны. Противник, наверняка, все предусмотрел и не даст ни единого шанса уйти от разорения. И есть некоторые факты в текущем моменте, которые помогают спрогнозировать один из вариантов решения. Он направлен и на "разорить", и на "посадить".

Например, анализ текущего момента показывает, что генерал из ВС ПМР не будет баллотирован на президента, планы на этот счет явно изменились. Вместо него может появиться более крутой генерал, имеющий больше оснований и главное, возможностей, реализовать сценарий, по которому семья не сможет в последний момент исчезнуть из Приднестровья со "своими" деньгами или к "своим" деньгам. Правда, в силу своей прошлой служебной деятельности этот генерал накопил много врагов в ПМР. Но преодоление этого препятствия – вопрос раскрутки и компромиссов.

Анализ приводит к выводу, что именно задача "раздавить", "разорить", посадить" и является главной причиной, еще удерживающей Е. Шевчука в президентском кресле.

- И какой сценарий сегодняшнего дня, на ваш взгляд, был бы для него лучшим?

- Немедленная добровольная отставка. Торг об условиях такой отставки (Закон о последствиях добровольной отставки, о гарантиях).

Сегодняшнее нагнетание обстановки, искусственное приближение катастрофических событий на валютном рынке, в экономике, только ребенку не видимое, возможно, и являются теми "пугачками", той разменной монетой, угрозами которых могут быть выторгованы гарантии сохранения хотя бы чего-нибудь. Если не собственности, так свободы.

Но согласится ли на такое главный противник президента – это уже интрига следующего по времени момента.

3.РОССИЙСКИЙ ФАКТОР

- Лев Александрович, остался еще один вопрос, заданный читателями интервью после публикации первых двух его частей. Вопрос об отношении России к тому, что сегодня происходит в Приднестровье.

Один комментатор пишет: "Совершенно не понятна позиция официальных уполномоченных лиц России по описываемым тут событиям... В народе говорят: отсутствие позиции – это тоже позиция".

Другой пишет: "Разорить, раздавить, посадить! Кто бы против? Но есть Москва (я не отождествляю её со всей РФ), которая очень часто предоставляет убежище всяческим

негодяям, заслуживающим у себя на родине, по меньшей мере, каторги... А такие шевчуки им пригодятся и в других местах и должностях. Так что не факт, что сбудутся планы противника Шевчука..."

Третий пишет: /////Вялотекущий импичмент можно объяснить и позицией России, которая никогда не приветствовала тут у нас каких-либо резких "телодвижений"///// Автор прав, у России сейчас хватает проблем и с Украиной, не стоит усложнять Путину политику и путаться под ногами.

Как бы вы это все прокомментировали?

- Я убежден, и это самое главное: Россия никогда никому не отдаст Приднестровье. Даже самим приднестровцам. Они тут такого могут наломать (что сегодня и происходит!). Не отдаст не из каких-то там чувств-с, а в силу мощных исторически обусловленных геополитических интересов России. Эти интересы (в приложении к Приднестровью и – шире – Черноморско-Балканскому направлению) ломали и подчиняли себе всех, кто бы ни стоял у руля российского государства: царь-батюшка, большевики, либералы, олигархи, государственники, националисты (эти – в недалеком будущем). Так что настоящее и будущее Приднестровья в единстве с Россией предопределено даже не нами. Тут как в песне: "Если будет Россия, значит, буду и я".

Это, конечно, не означает, что надо опустить руки и ждать, когда нас признают и включают в состав России. Работать надо. Надо видеть и непростую динамику отношений Приднестровья и России в последнее историческое время.

Был период (90-е годы), когда Приднестровье (вместе с Белорусью, другими осколками великой державы) являлось в чем-то даже большей Россией, чем сама Россия. Мы были иконой России, ее сердцем, душой, гордостью, честью. Когда все русское (в широком смысле) в материковой России ее тогдашние власти сдали, просрали, продали, здесь, в Приднестровье сказали: "Нет!" Мы здесь, в известном смысле, сохранили нашу Россию, непрерывность русской цивилизации.

Не всегда мы были такими униженными, с протянутой рукой. Помню время, когда президент И. Смирнов мог пару часов продержаться на ступеньках вице-премьера России и таки не принять его! Куда все это самоуважение подевалось? Сегодня наши власти прогибаются перед каждым заезжим российским чиновником и смотрят ему в глазки и в рот.

Вариативным было и отношение Москвы к Тирасполю (я тоже не считаю Москву за всю Россию, а Тирасполь – за все Приднестровье: отношение народов России и Приднестровья всегда было, есть и будет родным по-семейному). Москва нас защищала, выручала, содержала. Иногда воспитывала, обижала, даже унижала, относилась по принципу "а Приднестровье все равно никуда не денется", отодвигая на периферию своего внимания все более обостряющиеся проблемы ПМР и отчасти даже, вольно или невольно, являлась источником этих проблем.

Но я думаю, что такого драматического состояния отношений Москвы и Тирасполя, как сегодня, не было никогда.

- И в чем этот драматизм выражается?

- Москва имеет основания считать нынешние власти Тирасполя предателями (повторяю, подчеркиваю и – на будущее - разделяю власти Тирасполя и народ Приднестровья).

- Это серьезное заявление. Чем оно может быть подтверждено?

- Анализом последних событий.

В экономике при Шевчуке – явная тенденция сворачивания деловых связей с Россией (в 4 раза за 4 "шевчуковских" года упал экспорт из ПМР в Россию). Соответственно – разворачивание экономических отношений с Западом, завершившееся фактическим вхождением, как часть Молдовы, в западную зону свободной торговли. Приднестровье приведено в полную экономическую зависимость от Запада.

Во внешней политике – бесконечные уступки Западу и Молдове, вплоть до фактов государственной измены. Подрывающая суверенитет и независимость ПМР "третья корзина" в переговорном процессе. Выставление России в одиночестве в переговорном формате против остальных его участников уравниванием их прав и передачей организационных функций ОБСЕ. Невнятные бормотания, когда нужно было заявить четкую позицию властей ПМР по Крыму, по Украине, по блокаде России, по другим острым мировым кризисам, где Россию хотели бы оставить в изоляции и требовался любой голос в ее поддержку. Постановка вопросов признания ПМР – из-под палки и в заведомо провальный для постановки таких вопросов момент, например, в самый пик крымских разборок.

Во внутренней политике – бесконечная череда беззаконий, откровенной обдираловки государства и народа: от "минус 30%" – до вызывающих уже просто брезгливость историй типа мафиозного лжеэкспорта спирта с Бендерского завода "Биохим".

Это с одной стороны. А с другой, череда нереализованных возможностей оппозиции в сопротивлении саморазрушению ПМР, невнятность и шаткость государственных устоев, беспомощность всякого рода органов и сил, якобы стоящих на страже государственности, критическое ослабление возможностей и усилий народа в самозащите от внутренних насильников и хапуг.

Вот и последнее усилие народа на выборах в ноябре прошлого года, показавшее несомненную волю приднестровцев и их требование перемен на вполне ясно указанном направлении, так и осталось нереализованным. Вместо насущных перемен в республике развернулась бесконечная тягомотина мелкотравчатой арьергардной "борьбы" на фоне нарастания и даже искусственно провоцируемых катастрофических событий, выгодных правящей группировке.

Когда-то ПМР была иконой для России, примером успешного народного самоуправления. Во что мы превратились?

Не только импичмента не объявили, но даже закона о президенте не приняли, чтобы на законодательном уровне хотя бы очертить и ограничить беспредельную и неприкосновенную власть так называемого главы государства. Продолжай творить, что хочешь.

Подобный рамочный закон о высшем законодательном органе имеется (Регламент ВС ПМР). О Правительстве есть (закон "О Правительстве ПМР"). А о президенте нет. И, похоже, не будет. В результате субъективные проблемы его личности приобрели гипертрофированное влияние на все стороны жизни государства, превратили Приднестровье в позорный на весь мир какой-то средневековый султанат и в какую-то воровскую малину.

Все это, конечно, в России видели. Фактически после ноября 2015 г. Приднестровью был предоставлен последний карт-бланш, последний шанс показать свою государственную состоятельность, выстроить жизнь по закону, а не по желаниям разных прохиндеев. Но этот шанс не был реализован. Да, перемены наблюдаются. Верховная законодательная власть набирает обороты. Но все это идет крайне медленно, без гарантии необратимости. Не случайно, как реакция на затянувшиеся ожидания, началось и все более ширится разочарование – и внутри республики, и у наших друзей в России. И чем это все закончится, пока не ясно.

Россия довольно тактично и максимально уважительно предоставила время для процессов саморегулирования приднестровских проблем. Несколько месяцев шло как бы тестирование Приднестровья Москвой.

Вспомним. В феврале большая делегация ВС ПМР посетила Госдуму РФ. С чем вернулись наши депутаты? Что главное вынесли из московских контактов по широкому кругу внутри- и внешнеполитических отношений Приднестровья и России? Его, это главное, четко сформулировал член делегации А. Мартынов: "Начать с себя!" Посыл Москвы был уловлен депутатами совершенно правильно: вы там, в Тирасполе начните перемены, а мы посмотрим, что у вас получится.

Это и есть тестирование. И мы его прошли неважно.

Потом Тирасполь посетила большая депутация из Госдумы РФ (формально – для участия в съезде приднестровской правящей партии "Обновление"). Сразу следом за депутатами Тирасполь навестили высокопоставленные деятели из МИДа России. Разговоры предметно крутились вокруг разблокирования экономических отношений между Приднестровьем и Россией. Их итог хорошо и образно подвел экс-министр иностранных дел ПМР В. Лицкай. Выразился в том духе, что Россия, в отличие от Евросоюза, в свой экономический Евразийский союз никого калачом не заманивает. И что надо самим приднестровцам проявлять тут активность и шевелиться.

Это также тестирование. И мы его тоже провалили.

Кто-то может эти выводы опровергнуть? Мы хоть на миллиметр хоть где-то продвинулись вперед в отношениях с Россией, или решительно – во внутренних переменах? А прошло полгода с того момента, когда народ смел все преграды и обновлению, и "Обновлению", предоставил все возможности для беспрепятственного решения любого вопроса конституционным большинством Верховного Совета!

- Вы считаете, что тестирование уже закончено? И результат его для приднестровских властей неважный? Какие факты это подтверждают?

- Да, закончено. И неудачно для властей Приднестровья. Их рейтинг для Москвы фактически обнулился. Не надо удивляться, если мы увидим, что к ним отныне будет внимание, не как к органам государственной власти, а в лучшем случае, как к территориальным административным органам, чей удел – следить за состоянием дорог, чистотой улиц, ремонтировать крыши и красить фасады. В таком ключе соответственно могут начать выстраиваться и отношения Москвы с Тирасполем.

И уже видим такие факты.

Ну, во-первых, активизировался нажим на "Тираспольскую администрацию" по возобновлению переговоров с Молдовой. Министр иностранных дел С. Лавров жестко продиктовал итоги переговоров – единая и неделимая Молдова с особым статусом Приднестровья. Подобное мнение озвучивалось и раньше, но так жестко и категорично – никогда.

Формула Лаврова никоим образом не противоречит вышеизложенному принципу, что Россия никогда и никому Приднестровье не отдаст. Просто у России сегодня, действительно, много открылось фронтов, и она их стремится сократить: из двух фронтов, молдавского и приднестровского, создать, например, один молдавско-приднестровский фронт. Россия всегда стремилась укрупнить раздробленную молдавскую проблему в одну, и решить ее в своих геополитических интересах как одну, с экономией сил и средств. Сегодня такая возможность как никогда достижима для России в течение двух недель на рубеже ноября-декабря месяцев текущего года.

Во-вторых, новое отношение Москвы к Тирасполю было четко продемонстрировано, когда Шевчук поехал денег просить на погашение задолженности бюджетникам по "минус 30%". У шевчуковского правительства были большие надежды на то, что Россия выделит каких-то 30 млн. баксов на святое дело, не на какие-то там стабилизации и прочее, а на прямую, важную для элементарного физического выживания, помощь приднестровскому народу. И даже не кредитом поможет, а "за так" выделит средства. Потому правительство и кочевряжилось, получив кредитное предложение от "Шерифа". Но Россия не выделила денег, ни "за так", ни даже кредитом. Такого отношения в столь явно выигрышных условия ("народ же голодает!") шевчуковское правительство явно не ожидало. И пришлось унижительно соглашаться на "безжалостную помощь" фирмы.

И наконец, в-третьих, чего тоже не было никогда. 9 мая на площади Суворова в Тирасполе, впервые за все годы существования ПМР, российский воинский контингент прошел в парадном строю перед своим воинским начальником. Я даже не знаю, в какую степень возвести эту демонстрацию новых отношений Москвы к Тирасполю (и к Молдове!), если учитывать, что американский контингент, во изменение своих загодя объявленных планов, к Дню Победы убрался из Кишинева. Тираспольский марш никак нельзя рассматривать в качестве ответной или сдерживающей антиНАТОВской меры.

К этому следует добавить, что также впервые за многие годы на таком важном политическом мероприятии, как празднование Дня Победы, в Тирасполе не было ни одного чиновника не только из Москвы, но даже и из российского посольства в Кишиневе! Не вызывает сомнения, что Шевчуку этот парад и этот марш просто продиктовали, как административному начальнику, если учесть что к 70-летию Победы, юбилейной "круглой" даты в прошлом году, парад в Тирасполе вообще власти ПМР не удосужились провести. А на 71-ю годовщину – вдруг такое шоу, да еще и с проходом российского контингента.

В общем, что заработали, то и имеем.

-Так может, правильно сейчас раскачивают новую волну "дружелюбства" с Россией? Все эти ЗЕСРы (объединение депутатов "За единство с Россией") ...

- Я так не считаю. Это политическая акция для внутреннего применения, и ПМРФ уже неоднократно указывал на ее цель – создать условия для якобы депутатского, т.е. "законного" "одобрямса" возможным антиконституционным действиям по узурпации власти. Я уже говорил и могу только повторить, на мой взгляд (и так обстановка складывается), Россия

никогда не допустит никаких антиконституционных действий в Приднестровье, не стоит даже никому начинать думать в этом направлении. Все нужно делать на основании закона.

Если нужно провести еще один референдум о пророссийском векторе Приднестровья, он должен быть назначен и проведен законным образом.

Если кто-то в Приднестровье хочет восстановить доверие России, так пусть наведет здесь порядок и верховенство закона. Пусть пройдут показательные судебные процессы, где всякий, кто украл хоть один народный или бюджетный рубль, получит свое и сядет на нары. Пусть прекратится блокирование кому-то неудобной информации, засекречивание преступных схем и действий, преклонение перед американским рублем и т.д.

Нужно всем сердцем повернуться к России, к нашей Родине, к нашей Матери, а не жить вороватым сыночком, готовым кинуть мать в первую же трудную для нее минуту.

А сегодня на примере ЗЕСРа мы видим очередное лимпопо. Не только никчемное, но и вредное. Приднестровцев нельзя расколоть по их отношению к России. Это все знают, и это наш большой политический капитал. Но приднестровцев сегодня пытаются расколоть по линии "а я больше люблю Россию, чем ты".

- В каком же виде будет просматриваться российский фактор в приднестровских делах в свете понижения статуса Приднестровья в глазах Москвы со статуса непризнанного государства до статуса фактически территории (как вытекает из вашего анализа)?

- Пока трудно сказать. Все определится в ближайшем будущем. Общее – понятно: будут умножаться и развиваться элементы прямого внешнего управления со стороны России (к тем, что уже и сейчас есть). А вот как они будут формализованы – протекторат, экономический союз, режим наибольшего благоприятствования, военная база, национально-культурная автономия, союз российских землячеств на Днестре, признание Приднестровья по крымскому сценарию, наконец, восстановление союзных отношений Молдовы и России, с ПМР – как участником союза, разной степени интегрированности с Молдовой или Россией и т.д. – тут возможны варианты, это пока задача со многими неизвестными.

- На последней пресс-конференции президент Е. Шевчук вбросил мысль о том, что он-де для России очень ценный кадр, его в Крым вот-вот заберут. Этот вопрос вяло так пообсуждался в нашем обществе, и большинство пришло к мысли, что это блеф. А как вы считаете?

- Не думаю, что это блеф. Но оценка этого предложения, на мой взгляд, не связана с каким-то служебным ростом нашего президента, тем более, вхождением в какую-то российскую политическую элиту. Я бы посмотрел на связь этих слухов с пошатнувшимся положением куратора ПМР Д. Рогозина (неудача на космодроме "Восточный", серьезный выговор от В. Путина). Д. Рогозин не раз публично демонстрировал свои хорошие отношения с Е. Шевчуком.

В судьбе Дмитрия Олеговича, возможно, наметился новый крутой поворот. Уж сколько их у него было за его яркую и бурную политическую жизнь! Скажем так, не всегда эти повороты были вызваны большими успехами. Я бы даже сказал, что Приднестровью не сильно повезло, что куратором сюда был назначен именно Рогозин. Возможно, сейчас он подбирает новую команду для нового, возможно, Крымского (или включая Крым) назначения (а может, у Рогозина это была минутная паника после выговора за "Восточный"). И если в эту команду неудачников рассматривается приднестровский кандидат, то нам тут повезло дважды:

сменятся сразу две персоны. А вот Рогозину можно только дважды посочувствовать: Крым – все-таки не Москва, а Шевчук – не подарок.

8 июня 2016 г.

