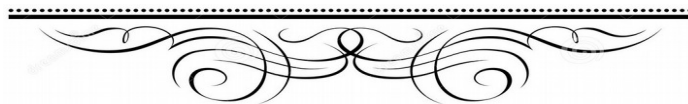


Лев ЛЕОНОВ. «Диктатура шпаны»



(«Приднестровье. История одной ошибки». Книга вторая. Часть вторая.)

Содержание

Лев ЛЕОНОВ. «Диктатура шпаны».....	1
Особенность заблокированных сайтов: их читают.....	3
Абсолютная шиза!.....	7
На развалинах.....	9
Малаяды копитаны павили наш корован!.....	15
...А в ответ – тишина, взятая за основу.....	17
Приднестровцы – за прямые трансляции из ВС ПМР.....	24
Дело Бергман – Сафонов: прогноз ПМРФ.....	30
Приднестровье “созрело” для внешнего управления.....	33
Кто работает, а кто – получает.....	40
Потерянный Коноплев.....	44
Между молотом и наковальней.....	50
Старые знакомые	53
Многоточие невозврата: Шевчук заслуживает недоверия.....	57
Красные оборотни: Хоржан шантажирует подписями, а не страшно	59
С праздником, дорогие оборотни в погонах.....	68
В каждой бане – своя шайка.....	73
Вопросы референдума.....	76
Скончался Василий Никитович Яковлев — первый политэмигрант из Приднестровья.....	84
Сбывается худшее: судебный прецедент создан.....	98
Ничья... в пользу убийц.....	99
Шевелиться надо всем.....	102
“С миру по нитке – голому рубаха”.....	105
Не добивать, не натравливать Украину, а помочь ей!.....	108
Экономика шпаны: люди гибнут за металл.....	114
Экономика шпаны: Парнас скинули наверх.....	117
Экономика шпаны. “Я помню чудное мгновенье...”.....	123
Экономика шпаны. Сопротивляешься? В тюрьму!.....	128
Завершен опрос о доверии властям ПМР	130
Как Шевчук в очередной раз обмакнул депутатов.....	135
Дело Сафонова как прецедент.....	138
Уроки Украины для Приднестровья.....	147
Откровения червяка.....	151
Государственнические силы ПМР поддерживают Крымский референдум и действия России.....	155
«Чужие на этом празднике жизни...».....	159
Желаемое – за действительное.....	160
“Не верной дорогой идете, товарищи!”.....	165
Получили что заработали.....	169
Два лидера – два мира – два итога.....	171
Обязательные условия для ПМР.....	177
Земля Дороцкого.....	180
Стыдно.....	187

Одно обязательное условие для ПМР выполнено.....	189
Нужно не Обращение, а Петиция	193
Приднестровье скорбит.....	195
Валютный кризис в Приднестровье.....	198
Узаконят ли цензуру в ПМР?.....	199
Экономический обзор. Наше правительство не ищет легких путей.....	201
С этой минуты они – оккупанты.....	204
За что ни возьмутся – все по-идиотски	208
Реванш в Приднестровье.....	211
Их Порошенко – це ж наш Вальцман!.....	213
Первый – пошел!.....	216
Профессионалки Шевчука. Е. Нежинская.....	219
Профессионалки Шевчука. Н. Штански.....	221
Профессионалки Шевчука. Е. Гиржул.....	223
Профессионалки Шевчука. Т. Туранская.....	225
И снова об электрификации Приднестровья. ГОЭЛПРИ.....	229
Что бы я мог ответить полковнику И.Стрелкову?.....	232
МГРЭС: живи в долг или сваливай со станции.....	241
МИД ПМР. Тактика мелкого вранья.....	243
Неча разъезжать!.....	246
Шесть препятствий вводу российских войск на Украину	247
Порулил.....	250



Особенность заблокированных сайтов: их читают



О действенности заблокированных СМИ на примере кадровой политики президента Шевчука

В СССР существовал такой показатель у СМИ, который назывался «действенность выступлений газеты». То есть, действенность – это какую реакцию вызвала та или иная публикация. Если никакой не вызвала, действенность плохая.

Даже схема такая работала: «Утром – в газете, вечером – в куплете». Были разные «агитбригады», которые широко использовали в своих сатирических выступлениях те или иные факты из сегодняшних газетных публикаций уже в вечернем концерте.

В редакциях действенность измерялась числом писем-откликов. Ну, а если приходил ответ из вышестоящей по отношению к критикуемому объекту организации, да еще там сообщали, что факты подтвердились, такой-то чиновник снят с работы, то такая действенность считалась венцом работы журналиста.

Уровень влиятельности газеты измерялся уровнем положения человека, которого газета могла критиковать и снять с работы (или добивалась снятия). Например, центральная газета могла снять любого чиновника в стране по своему профилю, кроме чиновников, которым подчинялась сама газета.

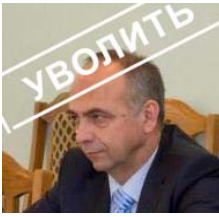
А были времена, когда публикация в газеты, да еще в центральной, означала не только крах карьеры человека, но порой и, как тогда шутили, «дальнюю дорогу по ленинским местам».

Разумеется, такая действенность существовала не сама по себе, а обеспечивалась определенной системой оргмероприятий. Среди которых бывали и не совсем демократические, чего уж там..

В новые времена (то есть в сегодняшнее безвременье) газетное слово казалось бы потеряло свой вес. Чиновник только зевнет, когда прочитает критическое выступление в газете по своему адресу.

Тем не менее, влияние СМИ никуда не исчезло, оно только видоизменило форму. Разумеется, если речь идет о настоящих, правдивых СМИ, а не о желтой прессе. Если это оппозиционные СМИ, их обычно закрывают или блокируют, что только увеличивает их влияние и действенность.

Замечательное подтверждение этой теоретической сентенции являет история заблокированных в ПМР интернет-ресурсов, сайтов и форумов.



Например, в конце апреля 2013 г. **ПМРФ** выдвинул и обосновал лозунг: «Правительство ПМР – в отставку!» Через пару месяцев правительство П. Степанова пало. Лозунг об отставке, там не менее, не снимается, как смог заметить визитер **ПМРФ**. Потому что новое техническое правительство все тех же дилетантов г-на Шевчука по составу еще хуже прежнего.



В нескольких публикациях **ПМРФ** потешался над дипломированным клоуном и новогодним Дедом-Морозом Е. Zubовым (актер по профессии, а по актерскому опыту – исполнитель вышеназванных ролей), который в ПМР работал Министром информации и телекоммуникаций, потом министерство переименовали в Госслужбу, и он стал просто Начальником. Но на сцену, на подиум тянуло. Сгорел Zubов на демонстрации мужских костюмов на подиуме во время Третьего инвестиционного форума в

Тирасполе, единственный, кто поддержал профессионалку этого дела Н. Штански. Говорили ему на **ПМРФ** - не ходи! Не послушался...Зубова сняли.

Критиковал **ПМРФ** новаторов-дилетантов за установку совершенно бредового порядка в оплате за потребляемую «общую» электроэнергию. Сняли начальника соответствующей Госслужбы. Фамилию его не называем, потому что это был толковый и опытный специалист, и автором ноаваций был не он, а президент Шевчук. Но сами понимаете, Шевчуки же сами себя не снимают.

Кстати сказать, не только республиканская энергетика потеряла толкового руководителя из-за «хода конем» нашего президента. Но вот и здравоохранение.

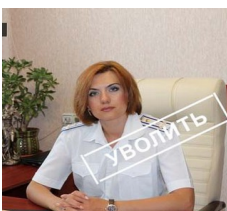


ПМРФ первым выложил на суд приднестровцев тему: может ли президент, имеющий заболевание, не совместимое с исполнением обязанностей первого лица государства, руководить страной? Приводил факты традиционных для заболеваний нашего президента сезонных обострений. Сняли... нет, не президента, пока только Министра здравоохранения В. Гуменного, лично и секретно обеспечивавшего лечение нашего президента. Сняли за болтливость, за то, что о дурной болезни Шевчука

стало известно всем. Хотя он тут ни при чем, и **ПМРФ**, открывший эту тему, пользовался своими источниками информации.

И т.д. Разве это не действенность работы **ПМРФ**?

В дни наступившего очередного осеннего обострения стартовала уже целая серия новых освобождений и назначений. Появились и некоторые новые нюансы действенности оппозиционных заблокированных интернет-ресурсов.



Ну, например, была уволена первый заместитель начальника Следственного комитета ПМР Олеся Стецюк. Тут как бы у президента произошло попадание в десятку. Оппозиционные сайты и форумы, в том числе **ПМРФ**, уже не раз писали об этой любовнице господ Кузьмичевых, старого и малого (для второго она стала вроде бы женой), в связи с пропажей ее «Лексуса» за 40000 долларов (что равно 8-10 летней зарплате О. Стецюк на ее хоть и высокой, но все-таки бюджетно-оплачиваемой

должности. При том, что О.Стецюк трудится-то совсем ничего).

Что необычного в этой отставке? То, что Стецюк уволили за подарок. «Лексус», который, кстати, угнали и разбили, не дали даже насладиться, подарил Олесе Николаевне ее младший Кузьмичев. О котором тоже написано на запрещенных сайтах немало.

Казалось бы, при чем тут бедная женщина? Она даже и подарка в руках не держала. Возьмите и увольте Кузьмичева-младшего, он тоже бедный бюджетник «по легенде». Но Кузьмичева-младшего не уволили. Тем более не тронули Кузьмичева-старшего – финансиста всей этой забубенной толпы любителей пожить на широкую ногу за счет бедного народа Приднестровья. Тем самым, сам того не подозревая, г-н Шевчук подтвердил существование особого узкого круга лиц неприкасаемых правонарушителей, которым уготовано спасение в трудную минуту со стороны Запада по специальному плану. План стал известен оппозиции (в т.ч. ПМРФ) и опубликован на заблокированных сайтах.

В эту кучку входит сам Шевчук, разумеется его Цзян-Цинь по фамилии Штански, М. Парнас (не сама по себе, а в связи с родственными связями с небезызвестным «патриотом» ПМР М. Бергманом). История со Стецюк-Кузьмичевыми показывает нам путь для открытия новых фамилий владельцев западных подушек безопасности.



Но вот еще одна совершенно, на первый взгляд, неожиданная отставка. Н. Никифорова поменяла свой пост вице-премьера на со стороны незавидную должность проректора ПГУ. Эту рокировку еще предстоит осмыслить. Догадки строить не будем.

ПМРФ ее ни разу не критиковал.

Разумеется, это была наиболее толковая личность из команды Шевчука. Кроме того, личность работающая, умеющая достигать результатов, что, например, показала избирательная кампания Шевчука. Никифорова ею руководила (и в таком качестве более-менее результативного менеджера она была единственная в команде, включая туда и самого босса и исключая временного кризисного управляющего ПРБ Э. Косовского). Разумеется, кой для чего она уже не подходила ни по возрасту, ни по привлекательности (сравнительно, конечно, с другими, но тут дело вкуса). Чистка гарема?

Разумеется также, что эта женщина обладает твердым, сильным характером, обуреваемая глубокими мощными амбициозными страстями, которые она умеет выдержано скрывать, что также неплохо ее характеризует.

Что же с ней-то произошло? Некоторые считают: потому-то ее и сняли, что она такая вот, не как все. Вот и **ПМРФ** ее не критиковал, это им подозрительно. Совершенно ясно, что места в спасательной шлюпке с Шевчуком ей не припасено.

Другие считают, что Никифорова просто наконец-то дорвалась до «хлебного» места, в ПГУ. Меня сильно смущает этот нюанс, якобы идет в ПГУ денег поворовать. Да какие там деньги? По сравнению с тем потоком, возле которого она стояла в должности вице-премьера? Не смогла хапнуть? Не сумела или внутренние морали не дали? Так это же ее тоже неплохо характеризует. Думаю, ее и сдвинул Шевчук за то, что не смогла ни хапнуть деньги "Евроинтеграции", ни поставить их "под контроль".

Догадки строить не станем. Очень скоро все тайное станет явным. Кроме того, кадровые передвижения, производимые г-ном Шевчуком, как в части назначения кадров, так и в части освобождения, с точки зрения нормального человека порой не поддаются разумному объяснению. Особенно во времена сезонных обострений.

Так это с точки зрения нормального... Но одну интересную константу во всех этих кадровых перестановках можно смело обозначить. Все увольнения были оформлены с одной и той же туманной (или, что излюблено Шевчуком, секретной?) формулировкой – «в связи с переходом на другую работу». Вполне понятно, что, исключая случай с Никифоровой, о новом назначении которой было более-менее известно заранее, все остальные «другие

работы» не были ясны даже самому кадровику в момент издания соответствующих указов, подбирались позже.

Думается, что рано или поздно у большинства уволенных Шевчуком окажется одна и та же работа, на одном и том же "предприятии", расположенном по ул. Краснодонской в Тирасполе.

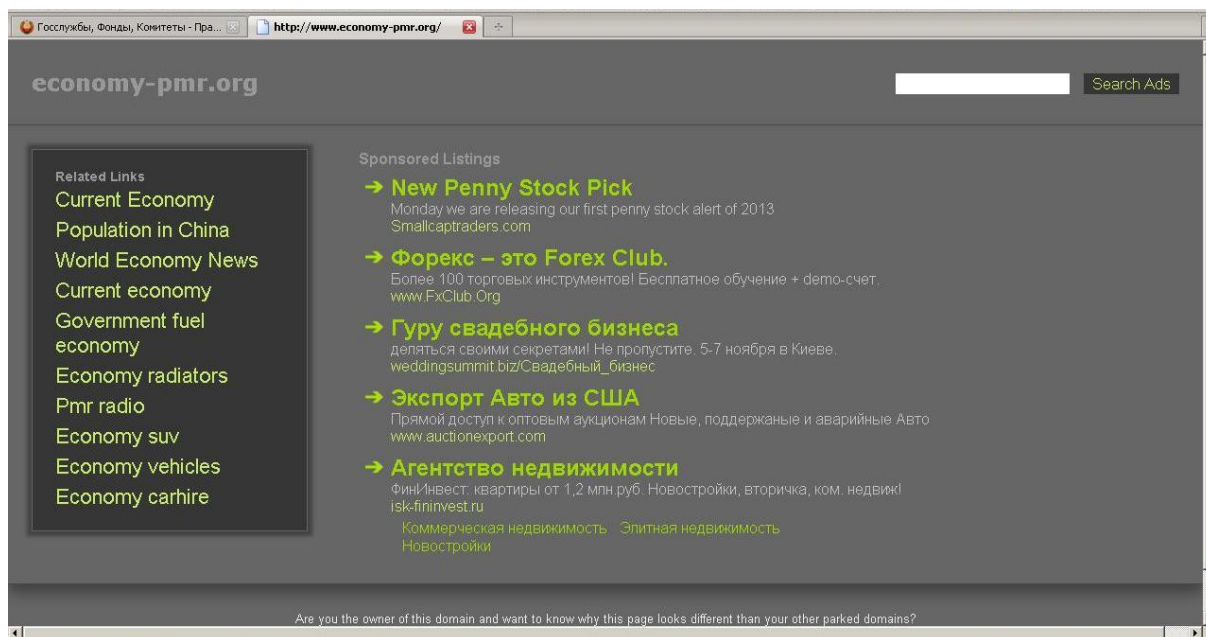
3 октября 2013 г.



Абсолютная шиза!



Мне потребовалось уточнить размер МРОТ в Приднестровской Молдавской Республике. Раньше эти сведения я запросто находил на сайте Министерства экономики. И много-много других полезных сведений. Сегодня этот сайт уничтожен вместе с этим министерством. Сегодня в ПМР действует Министерство экономического развития, которое возглавляет Парнас Майя Ивановна. Адрес официального сайта в интернете этого министерства: <http://www.economy-pmr.org> (я воспользовался ссылкой месячной давности с сайта КГБ ПМР, привык как-то доверять разведке). По этому адресу я сегодня, 8 октября 2013 г. получил вот такую картинку.



Если пройтись по всем пунктам англоязычного меню, то сайт нам вывалит много других английских буковок. И много похожих сведений, как на представленной главной странице. А на ярлычке с адресом страницы и ее фавиконом вам услужливо подскажут, что **"economy-pmr.org – Это лучший источник информации по теме В ДОЛГ"** (абхазы тут, наверное, прочитали и взяли кредит в ПМР на 250 млн. рублей, который Шевчук отрицает.) .

Видимо, Парнас считает, что в Приднестровье живут одни англичане. Или американцы. Или она работает только на них и для них, считая, что приднестровскому "быдлу", говорящему на русском, украинском, молдавском, болгарском и т.д. языках нечего делать и нечего читать на сайте ЕЕ Минэкономразвития. Также как и участвовать в ее ростовщических гешефтах. Такие установки и такая их реализация являются, конечно, абсолютной шизой, достойной

Костюжен. Но мы скажем по-английски, чтобы нас поняли в Минэкономразвитии:

NO COMMENT!

Redactor.

Примечание (на русском): Вполне допускаю, что это один из заброшенных или пробных сайтов Минэкономразвития. Но от этого легче не становится, поскольку уровень-то экономразвития Парнас все равно тут обнаружился. Это все равно, как в свое время у Шевчука пытались оправдать родственника М. Парнас М. Бергмана, говоря как-то так, что да, может, он-де и обгаживал Приднестровскую Молдавскую Республику, но когда? – до того, как стал ее гражданином и официальным представителем в Москве (это случилось в один день), а не после того, а такое, мол, мораль допускает. Легче от такого объяснения не становится. И моя мораль (может, она сильно устарела) такого не допускает.

Как не допускает она типичного для Парнас секретничанья по поводу соглашений с частниками от имени государства, .сокрытия важной информации о льготах разным экономическим агентам за государственный счет, запутывания следов (в том числе, как видим, и путем созданием клонов официального сайта), и тем самым ухода от ответственности, когда поймают за хвост (а этой публикацией Парнас явно поймали за хвост на приторговывании авторитетом государства в целях рекламы сомнительных ростовщических сделок).

Тут, на заблокированном в ПМР форуме Днестра уже началось обсуждение факта. Один из комментаторов пишет, мол, просто забыли удалить старый адрес сайта Минэкономразвития. Вот я и хотел бы, пользуясь случаем, спасибо сказать таким забывчивым людям, помогающим сделать тайное – явным. Такие случайности, "ошибки" как раз и помогают. Сейчас посмотрел, да на сайте КГБ адрес Минэкономразвития уже другой – <http://www.mepmr.org>. И на правительственном сайте исправили.

А другой комментатор объясняет, как можно старый и ненужный адрес (например, старый адрес сайта Минэкономразвития, как в нашем случае) продать на сторону и немного на этом заработать.

Так и я говорю: на всем, шельмы, зарабатывают! Только ПМР тут при чем?

8 октября 2013 г.



На развалинах

В Приднестровье на днях побывала делегация из моей родной Челябинской области.



Странная делегация. Организатором ее с челябинской стороны был руководитель региональных проектов газеты «Комсомольская правда» в Челябинске А. Воробьев. То есть официальные власти региона оказались за бортом участников (а в составе делегации были представители предприятий и организаций не только Челябинской, но и Курганской, Свердловской областей, филиала «Татнефти» и другие).

По-видимому, уровень инициаторов-организаторов определил и, мягко говоря, странный подбор вояжеров.

Тут и военные (ФГУП «Завод «Пластмасс», Оружейная фабрика «Златоуст», группа предприятий «Русское небо», НПО «Сатурн»). Тут и полувоенные (Миасское ЗАО «Папилон» – изделия для правоохранительных органов). Тут и нефтяники (ЗАО «Татнефть-Урал», Артемовский завод нефтепроводных соединений). Тут и прикладная наука (ОАО «Челбтяжмашпроект» и ее базовое машиностроение (завод минитракторов – ООО «Трактор»). Тут и ВУЗы (Магнитогорский филиал Российской Академии государственной службы, Шадринский государственно-педагогический институт). Тут и предприятия стройиндустрии (ЗАО «Южноуральский цемент»). Пожарники (ОАО «Уралпожтехника»). Хлебопеки (ООО «Лошкарев и К»), Швейники (фабрика «Фаворит»)...

Такое впечатление, что люди плохо знают, куда едут, кто из них там в дальних краях (3500 км от Челябинска) пригодится, и вообще, какие там люди живут, может, тоже хлеб едят.

Не менее удивительным была и позиция приднестровской принимающей стороны. Как будто приезжают фольклорные русские медведи, которые ничего о ПМР не знают, и надо их в Бендерскую крепость сводить. Надо им устроить встречу в правительстве во главе с Т. Туранской и рассказать, что Приднестровье хотят затолкнуть в Молдову, а оно, Приднестровье, хочет жить с Россией. Наверное, уральской делегации это важно знать, они ведь не знают. Ни про грядущий Вильнюс, ни про войну 1992 года.

А ведь в составе уральской делегации были представители Челябинской организации участников боевых действий «Боевое братство», а кое-кто из них не понаслышке знает о том далеком горячем июне в Бендерах, а кое-кто сильно тогда прикипел к свободолюбивому гордому Приднестровью.

Разумеется, были деловые встречи в Торгово-промышленной палате ПМР, на ряде Тираспольских предприятий. Однако результативность визита уральцев могла бы быть и выше. Если бы не были утрачены старые наработки, если бы Приднестровье в какой-то период своего развития не свернуло с пути строительства государства для людей на путь воровского присвоения кучкой людей у власти богатств временно «ничей» территории, Дикого поля.



Такое впечатление, что и с приднестровской стороны и со стороны уральских гостей эта встреча рассматривалась, как первая, стартовая, за которой может, последует, а может и не последует продолжение, которое, возможно, завершится традиционным венцом подобных встреч – заключением полномасштабного договора о сотрудничестве двух стран (или в лице двух регионов – как посмотреть).

А ведь такой венец уже был достигнут однажды в отношениях между Приднестровьем и Уралом. И произошло это не пять, не десять, а

более 20 лет назад! Представляете, какой путь могли бы пройти договаривающиеся стороны в своем сотрудничестве на благо народов своих регионов, если бы оно год от году наращивалось, а не скукоживалось, как произошло в нашем случае.

Опыт этих отношений настолько интересен и показателен, что стоит уделить ему некоторое внимание.

Вот в такие же осенние дни 1992 г. года большая приднестровская делегация, возглавляемая президентом И. Смирновым, села на самолет и полетела на восток. В составе делегации были руководители непризнанной республики, министры, банкиры, директора крупных заводов и сельскохозяйственных предприятий, общественные деятели. Короче, срез общества.

Примечательно, что полетели они не рейсовым самолетом, а, как сейчас принято говорить, чартером. Не готов теперь сказать, был ли тот самолет арендован или являлся республиканской собственностью. Пишу об этом факте, чтобы подчеркнуть: вот какой богатой была маленькая республика в тот период – сразу после войны с Молдовой 1992 г. могла себе позволить полеты на собственном самолете в дальние страны.

Мне уже доводилось писать на эту интересную тему: о счастливых (и вполне законных – просто так фортуна улыбнулась приднестровцам при разрушении СССР) источниках этого богатства и таких его размерах, которые позволяли руководству республики много лет не заботиться о надлежащем поддержании и расширении собственного республиканского производства, ни промышленного, ни сельского, ни горевать о наполнении бюджета, о выплате зарплат бюджетникам и пенсий, в разы и на порядок превышающие зарплаты и пенсии в соседних странах в тот период. Проводить крупные затратные мероприятия по укреплению независимости республики, типа упомянутого авиарейда или печатания собственной валюты, создания и укрепления все новых атрибутов государства: министерств, управлений, радио-телевидения, СМИ, армии и т.п.

Дмитрий Соин как-то говорил автору этих строк, что в то время Приднестровье даже не

почувствовало бы финансовых проблем, если бы необходимому количеству парламентариев Молдовы заплатили по миллиону долларов (сумма в то время астрономическая!) с тем, чтобы они проголосовали за отделение и признание независимости ПМР уже к первому новому году. Но этим путем не пошли, считая, что правда на стороне приднестровцев, и она победит.

К сожалению, относительное финансовое благополучие развратило приднестровскую власть и стало одним из источников будущих серьезных проблем, переросших в тяжелый системный кризис. Но я немного забежал.

Так вот, делегация приднестровцев сначала «залетела» в Волгоград и подготовила полномасштабный договор с Волгоградской областью о сотрудничестве. Этот договор был первым в ряду последовавших соглашений, которые пробивали блокаду Приднестровья, работали на укрепление его суверенитета и независимости. Все это проводилось в рамках объявленной тогда в Приднестровье Программы неотложных действий по юридическому признанию ПМР.

Как и что происходило в Волгограде, я не готов сказать – меня там не было. Но вот следующая остановка делегации, в Челябинске, прошла на моих глазах.

В Челябинске состоялось несколько крупных встреч приднестровцев с общественностью области, пресс-конференций. Несколько дней представители приднестровской делегации каждый по своему профилю знакомились с деятельностью челябинских и областных предприятий и организаций. Важно отметить, что такие встречи происходили и на селе. В результате был сделан новый и важный шаг, подготовлен не только договор с Челябинской областью, но и серия прямых договоров между предприятиями (в том числе и сельскохозяйственными) Челябинской области, г. Златоуста (в котором президент И. Смирнов провел свои детские и юношеские годы) и Приднестровья.

Важно также подчеркнуть, что эта поездка стала едва ли не первой акцией так называемой народной дипломатии, которая впоследствии принесла Приднестровью очень много полезного, а порой и жизненно важного. Приднестровские власти тогда действовали наступательно, инициативно, творчески, смело, в интересах собственного народа и государства. (К сожалению, пройдет несколько лет, и мы увидим тех же людей, как будто их подменили, их вялость, апатия, неверие в творческие силы народа приведет их, в конце концов, одних – к философии «живем только раз и надо этим пользоваться», а других – к откровенной коррупции и нанесению вреда обществу и государству).

22-24 октября 1992 г. состоялся ответный визит Челябинской делегации в Тирасполь, во время которого и был подписан договор о взаимном сотрудничестве Приднестровской Молдавской Республики и Челябинской области. Успешное завершение переговоров вызвало негодование в Молдове. Тогдашний президент М. Снегур заявил протест президенту РФ Б. Ельцину и обвинил Россию в лице ее регионов в пособничестве «сепаратистам Приднестровья». Но после агрессии Молдовы 1992 г. уже мало кто обращал внимание на эти кишиневские слезы и угрозы. Особенно в регионах России, где авторитет Приднестровья был необычайно высок.

Приднестровье продолжило выполнение своей программы неотложных мер еще в течение некоторого времени. В декабре 1992 г. начались отношения и с украинскими городами и регионами. Город Черкассы стал тут пионером. 24 августа 1993 г. был подписан договор со Свердловской областью на Урале (вот хороший повод воспользоваться 20-летним юбилеем

этих событий и начать возрождать порушенные связи).

На первых порах народная дипломатия, кроме политического эффекта, давала еще и практически полезные результаты. Ростовская область, например, успешно проводила сбор средств, одежды для Приднестровья. Там были включены связи по линии казачества.

Однако со временем двусторонние отношения не получили развития, свелись к эпизодическим удовлетворением разных просьб руководства Приднестровья. Так, в 2006 г. в Приднестровье случилось сильное наводнение, как сегодня, например, на Дальнем Востоке России. Тогда Приднестровье попросило о помощи. Москва прислала пару фур с медикаментами, а Челябинская область, помня о старых связях - целых железнодорожный состав: шесть вагонов разных круп и вагон медикаментов. Помню, как возглавлявший комиссию по распределению «гуманитарки» бывший министр здравоохранения И. Ткаченко сказал по поводу челябинского эшелона: «Ну вот, тут можно что-то и поделить в сравнении с помощью от москвичей».

К сожалению, подобное «деление» со временем вызывало все больше подозрения у россиян в том, что гуманитарка до людей не доходит, оседает в карманах ненасытных чиновников. Это порождало недоверие, а в конце правления президента И. Смирнова и, особенно, во времена президентства Е. Шевчука и в Кремле, и в российских регионах подозрение стало убежденностью. Приднестровье полностью утратило былой кредит доверия.

Так вот мы и оказались на развалинах человеческих российско-преднестровских отношений.

Я это знаю не понаслышке. В 2009 г. я попытался возродить связи Приднестровья с российскими регионами, хотя бы на челябинском их «плече». Мне казалось, что я нашел перспективную, новую формулу этих контактов – землячества.

Дело в том, что Приднестровье – это наш российский Запад (Вестерн), земля по Днестру заселялась из разных регионов России, люди приезжали после Отечественной войны на крупные молдавские новостройки и оставались тут жить. Например, половина города приднестровских энергетиков Днестровска составляют мои земляки-уральцы, приехавшие сюда на строительство и эксплуатацию Молдавской ГРЭС, или их потомки (уже есть и в третьем поколении).

Мы могли бы по линии землячеств, ну, например, того же уральского землячества начать работу по налаживанию отношений, в том числе, экономических, которые невозможно было бы разрушить извне. Потому что нельзя было бы обвинить одно государство (Россию) во вмешательстве в дела другого государства (Молдовы). И сегодня еще не поздно запустить эту схему землячеств, хотя Россия сегодня избрала другой путь для ухода от обвинений во вмешательстве – через неправительственную организацию «Евразийская интеграция».

Но в 2009 г. моя идея оказалась невостребованной. Ни в Приднестровье, ни, что самое главное и интересное – ни в Челябинской области. В областном министерстве экономики, торгово-промышленной палате, в областной администрации первый вопрос, который мне задавали: «А зачем это нам надо?». А те, кто помнил времена договора 1992 года, спрашивали: «А зачем это опять надо Приднестровью?»

И мне нечего было им ответить.

Сегодня Приднестровье ничего не может предложить Челябинской области. А раньше могло.

Сегодня национальная идея Приднестровья – как хранителя лучших качеств российского и прежде всего русского народа, как ладанки русской национальной иконы, к чему вся Россия тянулась, – она не работает, в основном по вине самих приднестровцев.

Оглядываясь назад, нужно прямо признать, мы, приднестровцы, сами профукали свое государство. Не воспользовались благоприятнейшими обстоятельствами.

Помимо финансовых, о чем я писал выше, были и другие. Приднестровье прожило 20 лет в благоприятнейших условиях мира, а потеряло треть населения, как будто вело кровавую опустошительную войну. Прожило в благоприятных условиях практически неограниченной помощи со стороны официальной и неофициальной России, и не только финансовой. В благоприятнейших условиях непризнанности (да-да, ведь у Приднестровья не было ограничений международного порядка). В благоприятнейших условиях возможности влиять своими малыми силами на стратегическую раскладку в важнейшем регионе мира и получать на этом свои преференции. Обладая крупной экономикой и не менее развитым современным сельским хозяйством.

Все это мы профукали сами.

Как говорится, жадность фраера сгубила.

Ну, действительно, кто, например, нам порезал на металлолом наши крупнейшие в мире (относительно размеров экономики) и дорогущие (вся великая страна – СССР строила) мелиоративные сооружения? Да мы сами и порезали. И все это происходило на глазах людей, властей – никто не понес никакого наказания.

У нас в Приднестровье всегда (ну, может за исключением нынешнего временного безвременья) было отличное законодательство. Нам надо было только исполнять свои собственные законы – и у нас сегодня было бы государство, а не Дикое поле.

Если государственный бюджет принят депутатами и подписан председателем Верховного Совета, а государственный чиновник его не исполняет и живет по какому-то своему бюджету вот уже 10 месяцев – значит, такой государственный чиновник должен уже сидеть на нарах.

Если в законе написано, что не может быть отдельных налогов и льгот для конкретного предприятия, что все экономические агенты равны перед законом, значит те государственные чиновники, кто устроил халяву для ММЗ, живущего ныне по своим законам и налогам, должны уже сидеть на нарах.

И т.д.

А если все происходит наоборот, значит, мы будем иметь то, что имеем.

Сегодня, когда обстановка вокруг Приднестровья накануне саммита в Вильнюсе драматически усложнилась (к чему руку приложили и наши дилетанты из МИДа), когда на Украине гуляют мысли отдать Приднестровье Западу за входной билет в Евросоюз, отрезать Приднестровье от России, нам, приднестровцам, самое время вспомнить о началах нашего государства и попытаться вновь обратиться к народной дипломатии, к прямым связям одного народа с другим.

Разумеется, делать это должны на приднестровской стороне представители, пользующиеся безраздельным доверием народа. В эшелонах нынешней приднестровской власти я таких не вижу.

9 октября 2013 г.



Маладыя копитаны павили наш корован!

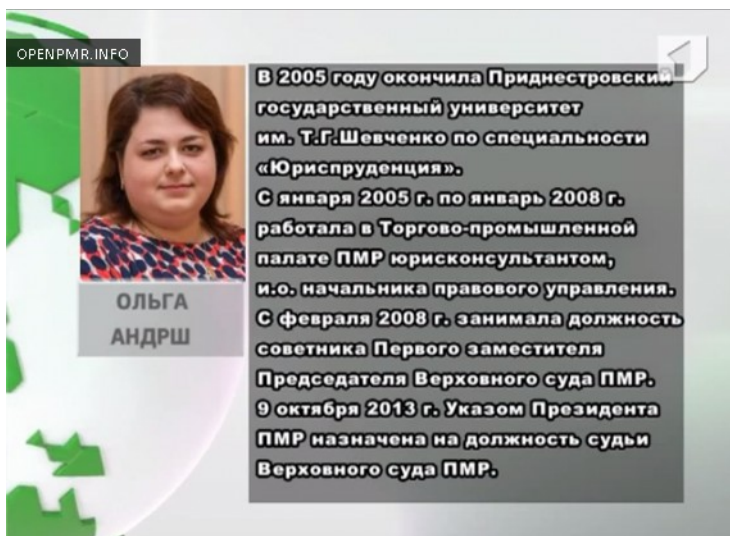
По материалам заблокированного охранкой Шевчука Открытого форума ПМР.

Знакомьтесь, это Геннадий Подолян, новый судья Тираспольского городского суда, назначенный Евгением Шевчуком на 5 лет.

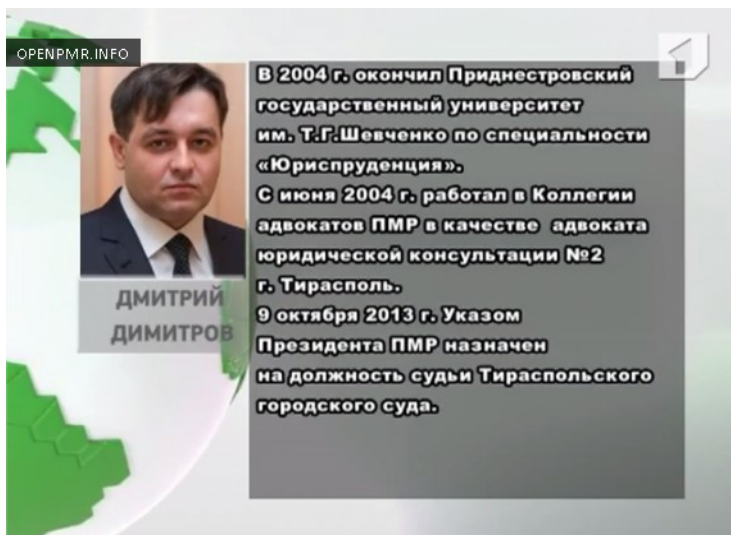


После окончания университета в 2010 году он успел целых 3 года поработать на должностях мелкого клерка. Теперь будет судить преступников или тех, кого скажут.

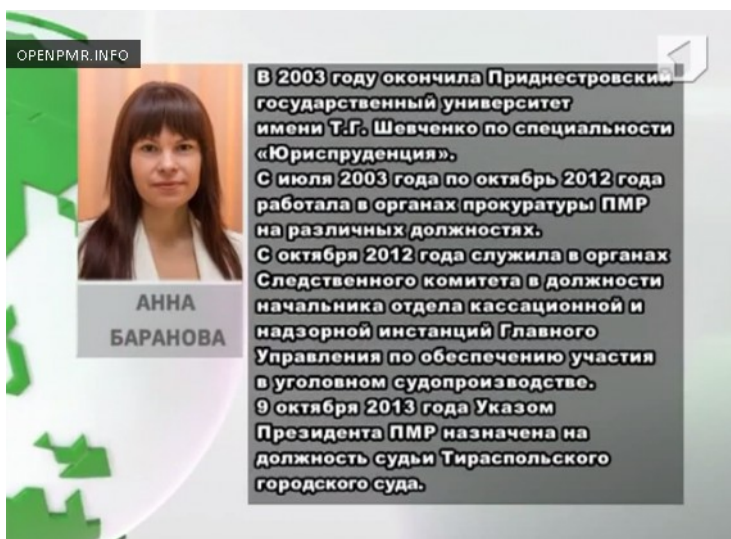
Еще четверо назначенных в Верховный, Тираспольских городской и Слободзейский районный суды опыта тоже практически не имеют. Все они закончили Приднестровский Государственный Университет с 2003 по 2007 годы.



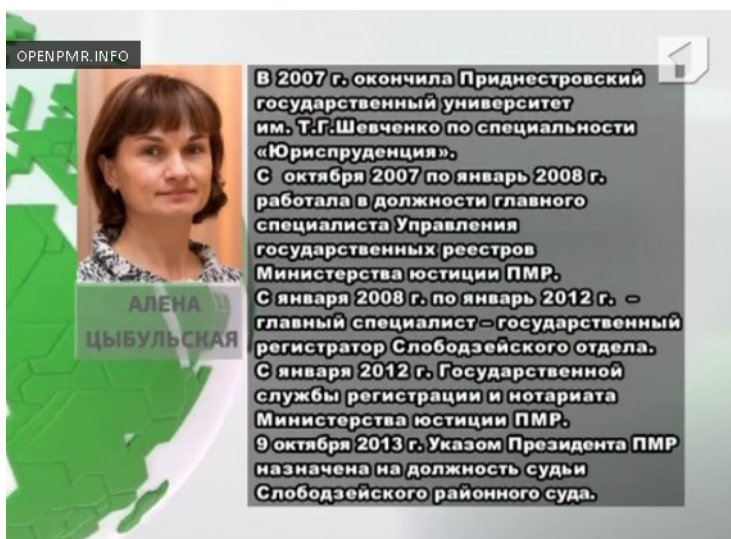
Андрш Ольга Карловна. Судья Верховного суда, окончила ПГУ в 2005 году.



Димитров Дмитрий Викторович. Судья Тираспольского городского суда, окончил ПГУ в 2004 году. Пообещал поднять упавший авторитет судебной власти.



Баранова Анна Николаевна. Еще судья Тираспольского городского суда, в отличие от других имеет хоть какой-то опыт.



Цыбульская Алёна Алексеевна. Судья Слободзейского районного суда, окончила ПГУ в 2007 году.

10 октября 2013 г.





...А в ответ – тишина, взятая за основу.



ПМРФ сегодня публикует три важных документа: два официальных запроса Верховного Совета ПМР (запрос – это их правовой ранг, требующий соответственного надлежащего реагирования) в адрес Председателя Правительства ПМР Т.М. Туранской, касающихся законности и предмета деятельности нескольких, созданных в обход Верховного Совета и бюджета ПМР фондов, в том числе тщательно засекреченного так называемого Стабилизационного фонда, а также ответ Председателя Правительства ПМР Т.М. Туранской, как она пишет "НА ОБРАЩЕНИЯ Верховного Совета ПМР" (тем самым пытаюсь снизить уровень переписки до кулуарных разговоров).

В связи с этими публикациями ПМРФ считает необходимым отметить следующее.

Если принять во внимание, что письма из ВС ПМР до правительства доходят в пределах одного дня, Правительству потребовалось не 5 дней, как положено отвечать на запрос ВС ПМР, а 12 дней, чтобы узнать и сформулировать, на каком основании правительство совершило **уже произведенные ими действия** по организации фондов и работе с ними. Что в связи с важностью затронутых вопросов (в том числе, и обсуждаемого сейчас бюджета на три года) вызывают недоумение и подозрение в попытке сокрытия документов и фактов вокруг поднятых вопросов. (Как хорошо, что ВС ПМР еще не отправлен в Бендеры в ссылку, что не дает Правительству "законных" оснований затянуть ответ на месяц, ссылаясь на удаленность адресатов друг от друга!) .

Из ответа Председателя Правительства Т. Туранской совершенно очевидно вытекает (помимо попыток ужом выскользнуть из круга простых и ясных вопросов депутатов, на некоторые она так и не ответила), что произведенные Правительством ПМР действия по созданию и функционированию **ВНЕБЮДЖЕТНЫХ** фондов являются незаконными и чреватými потенциальными злоупотреблениями в расходовании **БЮДЖЕТНЫХ** средств. Сначала они **НЕЗАКОННО** отказались исполнять требования **ПРИНЯТОГО** Верховным Советом ПМР бюджета на 2013 г., а потом, как следует из ответа Т. Туранской, выдвигают это свое **ПРАВОНАРУШЕНИЕ** в качестве обоснования другого **ПРАВОНАРУШЕНИЯ** – создания и деятельности незаконных внебюджетных фондов, в том числе, секретного Стабилизационного фонда. Эта цепная реакция правонарушений, созданная отказом президентского правительства исполнять принятый парламентом Закон о бюджете 2013 г., должна быть искоренена в зародыше, с наказанием всех причастных к указанному правонарушению лиц и отменой всех незаконных нормативных актов, возникших на основе отказа исполнять принятый бюджет 2013 г. К тому же, следует учесть, что секретный Стабилизационный фонд был создан еще в 2012 г. при нормальном бюджете, аргументация Т. Туранской об отсутствии бюджета 2013 г. в данном случае не проходит.

ПМРФ также, как пишет в своем ответе Т. Туранская, выражает "уверенность, что Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики оценит эффективность деятельности Правительства Приднестровской Молдавской Республики" с вышеупомянутыми фондами, имея ввиду и то, что существование секретного

Стабилизационного фонда признано Правительством ПМР в ответе Т. Туранской (она только не желает без дополнительных условий раскрывать его деятельность). В связи с этим ПМРФ рекомендует Верховному Совету ПМР:

1. Создать специальную комиссию Верховного Совета ПМР по расследованию деятельности Правительства ПМР в связи с созданием и деятельностью вышеупомянутых внебюджетных фондов, в том числе и секретного Стабилизационного фонда, создание и деятельность которого Правительство ПМР уже на протяжении длительного времени пытается скрыть.
2. С целью не допущения уничтожения либо фальсификации документов, касающихся вопросов создания и деятельности вышеупомянутых фондов, просить уполномоченных на то лиц изъять всю документацию Правительства ПМР, касающуюся создания и деятельности упомянутых внебюджетных фондов, в том числе секретного Стабилизационного фонда. Если для этого необходимо возбудить уголовное дело, то потребовать возбудить уголовное дело.
3. На время работы парламентской комиссии (и уполномоченных органов, если будет возбуждено уголовное дело) потребовать назначить исполняющих обязанности председателя правительства, министров экономического развития и финансов, а также других должностных лиц, которые могли или могут быть причастны к созданию и деятельности вышеупомянутых фондов.

Администрация ПМРФ, Политсовет Союза государственных сил ПМР.

Редакция 15.10.13

№ 8/30-46-429 от 27.09.13 г. Туранской Татьяне Михайловне.



В настоящее время на рассмотрении в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики находится информация об исполнении республиканского и местных бюджетов, специальных бюджетных счетов (фондов) за первое полугодие 2013 года (распоряжение Правительства № 703р от 21 августа 2013 года). В соответствии с данной информацией на финансирование дефицита республиканского бюджета были привлечены денежные средства со специального газового счета.

Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 6 статьи 10 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О некоторых особенностях осуществления расчетов за природный газ» средства, поступающие на газовый специальный счет, подлежат перечислению на счета генерального поставщика природного газа в соответствии с условиями контракта по поставке природного газа в Приднестровскую Молдавскую Республику, на счета газотранспортных организаций за оказанные услуги по транзиту природного газа через территорию Приднестровской Молдавской Республики, а также на счета республиканского бюджета в соответствии с законом о республиканском бюджете на текущий финансовый год.

Пунктом 10 статьи 8 вышеуказанного Закона установлено, что отвлечение денежных средств, поступающих на газовый специальный счет в соответствии с указанным Законом, на цели, не установленные указанным Законом, не допускается.

На основании вышеизложенного, в целях принятия обоснованных и взвешенных решений об

утверждении информации об исполнении республиканского и местных бюджетов, специальных бюджетных счетов (фондов) за первое полугодие 2013 года, прошу Вас в течение 5 дней со дня получения настоящего письма предоставить в адрес Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики:

- 1) нормативный правовой акт, в соответствии с которым денежные средства, аккумулирующиеся на специальном газовом счете, привлекаются на финансирование дефицита республиканского бюджета;
- 2) росписи доходов по видам и расходов по направлениям за первое полугодие 2013 года специальных счетов (энергетический, аккумулирующий), счетов теплоснабжающих организаций, открытых для расчетов за потребленные топливно-энергетические ресурсы.

Председатель Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики
М. П. Бурла

№ 8/30-47-2010 от 27.09.13 г. Туранской Татьяне Михафловне



28 марта 2012 года Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики был принят и 19 апреля 2012 года вступил в силу Закон Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменений и дополнений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2012 год» (№47-ЗИД-V). Посредством данного Закона подпункт а) части первой статьи 61 претерпел изменение и был изложен в следующей редакции:

«а) установить, что денежные средства, аккумулирующиеся на специальных счетах (энергетическом, аккумулирующем), счетах теплоснабжающих организаций, открытых для расчетов за потребленные топливно-энергетические ресурсы в соответствии с нормативными правовыми актами органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, подлежат распределению в порядке, установленном Правительством Приднестровской Молдавской Республики, без изменения величины расходов на регламентные работы, заложенных при формировании тарифов на 2012 год организаций — распорядителей вышеуказанных счетов».

В настоящее время на рассмотрении в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики находится отчет об исполнении республиканского и местных бюджетов, специальных бюджетных счетов (фондов) за 2012 год (распоряжение Правительства № 154р от 12 марта 2013 года). Необходимо отметить, что в материалах, приложенных к указанному отчету, отсутствует информация по исполнению подпункта а) части первой статьи 61 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2012 год».

На основании вышеизложенного, в целях принятия обоснованных и взвешенных решений об утверждении отчета об исполнении республиканского бюджета, местных бюджетов, специальных бюджетных счетов (фондов) за 2012 год прошу Вас и течение 5 дней со дня получения настоящего письма предоставить в адрес Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики:

1) нормативный правовой акт Правительства Приднестровской Молдавской Республики, на основании которого привлекались и распределялись денежные средства, аккумулирующиеся на специальных счетах (энергетическом, аккумулирующем), счетах теплоснабжающих организаций, открытых для расчетов за потребленные топливно-энергетические ресурсы в соответствии с подпунктом а) части первой статьи 61 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2012 год»;

2) росписи доходов по видам и расходов по направлениям за 2012 год специальных счетов (энергетический, аккумулирующий), счетов теплоснабжающих организаций, открытых для расчетов за потребленные топливно-энергетические ресурсы;

3) информацию о средствах, направленных на исполнение регламентных работ по каждой организации — распорядителю счетов.

Председатель Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики

М. П. Бурла.

№ 032 от 09.10..2013 г. Бурле Михаилу Порфировичу



В ответ на **обращения** Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Правительство Приднестровской Молдавской Республики сообщает.

Статьей 35 Конституции Приднестровской Молдавской Республики закреплено право каждого гражданина на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда. Таким образом, государство обязано обеспечить установленные Конституцией Приднестровской Молдавской Республики права и, в частности, право на вознаграждение за труд.

Президент Приднестровской Молдавской Республики как гарант Конституции Приднестровской Молдавской Республики и законов Приднестровской Молдавской Республики, прав и свобод человека и гражданина обеспечивает точное исполнение Конституции Приднестровской Молдавской Республики и законов Приднестровской Молдавской Республики.

В условиях отсутствия закона о республиканском бюджете на 2013 год Президентом Приднестровской Молдавской Республики в целях соблюдения норм Конституции Приднестровской Молдавской Республики и обеспечения своевременных и в установленном размере социальных выплат и, в том числе, заработных плат работникам бюджетной сферы, был издан Указ от 26 декабря 2012 года № 827 «О временном порядке финансирования бюджетных расходов в 2013 году до утверждения Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Республиканском бюджете на 2013 год» (в текущей редакции), где Правительству Приднестровской Молдавской Республики поручено разработать и утвердить нормативным правовым актом механизм финансирования расходов республиканского бюджета в 2013 году. При этом в первоочередном порядке Президентом предписано обеспечить финансирование заработных плат пенсий, пособий. Таким образом, Правительство Приднестровской Молдавской Республики реализовало предоставленные Конституцией Приднестровской Молдавской Республики и бюджетным законодательством

полномочия по расходованию средств бюджета в 2013 году, приняло соответствующее Постановление от 26 декабря 2013 года № 139 «О механизме финансирования бюджетных расходов с 2013 году» (в текущей редакции). Так, в соответствии с пунктом 3 статьи 97 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, если бюджет на следующий год не утвержден до окончания отчетного года, то впредь до его утверждения соответствующие органы государственной власти вправе производить, в пределах установленных законом на соответствующий период истекшего года, все расходы, необходимые для:

- а) содержания оговоренных бюджетных организаций, органов власти и управления и проведения разрешенных законом расходов;
- б) выполнения установленных в законном порядке обязательств государства.

В развитие данной конституционной нормы статья 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О бюджетной системе в Приднестровской Молдавской Республики» предписывает, что в случаях, когда бюджеты до начала календарного года не утверждены до их утверждения органы государственной власти, исполняющие республиканский бюджет, правомочны осуществлять расходование бюджетных средств на цели, определенные законом Приднестровской Молдавской Республики о республиканском бюджете на предыдущий финансовый год, на продолжение финансирования инвестиционных объектов, государственных контрактов оказание финансовой помощи бюджетам муниципальных образований Приднестровской Молдавской Республики при условии, что из республиканского бюджета на предыдущий финансовый год на эти цели уже выделялись средства, но не более одной четвертой фактических ассигнований предыдущего года в расчете на квартал (не более одной двенадцатой - в расчете на месяц).

Пунктом 3 статьи 97 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, определяющим правила бюджетного процесса в случаях, когда бюджет на соответствующий год не утвержден, установлено, что если расходы Правительство Приднестровской Молдавской Республики может реализовать в порядке кредитования необходимые для поддержки экономики средства в размере не свыше одной четвертой части общей суммы бюджета истекшего года. Гарантируя исполнение норм Конституции Приднестровской Молдавской Республики, Президентом Приднестровской Молдавской Республики в вышеназванном Указе предусмотрено право исполнительного органа государственной власти, ответственного за исполнение республиканского бюджета, привлекать на покрытие дефицита республиканского бюджета, во изменение порядка расходования средств с газового специального счета, беспроцентное заимствование средств с газового специального счета в размере не свыше одной четвертой части общей суммы заимствований бюджета 2012 года

Таким образом, в 2013 году Правительство Приднестровской Молдавской Республики при расходовании средств бюджета и привлечении средств на финансирование дефицита бюджета руководствуется вышеназванными нормативными правовыми актами в целях исполнения главного Закона Приднестровской Молдавской Республики – Конституции Приднестровской Молдавской Республики.

Кроме того, в адрес Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики в соответствии со статьей 14 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 22 января 2007 года № 163-3-TV «О некоторых особенностях осуществления расчетов за природный газ», Законом Приднестровской Молдавской Республики от 19 апреля 1994 года «О государственной тайне», пунктами 25 и 48 Приложения к Указу Президента ПМР от 4

декабря 2012 года № 798 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» Правительством Приднестровской Молдавской Республики ежеквартально направляется информация о движении средств на газовом специальном счете, в связи с чем предоставлять дополнительную информацию по тем же показателям предоставляется (представляется – ПМРФ) необоснованным.

При этом следует отметить, что если в 2012 году Министерством финансов Приднестровской Молдавской Республики было привлечено средств на покрытие дефицита бюджета в сумме 852 млн. рублей, а внебюджетными фондами ПМР в общей сумме 984, 2 млн. рублей, то за 9 месяцев 2013 года аналогичные показатели составили 350 млн. рублей и 718 млн. руб. соответственно, что свидетельствует об уменьшении суммы заимствований для обеспечения дефицита бюджета при одновременном увеличении расходов на социально защищенные статьи. Так, несмотря на отсутствие закона о республиканском бюджете на 2013 год, соблюдая требования конституции Приднестровской Молдавской Республики и Закона Приднестровской Молдавской Республики «О бюджетной системе в Приднестровской Молдавской Республике», предусматривающие финансирование текущего года в пределах фактических расходов 2012 года. Правительством Приднестровской Молдавской Республики в целях недопущения обесценения заработных плат работников бюджетной сферы и других социальных выплат были увеличены расходы на данные цели на планируемый в 2013 году уровень.

Кроме того, в соответствии с принятым Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики и подписанным Президентом Приднестровской Молдавской Республики Законом Приднестровской Молдавской Республики № 168-ЗИД-V «О внесении изменений и дополнении в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об оплате труда работников бюджетной сферы и денежном довольствии военнослужащих и лиц, приравненных к ним по условиям выплат денежного довольствия» с 1 сентября 2013 года увеличены надбавки за квалификационную категорию руководящим и педагогическим работникам организаций дошкольного, общего, специального (коррекционного). начального профессионального и среднего профессионального образования, социального обеспечения, медицинским и фармацевтическим работникам организаций, а также в 2 раза увеличен предельный размер отраслевых надбавок и доплат всем работникам бюджетной сферы и денежном довольствии военнослужащих и лиц, приравненных к ним по условиям выплат денежного довольствия. Принятие данной нормы обусловило необходимость выделения дополнительных средств на социально защищенные статьи.

В соответствии с направленной в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики информацией об исполнении республиканского и местных бюджетов, специальных бюджетных счетов (фондов) за 1 полугодие 2013 года в доход республиканского бюджета за данный период поступило средств (без учета безвозмездных перечислений в виде гуманитарной помощи Российской Федерации) на сумму 881,6 млн. рублей, из них налоговых платежей поступило на сумму 698,1 млн. рублей. При этом расходы только на социально защищенные статьи составили 925,6 млн. рублей.

Таким образом, собственные доходы республиканского бюджета не позволяют финансировать в полном объеме расходы по социально защищенным статьям, о чем известно Верховному Совету, в связи с чем, как и в прошлые периоды, бюджет Приднестровской Молдавской Республики остается дефицитным. Однако в 2012 году было привлечено средств на покрытие дефицита республиканского бюджета на 260 млн. рублей меньше изначально планируемого.

В связи с необходимостью своевременного финансирования социальных расходов государства, учитывая имеющийся дефицит бюджета, перед органами государственной власти стоит задача по обеспечению источниками финансирования данных выплат. Руководствуясь Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики от 26 декабря 2012 года № 827 «О временном порядке финансирования бюджетных расходов в 2013 году до утверждения Закона Приднестровской Молдавской Республики «О Республиканском бюджете на 2013 год»; Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 26 декабря 2013 года № 139 «О механизме финансирования бюджетных расходов в 2013 году», Правительство Приднестровской Молдавской Республики привлекает на финансирование дефицита бюджета средства газового специального счета, оформляя данные обязательства бюджета соответствующим договором с распорядителем средств на условиях срочности и возвратности данных средств.

Относительно предоставления в рамках рассмотрения отчета за 2012 год информации о расходовании средств со специальных счетов (энергетического, аккумулирующего), также создания Стабилизационного фонда, Правительство Приднестровской Молдавской Республики сообщает следующее. Учитывая, что специальные счета (энергетический аккумулирующий) не являются бюджетными, а являются счетами теплоснабжающих организаций, а также то, что в республиканском бюджете отсутствует такой фонд как Стабилизационный (Стабилизационный – ПМРФ), представить данную информацию возможно в случае наличия обоснованного и аргументированного изложения целей предоставления информации по направлениям, относящимся к ведению Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики.

В целом, отмечая высокий уровень взаимодействия выстраиваемых отношений между Правительством Приднестровской Молдавской Республики и Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики, Правительство еще раз подчеркивает, что привлечение денежных средств с газового специального счета в рамках действующего законодательства на нужды бюджетного финансирования на данном этапе составляют меньше аналогичного периода 2012 года на сумму 270 млн. руб. ПМР. Более того, отвлечение средств производится в соответствии с нормами Конституции Приднестровской Молдавской Республики и законодательством Приднестровской Молдавской Республики в основном на социальные расходы.

Выражаю уверенность, что Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики оценит эффективность деятельности Правительства Приднестровской Молдавской Республики в поддержании стабильных выплат без роста привлечения, в частности, денежных средств с газового специального счета.

С уважением. Т.М. Туранская.

11 октября 2013 г.





Приднестровцы – за прямые трансляции из ВС ПМР



По мере того как меняется (и это заметно) деятельность депутатов Верховного Совета ПМР, образно говоря, по мере того, как разболочивается депутатское болото и депутаты становятся все смелее, решительнее, целенаправленнее (прежде всего в направлении защиты государственности ПМР, прав человека), по мере того, как происходят объединения или размежевания депутатов по разным вопросам (появилась целая драматургия их отношений к президентской или исполнительной власти) , а главное по мере все усложняющейся и ухудшающейся обстановки внутри ПМР и вокруг нее, возрастает интерес к "деталям" депутатской деятельности со стороны избирателей. Если избиратель смотрел раньше на работу ВС ПМР как на обязательно-неинтересное, то теперь он видит прямую зависимость с очень быстрой отдачей (результатом) от того, что обсуждается и принимается в стенах высшего законодательного органа республики.

Этот интерес обусловлен разными причинами. Во-первых, избиратель уже не хочет раз только в пять лет, да и то косвенно, иметь возможность оказывать влияние на работу законодателей. Это приемлемо, когда в стране существует стабильность, а люди доверяют властям. Ни того, ни другого у нас сейчас нет. А события вокруг Приднестровья, а главное, внутри республики настолько быстро меняются, и сказываются на жизни самого простого человека, что люди начинают осознавать необходимость более частого и более глубокого влияния избирателей на выборные власти (это касается и избираемого ими президента страны). В стране стремительно нарастает кризисная ситуация, которая уже все явственнее приобретает характер революционной, то есть чреватой серьезными переменами. Избиратель начал ходить на слушания в Верховном Совете по тем или иным животрепещущим вопросам, на митинги оппозиции, бурно и негативно реагирует на попытку президентской команды ограничить его информированность, например, введением в республике блокады оппозиционных интернет-ресурсов.

Во-вторых, избиратель хочет иметь все более ясное представление о каждом лице, формально представляющем его интересы во властных структурах. И он начинает понимать, что некоторые из этих лиц его очень часто, и иногда очень крупно обманывают. Что предвыборные лозунги – одно, а в действительности – другое. Наиболее это очевидно, например, просматривается в деятельности нынешнего президента Шевчука, который пока не выполнил ни одного существенного своего обещания, начиная от обещания жениться в течение года после выборов (как оказалось, для президента и для всех нас, приднестровцев, это бытовое личное решение приобрело в ПМР огромное, просто судьбоносное значение) – до обещания отменить техосмотр личного транспорта, решить земельный вопрос, очистить власть от коррупции и кумовства и т.д. и т.п.

В ближайшее время к числу избираемых присоединится большой и важный отряд глав администраций городов и районов. Будет ли это нововведение полезным или опять формальным – также зависит от информированности избирателей.

Поэтому не случайны постоянно усиливающиеся их просьбы о необходимости всесторонней, своевременной и объективной информации о деятельности людей, ими же наделенными властью (или властью – у кого как). Люди, например, все чаще высказывают просьбу наладить регулярный прямой показ сессий и отдельных мероприятий Верховного Совета ПМР. Как это, например, делается в Верховной Раде Украины, да и в Молдове, без опасения вынести «сор из избы» на всеобщее обозрение. Как говорил классик – правда (а прямые трансляции – это и есть правда) сама лечит раны, которые наносит.

Новое живое обсуждение этого вопроса состоялось, например, на днях на заблокированных в ПМР интернет-ресурсах в связи с последним пленарным заседанием Верховного Совета, особенно в части двух обсуждаемых вопросов – законопроекта о переходе к выборности глав администраций и о бюджете на предстоящие три года. Вот краткое **изложение основных подходов** избирателей с (позорище!) заблокированного в ПМР социально-политического форума «Днестра».



Социально-политический
форум Днестра

ТВ ПМР показало полную версию заседания ВС ПМР которое было 9.10.2013г. Что это будет???

Вчера прошла строка по ТВ ПМР о том, что мол, кто хочет посмотреть сессию ВС пожалуйста, вот вам возможность но

только все начнется в 00.00. Кто смотрел? Кто что понял и что скажет? Показали бурное обсуждение инициативы выборности глав администраций...

1. Люди обсуждают сам подход к организации освещения деятельности ВС ПМР на ТВ ПМР

© Они не первый раз показывают полную версию заседания ВС. Раньше тоже показывали и тоже после полуночи.

© Я не смотрела. Но хотела бы посмотреть. Время трансляции стоило бы более удобное выбирать. Потому как большинство людей спят в это время... А то хотите посмотреть – смотрите, но на работе завтра спите...

© Оно же длится не один час. И однажды в 4 часа утра я случайно наткнулся на видео с заседания ВС. Кому они это показывают?

© Это наверное, чтобы не возмущался народ... чтобы сказать... мы показываем, это Вы не смотрите.

© Да уж, в 4 часа ночи даже ТВ1000 не показывает 18+. Значит, такие заседания будут покруче немецкой клубнички

© Время для полуночников. Только форумчане и смогли посмотреть. Некоторые до часу ночи не спят.

© omg.md/ смотрите как это бывает, в том числе и заседания парламента

© Такое шоу нужно показывать днем в прайм-тайм

© Вчера прошла строка по ТВ ПМР о том, что, мол, кто хочет посмотреть сессию ВС, – пожалуйста.

© Ну, и почему ты вчера, как только увидел бегущую строку, не создал топик? Зачем нам сегодня-то об этом писать? Мы бы вчера посмотрели... Кстати, ТВ ПМР могло бы известить всех, что в такие-то дни недели, в такое-то время будет трансляция. И печатать это в программе ТВ.

2. Люди пытаются восстановить текстом отдельные эпизоды сессии ВС ПМР

© 1) **Василатий**: Нам до сих пор не предоставили отчет по 61 статье бюджета!

Парнас (с ехидной улыбкой): Какой отчет, у ВАС нет бюджета!!!

Василатий: Это у ВАС нет бюджета, у нас есть!!!

© 2) Из прений по выборности глав администраций.

Министр юстиции Кисничан (общий смысл, не дословно): граждане могут выбрать неспособного главу администрации, который окажется нерадивым сотрудником, с которым сложно будет что либо сделать (снять, прекратить полномочия) ввиду его выборности прямым голосованием.

Василатий (не дословно): то есть вы утверждаете, что выборность общим голосованием может быть порочной, и люди могут допустить ошибку в своем выборе и выбрать нерадивого, неспособного ПРЕЗИДЕНТА ???

Отвисшая челюсть министра (Кисничана – ПМРФ) была ему ответом...)))



(Примечание ПМРФ: события сессии ВС ПМР восстанавливают и на других сайтах, например, [здесь](#) или [здесь](#)).

3. Люди дают оценку прозвучавшим фактам

© Василатий молодец))

© Да, Василатий молодец, хоть кто-то из депов начинает задавать неудобные вопросы. А вот Парнас вообще распоясалась, при ее-то "способностях".

© Еврейская кровь... они всегда наглеют от безнаказанности.

© Ну не надо так обо всей нации. Как говорится, в семье не без урода. Парнас просто, как говорится из грязи – в князи, а у таких людей интеллигенция и образованность отсутствует или в совсем зачаточном состоянии.

© В зачаточном состоянии, это где? на уровне стволовых клеток?

© Почему из грязи? Она работала Руководителем аппарата ВС ПМР. А врожденная наглость — это от крови да плюс полная безнаказанность и подконтрольность «гаранта» ее еврейскому дядюшке (имеется в виду М. Бергман, назначенный президентом Е. Шевчуком его представителем в Москве).

© Этот народец многих монархов за я...ца держал))), наш голый король не исключение))))

© Скорее соглашусь, что от безнаказанности, как она полагает. Интеллигенция формируется не только местом работы, а всей социальной средой, в которой человек живет, ну еще непрерывной работой над собой не только профессионально, но душой.



(Примечание ПМРФ: ну и где здесь «муссорка», по выражению Шевчука, в

оправдание блокады в ПМР форумов, в частности, и «Форума Днестра»?)

4. Людям интересно обсудить и позицию отдельных депутатов.

© Народ, а кто знает, где можно посмотреть это заседание ВС???

© А Олэжка (О. Хоржан – ПМРФ), шо, вас не предупредил всей партией смотреть, как он там красоваться будет на трибуне...

© Кстати, было бы интересно послушать аргументы толстозадого))

© Да, вчера смотрел, как Коржик (Хоржан – ПМРФ) на себе рубаху рвал, мол, я это еще огого когда предлагал, а вы только щас проснулись... но все же молодец, поддержал обновленцев и проголосовал...

© Значит, уже почувствовал запах паленного)) Скоро ждем новый виток разоблачений Шевчука от Астмы))

© Так ты же вчера в топике писАла (или пИсала кипятком), что Хоржан голосовал «против», и обвинила меня во вранье... Так кто из нас врун? геббельсовская вы наша...

© Если учесть, что голосование было " тайным", то с трибуны можно вещать все что хочешь)))

© Интересно кстати, а Олэжка получил подсрачников уже от ЧУКа (Шевчука – ПМРФ) за такую оплошность...

© Отлучат от кормушки))

© А что, Олегу дали какую-то должность? Он стал чиновником? Или его назначили директором завода? Имеет возможность попилить бабло? Где, у какой кормушки он находится? Только **факты**, пожалуйста, а не свои пьяные домысливания...

© А может и от партии (отлучат – ПМРФ)))) – назначат другого, например, Астру (она же тут кое-где упоминается как Астма – ПМРФ)...

© Боевым хомячкам задача сложнее, чем бегать с подписными листами, не ставится))

© Боевым хомячкам))) так они суетливые, а вот улитки (вице-премьер В. Улитка – ПМРФ) медленно, но верно заняли место почемучки (бывший вице-премьер Н. Никифорова – ПМРФ) в должности зампреда))))

© Я хорошо знаю породу боевых хомячков, чаще всего это боевые бабушки, которые в силу тех или иных причин страдают от одиночества и поэтому согласны абсолютно безвозмездно бегать, как бегают Астма. Это дает им иллюзию сопричастности общему делу. Вроде, как на людях, адреналин, ну и так далее. Мне их жалко, используют их грубо и откровенно, но отними у них это и они зачахнут.

© Следует отметить, что хомячки страдают каннибализмом... и живут крайне мало, дети чрезвычайно страдают, если глава семейства надерет, выросшему потомству уши, а впоследствии будет им съеден, видимо за жестокое отношение в раннем детстве)))



(Примечание ПМРФ: И снова вопрос к Шевчуку. Ну и где-тут «муссорка»? Да, есть пара крепких слов, но Шевчука они не касаются. Зато никто не скажет, что нет в этом разговоре демократии, что модератор Форума Днестра просто взял и

вырубил высказывания защитников Хоржана (причем очень дурно пахнувшие). Он ведь мог это сделать одним пальцем, и на форуме было бы 100-процентное единодушие. Но не сделал. А Шевчук – сделал!!! Он это сделал!!! Он вырубил целый пласт из разговора народа, заблокировав в ПМР оппозиционные интернет-ресурсы. Целому слою приднестровцев попытался заткнуть рот. Шевчук считает, что он тут умнее всех, и он один будет решать, где «муссорка», а где нет, кому разрешено говорить и думать в Приднестровье, а кому не разрешено. Нет, господин НЕУДАЧНИК, этого не будет. Как мы видим, этого и нет, не удалось Шевчуку заткнуть рот народу – и не удастся уже никогда.)

5. Люди, наконец, предлагают способы улучшения информирования о деятельности ВС ПМР. Разумеется, думать об этом должна прежде всего заинтересованная сторона – Верховный Совет.

© Странно, странно...Ведь у ВС ПМР, есть свое помещение, типа сессионный зал, есть технический персонал, типа референтки, уборщицы, электрики, сантехники, программисты, завхозы и т. д.

Неужели, эти ленивые, или наоборот, не желающие гласности, горе депы, не в состоянии организовывать и выкладывать в интернет полные версии своих заседаний, особенно когда отчитывается новая власть и т.д. ?

Никаких технических проблем там нет, освещение хорошее, звук усиливается, нужно всего то, поставить несколько хороших веб-камер и по вай-фай, или эзернет, писать видео на сервер, прямо в файлы. А потом заливать на свой сайт, ютуб, или еще куда-нибудь, сервисы в инете такие есть.

Может ни депы, ни новые власти НЕ ХОТЯТ, чтобы люди могли видеть, что же происходит на сессиях ВС ?

© Для того, чтобы было приемлемое качество записи — нужны не веб-камеры, а нормальное оборудование. Его нет. А вообще-то они (депутаты – ПМРФ) выкладывают свои заседания на ютуб)

© Ничего страшного! У них настолько крутые мобильники, что можно и на телефон снимать! Бюджетный вариант!

© Снимать можно, смотреть только потом хреново, да и не слышно ни фиги))

© Ну дайте техничке 20 евро, она пронесёт в зал микрофон и включит его во время заседания. И вы послушаете радиопередачу!

© Я так вижу, что вы не знаете, что такое веб-камера, — хотя бы поинтересуйтесь, ведь не нужно путать компьютерную бытовую с профессиональной для видеонаблюдения и передачи данных по интернет технологиям, с возможностью дистанционного управления фокуса, приближения, удаления, разворота и т.д.

Такие девайсы, к примеру, умеют различать и идентифицировать номера автомобилей на расстояниях в несколько десятков метров, мчащихся на скорости выше 100 (ста) километров в час.

А вы тут ляпаете тупо про какое-то низкое качество веб-камер.

Веб камеры очень удобны, их можно установить стационарно, подключить к компьютеру, и нет зависимости от ТВ, от журналистов и т.д...

Депы просто этого, наверное, не хотят, — хотя могут это все организовать и устроить!



(Примечание ПМРФ: Вот здесь, собственно и вся программа действий нарисована, если депутаты ВС ПМР желают соответствовать уровню запросов сегодняшнего приднестровского общества, а они вообще-то ОБЯЗАНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ, поскольку являются, говоря компьютерным языком, УДАЛЕННЫМ НАШИМ ГОЛОСОМ, в смысле, отдаленным. Они взялись быть нашими представителями во власти. Так будьте ими! Сегодня избиратель требует стать соучастником работы его "представителей". Хотя бы через информирование о деятельности депутатов без посредников, в интернете и напрямую.

Люди в своих предложениях понимают трудности нашей республики, как в том фильме говорится, понимают «до чего довел планету этот фигляр ПэЖэ», в нашем случае – «ШэЖэ», поэтому предлагают дешевые интернет-решения. Причем организовать только звуковое вещание в интернете можно уже сегодня. Все для этого есть: микрофоны в зале установлены, они модулируются, общий их выход имеется, IP-канал в ВС ПМР есть. Нужно только 20 метров провода и кнопку. Кнопку вмонтировать в пульт управления микрофонами, чтобы председатель ВС ПМР мог с ее помощью включать и отключать интернет-трансляцию (бывают же закрытые заседания). Вот это запустить сейчас, и начать думать о видео.

Прямые трансляции тем более важны в условиях, когда шевчуковское (государственное) ТВ ПМР ошельмовывает и Верховный Совет, и большинство его депутатов, изображая их полными негодяями, работающими исключительно в защиту своих бизнесов (по поводу шельмования приводилось уже и может быть еще приведено огромное количество фактов). Сам же президент и его прислужники, типа О. Хоржана, еще и постоянно пытаются запутать людей, в своих высказываниях сводя Верховный Совет к какому-то, как они говорят, "большинству Верховного Совета", как будто существует еще какой-то, но поддерживающий президента Шевчука, Верховный Совет – из меньшинства, и как будто в демократическом государстве, каковым по конституции является и ПМР, мнение БОЛЬШИНСТВА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА и мнение ВСЕГО ВЕРХОВНОГО СОВЕТА не есть ОДНО И ТО ЖЕ.

13 октября 2013 г.



Дело Бергман – Сафонов: прогноз ПМРФ



Как известно, завтра 17 октября 2013 г. в Тирасполе после длительного перерыва состоится следующее заседание суда по гражданскому делу "Бергман против Сафонова" о защите чести, достоинства и деловой репутации. Истцом выступает представитель Президента ПМР Е. Шевчука в Москве М. Бергман, ответчиком – тираспольский политолог А.Сафонов.

Напомним, Бергман обвиняет Сафонова в публикации ряда материалов, в том числе, и на сайте Сафонова в интернете, которые порочат Бергмана, наносят ущерб его чести и достоинству, деловой репутации. Истец считает, что эти публикации нанесли ему моральный вред, который он оценил в 50 тыс. рублей, и которые потребовал взыскать с Сафонова в качестве компенсации. Иск содержит также требование о закрытии сайта А. Сафонова в интернете.



На первом судебном заседании в отсутствие истца при наличии его полномочного представителя ответчик заявил ходатайство с просьбой к истцу, в соответствии с законом обязанным доказывать все свои утверждения, обосновать размер предъявленного требования о возмещении морального вреда. Поскольку никто другой, кроме лица, считающего, что ему нанесен моральный вред, не может правильно определить размер этого вреда, а потому и обосновать его, ответчик ходатайствовал, и суд с ним согласился, что М. Бергман должен сам лично явиться в суд и обосновать свое требование. Потому и был объявлен такой длительный перерыв.



Как известно, ответчик, А Сафонов выступил в интернете, в частности на своем сайте, с инициативой придать этому делу более широкое, общественное звучание. Мол, в лице ответчика власти Приднестровья наносят удар по всей оппозиции. И что он в суде защищает всю оппозицию. Поскольку процесс носит открытый характер, А. Сафонов призвал оппозицию активно участвовать в судебных заседаниях и тем самым как бы поддержать самих себя.

Однако на предложение ПМРФ через нашего помощника в Тирасполе, что в целях успеха такого расширительного толкования процесса было бы не плохо для начала опубликовать иск М. Бергмана (чтобы представители оппозиции могли узнать аргументацию М. Бергмана, может, помочь А. Сафонову с защитной или атакующей аргументацией), никакой реакции А. Сафонова не последовало. Иск так и не был обнародован. Ни до начала процесса, ни во время его. Комментарии о ходе процесса также скудные и чаще исходят не от самого Сафонова. (ПМРФ, например, первую информацию о результате первого судебного заседания получило вначале с сайта ИА "Тирас"). И даже заинтересованные представители приднестровской оппозиции при всем желании не могут принять, тем более участвовать в таком расширительном процессе, какое

этому частному судебному делу придает А. Сафонов. Как-то в массовке участвовать не хочется.

Однако, как нам кажется, процесс "Бергман – Сафонов", действительно, носит весьма важный для всей приднестровской оппозиции характер. Но главной его целью, как нам на ПМРФ представляется, является вовсе не расправа Бергмана с Сафоновым, а получение с помощью этого процесса судебного прецедента, который, во-первых, облегчит дальнейшую расправу Шевчука с оппозиционными интернет-ресурсами, а во-вторых, задним числом оправдает произведенные командой Шевчука в мае 2013 г. абсолютно незаконное, варварское, без всякого судебного разбирательства и решения закрытие доступа к оппозиционным интернет-ресурсам в Приднестровье с помощью провайдера-монополиста "Интерднестрком". Вот, суд, мол, и подтвердил нашу правоту, скажет теперь Шевчук.

Если это произойдет, приднестровской оппозиции будет нанесен мощнейший удар!

В пользу этого вывода (о главной цели процесса) говорит тот факт, что основные статьи Сафонова против Бергмана были опубликованы еще в начале 2012 г, тогда, когда стало известно о скандальном назначении Бергмана. Ну кто поверит, что Бергман полтора года не ощущал морального вреда и вдруг в сентябре 2013 г. ощутил, и сразу на 50000 рублей? "Бергмана активировали" – так на ПМРФ была названа информация о его иске. Ну кто поверит, что Шевчуку потребовалось судебное решение, чтобы закрыть сайт Сафонова (а этот сайт не закрыт до сих пор), как будто кто-то бы помешал ему закрыть сайт чохом, в одном списке с другими запрещенными сайтами? Доказательством (главной цели процесса) является и то, что Бергман ведь не требует в своем иске удалить с сайта Сафонова "плохие статьи" о Бергмане – он требует тотального решения о закрытии сайта. Как не требует он удалить эти материалы Сафонова с других сайтов, где они были опубликованы. То есть суд заточен истцом (а фактически лицом, которое он представляет – Шевчуком) на рассмотрение не конкретных статей, фактов нанесения морального вреда и т.п., но рассмотрения более общей задачи – недопущения подобных публикаций и создания для этого судебного прецедента, поскольку сегодня в законодательстве ПМР отсутствует соответствующая норма по интернет-ресурсам, она только еще разрабатывается.

Если мы правы, то завтра процесс может протекать, примерно, следующим образом. Бергман на суд не явится. Представитель истца предъявит суду ответы истца на поставленные ему в первом заседании вопросы, в том числе, и обоснование размера требований в возмещение морального вреда. Скорее всего, будет заявлено ходатайство истца, что в связи с загруженностью по работе, он не может явиться на заседания суда, просит принять его письменное объяснение и впредь считать все разъяснения и ответы его представителя в суде как его личные (в обоснование он, например, может сказать, что общается со своим адвокатом по "Скайпу" и дает своему адвокату все необходимые личные разъяснения).

Но главное, истец заявит, что если суд не устроит такое участие истца в ходе судебного заседания, то он, истец, ПРОСИТ СНЯТЬ ЗАЯВЛЕННОЕ ИСКОВОЕ ТРЕБОВАНИЕ О КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА. Если такое произойдет, то главная цель процесса, как мы ее видим, обнажится полностью.

Разумеется, наш прогноз – ситуационный. Вышеописанные действия могут быть произведены не обязательно завтра, а на следующих заседаниях. Или не произведены вовсе. Могут быть и другие изменения исковых требований. Но требование о закрытии сайта останется при любой погоде. И скорее всего, эта цель будет достигнута.

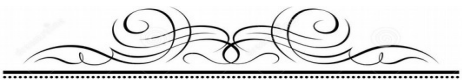
А можно ли было бы как-то сорвать эти планы удара по оппозиции? Да, можно. Но обо всем

этом мы поговорим после того, как выяснится., правильно ли ПМРФ оценивает ситуацию в деле "Бергман – Сафонов".

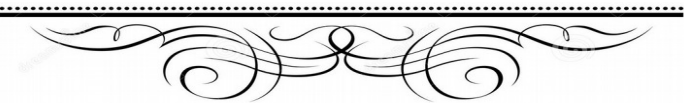
В конце хотелось бы предложить посетителям ПМРФ: пишите в комментариях к этой статье ваши предположения, чем все завтра закончится. И кто, что узнает о результатах.

16 октября 2013 г.





Приднестровье “созрело” для внешнего управления



ПО МАТЕРИАЛАМ «ФОРУМА ДНЕСТРА», ЗАБЛОКИРОВАННОГО В ПРИДНЕСТРОВЬЕ ДЛЯ ПРИДНЕСТРОВЦЕВ ИМИ ЖЕ ВЫБРАННЫМ ПРЕЗИДЕНТОМ ПРЕДНЕСТРОВЬЯ.

Еще «при Смирнове» я написал [статью](#) о том, как раковая опухоль поразила судебную систему Приднестровья. Статья была опубликована в газете «Человек и его права» и рассказывала о предсмертной агонии инвалида первой группы, женщине с ампутированными ногами, которая на девятом десятке своей жизни осталась на свете одна, лишилась кормильца. В течение более пяти лет она не могла добиться судебного решения о компенсации материального ущерба по потере кормильца. В том числе, более двух лет по своему иску, на рассмотрение которого законом отведено только десять дней. Суды и государство фактически более пяти лет морили ее голодом и убивали невозможностью приобрести необходимые ей каждодневно обезболивающие средства. При полном бездействии буквально всех государственных органов и должностных лиц, призванных обеспечить точное соблюдение закона.

Через пять лет пытки голодом женщина-инвалид подала на президента в суд за неисполнение им своих должностных обязанностей гаранта конституции и законов, а он просто в суд ни разу не явился. А назначаемые им судьи, используя примитивные процессуальные приемчики, в течение десяти месяцев откладывали и откладывали рассмотрение иска к И.Н. Смирнову по существу, пока женщина-инвалид не умерла.

«Вот что стоит за проволочками приднестровского урегулирования, - писал я тогда, 10 лет назад. - История и смерть несчастного инвалида – крик отчаяния нашего народа. Неужели посредники и гаранты не услышат и его?

Нельзя дальше тянуть с урегулированием. Оно никогда не состоится, если страны-гаранты, США, ОБСЕ и ЕС будут и дальше только наблюдать со стороны, как «договариваются» Молдова и Приднестровье.

...С целью гарантировать народу Приднестровья основные политические и социальные права и создать условия для подлинно демократического и свободного волеизъявления избирателей функции исполнительной власти Приднестровья должны быть возложены на лица и организации, уполномоченные посредниками и гарантами. Речь, таким образом, должна идти о международном протекторате над Приднестровьем.

Такая процедура проводилась в истории международных отношений неоднократно и не вызывает сомнений с юридической точки зрения. Не вызывает она отторжения и здравого смысла. Действительно, если международное сообщество не признаёт суверенности Приднестровья, то почему оно допускает, чтобы там какие-то одни люди садили в тюрьмы каких-то других людей, одни люди отбирали у других людей часть их заработка под названием «налоги» и потом тратили по своему усмотрению, не забывая о своем

обогащении.

Если инспектор не признал права водителя автобуса, он его отстраняет и, если надо, сам садится за руль. Иначе гибель пассажиров будет на его совести.

Или признайте суверенность Приднестровья, ликвидируйте резервацию, что даст людям свободу и защиту международного суда, или, не признавая суверенности, ограничьте беспредел местных властей.

Садитесь за руль сами".

Развитие приднестровского беспредела при Шевчуке приобрело просто гипертрофировано-маразматические формы. Вот несколько историй.

Маразм крепчал или есть ли предел циничному беспределу ?

Эпопея с отбиранием Российских субсидий, выплаченных людям в 2008 году за потопленные и разрушенные их жилые дома набирает новые обороты.

Как уже говорилось, после наводнения в 2008 году людям чьи жилые дома были повреждены либо разрушены в результате наводнения получили Российскую гуманитарную помощь на восстановление дома либо приобретение нового жилья. Данное постановление (распоряжение) в 2008 году было лично подписано председателем Верховного совета ПМР Шевчук Е.В., согласно данного распоряжения были организованы межведомственные комиссии по определению ущерба и подготовки списков пострадавших по всей Республики. Людям были выплачены различные суммы в зависимости от нанесенного ущерба.

Но в 2012 Прокуратура Слободзейского района подает иски в суд в отношении людей на отмену решений межведомственных комиссий и возврату выделенных субсидий в бюджет государства, мотивируя это незаконным выделением субсидий конкретным людям по абсолютно выдуманым причинам.

Во время судебных заседаний факты подтверждающие надуманность и сфабрикованность причин игнорируются и не принимаются во внимание, показания свидетелей перекручиваются, в приобщении ряда документов и фотоснимков людям отказывается, на многих заседаниях сами судьи говорили о том, чтобы люди пытались решать вопрос непосредственно с Президентом (Шевчуком, который, как представляется и выдумал сам этот дополнительный источник доходов, – ПМРФ), что решение будет не в пользу людей однозначно. В независимости от фактов выявленных в процессе судебных заседаний, итог был предсказуем, всех, в отношении кого подавались иски, ВСЕ 100 % судов проиграли, людей обязали выплатить полученные субсидии даже в нарушение основных статей Конституции, с нарушением основ права, с нарушениями сроков исковой давности, Кассационные жалобы в Верховный суд ПМР ВСЕ 100 % людей так же проиграли и людей обязали выплатить 100 % субсидий + судебные издержки это у многих превысило 5000 руб. ПМР, не считаю услуги адвокатов и потерянное здоровье.

К слову сказать, Прокуратура Слободзейского района в одном из пояснений указывала, что сама идея и само постановление об выделение помощи людям (то есть бумага Шевчука 2008 г. – ПМРФ) выполнены с нарушениями и подлежит полной отмене и возврату вообще 100 % всех выделенных средств в бюджет Республики, но к счастью для многих из 700 человек по Республике, получивших помощь это предложение не прошло.

Электронные версии судебных дел (отсканированные материалы дела) были переданы в

различные инстанции и СМИ как России, так и других государств. Поданы обращения в адрес Президента ПМР, в адрес Председателя ВС ПМР, Прокурора ПМР, уполномоченному по правам человека – итог оказался опять предсказуем,

Прокуратура ответила, что все в рамках закона (кто бы сомневался!), администрация Президента уже в привычной манере не обращает внимание на обращения граждан и просто игнорирует их. Единственное, что глава администрации Президента Шевчука изволила прозвонить некоторых людей, кто обращался с обращениями в отношении творимого беспредела, и сообщила им, что бы они больше не обращались с заявлениями, так как Президенту Шевчуку некогда этим заниматься, и он не будет этим заниматься. ВС отписался, что они не при делах и такие решения принимает ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО Президент. Уполномоченный по правам человека выступил полностью в поддержку людей, в их письменном ответе указано что данные решения суда нарушают все возможные права и выполнены с огромным числом нарушений.

ВСЕ, а вот дальше начинается самое интересное, пока все разбираются в правомерности либо нет вышесказанных решений, Гарант Конституции в ПМР (со слов же самих судебных исполнителей) дает приказ начать в отношении людей процедуру отъема имущества (о чем стало известно 4 октября 2013), при этом помня естественно что 80 % людей пенсионеры, поэтому не забыв указать, что при отсутствии у людей имущества которое можно отобрать, наложить арест на ЧТО БЫ ВЫ ДУМАЛИ... НА ПЕНСИИ, в размере 20% ЕЖЕМЕСЯЧНО.

У многих выплата займет ни много ни мало порядка 150 лет. ([Источник](#))



Вот ведь что делают, негодяи!

Только что весь приднестровский интернет бурлил: в сентябре у детей ПМР во всех школах отобрали бесплатные завтраки, а на вырученные деньги закатали асфальт в Тирасполе к приезду высоких гостей. Теперь вот за пенсионеров взялись. Им (властям) это понравится! Они обязательно найдут способ недоплачивать деньги всем пенсионерам по какому-нибудь

вздорному поводу (ну, там. зубы не чистишь...). Несмотря на то, что на пенсии, пособия и иные аналогичные единственные для существования людей социальные выплаты, по общему правилу, никакие начеты не налагаются. Не говоря уже о том, что опять же по общему правилу, если в результате судебной ошибки таким получателям социальной помощи, а также, например, алиментов, перепадут неположенные деньги, то назад они не возвращаются (и в таком подходе есть своя мудрость: пусть за ошибки расплачивается тот, кто их сделал, т.е. некомпетентный чиновник, в нашем случае, начиная с бывшего председателя ВС ПМР Шевчука, подписавшего незаконное постановление и кончая ошибшимися на основании этого постановления судьями).

Таким образом, проблема судебного разложения (и разложения вообще) перешла от президента И. Смирнова к президенту Е. Шевчуку, как эстафетная палочка. Равно как и неспособность, точнее, нежелание властей начать в конце концов, этой проблемой заниматься. Чего и быть не могло, поскольку сами власти ее и породили и сами несли ответственность за последствия, поскольку судьи в Приднестровье не избираются, а назначаются президентом, то есть не имеют, по определению, и тени независимости, столь необходимой в их необычайно сложном труде. Назначаемыми судьями управляет не закон, а тот, кто их назначил и кто может снять с должности в любой момент.

Смирнов, Шевчук – два такие разные президента. А практика воцарившегося беззакония одинакова. Более того, раковая опухоль поражала все новые и новые части правоохранительной системы.

Новой гранью беззакония в Приднестровье стала ликвидация в 2012 г. президентом Шевчуком и Верховным Советом ПМР прокуратуры, ибо сведение этого надзорного и правозащитного органа к тем куцым функциям, которые были оставлены прокуратуре, плюс кадровая вакханалия при Шевчуке равносильна ликвидации прокуратуры. Сегодня прокуратура ПМР является абсолютно ненужной структурой, которая занимается советами заявителям, куда им надо обратиться с их бедами и проблемами. Хорошо доказывает это утверждение совершенно ничтожная роль прокуратуры в таких резонансных правонарушениях в ПМР, как незаконное блокирование оппозиционных интернет-ресурсов командой президента Шевчука.

Или вот еще одну свежую историю о работе "новой" шевчуковской прокуратуры рассказал нам «Форум Днестра»

История с орехами

Моему обращению в прокуратуру ПМР предшествовали следующие события

1- на сайте МВД ПМР я прочитал что двух стариков (бабку и деда 70-и лет) привлекают к УГОЛОВНОЙ ответственности за хищение орехов с придорожной лесопосадки. При этом у них отняли собранные орехи и возбудили уголовное дело.

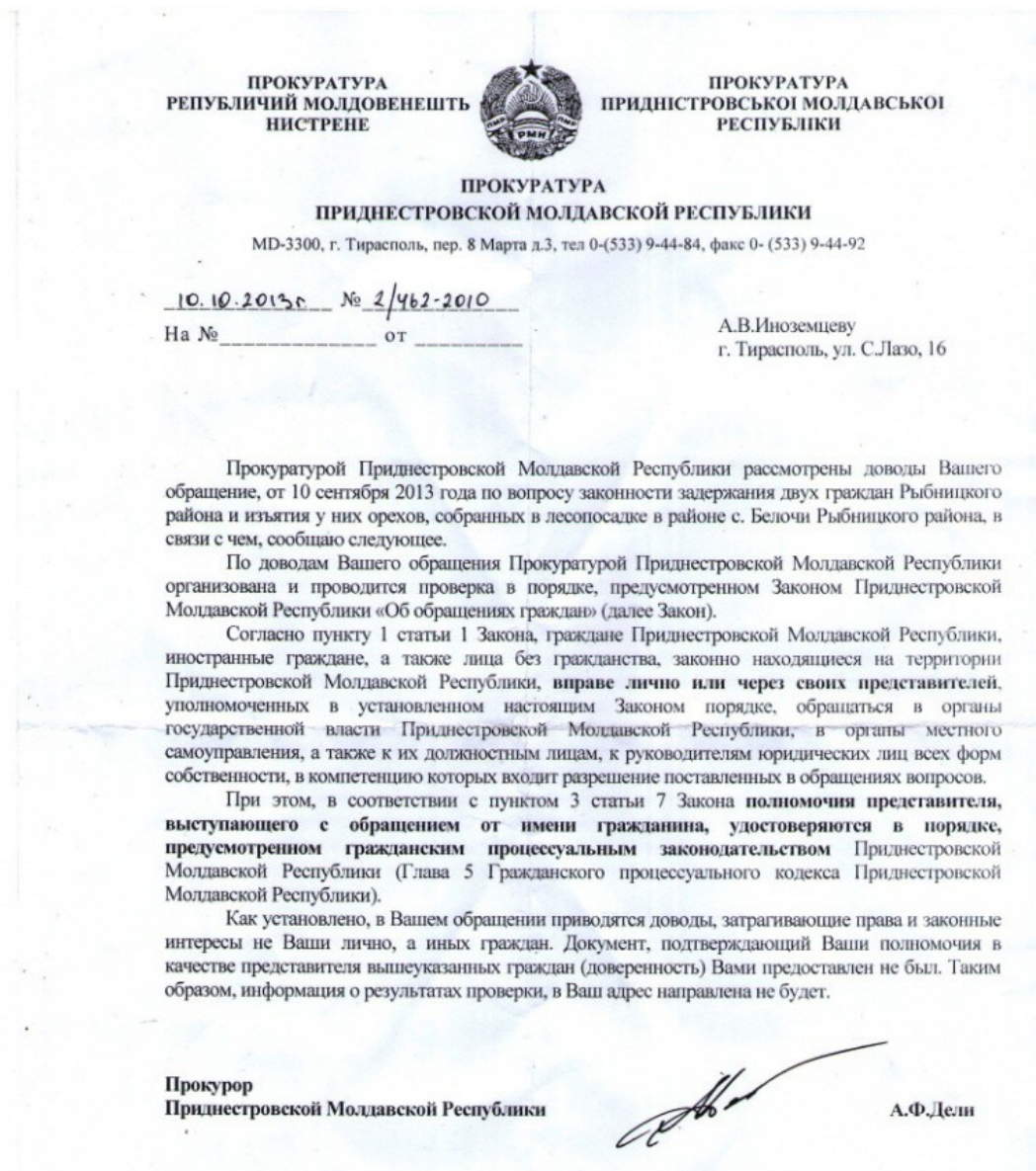
2 — в 2010 году прокуратура ПМР уже разбиралась с делами про орехи и выявила массу нарушений. В частности, ПРИЗНАЛА НЕЗАКОННЫМ ОТЪЁМ ОРЕХОВ У НАСЕЛЕНИЯ. А решения судов о привлечении людей к ответственности были отменены (про компенсацию умалчивают).

Я обратился с заявлением на сайт прокуратуры, скопировав сообщение с сайта МВД ПМР о вновь появившемся факте о привлечении граждан к ответственности за сбор орехов в 2013 году и скопировал разъяснение прокуратуры ПМР 2010 года издания. Попросил провести прокурорскую проверку законности привлечения граждан к уголовной ответственности и

дать мне ответ в установленный законом срок. Заявление я написал 7-го сентября, а ответ получил 11-го октября ЧТО УЖЕ НАРУШАЕТ МЕСЯЧНЫЙ СРОК ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ДАЧИ ОТВЕТА.

(<http://forum.dnestra.com/blog/law/3580.html>)

Как сообщает форумчанин, ответ ему А. Дели подписал такой вот:



Обратите внимание, в 2010 г. прокуратура вынесла решение в пользу людей, решение законное. «Новая» шевчуковская прокуратура не только не желает хотя бы пролонгировать решение «прошлой» прокуратуры, но даже вообще пальцем не хочет пошевелить при получении сигнала о нарушении закона. В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ!!! При этом наш новый прокурор А. Дели не нашел ничего лучшего, как ответить заявителям, что они не представили надлежащих документов в подтверждении того, что представляют интересы лиц, чье право пытаются отстоять.

Ну ведь чушь несусветная! Поскольку прокуратура обязана заниматься всяким фактом нарушения закона, независимо от источника информации о нем.

«В органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения (иные – значит любые, – ПМРФ), содержащие сведения о нарушении законов» (ст.13, п.2 Закона «О прокуратуре ПМР») Более того, как говорится в этой же статье, «при этом в интересах гражданина при рассмотрении обращения прокурор вправе не разглашать источник информации». Как прокурор А. Дели представляет себе возможным обеспечить право заявителя оставаться анонимным, если предварительным условием требует от него: ты сходи к нотариусу и публично засвидетельствуй, что ты не случайный тут человек?

Если сообщается о преступлении, то там еще проще, прокурор обязан реагировать даже на газетную статью, если в ней сообщается о нарушении Уголовного кодекса. «Поводами к возбуждению уголовного дела являются: 4) статьи, заметки и письма, опубликованные в печати» (ст. 90 УПК ПМР). При этом «прокурор, следователь, орган дознания обязаны принимать заявления и сообщения о совершенном, подготовленном или готовящемся преступлении, в том числе и по делам, не подлежащим их ведению» (ст.93 УПК ПМР).

Сегодня смело можно утверждать, что проблема неуправляемости в Приднестровье приобрела уже системный характер, особенно в таких чувствительных сферах, которые касаются каждого человека, как безработица, задержка выплаты зарплат, отсутствие комплексного здравоохранения, нарушение фундаментальных основных прав человека просто на жизнь (люди в Приднестровье пропадают пачками, вникуда, счастливый сирийский случай с тираспольчанкой – исключение, пропадают и гибнут дети!), как права на судебную защиту, права на получение информации, права на свободу передвижения (приднестровцы как приднестровцы не могут выехать за пределы Приднестровья), как права на получение признанного образования и т.д. Все это превращает жизнь рядового приднестровца в XXI веке в корявое приспособленчество к нормальной жизни, идущей совсем рядом, но вне Приднестровья. При Смирнове хоть экономика была и бюджет был. Шевчук ускоренно (и двух лет не прошло) добил и экономику и бюджет. И здесь открываются зияющие провалы, которые приднестровская власть самостоятельно не может ликвидировать.

Не случайно, снова и снова, то тут, то там поднимается вопрос о необходимости внешнего управления над Приднестровьем – страной банкротом, которая уже не может справиться с системным кризисом своими силами..

И мы видим, как постепенно, вынужденно то тут, то там эта проблема уже потихоньку решается Россией. Но речь идет пока только о материальном, то есть вторичном. Россия финансирует на уровне одного дополнительного бюджета ПМР жизнь республики за счет газовой халявы. Доплачивает чуть-чуть пенсионерам, детям, больным в больницах. Дает дешевые кредиты на развитие села и малого бизнеса. Ну и, конечно, через АНО "Евразийская интеграция" Россия создала на несколько лет около 2000 рабочих мест и на свои деньги строит, ремонтирует, реконструирует в Приднестровье объекты социально-культурной сферы.

Однако все это не решает проблемы, даже если донорские вливания России станут на порядок выше. Выход может быть только во все более проникающем в надстроечную структуру общественной жизни внешнем управлении. «Садитесь за руль сами!», – призывал в свое время Л. Леонов. Россия и другие страны, не признающие Приднестровье за нормальное государство, консервирующие в связи с этой политикой ущербность и ненормальность существования народа уже десятки лет, отчасти несут прямую

ответственность за перекосы, возникающие в этом изолированном (или, если хотите, полупрозрачном мире). А раз так – садитесь за руль сами...

21 октября 2013 г.





Кто работает, а кто – получает



Правительство Шевчука ускоренно наращивает прослойку лично обязанных богачей

Одно из наиболее спорных, но маниакально настойчиво проводимых нововведений команды президента ПМР Шевчука является попытка разделить всех тружеников республики на две категории. Одни из них, по мнению Шевчука, работают так себе и соответственно должны зарабатывать так себе. Вторые – незаменимые, базовые, без которых всякое дело сразу остановится, должны соответственно и зарабатывать достойно. Коэффициент этой «достойности» от народа или скрывают или он вообще не имеет потолка. Достойно, как только возможно.

Эта политика начала проводиться лично Шевчуком с первых дней его власти. Мы все помним, как в начале прошлого года он отчитывал министра экономразвития М. Парнас за то, что она никак не помогает ему достойно оплачивать труд элитных (по его мнению) специалистов. В частности, прямо указал ей, чтобы она изыскала «ВСЕ ЧТО МОЖНО» для его любовницы Н. Штански, назначенной им министром иностранных дел (вовсе не хотим оскорбить этим словом Нину Викторовну, просто так у нас, у русских, называется подобная категория женщин, это если в приличной форме назвать. Возможно, она ему до сих пор не жена, поскольку он не может назначить жену министром иностранных дел – не шейх пока еще, но это к рассматриваемому вопросу не относится). В том числе – доплаты за использование ею личного авто в служебных целях, командировочные, сверхурочные, выплаты за работу в выходные и праздничные дни и т.п.

Вобщем, по Шевчуку получается, что есть чернь – и есть элита. Есть не ценные и есть ценные. Есть люди (работники) первого сорта, а есть – второго.

Разумеется, в известных пределах такая постановка вопроса вполне уместна. Уравниловки не должно быть.

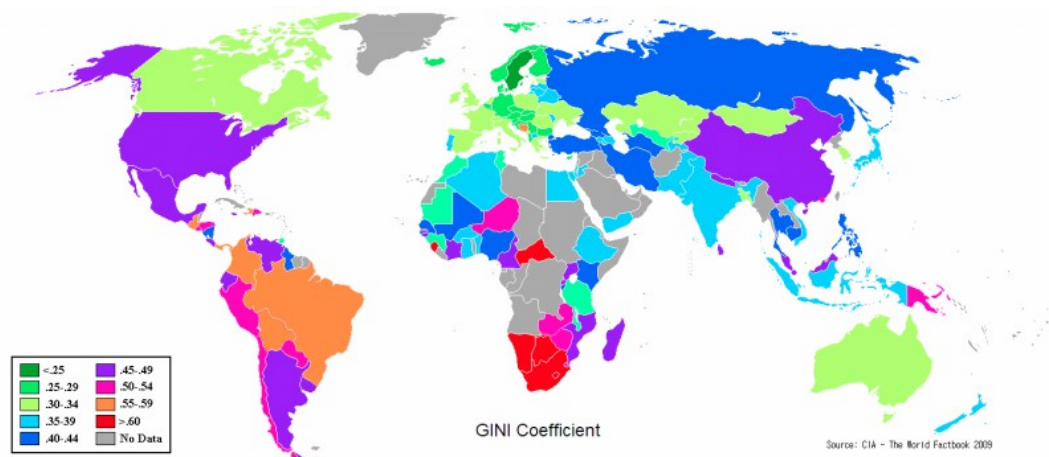
При всей некоторой моральной «шероховатости» такого подхода к людям. У этих «малоценных», уцененки, значит, есть ведь еще и семьи, дети, среди которых могут оказаться очень ценные для будущего республики специалисты, но в силу бедности родителей так и не получившие достойного образования и перспектив. (Мы рассматриваем реальный вариант, когда на сегодняшние зарплаты «уцененных» людей трудно даже прокормиться, а не то, чтобы послать дите учиться в Сорбонну).

Но допустим даже, что МРОТ в ПМР, на который нынче существуют «второсортные», будет когда-нибудь достойным в такой степени, что дите можно будет отправить в Сорбонну. До какой степени «справедливыми» будут неравенства зарплат? В какой пропорции допустимы высшие зарплаты к низшим?

Сегодняшние реалии тут отражает так называемый индекс Джини – показатель

неравномерности распределения доходов в обществе. Чем индекс выше, тем неравномерность распределения доходов выше, или «несправедливее», если хотите. Вот некоторые показатели. Казахстан 28.9 (2011), США 45 (2007), Румыния 33,2, Россия 41,7 (2011), Белоруссия 27.2 (2008), Украина 28.2 (2009), Швеция 23 (2005), Молдова 38 (2008), Франция 32.7 (2008), Германия 27 (2006), Польша 34.1 (2009).

Можно взглянуть на карту распределения индекса Джини по странам.



Однако в ПМР среди многих «специфик» непризнанного государства есть и такая «специфика»: страна в годы правления президента Шевчука устойчиво превратилась в банкрота-попрошайку и так называемая эффективность работы высших менеджеров, за что они как бы получают свои большие зарплаты, становится величиной неосязаемой. Фактически, ставя вопрос о значительном увеличении вознаграждения «элите», Шевчук добивается создания отряда верных и лично ему преданных (за такие-то зарплаты!) людей. Верных нукеров.

При Смирнове богачей делали с помощью приватизации, то есть некоторые люди присваивали себе народное достояние. При Шевчуке приватизировать было уже нечего, а переприватизация, как показали первые пробы, процесс непростой, тягомотный, чреватый, знаете ли (частник ничего даром не отдаст). Поэтому при Шевчуке открыли путь простого прямого вычерпывания денег из бюджета в виде огромных зарплат отдельным товарищам и товаркам. Благо бюджет в 2013 г. стал халевный, в расходовании средств г-на Шевчука никто не контролировал и ничто не ограничивало.

Словом есть рабы и – есть господа. Есть тот, кто работает, а есть тот, кто получает.

Эта разлагающая философия из бюджетной сферы перекинулась в корпоративную.



Возьмем, к примеру, Молдавскую ГРЭС.

Фонд оплаты труда по станции составляет в месяц примерно 1250 тыс. долларов. Это на 2800 работников станции. В среднем, примерно по 430 долларов на работника.

В составе этого фонда оплаты труда заложены и деньги на оплату шести директоров и генерального директора станции. Эти семь человек да еще главный

бухгалтер вычерпывают из общего фонда оплаты труда примерно 18 тыс долларов в месяц, то есть в среднем более 2000 долларов на человека.

Когда в прошлом году в ПМР начались разговоры о необходимости доплачивать «эффективным» работникам за их якобы эффективную работу, эти семь человек плюс главбух подумали, а мы чем хуже. И без всякого смущения залезли в общий фонд оплаты труда МГРЭС еще на 20 тыс. долларов. За так называемую эффективность работы. Только для себя. Сегодня их выплаты из общего фонда оплаты труда составляют примерно 5000 долларов на человека. Это не считая местных премий и коэффициентов (за осенне-зимний максимум 25%, за профмастерство 25%) и поощрений из «ИнтерРАО», а некоторые еще и командировочные оттуда получают.

При этом фонд оплаты труда не растет столь же бурными темпами. Более того, постоянно звучат разговоры о том, что он еще и сокращаться начнет в связи с трудностями, испытываемыми станцией (очевидно, в результате высокой эффективности работы главных менеджеров, оплаченной тем не менее сполна).

Можно только представить себе, как бы семеро смелых плюс главбух наградили себя, если бы эффективность их работы действительно начала приносить материальные плоды, ну например, заработали бы все энергоблоки станции, а не та меньшая их половина, которая сегодня функционирует да еще и с не полной нагрузкой.

То, что именно так выстраивается концепция зарплатной политики в ПМР (зарплата "второсортным" не будет расти даже при росте объемов производства) наглядно показала новая концепция трехлетнего бюджета республики.

23 октября 2013 г. на последнем пленарном заседании ВС ПМР при обсуждении проекта трехлетнего бюджета разгорелись нешуточные страсти, когда выяснилось, что при планируемом огромном росте экономических показателей правительство почти не планирует увеличить налогооблагаемую базу (то есть рост бюджета) и не предусматривает рост зарплат бюджетников, то есть врачей, учителей и т.д.

«Правительство заложило колоссальный рост экономики (темпами в 3 раза выше, чем в России), однако при этом рост заработной платы, пенсий и пособий заложен на нулевом уровне (без преувеличения действительно 0!!!). Доходы бюджета при этом огромном росте всего и вся тоже странным образом не растут, а в относительном выражении даже уменьшаются (с 43 копеек на рубль производства в 2013 году до 25 копеек в 2015!!!). И это при том, что недавно были приняты законы по росту налогов» – заметил один из комментаторов на одном из заблокированных Шевчуком в ПМР интернет-форумов.

Далее он пишет: «Депутат Бурла предложил включить недостающие доходы в бюджет (а это около 300 миллионов рублей) и направить их на рост заработной платы бюджетников (примерно рост на 200 рублей в месяц) для того, чтобы рассчитанный Правительством рост экономики на себе ощутили все. Реакция Правительства была бурной.

Первым в бой вступил депутат Сипченко, заявив, что рост заработной платы бюджетников повлечет рост инфляции и поэтому ее (зарплату) повышать нельзя.

Далее своими аргументами зал потрясла Майя Парнас. На вопрос Бурлы о том, почему с ростом экономики и налогооблагаемой базы по всем налогам не растут доходы бюджета, Майя на полном серьезе ответила, что рост налогооблагаемой базы может и не приводить к

росту налоговых отчислений. От этого комментария Парнас отвисли челюсти даже у издававших виды налоговиков, находящихся в зале заседаний.

Правительство также заявило, что такой бюджет с ростом зарплат исполнять не будет и отзовет как в прошлом году. Вот так наше доблестное Правительство заботится о росте доходов граждан» (Источник).

Если только это не еще один способ обрушить бюджетный процесс, и как следствие – поработать на халяву еще один год без бюджета и с правом бесконтрольно хапать деньги налогоплательщиков как твоя душа (Шевчука имеется ввиду) пожелает.

29 октября 2013 г.



Потерянный Коноплев

К статье Р. Сидорова "Отъехавшие"



(http://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&v=gAsSXIITr-w)

Стоило только Коноплеву уехать из Приднестровья, как только от него и слышишь: «Форматная оппозиция! Форматная оппозиция!». В парке митингуют против блокады интернета – «Форматная оппозиция!» Бергман судится с Сафоновым – опять «Форматная оппозиция!» Хотелось бы, чтобы она у нас была. Но для этого надо много поработать!



Однако Роман Евгенич не только уверен в существовании форматной оппозиции, но даже очерчивает ее состав и едва ли не структуру. В статье **«Борьба элит в Приднестровье. Схватка или имитация»?** он пишет: «Противником группы Бергмана и его подопечных является группа, в которую входит крупный приднестровский бизнес, партия "Обновление", уволенные новым президентом экс-сотрудники Министерства Госбезопасности, а также политологи Андрей Сафонов и Лев Леонов. Политическое крыло группы представляют депутаты Верховного Совета Дирун, Антюфеева и Василатий» Кажется, всех сдал?

Разумеется, Коноплев считает, что схватка элит в Приднестровье происходит понарошку. И это помогает понять, что же он вкладывает в смысл слов «форматная оппозиция». Термин этот пока не устоялся. Но, судя по высказываниям Коноплева, имеется ввиду оппозиция, неким образом формализованная, оформленная структурно, с одной стороны. А с другой,

карманная она такая, понарошковая, дурашливая оппозиция, которая на самом деле вовсе и не оппозиция, а одно из подразделений существующей в Приднестровье власти. Ну, как левая и правая рука у человека. Правая рука – это правая, а левая – это форматная оппозиция.

Поскольку в круг форматной оппозиции Роман Евгенич включил и меня, автора этих строк, я должен как-то тут сказать свое слово. Не знаю, что там думает А. Сафонов (мы редко или почти с ним не общаемся), но я в упор не вижу вокруг никакой форматной оппозиции в Приднестровье. Более того, я моими малыми силами пытаюсь двигать в Приднестровье идею формирования не оппозиционных (по определению, деструктивных), а государственных (конструктивных) сил. Предлагаю вот создать Союз государственных сил на самой широкой базе: и индивидуального членства, и коллективного, и политических сил, и бизнес-структур. Туда может относиться и президент и правительство ПМР, разумеется, если они работают на укрепление государства, а не на развал его, как сейчас. Словом, объединить людей с одной целью, как в песне поется: «Забота у нас такая, забота наша простая – жила бы страна родная, и нету других забот»

С этой позиции я бы с удовольствием и при полной компетенции поговорил на тему, есть ли у нас государственных силы или их нет. И с большим удовольствием доложил бы: у нас есть государственных силы! У нас огромные государственных силы.

Среди этих сил находит свое место и крупный бизнес, чьи интересы на сегодняшнем этапе один в один совпадают с государственных интересами Приднестровья. А вот тот, кто сегодня пытается уничтожить эти бизнес-структуры путем создания конкуренции разных «Фуршетов-Эксимов», явно не понимает, что происходит на нашей земле и вокруг нее. Он начитался Самуэльсена, да и то, похоже, в не лучшем изложении, и талдычит, как попка, про хорошую конкуренцию. И не видит, что конкуренция хороша, когда укрепляет государство. А когда конкуренция разрушает, уничтожает государство – что ж в ней хорошего?

Среди этих сил находят свое место и политические партии и движения. И вовсе не одна партия, как считает Коноплев. Их несколько, и их ряды растут, недавно вот движение новое появилось «Народное единство» называется. Государственная сила? Государственная! Не антинародное же единство (я хотел сказать, не «Возрождение» же)!

Среди этих сил находят свое место и политологи, публицисты, работники идеологического фронта, как раньше говорили. И опять же не два человека, как считает Коноплев. К ним я отношу и самого Коноплева тоже (хотя он уже и почти потерянный для нас человек, но об этом ниже).

А самое главное, к этим силам я отношу народ наш приднестровский, самый замечательный, по-моему, народ в мире, который в труднейших условиях, оставаясь горсткой на планете среди океана враждебных сил, не спился и не скурвился, а вот ставит какие-то непонятные (уже даже рядом, на том берегу Днестра) вопросы о Родине, о государстве, о чести и верности, о Боге, в конце концов! А другим – «где спать лег, там и Родина» (цитата из фильма «Александр Невский»).

Примечательно, что все эти вышеперечисленные силы никем не руководятся, не направляются. Не формируется нигде, ни в каком штабе какой-то единой для них позиции. Они действуют (к сожалению, к большому сожалению!) совершенно неорганизованно, самостоятельно, исходя из каких-то своих представлений о добре и зле, о том, что нужно и

важно в эту минуту делать и говорить. А делают и говорят так, как будто договорились, как будто получили некую директиву центра.

И это состояние общества, я его называю «самоформирующимся единомыслием» – самое ценное из того, что у нас в Приднестровье на сегодня есть. Это как бы один из признаков революционной ситуации, не учтенных Лениным (ну, помните там: 1) «кризис верхов», 2) Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов, 3) Значительное повышение, в силу указанных причин, активности масс). Первый и второй признаки у нас в Приднестровье уже явно присутствуют, с активностью масс пока слабовато. Но оно назревает, поскольку «самоформирующееся единомыслие» – налицо.

Я вот знать не знаю Р. Сидорова, никогда с ним не встречался и не говорил. Но прочитал его заметку «Отъехавшие» и поражаюсь, насколько она отвечает и моим мыслям, и моим оценкам.

Самоформирующееся единомыслие ярко проявилось в период Приднестровской народной революции 90-х годов прошлого века. В воспоминаниях о Манойлове (один из ярких деятелей тех событий) есть такой рассказ. Как Манойлов однажды вошел в большое, как всегда у нас, молдавское село с одного конца, шел и агитировал за ПМР. А в это же время с другой стороны в то же село зашел другой человек и агитировал за то же самое. Они с Манойловым друг друга не знали и никогда не встречались. И никто, никакая партия или организация не принимала решения послать их с такой-то целью в такое-то село.

Нечто подобное Приднестровье переживает и сегодня. Правда, сильно обескровленное и обезлюдившее, но еще с горячим сердцем и чистыми руками и помыслами. Нет сегодня более важной задачи, чем сплотить эти силы, работать целенаправленно, ликвидировать кустарщину и дублирование действий. Расковать положительную энергию народа. Вдохнуть в него надежду. И победить. То есть отстоять свое подвешенное сейчас на волоске государство – Приднестровскую Молдавскую Республику.

Ну, а что касается оппозиции. Так нет ее, Роман Евгенич. Никакой. Ни форматной, ни не форматной.

Ну, о какой форматной оппозиции можно говорить, если партия «Обновление», обладая почти конституционным большинством в Верховном Совете, ничего не делает, чтобы остановить бестолочь, прошу прощения.

Ну о какой форматной оппозиции может идти речь, если крупный приднестровский бизнес, у которого шмонают магазины и автомашины, мешают работать, устраивают ему конкуренцию (причем она не вырастает сама по себе на недостатках этого крупного бизнеса, нет, ее тянут за уши органы государственные власти на деньги налогоплательщиков) и вот эта организация не имеет реальных рычагов влияния ни на правящую партию, ни на ситуацию в стране, где никто, кроме этого большого бизнеса никаких государственных задач не ставит и не решает, потому что просто не в состоянии.

Коноплев скажет, да крупный бизнес и не хочет в действительности влиять, это все одна шайка. Прикидываются. Как же, прикинешься, когда бизнес останавливается, потому что кому-то надо перекрашивать черных котов в белых, чтобы оправдать свое позорное бестолковое правление.

Ну о какой форматной оппозиции можно говорить, если один из упоминаемых выше политологов, отказался выполнить просьбу другого упоминаемого выше политолога разместить на своем (незаблокированном!) сайте однострочную информацию о том, что надо приднестровцам сделать, чтобы техническим путем преодолеть блокаду интернет-форумов и сайтов, введенную для приднестровцев в Приднестровье, избранным приднестровцами же президентом Шевчуком. А потом отказался обнародовать иск Бергмана, чтобы оппозиция могла бы каким-то образом участвовать в совместной самозащите.

Ну и так далее.

Что же касается лично Коноплева, то мне очень жаль – мы, кажется, его потеряли. Так же как на глазах теряем и Соина. Даже то ценное, что еще осталось в их материалах (критика режима Шевчука) все более и более приобретает совершенно неприемлемую целенаправленность и оскорбительность, о чем так доходчиво написал в своей заметке и Р. Сидоров.

Вот что, например, пишет Коноплев о его видении будущего Приднестровья в статье **«Геополитическая рыбалка на Днестре. Роль червя»**:

«Но чем будет Приднестровье – червем, или чем-то другим? Быть может лучше иметь полноценное признание, но в ранге автономии, гарантированной ООН и ЕС, чем побираться в ранге очень суверенного и вооруженного до зубов червя для подманивания соседей в геополитические проекты? Лучше, на мой взгляд, то, что отвечает интересам населения и бизнеса...

Интересам людей и бизнеса отвечало бы Приднестровье как защищенная демилитаризованная автономия, признанная мировым сообществом. С нормальной легальной банковской системой, чтобы платежи с отметками «Транснистрия» не вызывали в Европе аналогии с какой-нибудь Аль-Каидой, как происходило в последние годы...

Разумеется, Приднестровье имеет собственное лицо, свою индивидуальность. Даже свой собственный, почти одесский акцент, отличный от того, с которым говорят, например, в Кишиневе. Но быть автономным русским и мультинациональным регионом в составе Евросоюза, пусть в отдаленной перспективе, – это достойная цель, которая привлечет в Приднестровье российских предпринимателей, например.

А это значит, что в Тирасполь будут направляться деньги не через всевозможных проходимцев-рыболовов, обещающих в Кремле манну небесную, а напрямую, от заинтересованных компаний и частных лиц. Пока же получается, что в других странах ЕС, таких как Эстония, Латвия, Германия, Чехия, Словакия – русские имеют значительную инвестиционную активность. Приднестровье сегодня со своим неопределенным статусом не идет с этими регионами ни в какое сравнение, проигрывает начисто.

Ну а про то, какой жизнью сегодня живут русские пенсионеры в той же Эстонии, приднестровцам, на самом деле, наверное, лучше и не знать. Чтобы не было мучительно больно. За бесцельно прожитые»...

В общем, ребята, вы сдайтесь – и всем будет хорошо.

Я помню, как в Днестровске в те лихие 90-е годы стоял в очереди за молоком длиной в несколько десятков метров и бабы ворчали: «Да что Румыния! А хоть и Румыния, лишь бы

молоко было!»

Как видим, выпуск молока в Приднестровье наладили и без сдачи его Румынии, а вот бабские идеи, как видим, оказались живучими. Детям, что ль передались?

А вот что Коноплев пишет о роли России на постсоветском пространстве. В том числе, в Приднестровье в статье **«Почему Россия не Швеция?»**:

"Россия вкладывается в республики СНГ десятками миллиардов. Не только буквально, через кредиты. Но и через разрешение продавать на своей территории разную ерунду вроде алкоголя и продуктов питания, наверное, в сотни миллиардов, если сложить всё выпитое и съеденное за последние двадцать лет жизни в разводе.

Дело не только, как принято иногда рассуждать в Москве согласно плоским клише, в «зависимой продажной элите» отдельно взятой прибалтийской страны. Или группы стран. Со злой обидой некоторые исследователи, военные и политики России пытаются рассуждать о психологии маленьких народов, ищущих к кому бы притулиться. Под крылышко влезть.

Симпатии и любовь соседей не покупаются за миллиарды. Никак совершенно не зависят от общей истории, каких-то там далёких побед под одним флагом, и даже наличия единого для всех языка общения. Искать причину для симпатий у соседних народов следует там же, где у отдельно взятого человека ищут зависть.

В Брянской области есть отдаленные деревни, где доярки зарабатывают по 20 тысяч рублей в месяц. Это уже большой плюс. Это отличный повод для зависти. Если б ещё эти самые доярки ходили по отдельным дорожкам, а не по той же самой проезжей части, где рассекают на полном ходу «Лады-Приоры» и «УАЗЫ-Патриоты», если б в деревне у такой доярки был магазин торговой сети, нормальный стоматологический кабинет, а в райцентре в полицию набирали вменяемых людей...

Вот тогда, вы, наверное, скажете, это уже будет не Россия, а Швеция. И предложите ещё и в эту полицию набрать, например, шведов.

Россия несколько столетий была частью Западного мира, его неотделимой частью по множеству критериев. (Тут Коноплев просто ошибается, Россия никогда не была частью западного мира. Более того, западный мир никогда Россию не принимал в свой круг, как бы некоторые из ее властителей к этому ни стремились. Все разрядки-перестройки кончались крестовыми походами Запада против России. Как и последняя разрядка-перестройка, добившая-таки с помощью Запада наше государство – СССР. Наше русское общество уже давно от подобных нелепых фантазий избавилось. Стоит только прочитать книгу Данилевского "Россия и Европа", написанную не при коммунистах, а полтора века назад – Л.Л.)

Есть некая логика истории, если её ломать по-живому, предлагая обществу некие другие образцы, Восточного уклада, – общество просто уйдёт на Запад физически, а Россия со временем просто станет духовным и физическим продолжением... Туркмении, например. Вряд ли в виде Туркмении она будет способной вызывать у соседей хотя бы элементарное чувство зависти, разве нет? Кто позавидует Туркмении?»

И эти идейки знакомы, и озвучиваются уже сотни лет. В трудные времена всегда появляются такие люди и такие идейки



(http://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&v=ndLvzHscgpk)

Разрыв с Коноплевым происходит на уровне фундаментальных базовых основ. Уже не удовлетворяют предположения, мол, в нем боль за Приднестровье кричит, что он перехлестывает, чтобы только достучаться до обывателя. Нет, он сам все больше превращается в обывателя. Коноплев себя сам потерял. Его обывательская позиция и работа становится все менее и менее интересной. И опасной. И вредной. Все эти перепевы и клоны мыслей маленького человека. «Где спать лег – там и Родина», «Хоть и Румыния, лишь бы молоко было». «Куда нам до Европы: со свиным рылом да в калашный ряд!» «Ах, Европа, проснуться бы в Европе, а не в Брянске, мля»!...

И этот разрыв нарастает. Согласен с Р. Сидоровым: сказывается отрыв от родной земли. Но, по-моему, сказывается и то, что наши государственнические силы никак не могут сорганизоваться. В результате теряем кадры, у которых в прошлом немало заслуг перед народом Приднестровья.

30 октября 2013 г.





Между молотом и наковальней



Шевчук нанял спичрайтера?

Германская речь президента Шевчука, действительно, заметна и наделала много шума в преддверии Вильнюсского Рубикона.

Р. Коноплев, как всегда, первым чувствует, где чем запахло. Тут его никто не обгонит, есть такой плюс. Еще бы научиться ему использовать это свое качество да в мирных целях (в смысле, подсказать что-то дельное; увы, дальше «утренника» мысль нашего аналитика не потекла)!

Тем не менее. В своем недавнем материале "Приднестровье. Итоги президентского утренника" Роман Евгеньевич обратил внимание на то, что в Приднестровье самые разные силы, от левых до правых, от апологетов до оппозиции откликнулись на речь Шевчука в одобрительном ключе. Он пишет:

«В крайне лестных оценках по поводу доклада Шевчука, сделанного на Конференции по приднестровскому урегулированию в Германии, отметились все. Доклад одобрили, казалось бы, люди совершенно разных политических кланов. Одобрили депутаты, которых кто-то рано записал в оппозиционеры, в частности, входящий в «лицо оппозиции» Олег Василатий одобрил. Одобрил и Андрей Сафонов, удовлетворенно вздохнув с облегчением и надеждой на «одумавшегося» президента. И Адриан Пеньковский одобрил, известный в прошлом силовик смирновских времен, заточенный на «прорывовцев» своим начальством, и именитый приднестровский журналист государственных медиа Андрей Моспанов. Казалось бы, совершенно разные персоны сошлись в одобрительных оациях. К чему бы это? Загадка разрешается просто. Никаких разнополярных сил в принципе не было..» ну, дальше не интересно, традиционно, по-коноплевски.

А вот вопрос правильно поставлен, хотя и с неправомерным обобщением. Вот, например, ПМРФ опубликовал речь Шевчука, дав такой заголовок: «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда». Ясно, что никакого тут одобрения не содержится. Да и другие из списка Коноплева «одобрители», если вдуматься, просто обратили внимание, что Шевчук начал вдруг говорить адекватные вещи, и с таким человеком уже можно ведь о чем-то и договариваться. Вот ведь, действительно, что поражает в его германском докладе.

Более скажу, это ведь не речь Шевчука, потому так и резанула она всех. Удивительно, почему Коноплев прошел мимо такой бросающейся в глаза детали. Дайте любому стилисту в руки прошлые речи нашего президента и эту, и вам всякий скажет – это не речь Шевчука. Это речь другого человека. Потому что стиль – это человек, и наоборот.

Чтобы не закапываться в доказательства, прошу обратить внимание только на то, что Шевчук только один раз, в первом абзаце упомянул «безусловно» и то, наверное, потому, что это была отсебятина, наверное, бумажку с речью не успел развернуть. И больше – ни разу на

протяжении почти 2000 слов (точнее – 1895) не сказал «безусловно». Это не Шевчук. Это, безусловно, не Шевчук. «Наш» Шевчук, как показывает анализ его стиля, употребляет «безусловно» в среднем, через 300 слов. Он ведь даже в своем коротеньком 390-словном докладе на последнюю годовщину ПМР ухитрился-таки вставить свое «безусловно».

Это текст спичрайтера. Причем – неплохого спичрайтера.

А что, Шевчук не может купить себе спичрайтера? Он же фактически всем бюджетом Приднестровья в 2013 году бесконтрольно заправляет (зачем у нас Верховный Совет, не знаю!). А теперь, как сорвалось у Майи Ивановны Эльбрус, прошу прощения, Парнас, они уже и новый, трехлетний бюджет сляпали непроходной, хотят тоже завалить, чтобы и дальше воровать деньги налогоплательщиков по своему усмотрению. А там, глядишь, и срок президентства Шевчука закончится.

Шевчук мог себе позволить купить самого хорошего спичрайтера. Он мог. И, честно говоря, это было бы не самым худшим его злоупотреблением при расходовании бюджетных средств. Не может внятно говорить – пусть ему за деньги человек напишет.

Я бы даже порекомендовал продолжить эту удачную практику дублеров нашего президента. Хотя бы по двум-трем направлениям, где он явно не тянет. Ну там купить кого-то поумнее для руководства правительством. У нас ведь Шевчук фактически руководит правительством: определяет тарифы, цены, пошлины, назначает министров. И делает это так плохо, что уже после газового провала надо было более умного двойника завести.

Да еще бы и дубль-Главнокомандующего закупить понадежнее милиционера. Особенно в свете надвигающихся после Вильнюса событий.

Между молотом и наковальней.

А после Вильнюса Приднестровье «безусловно» оказывается между молотом и наковальней. В такой тяжелой ситуации безвыходности республика еще не находилась никогда. Даже в лихие 90-е годы прошлого века. Всегда даже плохие события вокруг Приднестровья имели какой-то более-менее весомый процент благоприятного развития сценария для республики даже при плохом варианте расклада сил. После Вильнюса такого процента нет. Приднестровье однозначно попадает под удары. И если планы Молдовы с Украиной вырваться в Европу сбудутся. И если они не сбудутся. А третьего не дано.

Если «сладкая парочка» получит свою долгожданную евроконфетку, то Приднестровье уже оказывается строптивцем не только для Кишинева или Киева, но и для Берлина, Парижа, Лондона. А эти долго играть в кошки-мышки не будут. Вильнюс им предоставит «ПРАВО» решить приднестровскую проблему по-Европейски, как они ее решали в Югославии, в Ливии, сейчас – в Сирии. Или, если хотите, как в Ольстере или в Стране Басков, или в Гибралтаре. Потому что приднестровская проблема становится после Вильнюса де-юре и де-факто ИХ проблемой, их ВНУТРЕННИМ ЕВРОПЕЙСКИМ делом, а не какой-то там России. Какие форматы «5+2»? Какое ОБСЕ? Какая Россия? При чем тут Россия? Приднестровье – это наша (в смысле, их) Молдова, вот и все.

Если же Вильнюсский сценарий поломается, то «сладкая парочка» еще крепче возьмется за то, что у них там болтается между ног и ходить мешает – за Приднестровье. Молдова с Украиной уже договорились к концу года прекратить всякую приднестровскую вольницу на границе между ними. Это все заявлено накануне Вильнюса, конечно же, в пику России (мол,

у самих ножички найдутся!). Но эта угроза еще скорее превратится в реальность, если Молдова с Украиной получат свой входной билет в Европу.

Для Приднестровья это означает, что все перевозки в и из ПМР будут резко ограничены и только частные останутся, а все белее-менее с претензией на "государственное вмешательство в дела суверенных стран" будут пресекаться. Для Приднестровья это станет тяжелой расплатой за потерянные годы экономического разгильдяйства, за две крупнейшие экономические ошибки: экспортную ориентацию промышленности при ликвидированном сельском хозяйстве и газификацию республики вместо ее электрификации.

Может ли Приднестровье найти выход из положения? Может. Но только вместе с Россией. В конце концов, это в интересах России и вследствие долгой спячки российского медведя, когда из-под него одного за другим медвежат поуводили.

Для Приднестровья и России новая конфигурация на Юго-Западе (если смотреть из Москвы) означает настоящую необходимость начать производить все необходимое и жизненно-важное в самом Приднестровье, внутри ПМР. Крупнейший некогда на Юго-Западе агро-промышленный регион может сравнительно быстро справиться с этой задачей. Нужны только российские инвестиции и российская команда управленцев (оставить местной администрации только административно-хозяйственную деятельность). Вплоть до прямого внешнего управления базовыми отраслями и объектами. По апробированной схеме АНО «Евразийская интеграция». Нужно задействовать возможности российских регионов – по земляческим линиям, национальным, культурным и всяким другим. Переключить двусторонние отношения с государственного на как можно более низкий региональный, местный, народный уровень.

Приднестровцам стыдно и не пристало побирушничать, когда они сами все могли делать в своем доме и могут повторить.

Разумеется, базироваться эти новые отношения должны на внятной и ясной политике. России нужно перестать жеманничать перед Западом. Не протоколы чаепитий Жуков-Смирнов или вот Rogozin-Шевчук подписывать, а создавать полноформатные и полноправные документы об отношениях, за которыми стоят деньги, люди, ресурсы.

Если Приднестровье заработает в полную силу во всех аспектах – это и будет достойной альтернативой Вильнюсу. Для России, между прочим, тоже, а не только для Приднестровья.

Вернуть приднестровцев домой из унижительного зарубежного рабства, к семьям, к детям, дать им работу дома, чтоб на обед к жене ходить. Так они в Приднестровье еще не раз и России послужат, пригодятся в трудную минуту.

Вот это и будет достойной альтернативой Вильнюсу.

1 ноября 2013 г.



Старые знакомые

Драма в одном действии

Действующие лица (см. «Свадьбу в Малиновке»):

Попандопуло – бывший секретарь бывшего атамана.

Яшка-артиллерист – бывший совслужащий.

Место и время действия – пустой пляж «Аркадия», г. Одесса. Разбитый причал. Двое с удочками. Наши дни.

Яшка-артиллерист: Попандопуло, а у тебя какая пенсия?

Попандопуло: Шо ты мене достаешь!.. Какая пенсия?! Обыкновенная. Госслужащего. Я же Главой администрации пана атамана Грициана Таврического работал остатнее время. А ты шо пытаешь?



Яшка-артиллерист: Да вот жинка погнала на работу – не хватает ей моей пенсии.

Попандопуло: И где ты батрачишь?

Яшка-артиллерист: Да вот у атамана, Тираспольского, у Шевчука... Писарчуком.

Попандопуло: Шо, опять?

Яшка-артиллерист: Нормально! Платят в конверте. Баб у него там немеряно. С каждой уже «в ту степь» перетанцовал. Но чуешь, нема у него золотого запаса. Ничего у парня не получается, как у того Грициана. Только – как банда после налету, крохи какие-то там отстегивают. Да и то скоро, видать, кончатся.

Попандопуло: Стоим, значит, накануне грандиозного шухера? Когда нет золотого запаса, хлопцы сразу разбегаются в разные стороны. Я бы на твоём месте тоже разбежался в разные стороны.

Яшка-артиллерист: Я же, как писарчук, бумажки перебираю. А как бывший артиллерист арифметику знаю. И какая-то вот нескладуха получается, из-за вашего брата, пенсионеров. Их у Шевчука, аж 140 тыщ. каждый третий в энтой тираспольской республике.

Попандопуло: А каждый второй?

Яшка-артиллерист: Дите.

Попандопуло: А третий кто из них троих?

Яшка-артиллерист: Бандит. Я ж сказал – банда. Шпана. С налетов живут. Кузьмичев там – на таможне, Парнас – заводы грабит, и так далее. Кабы не Россия – гибель. Каждому пенсионеру доплачивают по 15 баксов из российской помощи. Пока через Тираспольскую Радугу денюжата из Кремля шли, все работало, как часы, тики-так. Но прошлого года, весной, наш атаман распорядился этот поток направить через правительство. А там, я говорил, – одни шалавы. И началось!

Попандопуло: Воруют? Эка невидаль!

Яшка-артиллерист: Тут не украдешь. Россия контролирует. Тут наоборот получается: прямо не понятно, откуда они деньги берут. На доплаты пенсионерам, детям – бесплатные завтраки в школах, ну и другая гуманитарка. Последний-то раз на эти цели Россия деньги направляла официально еще в прошлом году, в июле, значит, 12-го. Аккурат 518,8 млн. рублей. Вот и прикинь (все равно не клюет!). Денег этих должно было хватить пенсионерам только до конца двенадцатого года, а детям питаться – на весь учебный год.

Попандопуло: Ты подсчитал?

Яшка-артиллерист: Подсчитал. Проверь. 165 руб. ПМР умножить на 140000 пенсионеров и т.д. Даже учел предполагаемый остаток на компенсацию непредсказуемого колебания курса бакса 178 тыс. баксов получилось. Но больше-то Россия денег на добавки пенсионерам не перечисляла. Ни разу. Вот и спрашивается, а с каких шишов пенсионеры получали доплату в первом, втором, в третьем квартале 13-го года. А вот уже и четвертый квартал пошел, а все получают?

Попандопуло: Ты меня спрашиваешь? Ну, даешь! Я ж миллионами уже когда перестал считать? Когда мои красные штаны пять лимонов стоили. А теперь и миллионы другие.

Яшка-артиллерист: Тогда слушай сюда. Гляжу – бумажка. 11 декабря 2012 г. Секретно. Постановление правительства №136. А в нем расписывается расходование средств из денег России в сумме 218,9 млн. российских рублей. Был, значит, такой нам подарок, а мы и не знали. Все ж засекречено. Но деньги – не для пенсионеров. Правда, в этом секретном постановлении прописано тратить и на «иные цели, утвержденные правительством ПМР дополнительно». Ладно. Предположим, что все эти 218,9 млн. ушли на доплаты пенсионерам по 165 рублей. Их должно было бы хватить на первый и второй квартал плюс опять же остаток на компенсацию колебаний бакса. А дальше с чего пенсионеры наши получали доплату?

Попандопуло: С налету?

Яшка-артиллерист: Почти что. До сих пор меня эти пенсионные деньги не особенно заморачивали. Но тут пошел перехлест с бюджетниками. А это, сам понимаешь, меня, бюджетника, уже сильно закосает. Решило с каких-то жиров наше правительство увеличить добавки бюджетникам с 70 до 140 РУ МЗП. В одном документе из Контрольного

управления Президента ПММР от 23 нынешнего октября читаю: «С 1 сентября 2013 года для работников бюджетной сферы всех отраслей суммарный предел надбавок и доплат увеличен до 140 РУ МЗП, а также установлена ежемесячная надбавка за квалификационную категорию работникам системы просвещения и здравоохранения. В 2013 году финансирование выплат и надбавок осуществляется в пределах экономии. Специалисты отмечают, что ежемесячная надбавка за квалификационную категорию в сумме 552 рубля позволит увеличить среднемесячную начисленную заработную плату работника системы просвещения от 2 310 рублей до 2 862 рублей и работника системы здравоохранения – от 2 457 рублей до 3 009 рублей».

Скажи – не хило. Обещали почти 300 баксов платить бюджетникам. Мы уже с Маняней планы настроили. Тем более, что (опять же случайно, сопоставлением разных бумажек) выясняю я, что оказывается Россия отвалила денег побольше, чем раньше правительство обнародовало. В Сборнике актов законодательства опубликовано постановление Правительства ПМР №203 от 30 августа 13-го о снятии ограничений на ознакомление с постановлениями Правительства ПМР №130 и №136, которыми распределялось 2 транша гуманитарной помощи из РФ в общей сумме 418 852 733 рубля РФ, поступивших в декабре месяце 2012 года. Деньжат-то Россия, оказывается отвалила почти в два раза больше! Правда, опять же не для пенсионеров. Решили, значит, немного подкормить и бюджетников. А на пенсионеров и детей рассчитывало правительство, видимо, дополнительно получить целенаправленные деньги на третий и четвертый квартал 13-го года.

Попандопуло: И шо? Судя по твоему поплавку, не получили?

Яшка-артиллерист: Смешно тебе! А тут как все посыпалось! Сначала в школах бабахнуло: детей весь сентябрь не кормили, а родителям лапшу на уши вешали, что меню разрабатывают и, мол, детей считают. 18 сентября 2013 года Верховный Совет своим постановлением направляет остаток средств российской гуманитарки в сумме 46,6 млн. российских рублей на цели поддержки субъектов малого предпринимательства и Агропрома. А в конце сентября на совещании в правительстве руками развели: денег нет и обещанное увеличение доплат бюджетникам снизить со 140 РУ МЗП до 90 РУ МЗП, а то и вовсе вернуться на старый уровень, то есть на 70 РУ МЗП.

Попандопуло: А шо за валюта такая у вас – румзп? Румынская?

Яшка-артиллерист: Это не валюта, это расчетный уровень минимальной зарплаты. Он колеблется в районе шести рублей (полдоллара).

Попандопуло: Полдоллара зарплаты?! И ты еще не разбежался в разные стороны? Не морочь голову. Скажи по итогу, как там у вас в банде, нема перспектив, чи шо?

Яшка-артиллерист: По итогу вот так получается. Если все поступления из России сложить и все доплаты к пенсиям и на еду детям, да малым предприятия, да на Агропром вычесть, то на 1 июля 13-го года остаток составляет 270 507 долларов. А потребности в пенсиях только на июль 2 100 000 долларов. Больше из России никаких денег, не только пенсионских, а вообще – никаких, не было (или я о них не знаю – сильно, блин, в банде секретить стали, научились). А доплаты к пенсиям выплачивались. И в июле, и в августе, и в сентябре, и в октябре... За счет кого? Да вот за счет бюджетников, получается, за счет отмены ихних доплат.

Вот и спрашивается: почему Россия перестала посылать деньги на доплату пенсионерам и детям? Может, им наш атаман перестал нравится?

Попандопуло: Сплюнь. У вас классный атаман. Ему деньги отрубили, а он старичкам-таки платит по 165 рублей. Имидж свой сохраняет, благодетеля. А может, опасается – ведь скинут. Мы, мол, таких дураков, которые ничего не могут, вон за углом десяток наймем.

Яшка-артиллерист: За мой счет платит, за счет бюджетника. Может, все-таки атамана поменять? Все равно же мухлеж с левыми деньгами всплывет. Только девок своих в уголовку впутывает. Они вот сейчас на три года бюджет сочиняют. Плачут, а сочиняют. Жалуются мне. А я чем помогу? Тут же система простая: как долги отдавать, а не из чего, так берутся новые долги, в три раза больше, часть идет на погашение старых долгов. Вот так они не смогли сделать бюджет на год, так теперь изобретают на три года. Только ведь сколько веревочке ни виться...

Попандопуло: Сколько веревочке ни виться, а у тебя клюет. Подсекай! Еге, какой красавец! Пойдем на Привоз, продадим – будет тебе шесть румзп. Не плачь, старик! И шо я в тебя такой влюбленный!



5 ноября 2013 г.





Многоточие невозврата: Шевчук заслуживает недоверия



4 ноября, в День народного единства, "[Свободный Форум Приднестровья](#)" объявил о том, что доступ к форуму для приднестровских интернет-пользователей снова закрыт. Уже пятый раз и снова без всяких правовых оснований, без судебного решения и т.п. интернет-ресурс блокируется командой Шевчука.

Администрация восстанавливает форум, снимает блокаду – а его снова и снова блокируют. Причем все время норовят или в праздник какой это сделать, или накануне (в прошлый раз 8 мая устроили). Как будто хотят посмачнее людям в душу плюнуть.

И ведь что интересно. На этот раз сайт проработал в открытом режиме всего неделю и даже не успел "мясом" обрасти. Про Шевчука там еще и разговора никакого критического не было. А по Коноплеву был. По Германской конференции – был. По Сирии был. Все достаточно пристойно.

Все равно заблокировали.

И подтвердилось уже высказываемое раньше. А именно: интернет-ресурсы блокируются не из-за их анонимности, не из-за несоблюдения регистрационной формы, не из-за "муссорного" содержания или еще каких-то мелко-правовых причин, а из-за политической направленности заблокированных ресурсов. Не важно, что они пишут, важно КТО пишет.

А это уже не государственный выпад, а политическая война, в которой одна из политических сил Приднестровья, партия Шевчука, используя свои административные преимущества, борется с другой политической силой, в данном случае даже не оформленной формально в какую-либо партию, а просто представляющей государственнические взгляды и позиции достаточно большой части народа.

Такая политическая война вполне допустимая. Для того и создаются партии. Но почему в этой политической войне одной из сторон государственная дубина применяется?

Ответ простой. Потому применяется, что серьезных политических аргументов у Шевчука нет. И никаких других аргументов у этой политической силы нет. Особенно сегодня, когда эта политическая сила подвела нашу страну к самой грани войны с соседями, если не горячей войны, то к холодной – точно подвели, и уже втянули.

Поэтому факт нового бандитского наезда на "Свободный форум ПМР" – должен рассматриваться уже не просто как мелкая шалость, недомыслие дилетанта Шевчука, а как нарушение существующих во всех демократических государствах правил ведения политической войны разных партий. Со всеми вытекающими последствиями, которые могут быть рано или поздно применены к нарушителям.

Вообще-то администрация "Свободного форума ПМР" отчасти рассчитывала, что после массовых осуждений народом и экспертами, в том числе из команды Шевчука, майского выпада против оппозиционных сил (а осуждение было в принципе единодушным), команда Шевчука не осмелится на новое правонарушение. "Свободный форум ПМР" поменял доменное имя и рассчитывал удержать его открытым, не заблокированным (тем более, что по старому домену шевчуки стали доставать российского регистратора – скажи ты им и все, кто является собственником домена! Видимо, чтобы судебное дело затеять). Была у "Свободного форума ПМР" надежда, что не заблокируют, не решатся, а значит таким путем смены доменных имен можно будет разблокировать в ПМР и другие интернет-ресурсы. Ситуация спокойно разрядится. Шевчук не потеряет лицо, красиво выйдет из угла, куда он сам себя загнал (ему не нужно будет отдавать команду снять блокаду), а форумы и сайты войдут в свободный доступ в ПМР. Ничья. Боевая ничья.

Но не получилось.

Ситуация осложняется еще и тем, что Союз государственных сил ПМР обратился к Шевчуку с просьбой снять блокаду интернет-ресурсов как несовместимую и опасную в канун событий, требующих народного единства. Отметить День народного единства таким вот широким жестом. Это во многом бы изменило отношение к президенту и означало бы, что, действительно, ТОЧКА НЕВОЗВРАТА им пройдена. Нам известно, что Шевчук заведомо знал об этом предложении. В конце концов, ПМРФ направляет же ему по электронной почте все наши новые статьи, и мы знаем, что их там читают.

Но и тут Шевчук не воспользовался чрезвычайно благоприятным для себя политическим моментом. Никаких действий навстречу народу, который его избрал, за него голосовал на президентских выборах им сделано не было. И уже, как видно, сделано не будет.

Все это в корне меняет ситуацию в отношениях оппозиционных политических сил к правящему президенту. Тут, действительно, точка невозврата пройдена.

Начиная с этого момента никаких надежд на Шевчука, никакого доверия ему быть не может. И попытки изменить его внутреннюю политику, поднять ее на высоту тяжелейших задач, вставших сегодня перед народом и государством, должны быть оставлены в прошлом. Шевчук не изменится. ТАКОЕ – не меняется.

Перед оппозиционными силами Приднестровья со всей очевидностью на передний план выдвигается другая задача: всеми законными конституционными способами способствовать досрочному прекращению исполнения нынешним президентом его обязанностей главы государства. Разумеется, при такой задаче уровень критики команды Шевчука получит высшую степень. А высшая степень критики – это нацеленность не на корректирование явления, а на его устранение. Есть все основания для выражения недоверия Шевчуку. Лицо же, не пользующееся полным доверием народа, никогда и нигде не задерживалось у власти.

5 ноября 2013 г.



Красные оборотни: Хоржан шантажирует подписями, а не страшно



Новость пронеслась: Хоржан объявил, что его партийцы собрали 50 тыс. подписей за что-то там или против чего-то там.

Я не собираюсь ерничать: действительно, совершенно нельзя определить, что за мероприятие провели партийцы Хоржана.

Это и не сбор подписей за референдум. Во-первых, потому, что там слово «референдум» даже не звучало. А во-вторых, потому, что сбор подписей за проведение референдума предполагает собственно последующее проведение референдума, где и решится основной вопрос, который партийцам спать не давал. Но тут было заявлено, что цель достигалась самим сбором подписей.

Это и не социологический опрос. Во-первых, потому, что в соцопросе не предполагается никаких подписей, анонимность является одним из факторов достоверности соцопросов. А другим фактором репрезентативности соцопросов является специальная методика, по которой они должны проводиться, иначе полученные результаты не имеют никакой ценности. Этой методики в мероприятии Хоржана даже рядом «не стояло».

Словом, в правовом поле ПМР не учтено такого деяния, которое провел Хоржан. Следовательно, не предусмотрено никаких выводов, тем более правовых последствий для такого рода действий.

Людей взбаламутил, загрузил никчемной работой и получил предсказуемо нулевой

результат. В таких условиях, да собери хоть миллион подписей, никто не обязан их «проверять», «принимать во внимание». Так и суд, даже если доказательство впрямую свидетельствует о виновности подсудимого, не примет его во внимание и откажется рассматривать, если оно получено ненадлежащим образом. Такие вещи давно всем более-менее образованным людям известны.

Хоржан должен вроде бы понимать, что проведенное им мероприятие с привлечением, очевидно, некоторого количества помощников, втянувших в свое трехмесячное «поле чудес» некоторое количество приднестровцев, не несет абсолютно никаких правовых последствий. И что ни одна инстанция в ПМР не будет (не обязана) заниматься кучей бумаг, которую он ей предполагает вывалить: проверяйте подписи, принимайте или опровергайте наши предложения, а не то... мы отправим подписи в «Спортлото».

Итак, с точки зрения никчемности мы новость о 50000 подписей прокомментировали. А с точки зрения достоверности собранных подписей, комментариев будет значительно короче. Это как если бы, например, П. Денисенко, наш бессменный председатель ЦИК заявил бы: мы в очередной, 108-й (1001-й) раз проверили базу избирателей республики, так вот их у нас ровно 300000.

Так почему Хоржан не провел действительно значимый сбор подписей за проведение, допустим, референдума (голосов-то он как бы набрал в два раза больше, чем нужно для законной постановки вопроса о референдуме). Или почему он не провел стандартный надлежащий социологический опрос?

А ему это не нужно на самом-то деле.

Оборотням, ярким представителем которых у нас является Хоржан, и не требуется никаких точных, законных, однозначных результатов. Более того, всякая однозначность, точность, привязанность к факту резко ограничивают возможности оборотней в их многочисленных трансформациях. Усложняет задачу навешивания лапши на уши прямым и не гибким простым людям, для которых, как в Библии, «да – да, нет – нет, а все остальное – от лукавого», то есть от дьявола. Зона же деятельности оборотней как раз и является «все остальное, что от лукавого». Они и есть живущие среди нас «лукавые», т.е. дьяволы.

Поскольку Хоржан оборотень молодой, кипучий, деятельный, он, сам того не желая, предоставляет большое число компромата на себя самого. Заниматься всем этим компроматом скучно и противно. Но вышеизложенный тезис о ненужности оборотням законных однозначных действий нужно доказать на каком-нибудь примере.

Я предлагаю рассмотреть одну только из многих вихляющих «принципиальных линий» Хоржана (принципы для оборотней, это все равно что трезвость для алкоголика) - о выборности глав местных администрации и о выборности (избирательной системе) вообще.

Тут надо набраться немного терпения, потому что Хоржан на эти темы говорил много, давно, разнообразно, порой прямо противоположные вещи. И все это у него как-то в одной голове умещалось. А закончилось тем, что недавно (последнее громкое появление Хоржана на публике, в Верховном Совете) завершилось агитацией против выборности глав местных администраций и каким-то несусветным увязыванием избирательной реформы (переходом от мажоритарной к пропорциональной системе выборов) с выборностью глав администраций, которую навязывали людям в "коммуняцкую" подписную акцию.

Наиболее полно эти противоположные позиции воплотились у Хоржана в двух публичных мероприятиях – в его выступлении 12 июня 2012 г. на слушаниях в ВС ПМР, где обсуждались планы по реформированию избирательного законодательства республики и в его действиях в связи с принятием в первом чтении закона о выборности глав местных администраций на октябрьской сессии Верховного Совета ПМР 2013 г.

2012 г. Хоржан: «Мы еще в 2007 г. предложили Верховному Совету изменить избирательную систему...Наша избирательная система самая уродливая на всем постсоветском пространстве.. Я бы очень хотел, чтобы **та комиссия, которая сегодня создана**, взяла результаты выборов за 2005 год и за 2010 год и посмотрела, насколько Верховный Совет на самом деле представляет большинство граждан ПМР».

Автор: Очень важно! Хоржан говорит о комиссии, которая была создана еще в 2012 г. Далее мы увидим, как в 2013 г. он будет валить закон о выборности глав местных администраций предложением создать комиссию по более широкому, комплексному рассмотрению избирательного законодательства, которая, и он прекрасно знает, имела место быть уже год назад.

2012 г. Хоржан: «Прошлый парламент представлял интересы 29,67% всех избирателей Приднестровья. Этот состав Верховного Совета представляет 29,34% всех избирателей Приднестровья. Так кого мы с вами представляем уважаемые депутаты?

Вот Владимир Лукич (Боднар – **Автор**) выступал за сохранение существующей системы. Владимир Лукич смотрите: за вас проголосовал 1641 избиратель, за меня чуть больше, про себя буду говорить тоже, 1700 человек. Кого мы с вами представляем? Весь округ, или все-таки эту группу людей, которых явное меньшинство?

И мы сидим здесь в Верховном Совете, и голосуем от имени всего избирательного округа. На 40-м избирательном округе я получил 46% поддержки избирателей, а мой соперник, от партии «Обновление» получил чуть больше 40% избирателей. Как я должен голосовать? Кого я представляю в Верховном Совете?»

Автор: Тут Хоржан достаточно примитивно, манипулируя цифирью, пытается свою не репрезентативность, не легитимность навязать всему депутатскому корпусу. Например, толсто намекает В.Л. Боднару. что тот набрал еще меньше голосов (1641), чем он, Хоржан (1701, включая голос самого Хоржана). Однако, если обратиться к итогам выборов 2010 г. в Верховный Совет, то выяснится, что 1641 голос Боднара – это 48,87% от числа проголосовавших избирателей, а 1701 голос Хоржана – это только 46% от числа проголосовавших, то есть почти на 3% процента хуже, чем у Боднара.

Для дальнейшего разговора будет важно уточнить, насколько легитимным является ВС ПМР пятого созыва. Хоржан постоянно манипулирует итогами голосования в своих целях, пытаясь представить ВС ПМР как какую-то «шарашкину контору», никого не представляющую. Этому трепу стоит однажды положить конец.

Итоги голосования в ВС ПМР в 2010 г. стоит разделить на три категории. Первая группа депутатов, я их называю, тяжеловесы, набрали в своих округах более 4 тыс. голосов и – главный критерий – более половины голосов всех избирателей округа. Таких у нас три депутата. Легитимны они? Абсолютно легитимны.

Вторая группа депутатов набрала от 2 до 4 тыс голосов в своих избирательных округах, или более половины голосов от числа участвующих в голосовании избирателей. Таких депутатов у нас в Верховном Совете – 32. Легитимны они? Абсолютно легитимны. С точки зрения

каких угодно демократических норм и принципов.

Таким образом в нашем Верховном Совете 35 человек (32+3) абсолютно легитимны. Между прочим, эти 35 голосов из 43 всего состава парламента значительно превышает требуемое конституционное большинство (оно равно 29 голосам).

Легитимный наш Верховный Совет? Абсолютно. Суперлегитимный.

Чего же Хоржан дергается? А дергается он, потому что есть небольшая группа депутатов из 8 человек, в которой и сам находится. Эти депутаты набрали не только менее половины голосов всех избирателей своих округов, но даже менее половины голосов избирателей, пришедших на выборы. Эти депутаты действительно относительно легитимны. То есть, как посмотреть. С точки зрения избирательного закона ПМР, они легитимны. С точки зрения демократического принципа – не легитимны.

Сам Хоржан занимает со своими голосами в этой группе аутсайдеров почетное среднее, пятое место. А вообще он занимает 39 место из 43 по количеству поданных за него голосов, и предпоследнее, 42-е из 43 место по количеству отданных за него голосов избирателей в процентах от проголосовавших.

Абсолютно нелегитимный депутат. Как говорится, сидел бы и помалкивал, может, про тебя бы забыли. Так ведь неймется. Хоржан пытается большую политику строить на своих ничтожных голосах. По принципу, чтобы вора не поймали, он должен громче всех кричать «Держи вора!»

Если блин, ты такой принципиальный, то скажи честно: я не легитимен и не считаю возможным работать в Верховном Совете. Складываю полномочия.

Конечно, избирательное законодательство можно менять. Не должны у нас быть депутаты типа Хоржана, никого не представляющие. Но для этого достаточно просто ввести норму, что депутатом не может быть кандидат, набравший менее половины голосов проголосовавших избирателей. А вовсе не ломать мажоритарную систему и устанавливать пропорциональную, которая предоставляет таким, как Хоржан, идеальную возможность избираться, спрятавшись за привлекательное идеологическое название своей партии, в данном случае – «коммунистическая», даже если это не партия вовсе, а как на Форуме Днестра кто-то сказал, секта ПКП.

Чтобы закончить с этой темой и показать Хоржану (раз он не понимает толстых намеков, которым переполнен наш заблокированный интернет) насколько он противен избирателю, коснемся попытки Хоржана избраться в 2011 г. в президенты. Там он занял 5 место, набрал чуть больше 5% голосов, всего – менее 13 тысяч. Для сравнения, на прошлых выборах президента от ПКП шла никому ни тогда, ни сейчас не известная Н. Бондаренко, редактор партийной газеты. И она набрала более 8% голосов (всего – более 20 тысяч), заняла почетное второе место после И. Смирнова.

Ну не светит Хоржану ничего при мажоритарной системе. Не светит! Значит, поменяем систему, считает Хоржан. Как Шевчук, который не смог снять прокурора ПМР, пошел путем уничтожения прокуратуры и создания следственного комитета.

2012 г Хоржан: «Если говорить о выборности глав государственных администраций, то нам они тоже нужны. Наша республика непризнанна, и мы должны максимально широко

применять демократические процедуры при формировании органов власти»

Автор: Такая вот была позиция год назад. Правильная была позиция. Такая же позиция была и у Шевчука в его предвыборной программе. И вдруг все поменялось до наоборот. Сам Хоржан, объясняя такую перемену, говорит, комментируя свою клоунату (иначе не назову) во время обсуждения и голосования в Верховном Совете закона о выборности глав администраций в первом чтении осенью 2013 г.: «Главы госадминистраций городов и районов, действительно, должны избираться народом, и именно перед гражданами нести ответственность. Однако сегодня этот вопрос поднят не потому, что парламентское большинство неожиданно начало заботиться об интересах простых людей. Скорее мы видим перед собой классический пример перетягивания властного одеяла». Тут прямо говорится о цене вопроса вокруг выборности глав администрации. Шевчук и его подпевала Хоржан прекрасно понимают, что после всего, что они сделали с республикой за два года, их ждет сокрушительный провал на выборах глав местных администраций и пытаются этого не допустить.

Законопроект пытаются завалить по классической схеме: все или ничего, потому что напрямую выступить против выборности глав – полное безумие, это даже Хоржан (и особенно Хоржан) прекрасно понимает.

Выдвинуто несколько условий, без выполнения которых Хоржан не будет голосовать за выборность глав. Вот рассмотрим эти условия, как они изложены в вышеназванном комментарии Хоржана. .

Первое условие. Хоржан: «Если не будет выполнено требование коммунистов о проведении всеобъемлющей избирательной реформы».

Довольно странно. А при чем здесь коммунисты со своими требованиями, какими бы они не были? Почему вообще у нас в Верховном Совете не обрывают депутата, который говорит не от лица избирателей, а от лица коммунистов (что-то никто не разу не выступал от лица, например, партии "Обновление", все, кроме Хоржана говорят от имени избирателей, и это правильно)? Ведь у нас Хоржан был избран не от коммунистов, а от небольшой группы избирателей с Балки (надеюсь, они такую глупость больше не сделают). Это друг Хоржана Воронин из Молдовы может в парламенте заявлять требования от коммунистов, потому что он избран от коммунистов по той самой пропорциональной системе.

Избиратели с Балки разве выражали свои требования, требовали от Хоржана провести через Верховный Совет?

Ну и главное, при чем тут выборы глав администраций и избирательная реформа (переход на пропорциональную систему)? Ведь глав администраций, **физических лиц, всегда избирали и всегда будут избирать только по мажоритарной системе.** Даже президентов никогда не будут избирать по пропорциональной системе. Вы, мол, проголосуйте за компартию, а она потом скажет, кто у нас будет президентом (Главой Тирасполя или Бендер). Это же нонсенс, бред! И Хоржан это прекрасно понимает. Например, в 2012 г. он никак не увязывал избирательную реформу и выборы глав администраций. Мухи – отдельно, котлеты – отдельно. Словом, это условие, как и все другие выдвинуты, чтобы иметь основание с ясными глазами провалить закон о выборности глав администрации в решающих чтениях. Второе условие Хоржана. Создать комиссию по рассмотрению вопроса в комплексе.

Ну, это старый прием умертвить любое предложение, которое тебе не нравится. И уже на заседании ВС ПМР говорилось (а мы выше словами самого Хоржана) подтвердили, что такая комиссия уже создана и за два года не сделала ничего.

Третье условие Хоржана (оно и в программе сбора подписей озвучено): принять ряд законов, уже отклоненных Верховным Советом или принять их в той редакции, как Шевчуку надо.

Опять же эти требования не имеют никакого отношения к выборности глав администраций, также как, например, требование предварительно заселить Марс.

По сути же условия можно только указать Хоржану на его место. Если вы по этим законопроектам оказались в меньшинстве, так кто же вам виноват, что вы не сумели убедить других. Ну и, исходя из демократических принципов провал ваших законопроектов, означает провал мнения меньшинства избирателей. Есть процедуры изменения принятых законов. Зачем же вы побежали подписи собирать за отмену принятых законов, что к таковым процедурам не относится.

Четвертое условие Хоржана: «Если не будет законодательно ограничено влияние крупного бизнеса на власть».

Опять же, какое отношение к выборности глав администраций имеет данное условие, не говорю уже о туманности, расплывчатости самого условия. О чем это? Чтобы люди, у которых есть деньги, не покупали депутатов, у которых денег нет? А чем отличается или чем лучше нынешний принцип назначения Глав администраций Шевчуком? В этом случае народ ведь тоже не может оказать влияние на назначение кандидатуры. Значит, если мы не примем закона против подкупа, отбрасывающего (подкуп) народное мнение, то пусть продолжает действовать порядок назначения глав, отбрасывающий (назначение) народное мнение. Весь этот бред говорится с одной целью - остановить опасный для Шевчука закон.

Но ведь, скажут мне, Хоржан же проголосовал за закон о выборности. Более того, сделал это в условиях тайного голосования открытым образом, подписав свой бюллетень. Это даже в заслугу себе ставит. Проголосовало ровно 29 депутатов, минимум, необходимый для принятия решения, и если бы, мол, я, Хоржан проголосовал против, законопроект бы не прошел.

Прямо-таки наградить надо!

Но если раскрутить ситуацию вокруг голосования по поводу законопроекта, то трудно подобрать другое слово к оценке линии поведения Хоржана, как «омерзительное». А с другой стороны (с точки зрения оценки Хоржана как оборотня) трудно не назвать его поведение блестящим.

Смотрите сами. Какая перед ним стояла задача? Торпедировать законопроект и в то же время сохранить лицо «демократа», выступающего за выборность глав.

Ну, самое простое, что Хоржан сделал, решая эту задачу с противоположными установками – он подписал свой бюллетень. Что вообще-то делает его недействительным. Или он думал, что это делает его недействительным. Я не знаю, почему ВС ПМР признал этот бюллетень с ненадлежащими надписями в качестве действительного. Понятно, у них не хватало одного голоса. Тут они Хоржана переиграли. Главная цель первого чтения – пропустить законопроект ко второму чтению. И эта цель была достигнута. Но вы же оцените «красоту игры» Хоржана! и во время голосования и потом, когда Хоржан ловко вывернулся, узнав о результатах, и тут же присвоив себе лавры благодетеля, без которого закон бы не прошел.

В его газете «Правда Приднестровья» так преподнесли этот грандиозный шаг: «Лидер приднестровских коммунистов Олег Хоржан не стал пользоваться своим правом на тайное

голосование, подписав бюллетень своим именем. Его голос в поддержку изменений в Конституцию стал, фактически, решающим, т.к. без него законопроект был бы отклонен, как не набравший необходимого количества голосов».

А я вот оцениваю роль Хоржана на том заседании ВС ПМР. как совершенно ясную, направленную на недопущение принятия законопроекта.

К сожалению, ПМРФ не удалось достать видеоклип с записью выступления Хоржана в тот день. Пресс-служба ВС ПМР отказалась предоставить файл. Более того, в своем официальном отчете о заседании пресс-служба ВС ПМР кое-какие важные для понимания строки в дальнейшем вырезала (ниже я покажу какие). Подчеркиваю, вырезала в пользу Хоржана (если это не так, пусть меня поправят – извинюсь).

Итак, что же в тот день произошло?

Свидетельствует А. Сафонов, гость того заседания. Против принятия законопроекта в первом чтении, говорит он, агитировали трое. Ну, понятно, представитель Шевчука в ВС ПМР. А. Кисничан. Ну, понятно, депутат А. Сипченко, лидер шевчуковской партии «Возрождение». А вот что пишет Сафонов о третьем, о Хоржане: «Свою точку зрения изложил и председатель Приднестровской Коммунистической партии Олег Хоржан. Он **предложил отложить принятие данного проекта**, создать Комиссию, которая внесёт предложения по местному самоуправлению целым пакетом». Мотивы Хоржана в данном контексте не имеют значения. Важно, что призвал не принимать.

Вот что пишет о позиции Хоржана пресс-служба ВС ПМР в своем отчете:

«С предложением повременить с рассмотрением законопроекта до времен, когда комиссия все-таки разработает комплекс поправок, направленных, в первую очередь, на изменение избирательной системы, выступил и депутат Хоржан, который, кстати, два года назад делал попытку сдвинуть решение вопроса реформирования системы местного самоуправления с мертвой точки. Но уже тогда парламентарии понимали необходимость кардинальных мер и комплексного подхода. Одной поправкой ситуацию было не изменить. **Предложение лидера коммунистов, выразившего концептуальное согласие с изменением механизма наделения полномочиями глав, было поддержано только двумя парламентариями**».

Выделенные слова как раз и были в последующем вырезаны пресс-службой ВС ПМР. Почему я считаю эту правку в пользу Хоржана?

Во-первых, потому что становится понятны реальное соотношение сил в ВС ПМР по поводу законопроекта. Только два человека (скорее всего, Хоржан и Сипченко) проголосовали открыто за непринятие закона в первом чтении.

Во-вторых, правка делает очевидным, что Хоржан пытался повлиять на решение депутатов, а именно: остановить (или отложить, какая разница?) принятие законопроекта.

Тогда они потребовали тайного голосования по итоговому голосованию, и оно показало другой результат – уже семь депутатов выступило против принятия законопроекта.

Мы не знаем, что там произошло во время между открытым и тайным голосованием. Может, условно говоря, депутатам пытались по 5 рублей всучить за их "правильное голосование", но то, что выступление Хоржана повлияло на появление пяти "новеньких" противников закона – несомненно.

Так вот и возникает вопрос об истинной роли Хоржана по поводу законопроекта.

Хоржан сегодня бьет себя в грудь и говорит: если бы не я не видать вам выборности глав администраций, закон бы не приняли. А я говорю: если бы не Хоржан, то, возможно, и не было бы тех дополнительных пяти «против».

Маленькое отступление. Пропорциональная избирательная система, без которой коммунисты Хоржана уже спать не могут, настолько же "лучше" мажоритарной, насколько тайное голосование "лучше" открытого. Ведь все явления имеют и положительную и отрицательную сторону. Взять тайное голосование. Существует хрестоматийная вера в него, как в выражение действительной точки зрения людей. Однако простая и безотказная система подкупа (скупки) голосов депутатов (так называемое лоббирование) родилась именно вместе с появлением системы тайного голосования, и пока существует тайное голосование, простое средство получения нужного результата голосования через подкуп будет неискоренимо, поскольку при тайном голосовании измена депутата своему избирателю становится легка., безопасна. и ненаказуема.

Но ловок, шельма! Не многие смогли сразу понять истинную роль Хоржана во всем этом голосовательном кроссворде. На «Форуме Днестра» прозвучали даже одобрения Хоржану и опасения, что вот теперь-де Шевчук его "попрет".

Надеюсь, после этой статьи у многих глаза откроются.

Что касается «попрет» Шевчук. Конечно, очевидно: наблюдается сильное охлаждение Шевчука к Хоржану. Мы почти уже не видим Хоржана рядом с Шевчуком. Рассосались куда-то попытки заручиться поддержкой российской КПРФ через Хоржана. Хоржанцы не раз сетовали, что их акция по сбору подписей не пользуется никакой поддержкой официальных СМИ, и вынуждены лезть со своими объявлениями на заблокированные интернет-ресурсы, которые у нас демократичные и ставят кого попало. Наконец, об охлаждении Шевчука свидетельствует и абсолютно провальный митинг коммунистов в Бендерах (ПМРФ о нет писал), собравший горстку людей менее 50 человек. Ведь Шевчуку ничего не стоило подключить административный ресурс и доставить в Бендеры пару сотен переодетых в штатское милиционеров для массовки. Вот 16 числа мы все увидим, как Шевчук "умеет" делать митинги. Он собирает народный "одобрямс" в пику грандиозному кишиневскому митингу евроинтеграторов. Сто тысяч, как в Кишиневе, Шевчуку согнать, конечно, слабо, но тысяч 30-50 наберет.

Однако думается, что произошел этот сдвиг в отношениях вовсе не в связи с позицией Хоржана вокруг закона о выборности глав. Тут ведь ничего еще не потеряно: предстоят вторые и третьи чтения, где Хоржан может открыто голосовать против (дымовую завесу он уже создал). Он так и будет голосовать – против. Он так и заявляет – буду голосовать против (поскольку знает, что его безумные «условия» не будут выполнены, по крайней мере, до второго и третьего чтений по закону о выборности глав).

Охлаждения основаны на более серьезных подвижках. Во-первых, Шевчук видит в Хоржане реального конкурента на будущих выборах (хотя, думается, зря). Во-вторых, и главное, совершенно омерзительная сущность красных оборотней даже для Шевчука, должно быть, становится неприемлемой. Плюс позиция воронинских союзников Хоржана, которые свою бархатную революцию подняли с главной целью – не допустить ухода Приднестровья из Молдовы (вы ж читайте их Тезисы по поводу «бархатной революции»). А Хоржан активно

поддержал Воронина в этой революции. Не хватало, чтобы он спалил в этой глупости не только себя, но и Шевчука, чей рейтинг уже и так ниже плинтуса. Ну и, наконец, колоссальные неудачи, разброд и шатания в главной «коммунистической» империи – КПРФ, которая с треском провалила последние выборы в России. Только дурак делает ставку на неудачников.

Но это все – другая тема. Возможно, мы еще об этом поговорим.

А теперь серьезно: С завтрашним праздником вас, друзья! С годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции! И знайте, она не имеет к Хоржану и таким, как он, никакого отношения.

Их там, как у нас в Одессе говорят, «даже близко не стояло».

11 ноября 2013 г.





С праздником, дорогие оборотни в погонах...



Сегодня, в День милиции, ПМРФ решил чуть только прикоснуться к этой милицейской теме. Помятуя, что милиция-медицина-магазин это та трехголовая гидра, которая по жизни идет рядом с каждым человеком и часто кусается.

Мы собрали некоторые факты с заблокированного в ПМР для приднестровцев "Форума Днестра" (ФД). Комментарии к топикам не публикуем, прочтите сами по ссылке. Прочтите обязательно! Разумеется, у участников обсуждения временами перехлестывают эмоции, и мы это не приветствуем, хотя понимаем и разделяем взволнованность и негодование по отдельным фактам нашей милицейской жизни. А она "при Шевчуке" приобретает все больше и больше дурно пахнущих подробностей.

В дневнегреческих мифах царь одного из островов – Мидас – приобрел однажды такое свойство, что все, к чему он прикасался, превращалось в золото. Он так и умер от голода, потому что пища также превращалась в золото.

А царь нашего приднестровского острова, все, к чему он прикасается, превращает в г... Среди первоочередного он прикоснулся не только к дипломатии, но и к правоохранительной системе.

У нас на глазах следствием грязной политики была уничтожена прокуратура и создан Следственный комитет. Разумеется, дитя таких обстоятельств не мог оставаться чистым. При том, что милицейская служба, очень важная, очень нужная и крайне опасная сама по себе нуждается, я бы сказал, в превентивном оправдании.

На эти цели в СССР работала целая пропагандистская отрасль. Одних фильмов о милиции снимались десятки. "Деревенский детектив", "Испытательный срок", "Следствие ведут "ЗНАТОКИ", "Место встречи изменить нельзя"... да мало ли! Самые лучшие фильмы в СССР были или про любовь, или про милицию. Песни и лучшие концерты посвящались милиции. С разрушением СССР, разрушили и систему поддержания имиджа милиции. И тут же эти правоохранительные сферы в глазах народа приобрели неправомерный оскал.

Вот и на ФД мы видим этот пересол и понимаем, отчего он возник. Но мы также знаем, что тысячи людей в погонах защищают нашу жизнь, часто рискуя своей жизнью. И ведь кроме них сегодня нас не защищает никто. Ну, а оборотней хватает во всех сферах человеческой деятельности. Так что с праздником вас, товарищи милиционеры!

Организованная преступность в Следственном комитете ПМР совместно с УБОПиК МВД ПМР при поддержке Президента – это реальность с которой мы вынуждены сегодня жить! Правдивая история о механизме работы следственного комитета и УБОПиК МВД ПМР.

Выглядит это примерно так:

1. Заводится уголовное дело по сомнительным или попросту выдуманным основаниям (ст.3 УПК позволяет это сделать на законных основаниях).

2. Сразу после этого, на основании заведенного УГдела следователь СК выносит постановление о заключении подозреваемого под стражу на трое суток по ст.104 УК ПМР, (и не важно законно ли в данном конкретном случае ее применение). Кто не знает – трое суток нужно провести в ИВС (изоляторе временного содержания), где в камере рассчитанной на 4 (четыре) человека может находиться до 20 (двадцати) и более человек и это при том, что там отсутствуют кровати либо иные места где можно выспаться, питание приносят в одну миску для всех. Трое суток каторги.

3. Затем следователь СК ходатайствует перед судом о необходимости продления ареста еще на 10 суток до предъявления обвинения, стандартно во всех случаях указывая в своем ходатайстве, что у следствия имеется достаточно оснований полагать, что обвиняемый (подозреваемый) скроется от следствия и суда или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу, или будет заниматься преступной деятельностью. По сложившейся практике суды в 100 % случаях удовлетворяют такое ходатайство вообще не изучая материалы дела (если кто не знает, суды у нас уже давно не народные, а ментовские – пора, кстати, их переименовывать). Подозреваемый опять проведет 10 суток в том же ИВС.

4 По истечении 10 суток следователь СК естественно предъявляет обвинение, тут же выносит постановление и предоставляет ходатайство в суд о применении мер пресечения заключение под стражу сроком на 2 (два) месяца и опять же в своем ходатайстве указывается все та же стандартная и неизменная фраза о том, что у следствия имеется достаточно оснований полагать, что обвиняемый (подозреваемый) скроется от следствия и суда или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу, или будет заниматься преступной деятельностью. Как уже было сказано выше Ментовские суды в 100 % случаях удовлетворяют такое ходатайство не изучая материалы дела.

5. В период, когда жертва находится в заключении под стражей УБОПиК совместно со следователем СК усиленно ищут хоть что то за что можно зацепиться по заведенному УГделу либо какие-либо основания для заведения нового УГдела, проводя обыски изымая все что под руку попадется. Не брезгают и тем, что находят людей, от которых отбирают свидетельские показания, наглым образом их искажая и заставляя свидетеля поставить под ними свою подпись (большинство со страху подписывают). В результате в некоторых случаях что то находят или сфальсифицируют, а в некоторых нет. Да это и не имеет для них особого значения. Ведь нужный им объект уже находится в тюрьме, и с этих пор уже никому не важно виновны вы или нет.

6. По истечении двух месяцев заключения следователь СК обращается в суд с ходатайством о продлении срока заключения под стражей еще на 2 месяца просто мотивируя тем, что следствию нужно еще время. Продление сроков заключение может продолжаться постоянно на срок до 2-х (двух) лет и более. «Ментовские» суды естественно ходатайство удовлетворяют. С тех пор как обвиняемый заключен под стражу, Следователь СК закидывает дело на полку и может им заниматься не чаще 1 раза в два месяца перед очередным продлением заключения под стажу обвиняемого.

В дальнейшем я думаю уже все ясно: Человек безвинно сидит в тюрьме осознавая свою

беззащитность и морально самоуничтожаясь и после какого-то времени ему предлагают уплатить за свою свободу кругленькую сумму, исчисляемую в сотнях тысячах долларов (от каждого по возможности). Как правило, рано или поздно люди ломаются и отдают последнее за то, чтобы их выпустили.

Такая схема не нова, так уже было и раньше, но не в таких масштабах как сегодня, при полной поддержке следственного комитета и УБОПиК со стороны Президента. Сегодня каждый должен понимать, что кристально чистым перед законом быть не достаточно. Просидев в тюрьме по выше указанной схеме пару месяцев, год, полтора – сломается любой и сделает все, что ему скажут менты, заплатит любые деньги.

Удачи всем! Будьте бдительны и осторожны!

Источник

Краткие выдержки из беседы сотрудников СК ПМР: "Доказательств нет – а люди сидят". (18+)

(В. Когут — руководитель СК ПМР).

17 мин. 20 сек.

Когут: Плохо. На сегодняшний день у нас из доказательств только предыдущие показания Мазура, которые он давал в качестве свидетеля и сейчас отказался, да? По этой контрабанде.

Кротов: Да.

Когут: Новых не добыли.

17 мин. 35 сек.

22 мин. 05 сек.

Константинов: И что надо собрать всех людей в возрасте 55 лет по всей республике? Надо было изначально, блять, ехать, выкрасть его, загрызть его там на месте, я не знаю что сделать, сюда его притащить.

22 мин. 30 сек.

23 мин. 15 сек.

Когут: Очень скользкий. Он и тем занимался и автомобилем занимался, мы понимаем, что он этим занимался, но нужно доказать его вину. В данном случае пока, материалами дела это не подтверждается, понимаете, ну нет ничего. Кроме бывших показаний, которые он давал в качестве свидетеля, мы арестовали тогда и направили. Сидели, обсуждали, вас не было. Я один был, и решали и Геннадий Юрьевич здесь был, что работа проведена, мы поручились, мы пошли туда, здесь прокурор даже сидел, на этом месте Дели. И решили, что ведём его на арест при условии, что будет работа, что будут добыты доказательства. Прошло сколько времени?

Кротов: Третий месяц заканчивается.

Когут: Третий месяц, ничего нет, он потом иск заявит, у него три адвоката, будет десять адвокатов. Он будет сидеть на Украине, в Одессе, влупят нам здесь всем иски, и мне, вам нет,

следователям и всем остальным, за то, что он находился под стражей, он так и сделает. А мы доказательств не добыли.

Грызлов: Пытаемся.

Кротов: В ходе беседы последней в Верховном суде мне дали четко и ясно понять, на голых словах мы больше продлевать санкцию не будем. Это было последнее продление, им просто больше нечего сочинять на жалобы адвокатов.

Когут: А эти жалобы льются рекой.

Кротов: Мне так и сказали, нам нечего сочинять на жалобы адвокатов.

Когут: Господин Козленков его защищает, есть такой?

Кротов: Козленков, Маймуст.

Когут: Следующее обращение будет в Конституционный суд по этому поводу.

Константинов: Мы получили вчера, нет, позавчера представление Прокурора ПМР.

Когут: По этому делу?

Константинов: Да по этому делу на трех листах, мы сейчас зайдем ко мне, я дам вам, прочитаете, и конкретно по каждому этому вот он приносит свои доводы, разбивает все. Почему то не так, почему незаконно. Мы сейчас это отписываем, начальник отдела, сочиняем, что писать чтобы... Неужели нельзя добыть какие-то доказательства еще дополнительно?

25 мин. 32 сек.

26 мин. 05 сек.

Когут: У нас пять дней, какого 26, 25-го? Если ничего нового не будет, будим принимать кардинальные меры, так долго продолжаться не может, три, четыре, пять месяцев. Представление зайдите, посмотрите. Человек, который сидел тут, давал согласие на то чтоб сидеть, он на нас пишет уже телеги, и телеги сейчас в суд пойдут, обжалование в суде и дальше будут.

Константинов: Мы сейчас отпишемся...

Когут: Прокурору.

Константинов: Что не выявили якобы нарушений, они пойдут в суд с этим нарушением, потом Президенту покажут. Президент в принципе, на сколько, где-то на нашей стороне согласен, но он как говорит, объективно есть доказательства да, нет, то есть доказательства это факт. Не то, что кто-то хочет, кто-то не хочет. Это факт они либо есть, либо их нет. Если их нет, их надо добыть, не получается, извините презумпция не виновности, её никто не отменял, поэтому...

27 мин. 03 сек.

28 мин. 20 сек.

Когут: Надо решать, поскольку мы потом будем иметь очень большую головную боль, Евгений Васильевич мне по этому поводу уже говорил, он дал понять. Когда задерживали, не

было доказательств, сказали, будут, договорились, будем добывать. Очень надеялись на это дело, по контрабанде. Очевидно, что он там везде, засылает денег Мазур. Очевидно, я уверен в этом, и в суде в Верховном, и в Городском, и в Прокуратуру. Когда Дели здесь сидел и пел мне, что он первый кто сказал, чтоб его надо задержать, я был, сомневался. Честно говорю, сидел, сомневался на этом месте, я не хотел это делать, поскольку понимал, что доказательств нет. Кто сказал первый, закрыть, так это Дели. А сейчас он напишет такие письма, а следующее письмо будет в суд и дальше блядь с нас тут нахуй всех взыщут по полной программе. Вот вы сейчас будете не оперуполномоченным, а следователем...

29 мин 18 сек.

30 мин. 17 сек.

Когут: 182 короба каких-то сигарет, есть допрос свидетеля, который отрицает, водителя, этого гаишника который изначально говорил, его сейчас нет. Еще одно письмо, что эти показания не мои, или я не давал, придумают что-то, что дальше еще будет, это дело развалится в суде, надо совокупностью доказательств. Вы же должны понять, я то тоже хочу направить это дело в суд в отношении этого Мазура, надо направлять, так же как и в отношении Аркана, Шкильнюка, Нижегородко, но нужны доказательства в суде, блядь. Это сейчас они там, она, эта Мамей, все что хочет может говорить. Через два, месяц ветер поменяется, доказательств нет, оправдать и все. А вам всем иски за то, что сидел. Не вам как оперуполномоченному, а следователю и Следственному комитету, бля, и шумиху в прессу, бля — вот дали Следственному комитету полномочия. Арестовали и сидят люди, бля, без доказательств, сидели и еще дело в суд направили, вот что может быть.

31 мин. 24 сек.

34 мин. 50 сек.

Когут: У нас тут такой компот работников, это все с разных министерств, с МВД, Константинов это бывший следователь УБОПиК, который был в подчинении у Мовы, тут все в кучу, один Добровольский которого мы взяли со Слободзеи, работал в милиции, и в никаких отношениях вроде не состоял ни с кем. И вы отработали тоже когда-то там, в связях не состояли, очень сложно. Кто-то боится их, того же Мову, боятся просто боятся, у меня вон три справки по Соину лежат, где он в 92-94 году я считаю, убил двух людей, это киллер. Главное осторожно, бояться этого не надо, работайте, вперед, но и опять же оценку нужно давать доказательствам не только здесь, но и какие доказательства будут потом в суде, как они будут оценены наши доказательства. Нам пойдут на встречу, три месяца продержали, навряд ли они что-то нам продлят. Я уверен, не продлят, а вынесут в наш адрес представление или частное определение, что мы задерживаем человека незаконно. А них для этого все основания будут.

36 мин. 05 сек.

36 мин. 57 сек.

Когут: А Козленков, который защищает, он побежит завтра в Конституционный суд, мы из-за этого Мазура будем иметь такой геморрой, поверьте, потом это будет геморроище. Сядет, блядь, в Киеве, в Одессе, будет писать письма... Все, давайте...

37 мин. 15 сек.

Источник

11 ноября 2013 г.



В каждой бане – своя шайка

В Днестровске открылась после реконструкции единственная муниципальная баня



В Днестровске – самом южном приднестровском городе – после реконструкции открылась единственная городская баня. Как сообщил корреспонденту «Нового Региона» директор городской жилищно-эксплуатационной управляющей компании **Валерий Рябой**, на ремонт, который начался в мае этого года, из бюджетных средств было выделено 230 тыс. рублей.

По словам Рябого, была целиком заменена парилка, в которой сейчас установлено финское оборудование.

«Полностью произведён ремонт в раздевалке, помещении для мытья, закуплена новая мебель, заменена электропроводка и система отопления», – рассказал Рябой.

Городская баня, построенная в 80-е годы XX века, была рассчитана на 150 человек.

«В городе есть частная баня, но не каждый желающий может воспользоваться её услугами. Городская баня будет работать в субботу (мужской день) и воскресенье (женский день) с общим охватом до 100 человек», – сказал директор ЖЭУК Днестровска.

Он отметил, что «жители Днестровска, в том числе частного сектора, обеспечены газом, горячей и холодной водой, поэтому для них баня – это удовольствие. А вот для жителей расположенных неподалёку сёл Незавертайловка, Коротное, Глиное – это жизненная необходимость».

Валерий Рябой добавил, что когда-то в днестровскую баню приезжали даже жители близлежащих украинских сёл.

Источник: Новый регион-2 <http://www.nr2.ru/pmr/469797.html>



Злые языки шутят, что наконец-то в Днестровске открыт филиал администрации президента Шевчука. Как и в каждой шутке, есть доля шутки и в этом утверждении. Бани и сауны, почему-то всегда пользовались повышенным вниманием и заботой разных утомленных непосильным трудом руководителей. Любит Евгений Васильевич наш самый южный в ПМР город и охотно его посещает. Здесь уютный Кучурганский лиман с теплой водой, яхтами и катамаранами, не хилый vip-оздоровительный комплекс Молдавской ГРЭС (кроме профилактория для

остальных), прекрасная рыбалка и охота в окрестностях. А городок сам – исключительно зеленый, чистый, благоустроенный, как только при нашей сегодняшней житухе возможно. И надо сказать много добрых слов в адрес В. Рябого. Это при нем после десятилетий запустения (а городу 52 года) наконец-то начали обновлять... тротуары, ставить лавочки и детские городки, а Днестровск второй год подряд занимает первое место в соревновании "самый благоустроенный населенный пункт Приднестровья".

Но на этом доля истины и кончается. А дальше начинаются вот какие шутки.

Начнем с того, что В. Рябой является членом Общественной палаты при президенте Шевчуке, а также местным лидером шевчуковской партии "Возрождение". И на его примере (этого подразделения) партия набирает (и создает) так называемые "витринные" очки. Так в странах СЭВ (системе соцстран, если кто уже забыл) усиленно накачивалась Болгария – из нее создавался символ счастливого социалистического государства, витрины социалистического, прости господи, лагеря..

Нечто подобное сегодня пытаются возродить и в Днестровске, только на наш манер: бестолково, хаотично и с видимыми невооруженным глазом "откатами".

Взять ту же баню. Вроде бы в свое время она была приватизирована и на ее базе была создана упоминаемая тут "частная баня". Потому как никакого другого банного объекта в Днестровске нет – ну не в квартире же частную баню открывать. Выходит, новая власть взялась деприватизировать уже и бани.

Остальные объекты соцкультбыта то ли еще ждут своей очереди, то ли не представляют интереса для партии "Возрождения".

Так, была в Днестровске единственная общественная столовая с большим залом, на 250 человек. А на первом этаже работала и пользовалась спросом на ее продукцию кулинария. Со всеми причиндалами, необходимыми для этого пищеблока – холодильниками, транспортерами, вентиляторами и т.д. Назывался этот комплекс "Извораш" ("Родник", "Источник"). В лихие времена его приватизировали, как водится за копеечную цену – за 15 тыс. долларов, в десятки раз меньше его истинной цены, один ремонт в 10 раз больше станет. Обязательным условием приватизации было сохранение большого зала – единственного в городе, и общепитовского профиля. Ни одно условие выполнено не было. На первом этаже (где была кулинария) сегодня работает бильярд (точнее сказать – иногда работает, "Извораш" практически многие годы не функционирует). На втором этаже – ночной клуб. Сегодня в Днестровске мероприятие даже на 250 человек провести негде. Все оставшиеся зальчики ресторанов и кафе вместе не вместят такого количества гостей.

В связи с аварийным состоянием несколько лет назад в городе был закрыт танцпол, молодежи негде стало проводить свои встречи.

Единственный в городе муниципальный общественный туалет много лет назад закрыт и не работает по неизвестным причинам. В Днестровске сегодня ни "ка-ка", ни "пи-пи" сделать негде. А если прихватит?

Единственный муниципальный фонтан в Днестровске включают несколько раз в год – и не тогда, когда 40 градусов жары, а тогда, когда заплачено за воду.

В городе, как водится, есть свой генплан развития. По генплану двухэтажное здание одного

из магазинов в центре должно было быть переделано под культурный центр, куда должны были переехать и две библиотеки, которые сегодня приспособлены работать в квартирах жилых домов. Но вместо культурного центра в этом году появился супермаркет "Хайтек", не самое, скажем, необходимое в городе торговое предприятие, которое уже начало сдавать в аренду излишние торговые площади.

Одно из видных в городе мест на пересечении улиц Котовского и Комсомольской было отведено по генплану для знаковых сооружений общегородского значения. Сегодня на этой площадке кто-то втихаря за высоким забором возводит очередной гадючник – говорят, магазин по продаже алкогольных напитков.

Самое время Счетной палате ПМР разобраться со странными приоритетами в строительстве и реконструкции Днестровска. Ну, действительно. В городе на 12000 жителей не работает единственный общественный туалет (говорят, нет средств заплатить уборщице). В то же время тратится 230 тыс бюджетных денег на реконструкцию в общем-то никому не нужной в Днестровске бани. Это признал сам В. Рябой, никто его за язык не тянул: «Жители Днестровска, в том числе ,частного сектора, обеспечены газом, горячей и холодной водой, поэтому для них баня – это удовольствие". Ну а удовлетворить свое удовольствие некоторые любители попариться могут и в частной бане, наличие которой также признал сам В. Рябой. Так для кого же баня в Днестровске реконструировалась. Для жителей сел Незавертайловки (1-2 км. от бани), Коротного (5-6 км. от бани), Глиное (7-8 км. от бани). По словам В. Рябого, баня в Днестровске для жителей этих сел является жизненной необходимостью. Просто анекдот! Это какие же жители сел не имеют в своей усадьбе или в своем селе бани (а нет – так это их заботы и проблемы, у них своя есть администрация и свой бюджет). Что же это их вынуждает ездить за многие километры в Днестровск попариться?

Так может, баня в Днестровске все-таки для начальства разного уровня построена? С сауной и финским-то оборудованием за ради бабушки из Глиного?

Итак, Счетная плата, подсчитаем? На что нам хватит 230 тыс бюджетных рублей, израсходованных на не очень нужную в Днестровске баню.

Исходя из МРОТ на сентябрь 2013 г. 1291 руб., этих денег нам хватит, чтобы в течение 10 лет(!) содержать уборщицу неработающего сегодня единственного общественного туалета. А оставшихся денег нам хватит, чтобы единственный фонтан в Днестровске работал в течение тех же 10 лет, причем каждый день нашего знойного южного лета.

Да где же теперь эти деньги возьмешь, они же уже потрачены?

Да вот у тех же начальников и вычесть из зарплаты, которые приняли и реализовали банное решение, чтобы потешить на досуге свои страсти к финской сауне.

12 ноября 2013 г.



Вопросы референдума

На днях, выступая на встрече экспертов и оппозиции за круглым столом в Тирасполе российский и приднестровский политолог и публицист Л. Леонов высказал предложение провести в Приднестровье референдум для того, чтобы создать условия по выходу республики из тяжелейшего кризиса, последней каплей которого могут стать итоги грядущего саммита стран «Восточного партнерства» в Вильнюсе. ПМРФ обратился к Льву Леонову с просьбой прокомментировать свое предложение, а также возникшие в ходе его обсуждения контрдоводы несогласных.

Итак, на референдум предложено вынести 4 вопроса:

1. Доверяете ли вы президенту ПМР Е.В. Шевчуку?
2. Доверяете ли вы Верховному Совету ПМР?
3. Согласны ли вы на введение в ПМР временно на переходный период прямого антикризисного управления специалистами из России?
4. Согласны ли вы на вхождение народа ПМР в состав народов России?

ПМРФ: Почему именно эти вопросы, и как они смогут разрулить ситуацию в Приднестровье, прежде всего облегчить тяжелое экономическое положение этого некогда мощного экономического региона?



Л.Леонов: За круглым столом в Тирасполе никто из участников не оспаривал мысль о том, что республика оказалась в тупике и без вильнюсской угрозы. Я высказал мысль, что главными заводилами в этот тупик выступили сами же приднестровские власти. Поэтому доверять им проведение каких-то акций по выводу страны и общества из тупика нельзя.

Взять хотя бы экономический аспект тупика – главный показатель здоровья или нездоровья любой страны. На встрече в Тирасполе исполнительный директор СПАПП В. Беркович озвучил некоторые цифры из которых вытекало, что сегодня четыре пятых экспорта приднестровских предприятий ориентировано на Молдову, Украину и страны ЕС. В Россию уходит только пятая часть экспорта.

А что это означает? Это означает, что четыре пятых «интереса» нашей экономики направлено на те страны, которые сегодня или уже ушли или уходят после Вильнюса из сферы «русского мира». А как в библии говорится, там, где будет богатство твое, там будет и сердце твое.

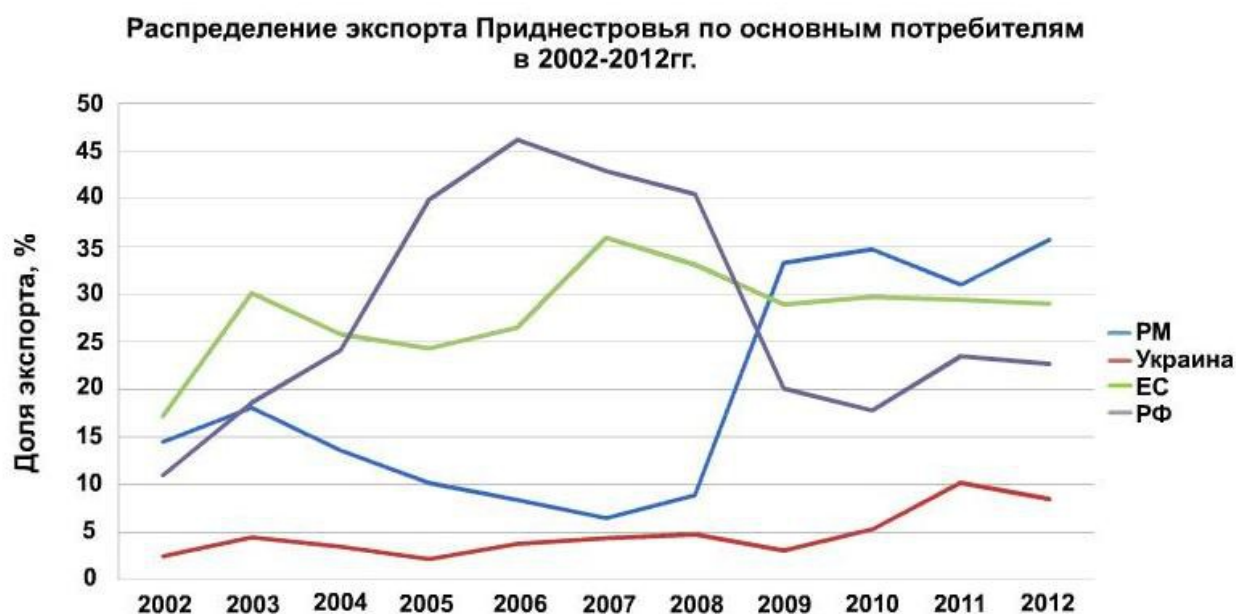
Но если бы речь шла только об интересе. Получается, что четыре пятых приднестровской экономики напрямую зависят от погоды в ЕС. В то время, как приднестровские власти провозгласили и в своей доктрине внешней политики и в последних заявлениях президента Шевчука о приверженности евразийскому направлению.

Как блестяще сформулировал экс-министр иностранных дел В. Лицкай, ноги у нас идут в одну сторону, а голова – в другую. И он же вопрошал: как такое могло случиться, куда смотрели компетентные органы?!

На ПМРФ опубликована запись его выступления. Послушайте. Тут я перебил В. Лицкая и попросил уточнить, когда же были допущены подобные перекосы. Экс-министр пояснил, что началось это в 2009 году, «когда Смирнов потерял бошку и зубами оставшимися цеплялся за власть. Новая власть, цепляясь за ту же власть и пытаясь в ней освоиться, еще потеряла два года... А когда я заговорил о необходимости многовекторности нашей внешней политики, меня живо вычистили».

Однако с такой постановкой вопроса согласиться нельзя, это не совсем верно или даже совсем не верно.

На ПМРФ опубликована толковая статья вице-президента нашей Торгово-промышленной палаты Ю. Ганина «Торговые отношения Приднестровья с ЕС». В ней есть график нашего экспорта. Исходя из графика, видно, что, 2009 г. был не началом, а финишем, крайней точкой стремительного падения приднестровского экспорта в Россию. Падение началось в 2006 году. С 2006 г. за два года экспорт из ПМР в Россию упал с 47 до 40 процентов. А это, между прочим, годы власти В. Лицкая. И то, что лично он пострадал за такие вот результаты, и то, что его «многовекторность» не пришлось ко двору, наверное, обоснованы. За 2009 год экспорт в Россию упал еще на 20 (!) процентов за год. А это, между прочим, уже при власти другого экс-министра иностранных дел В. Ястребчака, который тоже сидел за круглым столом и сетовал на кризис. В то же время за тот же 2009 год экспорт в Молдову подскочил на 27 (!) процентов за год.



Однако я не собираюсь переводить стрелки ответственности за такое положение со Смирнова на экс-министров. Дело в том, что и 2006 и 2008 годы – это пиковые кризисные годы. В 2006 г. началась экономическая блокада ПМР со стороны Молдовы, а в 2008 г. разразился мировой финансовый кризис. Как правильно заметил в своем выступлении депутат Верховного Совета, председатель комитета по экономике О Василатий, многие направления в экономике, ориентированные на Россию, просто перестали существовать. Так что процесс падения экспорта в Россию был обусловлен, в том числе, и объективными причинами.

А то, что смирновские власти пытались бороться с «многовекторностью», показывает тот же график Ганина. Мы видим, что уже в 2010 г. неблагоприятная тенденция была остановлена, а в 2011 году (при В. Ястребчаке) приднестровский экспорт в Россию вырос на 7 процентов, в Украину вырос на 5 процентов, а в Молдову сократился на 4 процента.

Но в 2012 г. экспорт в Молдову опять увеличился на 5 процентов, а в Россию сократился на процент, сократился и в Украину. А что у нас произошло на рубеже 2011-2012 гг. ? А у нас к власти пришла новая команда Е. Шевчука. Вот что у нас произошло. И без всяких кризисов и блокад экспорт в Россию начал заваливаться (за 2012 г. – на один процент, за 9 мес 2013 г. завалился еще на 6 процентов), а в Молдову – расти (в 2012 г. вырос на 5 процентов, за 9 мес. 2013 г. вырос еще на 5 процентов).

Беспристрастная статистика четко и однозначно отразила работу и смирновских, и шевчуковских властей по проблеме экспорта.

Вот ведь как на самом деле выглядит картина с «ногами» и «головой». Сегодня, как рассказал О. Василатий, нам предстоит напряженная работа по восстановлению наших экономических связей с Россией, поворачивать, стало быть, наши ноги и двигаться к России. Но как это возможно, если команда Шевчука среди первых же шагов облегчила режим проникновения молдавских товаров на рынок Приднестровья, добиваясь от Молдовы того же, то есть, в конечном счете, еще большего роста экспорта приднестровских товаров в Молдову. Спасибо молдавским упрямам, они не откликнулись встречным экономическим либерализмом, а не то наш экспорт в Молдову сегодня достиг бы невиданных высот.

ПМРФ: То есть вы считаете, что надо не «голову» поворачивать туда, куда «ноги» идут, а «ногам» двигаться туда, куда «голова» смотрит?

Л.Леонов: Вы замечательно точно выразили мою мысль. Какая же это голова, которая лишь безвольно следует за ногами, помогая им передвигаться? Это не голова, это задница!

К тому же, курс "головы" на восток – это не только моя мысль, но решение подавляющего большинства приднестровцев, решение референдума 2006 г. – на сближение с Россией. Уводя капиталы в противоположную сторону – так не сближаются. А люди власти, проводящие такую политику увода капиталов (под оправданием ли «реалистичности» или вот «многовекторности») – это политики, нарушающие волю народа, прямым образом высказанную на референдуме, что вообще-то тянет на национальную измену.

Создадут экономический базис подрыва решений референдума 2006 г., а потом начинают говорить, что надо признавать реальности, что крестным ходом Вильнюс не остановить и вообще – плетью обуха не перешибешь. Короче, надо лечь поудобнее и постараться получить удовольствие, а не сопротивляться насильнику. Особенно беспокоит, что эти призывы звучат от оппозиции (Н. Буцацкий предельно кратко выразился за круглым столом: Вильнюс принять и сориентироваться по обстановке). Не думаю, что приднестровцы разделяют эти

настроения. Как они не смогли «принять» агрессию 1992 года и сориентироваться по обстановке. Скорее, они ждут сегодня предложений от «головы», что нужно делать, как сопротивляться. А если «голова» ничего предложить не может, то пусть уйдет в сторону, другие найдутся. Они всегда находятся в кризисный момент.

ПМРФ: Но ведь уже был референдум о независимости и сближении с Россией 2006 г. Что ваш добавит тут?

Л.Леонов. Мое предложение носит комплексный характер. Нам сейчас в Приднестровье нужно найти и предпринять действия общего характера, способные повлиять на улучшение дел вне зависимости от итогов Вильнюсской встречи. Референдум и есть одно из таких действий.

Первые два вопроса референдума позволяют определить степень доверия приднестровцев к главным действующим лицам – Президенту и Верховному Совету. Не секрет, что приднестровцы уже открыто высказывают недоверие обеим ветвям власти. Хоржан подписи собирает против Верховного Совета. Это с одной стороны. С другой стороны, Президентская власть, после многих глупостей и ошибок, хоть и заговорила, наконец, «правильными» словами, но им уже никто не верит.

Доверие народа – штука очень капризная. Его легко потерять, но почти невозможно восстановить. Поэтому, когда я читаю пророссийскую внешнеполитическую доктрину шевчуковского МИДа, я готов подписаться под каждой страницей, но не верю ни единому написанному слову. Я приветствую германскую доктрину Шевчука и его речь, но не верю ни одному его слову. Недоверие Шевчуку и протест против его действий дошел уже до такой степени выражения, что Шевчук должен был заблокировать более десятка интернет-ресурсов в Приднестровье, в том числе и сайт **ПМРФ**, пытаюсь заглушить эти слова.

Как разрешаются подобные коллизии? Власти, не пользующиеся полным доверием народа, должны уйти. И лучше всего, если это произойдет мирным путем, через прямое волеизъявление народа, а не когда начнут стрелять.

ПМРФ: ситуация очень напоминает весну 1993 г. в России и тот референдум. Помните, «да-да-нет-да». Можно подумать, что на вопросы предложенного вами референдума, по-вашему, приднестровцы ответят «нет-нет-да-да»? И что из того вытекает, когда обе ветви власти одновременно получают «черные метки»?

Л.Леонов. На такой случай у нас, слава богу, есть правительство. Оно может (и обязано!) в такой кризисной ситуации поддерживать функционирование всех сфер государства. Наше правительство это может, как оно показало в 2013 г., работая без бюджета и ничуть от того не страдая. Ему Верховный Совет даже только мешает. Однако, если говорить серьезно, то нам необходимо, конечно, более грамотное антикризисное управление. В сегодняшних условиях это может быть только внешнее управление, российскими специалистами. Этому посвящен третий вопрос референдума.

За круглым столом в Тирасполе прозвучало много возражений против внешнего управления. Вот-де Цхинвал показал, что там прямое управление российских спецов ни к чему хорошему не привело. Из этого делается неправомерное обобщение, что **вообще** этот путь неэффективный. Но, не говоря уже о многочисленных фактах успешного прямого внешнего управления в мире (США – Япония; СССР, США, Англия, Франция – Германия; Англия – Палестина и т.д.), мы можем сослаться на очень успешный пример внешнего управления у нас в Приднестровье, которое происходит и разворачивается буквально на наших глазах. Я говорю о деятельности АНО «Евразийская интеграция», которая не допустив к управлению

своими проектами местные власти (как те ни старались и некоторые даже высоких должностей лишились оттого, что не смогли подступиться к российским проектам, например, Н. Никифорова), не допустив местных управленцев, буквально через несколько месяцев начала сдавать под ключ объекты соцкультбыта в Приднестровье.

Для сравнения вспомним судьбу 72-квартирного дома (аналогичный, но приднестровский проект) который должны были реконструировать под квартиры для детей-сирот. Этот объект не могут закончить два года, истратили уже две цены и вот на третий год закладывают в бюджет расходы на этот несчастный дом.

ПМРФ: Критики внешнего управления (В. Лицкай) вынуждены признавать эти «элементы внешнего управления», но говорят о нарушении международных норм, или (напротив) для такого управления вовсе не нужен референдум, и Россия «реально» на него не пойдет дважды, в т.ч. и потому, что у нас с Россией нет общей границы. Что вы на это скажете?

Л.Леонов: Я как-то читал книгу воспоминаний нашего гениального оружейника Калашникова и впервые там прочитал предельно ясно выраженную мысль, что есть обстоятельства, не регулируемые никакими международными правилами, никакими «сертификатами» или там авторскими правами. Например, производство оружия. В этой сфере не действуют никакие авторские права. Нигде, ни в одной стране. И это правильно. Ну глупо же было бы отказываться перед угрозой вторжения и оккупации страны от производства более совершенного вида оружия только потому, что у этого оружия есть автор и его права будут нарушены. Смешно даже говорить об этом!

Тот же автомат Калашникова. Его производят во всем мире, даже в Африке, и никто Калашникову за него ни копейки не платит и не посыпает голову пеплом – ай, я украл идею Калашникова! Это только мерзавцы в Советском Союзе, чтобы развалить страну, использовали такие антисталинские «аргументы», мол, слабаки, при Сталине воровали чужие идеи. Вот немецкую ракету ФАУ-2 Королев скопировал, а Туполев «содрал» идею американских «летающих крепостей», а Курчатов применял ворованные «атомные секреты».

Но не только во время войны и не только в сфере вооружений иногда в особых случаях не действуют никакие законы или ограничения. Только политика США последних лет может дать неисчислимое количество примеров тому. Все их можно объединить под одним известным американским оправданием: «Есть вещи поважнее мира» или пресловутыми «американскими интересами». Бомбардировки и раздробление Югославии, уничтожение законного правительства в Ираке, Ливии, попытки свергнуть законный режим в Сирии и т.д.

Да что там далеко ходить! Что такое действия России в Венгрии в 1956 г. Или Пражская весна 1969 г. или польские события 1979 г., или «Принуждение Грузии к миру» кабинета президента Д. Медведева в 2008 г. на Кавказе?

Тоже самое (примат жизненных интересов) вполне возможно и для России в Приднестровье 2013 г. И никакое отсутствие общей границы в таких событиях никогда не играет и не будет играть никакого значения (Испания 1936 г., Куба 1962 г. Египет 1964 г., Вьетнам 1971 г. и т.д.). Кто-то сомневается, что у России в такой ситуации найдутся «уговорительные слова» для Украины?

Нужна только воля России. И эту волю грядущий приднестровский референдум может пробудить. Защитники «международных норм» должны вообще-то заткнуться в Приднестровском случае. Потому что «старая» Молдавия (Молдавская ССР) не правомочна

претендовать ни на один метр приднестровской земли после того, как денонсировала пакт Молотова-Риббентропа, одним из последствий которого и было создание этой «старой» Молдавии. А новая Молдавия (Республика Молдова) должна бы заткнуться насчет территориальной целостности, поскольку Приднестровье никогда не входило в состав «новой» Молдавии, хотя бы потому, что ПМР была создана (провозглашена) аккурат на год раньше, чем Республика Молдова.

Так что наше дело еще более правое, чем в Отечественную войну.

Это что касается правовой стороны вопроса. А что касается интересов России ввести внешнее управление в Приднестровье, так оно объективно. Все (и в России тоже) прекрасно понимают, что Россия, если хочет отстоять свои интересы, должна резко увеличить инвестирование в Приднестровье. Не в разы, а на порядки больше. А значит контроль за использованием этих инвестиций неизбежно приведет в той или иной степени к все более масштабному введению «элементов внешнего управления» России в Приднестровье.

На круглом столе прозвучало (об этом не раз говорил и президент Е. Шевчук), что Приднестровью надо 2-3 млрд. долларов, чтобы вырваться из кризиса. Взять их, кроме как у России, нигде. А как это г-н Шевчук предполагает получить у России 2-3 млрд. долларов, если она ему и сумму в десять раз меньшую, 300 млн. долларов, не доверила (проект АНО "Евразийская интеграция")?

В. Лицкай:"«Вопрос стоит прямо – готова ли Россия выкинуть 2 – 3 миллиарда, чтобы приднестровцы чувствовали себя более или менее нормально?» А почему "выкинуть"? Выкинуть, это если отдать Шевчуку. И Россия на примере АНО "Евразийская интеграция" ясно дала понять, что не собирается выкидывать и в десять раз меньшую сумму. А вот если не выкидывать 2-3 млрд. долларов, то тут и нужен референдум и новая система управления этими инвестициями в Приднестровье, те самые "элементы внешнего управления".

Неужели это не понятно? Или лучше, если из-за одного человека Приднестровье пусть остается без жизненно важных инвестиций, пока его не переизберут?

ПМРФ: Но все эти решения носят временный характер и могут быть перспективными только при наличии некоей глобальной цели. Очевидно, такая цель и выражена в четвертом вопросе предлагаемого референдума?

Л. Леонов. Я предлагаю высказаться не по поводу независимости Приднестровья (на эти вопросы приднестровцы уже отвечали положительно неоднократно), а воспользоваться правом народов на самоопределение и высказаться именно по поводу вхождения народа Приднестровья в состав народов России.

Казалось бы, какая разница – независимость или право народа на самоопределение? Тем не менее, разница огромная.

Право народов на самоопределение содержится в первом пункте устава ООН и находится вне критики. Кто возьмется сегодня против этого права что-то сказать? Нет таких идиотов. Некоторые, правда, пытаются поставить под сомнение «право народов на самоопределение», указывая, что этот принцип находится в противоречии с другим принципом ООН – нерушимости границ и территориальной целостности. Однако это все от лукавого, чтобы замаять, зарассусолить вопрос о самоопределении.

Из права народов на самоопределение вытекают территориальные преобразования, а не

наоборот. Не территориальная целостность Молдовы диктует – реализоваться праву на самоопределение для народа Приднестровья или нет. Не исключаются варианты, когда два постулата мирно уживаются. Особенно наглядно лукавство защитников "территориальной целостности" видно, если мы вспомним принцип самоопределения в ленинском его изложении: **право наций на самоопределения вплоть до отделения**. Из этого видно, что отделение не является обязательным атрибутом права на самоопределение. Значит, возможна такая реализации принципа самоопределения, которая не затрагивает вопросов территориальной целостности.

И это правильно! Условно говоря, что мешает народам России принять в свой состав народ Приднестровья путем перевоза всех приднестровцев в Россию? Ничего не мешает, напротив Россия вон финансирует программы возвращения соотечественников на родину.

Не собираюсь тут навязывать свою формулу реализации права приднестровского народа на самоопределение. Уверен, есть умные головы, которые лучше меня проработают этот вопрос. Чтобы, как говорится, и овцы были целы и волки сыты.

Одно только выскажу свое видение решения подобной задачи. Считаю неправильным и вредным как раз кампанию переселения в Россию. Россия должна присутствовать везде, где присутствуют ее соотечественники. В том числе, и в Приднестровье. А иначе получается лечение головной боли путем отсечения головы.

ПМРФ. Спасибо за комментарий к вашей инициативе. В любом случае, семечко вброшено и это самое главное. Идею референдума, конечно, хорошо было бы рассматривать среди других, может быть, альтернативных, но таких же комплексных и нацеленных на получение не косметических, а глобальных, стратегических результатов. Но, к сожалению, пока ничего такого не прозвучало. И это вызывает большое сожаление. Более того, как показали отклики на круглый стол, в них о референдуме не было сказано ни слова. Ни единого! Ни на Новом регионе-2, ни на сайте устроителя круглого стола А. Дируна. Как будто тема референдума на круглом столе и не звучала. А между прочим, на это "незвучание", на спор о референдуме ушла почти треть всего времени круглого стола. Что за всем этим умолчанием скрывается? На круглом столе вы сами заявили о радикальности вашего предложения, может, это, действительно несвоевременное предложение?

Л.Леонов: Радикальность предложения была по отношению к тому набору довольно не глубоких мелочей, который собрал круглый стол к своему финишу. Особенно не густо было в части предложений, а что же нам всем делать? Конструктива-то не было вообще. А если бы у нас был набор альтернатив, то на их фоне предложение о референдуме вряд ли выглядело радикальным. Референдум – это самый простой, самый быстрый, самый дешевый способ, самый демократический, самый освоенный в Приднестровье из всего, что можно было бы себе представить в открывшейся проблеме. А проблема эта правильно и четко сформулирована всеми, кто писал о том круглом столе. Вот Новый регион-2, заголовок: "Эксперты: Приднестровье идёт в одну сторону, а его экономика – в другую, и это большая проблема". То есть проблема "головы" и "ног". Разве постановка вопроса о референдуме не есть ответ как раз на эту проблему? Разве это разговор о чем-то постороннем? Нет, это как раз прямой ответ на самый жгучий вызов времени. Другие альтернативы, прозвучавшие на круглом столе – это либо сдать перед Вильнюсом как можно быстрее и без глупых крестных ходов (Н. Бучацкий), либо чтобы наша голова покорно шла за ногами, помогая им передвигаться (В.Лицкай), хотя за это, как я уже говорил, отвечает другая часть тела. У меня, честно говоря, не раз возникал вопрос: куда я попал? Это оппозиция и эксперты ПМР, или

круглый стол в молдавском парламенте?

А замяли информацию о референдуме в СМИ, мне думается, потому, что предложение вызвало шок. Ничего, от шока отходят.

Вот на снимке времена, когда у нас была "голова" и было "сердце". И он работали синхронно. Рельсовая война. Женщины Приднестровья перегородили Молдавскую железную дорогу, требуя выпустить из кишиневских застенков депутатов Молдавского парламента от Приднестровья. Но референдум лучше рельсовой войны, потому что он никому, кроме властей, не создает проблемы и никому, кроме властей, не мешает. А результативность достигается – одна и та же.



Видеофрагменты "круглого стола", подготовлены на "Родина-ТВ". Здесь также нет ни слова спора о референдуме.



<https://youtu.be/GY3Y6xaJlQ8>

17 ноября 2013 г.



Скончался Василий Никитович Яковлев — первый политэмигрант из Приднестровья.



Василий Никитович Яковлев родился в селе Михайловка Рыбницкого района Приднестровья, в крестьянской семье. С малых лет приобщился к труду. В подростковом возрасте познал все тяготы румынской оккупации. В 1944 году, в восемнадцать лет, ушел на фронт. Был тяжело ранен в боях на территории Польши. В неполных 19 лет – комиссован из армии инвалидом II группы. Несмотря на это, после войны упорно учился и работал.

В.Н. Яковлев – педагог с 45-летним стажем. Им воспитано, подготовлено не одно поколение молдавских, приднестровских, российских юристов. Его перу принадлежит более 300 научных работ, в том числе крупные монографии по экологическому праву. В.Н. Яковлев – один из авторов энциклопедии Молдавской ССР.

В 1989 году грянуло судьбоносное для нашего народа событие: разрушение великой страны. Василию Никитовичу было в тот момент уже 63 года. Именно в те годы, когда многие растерялись, стали метаться или испуганно притихли, общественность Молдавской ССР впервые услышала мужественный и твердый голос Василия Никитовича – на русском и молдавском языках. Это был голос патриота-интернационалиста, благородного защитника и спасителя самобытности молдавского народа, его языка, истории и культуры, его неотрывности от России и Украины. В.Н. Яковлев – один из организаторов и руководителей антинационалистического интердвижения «Унитате – Единство».

В 1990 году в Кишиневе Василий Никитович был избран депутатом Верховного Совета Молдавской ССР. В его страстных выступлениях (к сожалению, не поддержанных должным образом депутатами от Приднестровья) звучал призыв – предотвратить нашествие прорумынского национализма.

Бесстрашный депутат подвергся гонениям, преследованиям, репрессиям... Не сумев ни склонить его к сотрудничеству, ни заставить замолчать, националисты вынуждены были пойти на крайнюю меру – лишить В.Н. Яковлева депутатского мандата.

Василий Никитович переезжает в г. Тирасполь, который стал в то время центром борьбы с национализмом. Неоценим его вклад в правовое обоснование создания Приднестровской Молдавской Республики и ее первой, воистину народной Конституции 1991 года.

Неукротимая энергия Василия Никитовича, незаурядные организаторские способности,

обширные знания – все это в полной мере проявилось при организации Приднестровского университета.

В 1995 году в университет, возглавляемый ректором В.Н. Яковлевым, направляется проверка Комитета государственного контроля ПМР. Тщательная проверка выявляет «вопиющее» нарушение: в кассе 100 руб. излишних средств! По тем временам около одного доллара США. Президент ПМР И.Н. Смирнов своим знаменитым Указом № 8 от 16 января 1996 года, допустив в одном сравнительно небольшом тексте указа сразу несколько грубых юридических ошибок, увольняет В.Н. Яковлева: не просто создателя университета – ректора, снять которого с занимаемой должности может лишь Ученый совет. Президент Смирнов перешагнул и через депутатскую неприкосновенность В.Н. Яковлева как депутата горсовета и Верховного Совета ПМР. Президент не внемлет и голосу протеста Тираспольского горсовета. Он глубокой ночью направляет милицию и спецподразделения, и ректора ПГУ буквально выносят из служебного кабинета на улицу, на мороз. Позорнейшая страница в истории ПМР!

Так В.Н. Яковлев становится первым политическим эмигрантом Приднестровья. Переезжает в Ижевск, где заведует кафедрой, участвует в научной деятельности, пишет фундаментальные труды, консультирует Российскую Коммунистическую партию по вопросам земельного законодательства. Он востребован.

Вместе с тем Василий Никитович не прерывает связи со своим родным приднестровским краем, его людьми. Оказывает моральную поддержку Партии народовластия, движению «Власть народу! За социальную справедливость!», газете «Глас народа».

Василий Никитович Яковлев – автор многих научных работ и книг по разным темам и проблемам. Последняя книга издана буквально за несколько месяцев до дня его смерти, в Ижевске. Она называется "Приднестровье – Родина распятая моя". Это очень символично, что последними мыслями нашего выдающегося современника были мысли о его малой Родине, о Приднестровье, о нас, приднестровцах, которым жить дальше и строить свою судьбу уже без него.

В предисловии к этой последней своей книге Василий Никитович писал:



"Эта книга включает основные мои публикации, посвященные самым острым проблемам. Они касаются не только автора, но и всех граждан Приднестровской Молдавской Республики. Именно поэтому книга названа «Приднестровье – Родина распятая моя».

Название книги отражает реальное социально-экономическое и политическое состояние Приднестровья. Именно за двадцать лет правления смирновско-маракуцевского режима Приднестровье превратилось из цветущего сада в заброшенный пустырь. Его труженики строили социалистическую страну в общей семье дружеских народов Союза ССР, а оказались в криминально-буржуазной стране.

Моя личная борьба осуществлялась совместно с патриотами Приднестровья. Она началась с первых дней становления республики. Тогда решением Верховного Совета ПМР от 12 мая 1992 г. № 173 Президент И.Н. Смирнов был подвергнут дисциплинарному взысканию – выговору за ненадлежащее исполнение высокоответственных обязанностей. К сожалению, это взыскание не возымело своего действия. И.Н. Смирнов совместно с Г.С. Маракуцей и своими приверженцами продолжали вести республику по антинародному буржуазному пути и довели ее, как говорится, «до ручки»...

Завершим введение тем, что данная книга не является единым, последовательно написанным сочинением. Это сборник составленный из материалов, написанных и изданных по горячим следам антинародных деяний правителей Приднестровья.

Поэтому эта книга и представляет собой собрание реальных исторических фактов, которые могут быть положены в основу обвинительного заключения подлежащих народному суду бывших правителей Приднестровской Молдавской Республики.

Верю, что содержание настоящей книги будет использовано истинными патриотами Приднестровья при написании истории республики от ее расцвета до разрушения.

В. Яковлев.

21 июня 2013 г.

г. Ижевск".

А самыми последними словами о Родине, написанными В. Яковлевым, было адресованное не только лично тому, кому он подарил эту редкую книгу, изданную тиражом всего 50 экземпляров, а всем нам, приднестровцам такое напутствие:

"Защитникам прав человека и патриотам ПМР с глубоким уважением и пожеланием успехов в вашей трудной и крайне необходимой борьбе с нынешним буржуазно-криминальным режимом.

С Искренним, автор книги В. Яковлев.

21 августа 2013 г."

В этом напутствии прозвучала оценка одним из отцов-основателей нашего государства нынешнего правящего режима как буржуазно-криминального. Василий Никитович имел право на такую оценку: до последних дней жизни он живо интересовался происходящим в Приднестровье, и вся его жизнь говорит о том, что он почти никогда не ошибался.

В память о Василии Никитовиче под рубрикой "Перечитывая заново" ПМРФ публикует его статью 1999 года, посвященную, как мы сейчас хорошо видим издавека, огромной и еще не преодоленной проблеме насилия над народной конституцией ПМР 1995 г. (которую, как пишет сам Яковлев, он вовсе не считает идеальной) на безобразную балалайскую поделку (фамилия ее создателя, экс-министра юстиции ПМР - В. Балала), которой мы до сих пор вынуждены руководствоваться в Приднестровье, и которая не смогла остановить наступления еще более гнусной диктатуры дилетантов Шевчука, поскольку замысливалась и изготавливалась именно как инструмент создания и укрепления диктатуры. Забегая вперед, просим обратить внимание, что статья В. Яковлева писалась в надежде остановить наступление диктатуры, и механизм останова В. Яковлев связывал с референдумом, с прямым народным волеизъявлением. Примерно так же ставит вопрос сегодня и ПМРФ,

говоря о необходимости преодоления острого кризиса в Приднестровье через референдум о доверии властям республики. В 1999-2000 годах народ обошли, и он промолчал. Промолчит ли сегодня?

Так что **идейное наследие В.Н. Яковлева и сегодня не утратило своей ценности. Он предсказал появление диктатуры в ПМР, которая реализовалась, к сожалению, в самой нелепой и ужасной форме — диктатуры шпаны.**

20 ноября 2013 г.

Василий Яковлев

ПРИДНЕСТРОВЦЫ! ОСТАНОВИТЕ НАШЕСТВИЕ ДИКТАТУРЫ!

Демократия или диктатура? У истоков нашествия диктатуры

17 августа в газете «Приднестровье» был опубликован проект Конституционного закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Приднестровской Молдавской Республики». Этот проект закона прошел определенный путь своего развития. Над ним работала конституционная Комиссия, образованная указом президента еще 9 января 1997 г., и он выносился на парламентские слушания. Трудились над этим проектом закона первые лица Верховного и Арбитражного судов, а также специалисты министерства юстиции. К процессу обсуждения проекта закона были подключены главы государственных администраций и председатели Советов народных депутатов, а также представительные органы власти районов республики и городов Бендеры и Тирасполь. Данный проект выносился на обсуждение в трудовых коллективах и общественных организациях.

Настоящий вариант проекта закона переработан с учетом полученных замечаний и пожеланий, где содержатся также постатейные комментарии. Президентом ПМР и соответствующими комитетами и комиссиями Верховного Совета ПМР было сделано максимум возможного для совершенствования содержания ныне действующей Конституции ПМР. Сразу же оговоримся. Сравнительный и критический анализ проекта закона о конституционной реформе и действующей Конституции ПМР ни в коей мере не свидетельствует о том, что я являюсь приверженцем этой Конституции. Утверждаю: нет и нет. Данная Конституция по своему содержанию является буржуазной, т.к. даже приближенно не выражает интересы трудового народа. Поэтому ее и поддерживает только класс имущих. Представители этого класса и задумали акцию о конституционной реформе во имя усиления выгодной им политической и экономической системы, олицетворяемой Президентом.

Наша задача — показать и раскрыть способы умаления, обхода и прямого нарушения представителями класса имущих приднестровцев и их пособниками своего же буржуазного законодательства во имя доведения до абсолюта концентрации власти в одних руках, руках Президента, верного стража обогатившейся за счет народа буржуазии. А сейчас по существу.

По мнению первых высокопоставленных лиц республики, возглавляющих когорту

реформаторов, действующая Конституция заметно устарела, хотя она и была принята на всенародном референдуме только 24 декабря 1995 г. и подписана Президентом ПМР 17 января 1996 г. Как никак, а время идет: прошло с тех пор более трех лет. Благодаря рыночной экономике в нашей жизни накопилось немало полезного для богатых, которое необходимо закрепить в статьях Конституции. Говорят, что промедление в этом вредно. Не случайно «Президент, – по его же словам, надеется на понимание депутатов, на их желание **улучшить жизнь нашего народа**, сделать эффективной работу органов государственной власти и **выражает уверенность**, что проект изменений и дополнений к Конституции **будет рассмотрен** депутатами до весны 2000 года».

Любой из нас, читателей, ознакомившись с содержанием проекта закона о конституционной реформе, удивится его объему и содержанию, многоаспектности и новизне. Новизны того, чего не содержится в действующей Конституции, принятой на всенародном референдуме. Отсюда невольно возникает вопрос: допустимо ли эту глыбу новизны втиснуть в действующую Конституцию без спроса народа, волей которого была принята эта Конституция.

Такой вопрос мучит не только нас, обычных выразителей воли, но и самого Президента ПМР И. Смирнова. Не случайно опубликованный в «Приднестровье» проект Конституционного закона завершается его словами о том, что «Президент оставляет за собой право обратиться напрямую к народу с тем, чтобы проект изменений и дополнений в Конституцию был принят на всенародном референдуме, который будет проведен одновременно с выборами в местные органы власти весной 2000 года».

Этими словами президент И.Смирнов глаголит истину и только истину. Любой из нас с умилением и гордостью взирает на президента, который еще помнит о Конституции ПМР. А там пока что написано: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Приднестровской Молдавской Республике является народ» (ст.1). Запомним это, ибо на реформаторские предложения первоначально ответы должны давать не менее 44 депутатов (2/3 части депутатов от 67 избранных), голосами которых будет решена судьба единственного источника власти в ПМР, каким конституционно должен быть народ.

Подкоп под фундаментом республики

Допустимо ли без спроса у народа изъять из текста действующей, референдумом принятой Конституции положение о том, что наша республика является парламентарно-президентской, и заменить это положение тем, что ПМР является только президентской республикой. По-видимому, не каждый осмелится предложить такую конституционную реформу, которая означает не что иное, как смену государственного устройства ПМР. Такое переустройство без спроса у народа пахнет недобрым, а точнее, переворотом, караемым Уголовным кодексом. К тому же и в рассматриваемом проекте конституционной реформы включена специальная статья, разрешающая гражданам ПМР противодействовать любому, кто предпринимает попытку устранить существующий в республике строй (ст.54). Найдутся ли такие граждане, смельчаки, которые окажут сопротивление предлагаемому нововведению? Сомневаюсь! Однако представляется, что в этом необходимость отпадет, если данный проблемный вопрос о государственном устройстве будет вынесен на референдум.

Объективно сравнивая то, что было в начале создания Приднестровской МССР, с настоящей реальной действительностью, убеждаешься, что за такой короткий срок успешно

был ликвидирован социалистический строй и создан капиталистический. Достижения социализма канули в бездну. Нет бесплатного образования и здравоохранения, нет гарантии права на труд и его плату, нет обеспеченной старости и т.д. Растаскали, разбазарили, приватизировали общенародную собственность – экономическую основу благосостояния народа. Разрушили высокотехническую промышленность и высокомеханизированный аграрно-промышленный комплекс. Пошли под молот разрушения иные сферы общественного воспроизводства. На развалинах величественного социалистического способа производства «возвышается» пока что хилый частный сектор, принадлежащий классу имущих приватизаторов со своим даже телецентром. Поэтому говорить в настоящее время о Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) не только сомнительно, но и неверно. Стараниями власти предержащих создано Приднестровское многонациональное государство приватизаторов (ПМГП) для класса имущих, но не для народа.

Попахивает подкопом под действующий в ПМР государственный строй и положения ст.59 проекта конституционного закона (в дальнейшем сокращено, назовем законопроект). Там предусматривается: «Осуществление отдельных полномочий, предоставленных органам государственной власти, может быть возложено в порядке, установленном настоящей Конституцией (порядок пока что не установлен), на учреждения международного права (либо наднациональные органы)». От себя добавим, например, функции обороны ПМР, по разумению реформаторов, могут быть возложены на любую страну из альянса НАТО, или в качестве наднационального органа в ПМР может выступить Парламент Молдовы и т. д.

Таким же недобрым душком подкопа под действующий в ПМР государственный строй наполнена и глава 8 законопроекта. Положениями этой главы ПМР лишена собственной денежной единицы, предусмотренной действующей Конституцией (ст.120). По-видимому, авторы проекта взирают на единую с Молдовой денежную единицу лей. Давно о введении лея в ПМР мечтают многие, и в первую очередь первые должностные лица ПМР, среди этих лиц естественно, президент И.Н. Смирнов и Председатель Верховного Совета ПМР Г.С. Маракуца. Об этом было подробно изложено в моей брошюре «Противозаконность. Лей. Конец суверенитета Приднестровской Молдавской Республики» (Тирасполь, 1995).

Ничего не говорится в главе 8 о республиканском и местном бюджетах как составных частях бюджетной системы. Приднестровский республиканский банк переименован в Центральный банк государства. Какого государства, не говорится, что не исключает возможность дописать: «общего государства с Молдовой». О такой приписке красноречиво свидетельствует Совместное заявление участников киевской встречи по вопросам нормализации отношений между Республикой Молдовой и Приднестровьем от 16 июня 1999 г., подписанное П. Лучинским, И. Смирновым, Л. Кучмой и С. Степашиным. В этом заявлении закреплён основополагающий принцип строительства **общего с Молдовой государства, где для Молдовы и Приднестровья будут: общие границы, общее экономическое, правовое, оборонное и социальное пространство.** Надеюсь, что приднестровцы не забудут этот коварный шаг президента И. Смирнова, сделанный в ущерб суверенитету и независимости ПМР.

Что скажет президент?

Ниже речь пойдет о положениях двух статей ныне действующей Конституции. Так, в п.3 ст.75 закреплено императивное предписание о том, что «одно и то же лицо не может занимать должность Президента Приднестровской Молдавской Республики более двух

сроков». А в ст.5 раздела XII «Заключительные и переходные положения» говорится, что «при этом на Президента Приднестровской Молдавской Республики распространяется положение Конституции Приднестровской Молдавской Республики о том, что одно и то же лицо не может быть Президентом более двух сроков подряд».

Авторам законопроекта следует отдать должное, они поработали мастерски и с оправданной надеждой на то, что их труд будет вознагражден сполна. Судите сами, уважаемые читатели. Из главы 3, где говорится о президенте ПМР, исчезло положение о продолжительности срока президентства – «**только двух сроков**». Иными словами, п.3 ст.75 Конституции исчез. Что касается ст.5 из раздела XII, конституционные реформаторы предложили «считать утратившей силу». Получился весьма «забавный» правовой иллюзионистский трюк. Над этим трюком достаточно интенсивно поработали председатель Верховного суда С. Иванова и председатель Арбитражного суда А. Мильман и, конечно, специалисты – юристы из министерства юстиции. Им хорошо известна сила всенародного референдума, императивно подтвердившая недопустимость занятия одним и тем же лицом должности президента более двух сроков. И, несмотря на это, названные юристы скривили душой и угодили Президенту. С. Иванова и А. Мильман, будучи верноподданными И. Смирнову, «забыли» о волеизъявлении народа, закрепленном в Конституции, «забыли» о недопустимости попирания этой воли. Хотелось верить, что Президент И. Смирнов об этом не забыл. Именно он, как уже было отмечено, зарезервировал за собой право «обратиться напрямую к народу с тем, чтобы проект изменений и дополнений в Конституции был принят на всенародном референдуме».

Поступив таким образом, президент, тем самым проявит государственную мудрость и ответственность и безжалостно отбросит советы, нашептывания своих подхалимов и подпевал. Только народ, а не кто иной должен ответить конкретно «да» или «нет» по отдельно взятым, выделенным вопросам законопроекта. Такой подход исключил бы оболванивание народа, увод его от пути истины.

К такому шагу президента И. Смирнова обязывает и его присяга перед народом, содержание которой дается в ст.76 действующей Конституции. Там обобщенно говорится: «Клянусь соблюдать и защищать законы, уважать права и свободы человека и гражданина, верно служить народу». Все эти клятвенные заверения могут быть исполнены только открытой душой, ясным умом и бескорыстными помыслами и деяниями.

Станет ли Президент диктатором?

Конституционные реформаторы наделяют президента ПМР неограниченной властью. Неограниченность президентской власти проявляется не только в неограниченности срока полномочий, но и во всех сферах жизнедеятельности государства. Например, его деятельность находится вне контроля, вне надзора со стороны какого-либо органа, созданного народом. Его деятельность поставлена и вне прокурорского надзора. Более того, вне государственного и общественного контроля и прокурорского надзора находится и администрация президента, которая по непонятным и не по правовым обоснованиям признается органом государственной власти, а не обычной структурой по обслуживанию Президента (ст.71 законопроекта). И вообще, о каком надзоре за деятельностью президента может идти речь, когда прокурор республики назначается по субъективному единоличному выбору Президента. И если по действующей конституции (ст. 106) прокурор ПМР в своей деятельности подчиняется только Верховному Совету, то по предложенному законопроекту о конституционной реформе прокурор ПМР «ответствен перед Президентом за надлежащее исполнение своих обязанностей» (ст.94). А это означает, что, как говорится в комментарии

данной статьи, Президент вправе и «отстранять прокурора от занимаемой должности». Отсюда напрашивается вывод, подтвержденный Приднестровской практикой, о том, что только тот прокурор может сохранить свою должность, который способен служить «верой и правдой» Президенту, и только Президенту!

Неограниченная власть Президента ПМР простирается и над третьей ветвью власти государства – судебной. Не случайно поэтому авторы законопроекта о конституционной реформе предполагают наделить президента ПМР правом выступить гарантом независимости судебной власти (ст.82). Одно непонятно, каким образом Президент будет гарантировать судьям независимость при осуществлении ими правосудия. Пока что существуют три основные апробированные в ПМР гарантии. Наиболее действенным, по-видимому, является «телефонная» гарантия: «делай так и только так». Такая гарантия была испробована Президентом И. Смирновым лично на мне при совершении расправы им над неудобными для его вседозволенности. Известны и иные факты телефонных «гарантий». А для придания большей эффективности телефонной гарантии вводятся и конституционные способы воздействия на независимость судебной власти. Назначение и освобождение судей (за исключением Верховного, Арбитражного и части состава Конституционного суда) законопроект предлагает осуществить президентом самостоятельно (ст.75).

По ныне действующей Конституции назначение и освобождение судей является прерогативой Верховного Совета ПМР, а не президента. По-видимому, по велению «всевышнего» авторы законопроекта, без спроса у народа в монопольных интересах класса имущих, выразителем которых является Президент, обкарнали полномочия высшего законодательного органа республики.

Покушение на законодательную власть!

Законопроектом о конституционной реформе предлагается реструктуризация Верховного Совета ПМР. Вместо двухпалатной структуры предусматривается однопалатная (ст.60). Официальных вразумительных объяснений пока что нет. Комментаторы объясняют отказ от двухпалатной структуры тем, что ПМР не является федеративным государством.

Для ответа на этот вопрос необходимо обратиться к недалекому прошлому нашего государства, где принцип народовластия был основополагающим. Так, Декретом о государственной власти, принятым на 1-й сессии первого созыва Верховного Совета Приднестровской МССР от 29 ноября 1990 г., провозглашалось: «Вся власть в республике принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через Советы народных депутатов всех уровней, составляющих политическую основу Приднестровской МССР... Верховный Совет Приднестровской Молдавской ССР является высшим законодательным и контрольным органом государственной власти. Верховный Совет ПМССР состоит из двух палат: Совета Республики и Совета национальностей».

Двухпалатная структура Верховного Совета была закреплена и в 1-й Конституции ПМССР от 2 сентября 1991 г. По этой Конституции полновластие народа реализовывалось тем, что наиболее важные вопросы жизни ПМССР должны были выноситься на всенародное обсуждение либо ставиться на всенародное голосование (референдум) или на рассмотрение Съезда народных депутатов всех уровней, который был наделен статусом высшего органа законодательной власти.

К большому сожалению, несмотря на колоссальные изменения в политической и социально-экономической жизни страны, важнейшие вопросы жизни так и не обсуждались народом. Эти вопросы не выносились на обсуждение хотя бы Съезда народных депутатов всех

уровней, о котором вообще «забыли». Советоваться с народом стало «неинтересно». В результате в ныне действующей Конституции, и не без клановой заинтересованности имущих, такая демократическая структура, как Съезд народных депутатов всех уровней, была исключена. Расчет был сделан правильный: чем меньше гласности для народа, тем легче манипулировать его сознанием.

Ныне действующая структура Верховного Совета ПМР также состоит из двух палаты: палата законодателей, включающей народных депутатов, работающих на постоянной основе, и палаты представителей, включающей 35 народных депутатов, работающих не на постоянной основе, а по мере необходимости для проведения совместных и отдельных заседаний. Естественно, что народные депутаты Палаты Представителей постоянно трудятся в гуще народа. Им ближе и понятнее чаяния, нужды и боль народа. Соответственно и их позиции значительно и по многочисленным вопросам отличаются от позиции депутатов Палаты законодателей. А это нередко становится препятствием для принятия скороспелых законов и иных нормативных актов, противоречащих интересам народа.

В силу этих обстоятельств, на наш взгляд, Палата Представителей стала неподдающейся «уговору», а следовательно, стала неуютной классу имущих. И выход был найден. В обход решения референдума законопроектом о конституционной реформе Палата Представителей была «похоронена». Такой противозаконный шаг означает дальнейшее удаление представителей народа от участия в делах государства, от участия в решении собственной судьбы. На демократию, на власть народа надели очередную уздечку, а может быть, даже и петлю.

Узурпация исполнительной власти!

Изложенным далеко не завершается цепь злобствующих антидемократических конституционных реформ. Она (цепь) успешно продолжается и в лоне исполнительной власти. Там успешно разворачивается процесс концентрации и централизации власти в одни единственные руки – в руки президента ПМР. Только он, а не иной являет себя персоной всезнающей, всевидящей, вездесущей и вседелающей. Отсюда реформаторы решили одним махом покончить и с правительством ПМР, с высшим исполнительно-распорядительным органом власти республики.

Сразу можно ответить, что законопроектом предлагается ликвидировать правительство ПМР. На его место Президент единолично формирует Кабинет министров, который полностью лишается собственной компетенции (ст.75 законопроекта). Кабинет министров при Президенте становится **только совещательным органом, типа русских посиделок, украинских вечеринок и молдавских шезеторь.**

О беспрецедентной узурпации президентом исполнительной власти наилучшим образом свидетельствует п.2 ст.75 законопроекта. Там говорится, что «министры, руководители ведомств, все должностные лица администрации президента, послы, иные полномочные представители республики и другие государственные должностные лица, судьи назначаются на должность и освобождаются от должности, за исключением случаев, оговоренных в Конституции, президентом самостоятельно». В результате: Президент – все, а Верховный Совет превращается в стороннего наблюдателя на деяния узурпатора.

Для большей убедительности в полной узурпации Президентом полноты власти и концентрации ее в единственных президентских руках обратимся к историческому прошлому нашей республики.

Еще за шесть месяцев до принятия первой Конституции ПМССР Верховный Совет Приднестровской МССР 26 марта 1991 г. принял закон «О правительстве ПМССР». Этим законом был определен статус первого правительства республики, который был закреплен и в первой Конституции ПМССР от 2 сентября 1991 г. Отставляя в сторону анализ этого статуса, выделим лишь отдельные аспекты, которые прямо, как говорится, не в бровь, а в глаз, показывают отход руководства республики от демократических принципов строительства Приднестровской Молдавской Республики. Так, в ст. 2 закона «О правительстве ПМССР» закреплены шесть важнейших демократических принципов деятельности правительства: законность, коллегиальность, гласность, научный подход к решению вопросов государственного управления, а также сочетание централизованного решения этих вопросов с развитием инициативы местных органов и учет общественного мнения.

Законом предусматривается, что «заседания Правительства ПМССР проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца. Решения на заседаниях правительства ПМССР принимаются простым большинством голосов членов Правительства ПМССР» (ст.23). Отметим, что Правительство ПМССР возглавлял тогда Председатель Приднестровской МССР И.Н. Смирнов. С тех пор и по настоящее время, но в ином качестве и на иных, далеких от демократических, принципах, И.Н. Смирнов продолжает возглавлять Правительство ПМР. Можно только сожалеть о столь разительных изменениях в государственно-политических, социально-экономических, а следовательно, и морально-нравственных позициях (взглядах) ныне правящего Президента ПМР И.Н. Смирнова.

Однако сожалением дело не поправишь. Нужны активные действия и в первую очередь со стороны депутатов всех уровней, а затем всех общественных организаций и движений по недопущению ликвидации Правительства ПМР. За необходимость существования и функционирования Правительства высказался народ ПМР при голосовании на референдуме 24 декабря 1995 г., когда была принята ныне действующая Конституция. В ней содержится самостоятельный раздел под названием «Правительство Приднестровской Молдавской Республики», определяющий его правовой статус. Поэтому никакие конституционные реформаторы не вправе отменить волеизъявление народа. Точно так же и никаким конституционным законом недопустимо отменять волю народа и по данной правительственной проблеме.

Имеется ли народовластие на местах?

Не менее тревожным является вопрос о судьбе местных органов самоуправления. Подчеркнем, что действующий правовой статус этих органов власти как по действующей Конституции, так и по законопроекту о конституционной реформе повернут спиной к народу. В настоящее время имеются два самостоятельно и независимо друг от друга функционирующие органа: Советы народных депутатов и главы государственной администрации городов, райцентров и сел. Если ныне действующей Конституцией определена исключительная компетенция Советов народных депутатов (ст.115), то в законопроекте о конституционной реформе такая статья отсутствует. Точно так же действующая Конституция предусматривает, что местные советы народных депутатов имеют **право приостанавливать действие не соответствующих законодательству решений и распоряжений соответствующей государственной администрации**. По законопроекту о конституционной реформе местные советы народных депутатов этого права лишены. Такую противозаконную новацию предлагается вводить по той причине, что и в этой области местного самоуправления простирается вездесущая президентская рука. Такое

вмешательство в законопроект сформулировано следующим образом: «Президент ПМР по праву формирует территориальные исполнительные органы государственной власти (п.1 ст.79); главы государственных администраций назначаются на должность и освобождаются от должности за исключением случаев, оговоренных в Конституции (такой оговорки пока что нет), Президентом самостоятельно (п.2 ст.80). Короче, и здесь безошибочно действует принцип «разделяй и властвуй», но только не в интересах народа.

Аналогичным образом и по этой архиважной проблеме предана забвению законодательная демократическая практика недалекого прошлого нашей республики. Напомню о том, что было зафиксировано в Декрете о государственной власти, который был принят 2 сентября 1990 г. вторым Съездом народных депутатов всех уровней Приднестровского региона. Декретом провозглашалось: «Местные советы обладают всей полнотой государственной власти на подведомственных им территориях, за исключением полномочий, переданных Верховному Совету ПМССР. Исполнительные органы создаются соответствующими Советами народных депутатов и подотчетны им в своей деятельности».

Обо всей полноте государственной власти Советов народных депутатов говорилось и в ст.63 Конституции ПМР от 2 сентября 1991 г.: «Советы народных депутатов: Верховный совет ПМР, районные, городские поселковые и сельские Советы народных депутатов – составляют единую систему органов государственной власти ПМР.

Советы народных депутатов обладают всей полнотой власти на подведомственных территориях, являются полноправными исполнителями воли народа, самостоятельны и независимы в решении всех вопросов, относящихся к их компетенции».

Иными словами, на заре создания, становления и укрепления нашей молодой республики местные Советы обладали всей полнотой власти на отправлении всех властно-управленческих функций на подведомственной территории. К этой демократической практике построения местных органов власти необходимо вернуться и использовать, подтвердив это путем постановки данного вопроса на референдуме.

Предложенный конституционными реформаторами вариант изменения структуры и функции органов местной власти и местного самоуправления не должен пройти, ибо такой вариант является антинародным, идущим в разрез с волеизъявлением народа, высказанным на референдуме 24 декабря 1995 г. при всенародном принятии Конституции ПМР. Последняя и подлежит изменению на референдуме с учетом исторического демократического прошлого СССР, Молдавской ССР и ПМР.

Нужен ли конституционный строй?

Весьма тревожной является проблема об основах конституционного строя ПМР, которые подвергаются существенным изменениям законопроектом о конституционной реформе.

Да простят меня авторы проекта конституционного закона за то, что я их называю юристами-иллюзионистами, творящими правовые фокусы, трюки. Такое название они по праву заслужили, и эти трюки станут понятными любому читателю, далекому от использования правовых категорий. Попытаемся более доходчиво «рассекретить» секреты юристов-иллюзионистов.

Исходное положение. Согласно ст.124 действующей Конституции содержание трех ее

разделов может быть изменено только посредством референдума. Речь идет о разделе I «Основы конституционного строя», о разделе II «Права, свободы и обязанности человека и гражданина» и о разделе XI «Изменение Конституции».

Торопясь принять законопроект о конституционной реформе, юристы-иллюзионисты провели «умелую», ловкую операцию. Они «загнали» содержание названных двух в отдельный, ими изобретенный один единственный раздел под № 3 «Основы государственного управления». Речь идет о ликвидации двух самостоятельных разделов действующей Конституции: раздел I «Основы конституционного строя» и раздел II «Права, свободы и обязанности человека и гражданина». Юристы-иллюзионисты свою противоправную манипуляцию прикрыли черной мантией «Основ государственного управления» для того, чтобы простые люди иллюзию приняли за реальное явление. Коль действующая Конституция запрещает без референдума изменение I и II разделов, то посредством правового фокуса превратили эти разделы в иной под №3, который не подвержен неприкосновенности референдума. И под маской вновь изобретенного раздела №3 юристы-иллюзионисты с благословения власть предержащих (или наоборот) стараются протолкнуть изменения и дополнения и в неприкосновенные разделы I и II действующей Конституции.

Названные господа, будучи верными слугами класса имущих, настолько осмелели, что даже на общегосударственном уровне стараются провести мошенническую, а следовательно, преступную операцию. Не думаю, что эти господа недопонимают суть простой правовой категории – «Основы государственного управления», которая ни в коем случае в своем содержании не включает и не может включать совершенно иного плана категории, как «Основы государственного строя» и «Правовой статус человека и гражданина», совокупность его прав, свобод и обязанностей. Понимают уважаемые господа, но заказ подлежит исполнению любыми средствами. Тщетно, господа, не выйдет, не получится этот преступный для народа фокус. Пора остановиться! Отрадно было бы, чтобы этих господ схватила за руку сила народного гнева и сила власти, если она еще не спасовала под натиском коррумпированных властелинов.

Вопреки запрету референдума конституционные реформаторы под черной мантией изобретенного ими раздела III «Основы государственного управления» наделяют Президента ПМР правом при введении чрезвычайного политического и экономического положения ограничить конституционные права и свободы человека и гражданина, гарантируемые статьями 4, 20, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 33, 35, 36, 37 Конституции (ст. 55 законопроекта). При этом мерилom ограничения прав и свобод служит «степень необходимости», судьей которой (степени) является тот же и только Президент.

Перечисленные статьи действующей Конституции включают многоаспектные права и свободы человека, бесконтрольное ограничение которых может привести к произволу, насилию над человеком. Недопустимо такое ограничение ссылкой на статьи Конституции в целом. Например, ст.20 предусматривает право на свободу и личную неприкосновенность, арест или содержание под стражей только на основании закона; заключенный под стражей имеет право на судебную проверку законности его задержания или ареста. Здесь и не юристу понятно, что без конкретизации дозволенных мер ограничений можно прийти и к созданию лагерей усмирения непокорных. Или другой пример, право на неприкосновенность жилища (ст.24), право выбора места жительства в пределах республики (ст.25), право на участие в управлении делами общества и государства (ст.31), право на труд, вознаграждение за труд, на индивидуальные и коллективные трудовые споры, на отдых (ст. 35) право использовать свои

способности и имущество для предпринимательской и иной экономической деятельности (ст.36). Разве допустимо единоличное президентское веление об ограничении (запрете) этих прав?

Усвоение сути ограничения только перечисленных выше прав и свобод, которые по Указу Президента ПМР могут быть ограничены, а следовательно, приостановлены, запрещены и т.д., вызывает обоснованную тревогу. Поэтому без референдума их введение означало бы не что иное, как произвол, попрание основополагающих прав и свобод человека и гражданина.

Выводы. Перспективны ли они?

Обобщая изложенное, можно сделать следующие выводы.

Первый. Анализируемый проект закона о конституционной реформе свидетельствует о том, что его принятие обеспечит абсолютно неограниченную власть Президента ПМР. Его власть будет простирается во все структуры (ветви) власти: законодательную, исполнительную и судебную. Ни одного самого высшего ранга должностное лицо не может функционировать без низжайшего и покорного возвеличивания и подчинения власти Президента. Последний настолько законодательно и по существу отдаляется от народа, что конституционный постулат, закрепленный в ч.2 ст.1 о народе как о единственном носителе суверенитета и источнике власти в ПМР, звучит как насмешка.

Найдите, уважаемый читатель, хоть бы одну статью действующей и реформируемой Конституции, где открываются двери для народа на престол государственной власти. Тщетно, ни одной статьи! Двери для непосредственного осуществления власти самим народом закрываются, и во весь рост возвышается всепоглощающая власть Президента. Персона президента волей законодателей превращается в политический *Monstrum* – чудовище, которое все поглощает, упиваясь сладострастием бесконтрольной вседозволенности. Никто и никогда, при всех их стараниях, не знает и не будет знать, какие колоссальные материальные, денежные и личностного характера богатства поглощает этот *Monstrum*. Устранить его (чудовище) с пьедестала нашего государства возможно лишь двумя путями. **Первый путь:** непосредственно сам, ныне правящий Президент, Игорь Николаевич Смирнов должен открыто, смело и публично заявить перед населением республики простую, законодательно закрепленную истину: «Мой второй срок президентства истекает в 2000 году. Право претендовать на третий срок у меня отсутствует. Посему я ухожу в законно определенную отставку. Одновременно, в интересах народа, я предлагаю впредь конституционно отказаться от государственного поста Президента ПМР. Для такой незначительной по территории республики с мизерным числом населения (700 тысяч) достаточна следующая структура государственной власти: Верховный Совет, Правительство во главе с председателем и полномочные местные Советы народных депутатов».

Естественно, что такую прощальную речь Президент может изложить и иными словами, но суть должна остаться та же. Это диктуется Конституцией и глубокими стонами измученного трудового народа.

Знаю, что многие читатели, прочитав эти строки, улыбнутся и назовут меня фантазером. Такое предложение мною было сделано И.Н. Смирнову еще 31 октября 1992 г. и опубликовано в моей книге «Приднестровье – Родина распятая моя» (Ижевск, 1997. С. 64-80). Но, увы, оно было отклонено. Будет отклонено и настоящее предложение. Однако держать ответ перед народом все же придется, ибо у И. Смирнова отсутствует законное право оставаться Президентом на третий срок. Для этого необходимо изменить Конституцию.

Именно для этого и стараются класс имущих и конституционные реформаторы совместно с известными активистами, приспешниками И. Смирнова.

Второй путь отказа от Президентской Республики, а следовательно, и от президентского поста является всенародный референдум. Пусть народ выскажется по этому архиважному вопросу. А для этого предварительно необходимо **открыть народу глаза**, во что обходится ему содержание чудовища, какие «блага» принесло оно трудящимся и каким образом рабочие остались безработными, крестьяне и интеллигенция без элементарных условий жизни и т.д. А главное, кто и каким образом с помощью президентской власти обогатились, разграбив народное достояние. Представляется, что при таком подходе только молодая приднестровская буржуазия поднимет руки за власть Президента И. Смирнова на третий срок.

Второй вывод касается правомерности постановки вопроса о необходимости проведения референдума для изменения и дополнения Конституции, которые включены в проект конституционного закона.

Ответ один: да, референдум и только референдум. Поскольку Конституция была принята на всенародном референдуме, то изменения и дополнения могут быть приняты и внесены в Конституцию только посредством референдума. Такой вывод вытекает из ч.4 ст.1 действующей Конституции. Там записано, что «высшим и непосредственным выразителем власти народа является референдум». Иными словами, подтвержденное и закрепленное в Конституции или ином нормативном акте посредством всенародного референдума не может быть изменено, дополнено или признано утратившим силу конституционным законом. Последним можно предусмотреть изменения и дополнения, которые ранее не были предметом решения референдума. Например, о конституционном суде.

Такой вывод об обязательном проведении референдума по конституционной реформе еще более четко содержится в Законе ПМССР «О всенародном голосовании (референдуме) Приднестровской МССР» от 21 октября 1991 г. В ст. 31 Закона закреплено положение о том, что «решение, принятое путем референдума Приднестровской МССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории Приднестровской МССР и может быть отменено или изменено только путем референдума».

Что и следовало, как говорится, доказать. Иного, кроме референдума, пути нет, если мы признаем, что ПМР, согласно действующей Конституции, является демократическим, правовым государством. Остается ждать обращения Президента ПМР И. Смирнова к народу, чтобы проект изменений и дополнений в Конституцию был принят на всенародном референдуме. Подождем, услышим и увидим. А то, что делалось и делается в эшелонах власти и в реальной действительности, даже и не пахнет «улучшением жизни нашего народа». Слова в кавычках – это слова Президента И. Смирнова, приведенные мною и в начале статьи.

ПМР, Рыбница, 22 августа 1999 г.

20 ноября 2013 г.




Сбывается худшее: судебный прецедент создан



Как и прогнозировал ПМРФ, Сафонов проиграл процесс Бергману. Выражая наше сочувствие Андрею Михайловичу, хочется все-таки иметь представления, в какой степени от этого процесса пострадает вся оппозиция, все уже заблокированные сайты и те, которые задумают в таких условиях рот открывать с критикой президента и его команды. ПМРФ продолжает считать, что именно против них направлялся главный удар, именно получение судебного прецедента в условиях отсутствия законодательного регулирования интернет-пространства в ПМР являлось истинной целью процесса.

Дьявол прячется в деталях. Оппозиция должна ознакомиться с полным текстом судебного решения. И теперь это становится категорической просьбой, от которой нельзя отмахнуться, как отмахнулся Сафонов на просьбу ознакомить оппозицию с иском Бергмана. Андрей Михайлович пообещал ознакомить с итогами суда в деталях. Будем надеяться, что судебное решение входит в число этих деталей. Остальные детали, зная "лучший в мире" приднестровский суд, можно с большой долей достоверности себе представить и без деталей Сафопова, можно отложить их на второе, или вообще поделить ими в частном порядке с заинтересованными лицами. Дело Сафопова может стать спусковым крючком для старта компании "охоты на ведьм", "завинчивания гаек" и "окончательного решения". При этом оппозиция станет только хилыми первыми веточками, брошенными под гусеницы танка, перед которым снова маячит знакомая цель. В Москве она называлась Домом Советов. Ряд фактов говорят о возможности такого сценария.

Первый факт. Судья форсированно торопилась принять решение именно в тот день и час и не днем позже. Вывод: неизвестные нам грядущие события уже скоординированы во времени.

Второй факт: Без всяких видимых причин (только что, в день милиции раздавались награды и звучали лестные оценки) меняется профессиональное руководство Министерства внутренних дел. Примечательно и то, на кого оно меняется. Приходит Г. Кузьмичев с большим грузом обид и списком неотмщенных. Вывод: определена основная структура исполнителей, подобраны кадры.

Третий факт. Цейтнот. После решения Конституционного суда, обязавшего президента подписать ряд отклоненных с просрочкой или "оставленных без движения" законов, в том числе и закон о бюджете-2013, Шевчук реально оказывается в положении возможности выдвижения ему импичмента. Вывод: надо опередить события.

Так что убедительно просим Андрея Михайловича опубликовать как можно раньше полный текст судебного решения. Тем самым у него остается возможность как-то действительно повлиять на серьезные события, в которых его судебный процесс является всего лишь "выстрелом в Сараево".

21 ноября 2013 г.



Ничья... в пользу убийц

На последнем пленарном заседании Верховного Совета ПМР 20 ноября 2013 г. был рассмотрен резонансный закон об отмене сроков давности за убийство и о придании ему "обратной силы", или "о распространении его действия с 1 января 1993 г." (в формулировке президента Шевчука). Законопроекту как раз в эти дни исполняется годовщина.

Сначала он был подан президентом Шевчуком, но не прошел через Верховный Совет. Возражение законодателей вызвало концептуальное требование автора законопроекта придать уголовному закону обратную силу, что противоречит всей мировой законодательной практике. В требовании Шевчука, как очень просто расшифровывалось, содержалась попытка получить дубину для расправы со своими политическими противниками за их старые "грехи".

Затем Верховный Совет проявил инициативу и, чтобы сохранить рациональное звено в законопроекте Шевчука - отмену сроков давности за убийство, инициировал и принял закон, утверждающий эту норму. Но президент закон не подписал и вернул в парламент, предложив новый вариант все той же его "обратной силе". Вот как описывает пресс-служба Верховного Совета прошедшее обсуждение и его итог.

Сроки давности: точка или многоточие?

В повестку дня пленарного заседания вошло больше трех десятков вопросов. Один из самых резонансных – внесение изменений в Уголовный кодекс. Речь уже в который раз идет об отмене сроков давности по убийствам. Разработанный группой депутатов законопроект, напомним, чуть больше месяца назад был принят Верховным Советом в окончательном чтении и направлен на подпись президенту. Но глава государства его ветировал и вернул парламентариям для повторного рассмотрения. Евгений Шевчук настаивает на распространении действия закона с 1 января 1993 года. Члены ответственного комитета приняли решение отстаивать позицию депутатов, выступающих против придания закону обратной силы, и рекомендовали депутатскому корпусу вето президента преодолеть и принять документ в утвержденной редакции.

Сегодняшняя дискуссия мало чем отличалась от многоэтапного обсуждения сначала президентской, а затем парламентской инициатив о внесении изменений в Уголовный кодекс. Доводы и аргументы сторон остались прежними. И депутаты, и представители главы государства согласны с тем, что убийца, несмотря ни на что, должен быть наказан. Никто не оспаривал необходимости защиты высшей ценности – человеческой жизни. Но приднестровская Конституция не допускает, а международная мировая практика не знает таких прецедентов, когда закон вступает в силу в некий четко обозначенный момент в прошлом. Потому парламентарии не приемлют президентский вариант изложения второй статьи законопроекта, предполагающий придание закону обратной силы.

Вопрос о том, почему в качестве точки отсчета неприменения сроков давности по убийствам выбран именно 1993 год, адресовал министру юстиции, выступающему от имени

президента, депутат Анатолий Белитченко. Ответ ясности не добавил.

Парламентарии Червоноокий и Василатий, напомнив о гармонизации приднестровского законодательства с российским, отмечали в своих выступлениях, что вопрос отмены сроков давности за совершение особо тяжких преступлений против личности, наказуемых смертной казнью или пожизненным заключением, обсуждается и российскими парламентариями. В Госдуму внесен законопроект, принятие которого, по мнению авторов (думских коммунистов), будет способствовать восстановлению в обществе принципов справедливости и равенства всех перед законом. Вступление в силу этого федерального закона предполагается со дня его официального опубликования. Надо отметить, что Правительство и Верховный суд РФ эту инициативу не поддерживают.

В контексте этого Андрей Сипченко, поддерживающий президентскую редакцию законопроекта, настаивал на том, что придет время и Россия последует примеру Приднестровья.

О том, что «в цивилизованном мире не принято придавать закону обратную силу», говорил и независимый политолог Андрей Сафонов. Он выразил твердую уверенность в том, что в случае принятия подобного решения мы собственноручно вручим политическим оппонентам козырь против признания самостоятельности нашего государства.

Григорий Дьяченко, представляющий позицию не только авторов ветирированного документа, но и ответственного комитета, акцентировал внимание участников пленарного заседания на том, что в законопроекте отражено два концептуальных момента. Во-первых, сроки давности по убийствам должны быть отменены. Во-вторых, закон должен вступить в силу по истечении 14 дней со дня его официального опубликования. Поставить крест на одном из этих пунктов (в частности, на втором) – значит нарушить закон о Регламенте Верховного Совета, который не позволяет вносить в законопроект поправки, меняющие его концепцию.

Убедительно прозвучали доводы Уполномоченного по правам человека. «Виноват не закон, а люди, неправильно его исполняющие», – считает Василий Калько. Он уверен, что в действующем законодательстве достаточно инструментов для возможности наказания убийцы, в какой бы момент ни была доказана его вина. «Инициатива, принятая депутатским корпусом, более прогрессивна, чем президентская, – отметил омбудсмен, – но и она не полноценна». Для полноценного решения проблемы необходимо принятие некоторых организационных решений, а не внесение изменений в Уголовный кодекс. «Я категорически против придания закону обратной силы, хоть на день, хоть на час», – настаивал Василий Калько. Он говорил о том, что работа в данном направлении должна вестись в ином русле, и рекомендовал создать некий рабочий орган, который выработает взвешенные и оправданные нормы.

В результате почти двухчасовой дискуссии за принятие документа в парламентской редакции проголосовало 20 парламентариев. Для преодоления вето необходимо не меньше 29 голосов. То есть сроки давности по убийствам не отменены, но и международные нормы права не нарушены: закону не будет придана обратная сила. Вряд ли стоит говорить о точке в этом вопросе. К его обсуждению, наверняка, еще вернуться.

Источник

Итак, ничья. Но такая, когда убийцы должны с удовлетворением вздохнуть: пронесло!

Действительно, остается в действии старая законодательная норма. Остается в действии срок давности за убийство. В сущности, самого главного-то и не достигнуто.

По поводу чего проливались крокодиловы слезы автора законопроекта и его подпевал? Сколько слов было сказано "о высшей ценности – человеческой жизни!" Накладывая вето, они что, не знали, что в результате останется действовать старый закон и останутся сроки давности? Знали, конечно. Все это лишний раз доказывает, что не забота о высшей ценности – человеческой жизни двигали их многомесячными усилиями, а желание заполнить ту пресловутую дубину.

Все прекрасно понимают, что Шевчук не уgomонится. Будет снова и снова будоражить общество, пожирать время законодателей на свои маниакальные фантазии. Искать все новые и новые крючкотворные ходы и прорехи в законодательстве, чтобы протащить свою идею об "обратной силе". У нас ведь, в Приднестровье, законодателям больше заняться нечем – законы ведь находятся в идеальной гармонии с требованиями дня, все прекрасно отрегулировано и работает как часы.

Как показало последнее разбирательство в Конституционном суде доводов Шевчука, касающихся неисполнения им и его правительством принятого закона о бюджете-2013 в течение 10 с лишним месяцев, поиски (и происки) по "обратной силе" будут вестись, скорее всего, в пробелах законодательства, а также в процессуальных моментах обсуждения, принятия или отклонения соответствующих инициатив президента. Конституционный суд подтвердил, да и из нашего законодательства вытекает, что нарушение процессуальных норм может являться основанием для отмены принятых нормативных актов. К сожалению, в процессуальных деталях наши законодатели допускают еще много брака.

В качестве примера. На ПМРФ поступила запись заседания парламента по преодолению вето президента. Идет голосование. По трем позициям.

По первой, о принятии президентской поправки про "обратную силу", замотанный президентскими представителями А.Кисничаном и А.Сипченко (странно, что Хоржан молчал, ни слова не сказал, ПМРФ достал-таки его!) уставший спикер М.Бурла не произнес формулу голосования, за что предлагается голосовать: "Ставлю на голосование вариант президента, оглашенный его представителем". Это не допустимо, потому что каждый по-своему понимает оглашенный вариант президента и голосование, таким образом, идет не за одно и то же.

При голосовании по преодолению вето президента спикер после подсчета голосов не объявил, принято оно или отклонено.

Во всех случаях голосования оно часто прерывалось президентской стороной под видом заявлений о порядке ведения заседания, но на самом деле для обоснования позиций по теме голосования, что недопустимо.

Председатель парламента и его заместители часто голосуют среди первых, а это тоже является нарушением Регламента ВС ПМР ("оказывают своим голосованием давление на депутатов"). Все эти мелочи не имели бы серьезного значения, если бы мы не знали, с кем имеем дело в лице Шевчука

22 ноября 2013 г.





Шевелиться надо всем



Очевидно, ПМРФ будет еще не раз возвращаться к ноябрьским документам Конституционного суда ПМР. Так получилось, что принятые в ноябре постановления КС побуждают поставить ряд серьезных вопросов не только перед сторонами конституционных баталий – Верховным Советом ПМР и Президентом ПМР, но и перед Конституционным судом и перед всем нашим гражданским обществом. И не только по существу рассмотренных КС споров, но и о последствиях, вытекающих из принятых им решений.

Разумеется, самой яркой, заслуживающей нашей рубрики "Костюжены", конституционной "историей" стала история с 10-месячным игнорированием президентом ПМР Е. Шевчуком принятого Верховным Советом ПМР закона о бюджете-2013. Наш президент посчитал (сам внутри себя провел судебное заседание и сам вынес решение), что закон о бюджете-2013 был принят с нарушением процедуры, а потому не подлежит не только исполнению им, президентом, и его правительством, но даже не достоин быть им, президентом. в руки-то взят, чтобы его прочесть. Конституционный суд обязал президента и в этом случае, и впредь не подменять собой судебные инстанции (как, кстати, Шевчук пыжится подменить своими указами – законы, своими тарифами и нормативами – подменять правительственные решения по конкретным экономическим вопросам). КС обязал президента в таких случаях сначала или подписать закон (если согласен), или наложить вето (если не согласен) и направить в законодательный орган для преодоления вето или изменения закона. Эти действия являются не только правом, но и обязанностью президента.

По итогам принятого Конституционным судом постановления возникают серьезные правовые, экономические и политические последствия нарушения президентом Шевчуком базовых законов, которые он, оказывается, или не знает (с его-то пятью дипломами и многолетним опытом работы в качестве предводителя приднестровских законодателей!), или сознательно искажает (пусть выберет сам, что тут для него на "легче" тянет).

Разумеется, это тема отдельного, большого разговора, и, наверное, не одного. Сегодня мы коснулись бюджетного случая просто с целью показать, почему мы считаем ноябрьские документы КС особенно примечательными, важными для анализа с серьезными выводами.

Например, хотелось бы обратить внимание на вопрос о сроках судебного реагирования.

Так, одно из постановлений КС ПМР касается жалобы президента Шевчука на то, что ВС ПМР позволяет себе не придерживаться первоочередных сроков рассмотрения законопроектов, поданных в режиме "законодательной необходимости". КС тут поддержал президента и обязал ВС ПМР прекратить практику затягивания рассмотрения такого рода законодательных инициатив президента Шевчука, несмотря на то, что, как было доказано представителями ВС ПМР, президент Шевчук направляет на рассмотрение в ВС ПМР одномоментно порой несколько законопроектов в режиме законодательной необходимости.

Не вдаваясь в существо законопроектов и не решая за президента так ли уж важны

подаваемые им законопроекты, чтобы претендовать на особый, первоочередной порядок рассмотрения, укажем только, что существование одновременно нескольких законопроектов, поданных в режиме "законодательной необходимости", делает бессмысленным требование первоочередности рассмотрения таких законопроектов. Получается очередь из первоочередных. Закон эту очередь не регулирует, а президент не торопится внести тут ясность: подать законопроект на тему, какой из поданных им законопроектов в режиме "законодательной необходимости" должен рассматриваться первым. В такой ситуации ВС ПМР мог бы внести изменение в свой Регламент и четче прописать, что внеочередным может быть только один законопроект, и пока он не будет рассмотрен, все остальные законопроекты, в том числе и другие внеочередные, поданные в порядке "законодательной необходимости", будут дожидаться своего часа. Может быть, такое регулирование отобьет охоту президента все свои законы условно говоря, о распитии пива после 20 часов вечера, оформлять как первоочередные, а все-таки подавать в общем порядке.

Но пока такого регулирования ВС ПМР не произвел, закон – есть закон и КС прав, требуя исполнения Регламента Верховным Советом.

Но вот, что примечательно. Суды ведь у нас тоже обременены ограничениями по срокам рассмотрения дел. В том числе, и Конституционный суд. Но требования закона о сроках рассмотрения дел почему-то в наших судах принято считать не важными, и не считаются процессуальным нарушением, после которого возможно применение неких санкций, в том числе, и к судье-волокитчику. Это касается не только обычных судов, но и Конституционного суда.

В ноябрьских решениях КС ПМР закрывается дело о так называемых "наказах избирателей", которое КС ПМР рассматривал 5 (!) лет. За это время поменялся уже и состав Верховного Совета, и новый президент у нас появился, и новые проблемы вышли на передний край, а Конституционный суд тихонечко себе все рассматривал и рассматривал обращение Верховного Совета (прошлого еще!) созыва. За пять лет можно было бы уже закончить университет по специальности правоведение, если кто-то из судей что-то там подзабыл, а Конституционный суд все рассматривает себе и рассматривает. Над ним же не каплет. Государство (налогоплательщики) этих судей содержит, независимо от того, как они там работают. И содержит ведь неплохо, чтобы потребовать и у этой категории государственных служащих вовремя и качественно выполнять свою работу.

Еще более безобразная проволочка произошла с рассмотрением все той же "бюджетной истории-2013". Конституционный суд, принял обращение ВС ПМР к рассмотрению и проволынив положенные месяцы, потом, по совершенно ничтожной просьбе от президента отложил рассмотрение на несколько месяцев. Видите ли президент собирался как-то там "согласительно" поработать с Верховным Советом насчет бюджета-2013. А вдруг что-то там "согласуют", может, и не потребуются вмешиваться Конституционному суду.

Это во второй-то половине года! Это по бюджету, т.е. по закону, который имеет строго ограниченный временными рамками срок жизни – с 1 января по 31 декабря!

Уважаемые судьи! Вы бы еще ваше решение по бюджету-2013 лет так через пять объявили. Как в случае с "наказами избирателей". Очень было бы тогда нам это нужно!

Сейчас Верховный Совет ПМР рассматривает законопроект об ответственности за нарушение сроков рассмотрения дел судами. Очень нужный закон. Давно назрело.

Собственно, законопроект этот уже и не в первый раз вносится. Еще "при Смирнове" хотели тут навести порядок. Но тогда костыми легла прокуратура и судейские. Аргумент: это приведет к суеде и к неквалифицированному рассмотрению дел.

Как будто мы не знаем, что вся их квалификация и вся их "ваша честь" находится в кармане у президента, поскольку все судьи им назначаются и им же освобождаются.

Нет, серьезно, пора уже тут со сроками навести порядок. В том числе, и при рассмотрении дел в Конституционном суде.

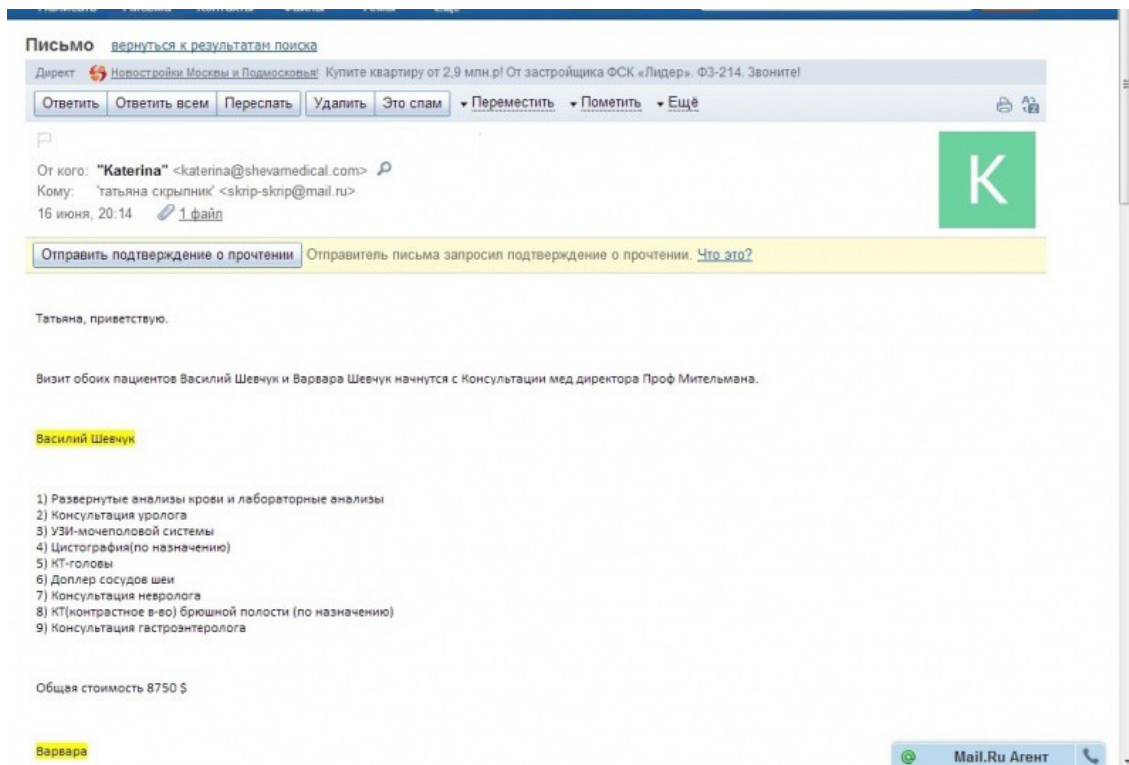
Шевелиться надо всем.

23 ноября 2013 г.



“С миру по нитке – голому рубаха”

Как наш президент Шевчук заботится о папе (Василии) и маме (Варваре) путем лечения их в Израиле, вот только – за чей счет? И почему в этом задействован высокопоставленный госслужащий – министр здравоохранения?



Прежде чем дать комментарии с заблокированного командой нашего президента Шевчука "Форума Днестра" (заблокированного, как теперь понятно, чтобы никто ничего и знать не мог о его горячей и дорогой (пусть народ Приднестровья не обижается – родители ведь!) сыновней любви), немного о главных действующих лицах. Не знаем, кто такая **Катерина**, автор счета и письма с электронного адреса katerina@shevamedical.com (у нашего **Шевы** теперь **свой** **медикал**, кажется, имеется!), однако Таню Скрипник представить можно (Татьяну Сергеевну). А вы думали, она у нас бабушка или тетенька лет за 50? Нет, она у нас теперь министр здравоохранения Шевы (взамен выгнанного за излишнюю болтливость бывшего министра В. Гуменного)

Не знаем, какая зарплата у нашего нынешнего президента Е. Шевчука (точно даже ЦРУ не знает), но у бывшего президента И. Смирнова зарплата (официально) была 700 у.е. Предположим, что Шевчук ни доллара себе не добавил (чтобы Хоржан не выл от его

баснословных льгот), тогда получается, что на покрытие вышеприведенного счета за осмотр мамы и папы и лечение только мамы, всего на сумму 30130 долларов, Шевчуку потребуется 43 месяца непосильного труда (и чтобы – ни доллара на сторону!) А Шевчук на сегодняшний день проработал президентом всего-то 23 месяца. Значит, ему еще предстоит работать пару лет, при том ничего не кушать и не покушать, чтобы расплатиться с израильским счетом.

Из одного нижеприведенного комментария видно, что Варвара Шевчук в Израиле побывала, и что ей операцию на коленке сделали. Следовательно, можно предположить, по умолчанию, что и другие расчеты с "Шевамедикал" уже состоялись. Очевидно, Шевчук где-то подзаял.

В другом комментарии справедливо спрашивают: а с какой стати к решению личной проблемы Шевчука подключен госслужащий – министр здравоохранения? Только ли с организационными целями? **А может, все-таки, чтобы оплатить лечение за государственный счет, за счет министерства? Иначе, Шевчук, просто отдай маме-папе свою банковскую пластиковую карту и пусть себе лечатся за твой счет.**

Е.Шевчук о родителях (июнь 2012 г.) "Тираспольский лидер говорит, что после его избрания жизнь родителей не изменилась – они живут, как и прежде, в Рыбнице. «Родители – это самое дорогое, что есть у каждого. Но пока они живы, мы, к сожалению, не совсем осознаем ценность регулярного общения с ними», – добавил он."



Источник

Комментарии с "Форума Днестра" (ПМРФ не одобряет выражения на грани фола!):

· **Сварожич**

Это лечение за бюджетный счёт? Да на такие деньги можно было ремонт в поликлиниках провести.

· **мальтус**

8750! ОГО сколько анализы и консультации стоят.

· **Валера**

значит чтобы детей лечить денег нет а чтобы родичей шевы в израиле обследовать есть?

твари.

- **УрфинДжюс**

Даа... уж... пипец. Ровно тоже можно сделать в «Медине» за сто долларов. Сто долларов отличаются от 8.750 долларов, ровно в 87,5 раз. Но денег не жалко, когда речь идет о здоровье. Тем более, что здоровье свое (близких людей), а деньги народные. Хотелось бы борцов и борцыц за справедливость почитать, типа Алекса и Астмы. Кстати, добавьте сюда перелет и проживание, короче - картина маслом!

- **Валера**

где этот еврей номерной (потому что О.О. – ПМРФ) пускай расскажет, что все по справедливости.

- **мальтус**

это сколько у них тогда лечение стоит? судя по скрину это у них просто обследование было.

- **УрфинДжюс**

ИТОГО: 24880 бакинских, БЕЗ ПРОЕЗДА И ПРОЖИВАНИЯ С ХАВЧИКОМ ПРОСТО НА ОБСЛЕДОВАНИЕ!

И в догонку. Сколько эти содомляне грязи вылили на «Медин»? А главный не только выливал, но и тормозил. Не хотелось ему в политических целях, чтобы каждый их нас мог за столытник бакинских своих родителей обследовать. Его-то этот момент ни разу не тревожит, чуть, что и на землю обетованную. Обратите внимание, почему платежку предъявили Скрыпник? Если деньги твои, то чего проще, дал карточку родителям или тому кого с ними отправил и капец никаких платежей и предъяв. То то холопы затихли, может своих родителей вспоминают?

- **белаква**

мало того, что минздрав заплатил кучу денег на его родичей, так еще после операции на колено его мамаше он заставил главврача рыбницкого ездить лично перевязки делать, причем перевязочными материалами, которыми больница не снабжается. Врач все покупал за свои средства. Этих тварей проклинают в больнице последними словами... мамаша как старуха из сказки о рыбаке и рыбке - владычица морская- крайне неприятная и надменная особа, разговаривает с людьми как с холопами...

- **Джузеппе_Гарибальди**

Забота о своих родителях — святое дело каждого! И никаких денег на это не жалко! (имею ввиду — своих, а не чужих денег).

- **УрфинДжюс**

Мешать другим заботится о своих родителях, тормозя открыте Медина и поливая его грязью, это тоже святое дело?

- **list**

Неплохо так подлечиться за чужой счет.

24 ноября 2013 г.





Не добивать, не натравливать Украину, а помочь ей!



Москва понтам не верит — или finita la незалежність

В буре негодования, вызванной неожиданным (?) отказом Януковича от подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом, почти потерялся один «маленький» такой вопрос.

Это вопрос о перспективах независимости и суверенитета Украины, а точнее – об утрате страной значительной части суверенитета и субъектности в международной и даже внутренней политике.

Попытка Януковича и компании поучаствовать в геополитических играх явилась, наверное, самой большой ошибкой в их жизни, собственно, как и то, что они вообще ухватились за власть, мягко говоря, не имея для этого соответствующих умственных способностей.

Вообще-то, это касается не только власти Януковича, но и всех предыдущих властей времен независимости, но сейчас речь идет о властно-капиталистической клике, правящей в настоящий момент

Похоже, только сейчас до украинской общественности, и до власти наконец-то начинает доходить, что существование Украины УЖЕ определяется НЕ внутри ее.

Формальные атрибуты государственности вроде бы налицо, но траектория страны задается уже не властью и не кучкой отечественных олигархов, присвоивших общественное богатство и возомнивших себя «пупом земли», а геополитическими игроками.

В этом смысле позабавило заявление представителя Украины в Евразийской экономической комиссии Виктора Сулова в интервью для «Главкома»: «Мы попали в геополитические клещи». Да что вы говорите!?!!!

Так и подмывает злорадно спросить в ответ: неужели наконец-то дошло?!

Удивленно-возмущенные заявления представителей правящего режима изрядно раздражают: дескать, не предполагали, что Москва займет такую жесткую позицию и ударит по живому...

Тогда нечего было браться за «керування державою», если не хватает ума просчитать элементарные вещи.

Кстати, Украина не попала, а уже давно там находится.

Здесь следует вспомнить историю о том, отчего это Янукович, пришедший к власти в 2010

году на пророссийской пропаганде, вдруг стал евроинтегратором.

На дворе в это время стояла весна и двухмесячник украино-российской, точнее «януково-кремлевской» дружбы. За это время Янукович семь раз встречался с тогдашним формальным президентом России Медведевым, выпивал-закусывал с ним и катался на раритетной «Победе». Между делом они, как известно, подписали в Харькове скандально-знаменитый «газово-севастопольский» договор.

Позднее выяснилось, что украинской стороне якобы был обещан пересмотр газового контракта, прежде всего, цены на топливо, но российская сторона обещание не выполнила. Иными словами, Януковича «развели», а Украина получила иностранные войска на своей территории аж до середины нынешнего века и «условно-дешевый» газ, который оказался самым дорогим в Европе.

Окончательное отрезвление от припадка дружбы с Кремлем наступило после того, как во время встречи с украинскими олигархами в ответ на просьбу о прокачке туркменского и казахского газа через российскую территорию Москва в лице Медведева в грубой и непочтительной форме сказала: «До свидания!». Запомнилось тогдашняя истеричная реакция на этот демарш российского руководства со стороны одиозного экс-нардепа от Партии регионов Владимира Ландика: «Знаете что такое Украина для наглой России? Мы никто. И вдруг — из Севастополя — под зад коленом!.....».

С приходом к власти, регионалы попытались в присущей им манере сыграть в «наперстки» с Московским Кремлем: променять бессмысленную, как им казалось, геополитическую ориентацию на эфемерную возможность «делать бабки» на России и ее ресурсах. Это закончилась для «донецким» конфузом, как у малолетнего ребёнка, который возомнил себя взрослым, но не успел вовремя добежать до горшка.

Москва, знаете ли, не верит не только слезам, но и «донецким понтам».

Думается, что именно с лета 2010 года, будучи «провезенным face-ом об table» Кремлем, Янукович стал евроинтегратором.....

Хотя предугадать действия России было несложно. Достаточно взглянуть на некоторые статистические данные. В 2012 году в структуре отечественного экспорта Россия заняла 25,6%. Всего же страны бывшего СССР, прежде входящие в Таможенный союз Россия, Казахстан и Беларусь, потребляют около трети украинского экспорта, и примерно столько же уходит в ЕС.

Если же рассматривать экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью, то удельный вес России и вовсе зашкаливает. В 2012 году поставки в Россию продукции машиностроения составили 48,8% от общего экспорта этого вида продукции в денежном выражении, а для транспортного машиностроения цифра достигла 56%.

Торговая война с Россией в 2013 году нанесла огромный ущерб. По данным за 9 месяцев, экспорт в соседнюю страну сократился более чем на 13%. Но это в общем, а по отраслям с высокой добавленной стоимостью картина просто шокирует. Поставки продукции авиационной промышленности сократились на 55,7%, автомобильной промышленности — более чем на 62%, локомотивов — почти на 30%. Аналогичная ситуация — с трубами, многострадальными сырами, конфетками и шоколадками и так далее.

Было очевидно, что Кремль ударит именно здесь и именно так, как он ударил. Болтовню о том, что «москаля» не смогут прожить без украинских ракет, конфет, авиадвигателей и прочего, оставим для экзальтированных патриотов. Вспоминаются подобные заявления на рубеже 1980-1990 годов о том, что «москаля» не проживут без нашего сала и сахара. Как видим, прожили, найдя им замену, а производство сахара в Украине обвалилось с 5 млн тонн в советское время до примерно 1,5 млн тонн, и продолжает падать.

Здесь интересно мнение ведущего экономиста Украины Валерия Гееца.

В своих статьях, выступлениях, интервью академик Геец неоднократно указывал на то, что в последнее время Россия развернула масштабные программы импортозамещения, прежде всего товаров украинского производства, включая продукцию военного и двойного назначения, и уже добилась на этом пути определенных результатов.

Иными словами, Россия готовится к евроинтеграции Украины намного лучше самой Украины.

В то же время, разные власти Украины уже 20 лет рассуждают о «европейском выборе», но мало что сделано для ослабления критической зависимости от России. Особо это касается ныне правящей властно-олигархической группировки, которая три с лишним года, прошедших после взятия курса на ассоциацию с ЕС, занималась преимущественно узурпацией власти и дерибаном, «распилом»- по русски, но отнюдь не переориентировкой экономики на новые рынки.

Сейчас, на волне скандала с «приостановкой евроинтеграции», в СМИ наличествует множество уничижительных высказываний в адрес России: дескать, азиатская империя, немытая орда.....

Все это никогда не мешало России быть сверхдержавой и объективно оставаться таковой по сей день, даже не смотря на крайне болезненные потери при развале СССР.

В отличие от Украины, Россия пока что остается субъектом, даже суперсубъектом геополитики, обладая огромными ресурсами, наибольшим, наряду с США, арсеналом стратегического ядерного оружия и средств его доставки, будучи постоянным членом Совета безопасности ООН.

Кроме того, повторим, московская элита и лично бывший офицер КГБ Владимир Путин мыслят глобально-империалистическими категориями, в отличие от «незалежных пацанов» во власти и в бизнесе. Поскольку «пацаны» оперируют исключительно понятиями «рубки бабла» и футбола, они ничего не могут противопоставить московскому космополитичному империализму.

И это не апологетика России, а констатация «объективной реальности, данной нам ощущениях», как говорил классик. *Недооценивать врага, особенно такого, как Кремль* (здесь и далее курсивом выделено ПМРФ) с его ресурсами и возможностями влиять на Украину, есть местечковая дурость!

Что предложил Путин в обмен на отказ от ассоциации с Евросоюзом, доподлинно неизвестно. Имеют место только не слишком убедительные «сливы» в СМИ следующего содержания — «Москва якобы готова предоставить Януковичу кредит в размере0000”

Если честно, то единственной разумной реакцией на подобные «обещанки-цяцанки» может быть знаменитый возглас: «Не верю!». Тот факт, что никто из представителей власти ни России, ни Украины до сих пор официально не озвучил подобные «пропозиции», лишь укрепляет в подозрении, что *Москва готовит «большой кидок»*, как с пересмотром газового контракта в 2010 году. Хотя возможно, что для затравки, чтобы заставить Януковича окончательно отказаться от сближения, Москва что-нибудь даст.....

Естественно, что *Кремль и приближенные олигархи имеют целью прибрать к рукам все самые «вкусные» активы Украины*.

Януковича в московском сценарии просто нет. Его будет ждать роль даже не губернатора Юго-Западного федерального округа, а «почетное место» на свалке истории.

Но с другой стороны, Евросоюз пообещал и вовсе какую-то макрофинансовую помощь в размере нескольких сотен миллионов евро, а также некий «доступ к возможностям» для модернизации.....

Если внимательно наблюдать вялотекущую «яловую» *борьбу Европы с возрождающимся российским империализмом*, то становится очевидным, что Евросоюз неуклонно проигрывает Москве. Решимость Брюсселя *поставить на место зарвавшийся Кремль* неизбежно отступает перед экономическими интересами европейских корпораций и чиновников, что наводит на обоснованные подозрения в коррупции. Сколько было громогласных заявлений об обысках в офисах аффилированных с «Газпромом» фирм, о сворачивании сотрудничества с Москвой, но новые газопроводы продолжают строиться, «Газпром» упорно внедряется в европейские корпорации, влияние российского капитала в Европе неуклонно растет, а вместе с ним и политическое влияние Кремля.

Реально *противостоять нынешней российской империалистической наглости* могут только Соединенные Штаты и Китай, но никак не Европа, которая очень часто с удовольствием играет по кремлевским сценариям, часто не к месту бравлируя своей самостоятельностью. Эта показная европейская «незалежность», говорит о том, что возможно саму ЕС ждёт такое же «прозрение»

.....вернемся к самому главному для Украины вопросу о перспективах ее независимости и суверенитета.

Свидетельство отсутствия «незалежности», стало согласие Януковича и Азарова на предложенный Путиным и поддержанный Меркель сценарий, согласно которому вопрос евроинтеграции Украины будет решать некая «трехсторонняя комиссия» в составе представителей, пусть даже высшего уровня, от ЕС, Украины и России.

Понятно что Янукович и компания готовы согласиться с таким сюжетом, чтобы снять с себя ответственность за кризис, в который они завели страну своими «покращениями».

Это и есть истинная причина отказа Януковича

Евросоюз-Меркель, несомненно договорятся с Путиным о разделе рынков сбыта и сфер влияния в Украине.

Им это несложно вовсе не потому, что Путин говорит по немецки, а Меркель (она из ГДР) говорит по-русски, а потому что у Германии и России есть исторический опыт 30-х годов прошлого века.

Вашингтон, который здесь имеет свой интерес, проблем для России, не создаст.

И дело тут не в «сирийском вопросе» где Путин «спас Обаму, а в том же историческом опыте прошлого века.

Обама хоть по-русски не умеет, но, говорят, Путин научился неплохо изъясняться по-английски. В Институт КГБ им. Андропова набирали контингент с достаточным уровнем интеллекта....:)

С Киевом разговаривать уже незачем.

Януковичу лишь доведут то, что решили «высокие переговорные стороны». И вот только не надо этих сопливых сантиментов о «европейских ценностях» и «славянско-православном братстве»! Мировые игроки будут решать свои проблемы на территории Украины, за счет ее граждан и ресурсов.

Как говорится, ничего «возвышенно-сентиментального» – только циничная геополитика и шкурный бизнес крупных корпораций... закрыть...

Источник: <http://al-lobanov.livejournal.com/320921.html>



Странная статья...

Многие приднестровские пророссийские интернет-ресурсы перепечатали ее без всяких комментариев, реально распространяя и популяризируя антироссийские, дышащие ненавистью к России и "возрождающемуся российскому империализму" речи автора. Попались на удочку. Автор применил такую скользкую форму повествования, которую при поверхностном чтении можно принять за пропитанную горем за родную мятущуюся Украину, где ничего не получается ни у властей, ни у народа. Наши читатели, которые знакомы с творчеством местного "оппозиционера" Р. Коноплева, имеют достойный образец такого рода попытки манипуляции сознанием. Думаешь, что авторы-то – наши, что в них просто горе кричит, а они давно уже не наши и зарабатывают свои бабки, исподтишка промывая наши мозги от, как они считают, гнилых, прошлых, устаревших и вредных взглядов.

И дело не только в выделенных ПМРФ фразах в статье о постлевиньской Украине. Эти фразы можно написать и действительно болея за Украину, полагая, что она растратила много времени на шараханья и метания, вместо того, чтобы сразу и бесхитростно протянуть руку России, как это сделала Белоруссия, высветив, правда, этим шагом другие проблемы Кремля, **действительные проблемы Кремля, точнее, как сейчас говорят кремляди**, в реальности не только не желающей укрепления союза братских народов, но всячески препятствующей этому на руку белорусским националистам. И эта кремлядь так же враждебна России, как враждебна Белоруссии и враждебна братской Украине. Голос этой кремляди и звучит в опубликованной сегодня статье. И мы все должны научиться сразу распознавать этот голосок и не покупать на его аргументы.

Надо понимать, что давление на Украину после ее вильнюсского выбора не только не ослабло, но и усиливается. Ее дожимают-таки по-лесбиянски отдалиться Европе. И мы все хорошо это видим по Майдану. Даже наш маленький Че Гевара – Д. Соин подключился к этому хору проплаченных "активистов" евроинтеграции Украины. При этом его не смущает, что заявленные им 2 млн. украинских протестантов едва ли поместились бы не только на территории Майдана, но даже и всего Киева, и что они там, в Киеве сегодня помещаются только потому и тогда, когда сидят по своим квартирам, то есть друг на друге и в несколько

этажей.

Сегодня, после Вильнюса нужно не добивать, не натравливать Украину на Россию, а помочь ей, поддержать ее выбор, укрепить доверие к России, к русскому народу, укрепить и веру в будущее. И мы, приднестровцы, должны не только участвовать в этом процессе, но и всячески увеличивать свою международную экономическую, политическую, культурную, гуманитарную (человеческую) деятельность на украинском направлении.

Сегодня, после Вильнюса Приднестровью, если, условно говоря, нужно увеличить внимание московскому направлению в 10 раз, то киевскому направлению надо увеличить внимание в 1000 раз.

Но это тема отдельного обсуждения, отдельной статьи.

3 декабря 2013 г.

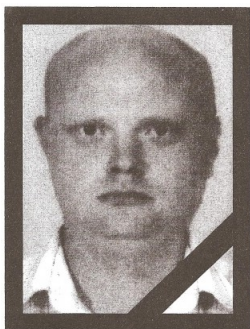


Экономика шпаны: люди гибнут за металл...

Исполнился год со дня смерти молодого приднестровского предпринимателя Алексей Трубникова. Об этом случае можно прочитать в книге Л. Леонова "Диктатура дилетантов". Трубникова арестовали по санкции Следственного комитета ПМР. Живым он уже оттуда не вышел. Ходят упорные слухи, что смерть его напрямую связана с бизнесом, что перебежал он дорогу некоему приднестровскому воротиле, приближенному к нынешним властям. Такая вот у нас теперь экономика.

Смерть бизнесмена наделала много шума и сильно опустила и без того низкий рейтинг властей. В феврале 2013 г. стало известно, что президент Шевчук якобы взял на контроль расследование этого дела. Обычно в таком случае полагается облегченно вздохнуть и порадоваться, ведь расследование пойдет теперь более быстро, более законно, будут устранены всяческие попятывания дело "замять". Может, это где-то так и бывает, но только не в шевчуковском Приднестровье. Люди встревожены, уверены: ничего хорошего от пристального внимания Шевчука к этому делу ждать не приходится. А наоборот будут предприняты все усилия, чтобы виновные остались не обнаруженными, и "подтвердилась" первоначальная версия, мол, Трубников умер сам по себе. Да и некогда Шевчуку: он два года безуспешно бодается с Верховным Советом, чтобы дали ему возможность расправиться с убийцами ...1993 года.

Вот почему обеспокоенные друзья А. Трубникова вели самостоятельное изучение фактов и недавно опубликовали открытое письмо на заблокированном в Приднестровье Форуме Днестра. А после публикации их открытого письма этот интернет-ресурс вообще, кажется, намертво обрушили. Главный вопрос, поставленный на Форуме Днестра: имеет ли право власть физически устранять людей только за то, что они составляют конкуренцию в бизнесе людям из ближайшего окружения президента ПМР? Как вам такая экономика шпаны?



Сегодня ровно год, как не стало невинно убиенного, прекрасного человека Трубникова Алексея Николаевича.

За свою короткую жизнь Лешенька успел сделать очень много. Закончив школу, он получил два Высших образования Историка и Юриста.

В 2009 году Алексей стал директором ООО «Ставрас», специализирующегося на поставках металлолома на Рыбницодй ММЗ. За три года существования ООО «Ставрас» стал лидером в этой отрасли, и Алексей зарекомендовал себя честным и уважаемым человеком.

При жизни Леша был очень скромным и никогда не рассказывал про свои добрые дела. Через

год после его смерти мы, его друзья, можем рассказать о том, что Алексей вместе с коллегами восстановил спортзал в городе Бендеры, стоявший в запустении более 20 лет. Бендерчане знают этот спортзал, находящийся по улице Ленинградской. Более 10 лет Алексей с друзьями помогал психоневрологическому диспансеру» а также Кицканскому монастырю, сам при этом не имея ни машины, ни квартиры, живя с родителями, также прекрасными и уважаемыми всей республикой людьми, мамой – Светланой Викторовной, проработавшей директором Бендерской школы с 1992 года и отцом - Николаем Алексеевичем Трубниковым, заслуженным тренером республики, орденоносцем.

В 2012 году, как гром среди ясного неба, мы узнали, что наш друг, пришедший сам по звонку из милиции, был арестован и посажен в тюрьму по нелепейшему обвинению. Только вдумайтесь в чем обвинили Алексея: «Бизнесмен Трубников, заранее зная, что цены на металлолом выше, купил его по низкой цене». Ну представьте, какой бред! Все люди на земле хотят купить дешевле те или иные вещи, и никого не сажают. Адвокаты хватались за голову, не веря своим глазам, читая эти бредовые обвинения. Никто ничего не мог понять, а Лешеньку продолжали гноить в тюрьме, не вызывая даже на допросы. Родители, друзья, адвокаты обращались во все инстанции, унижались, плакали, доказывали полную абсурдность обвинения, а представители силовых органов, потупя глаза, шептали, что ничего не могут сделать: распоряжение сверху.

21 ноября 2012 года Алексей в возрасте 36 лет скончался. Здорового парня посадили ни за что, и попросту сгноили в тюрьме, убили его или он умер от менингита (такова официальная версия) мы, его друзья, точно пока не знаем. Но спустя год мы точно знаем, кто виноват в произошедшем.

Мы узнали, что звонили в правоохранительные органы с указаниями из Администрации Президента ПМР, а конкретно помощник Президента Ю. А. Мельник, а по совместительству – владелец ООО «Вторчермет» и прямой конкурент Трубникова в металлоломном бизнесе.

Устранив конкурента, таким дичайшим способом Помощник Президента ПМР Юрий Алексеевич Мельник создал монополию в этом бизнесе и обкрадывает все Приднестровье. Население может сдать свой личный металлолом только на фирму, принадлежащую Мельнику, и по цене, которую скажет Мельник. Доходы этого выродка составляют более одного миллиона долларов в месяц. Понятно, что для нашего беднейшего региона это гигантская сумма, и этот урод пользуясь своим положением может купить все и вся.

Мы, друзья покойного Леша Трубникова, обещаем все сделать для наказания виновного в смерти нашего друга, и никакие МИЛЛИОНЫ ему не помогут.

Из комментариев на Форуме Днестра:

- *человек клятвенно всех заверявший и повторявший это, как мантру, «порядок будет», довел до того, что никаким порядком не пахнет, и везде царит беспредел, беззаконие, коррупция и ужасающее попрание гражданских прав и свобод!!!*
- *Мельник был заместителем коммерческого директора ММЗ Орлова, которого убили в Москве, а этот урод выкрутился и сношает Приднестровье по полной. Фамилия Следователя ИЩЕНКО, он нелюдь, так как по заказу даже, если что-то делать, надо головой думать, ну а судья закрыла Леху по статье, которой нет в Законодательстве ПМР. Сейчас готовятся бумаги о международном розыске этих нелюдей.*
- *Евщиоды собрались раскрывать убийства прошлых десятилетий, а те что они сами*

совершают и совершаемые при их власти, не могут раскрыть.

- *А я-то думаю, для кого это в Тирасполе ремонтируют аэродром ?? Свалить хотят, гады !!*
- *Соболезную родным и близким. Терпенья вам и силы.*
-

3 декабря 2013 г.



Экономика шпаны: Парнас скинули наверх

Неделю назад в Приднестровье произошло событие, которое почему-то не получило надлежащей оценки в обществе. Речь веду об освобождении от должности министра экономического развития Майи Парнас и о назначении ее же Первым заместителем Председателя правительства ПМР.

Тут, правда, произошла целая серия кадровых геймов нашего президента, да к тому же Шевчук настолько всех нас забабахал своими шизофреническими новациями, типа отодвинуть на второе место приднестровское законодательство, после российского, или вот слиянием МВД и ГТК, что история с Парнас как-то ушла на второй план.

А здря, как говорят у нас в Одессе.

Тут есть о чем поговорить и по форме, и по существу.

Начнем – по форме.

28 ноября Глава государства (подчеркиваю, это в дальнейшем очень важно: не Глава правительства, а Глава государства) подписал ряд документов о кадровых назначениях в правительстве. Освободить Парнас от министерства. Назначить Парнас Первым вице-премьером. Назначить некоего Артеменко министром экономического развития.

А где? А что? А почему?

А где у нас премьер Туранская? А что она себе думает, когда в ее правительство дяденька со стороны назначает кадры?

А почему у нас молчат эти сипченковые хоржаны, которые год орал, что прокурор-де Гурецкий ни к одной ветви власти не принадлежал и на этом основании Шевчук так скинул строптивного Гурецкого (и после этого их сразу перестало волновать, и год уже как не волнует, что прокуратура-то никуда на новое место в системе разделения властей не переехала). Что же они не взвились под потолок Верховного Совета по жуткому факту, когда у нас президент ведет кадровую политику исполнительной власти (уже просто противно от повторений говорить, что он ведет у нас кадровую политику и судебной власти). Это при разделении-то властей! Это после случая с Гурецким!

А не взвились они потому, что так у нас в Конституции прописано. Президент имеет право, а Верховный Совет ничего странного в этом праве не находит. Хотя оно противоречит принципу разделения власти (властей), и после опыта с прокуратурой нашему Конституционному суду тут работы на полчаса, чтобы признать неконституционным это право Президента, если бы ВС ПМР сделал соответствующий запрос. Но ситуация

щекотливая. Ведь право президенту вмешиваться в деятельность исполнительной власти через кадровую политику предоставил именно Верховный Совет, изменив Конституцию в 2011 г., и именно этого же состава. А свои ошибки исправлять всегда трудно. Амбиции там и прочее... Проще было бы в ближайший понедельник внести соответствующее изменение в Конституцию. Сам дал – сам и назад взял.

Подпункт «д», п. 1 ст. 66 Конституции ПМР. Президент «по предложению Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики, министров, глав государственных администраций городов и районов».

Вроде бы в Конституции предусмотрено участие Председателя Правительства в кадровой политике органа власти, за деятельность которого он несет полную ответственность (он, а не президент Шевчук!). Но так ли это?

Начнем с того, что это за документ такой, прости господи, – предложение Председателя Правительства по назначению кадров? Среди документов правительства нет такой категории (предложения Председателя по кадровым вопросам). Есть только «распоряжения правительства» и «постановления правительства».

В устной или письменной форме должно быть Предложение? Подписано Председателем или не подписано? Зарегистрировано где-то среди прочих документов или не зарегистрировано? Об этом закон молчит.

Мог Шевчук без всякого предложения Туранской в таких условиях назначить кого угодно ему на любую должность в правительстве? Мог. Потому что никаким надлежащим документом предложение премьера по кадрам не оформляется. «А вот за чашкой чая она предложила, я подумал и согласился».

Дальше. Мог Шевчук вопреки желанию Туранской (и даже, может быть ее несогласия) в таких условиях назначить кого угодно на любую должность в Правительстве? Мог. «Ты что, Танечка, забыла, как ты мне это предлагала, когда мы с тобой карандаши затачивали?»

Идем дальше. А какие есть рычаги у Председателя Правительства с тем, чтобы остановить назначение неподдерживаемого им человека на должность в Правительстве? Или другими словами, как он может добиваться своего в кадровых вопросах, если Шевчук не принимает и не назначает кандидатуру, предложенную премьером, а напротив, тянет своего человека? Никаких у премьера нет рычагов.

Он что, может оспорить назначение любимой Парнас или любимой кобылы Шевчука (по аналогии с конем Калигулы – сенатором) вице-премьером в каком-либо суде? Он не может этого сделать, потому что нынешнее законодательство никак подобные спорные случаи не регулирует.

Так кто же у нас тогда является руководителем правительства (исполнительной власти) в таком случае? Если всю кадровую политику в Правительстве ведет Президент Шевчук, он и является у нас фактическим руководителем правительства, что, разумеется, является грубым нарушением конституционного принципа разделения власти (властей).

Можно ли себе представить какой-то орган управления, возглавляемый руководителем, который несет всю ответственность за деятельность этого органа, а в то же время кадровую политику в этом органе проводит совсем другой человек и даже не из этого органа? Такой орган управления невозможно себе представить. Кадровая политика всегда была, есть и будет важнейшей прерогативой любого руководителя, иначе он или дурак, или марионетка, или мальчик для битья.

Таких органов просто нет и не может быть – они не управляемы и не жизнеспособны. Кроме одного примера – Правительства Приднестровской Молдавской Республики, которое по этой самой причине и не управляемо и не жизнеспособно. .

Нет, так в демократических государствах не делается. Это порядки из банды, где пахану позволено все. Тогда давайте так и напишем в конституции: «ПМР – суверенное паханское государство...»

Теперь – по существу. Конечно, остается маленькая интрига: что это такое произошло?. Наказание Парнас? Или поощрение повышением?

И потом, это надо все увязывать с появлением во властных структурах нового пока никому не известного лица – В. Артеменко.

Что тут затевалось? Надо сдвинуть Парнас и подыскать подходящего человека вместо нее, или придвинуть Артеменко, бывшего директора «Эксимбанка», а для этого очистить место Парнас?

Разберемся.

Тут не обойтись без некоторых характеристик В. Артеменко.



Справка о нем из Википедии: родился в 1962 г. в г. Флорешты, МССР. Школу, разумеется, окончил. Служил в армии. Имеет два высших образования: военно-инженерное и финансово-кредитное, плюс дополнительное образование в Высшей школе бизнеса МГУ. К нашему разговору интересно, что он только однажды пытался поработать в реальном секторе экономики: предпринимательствовал в Крыму в 1992-1995 гг. И навсегда откатился на чисто банковскую деятельность: управлял тираспольским банком «Ипотечный» в 1998 – 2003, лизинговой компанией «Ленд-Лиз» (страна не указана) в 2005-2012 гг и «Эксимбанком» в 2012 – 2013 гг.

И вот человека, который практически не имеет опыта работы в реальном секторе экономики, ставят руководить экономикой государства.

Более того, человек всю жизнь занимался делом, противоположным производству колбасы, ботинок, хлеба и другой реальной продукции. Он был банкиром.

Отличие банкира от промышленника известно, об этом еще Генри Форд писал. Если в пересказе: промышленник берет деньги, запускает производство и получает прибыль от продажи изготовленной продукции. Банкир берет деньги, дает под проценты и ему абсолютно все равно, будет ли в результате какой-то продукт выпущен или нет, хоть вообще ничего пусть не выпускается и никакой реальной экономики не будет, лишь бы он получил свой процент (а процент можно получить и с продажи имущества должника). Банкиры не хотят нести и не несут никаких рисков, связанных с реальным производством. Ввели "рабство процента", пользуясь тем что "деньги (т.е. банкиры) правят миром".

И ведь что интересно. В современной истории известны по меньшей мере два блестящих случая преодоления этого рабства процента. Но академики-экономисты молчат, как дети, или прикидываются дурачками, что не знают этих фактов. Один факт относится к экономике гитлеровской Германии, а второй – к экономике послевоенной Японии. В обоих случаях преодоление рабства процента привело к колоссальному рывку экономики. А "секрет" заключался в том, что банкиры стали получать свой процент не вообще, а с прибыли предприятий реального сектора экономики, куда они вкладывали деньги. Есть у предприятия прибыль, хорошо идут дела – банки имеют свой процент. Плохо идут дела – страдают оба, и промышленник, и банкир. Эта штука называется "участие в прибылях" и может быть обеспечена разными инструментами (у Германии и Японии были существенные особенности применения политики "участия в прибылях"). Ясно, что банкиры всячески хотят уйти от таких рисков. И в подавляющем большинстве стран, да во в сем мире, пользуясь своей монополией на власть, обеспечили себе такую халяву: стригут себе купоны, а там хоть трава не расти, хоть и остановись вся экономика. Ясно, что весь этот экономический паразитизм банков порождает и особую паразитическую философию банкиров.

И вот у нас человек с философией банкира ставится руководить производством колбасы, ботинок и хлеба. Других людей, более близких производству, у Шевчука, разумеется, не нашлось. Но, видимо, новый назначенец чем-то очень заслужил такую перемену в своей деятельности. Вот интересно, чем?

Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны немного прояснить (хотя все тут до невозможности засекречено) что же такое «Эксимбанк».

Вот информация из «Новостей Приднестровья» от 5 ноября 2012 г. «В Приднестровье будет создан Экспортно-импортный банк»: «Соответствующий Указ сегодня подписал Президент ПМР Евгений Шевчук. Как сообщает пресс-служба Главы государства, Эксимбанк ПМР будет предоставлять и привлекать кредиты от имени и по поручению государства, осуществлять финансирование и гарантирование экспортно-импортных операций, а также страхование связанных с ними рисков. Основные функции данного кредитно-финансового института возложены на ОАО «БизнесИнвестБанк», который настоящим Указом поручено переименовать в ОАО «Экспортно-импортный банк».

Как это, как это «будет создан», «сегодня подписал (5.11.2012 г)»? Когда «Эксимбанк» существовал в Приднестровье с 1993 г. И более того, в 2008 г. (при И. Смирное) за большие трудовые победы был награжден орденом «Трудовая Слава».

Вот, например, как на сайте «Эксимбанка» поведано о его истории: «Открытое акционерное общество "Эксимбанк" (ОАО "Эксимбанк") работает на рынке банковских услуг с 11 ноября 1993 года. Имеет Генеральную банковскую лицензию ПРБ серия АЮ №0012755 от 18 сентября 2001 года. Сегодня Эксимбанк является одним из наиболее динамично развивающихся банков Приднестровья и входит по основным показателям в тройку ведущих

банков ПМР. Эксимбанк является членом Ассоциации Российских Банков. В 2007 году Европейская бизнес – ассамблея присудила банку награду в номинации "Европейское качество". Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики от 11 ноября 2008 года банк награжден орденом "Трудовая Слава".

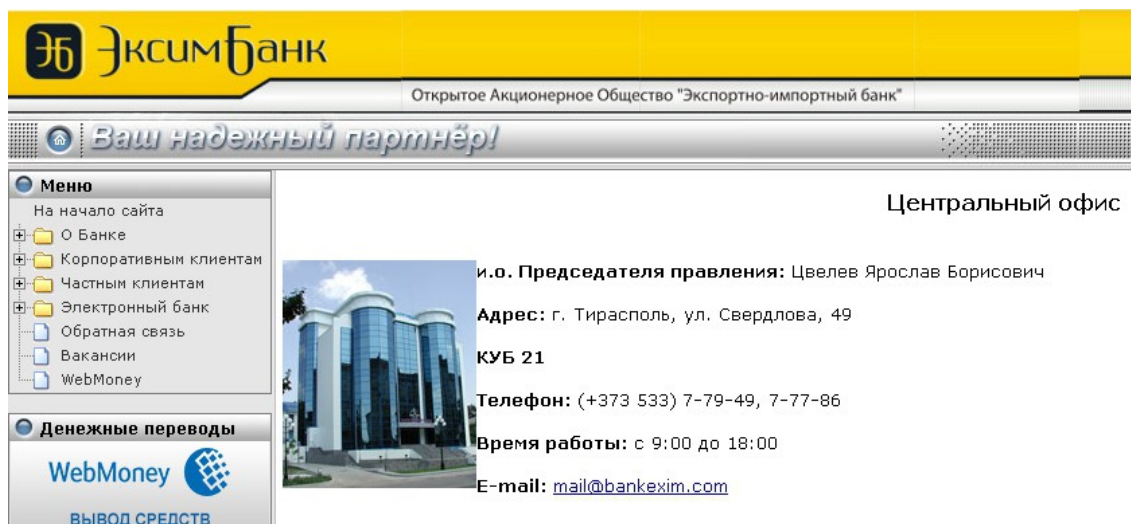
Как это все понимать? Президент подписал Указ о создании того, что уже существовало, когда он еще едва ли не в школу ходил.

А за всем этим скрывается обыкновенная бандитская рейдерская операция по захвату чужой собственности.

Ведь что такое упоминаемый в Указе «БизнесИнвестБанк»? А это есть бывший «Газпромбанк», руководили которым сын и невестка И.Смирнова. Воспользовались политической конъюнктурой, что никто не будет защищать поверженного И. Смирнова и его родственников, о которых была пущена еще и воровская легенда с многими нулями похищенных денег (их, кстати, никто до сих пор не нашел и не предъявил ни И. Смирнову, ни его родственникам). И просто-напросто присвоили активы этого банка. А за одно – и активы «старого» «Эксимбанка». А иначе как можно было создать новый банк, третий по величине в ПМР с уставным капиталом более 80 млн. рублей ПМР, ни вложив в него ни копейки? Этих копеек сейчас (и в 2012 г.) просто неоткуда было взять, кроме как отнять у собственника.

Хрестоматийная операция шпаны по рейдерскому захвату чужого имущества.

Ниже мы помещаем скрин с сайта «Эксимбанка», на котором можно увидеть фотографию здания, где расположен центральный офис нового банковского гиганта ПМР. Народ без труда узнает в этом полупомпезном полунебоскребе офис «Тираспольтрансага», где раньше размещался и покойный «Газпромбанк»



Кто-нибудь когда-нибудь в суверенном государстве ПМР, наверняка, займется этой аферой. А пока у нас, как говорит Бучка, «органов не хватает».

Интрига будет не полной, если не сказать, что в братской Молдове многие годы работает не самый хилый банк, который также называется «Эксимбанк».

Теперь о Парнас. Разумеется, ее надо было снимать. Более некомпетентного руководителя в этой должности трудно даже представить. Ну, может, только самого Шевчука в должности президента. (А кто еще, кроме Шевчука, может себе позволить менять главного экономиста страны на неизвестного банкира в период, когда идет утверждение трехлетнего бюджета в парламенте и встают новые серьезные задачи по переориентации нашей экономики после Вильнюсского саммита – и тут надо пахать и пахать?)

Огромный ущерб, который нанесла экономике Приднестровья деятельность М. Парнас, разумеется, также в свое время будет подсчитан. Остановившиеся государствообразующие предприятия, невероятное падение экспорта, переориентация его с России на братскую Молдову... Бредовые налоги и не менее бредовые тарифы (типа платежей за общую электроэнергию или за воду, едва не приведшие к бунту), работа весь год без утвержденного бюджета, блестяще проваленный Третий Инвестфорум... Этот список можно продолжать. В результате единый народно-хозяйственный комплекс был демонтирован и фрагментирован на куски, за которые снова открылась охота желающих поиметь, а наша экономика превратилась в экономику шпаны.

Все это заслуживало как-то быть отмеченным. Но у М. Парнас есть известный всем нам «дядя». ПМРФ как-то прозорливо заметил, что если после заявлений этого дяди, М. Бергмана по группе Илашку он останется на своем государственном приднестровском посту, то значит, именно он и является хозяином в нашем доме. Как видим, он остался, еще раз подтвердив, кто в нашем доме хозяин. Конечно, имея такого «дядю», можно рассчитывать, что если тебя скинут, то только наверх.

А поскольку у непризнанного Приднестровья почетных ссылок в виде должностей чрезвычайных и полномочных послов в разных государствах пока нет (кроме дяди Бергмана в Москве), то скинуть Парнас могли только вверх, на должность вице-премьера.

Эта должность уже давно у нас является чем-то вроде отстойника для старых дев. Правда, был там одно время некий Первый вице-премьер А. Свицерский, но что-то не удержался. Только один раз и засветился как Первый вице-премьер – на первомайской демонстрации Хоржана замещал Премьера П. Степанова.

Подведем итог. Что же произошло, сдвинули М. Парнас или придвинули В. Артеменко? Думаю, и то и другое.

Что из этого получится, скоро увидим. Думаю, ждать долго не придется.

6 декабря 2013 г.



Экономика шпаны. “Я помню чудное мгновенье...”

Говорят, что если посадить обезьяну за письменную машинку, и она начнет бацать по клавишам, подражая тому, как это делают люди, то она – теоретически, один шанс из миллиона – может напечатать “Я помню чудное мгновенье...”, но потом у нее обязательно потекут странные слова, может быть, и непечатные.

В последнее время я сильно подозреваю, что в команде у Шевчука где-то сподобились достать такую обезьяну. Она им шлепает законопроекты и прочие Указы, ну почти как настоящие, если не вчитываться. Вот свежее доказательство.

Дай, себе думаю, прочитаю-таки Указ нашего президента Евгения Васильевича насчет концепции экономической безопасности. Скачал из первоисточника, с сайта президента, все-таки, серьезный же документ, касается буквально каждого. Оно что означает, когда, например, в каком-нибудь государстве нет экономической безопасности? Я так полагаю, что такое государство и не государство вовсе, потому что не может само себя ничем обеспечить. И его в любой момент можно взять ну голыми же руками.

Начал я с самого главного в документе, а именно, что же у Шевчука считается уже не безопасным с экономической точки зрения. Есть ведь какие-то общепризнанные нормы, как мы тут соответствуем? А тут в документе сразу и таблица такая имеется показателей небезопасности, при достижении которых, то есть при не достижении которых, тьфу, запутался совсем, короче, когда, значит, надо считать, что государству кранты пришли. И сразу рядом написано, какое у нас положение по тем или иным показателям за 2011 год и за 2012 год. Тут у Шевчука не додумали и позволили нам сделать сравнение: как было, будем считать, в самый плохой, последний год правления старого президента И.Н.Смирнова (за какую плохоту его и не избрали на очередной срок) и что себе наворотили молодцы из команды Шевчука за первый год деятельности. В смысле достижения экономической безопасности.

Индикаторы экономической безопасности

Приднестровской Молдавской Республики

№	№	Пороговый	Факт 2011	Факт
п/п	Наименование показателя	уровень	год	2012 год
1.	Инвестиционная безопасность			
1.1.1.	Отношение объема инвестиций в основной капитал к ВВП республики в анализируемом периоде в действовавших ценах*, %	не менее 20,0	21,0	15,3
2 2.	Производственная безопасность			

22.1.	Темпы снижения объемов промышленного производства в целом по республике по итогам рассматриваемого периода к соответствующему уровню предыдущего периода и ожидаемой оценке по итогам финансового года	не более 15,0	-	-
22.2.	Доля ВДС сферы производства товаров в ВВП республики в анализируемом периоде в действовавших ценах*, %	не менее 25,0	24,5	26,9
3 3.	Внешнеэкономическая безопасность			
33.1.	Соотношение между объемами экспорта и импорта продукции государства в анализируемом периоде, %	не менее 40,0	39,8	38,8
4 4.	Продовольственная безопасность			
44.1.	Степень обеспеченности основными продуктами питания собственного производства в республике (по потребительской корзине), (%):			
	– хлебные продукты	не менее 95,0	102,4	95,1
	– картофель	не менее 70,0	54,8	49,2
	– овощи и бахчевые	не менее 70,0	61,4	46,3
	– мясо (говядина, свинина, птица)	не менее 85,0	51,1	72,5
	– молоко и молокопродукты	не менее 85,0	67,6	70,1
	– яйца	не менее 90,0	38,1	19,7
5 5.	Финансовая безопасность			
55.1.	Отношение дефицита консолидированного бюджета к ВВП республики в анализируемом периоде*, %	не более 10,0	16,0	14,2
55.2.	Сводный индекс потребительских цен (инфляция) (к декабрю предыдущего года), %	не более 15,00	15,98	10,43
55.3.	Объем золотовалютных резервов, % к величине резервных денег** (на конце периода)	менее 10,0%	-3,7	48,0
55.4.	Доля налогов и сборов в ВВП в анализируемом периоде*, %	не менее 14,0	14,5	18,5
6 6.	Социальная безопасность			
66.1.	Отношение среднемесячной начисленной заработной платы к прожиточному минимуму в государстве, отн. ед	не менее 2,5	2,6	2,9
66.2.	Уровень официально зарегистрированной	не более 6,0-3,5		3,4

* – ВВП скорректирован на сумму налога на доходы

** – расчет ЦБ ПМР

И сразу я напоролся на следы той обезьяны.

Ну сразу видно, что это кусок из какой-то другой таблицы, и что там написано мы не знаем. Потому что у наших грамотеев в первой колонке, где указаны номера по порядку, после п.1.1.1 следует сразу п. 22. Дальше у них такая нумерация следует: 22.1, 22.2, потом сразу п. 33 (с подпунктами) потом (вы уже догадались!) 44, 55, 66.

Да бог с ним, с пунктами, у каждого свои пункты в голове. У них вот – такие.

По существу. п.55.4 "Доля налогов и сборов в ВВП в анализируемом периоде, %". Указано – не менее 14%. Наверное, должно быть – не более 14%

По существу. Конечно, дело каждого правителя избирать критерии экономической безопасности. У Шевчука, например, степень обеспеченности населения яйцами собственного производства жутко важна для экономической безопасности. Он это дело отдельной строкой провел. Яйца важны, а сахар нет. Мясо важно, а рыба нет. Овощи важны, а фрукты нет. А иначе как понять, что всегда имевшее в достатке сахара Приднестровье сегодня продает сахар, завезенный из Украины или даже Белоруссии. Или яблоки из Польши, а виноград - из Италии.

По существу. Конечно, важно сколько там у нас в казне золотовалютных резервов в процентах к резервным деньгам. Особенно золотишка. Но ведь это показатель из разряда "как посмотреть". Если мы, допустим, обнулим наши резервные деньги в сувориках (вообще, интересно, откуда в государстве резервные «суворики» берутся при дефиците бюджета в 70 процентов?), то каждый доллар в кармане Шевчука превращается в ааафигенные золотовалютные резервы в процентном отношении. С другой стороны нигде не говорится, что этот доллар должен быть Шевчуком же и заработан. Мы же знаем, что беспрецедентный золотовалютный рывок с минуса 3,7 процента до 48 процентов произошел, когда нам Россия валюты подкинула на пополнение этих самых резервов. Наверное, у Шевчука считают, что для экономической безопасности неважно, откуда эта валюта взялась. Ну прям, как в банде!

А например, такие хрестоматийные показатели, как внешний долг в процентах к ВВП нашему государству не подходит. У нас его нет вообще. Внешнего долга. А то, что мы там за газ России не отдали 4 млрд долларов при годовом ВВП менее 100 млн долларов, так это к экономической безопасности никакого отношения не имеет.

Из разряда "как посчитать" и принятые индикаторы социальной безопасности. Ну это ведь просто насмешка, что в Приднестровье, оказывается всего 3,4 процента безработных. Видите ли у нас столько официально зарегистрированных. Так что мешает не регистрировать вообще? Тогда будет вообще нулевой процент безработицы. Как будто они не видят десятки тысяч людей, ежегодно бросающих свои семьи в поисках работы за рубежом. Просто этим людям в ПМР не хочется работать и не хочется официально регистрироваться, как безработные, им стыдно от такого статуса. Да?

А например, такие обобщенные хрестоматийные показатели экономической безопасности,

как количество людей, проживающих за чертой бедности или уровень расслоения общества по доходам, нашему государству не подходит.

В остальном же – ну очень походит на всамделишную концепцию экономической безопасности.

Однако оставим экономистам и депутатам разбираться в деталях (депутатам все равно придется разбираться – им же принимать эту обезьянью наработку). Отвлечемся от индикаторов и посмотрим на бесспорные факты. Что принесло правление Шевчука с точки зрения экономической безопасности (по его же принятым критериям!). Пробежимся по некоторым статьям таблицы.

1. Отношение объема инвестиций к ВВП. Норма – не менее 20%. При Смирнове – 21% (лучше нормы), При Шевчуке – 15,3% (хуже нормы, снижение за год почти на четверть).

2. Отношение объема ВДС (валовой добавленной стоимости, т.е. того, что реально произведено в Приднестровье) к ВВП. Норма – не менее 25%, При Смирнове – 24,5% (чуть хуже нормы), при Шевчуке – 26,9% (чуть выше нормы). Радоваться тут однако нечему. В концепции Шевчука проведена одна такая маленькая манипуляция: не учитывается один из базовых параметров экономической безопасности – динамика, т.е. рост или снижение объема ВВП. Хорошо, если "при Шевчуке" ВВП растет. Тогда рост ВДС к ВВП в абсолютном выражении имеет плюс по отношению к данным "при Смирнове". Но вся "химия" в том, что роста ВВП "при Шевчуке" нет (потому и скрыт важнейший показатель экономической безопасности), более того, ВВП непрерывно и с нарастанием падает. Поэтому "смирновские" 24, 5 процента могут быть в абсолютном выражении "весить" больше, чем шевчуковские 26,9%.

Это же замечание относится и к п.1. 25% инвестиций "при Смирнове" реально могут не на 5% превышать инвестиции "при Шевчуке"(15,3%), а в разы с учетом отрицательной динамики ВВП.

3. Соотношение между объемами экспорта и импорта. Норма – не менее 40%. Смирнов 39,8, Шевчук -38,8 (минус процент)

4. Продовольственная безопасность. Из шести позиций, четыре показателя "при Смирнове" лучше, чем "при Шевчуке". У Шевчука небольшой рост показателей по мясу и по молоку. По мясу понятно почему: люди скота больше стали резать: нечем кормить, а главное, некому ухаживать, народ ведь бежит на заработки из Приднестровья. По молоку вообще ситуация страшная, лучше бы и не хвастаться. Мало того, что один Рыбницкий молочный комбинат может переработать молока в 10 раз больше, чем его производится в ПМР, недавняя молочная война в Рыбнице, когда комбинату заблокировали импортное молоко, показала, каким путем достигнуты шевчуковские 2,5 процента роста по молоку.

5. Отношение дефицита бюджета к ВВП. Норма – не более 10%. При Смирнове – 16%, при Шевчуке 14,2%. Шевчуковское "улучшение" достигнуто всем известно как: впервые при Шевчуке были отменены целый ряд льгот и дотаций отдельным категориям граждан и организациям, например, урезаны транспортные льготы пенсионерам, транспортные организации не получили компенсации за перевозку льготников, крестьянам отказано в компенсации потерь из-за засухи и т.п. А кто не помнит драконовскую реформу по сокращению 25% бюджетных мест. В ней реформаторам было отказано Верховным Советом,

но ведь она тихой сапой во всю претворяется в жизнь.

6. Снижение уровня инфляции при Шевчуке с 15,98% "смирновских" до 10,43% также обусловлено в основном снижением покупательной способности населения.

7. Доля налогов и сборов в ВВП (так называемый налоговый гнет). Норма 14%. "При Смирнове" – 14,5%, "при Шевчуке" 18,5% (показатель ухудшился на 4%). Но реально налоговый гнет в ПМР гораздо выше. В некоторых источниках утверждается, что соотношение налогов и сборов к ВВП достигло при Шевчуке 41%!

В целом мы видим, что показатели экономической безопасности "при Шевчуке" в 2012 г. стали хуже, чем были в последний год "при Смирнове". Более того, ни одно улучшение показателей "при Шевчуке", не обусловлено здоровым процессом, т.е. прибавлением чего-то – ВВП, зарплат, пенсий, пособий, натурального продукта, налогооблагаемой базы и т.п., а все исключительно за счет урезания, сокращений и отмен. По принципу: мы сегодня отложили больше денег, потому что меньше потратили. Здоровые улучшения беспредельны. Больные – возможны до известного предела, после которого наступает простой капец. Так в семье: можно не тратить ни копейки с зарплаты и положить все деньги в банк, но через пару месяцев эту семью придется похоронить на ими таким путем сэкономленные деньги.

Примерно то же самое происходит сегодня при Шевчуке. Положение с экономической безопасностью в 2013 г. стало еще хуже, чем в 2012. Это можно смело утверждать, зная, что из четырех основных налогоплательщиков ПМР, два предприятия не работали по вине дилетантов Шевчука полгода вообще (ММЗ и Рыбницкий цементный комбинат), а третий (МГРЭС) – работал всего на 5 процентов своей мощности. В полную силу работал только "Шериф", которому тем не менее команда Шевчука постоянно вставляла палки в колеса разными проверками, налетами и угрозами.

Возвращаясь к Пушкину...

Я помню чудное мгновенье, когда сидел себе Шевчук в Верховном Совете простым депутатом с чубчиком. Иногда руку поднимал, голосовал. Вреда от этого было гораздо меньше, чем сегодня. Почти никакого...

11 декабря 2013 г.





Экономика шпаны. Сопровивляешься? В тюрьму!



Из источников, пользующихся доверием, стало известно, что 23 декабря 2013 г. по неизвестным причинам и мотивам был задержан Николай Романович Василецкий – директор Рыбницкого молочного комбината. ПМРФ неоднократно обращался к конфликту, возникшему вокруг работы этого комбината, входящего в ООО "АгроЛюка", которое судебным путем пыталась защищать от административного произвола свои нарушенные права на предпринимательскую деятельность. Некоторые наблюдатели связывают жесткий прессинг против этой компании с бизнес-интересами мужа Председателя правительства ПМР Т. Туранской.

Как сообщают на сайте МВД ПМР, "задержание гражданина Василецкого произведено на основании сообщения, поступившего в адрес МВД Приднестровья от правоохранительных органов Украины, подтверждающего причастность директора РМК к совершению экономических преступлений на территории Одесской области. После проведения оперативно-следственных действий по задержанию, Николай Василецкий был передан украинским правоохранительным органам".

Тут стоит обратить внимание на странности украинского документа (в изложении наших кузьмичевцев): это не требование украинской стороны об экстрадиции подозреваемого в преступлении лица или о выдаче его правоохранительным органам для проведения каких-то оперативно-следственных действий. Такого запроса Украины в адрес МВД Приднестровья и быть не может, поскольку ПМР является для Украины не признанным государством, и с таким запросом Украина должна была бы обратиться в Кишинев, а не в Тирасполь.

Если прочитать внимательно озвученную кузьмичевцами информацию, речь идет о некоем "сообщении", поступившем в адрес МВД Приднестровья от правоохранительных органов Украины. Сообщение "подтверждает причастность директора РМК к совершению экономических преступлений на территории Одесской области". То есть оно вторично. Это надо понимать так (если по-русски), что сначала существовал некий запрос приднестровской стороны в адрес украинской стороны о возможности совершения директором РМК экономических преступлений в Одесской области, а затем от украинской стороны пришло сообщение, подтверждающее причастность директора РМК к некоему преступлению в Одесской области. Такая переписка двух правоохранительных организаций не нарушает суверенитета Молдовы и столь же возможна, как и переписка по поводу результатов футбольного матча или рождественских концертов в Одессе.

А вот дальнейшие действия кузьмической милиции вызывают серьезные вопросы. Например, на каком основании иностранному государству выдано лицо, находящееся на территории ПМР? Как вытекает из информации МВД ПМР, по простому письменному сообщению ненадлежащего содержания, без необходимых в таком случае официальных запросов и документов, которые, как стоит еще раз подчеркнуть, в Тирасполь поступить и не должны были. Не скрываются ли за всей этой операцией какие-либо действия репрессивного характера против директора РМК? И не может ли он вдруг неизвестно куда пропасть? И

была ли вообще такая передача в руки украинских правоохранительных органов? И что это за неназванные органы такие? Уж не таможенные ли подельники Кузьмичева на одесской стороне?

Поскольку местонахождение Н. Василецкого не известно, существует обоснованное опасение в возможной угрозе жизни и безопасности директора РМК. Хотелось бы получить более внятные разъяснения, в том числе и от самого Н.Василецкого (если он еще в состоянии их сделать). И эти опасения не надуманы: общественности Приднестровья уже известен факт внезапной "смерти от менингита" здорового 35-летнего мужика в Следственном комитете ПМР, куда он попал, когда перешел дорогу своим бизнесом высокопоставленному лицу из команды Шевчука.

24 декабря 2013 г.



Завершен опрос о доверии властям ПМР

Девять опрошенных из каждого десятка выразили недоверие Президенту ПМР Е.В. Шевчуку!

С 25 декабря 2013 г. президент ПМР Е.В. Шевчук, сохраняя формальную легитимность, утрачивает моральную легитимность в связи с утратой доверия людей в катастрофическом для выборного лица размере.

По инициативе ПМРФ с 1 по 25 декабря впервые в истории приднестровской оппозиции был проведен совместный опрос о доверии приднестровцев властям ПМР.

1. Доверяете ли вы Президенту ПМР Е.В. Шевчуку? Ответы: Да, Нет, Не определился.

2. Доверяете ли вы Верховному Совету ПМР? Ответы: Да, Нет, Не определился.

По итогам голосования ПМРФ как инициатор и администратор опроса имеет сообщить следующее:

1. В опросе **принимали участие** шесть интернет-площадок:

1. ПМРФ (<http://pmrf2.ru>). Доступ к площадке незаконно заблокирован командой Шевчука с 20 мая 2013 г.

2. Свободный форум Приднестровья (<http://forum-pridnestrovie.info/>) (с 27.11.13 г.). Доступ к площадке незаконно заблокирован командой Шевчука с 8 мая 2013 г.

3. Приднестровье XXI (<http://pmr21.info/>) Площадка не заблокирована, имеет свободный доступ. В опросе принимала участие фрагментарно (с 02.12.13 г. по 18.12.13 г, только опрос о доверии Президенту ПМР).

4. Социально-политический Форум Днестра (<http://forum.dnestra.com/blog/>) (с 04.12.13 г.) Доступ к площадке незаконно заблокирован командой Шевчука с 8 мая 2013 г. В период опроса подвергалась Ddos-атаке. В период опроса открыт свободный доступ к площадке с 18.12.2013 г.

5. Открытый форум ПМР (<http://openpmr.com/>) (с 04.12.13 г.). Доступ к площадке незаконно заблокирован командой Шевчука с 8 мая 2013 г.

6. ИА "Тирас" (<https://tiras.ru>) (с 06.12.13 г.). Площадка в период опроса имела свободный доступ.

Таким образом, три из шести площадок находились в период опроса с заблокированным командой Шевчука доступом. Три других площадки имели свободный или временно свободный доступ. Опрос проходил в условиях незаконного ограничения свободы получения и распространения информации в ПМР командой действующего президента Шевчука, на заблокированные сайты имели возможность попасть и выразить свое мнение не все желающие, а лишь умеющие пользоваться специальными программами по преодолению блокировки доступа (анонимайзерами). Это характеризует участников опроса заблокированных сайтов не просто как активную часть приднестровского общества, но как активно-деятельную часть, что, разумеется, необходимо учитывать при анализе итогов

опроса.

Кроме того, при анализе итогов опроса необходимо учитывать, что ряд площадок предоставляли возможность голосования всем визитерам сайтов (ПМРФ, Свободный форум ПМР, Приднестровье-XXI, ИА "Тирас"). Но на Форуме Днестра и на Открытом форме ПМР опрос был возможен только для зарегистрированных пользователей, то есть действовало ограничение на участие в опросе по факту регистрации. Этот нюанс имеет прямое отношение к проблеме так называемых "накруток" при опросе, то есть возможности одному человеку проголосовать несколько раз. Голосование только зарегистрированных пользователей однозначно исключает "накрутки". Доступ же всех визитеров к голосованию нуждается в применении специальных программ, в которых задействован механизм, исключающий "накрутки". Как точно известно **ПМРФ**, две площадки (ПМРФ и Свободный форум ПМР) использовали такие программы. Какими программами пользовались ИА "Тирас" и Приднестровье-XXI **ПМРФ** не известно. Однако анализ суммированных итогов опроса в динамике, публиковавшийся регулярно на странице Опрос сайта **ПМРФ** показывает отсутствие следов резких немотивированных изменений результатов во времени (замечено только два незначительных всплеска: на Свободном форуме ПМР 25.12.13 г. и на ИА "Тирас" 14.12.2013 г.). Все это свидетельствует о том, что "накруток" при опросе не было, один голос означает один человек, и к итогам голосования можно относиться с полным доверием в этой части.

2. Для участия в опросе были направлены приглашения еще нескольким участникам, которые по неизвестным причинам отказались от участия в совместной акции. Это "Информационный портал А. Сафонова", ИА "Днестр" Р. Коноплева, ИА "Рупор ПМР" – сайт сторонников президента Шевчука. Сайт политической партии "Родина" (А. Караман) отказался участвовать в опросе по принципиальным соображениям. **ПМРФ** знает об этих соображениях, считает их ошибочными и сожалеет об исключении сторонников партии "Родина" от участия в таком принципиально важном опросе, как доверие властям ПМР. Ведь эти люди внесли бы свой взгляд на ситуацию, что позволило бы получить более репрезентативный результат.

3. Однако **ПМРФ** считает, что опрос прошел достаточно репрезентативно. Важно подчеркнуть, что, по мнению **ПМРФ**, в опросе принимали участие самые разные по убеждениям люди. Вовсе не обязательно люди одной идеи. Сам результат опроса показывает, что представлен в нем был достаточно широкий срез общества. Итоговые цифры, например, показывают зеркальную противоположность результатов в разных группах по отношению к властям. Так, например, участники голосования на площадке Приднестровье-XXI оказали всего 3,8 процента доверия Шевчуку, в то время, как на площадке ИА "Тирас" президенту ПМР доверяют почти четверть опрошенных (23 процента, а временами было и более 30 процентов!). Еще больше разброс мнений по отношению к Верховному Совету ПМР: от доверия в 56,3 процента (Открытый форум ПМР), до недоверия в 63,3 процента (ИА "Тирас"). Публика на площадке Д. Соина (ИА "Тирас") вообще интересная с точки зрения несовпадения ее взглядов с представлениями о предпочтениях приднестровцев. Так на этой площадке непосредственно перед опросом о доверии властям проходило в течение полугода голосование о геополитических перспективах Приднестровья по отношению к предпочтительному вектору: Европейский союз и НАТО или Таможенный союз и Россия. Так вот более 62,2 процентов визитеров ИА "Тирас" предпочли Европейский Союз и НАТО! За Российский вектор проголосовало только 37,8 визитеров ИА "Тирас". Так что опрос о доверии властям ПМР при таких обстоятельствах может быть признан несомненно репрезентативным.

4. Для сглаживания резких колебаний и сильных доминант по разным группам участников (на разных площадках голосовало разное количество людей – разброс участников в 10 раз! – что создавало неправомерное доминирование мнения одного, скажем так, лагеря участников опроса над другим) наряду со среднеарифметическими рассчитывались и средневзвешенные показатели опроса. Последние представляются более точными, т.к. при расчете мнение участников каждой площадки принималось как бы за мнение одного человека, и вычисления итога шло как бы среднее среди 6 человек (голосование о доверии президенту) или среди 5 человек (голосование о доверии Верховному Совету). Как показывают итоги, результат среднеарифметического подсчета и средневзвешенного различаются незначительно, что является еще одним доказательством серьезности и значимости полученного результата.

5. Основные итоги таковы.

В голосовании принимало участие:

О доверии президенту Шевчуку 616 человек (Форум Днестра – 186, ИА "Тирас" – 178, ПМРФ – 95, Свободный форум ПМР – 87, Приднестровье-XXI – 52, Открытый форум ПМР – 18).

О доверии Верховному Совету ПМР 417 человек (Форум Днестра – 155, ИА "Тирас" – 98, ПМРФ – 75, Свободный форум ПМР – 73, Открытый форум ПМР – 16)

Президенту ПМР Е.В. Шевчуку доверяют средневзвешено 10,8 % опрошенных (14,4% среднеарифметически)

Президенту ПМР Е.В. Шевчуку не доверяют средневзвешено 87,1% опрошенных (83,3% среднеарифметически)

Верховному Совету ПМР доверяют средневзвешено 42,3% (36,2% среднеарифметически)

Верховному Совету ПМР не доверяют средневзвешено 43,5% (46,5% среднеарифметически)

Таким образом обе ветви власти ПМР не пользуются доверием людей. Что в принципе уже не раз высказывалось разными экспертами. Но теперь получило свое точное подтверждение.

Что касается недоверия президенту ПМР Е.Шевчуку, то высказанное в опросе мнение участников устойчиво, однозначно для всех групп участников опроса и не может быть кардинально изменено во времени, т.к. не определились по этой кандидатуре всего около 2% участников опроса. С учетом результатов опросов, проведенных на Свободном форуме ПМР в феврале 2013 г. (91% недоверия Е.Шевчуку), в марте 2013 г. (лишь 14% приднестровцев доверяют Шевчуку) в декабре 2013 г. (85,4% опрошенных считают что Шевчук должен сложить свои полномочия досрочно), (смотри Приложение внизу статьи) **можно считать мнение приднестровцев о президенте Е.Шевчуке стабильно и окончательно отрицательным.** Это означает, что с **25 декабря 2013 г.** (поскольку никаких других опросов о доверии властям в ПМР не проводилось и другие мнения на этот счет будут носить лишь субъективный характер) **президент ПМР Е.В. Шевчук, сохраняя формальную легитимность, утрачивает моральную легитимность в связи с утратой доверия людей в катастрофическом для выборного лица размере.** Такие лица обычно называются узурпаторами власти.

Что касается недоверия Верховному Совету ПМР, то оно находится в состоянии крайне не устойчивом и может быть кардинально изменено во времени, поскольку 17,3% опрошенных еще не определились со своим выбором. Это дает шанс Верховному Совету ПМР укрепить свои позиции в общественном мнении, действуя решительно и принципиально по защите

интересов народа Приднестровья, а не мямлить, как это порой сегодня происходит. Результаты опроса опровергают внушаемую народу шевчуковскими пропагандистами мысль о том, что высший законодательный орган страны не пользуется доверием и должен быть распущен (или переселен в Бендеры и куда там еще). Депутаты получили реальное подтверждение истинного мнения на свой счет, им надо перестать заниматься самоедством и самокопанием, отбросить нерешительность и проводить смело наступательную политику против любых поползновений узурпации власти в Приднестровье.

Полностью в динамике результаты опроса размещены на этой странице.

Из анализа итогов опроса и наблюдения за его ходом вытекают два вывода:

1. В сущности, результат опроса сложился в основном в течение первых 10-12 дней. Следовательно, в будущем можно проводить короткие блиц-опросы в течение не более двух недель и получать достаточно приемлемые существенные результаты.
2. Опросы на трех сайтах фактически отражают итоговую картину голосования по всем площадкам, остальные – сильно не впопад. ПМРФ (недоверие Президенту 88,4%, итоговый результат голосования по всем сайтам – 87,1%). Открытый форум ПМР (недоверие Верховному Совету ПМР – 43,8%, итоговый результат голосования по всем сайтам – 43,5%). Свободный форум ПМР имел весьма близкие показатели в опросе по доверию Президенту ПМР (9,6% и 88,5% против 10,8% и 87,1% голосования по всем площадкам). Следовательно эти три площадки могут являться площадками-индикаторами общереспубликанского отношения к тому или иному вопросу, о котором необходимо составить представление. Мнение посетителей этих сайтов вполне может быть принято за общереспубликанское мнение, то есть можно ограничиться голосованием только на этих площадках для получения достаточно точных результатов, отражающих общественное мнение приднестровцев.

Приложения.

5 марта 2013 г. Рейтинг президента Шевчука крайне низок

Как сообщает ИА "ТИРАС" со ссылкой на социологический опрос проведенный региональным отделением РОС, рейтинг доверия действующего президента Приднестровья Евгения Шевчука побил рекорды собственного падения.

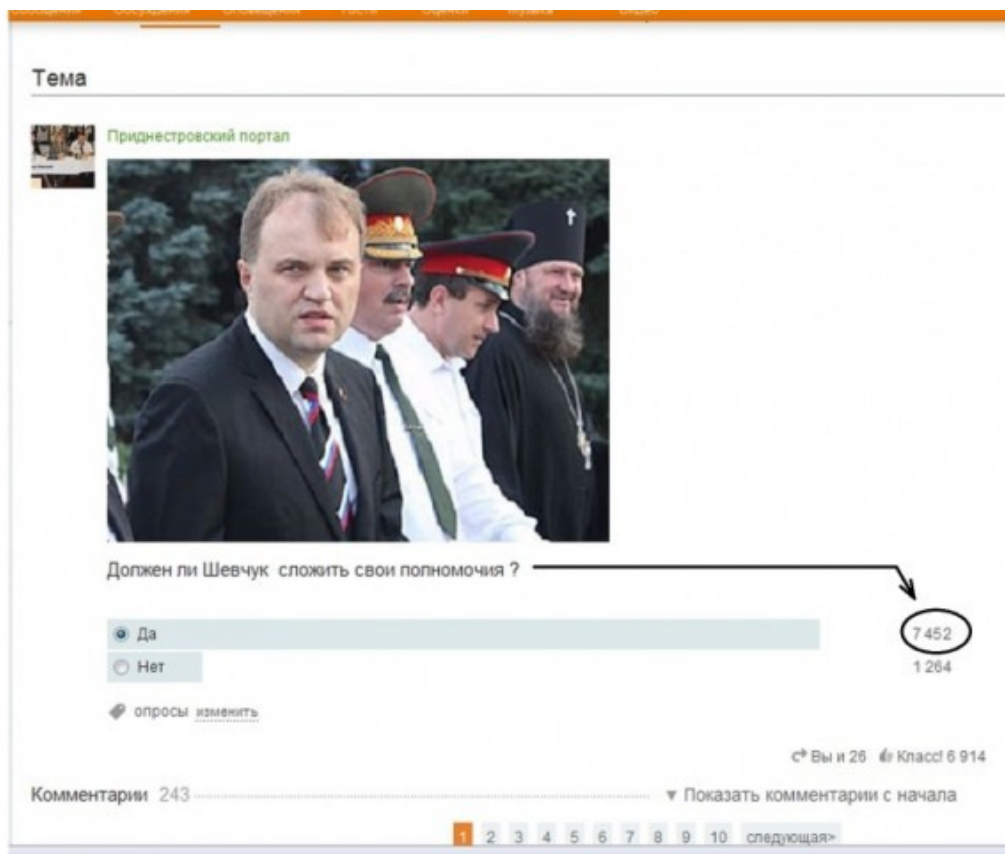
Так, по данным исследования, которое проводилось во всех районах Приднестровья и охватило **1600 респондентов**, сегодня Евгению Шевчуку **доверяют лишь 14%** опрошенных и только 16% согласились бы за него проголосовать, если бы выборы президента были в ближайшее воскресенье. Респонденты назвали причины, по которым они не доверяют Евгению Шевчуку: не выполнение большинства выборных обещаний, провал в экономике и социальной политике, репрессивные методы общения с бизнесом, клановый принцип формирования органов власти, не профессионализм команды, попытки установить единоличную авторитарную власть.

Действительно, большинство экспертов сходятся во мнении, что за первый год правления

Евгений Шевчук нанес серьезный ущерб промышленности, сельскому хозяйству, малому бизнесу. Уровень жизни основной части населения за этот же период также существенно упал. Политические репрессии и эксперименты с законодательством дополнительно подорвали доверие к Евгению Шевчуку.

Источник

7 декабря. Президент Е.Шевчук должен сложить полномочия досрочно



Согласно соц.опросу в котором приняли участие 8 716
7 452 считают что Шевчук должен сложить
свои полномочия раньше срока

Из обсуждения на Форуме Днестра.

Президенту ПМР Е.В. Шевчуку доверяют 10,8 %

25 декабря 2013 г.





Как Шевчук в очередной раз обмакнул депутатов



Не хотелось под Новый год портить себе настроение, а пришлось. Ознакомился с парой свежееиспеченных указов Президента ПМР, и так что-то мне поплохело от очередных подарков народу нашего несчастного. Весь теперь праздник испорчен.

Оба указа датированы 25 декабрем. Одно оправдывает Шевчука, сильно он в тот день перенапрягся. С утра эпохальную свою инициативу через Верховный Совет пробивал о полном слиянии клопа со слоном, уговаривал депутатов. При этом как на иголках вертелся, улетать ему куда-то надо было что ли, аж депутат Боднар не выдержал и крикнул в зал : "Да отпустите же человека!"

Отпустили. А он вишь что устроил!

Одним своим указом в тот день, за номером 612 он взял да и отменил указ Президента И. Смирнова десятилетней давности "О порядке возмещения (компенсации) вреда за счет средств казны Приднестровской Молдавской Республики". Без всяких рассусоливаний и обоснований. Просто взял – да и отменил.

Все ребята, казна пуста, в ней и серой мыши не осталось. Вот о чем этот указ говорит. Теперь нет денег даже на самое бесспорное и святое – на компенсацию вреда, причиненного государством своим гражданам. То есть положение с деньгами в шевчуковском государстве даже хуже, чем можно было это себе представить, несмотря на многократно возросшие поступления от налогов и разных таможенных сборов, о чем нам все уши прожужжали.

Но это не все. Указ ведь рисует нам совершенно мрачное будущее. Видимо, шевчуковское государство задумало в будущем столько нам вреда нанести, что на нас, гадов, никаких средств для компенсации не хватило бы. А теперь что? Вреди себе и вреди. Без всяких компенсаций. Хорошо!

Другой указ за номером 611 вносит изменения и дополнения в прошлогодний указ этого же президента №415 "Об утверждении Положения о порядке визирования законов Приднестровской Молдавской Республики, направленных Президенту Приднестровской Молдавской Республики для подписания и обнародования».

Тут такая предыстория. В ноябре после многомесячной волокиты наш Конституционный суд рассмотрел обращение Верховного Совета ПМР, короче, жалобу на то, что Президент Шевчук не подписывает ряд принятых законов, а некоторые вообще и не рассматривает. Среди этих законов был им послан на... и закон о бюджете на 2013 г. , в результате чего вся президентско-правительственная компашка целый год тратила наши с вами деньги налогоплательщиков без всякого контроля и по своему усмотрению.

А вы думали, почему в казне денег не осталось даже на компенсацию вреда?

И вот Конституционный суд вынес по поводу обращения Верховного Совета совершенно четкий и недвусмысленный вердикт: "Нельзя так делать, дяденька!" Оказывается (чего не знал наш пятидипломный президент), подписывать законы – это не только право, но и обязанность президента. Ты подпиши, а потом обжалуй в суд, если не согласен. Но сначала подпиши. Не буянь.

На нашего Гаранта конституции это постановление Конституционного суда, которое не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно, не произвело ровным счетом никакого колыхания. Вот уже более месяца он нагло игнорирует постановление Конституционного суда и не подписывает те спорные (по его мнению) полтора десятка законов, в том числе и закон о бюджете 2013 г. А не подписывает он их потому, что после подписания, например, закона о бюджете 2013 г. среди последствий этого шага маячит и уголовное преследование за расходование средств, не соответствующее бюджетной (2013 г.) росписи расходов.

И вот, чтобы избежать этих последствий, Гарант издает свой указ № 611. В нем он, в частности, постановляет дополнить свой прошлогодний указ прямыми указаниями на свое право не подписывать законы высшего законодательного органа страны:

«В случае нарушения установленных Конституцией Приднестровской Молдавской Республики требований к порядку принятия законов и предусмотренных ею условий и процедур Главное государственно-правовое управление Президента Приднестровской Молдавской Республики совместно с советником Президента Приднестровской Молдавской Республики по правовым вопросам, Полномочным представителем Президента Приднестровской Молдавской Республики в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики подготавливают и направляют предложение Президенту Приднестровской Молдавской Республики о возвращении закона в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики без рассмотрения. Предложение о возвращении закона без рассмотрения направляется Президенту Приднестровской Молдавской Республики вместе с проектом письма Президента Приднестровской Молдавской Республики в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики.»

То есть узаконивает (точнее, оуказивает) операцию неподписания бюджета 2013 г. , которую произвел год назад. А чтобы его не успели повязать, вводит свой указ немедленно, со дня подписания.

При этом ему глубоко параллельно, если его элементарно спросят: а кто будет определять, нарушены требования к порядку принятия законов или не нарушены? Ведь это может определить только суд, а никакое не правовое управление Президента, никакие его советники, никакие представители или даже сам Шевчук. Ты подпиши такой закон, принятый, как ты считаешь, с нарушением процедуры, а потом иди в суд и опротестовывай. Ведь это уже было разжевано в постановлении Конституционного суда.

На что рассчитывает Шевчук? На то, что он вводит в правовое поле новый нормативный акт, и сейчас его, Шевчука, нельзя просто так взять и посадить (тем более, что по Конституции Президент неприкосновенен), а нужно сначала разобраться с тем актом, признать его незаконность, отменить и т.д. А потом и с конституционной неприкосновенностью Президента поступить так же, как Президент поступил с постановлением Конституционного суда – по его примеру наплевать. А как ты думал? Ты, значит, будешь класть на Конституцию, а тебя не тронь – сразу той же самой Конституцией прикрываешься? Нет, дорогой, или – или. Если Президент не только не является гарантом Конституции, но сам грубо нарушает ее, значит он

не вправе рассчитывать на конституционные гарантии его неприкосновенности.

Но кто у нас это будет делать? Верховный Совет? Да Верховный Совет уже давным давно обязан был обратиться в прокуратуру по факту неисполнения постановления Конституционного суда г-ном Шевчуком (у нас все равны перед законом!) и многочисленных нарушений им Основного закона в период своего правления. Не важно, что у нас карманный прокурор. Важно, что юридически значимое и необходимое действие будет произведено и рано или поздно – сработает. Если мы хотим сохранить республику. Вместо этого, как нам известно, депутаты весь месяц ломали голову и доломали ее только до решения обратиться к Шевчуку с письмом типа того, ну когда же ты, Женья, подпишешь те законы?

Человек не понимает. Ну вы же пропишите ему четко, ясно в трех пунктах его обязанности, проверьте на детях в детском саду, поймут ли они, а если поймут, так примите законом эти три пункта. А вообще-то, может быть, и один пункт, потому что три – непосильно много в нашем случае.

Как говорил В. Воронин, когда был президентом и столкнулся впервые с этим ужасом чиновников-идиотов, вы же оставьте чиновнику только одну функцию, потому что если оставите две, он ни одну не исполнит, ссылаясь на то, что ему надо исполнить другую.

Но увы! Не успели. Шевчук в очередной раз обмакнул депутатов в это самое. Расчет президента на то, что ему опять все сойдет с рук, столь же "сбыточен", как рефлекс собаки Павлова. Если сходило с рук сто раз, то почему не сойдет в 101-й?

Вот только что нам, народу, делать? Кто защитит от идиотов-чиновников?

26 декабря 2013 г.



Дело Сафонова как прецедент



(<https://youtu.be/9NEcJ8EyzYE>)

Пресс-конференция по итогам Тираспольского суда

Ошибки Сафонова:

Сафонов допустил две взаимосвязанные ошибки, в результате чего проиграл он, и еще больше проиграла вся наша приднестровская оппозиция.

Первая ошибка: понимая и не раз заявляя о том, что против него ведется процесс политический, он отнесся к нему, как к обыкновенному гражданскому процессу. Он, правда, попытался в конце процесса политизировать свою линию защиты, поймав Бергмана на его заявлении по группе Илашку, но не смог это увязать с конкретикой иска, в результате судья имел все основания не рассматривать (и не рассматривал) эту новеллу, как не относящуюся к делу.

Вторая ошибка: процесс касался широкого круга заинтересованных лиц, пострадавших от попытки удавить инакомыслие в Приднестровье, а проводил его Сафонов как личный процесс.

И в первом и во втором случае он сам себя лишил огромного дополнительного ресурса воздействия на приднестровскую Фемиду, которая на процессе выступала не только с завязанными глазами, но и связанная по рукам и ногам как своей подчиненностью и подконтрольностью силам, затеявшим политический процесс против Сафонова, так и отсутствием опыта в такого рода сложных и специфических делах, касающихся интернета (в истории ПМР, по- моему, это вообще первый процесс о правовых отношениях в интернете).

Отчасти, наверное, занять такую изначально проигрышную позицию подтолкнули Сафонова его прошлые успехи в Тираспольском суде, когда суд неоднократно восстанавливал его в списках кандидатов на пост президента в выборную кампанию после того, как его вымарывал из этих списков Центризбирком. Но тут он недооценил масштаб акции и ее более широкую задачу.

ПМРФ уже неоднократно обращал внимание своих читателей на то, что объектом этого процесса является не столько Сафонов, сколько приднестровская оппозиция в целом. И затевался этот процесс, чтобы, во-первых, получить хоть какое-то оправдание бандитским действиям команды Шевчука, закрывшей инициативным путем, без судебного решения доступ к десятку оппозиционных интернет-ресурсов в Приднестровье. А во-вторых, чтобы получить судебный прецедент, позволяющий шевчуковцам впредь уже на «законных» основаниях проводить подобные же бандитские налеты на свободу получения и распространения информации в Приднестровье.

И вот этот прецедент создан. Я и хочу посмотреть на дело Сафонова именно как на прецедент, оставляя другие (тоже интересные) аспекты этого дела за пределами статьи.

Роль и значение судебного прецедента

Дело в том, что, по общему правилу, если отсутствует закон, регулирующий какую-либо сферу деятельности, в данном случае, деятельность интернет-информаторов (а такого закона в ПМР нет), если нет «околозаконных» нормативных актов, типа постановлений-разъяснений Верховного суда ПМР по применению норм законодательства к сфере интернета (а таких применений-разъяснений Верховного суда ПМР нет), на первый план выдвигается судебный прецедент, типа того, что и был создан в деле Сафонова.

Решения и выводы суда становится после судебного прецедента как бы маленьким законом, обязательным к применению всеми другими судами, в случае рассмотрения подобного рода дел. И будет оставаться таким законом до тех пор, пока судебное решение-прецедент не будет надлежащим образом отменено, или пока не появится более высокого нормативного акта (постановления Пленума Верховного суда ПМР или закона). Даже если какой-либо судья вздумает судить по-своему, пользуясь отсутствием закона о сфере интернета, то любая заинтересованная сторона в процессе может ему вежливо так напомнить о существующем судебном прецеденте – деле Сафонова, и судья обязан будет принимать его во внимание.

Не стану перечислять всего, что дает этот прецедент шевчуковским борцам с оппозицией. Я не сумасшедший, чтобы, находясь в оппозиции, помогать им понять эти возможности. Поговорим только о том, что лежит на поверхности, отмечено так или иначе теми или иными комментаторами, писавшими о деле Сафонова. Говорю о новом виде "доказательства", о новом способе "идентификации", и о новом, безадресном, типе резолюций суда. Все эти новации, ничтоже сумняшеся, изобрела начинающий судья Тираспольского суда Е.Ю. Прокопьева и утвердил Верховный суд ПМР.

Но сначала хотелось бы несколько поясняющих слов сказать об одной существенной с правовой точки зрения проблеме Интернета, назовем ее проблемой доказательств и идентификаций в Интернете.

Почему Интернет до сих пор не вошел в правовое поле?

А не вошел он в правовое поле не только ПМР, где никаким законом, как уже было сказано, Интернет не регулируется. «Бесправие интернета» – это общемировая проблема, проблема всего международного права. Несмотря на то, что Интернет существует и бурно развивается уже более 20 лет, до сих пор нет общепринятого законодательства, регулирующего отношения вокруг Интернета, так, как это, например, сделано для прочих средств массовой информации, скажем, для печатных изданий. До сих пор нет общепринятой точки зрения даже на то, является ли Интернет средством массовой информации. Или он является только новым видом средств коммуникации, ради чего он изначально и создавался военными и на случай войны. А ведь в зависимости от ответа правовое положение Интернета резко меняется.

И такая неопределенность не случайна. Она связана с рядом серьезных правовых проблем применительно к Интернету из-за некоторых существенных его особенностей, если рассматривать его как СМИ.

Прежде всего, стоит отметить, что продукт Интернета не имеет привычного правоведам материального содержания. В интернете нет материального объекта, который можно, как например, газету подержать в руках и передать другому (а это и является сущностью процесса, называемого «распространением информации»). Продукция интернета – это серия электрических импульсов, которые сами по себе не несут никакой информации и являются носителем всего лишь одного из двух состояний, которые можно описать так: «да-нет», «точка-тире», «плюс-минус», «верх-низ» и т.п. Продукция интернета – особым образом организованный код из этих импульсов. Комбинация из этих кодов, соответствующим образом раскодированная и превращается затем в конечный результат – в текст, или в звук, или в видео, или в игровую программу.

Пока еще никто не научился идентифицировать электрические импульсы. Отпечатки пальцев – да. Анализ крови – да. Радужная оболочка глаза – да. А электрические сигналы – нет. Хотя пытались, задолго до появления интернета. Вспомним хотя бы роман А. Солженицына «В круге первом», где как раз еще при Сталине пытались решить проблему доказать принадлежность телефонного сообщения конкретному лицу. Не доказали и потому ни одного судебного процесса с подобными доказательствами не состоялось. Чего, бедняги, мучились? Прокопьевой у них не было. И Верховного суда ПМР.

Важно отметить, что получение конечного результата интернета возможно исключительно по воле самого пользователя интернета. Если человек может найти газету на автобусной остановке, в своем почтовом ящике или другим случайным образом наткнуться на этот материальный объект и ознакомиться с ним, то человек не может случайно наткнуться на статью в интернете, нет, он обязан набрать ее адрес в сети (или серию адресов, ведущих к этой статье, или сделать специальный запрос в поисковике), то есть проявить сознательное желание ознакомиться с этой статьей.

Другими словами, если газета является продукцией публичной (по возможности к ней доступу) и при этом обезличенной (по отсутствию в некоторых случаях необходимости проявлять личную волю для получения этой продукции), то продукция интернета является публичной (по возможности к ней доступу) и при этом исключительно личной (по необходимости всегда проявлять личную волю для получения этой продукции). То есть продукция интернета обладает важным свойством, приближающим ее в правовом отношении к человеческой мысли.

Мысль – исключительно дело каждого человека, и за мысли, как известно, никто еще в мире никогда не догадывался наказывать. Наказывали за распространение мысли. За ее передачу другим людям. Но для передачи другим людям мысль предварительно требовалось разместить на некоем материальном носителе, каковым продукция Интернета не является.

Страница в Интернете не существует материально, сама по себе, как например, страница в газете. Ее (страницу в Интернете) невозможно вырезать, передать почитать другому, можно лишь передать другому снимок этой страницы (распечатку на принтере), но снимок – это не оригинал, это копия. Как известно, копии не являются и никогда не являлись надлежащим доказательством существования оригинала. И ни один суд не примет решения, руководствуясь копиями, а не оригиналами.

Все многократно усложняется, если учесть, что всякая страница в Интернете даже в виде электронного кода в природе не существует до тех пор, пока ее не вызовет своим желанием пользователь интернета. Набрав адрес страницы и нажав кнопку «ввод (enter)», пользователь запускает процесс, при котором на его глазах в считанные доли секунды компьютер «собирает» страницу из разных блоков и элементов, расположенных в разных частях так называемой базы данных. Иногда происходит сбой этого процесса сборки страницы и на экран вываливается черт знает что (каждый из нас не раз получал такие «подарки» от Интернета). Таким образом никто и никогда не сможет доказать ложность утверждения, что страница, обидевшая Бергмана и якобы нанеся ему материальный вред, существовала в единственном неповторимом экземпляре с тем самым контентом и в тот единственный раз, когда ее вызвал из небытия сам Бергман.

Страница в Интернете существует всегда в единственном экземпляре и только сейчас и только для вызвавшего ее читателя. Страница, которую вы смотрите дважды, вчера и сегодня, – это не одна и та же страница, это две разных страницы, рожденных в момент обращения к ним и умирающих в момент перехода на другую страницу.

Почему Бергман вообще считает, что кроме него еще кто-то прочитал (создал) именно эту страницу? Что перед глазами у того читателя была вызвана компьютером именно та же самая страница и с тем же точно контентом?

Каждый визитер Интернета является соавтором. Читать или не читать страницу Интернета является личным делом каждого, поэтому факта распространения информации в правовом значении в случае Интернета не имеет места.

Вот почему Интернет до сих пор не включен в правовое поле. Нигде в мире. И тут мы в Приднестровье переплюнули всех. Нашлись такие умники.

Судья Е.Ю. Прокопьева, как видно из ее решения, даже не приблизилась к пониманию особенностей дела, а Сафонов не предпринял никаких действий, чтобы с помощью свидетелей, экспертов, теоретиков интернета, его практиков, разъяснить суду эти важные особенности.

Как вытекает из решения суда, суд принял в виде письменного доказательства факта распространения порочащих Бергмана сведений нотариально заверенный протокол осмотра экрана монитора с выведенным на нем неким текстом и распечатку на принтере этого текста.

Но как уже выше говорилось, распечатка страницы является копией, а не подлинником.

Кроме того, не факт, что на момент вынесения решения (наказания Сафонова) в Интернете существовала именно эта страница и именно с тем же самым контентом. По крайней мере, никто такой страницы прямо в суде не продемонстрировал.

Дело №2-5581/13



РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

25 ноября 2013 года составлено мотивированное решение
19 ноября 2013 года оглашена резолютивная часть

г. Тирасполь

Тираспольский городской суд в составе:

Председательствующего: Прокопьевой Е.Ю.
при секретаре Злотницкой Е.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бергман Мони Михайловича к Сафонову Андрею Михайловичу о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда,

Установил:

Истец Бергман М.М. обратился в суд с иском к Сафонову А.М. о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда

Суд, рассмотрев исковое заявление, руководствуясь статьями 94, 190-196 201-1 ГПК ПМР

Решил

Истца посадить на кол, ответчика наградить орденом “Республика”

Выкрасить памятник Суворову в зеленый цвет.

*Судья Тираспольского
городского суда*

подпись

Прокопьева Е.Ю.

Решение вступило в законную силу 19.12.2013г.

Копия верна

Судья



Что должен был сделать Сафонов? Он мог бы принести с собой ноутбук и продемонстрировать суду, что крамольной статьи в интернете просто нет и заявить, что ее никогда и не существовало, что неполадки в компьютере Бергмана или нотариуса, или на сервере, где расположен сайт, сбили истца с толку. Пусть бы истец доказывал иное. Пусть бы он прямо в присутствии суда вызвал в интернете ту самую статью (как в принципе суд и должен был затребовать) . При некоторых усилия ответчика истцу бы никогда не удалось показать суду крамольную статью. Тогда о чем спор? Нет – и суда нет. Сафонов мог бы пригласить на заседание суда свидетеля – любого пацана из компьютерного клуба, который бы за 10 минут на глазах суда создал бы в интернете статью, взволновавшую Бергмана, но с другим контентом. Каким угодно. После этого опыта можно было задать вопрос: при чем тут

Сафонов как ответчик? Для примера. Вот по нашей просьбе такой пацан изготовил совсем другое решение судьи Е.Ю. Прокопьевой (смотри выше). Со всеми необходимыми атрибутами: названием суда, подписью и печатью.

Мы можем сейчас пойти к нотариусу, набрать на компе соответствующий адрес сайта **ПМРФ**, вывести на экран это решение суда, потом распечатать на принтере. Нотариус завизирует на совершенно законном основании и протокол осмотра экрана, и распечатку на принтере как реальность, совершенную у него на глазах. И что, кто-нибудь примет всю эту макулатуру в качестве доказательства реально существующего судебного решения, в котором постановлено истца посадить на кол?

Конечно, не примет. Тогда на каком же основании судья Е.Ю. Прокопьева (а вслед за ней и Верховный суд ПМР) приняли совершенно аналогичное «доказательство» от Бергмана?

Создан опасный прецедент. Теперь можно «ляпать» какие угодно тексты в интернете и «вешать» их на неудобного властям оппозиционера. Сначала, разумеется, к нотариусу сходить.

Подобная попытка уже имела место. В свое время, как сообщал Р. Коноплев, в интернете был создан сайт-двойник его информационного портала «ИА Днестр», на нем появлялись разные тексты. Но тогда никто не мог их предъявить Р. Коноплеву как распространителю. Сегодня после прецедента, созданного судебным решением Е.Ю. Прокопьевой, это можно сделать запросто. Разместить, например, в Интернете обращение от имени Р. Коноплева с призывом к насильственному свержению существующего строя в ПМР и посадить строптивца.

Вот что сделала Прокопьева и допустил Сафонов.

Роли в Интернете

Другой трудностью для суда является почти полная невозможность идентификации лиц, участников нанесения вреда Бергману.

Как известно, закон наказывает за **распространение** ложных или клеветнических сведений. Он не карает **авторов** этих ложных или клеветнических сведений (это и понятно: за мысли и суждения в наше время уже не наказывают, как в средневековье, даже если мысли ложные, кроме, разве что отрицания холокоста – тут человечество еще не преодолело средневековье). В соответствии с «**Декларацией о свободе общения в Интернете**», принятой в Страсбурге 28 мая 2003 года Комитетом Министров на 840-м заседании заместителей министров государств-членов Совета Европы, не несет ответственности за пересылаемые по сети файлы и добросовестный провайдер, если он при этом не является и владельцем сервера, на котором размещается сайт. **Провайдер** - это лицо, предоставляющее за плату своим, жестко с ним связанным **клиентам-пользователям** доступ к Интернету.

В процессе доведения информации до конечного потребителя участвуют еще несколько лиц. Перечислим их. Это **публикатор**, то есть лицо, которое с помощью провайдера размещает текст автора на конкретном сайте в интернете (в данном случае, этот сайт называется «Информационный портал Андрея Сафонова»). Это **регистратор**, который оформляет право и является собственником так называемого доменного имени на сервере, то есть адреса в интернете, где расположен «Информационный портал Андрея Сафонова». И наконец, **владелец сервера**, мощного компьютера, на котором могут размещаться сотни

подобных сайтов, каждый из которых имеет своего регистратора, своих провайдеров, своих публикаторов и своих авторов.

Вот такая выстраивается цепочка. Безусловно и несомненно, распространителем сведений, в законном понимании этого деяния, может быть назван только публикатор, поскольку это он по собственной воле имеет возможность (автор может даже этого и не знать) разместить (и размещает) авторский текст на сайте. Ответственность за распространение сведений со стороны регистратора и владельца сервера уже не столь очевидна и должна быть определена судом. Оба этих лица Интернета не обязаны санкционировать каждую публикацию на своем сайте (регистратор) или на сервере (владелец сервера).

Так вот Тираспольский суд в деле Сафонова не идентифицировал ни одно из действующих лиц в интернете. А ведь еще требовалось установить долю ответственности каждого за распространение якобы ложных сведений.

Даже автора материала не установили (тут могла бы сыграть роль стилистическая экспертиза текста, «стиль – это человек», но она даже не была проведена). Считать автором то лицо, фамилия которого печатными буквами значится в конце материала – это же полный бред. Пацан из интернет-клуба может за минуту поставить на страницу какую угодно фамилию – хоть Шевчука или вот судьи Прокопьевой. Правда, Сафонов как бы сам признал свое авторство. Но может, человек на себя наговаривал от плохого самочувствия?

Публикатор материала, главное лицо в деле распространения якобы ложных сведений, судом вообще не определен. Также не определен владелец сервера и его доля ответственности за распространение сведений, якобы порочащих истца.

Суд постановил считать регистратором сайта и единственным ответственным за распространение якобы ложных сведений А. Сафонова на том основании, что сайт назван его именем, что на сайте размещена фотография Сафонова, а статья подписана фамилией Сафонова.

На таком же основании я заявляю, что вышеразмещенное решение Тираспольского суда является подлинным, т.к. там есть название Тираспольского суда, имеются все атрибуты решения, подпись судьи, печать. Ах да, нет фотографии судьи. И хотя на решениях суда фотография судьи не обязательна, но если она играет такую важную роль в идентификации документа, то, как сказал пацан из интернета, он за 30 коп. поставит на решение суда и фотографию Прокопьевой.

А поскольку наш самый Верховный в мире суд устраивает подобная идентификация, можно констатировать, что создан еще один прецедент против оппозиции.

Безадресное требование, оправдывающее беззаконие

И наконец, еще один опасный прецедент против оппозиции – безадресное решение с требованием закрытия сайта Сафонова.

В оригинале решения абзац звучит так: «После публикации опровержения, через трое суток закрыть доступ к интернет — сайту «Информационный портал Андрея Сафонова».

А кто это должен делать? Кому этот приказ адресован? Никому конкретно.

Не трудно заметить, что все предыдущие и последующие абзацы резолютивной части решения содержат упоминание А. Сафонова, как лица, которому адресовано то или иное требование. В процитированном абзаце лицо не указано. Думается, не случайно. Фактически примененная формула позволяет (и требует) любому лицу, которое имеет возможность закрыть доступ к сайту «Информационный портал Андрея Сафонова» – закрыть к нему доступ. То есть это может сделать и провайдер (провайдеры, и не только в ПМР, но и в других странах), и регистратор, и владелец сервера.

Теперь провайдер-монополист в ПМР «Интерднестрком» имеет законное основание закрывать доступ к нехорошим оппозиционным сайтам, даже если не существует конкретного судебного решения, обязывающего «ИДК» это сделать.

Так Тираспольский суд своим решением по делу Сафонова оправдал действия «ИДК» и других приднестровских провайдеров по блокированию десятка оппозиционных сайтов в мае 2013 г..

Разговоры о том, что в деле Сафонова говорится конкретно о закрытии портала Сафонова, а по другим оппозиционным сайтам таких решений нет и потому их нельзя закрывать – это уже сопли. Ребята ушлые, найдут, как выкрутиться. Например, скажут, а откуда же нам знать, что не существует аналогичного судебного решения по сайту Р. Коноплева или другого какого-то? Причем, не обязательно решения судов ПМР. Может, в какой-нибудь из 200 стран мира какой-нибудь суд принял решение закрыть доступ к сайту Р. Коноплева да нам это решение просто не прислали. Ведь и в случае с Сафоновым «Интерднестркому» и другим приднестровским провайдерам никто судебного решения не присылал для исполнения, тем не менее, оно их касается и никто не опровергнет их права закрыть сайт Сафонова. Вот вы пойдите и докажите, что не было подобного судебного решения по сайту Р. Коноплева ни в одной стране мира, и мы тут же его включим.

О судье Прокопьевой и некомпетентности



Судья Прокопьева Е.Ю. до назначения судьей 16.03.2012 была главным консультантом Верховного Суда ПМР, награждена грамотой президента Смирнова 14.12.2011 г.

Почему столь сложный (и в правовом и в предметном существе) спор поручили столь неопытному судье? Ведь стаж судьи Прокопьевой – всего полтора года. Думается, чтобы не ставить судью перед искушением принять правильное и законное решение в пользу Сафонова. Обладая она опытом и знаниями, ей труднее было бы принять такое решение, какое она приняла.

А как новичка ее ничего не мучило и не мучает. Она могла быть вполне даже искренней сама с собой и вышла из процесса с чувством исполненного долга и, вполне возможно, продолжает с этим чувством жить и сейчас.

Ее неопытность просто использовали. Прокопьеву просто подставили.

Дело Сафонова должно было бы рухнуть еще на этапе определения надлежащего ответчика. При грамотной и правильной защите истцу никогда бы не удалось доказать, то Сафонов является надлежащим ответчиком. И Сафонову вовсе не требовалось для этого терять лицо, заявляя, что он не признает авторства. Ему надо было просто настойчивее требовать у истца доказательств того, что Сафонов является надлежащим ответчиком в деле распространения ложных сведений. В этом вопросе бремя доказательства лежит на истце. Сафонов же пустился доказывать истинность утверждений обжалуемой статьи и тем самым, хотел он этого или не хотел, признал себя одним из цепочки распространителей ложных, по мнению истца, сведений, то есть ответчиком. И проиграл.

Конечно, в суде первой инстанции, не видя решения, трудно было предугадать, какими ходами пойдет судья, какими аргументами будет пользоваться. Но при подготовке к кассационному этапу, все слабые стороны судебного решения были видны. Тем не менее, Сафонов ими не воспользовался.

Приднестровская оппозиция оказалась теперь абсолютно беззащитной перед произволом властей. Что реально можно этому противопоставить? Только одно – скорейшее принятие закона, регулирующего сферу интернета, который отменит действие состоявшегося судебного прецедента.

Однако рассчитывать на то, что при этом не появятся какие-то другие и, может быть, худшие угрозы, не приходится. К сожалению, написать толковый закон у нас в Приднестровье сегодня некому. Государство в силу понятных причин (бегства людей и специалистов из ПМР) сверху донизу поражено непрофессионализмом. Бестолковый президент, бестолковые министры, бестолковые законодатели, бестолковые судьи, бестолковая оппозиция... Как выяснилось после начала работы в Приднестровье специалистов из АНО "Евразийская интеграция", в нашем государстве перевелись даже обыкновенные строители.

Вот страшная реальность, которая встала перед нами во весь свой безобразно огромный рост.

11 января 2014 г.





Уроки Украины для Приднестровья



Украинско-приднестровские тезисы с позиции государственных сил ПМР

ОТКРЫТАЯ ЧАСТЬ

1. События, разворачивающиеся сейчас в ходе государственного переворота в Украине, являются исключительно внутренним делом самой Украины, ее властей, политических сил и народа. Итогом этих событий станет результирующая от соотношения основных действующих сил либо победа одной из этих сил, наиболее организованной, сплоченной, идейно и материально оснащенной и активной. Пока что сохраняется многовариантность окончательного итога.

2. Для Приднестровья оценка украинских событий как внутреннего дела самой Украины означает, помимо невмешательства во внутренние дела соседнего государства, готовность сотрудничать с будущей властью любой конфигурации в духе норм традиционных межгосударственных взаимоотношений.

3. Это однако не означает отказа ПМР от защиты прав и интересов своих граждан, где бы они ни происходили и когда бы ни были нарушены – в ходе украинских событий или после них или в связи с ними.

4. Союз государственных сил Приднестровской Молдавской Республики считает, что пп.2,3 применимы к политике и других государств, так или иначе связанных с событиями в Украине, призывает эти страны не вмешиваться во внутренние дела Украины ни на чьей стороне, в то же время всемерно усилить внимание вопросам защиты прав и интересов своих граждан в связи с украинскими событиями.

5. Краткий анализ ситуации в Украине исключительно в целях выработки стратегии и тактики государственных сил ПМР

а) Действующими факторами украинских событий являются:

ГМК – государственно-монополистический капитализм (чиновничество плюс олигархат – компрадорского и национального содержания, между которыми происходит схватка за власть в Украине).

ПФШС – правые фашистско-шовинистические (они не националистические! не путать) силы.

НДС – народно-демократические силы, в основном, с идеалом русского менталитета абсолютной, без малейших пятнышек справедливости.

ПАЛ – подонки, авантюристы, люмпены.

РПУ – региональные пристрастия и установки: Западная Украина, Центральная Украина, Юго-Восточная Украина.

МБ – международные бенефициары (получатели выгоды от украинских событий).

б) **Движущей силой украинских событий являются НДС.** На сегодняшний день они плохо организованы, плохо структурированы, не имеют общенациональных лидеров и весомого представительства в органах власти, а также внятной, зафиксированной в документах идеологии. Они удерживают свое влияние, в основном, благодаря своему подавляющему численному превосходству, обеспечивающему постоянную ротацию активистов. В ходе переворота, они будут скорее всего, расколоты на РПУ, оттеснены на задворки на Западе и в Центре, укрепив свое влияние на юго-востоке путем достраивания необходимых своих структурных и идеологических институтов. Объединяющим НДС порывом стала несправедливость в распределении национальных доходов, неисполнение президентом Януковичем своих предвыборных обещаний, вызывающая роскошь и безнаказанность высокопоставленных воров.

Президент Янукович, чья деятельность стала одним из детонаторов народного недовольства, проводивший политику лавирования между Западом и Востоком, видимо, не является самостоятельным участником событий. Сегодня Янукович (**или светлый образ его**, «Семнадцать мгновений весны» – о пасторе Шлаге) призван для укрепления позиций НДС Юго-Востока. И там, скорее всего, постараются, чтобы больше сюрпризов не было.

Получателями выгод от переворота, скорее всего, станут на Западе и кое-где в Центре представители компрадорской части ГМК, ПФШС, ПАЛ (в лице таких представителей, как Кличко или Яценюк). Легкость с которой украинские события разворачивались в их пользу, обусловлена тем, что эти силы хорошо и своевременно подготовлены, вовремя профинансированы, а главное, хорошо организованы и имеют своих представителей в Верховной Раде в достаточном количестве, чтобы придать видимость легитимности совершаемому мятежу евроинтеграторов, которые после вильнюсского саммита пошли ва-банк. Укрепят свои позиции на Западе и в Центре такие МБ как Польша, Германия, США. На Юго-Востоке бенефициарами, скорее всего, станут национальная часть ГМК, достроенные НДС и МБ – Россия и ПМР (при проведении ими правильной политики).

в) Содержанием непрекращающейся схватки участвующих в перевороте сил является (в тактике) борьба за Центр, попадет ли он в сферу влияния Запада или Востока. В стратегии мы наблюдаем попытку **дорешать основной вопрос Украины, этого скроенного из лоскутков псевдогосударства, а именно: где по Украине пройдет междоцивилизационная грань, разделяющая Западную и Восточную (русскую, славянскую) цивилизации.** Сегодня возможны оба результата схватки. Если удастся избежать широкомасштабной гражданской войны (а в зачаточном состоянии она уже присутствует на Украине), то еще возможно временно сохранить единую Украину, но только как федерацию или даже конфедерацию при наличии серьезных гарантий со стороны МБ обеим частям конфедерации. Если не удастся остановить гражданскую войну, то основной вопрос Украины может быть решен уже в ходе нынешнего переворота. События в Украине развиваются так, что возврат к прежнему псевдогосударству уже невозможен.

Нужно сделать все, чтобы основной вопрос Украины был решен самим народом Украины, бескровно и без вмешательства извне.

6. Ситуация в Приднестровье содержит грозные предпосылки самозапуска событий, подобных тому, что происходят на Украине. Хотя основной вопрос о границе цивилизаций Приднестровье решило еще 25 лет назад в ходе народной приднестровской революции, Приднестровье окончательно самоопределилось с восточным вектором своего развития и у нас значительно короче список действующих сил, в ПМР остается востребованной критическая масса, взорвавшая и Украину: тираспольский Янукович за два года своего правления совершил немыслимое, восстановил против себя и своей команды подавляющую часть приднестровцев. Как показала совместная акция шести ведущих интернет-ресурсов приднестровской оппозиции, социологический опрос, проведенный в конце прошлого года, только один из десяти приднестровцев сегодня доверяет тираспольскому Януковичу. Нет таких безобразий киевской команды, вызвавших гнев и протест народа, которые бы не были бы совершены и в Тирасполе. Начиная от сумасшедшего хапанья народных денег, бесконтрольного их использования в личных целях – до заведомо обреченных на провал экономических новаций (газовые тарифы) или глупых антидемократических и незаконных демаршей типа закрытия доступа к интернет-ресурсам приднестровской оппозиции.

Приднестровье не может вступать в трудные времена с руководителем страны, которому не доверяет большинство народа. Обсуждать его действия (бездействие) в связи с событиями на Украине в условиях недоверия не имеет никакого смысла. Самым разумным было бы **президенту ПМР Е. Шевчуку добровольно уйти в отставку уже не позже середины-осени 2014 года**, предварительно укрепив техническую команду управленцев и добровольно погасив свои политические и экономические долги перед народом. Если ему для этих шагов требуется признанное выражение народной воли – пусть проведет референдум, по идее его соперника на президентских выборах и «смертельного друга» О. Хоржана, который обязался в случае победы на выборах через два года провести референдум о доверии. Два года как раз прошли. Результат референдума о недоверии Е. Шевчуку – предсказуем, кто в этом сомневается?

7. Но, как показывает урок Украины, Януковичи сами не уходят. Приднестровцам надо быть готовым к тому, чтобы **досрочная смена президентско-исполнительно-судебной власти и разбор ее полетов** (чтобы другим неповадно было) произошла бы в ПМР бескровно, законным образом, демократическим путем. Значительную роль в таком развитии событий смог бы сыграть Верховный Совет ПМР, пока еще пользующийся доверием значительной части приднестровцев. Свое слово могли бы сказать и политические партии, как раз для такого рода дел и существующие. Прежде всего – партия «Обновление», которая в конце концов должна стать правящей партией не формально, а по существу. Не исключен вариант, когда глава государства будет принужден-таки у нас работать не на свое ООО, а на государство, в интересах народа, давшего ему временную власть в стране. Но надо понимать, что такое перерождение возможно исключительно и только в условиях сильной, целенаправленной представительной власти и сильных политических партий государственнического, народно-демократического толка. То есть и при таком гипотетическом перерождении нашего главы государства без улучшения положения дел в этих институтах власти не обойтись.

8. Урок Украины также показывает, что в трудные времена простому народу не на кого рассчитывать, кроме как на самого себя. Приднестровье стоит перед необходимостью создания широкого народно-демократического, государственнического движения. Эту задачу придется решать в условиях, когда организованной оппозиции, которая могла бы

поставить и последовательно решать важные задачи, имеющие государственническое значение, в Приднестровье практически нет. Первым шагом для объединения сил приднестровцев, встревоженных событиями на своих границах и внутри своего собственного дома, могло бы стать **постоянно-действующее совещание государственных сил**, начать работу которое могло бы немедленно. В ближайшее время ПМРФ опубликует проект программы государственных сил. Приглашаем всех желающих принять участие в ее создании, а потом обсуждении. Используя для этого всем известные оппозиционные интернет-ресурсы, которые показали уже на примере совместно проведенного опроса о доверии властям ПМР, что им по силам ставить и решать подобные задачи.

9. Надо понимать, что Приднестровская Молдавская Республика при любых раскладах на Украине неизбежно будет втянута в водоворот украинских событий, как это уже не раз показывала история ПМР. Поэтому в оставшийся приднестровцам небольшой лаг времени необходимо успеть провести большую подготовительную работу, в том числе, и описанную в закрытой части данных тезисов. Главными принципами любых действий приднестровцев при этом должны быть – **бескровность, мирный характер, законность, народовластие, суверенитет ПМР, невмешательство во внутренние дела других стран.**

ЗАКРЫТАЯ ЧАСТЬ

1. (Об укреплении межнационального мира в ПМР.)
2. (О Союзе украинцев ПМР.)
3. (О продовольственной безопасности.)
4. (Об энергетической безопасности.)
5. (О финансовой устойчивости.)
6. (О самообороне и поддержании правопорядка.)
7. (О международных консультациях и совместных действиях на украинском направлении.)
8. (О консультациях и совместных действиях с администрациями и ведущими политическими силами Одесской, Винницкой областей.)
9. (О пропаганде и СМИ.)

28 февраля 2014 г.





Откровения червяка



"Какая Родина? Какая Родина? Где спать лег, там и Родина!"

Кто не помнит этих слов одной сволочи, тевтонского прихлебателя, из фильма "Александр Невский"? Сегодня в связи с украинским кризисом и резкой поляризацией взглядов, эти сволочи снова заговорили наконец-то своим языком. Некоторые, полностью отбросив все прошлые маски.

На днях, например, по первому украинскому телеканалу выступил бывший советник российского президента (можно представить, что за советы он давал президенту!) А. Илларионов, который призывал наших братьев-украинцев сопротивляться, останавливать (то есть убивать!) "русских агрессоров", как Финляндия в 1939 г. или Грузия в 2008 г. При том, что агрессия русских имеет место быть только в воспаленных мозгах подстрекателей, поскольку, прояви Россия хоть десятую часть агрессии, которая им мерещится, от киевской хунты мокрого места бы не осталось, а подстрекатели илларионовы сидели бы сейчас на нарах.

Гораздо тоньше работают представители пятой колонны на приднестровском направлении. Это не только те, из властных приднестровских структур и их политологическая обслуга, которые окончательно "взвесились" и помалкивают, скрывая свои майдановские пристрастия. В то время, когда и Крым и Россия (да, и Россия, в первую очередь) нуждаются в максимально широкой поддержке в развернувшейся против них информационной войне, наше Приднестровье, наша российская икона, некогда авангард русского народа в его борьбе за справедливость и свое место под солнцем, в лице его нынешних властей молчит, как базарный спекулянт, подсчитывая, сколько барышей он получит при той или иной раскладке на Украине, как бы не прогадать.

Сегодня проверяется пророссийскость Приднестровья, а не после 16 марта, не после Крымского референдума, не после победы Крыма и его вхождения в состав России. **Сегодня** проверяется пророссийскость Приднестровья, а не тогда, когда флажок российский да российский рубль они видите ли принимали как второй приднестровский.

Не только власти Приднестровья показали свое истинное лицо – и это лицо барыги. Но и те, кто ловко жонглируя действительными проблемами Приднестровья (в том числе и ругая приднестровскую властную элиту за отмалчивание по украинскому вопросу, за ее никчемность, продажность, вороватость, мерзкое тихое предательство России), убеждает приднестровцев сдаться, отказаться от суверенитета, реинтегрироваться в Молдову.

Особенно преуспел на этом направлении Р. Коноплев. ПМРФ уже обращал внимание на те приемы, которые он использует, чтобы влезть в души приднестровцам в своих весьма прозаических и легко определяемых целях. Сегодня предлагаем познакомиться с очередной агиткой от Коноплева с нашим комментарием. Мы просто будем по ходу чтения излагать

прямо те мысли, которые Коноплев прячет в подтекст.

Украинская блокада. Приднестровье в новой реальности

То, о чём говорили и предупреждали люди друг друга на кухне, **те, кто поумней, конечно...** (а вы, приднестровцы, дураки оказались – ПМРФ) Оно свершилось. Украина начала использовать точечные методы воздействия на россиян в Приднестровье. **Больше не выпускают в Украину** (вот что вас, приднестровцы, настигло за вашу глупость – ПМРФ). Прикрываясь фальшивыми рассуждениями о том, что именно русские из Приднестровья куда-то там ломанутся, начнут штурмовать чего-нибудь (а вот эта фраза – чтобы замутить: я, мол, понимаю, что укры не правы, передергивают – ПМРФ)

Разумеется, те, кто вводил эту санкцию в Киеве, прекрасно понимают, что то, что они сделали – это разновидность этнической чистки. В мягкой форме. И эта этническая чистка направлена точно, в адрес русских. **Приднестровье зачищают от русских** (здесь Коноплев еще больше подслащивает лезть русским Приднестровья, чтобы те рассиропились и проглотили дальнейшие, главные его мысли – ПМРФ).

170 000 обладателей паспортов РФ живет в Приднестровье. В основном – это этнические русские. Их касается то, что делает Украина сейчас.

А ведь говорили.. и писали... и предупреждали, что такое возможно. (эх, дураки вы приднестровские, дураки! – ПМРФ)

Те, кто поумней, из живущих в Приднестровье, в последние годы как-то решали эти проблемы – оформляли молдавские ВНЖ и паспорта. И это не единичные случаи – это те, кто понимал, к чему катится мир, молча, спокойно, пусть и с затратами на транспорт, молдавскую коррупцию и прочее – делали документы. (а некоторые, типа Коноплева и Соина, вообще сиганули из Приднестровья, ну они вообще – самые умные оказались – ПМРФ)

Кто не делал – оказался в дураках, в итоге. (вот ваша оценка – оставшихся верными ПМР и России, не оформившихся молдаванами, оставшихся русскими – ду-ра-ки вы все, а они, Коноплев с Соиным, умные – ПМРФ)

Подлю себя повели власти (давай-давай! щас Коноплев развернется против плохих властей, кто же с ним в этом поспорит? – ПМРФ). Повели в самом начале, еще в 2011. Да и раньше. И подлее других ведут себя сейчас. Молчали тогда, имея у себя для самих себя, любимых, все нужные бумажки и возможности. Молчат и сейчас, когда людей щемят на украинской таможне и отправляют назад. На Украину рычать страшно. «Своим» сказать нечего. Да «свои» не очень-то и требуют, они просто слепо веруют... Как верили и раньше. Когда всенародно избранный и его свита что-то там размещали в Фейсбуке... Успокаивали...

Цинично рассуждали о Таможенном союзе. Занимались прочей демагогией. (вот сколько написал про плохие власти, чтобы понравиться приднестровцам, втереться в доверие. Но **внимание**, далее пойдет о самом сокровенном, о цели Коноплева – ПМРФ)

Можно было облегчить жизнь своим гражданам. Но это сделано не было. **Можно было разрешить действовать хотя бы в Бендерах ОДНОМУ молдавскому паспортному столу, окошку миграционного ведомства.** (БАЦ! Отработал 30 молдавских сребренников, осудил,

что не дали Молдове руку засунуть в Бендеры. И это при том, что Бендеры и так были наводнены десятками нотариусов, не хило промышляющими на оформлении молдавских документов для приднестровцев. Так надо было еще и паспортный стол открыть – ПМРФ) Чтобы старики не тратились на дорогу в Кишинев, не ломали себе ноги (только Коноплев и заботится о наших стариках – ПМРФ). Но куда там! Это «угрожало бы безопасности»! Там, где что-то нужно бизнесменам, никакой угрозы безопасности нет. Для удобства бизнеса впустили молдавскую таможню в Рыбницу – ничего страшного, это не угроза! (вот же, говорит, Коноплев, пришла Молдова в Рыбницу – и ничего страшного не случилось – ПМРФ). Для удобства себя любимых все, кому надо, зарегистрировали всё, что хотели, в Молдове. И работают. (С эти не поспоришь, только вывод Коноплев делает свой, не приднестровский. Приднестровский звучит так: наказать надо было этих местных предателей, а вывод Коноплева: и другим надо было разрешить предавать. Чувствуете разницу? Типа того, что если на этой улице грабят, то надо не грабителей наказать, а разрешить грабить всем – ПМРФ)

А людям травят байки про «борьбу с Западом», про «угрозу». Вешают лапшу. Много лет. А сами – зарабатывают. А в перерывах – ставят «лайки» за Таможенный союз, типа прикрывают задницы, надо ж и с Москвой дружить, она ж кормит... и спокойно живут себе в удовольствие (Тот же самый прием использует Коноплев, как в одесском анекдоте: "Там Родину продают, а мы тут с тобой дурака валяем!" – ПМРФ).

Украина применяет точечные меры давления – не против приднестровских чиновников, не против верхушки. Не против даже бизнесменов. Давление направлено строго против одной категории – граждан России, проживающих там. (именно на эту категорию граждан и направлен пасквиль Коноплева. Такие, как Коноплев, прекрасно понимают кто сегодня только и может противостоять этой пятой колонне предателей: только одна категория – "граждане России, проживающие там". Их волю они и пытаются сломить, засахарить, повязать общим предательством, суля "спокойную жизнь в свое удовольствие" – ПМРФ). Тем, кто особо усердно развешивал уши для всевозможной лапши. Вместо того, чтобы тихонько решать вопросы с документами. Или уезжать, обустриваться уже где-нибудь подальше от этого барского цинизма, преступного по своей сути от начала и до конца. (вот, что надо было делать – бежать, обустриваться в других краях, что и сделал умный Коноплев и не менее умный Соин. А вы, дураки, раз остались, так и получите по полной – ПМРФ)

Эта категория граждан, россияне приднестровские, в итоге оказалась в дураках (мы об этой мысли Коноплева догадались чуть выше, еще не зная, что Коноплев прямо так и напишет, "оказались в дураках" – ПМРФ)

Когда пыль уляжется, господа правители ПМР и бизнесмены останутся при хороших деньгах, на хороших курортах. Где там дети Смирнова? Где Марина?

А развешивавшие уши приднестровцы с российскими паспортами будут чужими даже в собственной убогой квартирке-хрущевке. С ободранными стенами. Упираясь лбом о шлагбаум, по другую сторону которой можно будет сколько угодно причитать по поводу «проклятых румын», которые «угрожают Украине», из-за чего «надо сплотиться». (Какие живописные пугалки и страшилки! Какие слезы сочувствия! И как же без Смирнова и прочих? А ведь за всей подобной критикой скрывается простой, как блин, призыв Коноплева: приднестровцы с российскими паспортами, станьте такими же гадами, и все у вас будет хорошо. Откровения червяка. – ПМРФ). Есть ли в Приднестровье политики, которые не сидят на крючке у Киева? Гражданам России пора было хотя бы на это обратить свое

внимание. Найти время, чтобы трезвым взглядом оценить ситуацию. (Если надо ради молдавских дивидендов, мы и на Киев науськаем, подбрасывает Коноплев. Разумеется, не без доли правды, иначе не проглотят, – научился, понимает, что пишет и делает. – ПМРФ)

Впрочем, каждый делает свой выбор. Надо ж головой было думать. (Ну и смотри с начала, вернулись к тому, с чего начали. – ПМРФ).

Можно было что-то доказывать в Молдове, имея под ногами хоть какую-то почву, легальный статус, как это делает Михаил Формузал в Гагаузии. Обрастать сторонниками. Выходить на улицы. Качать свои права. Даже пытаться влиять на государственный курс. (Вот она – сверхзадача Коноплева: а ну, марш в Молдову, дураки! То же сейчас вещают в Киеве для Крыма. Но в Крыму почему-то не хотят слушать. Более того, говорят: придете со своим легальным статусом, автоматами и призывами "пытаться влиять на государственный курс", морду набьем. Как говорили и приднестровцы в 1990 году разным молдавским Коноплевым. Но Коноплев этого не помнит. В те годы он был еще дитем – ПМРФ)

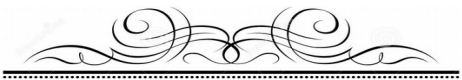
А можно вот так, как теперь, – обнять и плакать. Телевизор с дорогим Евгением Васильевичем и Ниной, как её там... (можно поиграть на ненависти приднестровцев к этим субъектам, это же верняк будет – ПМРФ)

Они о себе позаботились уже давно. А вы? (а мы позаботились в 1990 году. И довершим начатое без советов Коноплева и таких, как он. И с властями, и с дураками, и с пятой колонной разберемся. Всему свое время. Слава Украине – теперь мы их хорошо видим, больше не спрячутся. – ПМРФ)

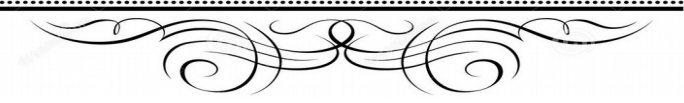
Источник

14 марта 2014 г.





Государственнические силы ПМР поддерживают Крымский референдум и действия России



На вопросы ПМРФ отвечает Лев Леонов – российский и приднестровский политолог и журналист

ПМРФ: Ваше отношение к Крымскому референдуму.

Л.Леонов. Мое отношение к событиям в Украине и в Крыму изложено в известных "Украинско-приднестровских тезисах с позиции государственных сил ПМР", обнародованных еще 28 февраля 2014 г., т.е. еще до известных решений России защитить русских, соотечественников и граждан России, оказавшихся на Украине в период кризиса. Это серьезный политический документ. В нем в частности говорится:

1. События, разворачивающиеся сейчас в ходе государственного переворота в Украине, являются исключительно внутренним делом самой Украины, ее властей, политических сил и народа. Итогом этих событий станет результирующая от соотношения основных действующих сил либо победа одной из этих сил, наиболее организованной, сплоченной, идейно и материально оснащенной и активной. Пока что сохраняется многовариантность окончательного итога.
2. Для Приднестровья оценка украинских событий как внутреннего дела самой Украины означает, помимо невмешательства во внутренние дела соседнего государства, готовность сотрудничать с будущей властью любой конфигурации в духе норм традиционных межгосударственных взаимоотношений.
3. Это однако не означает отказа ПМР от защиты прав и интересов своих граждан, где бы они ни происходили и когда бы ни были нарушены — в ходе украинских событий или после них или в связи с ними.
4. Союз государственных сил Приднестровской Молдавской Республики считает, что пп.2,3 применимы к политике и других государств, так или иначе связанных с событиями в Украине, призывает эти страны не вмешиваться во внутренние дела Украины ни на чьей стороне, в то же время всемерно усилить внимание вопросам защиты прав и интересов своих граждан в связи с украинскими событиями.

Именно так и поступила Россия: она, не вмешиваясь во внутренние дела Украины, в то же время всемерно усилила внимание вопросам защиты прав и интересов своих граждан в связи с украинскими событиями, и по просьбе законных властей Автономной Республики Крым предприняла меры в обеспечение реализации законного права народа Крыма на проведение

референдума.

Считаю, что жители Автономной Республики Крым имеют право принять решение о своих отношениях с Украиной, с которой они связаны лишь автономными отношениями. Как это уже не раз происходило в XX-XXI веках, жители АРК хотят реализовать свое право на самоопределение, как это уже было проведено, например, в Косово, Черногории, Чехословакии, а в ближайшем будущем намечается в Шотландии. Этот референдум, как и все другие прямые волеизъявления людей, высказанные на плебисцитах, не нуждаются ни в чьих признаниях или непризнаниях, в установлении их законности или незаконности. Прямое решение народа – главного источника права – выше всех законов. Крым нуждается в одном: в готовности России принять обратно часть своего народа, отторгнутого случайным образом без его согласия, которого никто не спрашивал. И пока что Россия демонстрирует такую готовность. Сама отдала Крым – сама и исправит ошибку.

Я долго ждал, когда же Приднестровье (в лице его властной элиты или представителей гражданского общества) внятно изложит свое отношение к Крымскому референдуму и действиям России. А ведь Крым и Россия, несмотря на свою абсолютную правоту, нуждаются сегодня в поддержке в условиях развернувшейся и хорошо срежиссированной информационной войны против них. Поддержка Приднестровья имела бы огромное значение, с учетом того положения, которое занимает Приднестровье в Русском мире, в чаяниях всех свободолюбивых народов с изломанной, как у русского зарубежья, судьбой, отрезанных превратностями истории от своей Родины. Конечно, делегация Приднестровья должна была бы быть сейчас в Крыму, участвовать в наблюдении за ходом подготовки и проведения референдума. Уверен, приднестровцы были бы среди самых почетных лиц. А мы самосдулись. Так я и не дождался ничего внятного ни от властей, ни от гражданского общества.

Поэтому сейчас, в самый последний момент, когда еще слова поддержки не девальвировались, без оглядки на то, что произойдет завтра, без взвешивания всех "за" и "против", без гадания на кофейной гуще, не оглядываясь на то, стоит ли еще кто-то рядом со мной, я выражаю то, что лежит у меня на сердце и что, наверняка, разделяют многие в Приднестровье.

Русские люди Крыма, все крымчане, я как гражданин Российской Федерации, как гражданин Приднестровской Молдавской Республики горячо поздравляю вас с мужественным, смелым шагом и желаю вам успеха. Приднестровье – с вами. Многие годы, приезжая к нам на наши праздники независимости, делегации Крыма не скрывая говорили, что они завидуют приднестровцам, за то, что они смогли сделать, а в Крыму – не смогли. И вот сегодня мы, приднестровцы, с удовлетворением видим, что дело, начатое в Приднестровье четверть века назад по выпрямлению изломанного русского духа, поднимания с колен русской нации получило новый импульс и радостной, хоть и тревожной Русской Весной поднимается новой волной в Крыму.

Сегодня Россия другая, чем была четверть века назад, когда Приднестровье начало свой одинокий путь, отстаивая часть нации. Сегодня Россия другая, что подтверждают события в Крыму. Поэтому уверен, нас ждет победа – наше дело правое.

ПМРФ: Ваша оценка действий России на Украинском направлении.

Л.Леонов. На эту тему уже много сказано. Еще больше будет сказано, когда Россия примет закон о включении Крыма в свой состав. Я скажу только то, что пока не звучало.

Знаете, я не горячий поклонник В.В. Путина. Считаю, что к многим бедам русского народа и его теперешнего незавидного положения он непосредственно руку приложил. И считаю, что шах бандеровской Украине он объявил преждевременно, поторопился, ошибся - не в интересах России. Что, кстати говоря, создало (и создаст в будущем еще больше) проблемы для России и Крыма. Смотрите, что происходит. Кругом Россию обвиняют в необоснованности ее шагов: в готовности ввести войска на Украину, чтобы остановить резню и защитить соотечественников. Обвиняют даже далекие от майданутости люди. "Но ведь не было же оснований", – говорят даже очень симпатичные люди, приверженцы известной русской тотальной справедливости (и это хорошо, что они такие тотально справедливые). " Не было же такой крови". Но ведь очевидно, что кровь остановила именно ясно высказанная готовность России ввести войска на Украину, чтобы остановить кровопролитие. Только она и остановила. И если бы этой готовности не было, на Украине бы развернулась широкомасштабная гражданская война и пролилась бы ужасная кровь. Такая ужасная, что сегодняшние "тотальные справедливыцы" на коленях бы встречали, с цветами, с иконами и слезами российскую армию, и никому бы в голову не пришло ни на Украине, ни в России требовать каких-то оснований для ввода российских войск.

Но что бы мы имели на Украине в случае широкомасштабной гражданской войны? В тех же "Украинско-приднестровских тезисах" говорится по этому поводу: " Если удастся избежать широкомасштабной гражданской войны (а в зачаточном состоянии она уже присутствует на Украине), то еще возможно временно сохранить единую Украину, но только как федерацию или даже конфедерацию... Если не удастся остановить гражданскую войну, то основной вопрос Украины (то есть раскол Украины – на Запад и Восток – Л.Л.) может быть решен уже в ходе нынешнего переворота".

Путин поторопился. Запад всегда дожидается своего часа. Они там и второй фронт открыли только в 1944 году, когда и без него все было ясно. Нужно было быть Сталиным, чтобы научиться у Запада действовать исключительно в интересах собственного народа. (Великобритания, например, воевала дольше всех стран мира, дольше Германии, а потеряла за все шесть лет войны столько, сколько СССР потерял за одну Сталинградскую битву. Перед открытием второго фронта англичане на своем берегу построили точные копии укреплений, которые придется штурмовать и много месяцев репетировали высадку, когда наша армия истекала кровью. И никто англичан за эту тщательность не осуждал и не осудит). Сталин хорошо усвоил урок Запада, в 1944 г. остановил войска в 18 км от Варшавы и пальцем не пошевелил, несмотря на нижайшие просьбы Черчилля, когда в городе вспыхнуло по сути антисоветское, русофобское восстание, неудачливые политиканы которого после победы хотели договариваться со Сталиным на равных. "Мы не можем наступать. Армия устала".

А Путин поторопился. Но нужно понимать высокую цену этой торопливости, этого шаха вместо мата.

Остановилось и стало невозможным кровопролитие на Украине. А главное: Украина получила шанс сохранить свою территориальную целостность. Пусть не надолго. Вполне вероятно, рано или поздно это псевдогосударство расколется. А может быть, обе части и поладят в рамках единого государства. Во всяком случае, Путин дал им такой шанс. За счет российских, между прочим, интересов (ну, не Сталин пока еще!). Пройдет время, и путем обычного будничного плебисцита обе части страны, возможно, решат жить отдельно. Как Чехия со Словакией. И сообщение об этом займет самую нижнюю строчку в новостях. Ну кому это будет интересно?

Я целиком поддерживаю действия Путина на украинском направлении. И готов ему даже

многое простить. Лишь бы только не запаниковал на финише...

Уверен, так считает и подавляющее большинство приднестровцев.

15 марта 2014 г.





«Чужие на этом празднике жизни...»



Крымчане провели классически убедительный, спокойный в ощущении собственной силы и правоты, неопровержимый референдум о присоединении Крыма к России.

Слава Крыму!

Знаковое совпадение: потрясающие итоги референдума объявляются 17 марта. Кто помнит, в 1991 году в этот день проводился референдум о судьбе Советского Союза. Тогда весь народ высказался за сохранение нашего общего государства. Но воля народа была растоптана, и наша Родина была ввергнута в пучину горя и страданий. Однако, как показали прошедшие годы, воля народа, как бы с ней паскудно не обошлись, не считались, не издевались над ней разного рода не признаниями, а то и просто игнорированием, – все равно окажется победной. Все равно пробьет себе дорогу.

Так будет и с волей крымчан. Крым возвращается домой, в Россию.

Победа Крыма – это и победа Приднестровья, его государственных сил, его верности пророссийскому выбору и стойкости в отстаивании этого выбора.

Пробьет дорогу и воля приднестровцев, высказанная четверть века назад созданием собственного государства – Приднестровской Молдавской Республики. Несмотря на то, что сегодня народ Приднестровья столкнулся с фактами предательства воли народа со стороны собственных властей.

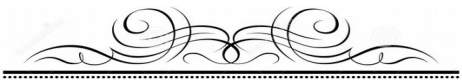
Не странно, что Папуасия не высказала своего отношения к референдуму в Крыму и позиции России. Странно, что этого не сделало Приднестровье. Мы оказались чужими на этом празднике жизни. В то время, как должны были стать в число самых близких.

Позиция нынешних властей Приднестровья по Крыму и действиям России не просто позорна – она грубо ошибочна, порочна и опасна. Они нанесли тяжелый удар по имиджу Приднестровья, по авторитету приднестровского народа.

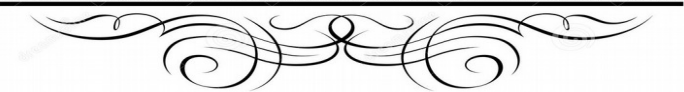
Они не просто отбросили процесс признания Приднестровской Молдавской Республики, боюсь, они отбросили процесс воссоединения Приднестровья с Россией навсегда при жизни нынешнего поколения. Стало очевидно: с этими властями приднестровцам дальше не по пути.

17 марта 2014 г.





Желаемое – за действительное



18 марта 2014 г. газета «Ведомости», известная своей либеральной направленностью, напечатала статью «Приднестровье как Крым», в которой утверждала, что Приднестровье вслед за Крымом хочет войти в состав России и предлагает расширить основания принятия в ее состав новых территорий

В статье отмечалось, что обращение с просьбой предусмотреть в российском законодательстве возможность вхождения Приднестровья в состав России, адресованное председателю Госдумы Сергею Нарышкину, от имени Верховного совета непризнанной республики направил его председатель Михаил Бурла. Обращение (копия якобы есть у «Ведомостей») поступило в качестве отзыва на законопроект эсеров об упрощении порядка присоединения к России новых территорий, который разрешает принимать в состав России части иностранных государств без согласия этих государств при отсутствии в них «эффективной легитимной власти», на основании результата референдума или обращения их властей.

Законопроект эсеров делает возможным лишь присоединение Крыма, но не Приднестровья, отмечает Бурла: власть Молдавии нельзя однозначно назвать неэффективной. Кроме того, Приднестровью пришлось бы проводить референдум по молдавским законам, но в непризнанной республике свое законодательство. Наконец, в Приднестровье не действуют органы власти Молдавии, которые могли бы обратиться к России с просьбой о присоединении.

<http://www.vedomosti.ru/politics/news/24095441/pridnestrove-kak-krym>

После этой публикации, продублированной на электронной версии «Ведомостей» приднестровская тема просто пожаром пронеслась по информационным агентствам. Кто только тут не отметился: первыми были «Вести.ru» и их киевский клон «Вести.ua», затем уже со ссылками друг на друга «Росбалт», «Россия-24», «РБК» и т.д.

Станным был не сам по себе этот интерес к приднестровскому желанию пристроиться к крымскому празднику и его результатам – кто, как не Приднестровье заслуживало своим долгим одиноким Русским Сопротивлением и признания, и включения в состав России.

Станным было (для знающих не понаслышке о нынешней ситуации в Приднестровье), что с подобной инициативой обратились нынешние власти Приднестровья. Ведь признать, что они были бы способны на такой поступок, значит, признать, что рыбы могут говорить. Или петь.

Как и должно было случиться, мираж на этот счет рассеялся очень быстро. Как стало известно ПМРФ, группа депутатов приднестровского парламента обратилась за разъяснением к спикеру М. Бурле, упоминаемому в пожарных информациях в качестве

инициатора запроса. Никаких комментариев не последовало.

Это, разумеется, очень дипломатически выгодная фигура – не комментировать новость, которая носится в воздухе, не отвечать на вопрос, который после Крыма кто с восторгом, кто с недоумением, кто со злобой задает себе: а что же Приднестровье, а когда же Приднестровье? Между прочим, кое у кого может появиться мысль, что-де вот какой молодец, М. Бурла, да сейчас не время рассказывать о его легендарном запросе. На этом молчании можно и кое-какие очки заработать к будущей избирательной кампании.

Но было бы честнее просто сказать: да полно, братцы, не делал я никаких запросов. Тем более от имени Верховного Совета, раз вам, депутатам, ничего о том не известно. Да и такие дела производятся по специальной процедуре, нам ли не знать...Ну, может, консультации...

Так ведь ореол потеряешь.

Уж чему точно научились наши нынешние приднестровские власти, так это зарабатывать себе очки на несделанном или даже на чужом. Например, наш президент Шевчук взял да и присвоил себе доблесть строительства новых объектов в Приднестровье, которые нам строит АНО «Евразийская интеграция» за свой счет и своими силами.

Однако, дыма же не бывает без огня. И кому-то выгодно раздувать этот дым.

Проще сказать, кому эта приднестровская «новость» выгодна. Достаточно видеть, что этот информационный выстрел произведен одновременно с реальными выстрелами в Крыму, от которых погибли люди. ПМРФ уже не раз высказывал мысль, что при любом раскладе Приднестровье будет втянуто в водоворот украинского кризиса. После задержки грузов и людей на границе с Приднестровьем, вот еще одно доказательство, с уже более серьезными задачами, что Приднестровье втягивают и при нынешней памперсной политике наших властей непременно втянут с еще большими потерями, чем если бы власти заняли внятную позицию по украинскому кризису.

Не трудно установить из каких ингредиентов была сработана и фальшивка с запросом М. Бурлы.

Хронологически, так. 5 марта депутат Госдумы РФ по списку ЛДПР, наш приднестровец Р. Худяков обратился к заместителю министра иностранных дел Г.Б. Карасину с просьбой в связи с развитием украинского кризиса рассмотреть вопрос признания Приднестровья независимым государством с возможностью последующего вхождения в состав Российской Федерации. (<http://forum.dnestra.com/blog/policy/5783.html#cut>) По-человечески этот порыв заслуживает, конечно, самой высокой оценки. Но о серьезности этого шага решительного приднестровца и о его эффективности можно судить хотя бы по тому, что в те же дни Р. Худяков обратился к руководителю Российского футбольного союза Н. Толстых и предложил на фоне несогласия крымского населения с киевским переворотом пригласить украинские клубы «Таврия» (Симферополь) и «Севастополь» в наш российский чемпионат. (<http://football.kulichki.net/rusnews/news.htm?292630>). Еще бы в «Спортлото» обратился.

11 марта на проведенной в Тирасполе пресс-конференции по случаю открытия Днестровско-Прутского центра Российского института стратегических исследований директор РИСИ Л. Решетников заявил, что если Крым проголосует за воссоединение с Россией, то актуализируется вопрос Приднестровья.

«Поэтому Россия должна, на мой взгляд, после Крыма признать Приднестровье и предложить ему провести ещё один референдум по вопросу воссоединения с Россией. Только таким путём мы можем защитить Приднестровье. Да, мы признаем Приднестровье, и оно как автономная республика сможет ассоциироваться с Россией и войти в её состав. Тогда мы готовы защитить и должны защищать уже как свою территорию. Другого выхода нет. Иначе мы потеряем Приднестровье», – заявил он.

<http://novostipmr.com/ru/news/14-03-11/direktor-risi-situaciya-v-krymu-aktualiziruet-vopros-pridnestrovya>

Но самым вероятным источником «огня» для «дыма» «обращения М. Бурлы» стала резолюция круглого стола «Изменения российского законодательства, направленные на защиту соотечественников», состоявшегося в Тирасполе 14 марта по инициативе депутата ВС ПМР О. Василатия. На этом круглом столе была рассмотрена инициатива «Справедливой России» о принятии закона, упрощающего порядок принятия в состав России новых субъектов федерации (закон, кстати говоря, был вскоре отозван). В резолюции говорилось:

«Мы, представители молодежных организаций и общественности Приднестровской Молдавской Республики приветствуем решения руководства Российской Федерации, народа России, обусловленные событиями, инспирированными западным политическим сообществом в феврале 2014 года на территории Украины. Защита прав и законных интересов соотечественников в строгом соответствии с нормами международного права – это те действия, которые, по нашему мнению, все соотечественники, проживающие на территории бывшего Советского Союза, в случае возникновения угрозы этно- и геноцида ожидают от такого значимого субъекта международных отношений как Российская Федерация.

Мы приветствуем действия Российской Федерации, направленные на упрощение процедуры предоставления гражданства Российской Федерации соотечественникам, оказавшимся, в силу непреодолимых исторических обстоятельств, за пределами территории Российской Федерации. Считаем также важным шагом в направлении воссоединения сохраняющего свое единство народа инициированные законотворческие решения по упрощению процедур включения субъектов в состав Российской Федерации.

Мы обращаемся в адрес руководства Российской Федерации, в адрес народа России с просьбой о распространении на Приднестровскую Молдавскую Республику рассматриваемых сегодня Федеральным собранием Российской Федерации законодательных решений о гражданстве и о порядке принятия в Российскую Федерацию.

Мы обращаемся в адрес Президента Приднестровской Молдавской Республики, Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, общественности Приднестровья с призывом поддержать инициированные законотворческие решения по упрощению процедур предоставления гражданства Российской Федерации, а также по изменению процедуры включения новых субъектов в состав Российской Федерации».

http://vov27.ucoz.ru/news/kruglyj_stol_posvjashhennyj_novacijam_rossijskogo_zakonodatelstva/2014-03-14-201

Вот эта резолюция и была направлена из Приднестровья в Госдуму. Об этом сообщило радио "Голос России" 18 марта 2014 г. : http://rus.ruvr.ru/news/2014_03_18/V-Pridnestrove-prosjat-Rossiju-rassmotret-vozmozhnost-vkljuchenija-nepriznannoj-respubliki-v-sostav-RF-8473/

Не стоило бы так много внимания уделять очередному эпизоду информационной войны

против России и Приднестровья, если бы не один свежий факт.

На днях приднестровская республиканская партия «Родина» обратилась к президенту и Верховному совету ПМР с требованием «основываясь на Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации N 3560-4 ГД от 06.10.2006 г. «О Заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об итогах референдума в Приднестровье 17 сентября 2006 года», обратиться к Президенту Российской Федерации В.В. Путину, а также к Федеральному собранию Российской Федерации с просьбой о признании Приднестровской Молдавской Республики.

В случае, если Президент и Верховный Совет ПМР не проявят необходимую политическую волю, приднестровская республиканская партия «Родина», в соответствии с подпунктом а) п.1 Ст. 146 и нормами Ст. 152 Избирательного Кодекса ПМР. оставляет за собой право инициирования проведения республиканского референдума о вхождении Приднестровской Молдавской Республики в состав Российской Федерации».

ПМРФ уже обращала внимание читателей, что в результате ошибочной политики приднестровских властей по украинскому кризису авторитету республики и ее народу нанесен непоправимый ущерб. То место, которое занимало в сердцах и умах россиян Приднестровье, сегодня занял Крым своей блестящей победой. И другими наши власти уже не станут.

Неужели в партии «Родина» не видят также, что в основе победы Крыма заложено не только желание России, но прежде всего необыкновенное единство крымского народа в достижении поставленной цели, чего уже, увы, нет в Приднестровье. На эту задачу работали все партии, общественные организации. А крымские власти выступили в авангарде народа. В полном соответствии с опубликованными на ПМРФ «Украинско-приднестровскими тезисами» крымский народ «укрепил свое влияние... путем достраивания необходимых своих структурных и идеологических институтов». А что у нас? А у нас десяток партий, сотни общественных организаций, но уже много лет в Приднестровье отсутствуют какие-либо зачатки планомерной, организационной, координирующей работы между ними. Совместные акции крайне редки, незавершенны, идеологически не осмыслены, политически не выстроены, безрезультатны. Прокукарекал, а там хоть и не рассветай!

Урок Крыма для Приднестровья и в том, что в Крыму законные органы власти были с народом, а у нас, получается, – нет. И это ясно видно из процитированного обращения партии «Родина». Если наши власти не заработают в интересах народа, «родинцы» пугают референдумом. Им почему-то и в голову не приходит пара простых вопросов. 1. А почему это предполагается, что власти Приднестровья могут себе позволить не исполнить волю народа, высказанную на референдуме 2006 г.? 2. А если такой кошмарный дикий вариант возможен (а он возможен!), то почему на референдум не выносится прежде всего вопрос о доверии таким властям, о смене таких властей? Вместо этого предполагается вынести на референдум вопрос о присоединении к России. И что, Караман по итогам референдума будет обращаться к Путину, а власти Приднестровья будут его отлавливать по республике, как зайца? Будут чинить всяческие препятствия, угрожать, «не рекомендовать», как они уже «не порекомендовали» А.Дируну проводить митинг по украинским делам. А ведь Россия будет отзываться (как сегодня на Украине) на обращения законных органов власти народа, а не на письма Худякова или Карамана или Бурлы. Пока кроме крымских властей такого обращения не сделал ни один областной совет на Юго-Востоке. Которые все-таки за народ стоят. Потому и результат на Украине пока такой, как есть. А у нас-то (возможность чего вытекает из обращения «Родины») власти даже будут против продвижения требований народа, высказанных на референдуме 2006 года.

Не надо быть наивными. Предстоит догонять Крым. А это значит формировать гражданское общество, выстраивать его идеологию и институты. Налаживать диалог с властью, если надо, меняя ее. Необходимо в кратчайший срок закопать пропасть между народом Приднестровья и его властями, возникшую при Смирнове и до безобразия расширенную Шевчуком всего за два года своего султанатства. Надо научиться бескровно защищать и утверждать свои принципы и идеалы. Нужно пахать и пахать. Вдумчиво, целенаправленно, ответственно, спокойно, поэтапно.

И тогда мы не будем загораться несбыточной надеждой каждый раз от всякой глупости, типа «обращения М. Бурлы». Но мы будем точно знать, как, когда, при каких условиях наступит день нашего возвращения домой, в Россию.

20 марта 2014 г.





“Не верной дорогой идете, товарищи!”



Приднестровские власти, не пользующиеся доверием народа, опозорившиеся в период нынешнего Украинского кризиса, хотят ввести цензуру и с целью уйти от критики окончательно подавить в Приднестровье свободу слова.

Комитет по общественным объединениям, спорту, информационной и молодежной политике Верховного Совета ПМР, где заправляют большие друзья президента ПМР, разработал соответствующий законопроект о внесении изменений в **ЗАКОН ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ»**.

Предполагается окончательно подавить свободу слова в ПМР– потому что частично и цензура введена, и свобода слова уже подавлена в Приднестровье. 8 мая 2014 г. исполнится год как в Приднестровье по бандитски, без какого-либо судебного решения, при отсутствии даже законодательных актов для возможного судебного разбирательства и решения заблокирован доступ к десятку оппозиционных сайтов. А выборочно эти действия начались еще 8 ноября 2012 г., когда был заблокирован сайт информагентства «Днестр» И только сейчас власти пытаются подвести некую нормативную базу под проявленный бандитизм.

ПМРФ еще не раз будет обращаться к данному законопроекту, противоречащему Конституции ПМР. Слишком серьезное наступление на права человека пытаются проташить в этом законе. Сегодня скажем кратко – только о главном порочном, антиконституционном принципе, заложенном в проект.

Законопроект взялся регулировать правоотношения, которые изначально предполагают спор. Вы считаете, что эта статья (видеозапись, информация, рисунок и т.д.) содержит призывы к экстремистской деятельности. А я (автор, провайдер, владелец сайта и т.д.) так не считаю. Вы считаете, что данный материал призывает к массовым беспорядкам. А я так не считаю. Вы считаете, что в материале интернета содержится призыв к участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного законом порядка. А я так не считаю.

И кто же будет решать этот спор? Из законопроекта вытекает, что этот спор будет решать чиновник (или какая-нибудь комиссия чиновников). Но по нашей Конституции (да и любой другой демократической конституции) все споры должны решаться в суде.

Законопроект не предусматривает даже попытки рассмотрения спора на старте или опротестования действий чиновников. Согласно законопроекту можно по простому доносу запустить весь спектр репрессий против свободы слова и свободного распространения информации. Процесс тут простой: чиновник получает донос (или предписание из прокуратуры, если донос шел через прокуратуру) и тут же: «незамедлительно: а) направляет по системе взаимодействия операторам электросвязи требование о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу»... б) , в), г) закручивает гайки источнику

информации. А источник информации немедленно, «в течение суток» закрывает, отключает, блокирует, закрывает и т.д.

И нигде нет даже намека на установления фактов экстремистскости, беспорядскости, мероприятскости и т.п. Нигде не говорится, как можно предварительно опротестовать реализацию всего этого бреда.

Ну просто голубая (или розовая) мечта любого диктатора. Особенно такого неудачливого, как Шевчук.

И ведь даже опыт Украины ничему не научил. Где-то на ПМРФ уже было сказано: Шевчук – это тупиковая ветвь приднестровской государственности.

21 марта 2014 г.

На последнем пленарном заседании Верховный Совет ПМР должен был рассматриваться законопроект комитета по СМИ, возглавляемого лоббистом Е. Шевчука В. Тобухом. Это была бы уже вторая попытка ввести цензуру в Приднестровье "на законном основании", поскольку на незаконном основании цензура уже давно у нас существует. Доказательством тому - бандитское закрытие командой Е. Шевчука доступа к оппозиционным в ПМР форумам и сайтам, бандитское, то есть без решения суда и даже наличия соответствующей нормы в законодательстве ПМР. На днях исполнится год этой вопиющей практики затыкания ртов, ликвидации свободы слова в ПМР. И вполне понятно желание приднестровской администрации к славному юбилею своего бандитского деяния стереть эту позорную страницу введением в правовое поле ПМР хотя бы неких норм, допускающих подобные шаги. О первой попытке введения цензуры ПМРФ рассказал здесь.

Разница между двумя попытками всего лишь в том, что нынче пытались ввести цензуру под прикрытием такого "верняка", как борьба с детской порнографией, суицидом и прочим насилием. Кто же возьмется защищать детскую порнографию, суицид и насилие? Но законопроект был снят с обсуждения, как было заявлено в связи с многочисленными поправками, которые надлежит рассмотреть. Таки нашлись среди наших депутатов такие, кого на мякине (то есть детской порнографии) не проведешь.

Мы также хотели бы сделать несколько комментариев к этой новой акции тобухчан.

Прежде всего вызывает вопрос, насколько актуальна для ПМР проблема детской порнографии, суицида и т.п. на ПРИДНЕСТРОВСКИХ САЙТАХ? Сдается нам, что все-таки эти факты на ПРИДНЕСТРОВСКИХ сайтах еще надо поискать да поискать. Разумеется, глобальная сеть завалена этой гадостью. Так что, наши законодатели решили побороться за моральный облик всей мировой сети? А не хило вам будет, ребята? Пупок не развяжется? Или вы собираетесь эту головную боль на провайдеров обрушить? Спасибо, родные! Может, займетесь чем-нибудь более реально достижимым, ну там, остановить горные ледники, оросить Сахару и т.п.

Совершенно очевидно, что закон, если он будет принят, абсолютно не исполним в беспредельном пространстве интернета. Но его вполне возможно исполнить выборочно для

конкретных некоторых сайтов. Что же это за сайты?

Совершенно очевидно, что использование редчайших или даже вообще отсутствующих в ПМР фактов порнографии, суицида и т.п. НА ПРИДНЕСТРОВСКИХ сайтах потребовалось только для того, чтобы оправдать введение в ПМР цензуры оппозиционных ПРИДНЕСТРОВСКИХ интернет-ресурсов, при этом способом, не поддающемуся никакому общественному контролю, просто по любому сигналу анонимных лиц. "Петя, – говорит помощник прокурора своему коллеге, – зайди в соседнюю комнату и позвони мне, чтобы у меня был сигнал и повод закрыть этот долбанный сайт". Такая примерно закладывается схема. Только вместо сигналов об экстремизме или там призывов к участию в несанкционированных митингах, которые проталкивались в первой попытке, нынче поводом является детская порнография. Проверить была там порнография или нет после того, как доступ к сайту будет закрыт, невозможно. И лепи что хочешь! (Между прочим, законопроект предусматривает возможность обжаловать действия блокировщиков в суде в течение трех месяцев. Но как доказать суду, что на заблокированной картинке не порнография, а цветок лотоса? Доступ-то к ней заблокирован. Все равно, что: мы тебе залепим скотчем рот, чтобы не матерился, при этом у тебя есть право высказать свои претензии).

Правда, в нынешнем проекте его авторы кое-что оставили и суду (п. 4 б) законопроекта): основанием для санкций является также "вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством глобальной сети Интернет, информацией, распространение которой в Приднестровской Молдавской Республики запрещено".

Этим самым открывается дорога на широкий оперативный простор. То есть порнографию блокировать можно без суда, а вот все остальное, безбрежно широкое, тоже можно - по суду. При этом базовым понятием объявляется "информация, распространение которой в Приднестровской Молдавской Республике запрещено". Хотелось бы еще знать, что это такое? И поточнее, поконкретнее. Может быть, речь идет о государственной или коммерческой тайне? Или о врачебной? Или о банковских счетах? Или о содержании вскрытых чужих писем? Вообще тобухчане предложили некий новаторский подход в информационной сфере, и он может грозить нашей республике падением и без того хилого имиджа: ведь в ПМР, оказывается, имеется информация, распространение которой запрещено. Не деяние, о котором запрещено информировать (например, способ изготовления бомбы, или призыв к еврейскому погрому или изготовление детской порнографии), а информация сама по себе.

Вызывает недоумение притязания разработчиков на право закрывать доступ не только к конкретному "преступному" контенту, но и к сайтам в целом. Разумеется, так проще, меньше мороки. Взял и все сразу отрубил. Но вряд ли такой подход можно назвать правовым и правильным, поскольку данная мера лишает возможности пользователей сети знакомиться с материалами заблокированных сайтов, которые не подпадают под запрет. Например, с выступлениями президента Е. Шевчука, министров, депутатов, которые публикует ПМРФ, и которые сегодня недоступны для читателей ПМР, поскольку ПМРФ заблокирован целиком. Не говоря уже о том, что соответствующие нормы международного права допускают только блокирование запрещенных контентов.

К опубликованному законопроекту много замечаний. Вообще стоило бы такие вещи предварительно обсуждать с общественностью и специалистами средств массовой информации, ведь среди тобухчан таковых нет. Провести, например, парламентские слушания. Думается, никто из участников не стал бы спорить с необходимостью регулирования доступа к интернету, если при этом выдерживались бы три обязательных

принципа:

1. Решения об ограничениях в сети интернет принимает только суд. Исполнительные органы и отдельные лица имеют право предпринимать действия по ограничению свободы интернета только по конкретному, адресованному им как исполнителям, решению суда.
2. Суды принимают решения по ограничению свободы в интернете только на основании законодательно утвержденного закрытого перечня поводов для подобных ограничений. При этом в максимальной степени должны применяться нормы международного права об ограничениях свободы в интернете.
3. Ограничение доступа ко всему сайту запрещено. Объектом ограничения доступа может быть только противоправный контент.

Нам в Приднестровье, дай Бог, хотя бы с судебными решениями и их исполнением разобраться, без ретивых энтузиастов цензуры. Ведь уже одно из первых дел у нас по ограничению свободы в интернете – дело А. Сафонова против М. Бергмана продемонстрировало полное непонимание судьей проблем и специфики интернета. На это накладывается еще и известная подневольность наших судей и другие факторы, превращающие нашу правовую жизнь в полный беспредел. Достаточно сказать, если не отходить от затронутого дела А. Сафонова, что вот уже полгода существует судебное решение, предписывающее закрыть в течение трех дней сайт А. Сафонова. А доступ к нему открыт до сих пор, в этом каждый может убедиться. С другой стороны, вот уже скоро год как без всякого судебного решения и, более того, даже при полном отсутствии соответствующих правовых норм (они только сейчас предлагаются к принятию) заблокирован доступ к десятку оппозиционных сайтов и форумов ПМР. При этом гарант конституции и прокурор ПМР строят невинные глазки, как будто это все происходит на Луне.

Если таково правовое государство ПМР (каким оно является по конституции), то что такое правовой бардак?

Разумеется с детской порнографией бороться необходимо. Но методы этой борьбы на национальном уровне совсем другие. Они, прежде всего связаны с улучшением воспитания, в том числе, семейного (мамы должны контролировать, что смотрят по компу их детки), в развитии форм и доступности альтернативного времяпрепровождения детей и их общения, прежде всего, спорта, творчества, туризма, научного поиска, чтения, активного отдыха, труда, военно-патриотической работы и т.д. Чтобы в каждом дворе была спортивная площадка, а не гадючник с выпивкой. Чтобы проводились соревнования, конкурсы, а детям было куда выйти из дома, кроме как в бар. Чтобы каждое предприятие предусматривало рабочие места для подростков. Чтобы дети приобщались к большим и полезным делам, как беспризорники в 30-е годы, которые в своих колониях дали старт целой отрасли народного хозяйства СССР – производству портативных фотоаппаратов. Чтобы родители могли найти работу дома, в Приднестровье, а не бросать детей на беспомощных бабушек, уезжая на работу за рубеж. И т.д. и т.п.

Что, слабо идти по этой дороге? Вот и я о том же...

7 апреля 2014 г.





Получили что заработали



Из всех многочисленных сообщений о том, что на 20 марта 2014 г. запланирован вопрос о Приднестровье в правительстве РФ, с намеками и полунамеками, а где-то и с уже решенной эйфорией на тему того, что вот-де вслед за Крымом Приднестровье будет принято в состав РФ, наиболее содержательным было интервью куратора Приднестровья в правительстве РФ Д. Рогозина, которое он дал радиостанции "Голос России":

"Правительство России 20 марта проведет совещание в связи с фактически введенной Украиной блокадой Приднестровья. Об этом заявил вице-премьер РФ Дмитрий Рогозин

Мы, безусловно, в правительстве 20 марта проведем очень серьезную и большую встречу со всеми профильными министерствами и ведомствами, чтобы приднестровское руководство почувствовало наличие крупных консультантов и советников со стороны российского правительства в том, что касается вопросов, как пережить экономическую блокаду, которая сегодня уже является реальностью", – сказал замглавы российского правительства.

По его словам, "ситуация еще более осложнится в случае подписания Молдавией соглашения с Европейским союзом".

"Кишинев практически, по сути дела, вообще не думает о Приднестровье, и всеми своими действиями показывает, что Приднестровье – это уже не его земля. Вот исходя из этой реальности мы будем делать свои выводы", – цитирует вице-премьера РФ ИТАР-ТАСС.

По словам зампреда правительства, данный вопрос будет сначала обсуждаться в кабмине, а потом – с главой государства.

"По сути дела, Украина сегодня объявила блокаду Приднестровью. На сегодня перекрыта граница между Украиной и Приднестровьем для всех мужчин от 18 до 65 лет с российским гражданством. Это, по сути дела, грубейшее нарушение статуса Украины в качестве участника переговорного процесса в качестве гаранта миротворчества. Изоляция Приднестровья с таким количеством российских граждан – там 200 тысяч граждан России и 70 тысяч граждан Украины. О чем думает Украина? Совершенно не понятно", – отметил он.

Рогозин также ответил на просьбу прокомментировать инициативу властей Приднестровья о вхождении в состав РФ: **"Мы будем реагировать, исходя из того, как эти просьбы (со стороны Приднестровья) будут сформулированы"**.

Источник: http://rus.ruvr.ru/2014_03_18/Rogozin-Pravitelstvo-RF-20-marta-provedet-soveshhanie-po-situacii-v-Pridnestrove-3967/

Прошло 20 марта, состоялось заседание правительства РФ. Вопросы по Приднестровью не поднимались.

Прошло 21 марта, состоялось заседание правительства РФ. Вопросы по Приднестровью не поднимались.

Неважным утешением было очередное интервью Д. Рогозина телеканалу "Россия-24", где он в который раз рассказал, как плохо живется Приднестровью, и что оно уж точно в НАТО вслед за Молдовой не пойдет. Ни слова о совещании в кабмине или в правительстве не прозвучало.

На сегодня никаких сведений о том, что Приднестровский вопрос как-то рассматривается на предмет вхождения в состав России нет.

Так же много муштровалась тема обращения председателя Верховного Совета ПМР М Бурлы к спикеру ГР РФ С. Нарышкину якобы с просьбой рассмотреть вопрос о вхождении Приднестровья в состав России. На сегодня никаких подтверждений подобного обращения нет.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на те таинственные слова Д. Рогозина в конце его интервью "Голосу России": **"Мы будем реагировать, исходя из того, как эти просьбы (со стороны Приднестровья) будут сформулированы"**.

По всему видно, что эти просьбы со стороны нынешних властей Приднестровья или не были сформулированы вообще, или сформулированы не убедительно.

Это подтверждает вывод, уже не раз озвученный ПМРФ: нынешние Приднестровские власти допустили в ходе украинского кризиса грубые политические ошибки, в результате чего процесс признания Приднестровья Россией и тем более вхождение его в состав России отодвинут на неопределенное время.

Приднестровье уже переживало подобную оплеуху, когда в 2008 г. Россия признала Южную Осетию и Абхазию, а Приднестровье вывела за скобки. Но тогда нашелся конкретный виновник – бывший министр иностранных дел В. Липкин. Родоначальник приднестровской дипломатии потерял свое кресло, невзирая на бывшие имевшие место действительно выдающиеся заслуги. За то, что провалил признание ПМР. Сегодня за явный внешнеполитический провал никто не отвечает. Более того, приближается очередной день рождения госпожи Н. Штански (10 апреля). Два года назад к этому дню она получила награду – статус Чрезвычайного и полномочного посла после полутора месяцев работы в дипломатии. Самое время теперь наградить ее высшим орденом Республики или даже учредить новый. За невероятные успехи.

24 марта 2014 г.



Два лидера – два мира – два итога

Заблокированный в Приднестровье год назад командой президента Е. Шевчука "Форум Днестра" опубликовал два несвязанных друг с другом материала, который нам показалось небесполезно подать в сравнении и немного прокомментировать.



Несколько фактов о 2-х годах президентства Евгения Шевчука:

- 1 Наконец-то открыто железно-дорожное сообщение товаров
2. Стабильные выплаты пенсий и зарплат бюджетникам
3. Пенсии в Приднестровье выше, чем в Молдове

4. Коммунальные услуги в Приднестровье ниже, чем в Молдове
5. Уже 2 года курс рубля ПМР стабилен, в Молдове лей значительно снизился в цене



6. Улучшены связи с Россией
7. Увеличивается количество частных предпринимателей в Приднестровье благодаря уменьшению бюрократии, люди начинают работать и зарабатывать
8. Улучшена работа таможни, вместо 3 суток любой товар оформляется строго за 4 часа и не дольше
9. Новые троллейбусы
10. Значительно уменьшено количество чиновников
11. Закуплено (и продолжается закупка) нового медоборудования для поликлиник и больниц Приднестровья
12. Россия строит по соглашению с Шевчуком новые школы, детские сады, больницы, цементный завод и пр. и пр.
13. Закуплены новые реанимобили и автомобили скорой помощи
14. Открыты совершенно новые школы для деток с отставанием развития.
15. С увеличением доходов населения, увеличились и отчисления в бюджет республики
16. Появились планы открытия в Приднестровья аэропорта.
17. Ограничена монополия фирмы Шериф, которой ранее старая власть давала полную

свободу и позволяла не платить налоги

18. Цены в Приднестровье настолько ниже, что на праздники жители Молдовы приезжают закупаться в Приднестровье

19. Видя стабильность и процветание в Приднестровье, молдавское село объявило о желании войти в состав ПМР.

И это всего лишь за 2 года...!

Все еще впереди.

Источник

Некоторые комментарии форумчан:

- Много пунктов, правда, все же больше половины это заслуга Смирнова, и про бюджетников, и про во время, и про пенсии, и про коммунальные услуги, все было, троллейбусы насколько помню тоже были заказаны при Смирнове...
- Еще спасибо за беспощадную борьбу с коррупцией и контрабандой
- вот лизнул так лизнул, такое ощущение что под этим дебильным ником сам евш пишет... присвоил себе практически все сделанное предшественником, да еще и прибрехал сверху... забыл еще дописать на сколько повысилась коммуналка, про льготы отмененные, про развал экономики, которая и так еле дышала, про амнистии уголовникам за бабосики, за то что на все должности своих бл... безмозглых поставил, за то что практически слил ПМР, за молдавских таможенников на нашей территории, а Россия строительством у нас занимается совсем не благодаря чубчику...
- И лижет на «помойке», которую так и не смог заблокировать великий демократ.
- Падение производства в Приднестровье в 2013 году на 20% произошло по причине некомпетентности Шевчука и его бригады, как следствие рост безработицы, рост цен и увеличение миграции из региона. РФ не доверяет деньги местным властям, поэтому самостоятельно принялось строить социальные объекты на территории ПМР.
- Евгений Васильевич — гений экономики. И сельского хозяйства.
- евш — гей экономики, вы так наверное хотели сказать!

Комментарий "Открытого форума ПМР"

Недавно на одном из форумов появился топик в поддержку действующего президента Евгения Шевчука с 18 тезисами о его успешной деятельности.

Давайте разберемся, все ли перечисленное является достижением Шевчука или это плод воображения его немногочисленных проплаченных сторонников?

1. Наконец-то открыто железнодорожное сообщение товаров

Железнодорожное сообщение открыли, а объем внешнеэкономической деятельности из-за ничем не обоснованного роста тарифов (по инициативе лично Шевчука) сократился на 20%.

Далеко не всем экономическим агентам в ПМР была необходима эта железная дорога, в первую очередь она была нужна ММЗ и РЦК. На производствах сокращено в общей сложности около 1000 человек. Бюджет потерял налоги. ПРБ, чтобы удержать валютный курс, потратил большую часть валютных резервов. Крупные налогоплательщики (ММЗ, РЦК, ГРЭС) ушли на индивидуальные «серые» договоры с Шевчуком об уплате личной mzды вместо налогов в бюджет.

2. Стабильные выплаты пенсий и зарплат бюджетникам

Эти выплаты всегда были стабильны, достижением Шевчука это назвать нельзя.

3. Пенсии в Приднестровье выше, чем в Молдове

Пенсии состоят не только из выплат бюджетом ПМР, но и из российских надбавок. Пенсии в ПМР не намного выше молдавских, но в Молдове нет газового счета, который можно использовать для социальных выплат.

4. Коммунальные услуги в Приднестровье ниже, чем в Молдове

Цена за газ для Молдовы и Приднестровья одинакова, примерно 365\$ за 1000 куб. м., но внутренние цены для граждан в ПМР гораздо ниже, чем в Молдове. Так было всегда, и к тому же ПМР не перечисляет средства за потребленный газ России, а использует их по своему усмотрению.

5. Уже 2 года курс рубля ПМР стабилен, в Молдове лей значительно снизился в цене

Ситуация с валютным курсом в ПМР сейчас похожа на пружину, которая пока сжимается, но скоро разожмется с такой силой, что всем мало не покажется. Это затишье перед бурей. В Молдове падение курса относительно плавное. У нас будет резкий обвал.

6. Улучшены связи с Россией

Связи с Россией всегда были, есть и будут. Гуманитарка шла всегда. Для России мы место ее геополитических интересов, а также место сосредоточения более 200 000 ее граждан.

7. Увеличивается количество частных предпринимателей в Приднестровье благодаря уменьшению бюрократии, люди начинают работать и зарабатывать

Количество частных предпринимателей увеличивается из-за того, что создали невыносимые условия для юридических лиц. А как им зарабатывается в пустеющем государстве, спросите у них. Уровень жизни за последние 2 года существенно сократился, об этом говорят сами граждане.

8. Улучшена работа таможни, вместо 3 суток любой товар оформляется строго за 4 часа и не дольше

Количество административных барьеров в виде дополнительных отчетов, расчетов и прочего возросло на столько, что эффект от быстрого оформления сведен к нулю.

9. Новые троллейбусы

Куплены в кредит в три дорога за счет средств налогоплательщиков.

10. Значительно уменьшено количество чиновников

А расходы на содержание оставшихся чиновников увеличены. Причем большинство из них очень низкой квалификации (друзья, любовницы, кумовья и прочие). Часть чиновников (Манталуца, Бабич и т.д.) коррумпирована настолько, что команда Игоря Смирнова отдыхает.

11. Закуплено (и продолжается закупка) нового медоборудования для поликлиник и

больниц Приднестровья

Закупает Россия, чтобы на фоне евроинтеграционных процессов показать Молдове и Западу кто в Приднестровье хозяин. Роль Шевчука в этих процессах незначительна.

12. Россия строит по соглашению с Шевчуком новые школы, детские сады, больницы, цементный завод и пр. и пр.

Если Россия решила что-то построить в ПМР, то Шевчук повлиять на это никак не может. Россия решила показать гражданам Молдовы преимущества сотрудничества с ней на примере ПМР, это не зависит от фамилии президента, который в данный момент руководит государством. Почему при Смирнове так не строили? При Смирнове не так остро стоял вопрос евроинтеграции Молдовы.

13. Закуплены новые реанимобили и автомобили скорой помощи

Это часть проекта сотрудничества с РФ. На деньги России были закуплены реанимобили и скорые помощи, а на деньги налогоплательщиков ПМР обновили автопарк ПРБ, Администрации президента, МВД и многих других ведомств.

14. Открыты совершенно новые школы для деток с отставанием развития.

Это положительное достижение, наверное единственное.

15. С увеличением доходов населения, увеличились и отчисления в бюджет республики

Поступления в бюджет увеличились за счет резкого роста таможенных пошлин, которые по Указу Шевчука включаются в стоимость товаров и оплачиваются населением.

16. Появились планы открытия в Приднестровья аэропорта.

С каких это пор планы стали достижением?

17. Ограничена монополия фирмы Шериф, которой ранее старая власть давала полную свободу и позволяла не платить налоги

Наполняемость бюджета от этого не выросла, как бы не старались убедить в этом население. Если Шериф стал платить больше налогов, то ММЗ, РЦК и МГРЭС намного меньше. Общая сумма осталась прежней.

18. Цены в Приднестровье настолько ниже, что на праздники жители Молдовы приезжают закупаться в Приднестровье

Существенную долю в цене составляют таможенные пошлины, в ПМР они *пока что* ниже, поэтому цены на товар ниже.

19. Видя стабильность и процветание в Приднестровье, молдавское село объявило о желании войти в состав ПМР

Стабильность и процветание в ПМР, как и валютный курс, полностью основана на российских газовых деньгах. И наша власть тут не причем. Об этом уже даже дети знают.

Источник



Цифры – цифрами. Но есть вещи поважнее цифр. Они касаются главного – самочувствия народа, его оптимизма или уныния, его отношения к властям, к желанию сотрудничать с ними или не сотрудничать.

Кто возьмется оспорить, что всего за два года намечавшаяся при Смирнове трещина между

властями и народом в ПМР усилиями Шевчука была увеличена до безобразных размеров пропасти между ними. Своими фаворитками, своими слабостями, своей неумной злобой к инакомыслию руководитель Приднестровья уничтожил доверие народа к власти, превратил власть в карикатуру, в источник похабных анекдотов. В обществе насаждается враждебность одних к другим, разделение на "своих" и "чужих", на нищих и незаслуженных супербогачей-воров. Царит гнетущая атмосфера, совершенно нехарактерная для нашего южно-русского менталитета. Осенью 2013 г. через серию провалившихся мероприятий-митингов Хоржана, одного из немногих поддерживателей Шевчука, стало очевидно: если власть обратиться к народу за пониманием и поддержкой, она там получит "фигу". Как она получила фигу на митингах Хоржана в поддержку властей.

Другое дело в России. После серии внутри- и внешнеполитических шагов Путина (особенно после Крыма) заговорили о возрождении народа, его духа, о Русской весне. Мы наблюдаем необычайное единодушие ранее враждебно настроенных сил. Коммунисты и либералы, партия власти и партии оппозиции – говорят одним и тем же языком, одинаково смотрят на одни и те же события, одинаково их оценивают. Они хотят работать вместе на будущее процветание Родины, хотят работать для народа. Путину удалось самое главное: начать объединять дезинтегрированное общество, восстанавливать доверие к власти со стороны народных масс. И это поважнее всех цифр и потруднее всякого другого.

И как количественный результат сравнения двух лидеров: Путина в России сегодня поддерживают 8 человек из 10, а Шевчуку в Приднестровье – доверяет только 1 человек из 10. Потому что Путин расколотое общество объединил, а Шевчук объединенное общество расколол.

27 марта 2014 г.





Обязательные условия для ПМР



После разговора с Обамой по приднестровским делам, Путин пообщался также и с Меркель. Такая настойчивость и «плотность огня» по приднестровским вопросам, впервые зазвучавшим в устах Путина, исключает всякую дежурность или случайность приднестровской темы в верхах. Это тот самый дым, который не бывает без огня.

Правда, после блиц-переговоров Лаврова и Керри и последовавших очередных занудных заклинаний про особый статус Приднестровья в составе единой, неделимой и нейтралитетной Молдовы у приднестровцев опять тошнотворно заняли зубы. Но внимательный наблюдатель, конечно, вынесет это очередное нытье за скобки. Поскольку, как показывает блестящая крымская кампания, такие фамилии как Лавров или там Рогозин, слава богу, не звучали среди активных действующих лиц крымской виктории. Путин явно ведет свою игру и у него при этом другие креатуры.

Можно утверждать, что в этой приднестровской теме Путин явно хочет изменить статус-кво Приднестровья. И в выгодную для Приднестровья сторону. Иначе зачем? Разумеется, все только начинается и существует большая вариативность развития событий и суворовских действий Путина («быстрота и натиск!») Поэтому есть смысл поговорить о менее вариативном – об обязательных условиях, при которых ПМР только и может войти в состав РФ.

Таких условий два.

1. Приднестровский народ должен высказать свою волю и желание войти в состав России в качестве российского региона (референдум).
2. Законно действующий высший орган представительной власти Приднестровья (Верховный Совет ПМР) должен официально обратиться к России с просьбой о включении ПМР в состав России.

Ни первого, ни второго условия Приднестровьем пока не реализовано.

Многие сейчас говорят о референдуме 2006 года как о высказанной воле народа ПМР войти в состав России в качестве одного из субъектов.

Вот на днях шевчуковский лоббист в Верховном Совете ПМР депутат В. Тобух обратился с письмом к Путину с просьбой повторить крымский сценарий для Приднестровья на основании референдума 2006 года. Более того, он обрушился на тех, кто предлагает провести новый референдум. «Ведь если мы проводим повторный референдум без веских оснований, значит предыдущий референдум автоматически признается недостоверным, – прокомментировал Тобух свое обращение к Путину. – Для чего это делается? Ответ

очевиден: ряд лиц как внутри Приднестровской Молдавской Республики, так и за ее пределами, опасаются реального принятия Приднестровья в состав РФ, что на фоне крымских событий вполне возможно в скором будущем. Данные господа пытаются всеми силами затянуть этот процесс и бросить тень на признанный Россией референдум 2006 года. Специально для этих людей объясню еще раз: **народ Приднестровья проголосовал за вхождение в Россию**, выбор уже сделан, и не надо оттягивать неизбежное. Приднестровье – это Россия".

Мне уже приходилось писать накануне референдума 2006 г. о его бесполезности, никчемности, неприменимости его итогов для изменения статус-кво Приднестровья. Специально для Тобуха объясняю еще раз: **народ Приднестровья не голосовал за вхождение в Россию, как это сделали на крымском референдуме**. Ему не дали в 2006 году, не дают разные тобухи и в 2014 г. А голосовал он в 2006-м «**за независимость Приднестровья и дальнейшее свободное присоединение к России**». То есть за преобразование России в некое новое государство, куда бы независимое Приднестровье входило бы ассоциированным членом. Так сказать, за некое государство ПМРФ. Достаточно прочесть формулировку первого вопроса референдума.

И в 2006 году (президент Смирнов, Шевчук, бывший тогда спикером ВС ПМР) и сегодня (Тобух, Штански и другие нукеры Шевчука, и он сам), затеяв никчемный референдум в 2006 г. и навязывая его итоги в 2014 г., фактически как раз и преследуют цель сохранить неизменным нынешний статус непризнанного Приднестровья. И всем уже это хорошо видно.

Что касается второго обязательного условия вхождения Приднестровья в состав России – обращения Верховного Совета (не депутата Тобуха, или там еще кого-то из 43 депутатов ВС ПМР по отдельности, а именно всего высшего представительного органа ПМР), то тут совсем просто: такого обращения не было. Его не было никогда.

Его, с одной стороны, и быть не могло, ведь нельзя просить о вхождении ПМР в состав России на основании референдума 2006 г., когда народ ПМР высказался на том референдуме только о свободном присоединении к России. А с другой стороны, такого обращения не могло быть по той простой причине, что приднестровские власти должны были бы тогда быть едины с народом (как крымские), а они не только не едины, они утратили доверие народа. Шевчук в большей степени, ВС ПМР – в меньшей. Наши власти не предатели. Они просто беспомощные слабаки, не понятно для чего существующие на народные деньги. Совершенно очевидно, что назрел кризис власти, крымские события поставили жирную двойку. Нынешние власти (и президент, и Верховный Совет) должны уйти досрочно.

Неужели не понятно, что референдум в ПМР о вхождении в состав России должен был пройти 16 марта, одновременно с крымским. И наши власти должны были сделать все возможное и невозможное, чтобы после 16 марта появилось два равнозначных прецедента – крымский и приднестровский. Разумеется, для России это создавало бы дополнительную проблему, но как говорится, семь бед – один ответ. Все равно, как сказал директор Российского института стратегических исследований Решетников, такой новый референдум для ПМР неизбежен.

Вместо этого, наши власти заняли памперсную политику ничего не выпускать официального по поводу крымских событий. Надеялись отсидеться, отмолчаться, спрятав голову в песок. Что было изначально грубейшей ошибкой. Потому что, как уже не раз писал ПМРФ, Приднестровье при любом сценарии будет неизбежно втянуто в водоворот украинского кризиса. И сегодня мы наблюдаем, как все шире разворачивается перед Приднестровьем жерло этого водоворота, в который погружается наша несчастная на головку республика. Это и новый виток экономической блокады, и задержка приднестровцев на границе, это и

шпионские страсти, это и явно высказанные притязания Правого сектора на тираспольские земли. И т. д. и т. п. Так и хочется задать нашему министру иностранных дел вопрос Тараса Бульбы: «Ну, что, Нина, помогли тебе твои ляхи?»

Наши власти упустили шанс, который предоставляется не часто. И теперь Приднестровье может только стараться побыстрее выполнить обязательные условия со своей стороны, чтобы дать возможность действовать России в интересах Приднестровья.

Референдум грозит провести партия «Родина» (А. Караман). Выпад Тобуха был, на наш взгляд, направлен как раз на то, чтобы покрыть эту сильную карту одного из политических оппозиционеров Шевчука. Однако нам видится, что такой референдум может быть организован, проведен и доведен «до ума» только более широкой коалицией народно-демократических сил Приднестровья, придерживающейся государственнической идеологии (как было и в Крыму). И не потому, что партия «Родина» не потянет.

Нам нужно возродить нашу страну. Возродить единство общества. Сформировать власти, отражающие волю народа, а не ООО. В этих вопросах мы должны стать Крымом. И мы можем в этих вопросах стать Крымом. Это наше внутреннее дело, за нас его никто не сделает, и чтобы его сделать, не требуется никаких внешних признаний или многих материальных затрат – только внутреннее согласие всех сил.

Но, как показывает практика, сегодня в Приднестровье никто такую объединительную задачу не ставит и не в состоянии ее решить. И здесь заложена самая большая трудность.

Мне приходилось неоднократно вновь и вновь поднимать эти вопросы объединения сил. В последний раз в «Украинско-приднестровских тезисах...», где было предложено организовать постоянно действующее совещание государственных сил Приднестровья. И еще раз убедился: сегодня мы не в состоянии решить даже такую простую задачу, как наладить регулярное общение всех государственных сил для достижения хотя бы одной цели – и представителей официальных властей, и оппозиции, и просто людей, равнодушных к судьбе республики. Нет людей, не с кем работать. Даже координацию все-таки кое-где имеющих место усилий, которая не требует огромных материальных расходов, наладить не удается.

Такое положение отражает существенные проблемы нашего общества в результате накопившейся усталости и неверия людей в возможность что-то изменить. Поэтому Приднестровье сегодня стоит перед необходимостью трудного, но неизбежного возвращения к самому себе, к своей сути, к своей энергии, к своим идеалам, к своим истокам.

А для этого нужны новые лидеры и новые силы.

Нужна Приднестровская весна!

1 апреля 2014 г.





Земля Дороцкого



ПМРФ уже обращался к теме неожиданно проявившейся симпатии жителей села Дороцкого к Приднестровской Молдавской Республике. Это село, расположенное "на нашем берегу" Днестра в силу обстоятельств оказалось под юрисдикцией Молдовы. Теперь жители села хотят провести сход, на котором определиться, хотят ли они продолжать жить в Молдове или перейти под юрисдикцию ПМР.

Это решение подается нашими несчастными властями ПМР и их лоббистами, как триумф приднестровской внутренней политики. Надо же, ну прямо Крым тянется к России, а Дороцкое – к Приднестровью. Что же так привлекает сельчан в перемене государственного статуса?

Оказывается, как пишут лоббисты Шевчука (и, наверное, он завтра в своем послании народу не забудет о том же сказать), что вот-де мол, троллейбусы по Тирасполю новые заходили, "наконец-то открыто железнодорожное сообщение товаров" (так прямо и написано – сообщение товаров, – ПМРФ), "значительно уменьшено количество чиновников", или вот, что особенно для крестьян Дороцкого важно – "появились планы открытия в Приднестровье аэропорта", ну и еще 18 подобных позиций. И далее резюме: "Видя стабильность и процветании в Приднестровье, молдавское село объявило о желании войти в состав ПМР".

Но оказывается, все выглядит гораздо прозаичнее, примитивнее и похабнее. Просто напросто наделы сельчан, оказались в Приднестровье, за трассой. Из-за этих наделов, ежегодно возникали разные трения, вплоть до очень горячих между жителями Дороцкого и нашими чиновниками. Для 3500 жителей Дороцкого, как говорится в видеосюжете ТСВ, который мы предлагаем посмотреть, эти наделы являются единственным источником существования.

До сего дня имелся кой-какой договор по использованию этих наделов, который как уже было сказано приводил к постоянным склокам и конфликтам. Так вот к нынешней весне даже этот договор перестал действовать. Срок истек. А новый документ не подписан. А весна торопит. Пропустишь сейчас день – останешься голодным.

Вот господа-товарищи и все причины глобальных суматошных дороцких перемен.

Посмотрите видео. Ну где там сельчане слюной исходят по поводу стабильности и процветания в ПМР? Нет там и близко этого. В каждом высказывании сельчан – испуг и тревога: когда уже мы начнем пахать?



http://youtu.be/TgmF9OitF_Q

Трудно сказать, сами ли сельчане пришли к выводу, что самый быстрый способ начать пахать, это перейти под юрисдикцию ПМР, или им кое-кто из наших намекнул. Но в любом случае, никакого отношения к выявлению подлинного желания приобщиться к стабильности и процветанию Приднестровья со стороны сельчан Дороцкого не просматривается. И никакой опрос в условиях, когда крестьянин взят за горло уходящей весной, проваленной посевной и грядущим голодом, не может иметь в этом выборе никакого значения. Да в таких условиях крестьянин не только Шевчуку, но самому черту душу отдаст.

Я не знаю, какой там вопрос будет предложен жителям Дороцкого в обоснование их выбора. Скорее всего, он формулируется как-то так: "Вы согласны с переходом села под юрисдикцию ПМР?" А вообще следовало бы его дополнить тем, что из всех сил пытаются скрыть, а именно: "Вы согласны с переходом села под юрисдикцию ПМР, чтобы начать обрабатывать землю, на которой трудились вы, ваши отцы и деды?" Но если уж совсем хотели бы выяснить мнение сельчан, то следовало бы им задать и другой вопрос, например: "Вы согласны оставить ваше село под юрисдикцией Молдовы при условии, что земля, на которой работали вы, ваши отцы и ваши деды тоже отойдет под юрисдикцию Молдовы?"

Вот попробуйте задать такие вопросы, тогда и посмотрим, хотят ли в Дороцком приднестровского процветания или у них просто картошка проросла...

6 апреля 2014 г.

Информация МИД ПМР о ситуации в вопросе временного использования фермерами РМ земельных участков в Дубоссарском районе ПМР

История вопроса и суть механизма землепользования 2006 года

Земельные участки сел Дороцкое, Кошница, Погребя, Пырыта, Кочиеры, Васильевка, Новая Маловата в рамках СССР входили в состав Дубоссарского района МССР. После распада СССР в 1991 году вопрос об их правовом статусе не был урегулирован. Возникновение ряда

проблем было обусловлено тем, что фермеры из ряда населенных пунктов Дубоссарского района, находящихся под временной юрисдикцией Республики Молдова, претендовали на возможность использования земель, расположенных на территории Приднестровья. Предпосылки такой ситуации явились следствием специфики административно-хозяйственного планирования и территориального развития населенных пунктов в Дубоссарском районе в период существования Советского Союза.

В результате в 2000-х годах в вопросе использования указанных земель систематически возникали проблемы, в том числе в связи с перемещением жителями молдавских сёл сельхозпродукции и оборудования по территории ПМР без соответствующего таможенного оформления.

В 2006 году к поиску разрешения проблемы подключились сопосредники от Российской Федерации, Украины и ОБСЕ, а также наблюдатели от ЕС и США, при содействии которых сторонами был выработан и согласован временный механизм землепользования, позволявший снять остроту проблемы. Договорённости предусматривали регистрацию молдавских фермеров в местных органах власти Приднестровья (в Государственной администрации г. Дубоссары) с последующей выдачей землепользователям свидетельств на право временного пользования земельными участками. Срок действия свидетельств был ограничен одним годом, однако в качестве жеста доброй воли руководство Приднестровья самостоятельно посредством Указа Президента ПМР ежегодно продлевало действие разрешительных документов.

Фермерам, получившим свидетельства на право временного пользования, **предоставлялся упрощенный порядок перемещения товаров** (сельхозпродукции, сельхозтехники, семенных материалов и т.д.) через государственную границу Приднестровья. В свою очередь, молдавские фермеры помимо обязательств целевого использования земель **должны были ежегодно предоставлять** в Госадминистрацию Дубоссарского района ПМР **всю необходимую информацию**, касающуюся актуальных параметров использования земельных участков.

Вместе с тем добросовестное выполнение достигнутых договоренностей было сломлено молдавской стороной. Так, земельные участки, переданные Приднестровьем во временное пользование конкретным молдавским фермерам, становились предметом купли-продажи, наследования, отчуждения, менялись их владельцы и произвольно изменялись параметры самих участков. Это, в свою очередь, юридически оформлялось молдавскими органами, несмотря на имевшиеся договоренности с Приднестровьем.

Таким образом, молдавская сторона не только не следовала достигнутым договоренностям, взаимодействуя с приднестровской стороной в установленном порядке, но и осуществляла правовое сопровождение не легитимных манипуляций с приднестровскими землями, выдавая документы, в том числе на право частной собственности на землю, в то время как в Приднестровье частная собственность на землю отсутствует.

Текущая ситуация: почему механизм 2006 года исчерпал свой потенциал?

За семь лет, прошедших с момента выработки упрощенного временного механизма землепользования в 2006 году, накопилась критическая масса застарелых практических проблем и юридических коллизий в данном вопросе.

В частности, возникли такие проблемные факторы:

- значительное **увеличение количества неиспользуемых земель**, которые простаивают годами и на которых произрастают карантинные сорные растения (многие фермеры РМ

выехали за рубеж или по иным причинам не могут обрабатывать свои участки);

- крайне **непрозрачная ситуация** в вопросе фактического подтверждения конкретными землепользователями четких параметров обрабатываемых ими участков. Следствием этого является сегментация земельных наделов – «чересполосица», что осложняет их обработку и приводит к **нарушению агротехнического режима**;
- отсутствуют возможности для эффективного **агротехнического и фитосанитарного контроля** использования земельных наделов со стороны Дубоссарской Госадминистрации и Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровья, на чьем балансе находятся указанные земли;
- **приднестровские фермеры лишены возможности** полноценного использования данных земель, в том числе даже **пустующих участков**, что носит очевидный дискриминационный характер.

Таким образом приходится констатировать, что положения механизма временного землепользования 2006 года фактически не выполняются молдавской стороной, а сам механизм **исчерпал свой потенциал**.

В дальнейшем такая, явно ущербная, практика, выражающаяся в отсутствии реального взаимодействия и волонтаристских действиях представителей РМ, не могла продолжаться, в связи с чем назрела настоятельная необходимость в осуществлении упорядочивания ситуации с данными сельхозугодиями. **Еще в конце 2012 года молдавская сторона была официально уведомлена о необходимости пересмотра ранее действовавшего временного механизма землепользования.**

Экспертный диалог: стороны согласились с неэффективностью механизма 2006 года и начали работу над новым

С целью урегулирования проблемной ситуации в ходе встречи экспертных (рабочих) групп Приднестровья и Молдовы по вопросам экономики **30 апреля 2013 года** (уже почти год назад) приднестровская сторона заблаговременно предложила осуществить до 1 октября 2013 года добровольную процедуру перерегистрации землепользователей в полном соответствии с механизмом 2006 года. Молдавская сторона дала **свое официальное согласие**, однако не сумела предоставить необходимые материалы (оговоренные п. 3 «Механизма реализации достигнутых договоренностей по оформлению временной регистрации юридических и физических лиц...» от 2006 года).

В ходе последующих заседаний в октябре-ноябре 2013 года **эксперты сторон согласились с необходимостью доработки и оптимизации механизма** временного землепользования и договорились о внесении собственных письменных предложений по оптимизации указанного механизма. Приднестровская сторона изложила собственное видение. Но **молдавская делегация не представила** собственных предложений, уклонившись от выполнения ранее достигнутых договоренностей.

Свою озабоченность по данному вопросу приднестровская сторона неоднократно доводила до сведения молдавских профильных экспертов, поскольку **действие временного механизма заканчивалось в декабре 2013 года**. Отсутствие новых договоренностей по этому вопросу ожидаемо могло привести к росту напряженности и усугублению ситуации.

Более того, на прошедшем 6 февраля 2014 года заседании экспертных (рабочих) групп по вопросам экономики молдавская делегация отказалась принимать письменные предложения, разработанные приднестровскими экспертами. Приднестровской стороне пришлось передать

свои предложения в ходе встречи политических представителей, прошедшей в Тирасполе 7 февраля 2014 года.

Суть предложений приднестровской стороны заключается в **сохранении льготных возможностей обработки земель для отдельной категории добросовестных молдавских фермеров**, имеющих свидетельство, выданное в 2006 году, и не осуществлявших спекулятивных сделок в отношении обрабатываемых земельных участков. Приднестровье также настаивает на реализации более действенного механизма комплексного контроля над указанными участками со стороны профильных органов власти.

Предложения приднестровской стороны

В целях повышения эффективности использования земельных участков в Дубоссарском районе Приднестровья, расположенных по левую сторону от автодороги Тирасполь-Каменка, предложено установить временный механизм землепользования для физических и юридических лиц РМ.

Приднестровская сторона провела анализ использования молдавскими фермерами земельных участков в Дубоссарском районе Приднестровья и в результате выяснилось, что из 86 землепользователей, которые пользовались землей ранее, только 17 являются добросовестными. Они не передавали и не осуществляли иных, несовместимых с механизмом 2006 года, сделок; не нарушали границ выделенного им участка; регулярно обрабатывали землю.

Для этих землепользователей Приднестровье предложило не только сохранить льготный режим землепользования, но и продлить срок договора аренды **до двух лет. Ранее земля выделялась только на один год.**

После прохождения процедуры регистрации, аналогичной той, что была предусмотрена ранее, таким фермерам предложено заключить договоры аренды. Приднестровская сторона гарантировала, что размер аренды и платы за землю для таких фермеров **будет равным тому, что оплачивается приднестровскими фермерами.** Следует отметить, что это предложение вызвало негативную реакцию молдавских экспертов. Однако в ходе дискуссии выяснилось, что молдавские фермеры, пользовавшиеся приднестровскими землями по механизму 2006 года платили эти взносы, **но в бюджет Республики Молдова.** Более того, ставки в Молдове выше, чем в Приднестровье. Кроме того, выяснилось, что некоторые приднестровские фермеры арендуют земли в Молдове. Но для этого они не только зарегистрировались в РМ, но и полностью следуют всем требованиям законодательства, а также **платят за пользование землей.**

Приднестровье же предложило молдавским фермерам не только не дискриминационные ставки платы за аренду налога на землю (равные с приднестровскими), но и льготный режим таможенного оформления.

Так, для **фермеров, имеющих регистрацию и действительный договор аренды, устанавливается льготный порядок перемещения товаров и сельскохозяйственной техники через установленные пункты пропуска на молдо-приднестровской границе, при котором перемещение осуществляется с соответствующим документальным оформлением (в интересах осуществления статистического учёта) при нулевой ставке таможенного оформления. Аналогичный режим будет действовать в отношении ввозимых и вывозимых фермерами пестицидов.**

Отдельное предложение приднестровской стороны касалось и тех фермеров, которые не могли документально подтвердить пользование землей на основании механизма 2006 года или изменили границы выданного им ранее участка. Таким фермерам

предлагалось **получить регистрацию на территории Приднестровья и претендовать на право пользования земельными участками на общих основаниях, наряду с приднестровскими фермерами.**

Приднестровская сторона также во избежание повторения судьбы механизма 2006 года предложила, чтобы на земельных участках, обрабатываемых в рамках особого временного механизма, осуществлялся обязательный регулярный мониторинг специалистами Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов, Государственной администрации Дубоссарского района и Службы государственного надзора в интересах оценки использования земель, недопущения их неиспользования и произрастания карантинных растений (Амброзия). Важным условием в рамках предложенного механизма было также обязательство молдавских фермеров не хранить, не провозить и не применять оружия при охране земельных участков.

На какой стадии диалог сейчас?

Ситуация в области использования молдавскими фермерами земельных участков в Дубоссарском районе обсуждалась 19 февраля 2014 года в ходе заседания экспертных групп по вопросам экономики с участием политических представителей сторон. Политический представитель РМ Е. Карпов **согласился с необходимостью модернизации действующего механизма землепользования**, заверив приднестровскую сторону в том, что соответствующие предложения молдавской стороны по обновленному механизму землепользования будут представлены в ближайшее время.

На очередной встрече экспертов 11 марта 2014 года молдавская сторона представила свое видение решения проблемы, но при этом представителями РМ обозначен **ряд предварительных условий, выполнение которых должно, по их мнению, предшествовать запуску диалога** по оптимизации механизма землепользования. Суть молдавских предложений сводится к возврату к процедуре перерегистрации и повторному рассмотрению документов, которые будут поданы молдавскими фермерами. Тем самым, молдавская сторона настаивает на **продлении действия правил механизма 2006 года, на самом деле, доказавшего свою неэффективность**. Таким образом, молдавская сторона продемонстрировала изменение подхода, в рамках которого стороны совместно почти год искали компромиссное решение.

Тем самым молдавской стороной фактически **предлагается отложить решение существующих проблем на неопределенный срок.**

Подобная позиция является отражением стратегии РМ в переговорах и расценивается приднестровской стороной как уход от поиска жизнеспособного решения проблемы использования приднестровских земель молдавскими фермерами, в силу чего не может быть принята приднестровской стороной. Представляется, что решение вопроса находится в плоскости предметного диалога, направленного на практическое решение существующих проблем в данной сфере. Приднестровская сторона, в свою очередь, готова продолжить работу в рамках экспертных групп.



Короче говоря, власти ПМР подтвердили, что они не дают в 2014 г. крестьянам с.Дороцкое

обрабатывать наделы, на которых трудились их деды и прадеды и которые являются единственным источником их существования. Подтвердился вывод, изложенный на ПМРФ в прошлом обращении к теме, а именно: вовсе не желание оказаться в "стабильной и процветающей ПМР" толкает жителей с. Дороцкое на немедленный референдум о присоединении Дороцкого к ПМР, а то, что картошка у них проросла...

Вопрос следовательно заключается в том, что важнее: земля или люди, которые ее обрабатывают. В ПМР считают, что земля важнее, а люди к ней приписаны. Они могут быть из Дороцкого, но могут и из Тирасполя. При этом штанцы лукавят, утверждая, будто фермеры ПМР из-за нерешенности проблемы не могут пользоваться землями крестьян Дороцкого, потому-де земли простаивают и зарастают амброзией. На самом деле, как и в вопросе референдума, все тут перевернуто с ног на голову: потому что ни один фермер ПМР, если он что-то соображает в земельных отношениях, не решится взять землю крестьян Дороцкого, понимая, что завтра будет поднят на вилы или нивы его пожгут...

8 апреля 2014 г.





Стыдно



Целую неделю жителей Приднестровья терроризировала "бегущая строка" (и не только по каналу ТВ-ПМР) о намечаемом на 7 апреля обращении президента ПМР к представителям власти и народу. Наш народ привык еще со времен СССР очень тревожно относиться к "бегущим строкам" типа "Сегодня в 12 часов будет передано важное правительственное сообщение". Да еще если там "Лебединое озеро" показывают.

В общем, к нам на ПМРФ, кто знает куда, народ ломанул: "А что такое? Война что ли будет? Или Шевчук хочет заявить об отставке?"

Мы, как могли, всех успокаивали: никакой, мол, войны не будет, никакой отставки президента нам в ближайшее время не светит. Просто будет очередной нудный отчет об успехах и задачах.

Но что отчет будет совсем уж такой нудный, мы даже предположить не могли.

Известное нам всем плохое состояние здоровья некоторых мест нашего президента, да еще традиционно обострившееся в весенний период, привело к тому, что ежегодное послание нашего президента было сделано опосля соответствующих докладов президентов других стран мира (видимо, еще и из-за необъятных успехов социально-экономического строительства в нашей стране, которые надо было подсчитать точно, до сотой процента). Но не откладывать же ежегодное послание еще и на май!

Слушая Шевчука, многие с замиранием сердца ловили себя, наверное, на мысли: ну, сейчас замолчит навсегда, или упадет. Просто было как-то очень тревожно слушать эту сбивчивую, запинаящуюся речь, постоянные повторы проглатываемых слов, перескакивание с пятого на десятое, неперевариваемый водопад цифр, которым все равно никто не верит, поскольку, как мы знаем, только один приднестровец из каждого десятка доверяет Шевчуку.

Иногда я ловил себя на вопросе: о чем он вообще говорит? Понимает ли он, что действие происходит в 2014 году? Почему же пол доклада посвящено блокаде 2006 года? Наверное, он бы и дальше ушел вглубь времен, но, похоже, там он уже просто ничего не помнит. Даже, что всем известный референдум о судьбе СССР проходил в 1991 г., а не в 88-м или в 89-м, как вначале заявил наш пятидипломный президент Шевчук, пока его из зала не поправили.

Какую, например, он ставит задачу перед властью и народом в текущем году? А никакую не ставит. Сидим ждем, может, нас признают. Ни одной внятной инициативы, ни одного даже малюсенького обязательства сделать хотя бы шаг вперед, никакой болячки не обозначено, на которую предполагается навалиться и так избавиться от нее. Ни одной идеи, вокруг которой можно было бы (и он собирался бы) объединить общество.

Раньше хоть какие-то инициативы, пусть даже заведомо провальные, выдвигались. Ну, там

тактика малых шагов, обанкротившаяся в России окончательно еще полтора века назад в деятельности народников (Шевчук со своими пятью дипломами, наверное, даже и не слышал о таких). Или там торговля суверенитетом республики ради возрождения химерической любви к нам со стороны Молдовы, завершившаяся не просто пшиком, а прямым вредом и государственной изменой – допуском на нашу территорию органов управления враждебного нам государства, взамен – ничего. Или там взялся газовый долг России отдавать, хотя Россия его об этом не просила, – и остановил три крупнейших предприятия республики на полгода...

Ну, ладно, по молодости и малограмотности ошибался – на ошибках учатся. Но ведь в нынешнем послании отражена полная прострация президента и его команды. Как будто взят курс досидеть еще пару лет на своих должностях, попользоваться, а там – будь что будет. Ну, а что там будет, если наш президент в свои учителя взял и цитирует Элеонору Рузвельт? Всему миру интересны высказывания Франклина Рузвельта, но в силу необычной ориентации и кругозора докладчика приднестровцы, видимо, обречены оставшиеся два года узнавать, что там думала жена Рузвельта, кухарка Ленина или собака Путина...

Не случайно Шевчуку так и не удалось установить контакт с залом, со слушателями. Почти час он захлебывался цифрами при гробовом молчании собравшихся. Лишь пару раз в конце речи, когда он говорил о Путине и о России, прозвучали аплодисменты. Но они явно были адресованы Путину и России, а не докладчику.

Стыдно. Вот, если одним словом выразить отношение к этому посланию главы государства.

Стыдно, что у нас, приднестровцев, такой президент. Мне кажется, мы все-таки заслуживаем чего-то другого.

9 апреля 2014 г.





Одно обязательное условие для ПМР выполнено



На вопросы ПМРФ отвечает российский и приднестровский политолог и журналист Л. Леонов.

Лев Александрович, вы неоднократно выступали с критикой властей Приднестровья за бездеятельность в ходе украинского кризиса и крымского референдума. В статье «Обязательные условия для ПМР», вы писали о двух обязательных условиях вхождения Приднестровья в состав России. И вот, наконец-то, Верховный Совет ПМР выполнил одно условие : обратился к президенту РФ В. Путину с просьбой о признании суверенитета и независимости ПМР. Как вы оцениваете этот шаг?

Л. Леонов. Лучше классика не скажешь. Помните, как Ленин определял момент Октябрьского восстания: «Сегодня еще рано, а завтра будет поздно». И восстание произошло, как мы знаем, между сегодня и завтра – ночью. Обязанность политика, если он занимается политикой, – отмерить буквально на аптекарских весах дату, время, силу, степень усилий для достижения успеха.

Как я уже писал, наши горе-политики прозевали ту самую дату – 16 марта, когда можно и нужно было начинать, когда в Приднестровье должен был состояться референдум о вхождении в состав России (с «крымским» вопросом). Сегодняшнее обращение скорее напоминает попытку оправдаться за бездеятельность. Трудно себе представить более несвоевременное деяние, чем то, что сделали наши депутаты. Их оправдывает только то, что все равно это обязательное условие – обращение к России – должно было иметь место. За все 24 года существования ПМР наши власти не сподобились на такой шаг. Слава богу, что хоть сейчас сделали.

Если этот шаг свидетельствует об изменении подхода наших властей к алгоритму признания ПМР, то его можно только приветствовать. О чем я говорю?

Почему 24 года наш ВС молчал? Если вынести за скобки деревенскую игрушку в самостийность, в которую играли и продолжают играть некоторые наши политики, то надо отметить: молчали, дожидаясь «верняка». Какие-то дяди из России нам «не советовали» обращаться, не создавать проблем, подождать, пока Россия даст добро. И наши власти, как дети, послушно ждали. 24 года.

А в России всегда были и есть эти разные Слуцкие, Косачевы, Климовы, Лавровы, Нарышкины с разными Милославскими или вот был еще такой – Островский. Они, конечно, лучше приднестровцев знали и знают, что место нам в единой неделимой Молдове. Их мнение абсолютно не выражает ни коренных интересов приднестровцев, ни россиян. Приднестровье перемололо не один десяток таких деятелей, они приходили и уходили, но тем не менее приднестровские власти к ним прислушивались и – помалкивали. А был еще и второй и третий эшелон кремлевских чиновников, к которым в основном и были

прикреплены приднестровские власти для конкретной работы. И тут вообще государственных интересов, ни российских, ни приднестровских, рядом не стояло. Интерес заключался в том, чтобы отпились бабло на какой-нибудь приднестровской сделке и положить в карман. Классический пример – приватизация Молдавской ГРЭС.

И вот, наконец-то наши власти, по крайней мере, законодатели, перестали слушать "несоветов" российских чиновников и начали прислушиваться к глобальным тенденциям. Не важно, что говорит Лавров о неделимой Молдове, важно уловить суть времени, понимать объективные законы текущего исторического процесса и следовать этим законам. Что я и вижу и одобряю в попытке нашего Верховного Совета.

В конечном счете, судьба народа – в руках самого народа, в данном случае нашего народа. Чем скорее мы это поймем, перестанем ждать и начнем всесторонне развиваться, тем скорее сможем изменить отношение к нам со стороны.

Почему я говорю о несвоевременности нынешнего обращения? Вовсе не потому, что Россия сегодня находится под прессингом Запада по украинским делам и пока этот процесс развивается для России неблагоприятно. А тут мы еще со своей просьбой. И вовсе не потому, что не было у нас референдума по вхождению в состав России. Как правильно говорит президент Румынии Т. Бэсеску, если Путин захочет, он признает и присоединит Приднестровье. И даже без всякого референдума и без метра общей с Приднестровьем границы России. Кто-то в этом сомневается?

Несвоевременность нашего обращения я вижу в другом. Нарушен порядок событий. Приднестровье должно было бы сначала проделать огромную работу внутри общества по его сплочению, по восстановлению доверия к властям, нормальных стимулов для жизни людей, в общем, наладить нормальную жизнь в государстве с нормальными стабильным, а не дебильным, разрушенным законодательством, с социальной справедливостью (во всех этих вопросах нам еще очень далеко до средних показателей даже африканских стран), а уж потом обращаться за признанием. Тут как раз будет уместно процитировать из статьи Р. Коноплева: «Совершенно непонятно, как долго ещё в Приднестровье будет всем не до экономики, не до развития, не до построения полноценной политической и правовой системы... В общем, мирной жизни — в полном смысле этого слова».

К сожалению, наше общество в его нынешнем состоянии не готово к признанию. Нахлебники никому не нужны.

У Приднестровья в том виде, как оно есть сейчас, то есть при накопившейся усталости народа, при его недоверии власти, одна ветвь которой – ни рыба, ни мясо, а другая – бешеный генератор хаоса и деструктива, был только один шанс изменить свой статус – используя ракету-носитель крымских событий. Но это шанс упущен. И вряд ли предоставится еще раз в обозримом будущем.

Какие интересные детали вы хотели бы подчеркнуть в акции Верховного Совета?

Л. Леонов. Признан провал памперсной политики властей по украинскому (крымскому) кризису. «Когда обсуждалась проблема Крыма, рассчитывали, что будет принято решение и относительно Приднестровья. К сожалению, этого не произошло», – говорит М. Бурла, спикер ВС ПМР. Но на что рассчитывали власти, не проводя никаких активных действий, более того, пресекая такие действия в Приднестровье? Ждем следующий шаг: кто-то должен за это ответить.

Стрелочником назван президент Е. Шевчук. «Студенты мне в лоб задали вопрос: **«Почему вы ничего не предпринимаете, чтобы инициировать наше признание?»** Вопросы внешней политики находятся в ведении президента (выделено ПМРФ). Но и мы не остаемся в стороне» (из того же выступления М. Бурлы). Конечно, от президента у нас многое зависит. Но как раз не в затронутом вопросе об инициировании признания, о предоставлении России оснований для работы с Приднестровьем в направлении признания и присоединения. Тут первая скрипка – Верховный Совет. Что касается президента Шевчука, то он уже однажды доказал, что способен по взрослому брать на себя ответственность за провал (речь веду о конституционной реформе 2009 года, когда Шевчук, будучи председателем ВС ПМР, взял на себя ответственность за ее провал в гнусной обстановке, когда 17 инициаторов –депутатов начали отзывать свои подписи под законодательной инициативой). И поскольку Шевчук ни при каких условиях не пошлет профильного министра иностранных дел на усиленную работу секретарши, он, конечно, мог бы и сегодня взять ответственность за провал на себя. Поживем – увидим.

Еще одной особенностью Обращения ВС ПМР является фактическое признание недостаточности референдума 2006 г. в части просьбы о вхождении Приднестровья в состав России. В этом не трудно убедиться, если сосредоточится на существе нашей просьбы, как оно изложено в Обращении: «Принять решение о признании Приднестровской Молдавской Республики как суверенного независимого государства». И все. Никакой просьбы о вхождении в состав России.

Право ставить вопрос о признании независимости, опираясь на итоги референдума 2006 года – неоспоримо. Права просить о вхождении в состав России на основании референдума 2006 г. нет, потому такая просьба и не прозвучала. Я о бесполезности референдума 2006 года в этой части говорю очень давно, еще в канун референдума ставил такой вопрос, и была возможность сделать все сразу по уму. Но, увы. Зато сейчас начнется гонка за политическими дивидендами: я первый принес Приднестровью признание России...

Отсюда вытекает необходимость проведения референдума с вопросом о вхождении в состав России?

Л. Леонов. Да, такой референдум необходим. Правда, ИА Регнум, перепечатывая мою статью «Обязательные условия для ПМР», напомнило, что есть еще татарский прецедент: «В случае с Татарстаном, с которым РФ в 1994 году заключила договор о разграничении и взаимном делегировании полномочий, согласно которому Республика Татарстан является субъектом международного права, преобразовывать и создавать новое государство не потребовалось; в то же время Крым, голосовавший за "воссоединение с Россией на правах субъекта Российской Федерации", присоединился к РФ именно как независимое государство, приняв по итогам референдума 16 марта Декларацию о независимости, после чего был признан Россией в качестве такового, а 18 марта между ними был подписан межгосударственный договор». То есть варианты есть, но они укладываются в формулу Т. Бэеску «если Путин захочет...».

Когда я говорю о необходимости еще одного референдума, я предполагаю, что в ходе его подготовки и проведения как раз и будет дан старт тому созидательному интеграционному процессу, который должен будет преобразовать наше Приднестровье.

На ПМРФ уже высказывалась мысль о необходимости широкого диалога в обществе по государственным вопросам. Предлагалось создать постоянно действующее совещание государственных сил. В обсуждении этой темы было высказано предложение о создании в начале некоего штаба этого совещания, типа постоянных членов Совета

Безопасности ООН. Я поддерживаю эти предложения. Мне кажется в состав этого штаба или бюро из 7 человек должны войти представители Верховного Совета ПМР, Президентуры, экспертного сообщества, политических партий, СМИ, бизнес-сообщества и первостроителей Приднестровской Молдавской Республики.

Как вы предполагаете сложится судьба у Обращения ВС ПМР?

Л.Леонов. Я думаю, что немедленной реакции, признания не будет. Но и отказа не будет. Думаю, документ будет оставлен "для изучения". Я не думаю, что случайно все сошлось на 17 апреля: выступление В. Путина перед народом, встреча в верхах по украинским делам и вот это Обращение ВС ПМР. Таких случайностей не бывает. А это означает, что наше Приднестровье вновь будет использовано для решения внешнеполитических проблем, вставших перед Россией. Мы это понимаем и не обижаемся. Приднестровье уже не раз выступало в таком качестве. В сущности, такую роль Приднестровье играло все 24 года своего существования. Приднестровцы готовы послужить и дальше нашей России, чем могут и сколько могут. Но вы же когда-нибудь повернитесь и к нам лицом. Мы устали. Мы тоже хотим вернуться домой.

17 апреля 2014 г.





Нужно не Обращение, а Петиция



Важную и очень своевременную инициативу проявил Союз русских общин Приднестровья по сбору подписей под обращением к В.В. Путину с просьбой инициировать процедуру признания Приднестровья. Всего лишь признания. А не включения в состав Российской Федерации. Как стало известно, сейчас в нескольких населенных пунктах республики проводится эта акция. Однако, представляется, что ее надо приподнять на более высокий уровень. С учетом того, что приднестровские власти оказались не на высоте положения, упустив благоприятный момент для необходимых шагов и нет никакой уверенности в том, что власти будут и дальше идти в ногу с событиями, народ должен вновь, как четверть века назад, взять инициативу в свои руки.

Я предлагаю сделать сбор подписей в ближайшее время делом всенародным. И завершать его 8 мая, в канун Дня Победы заключительным аккордом. В этот день во всех населенных пунктах Приднестровья, по схеме выборов или референдума, должны быть открыты избирательные участки, на которых впервые в истории нашей республики все приднестровцы от мала до велика (и дети в том числе) должны поставить свою подпись не просто под обращением, а под Петицией Президенту РФ и Федеральному Собранию РФ. О Включении Приднестровья в состав Российской федерации. И пускай в России, как и в Приднестровье, пока еще не принято петиционное право, однако сбор подписей под Петицией, выражающей и закрепляющей волю народа, не противоречит демократическим принципам конституций России или ПМР.

Петиция обладает в нашем случае даже рядом существенных преимуществ перед референдумом, являясь, по сути, тем же самым опросом.

1. Поскольку петиционный опрос лишен анонимности и "тайны", и, следовательно, многократное голосование одного и того же лица исключено, поскольку легко "вычисляется", петиционный опрос можно проводить не в один день повсеместно, а в несколько дней и поочередно в разных местах.
2. Исключаются традиционные споры, сколько проголосовало "за" и сколько "против", вольные и невольные ошибки отнесения голосов по этим двум категориям, поскольку в петиционном опросе принимают участие только голосующие "за".
3. Отпадает надобность в наблюдателях, т.к. процесс петиционного опроса не предусматривает никакой вариативности.
4. Абсолютная проверяемость итогов.
5. Простота и дешевизна самого процесса петиционного опроса, который может быть проведен малыми силами, причем не требуется никаких специальных помещений, бюллетеней, урн и т.п. При частой практике таких опросов, процесс поддается

автоматизации.

Надеемся, что власти ПМР смогут организовать это мероприятие на достойном уровне, времени еще достаточно. Итоги плебисцита (листы с подписями), можно оформить в виде переплетенных книг.

Примерный текст Петиции может быть таким.

Президенту Российской Федерации В.В. Путину.
Федеральному Собранию Российской Федерации.

Петиция

Мы, приднестровцы, люди разных профессий и занятий, мужчины и женщины, старшее поколение и молодежь, люди разных вероисповеданий, разных взглядов на прошлые и современные события в мире и в Приднестровье, чтя память предков и их наказы, склоняя голову перед нашими согражданами, отдавшими жизнь за свой и наш выбор

ЕДИНЫ В ОДНОМ:

Мы хотим видеть Приднестровье независимым от соседнего государства иной цивилизационной ориентации – от Республики Молдова. Желаем народу Молдовы счастья и процветания.

Мы хотим возвращения в наш Русский мир – дружный дом десятков близких по духу народов.

Мы обращаемся к народу и властям Российской Федерации с просьбой признать провозглашенную 24 года назад независимость Приднестровской Молдавской Республики и включить Приднестровье в состав субъектов Российской Федерации.

Мы подписываемся под этой просьбой, под этой Петицией открыто, своими именами, что делает эту Петицию более высоким по значению и достоверности документом, чем референдум с тайным голосованием. А если потребуется, мы можем всяким иным способом подтвердить свой выбор.

25 апреля 2014 г.





Приднестровье скорбит...



3 мая 2014 г.

Страшной болью отозвалось в сердце каждого приднестровца – русского, украинца, молдаванина, болгарина, еврея – преступление, совершенное в Одессе, гибель десятков людей, некоторые из них были буквально заживо сожжены, а кто хотел еще спасти свою жизнь, выбегал под безжалостные пули бандитов, присланных из Киева, и местных фашистов-бандеровцев. Это подлое убийство – вызов не только Одессе, не только Украине, но и всем людям, для которых дорог их дом, их семьи, их мир, их свобода, их самоуважение. Поэтому устроившие одесскую бойню преступники понесут страшную кару за свое злодеяние. Нет такого человеческого возмездия за совершенное и продолжаемое преступление – в Славянске, Краматорске, Харькове, Луганске, которого достойны эти киевские трусливые ублюдки и их офонаревавшая от безнаказанности сволота, убивающая мирных горожан, окруживших войсками и танками свои собственные города и штурмующая их. Карой им всем будет исчезновение Украины с политической карты мира.

Приднестровцы хорошо знают по своей истории, что пролитая кровь – самый страшный разъединитель народов. Сегодня в Киеве клянутся провести такие изменения в конституции, которые, якобы дадут Юго-Востоку все то, чего там добиваются – децентрализацию власти, статус русского языка. Якобы любое избранное лицо подпадет под механизм народного отзыва. После Одесской бойни стало очевидно – все это парализующая ложь. Людей сожгли только за то, что они просили немного, обычного в любой демократической стране: услышьте же нас, давайте спросим народ на референдуме, чего он хочет. Киевские преступники готовы залить полстраны кровью собственных граждан, но не дать им простого – высказаться. Какая уж тут децентрализация! Какой уж тут народный отзыв чиновников!

Но народ еще не сказал своего последнего слова. Он его скажет. И последнее слово всегда будет за народом.

Склоняя голову в день траура и скорби по погибшим нашим братьям из Одессы, Славянска, Краматорска, Харькова, приднестровцы требуют прекратить военные операции против гражданского населения, наказать всех виновников братоубийственного безумия, затеянного на радость зарубежным вековым врагам русского и украинского народов. Немедленно сесть за стол переговоров. Если еще не поздно.

Государственные силы Приднестровья обеспокоены усиливающимися обвинениями со стороны украинских властей и их медийной obsługi в причастности приднестровцев к событиям на Украине, в частности, в Одессе. Их тревожит продолжающееся уклонение властей Приднестровья от внятной оценки происходящего в соседнем государстве и от информации о том, на что нам надеяться в случае, если бандиты Яроша хлынут в Приднестровье и пройдут от Первомайска до Каменки как нож в масле. Не предпринимается

никаких усилий по самоорганизации общества на такой случай. Абсолютный неадекват. Вот и в день траура в Одессе – реакция приднестровских властей, как всегда, никакая.

Нельзя разделить сердце. Сердца славян Приднестровья нераздельно принадлежат и России, и Украине. Это уходит могучими корнями в быт народа. И нам больно оттого, что родная нам всем Одесса в огне и крови...

Вот наш корреспондент снял в маленьком приднестровском городке эти две лавочки, покрашенные на предмайском субботнике. Одна – в цвета российского флага. Другая – в цвета украинского флага. Они стоят друг против друга. Вместе. Такая вот бесхитростная народная монументальная пропаганда.



На следующий день после публикации на ПМРФ информации "Приднестровье скорбит..." на сайте Президента ПМР появилось следующее сообщение:

Президент ПМР выразил соболезнования жителям города Одесса

04.05.14

От имени народа Приднестровья, руководства Приднестровской Молдавской Республики и от себя лично выражаю искренние соболезнования родным и близким погибших во время беспорядков и пожара в городе Одесса 2 мая. С глубокой скорбью восприняли в нашей республике это трагическое известие. Примите слова соболезнования, сочувствия и искренние пожелания скорейшего выздоровления всем пострадавшим в пожаре в Доме профсоюзов.

Граждане Приднестровья, среди которых граждане Российской Федерации, Украины, Республики Молдова, в полной мере испытали политический радикализм, потеряв в своей истории в ходе вооруженных столкновений более 800 приднестровцев, и сегодня с особым трагизмом разделяют боль украинского народа.

Мужества и веры родным и близким погибших, жителям Одессы в час такого тяжелого испытания.

Президент Приднестровской Молдавской Республики
Е.В. Шевчук

ПМРФ: Итак, по мнению Е. Шевчука, в Одессе произошли "беспорядки и пожар", а в Приднестровье в свое время случился "политический радикализм". Н-да... Лучше бы промолчал.

По сообщению информационных агентств, на Мемориале Славы в Тирасполе 4 мая прошла акция "Свеча памяти", в ходе которой жители города почтили память погибших жителей Одессы, Славянска, Краматорска. В часовне Святого Георгия Победоносца, которая находится на мемориальном комплексе, было проведено богослужение по погибшим в трагических событиях на Украине.

4 мая 2014 г.





Валютный кризис в Приднестровье



Из инсайдерских источников ПМРФ стало известно о начавшемся и разворачивающемся в Приднестровье валютном кризисе. Приднестровские банки испытывают дефицит наличной валюты и начали ограничения по операциям с наличной валютой, прежде всего с долларом. Ограничения прежде всего затронули самую невыгодную для банков операцию с валютой – выдачу валютных переводов. Приднестровцам отказывают выдавать переводы в долларах и предлагают получить в приднестровских рублях. Это касается "Агропромбанка", "Инкомбанка", "Тираспромстройбанка" и других акционерных коммерческих банков. Бывший "смирновский" "Газпромбанк", ныне "Эксимбанк", подконтрольный Е. Шевчуку, переводы в незначительных размерах пока выдает.

На вопрос, почему остановились валютные переводы, в некоторых банках отвечают прямо – нет долларов, в "Агропромбанке" ссылаются на распоряжение от 29 апреля 2014 г., которым остановлена выдача по переводам некоторых платежных систем, в частности, наиболее популярной из-за минимального процента "Золотой короны".

К этому стоит добавить, что уже в апреле в банках Приднестровья обменные операции с валютой идут "с колес", т.е. поставлены в зависимость от встречного поступления валюты. Люди стоят и ждут, пока принесет валюту тот, кто обменивает доллар на приднестровские рубли. В некоторых банках доллар можно купить только, если заранее закажешь. Практика заказов на обмен валюты разрастается.

С российским рублем ситуация легче, но вряд ли продержится долго. На черном валютном рынке пока спокойно, и курс доллара сильно не отличается от установленного.

Ряд экспертов считает, что валютный кризис в Приднестровье не имеет под собой реальных оснований и создан искусственно и легкомысленно с целью накопления валюты у государства на "черный день", несмотря на то, что эти действия как раз и могут спровоцировать "черный день". Другое мнение заключается в том, что команда Шевчука больше не может сдерживать курс доллара в связи с многомесячным отсутствием серьезных валютных подпиток со стороны России, где рейтинг Шевчука крайне низок и где он "никуда не вхож".

5 мая 2014 г.



Узаконят ли цензуру в ПМР?

Ровно год исполняется завтра, 8 мая 2014 г. со дня одной бандитской акции в Приднестровье. Без всяких законных оснований, без судебного решения был введен запрет на доступ интернет-пользователей ПМР к интернет-ресурсам оппозиции. Как у всякого гнусного дела, у этой акции родителей найти тоже никак не удастся (ищут пожарные, ищет милиция). Но эти родители всем хорошо известны – достаточно ответить на вопрос "кому это выгодно?".

Целый год шла глухая возня, чтобы хотя бы задним числом оправдать произвол команды президента Е. Шевчука. А заодно открыть доступ к "законному" манипулированию информацией, то есть, в конечном счете, к манипулированию сознанием приднестровцев. Проталкивались законопроекты (комитет Верховного Совета ПМР, возглавляемый В. Тобухом), которые под видом заботы о детях и борьбы с экстремизмом разрешали бы чиновникам по их усмотрению запретительные действия в информационной сфере. Им оппонировал законопроект депутата А. Дируна, который предусматривал более цивилизованный подход в ограничительной сфере – только по решению суда. Об этих инициативах ПМРФ писал [здесь](#) и [здесь](#).

Как стало известно, был найден некий "компромиссный" вариант. Суть его депутат В. Тобух изложил так: *«Сегодня мы сняли с повестки дня имевшиеся разногласия, добившись единого понимания норм закона. В принятой формулировке поправка Комитета будет нести такой смысл: **ограничение доступа к сайтам (страницам сайтов) глобальной сети Интернет** каким-либо образом без разрешения соответствующего органа государственной власти запрещено. Мы согласны с тем, что, если по предписанию какого-либо органа **интернет-ресурс закрывается**, собственник сайта имеет право опротестовать факт **его ликвидации** в суде. При этом поправка поможет владельцу ресурса понять, кому именно адресовать претензии в судебном порядке»* (<http://www.vspmr.org/News/?ID=8909>)

Но при первом же рассмотрении видно, что никакого компромисса тут нет. По прежнему правом регулировать информационную сферу, ограничивать свободу слова наделен чиновник или как сказано "соответствующий" (что это такое? – ПМРФ) или даже "какой-либо (??? – ПМРФ) орган государственной власти". Инициативно, беспрепятственно, в любой момент, по своему усмотрению и пониманию. А владельцу интернет ресурса предоставлено право потом (после отруба информации) ходить по нашим всем нам хорошо известным судам и добиваться отмены отруба информации. При этом какого-либо четкого и непременно закрытого перечня оснований для "права" чиновника врубить красный свет не устанавливается. Не учитывается также, что потерпевшей стороной становятся не только собственники заблокированных сайтов, но, главным образом, пользователи интернета из ПМР, которым тем не менее права на защиту в судебном порядке их прав на свободу получения и распространения информации не предоставлено.

Другими словами, предлагается ввести цензуру, то есть по определению "контроль власти за содержанием и распространением информации с целью ограничения либо недопущения распространения идей и сведений, признаваемых этой властью нежелательными". Поскольку процесс борьбы за духовное здоровье детей, борьбы с экстремизмом и прочие аналогичные действия, на что, разумеется, имеют право органы власти любого государства, **если бы они не были цензурой**, должны были бы предусматривать совсем другой порядок, в начале которого должно лежать разрешение носителя верховной власти – народа через специально уполномоченные им на то органы (суд) на производство таких действий по конкретным основаниям и процедурам.

Тут от перестановки мест слагаемых меняется суть. Если чиновник по своему усмотрению и умозрению беспрепятственно ограничивает распространение идей и сведений и посылает обжаловать свои действия в суд – это цензура. Если чиновник ограничивает распространение идей и сведений по решению носителя верховной власти – народа, выраженном в судебном решении – то это борьба с порнографией, экстремизмом и прочая. Надеюсь, это понятно.

Напомню, государственнические силы Приднестровья уже высказывали на ПМРФ свое видение контроля над интернетом. Этот контроль возможен и даже необходим при соблюдении трех обязательных условий:

1. Решения об ограничениях в сети интернет принимает только суд. Исполнительные органы и отдельные лица имеют право предпринимать действия по ограничению свободы интернета только по конкретному, адресованному им как исполнителям, решению суда.
2. Суды принимают решения по ограничению свободы в интернете только на основании законодательно утвержденного закрытого перечня поводов для подобных ограничений. При этом в максимальной степени должны применяться нормы международного права о пределах ограничений свободы в интернете.
3. Ограничение доступа ко всему сайту не допускается. Объектом ограничения доступа может быть только противоправный контент, то есть конкретная страница интернет-ресурса, содержащая подобный контент.

В. Тобуху было трудно скрыть даже в этом маленьком фрагменте истинную цель законодательной инициативы – введение цензуры, борьба с инакомыслием на фоне провалов команды Шевчука как беспомощных малограмотных управленцев. Сначала Тобух говорит об ограничении доступа к сайтам, затем – уже о закрытии интернет-ресурса, и в конце концов – уже о его ликвидации. Губы раскатал и слюнки потекли от предвкушений расправ. Если бы на дворе был у нас 17 век, Тобух ради своего патрона закончил бы, наверное, свою расправу над сайтами призывом к сожжению на костре их авторов.

И вот сегодня Верховный Совет ПМР узаконит цензуру. Разумеется, ПМРФ будет еще не раз возвращаться к этому вопросу. На наш взгляд, введение цензуры – незаконной или вот, как сейчас предполагается, узаконенной - является одним из бесспорных фактов, свидетельствующих о тяжелом заболевании нашего общества.

Примечание ПМРФ. Рассмотрение законопроектов о введении в ПМР цензуры было сегодня отложено. Есть мнение, что многие депутаты настроены к инициативам команды В. Тобуха в предложенном виде негативно.

7 мая 2014 г.



Экономический обзор. Наше правительство не ищет легких путей

Понятно, что правительство любой страны обязано идти по пути "от одной победы – к другой" и так, до самой своей отставки по причине полной и явной для всех неспособности хоть что-то сделать хорошо. Но меру в PR своих грандиозных достижений желательно все-таки соблюдать, иначе премьеров не напасешься.



ДОКЛАД ШЕВЧУКА

Я об очередных победах власти ПМР на экономическом фронте, громко озвученных ее прекрасными представителями по результатам довольно-таки предвзятого и поверхностного анализа ими доклада Государственной службы статистики ПМР за январь-март 2014 года.

С одной стороны, пафосные заявления Правительства ПМР о своей очередной убедительной победе в экономической сфере – увеличении объема промышленного производства более чем

на 33% за период с января по март 2014 года, по сравнению с тем же периодом прошлого года, радуют: люди на заводах работают, получают зарплату, отчисляют налоги.

С другой, ни для кого не секрет, что рост объема производства в стране, которым бравирует власть, достигнут практически исключительно за счет металлургии (рост в 103 раза по сравнению с первым кварталом 2013 г.), и с нуля, куда его, этот самый объем производства, до этого загнал сам же Президент ПМР беспрецедентным увеличением газового тарифа.

Отсюда вопрос: каким образом власть влияет на это самое промышленное производство? И сколько стоит стране такое некомпетентное влияние власти? Ведь, по большому счету, полная остановка крупнейших предприятий республики в 2013 году, критическая ситуация в экономике произошла целиком и полностью по вине исполнительной власти, президента ПМР. А вот возобновление производства – только после упорной совместной работы власти и производственников. Да и в чем, собственно, заключается вклад власти в запуск промышленности? Под страхом нагнетания социальной напряженности, власть вынуждена была пойти на небольшое ослабление удавки газового тарифа. Ослабления, которое только и позволило запустить производство с минимально возможной рентабельностью. По-моему, сомнительная помощь.

Другой пример. В докладе Государственной службы статистики ПМР упомянут рост в промышленности строительных материалов до уровня 166% к показателям предыдущего года. Где этот рост, что это за строительные материалы? Смотрим в докладе ниже – весь прирост дал цемент и изделия из него: бетон и изделия неармированные из бетона. Как в приросте поучаствовала тут власть ПМР, если вспомнить, куда практически весь этот цемент-бетон был уложен? А в стройки под прямым патронажем Рогозинского АНО "Евразийская интеграция", их трудно назвать деятельностью нынешних властей ПМР, хорошо хоть она АНО палки в колеса не ставит в такой степени, чтобы совсем не остановить.

С каким цифровым улучшением положения в стране из доклада Государственной статистической службы ПМР не начнешь разбираться, везде воля людей преломила активное сопротивление власти. Например, гасят-гасят власти ПМР тот же "Шериф", а он все инвестирует и инвестирует в страну, улучшая статистические показатели власти!

Исходя из данных этого же доклада, остатки готовой продукции по всей промышленности превысили 126% от уровня прошлого года. Так какой же это рост, если практически весь этот якобы рост ушел не потребителям, а на склад, то есть работа и материалы, вложенные в этот рост, не оплачены? Прочувствуйте: химическая промышленность – на склад 148%, лесная и деревообрабатывающая – на склад 158%, легкая промышленность – на склад 126%, пищевая – на склад 147%. Ну да, сделали усредненный рывок на 33% по всей промышленности за счет одних только металлургов (кстати, прирост экспорта до 141%, скорее всего, тоже обеспечили именно металлурги – а кому еще), зато все остальные отрасли в ауте: работать-то еще работали на уровне показателей прошлого года, но реализовать столько же, сколько в прошлом году, уже не смогли.

Интересен раздел доклада, посвященный внешней торговле. Говорили-говорили весь прошлый год о стратегической безопасности страны и переориентации экспорта-импорта с запада на восток, а что в цифрах?

Зависимость ПМР от экспорта на запад выросла еще на 10% – с 31,9% до 41,3%. Особенно поражает рост экспорта в такую "дружественную" для всего Русского мира страну как Польша - в 55 раз!!!

В том же тренде вопрос о безопасности импорта. Импорт из Молдовы за год возрос аж в 2,7 раза, из Румынии в 3,2 раза. Ну и как теперь относиться к клятвам верности властей ПМР делу России, Таможенного Союза?

Не думаю, что такие позорные экономические итоги – плод деятельности правительства ПМР. Скорее всего, нет у республики никакого реального правительства, а люди, которые сидят в его мягких креслах только и способны позировать на подиумах и в телеэфире, а в качестве результата своей работы – предъявлять обществу выборочные, выгодные им цифры из проанализированного мною публичного доклада статистической службы.

Только вот у меня вопрос на засыпку.

С 1 июня может случиться так, что газ до республики просто перестанет доходить, потому что закроют украинскую рукотворно дырявую трубу. Нормальное правительство, состоящее, как правило, из бывших производственников уже давно бы кожей почувствовало, что этот факт является катастрофой для 80% всей промышленности республики и начало бы превентивно готовиться. Ведь даже чтобы хоть что-то спасти из экономики (хотя чего уж там, после перекрытия вентиля и быстрого опустошения т.н. "газового счета", можно будет спасти?), но все же, даже на первых порах после коллапса, для поддержания видимости своей деятельности, власти нужно будет политически организовывать перевод экономики страны на уголь или на мазут, которые нужно бы уже сейчас где-то найти, чем-то проплатить, как-то доставить на территорию республики. И все это в условиях традиционной блокады с Запада и Украины в огне – с востока.

Но наше правительство не ищет легких путей. Оно, видимо, решило дожидаться кратного поднятия социальной напряженности среди своих граждан, которые, по наступлению перебоев с естественными бытовыми радостями типа электричества, горячей воды, отопления и проч., начнут активно подмечать давно обсуждаемые, особенно на закрытых президентом сайтах, странности властей ПМР. А может, члены Правительства ПМР просто заняты поиском летних туров: надо же будет по итогам лета продемонстрировать в сети свои новые формы и наряды.

7 мая 2014 г.



С этой минуты они – оккупанты

Референдумы в Донбассе состоялись. Ход референдумов и их результат были убедительны и не нуждаются ни в чем "признании". В Донецкой и Луганской областях, по предварительным данным, пришло на избирательные участки около 80% избирателей, это более двух миллионов человек. Каждые девять из десяти проголосовали в поддержку государственной самостоятельности восставших регионов. Таких показателей явки и единодушия здесь не наблюдалось никогда за всю историю независимой Украины. Особенно активны были избиратели городов, где киевские каратели совершили массовые акты утрашения, убили мирных жителей, запятнали свои руки кровью, а свою честь – соучастием в преступлении.

Первыми шагами новых государств станет решение организационных (выбор легитимных органов власти), социально экономических и военных вопросов, заявил один из руководителей восставшего народа. " Мы должны вышвырнуть их с нашей земли, – сказал он о шныряющих по Донбассу БТРах, набитых уголовниками из Правого сектора. – После референдума – они являются оккупантами".

Другой руководитель восстания отметил, что референдумы – только первый шаг. Цель, в конечном счете, заключается в объединении народа Юго-Востока перед лицом геноцида, уготованного ему в Киеве. То есть создание Новороссии.

Третий руководитель восстания высказался о том, что не исключен и поход на Киев, если там не поймут и не примут реальности.

На Украине началась полномасштабная гражданская война. И на войне как на войне. Центральное информационное агентство Новороссии познакомило наш Центральный аналитико-информационный ресурс Союза государственных сил ПМР – ПМРФ с первыми тяжелыми фактами этой войны.

Начальник милиции Мариуполя повешен на осине



Народный суд приговорил к высшей мере наказания бывшего начальника УВД гор. Мариуполь Валерия Андрущука, отдавшего приказ стрелять в горожан

53-летний полковник ранее возглавлял УВД гор. Мелитополь Запорожской области. В 2009 году был отправлен в отставку по итогам служебного расследования, вскрывшего факты рэкетирования действующим составом УВД Мелитополя рынков города и "крышевания" проституции.

В 2009-2014 гг. работал в различных ЧОПах по охране предприятий известного олигарха И.

Коломойского. В апреле 2014 г. возвращён на службу в МВД бандеровскими властями и 1 мая назначен начальником УВД Мариуполя Донецкой области.

Накануне 9 мая Андрущук, выполняя прямое распоряжение бывшего депутата нелегитимной Верховной рады О. Ляшко (глава пробандеровской "Радикальной партии", в 1993-96 гг. – осуждён на 6 лет за хищение госимущества), попытался отдать приказ своим подчинённым о разгоне с применением огнестрельного оружия демонстраций горожан 9 мая. После отказа милиционеров выполнить преступный приказ Андрущук выстрелил в одного из сослуживцев, закрылся в своём кабинете и вызвал по рации на подмогу отряд Национальной гвардии.

Нацгвардейцы расстреляли здание УВД из крупнокалиберных пулемётов и гранатомётов, в результате чего было убито более 20 милиционеров. В ходе начавшейся после этого стрельбы по возмущённым мирным жителям Мариуполя погибло ещё более 15 человек, 17 горожан и милиционеров находятся в настоящее время в реанимации городской больницы.



Самого Андрущука нацгвардейцы вытащили из кабинета горящего УВД, но горожане, буквально голыми руками, отбили и избили его.

"Народный суд" как чрезвычайный юридический орган на правах военного трибунала приговорил Андрущука Валерия Николевича к ВМН. Приговор приведён в исполнение на осине в лесополосе на северной окраине гор. Мариуполь бойцами батальона

"Памяти 2 мая" Луганской Народной армии.

Михаил Пузанов,

источник: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1399787580>

Что же ждет Украину дальше? Обратимся к одному удивительному по точности анализа и прогноза документу, опубликованному на ПМРФ еще 28 февраля 2014 г. Это "Украинско-приднестровские тезисы с позиции государственных сил ПМР". Вот, что там говорится о сегодняшнем этапе украинского кризиса:

"Движущей силой украинских событий являются народно-демократические силы. На сегодняшний день (*февраль 2014 г. – ПМРФ*) они плохо организованы, плохо структурированы, не имеют общенациональных лидеров и весомого представительства в органах власти, а также внятной, зафиксированной в документах идеологии. Они удерживают свое влияние, в основном, благодаря своему подавляющему численному превосходству, обеспечивающему постоянную ротацию активистов. В ходе переворота, они будут скорее всего, расколоты на РПУ (*т.е. региональные пристрастия и установки – ПМРФ*), оттеснены на задворки на Западе и в Центре, укрепив свое влияние на юго-востоке путем достраивания необходимых своих структурных и идеологических институтов (*выделено, потому что поразительно точно предсказано – ПМРФ*)".

А вот что говорит этот документ о будущем Украины:

"Содержанием непрекращающейся схватки участвующих в перевороте сил является (в тактике) борьба за Центр, попадет ли он в сферу влияния Запада или Востока (*прежде всего, чей будет Киев? – примечание ПМРФ*). В стратегии мы наблюдаем попытку **дорешать**

основной вопрос Украины, этого скроенного из лоскутков псевдогосударства, а именно: где по Украине пройдет межкультурная грань, разделяющая Западную и Восточную (русскую, славянскую) цивилизации. Сегодня (т.е. в феврале 2014 г. – ПМРФ) возможны оба результата схватки (то есть и федерализация, и раскол – ПМРФ). Если удастся избежать широкомасштабной гражданской войны (а в зачаточном состоянии она уже присутствует на Украине), то еще возможно временно сохранить единую Украину, но только как федерацию или даже конфедерацию при наличии серьезных гарантий со стороны МБ (международных бенефициаров, то есть выгодоприобретателей – ПМРФ) обеим частям конфедерации. Если не удастся остановить гражданскую войну, то основной вопрос Украины может быть решен уже в ходе нынешнего переворота (здесь выделено ПМРФ). События в Украине развиваются так, что возврат к прежнему псевдогосударству уже невозможен".

"Украина – капут!" – кричал в телекамеру один из участников референдума в Донбассе.



Поскольку гражданская война на Украине стала фактом, раскол этого государства представляется неизбежным. Важно подчеркнуть, что раскол происходит по внутриукраинским причинам, что это в известной мере – объективный процесс. Поэтому содержание дальнейшего сценария тут будет в корне отличается от Крымского. Хотя, в конечном счете, Новороссия если и не войдет в состав России, как Крым, то будет наверняка, дружественной и близкой России страной, надежным военно-политическим союзником.

Другой сценарий трудно себе представить, если не отмахиваться от реального состояния больных киевских умов и искаженного до сумасшествия общественного сознания западнцев. Вот ПМРФ разместил материал "[Как убивали в Одессе](#)" - фотографии одесской резни, Одесской Хатыни, как все чаще называют события 2 мая в Одессе. О чем тут можно спорить? Фотография – это документ. Нет, мы получаем комментарий одного визитера, буквально такого содержания: "Что за бред!". Задушенная проводом беременная женщина, застреленные в голову люди, залитые напалмом и подожженные, сломанные шеи, а в ответ – "Что за бред!"

Посмотрите украинское телевидение, всех этих шустер-лайфов, перекошенное злобой и ненавистью лицо О. Ляшко, Ю. Тимошенко и других "свидомых". Это же диалоги сумасшедших.

Кстати, по информации того же агентства Новороссии, вчера в Мариуполе был взят в плен этот самый Ляшко: «Это правда, что Ляшко поймали, скоро поймаем и (Дмитрия) Яроша», – сообщил представитель ополченцев, отметив, что депутата перевозят из Мариуполя в другое место, но не уточнив, куда именно. Также в центральной избирательной комиссии Луганской области сообщили, что ополченцы Донецкой народной республики рассказали им о задержании Ляшко в Мариуполе около 15.00 (16.00 мск). Ополченцы отметили, что в Мариуполе Ляшко пытался противодействовать проведению референдума о статусе Донецкой области". (<http://novorus.info/news/policy/16083-lyashko-vzyat-v-mariupole.html>)



12 мая 2014 г.





За что ни возьмутся – все по-идиотски



Кому нужно, чтобы списки приднестровцев, выступающих за вхождение в РФ, оказались у Молдавии?

10 мая пришло известие, изложенное членами российской делегации, посетившей Приднестровскую Молдавскую Республику на День Победы. Вице-премьер правительства Российской Федерации Дмитрий Rogozin сообщил в социальных сетях: "Молдавские спецслужбы на нашем борту изымают коробки с подписями приднестровцев за воссоединение с Россией".

Эти слова конкретизировал соратник Дмитрия Rogozina по партии "Родина", депутат Государственной Думы Российской Федерации Алексей Журавлев: "В аэропорту Кишинёва полиция Молдавии изъяла в самолете более 30 тысяч подписей жителей Приднестровья. Собирались эти подписи по всей стране под призывом обратить внимание на желание жителей быть в составе России. Предназначались подписи руководству России".

В этой связи возникает целая серия вопросов.

Первый. Как могло оказаться, что "компетентные органы" Республики Молдова оказались на борту российского самолета? В СМИ сообщалось, что визит Дмитрия Rogozina был частным. Означает ли это, что никакого дипломатического прикрытия у российского авиаборта не было?

Второй. Если самолёт, на котором прилетела делегация из России, вообще не был дипломатически защищён, то стоило ли на него загружать столь важные для ПМР документы – собранные подписи приднестровцев?

Третий. Не проще ли было привезти подписи в Кишинёв в посольство России, или передать их в Тирасполе послу России в РМ, чтобы эти подписи спокойно поехали в Москву дипломатической почтой?

Четвёртый. Если уж сложилась такая напряжённая обстановка, то не правильнее было бы членам делегации России попросту сесть на эти списки и никому их не отдавать, тем более что статус визитёров был серьёзный, а сам груз не имел ничего общего ни с оружием, ни с наркотиками, ни с чем-то подобным?

Сейчас в социальных сетях пишут: Кишинёв изъял копии, а подлинники уже в Москве. Но для чего это тогда всё нужно? Разве, как мы уже говорили, нельзя было передать в Россию подлинники без изъятия Республикой Молдова копий? Разве приднестровцам, подписавшим листы, так уж нужно, чтобы спецслужбы РМ получили набор данных на 30 тысяч человек-подписантов?



ПМРФ попросил прокомментировать новость российского и приднестровского политолога и журналиста Л. Леонова, автора предложения о придании сбору подписей более значимого уровня – Петиции.

"Целиком и полностью разделяю опасения, высказанные А. Сафоновым. Народ встревожен не на шутку возможными последствиями топорной работы. Мне звонят много людей, высказывают негодование и раздраженность, говорят, что теперь они подумают прежде чем участвовать в каких-либо приднестровских акциях под своим именем.

А. Сафонов не дает ответа на свой вопрос "Кому нужно, чтобы списки приднестровцев, выступающих за вхождение в РФ, оказались у Молдавии?". Ответ напрашивается сам собой: тому, кто под барабанный бой и фанфары декларирует свою пророссийскость, а на самом деле шаг за шагом сдает нашу республику Молдове. Кто допустил работу на нашей суверенной территории органов власти Молдовы, работу по законам этого государства. Кто согласился с планами пересмотреть нынешний политический статус Приднестровья в третьей корзине переговорного формата "5+2". Кто клянется в движении в сторону России, а на самом деле увеличивает в разы и в десятки раз (только за один год!) внешнеэкономические отношения ПМР с Молдовой, Румынией, Польшей, другими странами Запада, при этом еще на десяток процентов сокращая и без того низкую долю России во внешней торговле с ПМР.

Ведь откуда-то из Приднестровья молдавские спецслужбы получили важную наводку о подписях. Ведь кто-то же подхлестывал важную для всех нас инициативу (я назвал это вторым обязательным условием для вхождения Приднестровья в Россию), которая не была ограничена никакими рамками во времени, важно было только реализовать ее убедительно и толково. Нет, оказалось, нужно было на рожон лезть, буквально "с боем" проталкивать подписи там и тогда, где и когда наш противник штатно вводит, так сказать, "режим повышенной бдительности" – 9 Мая. Ведь можно же было отделить торжественную часть передачи подписей России в знаменательный день, от технической части их гарантированной доставки? Но это если бы хотели реального результата – присоединения к России и мозгов хватало. Впрочем, при наличии этих условий инициативную акцию можно было превратить в важнейшее политическое событие ближайшего времени, в инструмент сплочения приднестровского общества, а не в то как она формально и бездарно была реализована (поэтому я и не сомневаюсь, что идея исходила не от наших общественников, а от наших бестолковых властей).

Можно было бы воспользоваться предложением приподнять уровень акции, трансформировать сбор подписей под обращением в подписи под Петицией к президенту В. В. Путину – это стало бы чем-то новым по сравнению с вереницей уже поданных безответных обращений с десятком подписей (потому и безответных). Многие люди сетовали на скоротечность акции сбора подписей, недостаточное информирование о ней. Можно было бы, как предлагалось, подготовить и провести единый день сбора подписей и провести эту акцию на хорошо знакомых людям избирательных участках. Никакие из этих разумных мер не были приняты. Сегодня говорят о якобы собранных 200 тысячах подписей, что представляется маловероятным за столь короткое время и такими малыми силами. Скорее

всего, те 30 тысяч подписей, арестованных в Кишиневе, и были реальным числом и были подлинным пакетом, как бы сегодня, отмываясь, не превращали их в некие "копии". Зачем копии-то перевозить? А теперь 30 тыс приднестровцев оказались под колпаком спецслужб "дружественной" Молдовы.

Сначала они выбрали самое неподходящее время для вручения В. В. Путину обращения Верховного Совета ПМР о признании независимости ПМР. Теперь профукали важную политическую кампанию со сбором подписей. Это не удивительно, только если не заблуждаться насчет действительных целей организаторов этих акций. Или если они выступили как тот услужливый дурак, который опаснее врага. Выбирайте, кому что больше нравится," – сказал **Л. Леонов**.

13 мая 2014 г.



Реванш в Приднестровье

Военные комиссариаты Приднестровья объявили набор на специальные сборы. Набираются мужчины в возрасте до 50 лет, годные к военной службе и по состоянию здоровья, имеющие общее среднее образование. Из этих требований следует, что набираются добровольцы, а не запасники. Они набираются на 90 дней и будут получать денежное довольствие в размере 2000 руб. Запись добровольцев закончится 28 мая.

Что ж, мера правильная и даже несколько запоздалая на фоне втягивания Приднестровья в водоворот украинского кризиса. Из инсайдерских источников известно (см. Свободный форум ПМР), что "провокации против нас на границе с Украиной уже начали регулярно случаться. В том числе, прорыв границы бандеровскими крупными вооружёнными группам (пока пробные, видимо)" Пока их удаётся быстро отогнать. Однако от широкомасштабных боевых действий на всем 350-км протяжении украинско-приднестровской границы, от попыток настоящего вторжения Приднестровье пока защититься не способно. Поэтому призыв добровольцев на горячие летние дни стоит одобрить. Более того, представляется нелишним (и на ПМРФ уже высказывалась эта мысль) проведение системной планомерной работы по организации общественной самообороны в республике по типу израильской. Этим должна заниматься специальная группа в Министерстве обороны ПМР. А нынешние добровольцы могут стать началом будущей структуры чрезвычайных сил самообороны, которая должна охватывать все населенные пункты республики, всех, кто в состоянии встать в строй в трудный час.



Тем более, что ситуация на границе с Украиной претерпела существенные изменения. Если раньше Украина никогда не поддерживала "сепаратизм" в Приднестровье, даже в свою пользу, не желая ничего даже слышать об особых исторических отношениях с бывшей своей территорией, опасаясь сепаратистских осложнений у себя в Крыму, потеря которого для Украины была несоизмерима с, допустим, приобретением Приднестровья, своей бывшей на протяжении двух веков территории. Сегодня с потерей Крыма Украина смотрит на Приднестровье иначе. Приднестровье для Украины становится не только желательным, возможным и "исторически оправданным" приобретением ("Тирасполь – це Україна!"), но и реваншем за потерю Крыма. Так сказать, утрем нос России в Приднестровье и набьем ей баки. Кто сомневается, что с учетом глобальных интересов Запада, уничтожение

приднестровского "сепаратизма" в пользу Украины, ликвидация этого пророссийского анклава, будет санкционирована Западом, в том числе и Молдовой, в пять секунд?

14 мая 2014 г.

Их Порошенко – це ж наш Вальцман!

Петр Алексеевич Первый, или Украинская оперетта продолжается
Разговаривают на Привозе два одессита.

- Грицько, слухай сюда! Так их доллар, оказывается, це ж наш бакс!

Вспомнил я этот анекдот, когда сегодня узнал, что новым президентом Украины стал Петр Алексеевич Порошенко. А я ж хорошо знаю всю его родословную. Да это и не секрет никакой. У нас в Приднестровье, особенно в Бендерах многие помнят, что отец Петра Алексеевича, Алексей Иванович, трудился в поте лица директором Бендерского опытно-экспериментального ремонтного завода и был известен, как один из успешных советских "цеховиков" периода загнивания СССР. За что получил еще в Молдавской ССР свои положенные пять лет. Потом переметнулся на независимую, под новой ксивой. Фамилия у него с детства была Вальцман, а потом он женился и взял фамилию жены – Порошенко. Ну, а Петру Алексеевичу Первому уже с рождения повезло замаскироваться под украинца. Однако корни не скроешь. И кровь выведет на ту дорогу, на которую надо.



Папаша Вальцман стал Героем Украины. Успел за нескольких героических лет пребывания в независимой. За что в Советской Молдавии сажали, в Украине делали Героем. Вместе с Бандерой и Шухевичем. Ющенко их всех одинаково оценил.

А сынок Вальцман-Порошенко стал Президентом Украины. Ну, не шахтером же!

И каким макарон он так взлетел, если, по информации украинского нардепа Н. Шуфрича, в

декабре его рейтинг был 2%? А вот таким вальцманским макарон и взлетел.

Потом я посмотрел на украинские события под новым углом зрения. И ведь что интересно. Ну, нету же никакого украинского народа нигде. Куда смотрит украинский народ, если он есть? Ведь результаты народного, так называемого украинского, предпочтения было бы еще закономернее объяснить, если бы никакого украинского народа на Украине вообще не было. Ведь больше всех за украинцев хлопочут, судя по итогам выборов благодарных украинцев, Порошенко-Вальцманы и Тимошенко-Капительманы. Которые маскируются (почему бы это?) под украинскими никами.



Они и на той стороне, они – и на этой. Один – готовит военный переворот и оплачивает частную армию. Другой снова хочет сесть на Одессу. Один там только и есть, кто не прячет своих не украинских корней - татарин Ахметов (вот ведь не стал Ахметко!). Хотя, черт его знает! В рейтинг самых богатых евреев мира по версии израильского издания Forbes в апреле 2013 г. наряду с Порошенко вошел и Ахметов. Вот был скандал!

Потом обижаются насчет погромов или их современных версий – национализаций, что светит, например, Ахметову в Донбассе.

Кстати, о погромах. Знаменитый и самый кровавый погром прошел в 1903 г. в Кишиневе. Имя его стало нарицательным, а случившееся – постоянным обоснованием и оправданием последующих р-революций и убийств: самодержавия, царя, "демократической" России 17-го года. Как что где народы начнут глаза протирать – "А кишиневский погром, помните?!"

Так вот, по свидетельству князя Урусова, в кишиневском погроме погибло 42 человека.

А в Одессе 2 мая 2014 г. только по официальным данным – спалили, зарезали, задушили и перестреляли 48 человек, в основном украинцев (говорят, на деньги небезызвестного сиониста Коломойского), по неофициальным – более 200.

И кругом – тишина. Как будто ничего не произошло. Ну, потому что кровь-то не та пролилась.

Вопрос из известного фильма "Дежа вю" о событиях в Одессе 20-х годов:

- Скажите, а погромы будут?

Ответ:

- Будут, будут...

Кстати сказать, посол Украины в Молдове по фамилии Пирожков обвинил власти ПМР в препятствии волеизъявлению украинских граждан, проживающих в Приднестровье (<http://www.unn.com.ua/ru/news/1347075-pridnistrovyya-zvinuvatili-u-blokuvanni-golosuvannya-na-viborakh-prezidenta-ukrayini>). По словам С. Пирожкова, в Приднестровье проживают до 90

процентов избирателей всей Молдовы (дипломат до сих пор не врубается, что Молдова – это Молдова, а Приднестровье – это другая страна). "Власти региона открыто советовали украинским избирателям не участвовать в голосовании. На этот раз выборы проходили при тотальной блокаде, в том числе информационной со стороны Приднестровья", – заявил Порожков.

Да что нам советовать? В Приднестровье и так знают, кто такой Порошенко! И не надо нас затягивать еще и в украинскую оперетту, нам бы с молдовской развязаться. Кто хотел, тот проголосовал. Мало? Таки нет, нам Вальцмана назад не надо. Да и не заплатили!

Но кому-то из украинских кукловодов очень хочется держать тему "вредного" для Украины Приднестровья на постоянном контроле, чтоб не уходила из внимания. Мол, будут, будут эти самые... Ждите.

26 мая 2014 г.





Первый – пошел!



Абхазы уже не раз показывали приднестровцам пример в решении разных очень непростых политических и государственных вопросов.

Например, однажды в ходе сложных президентских выборов пришли к великолепному соглашению, что победитель будет у них президентом, а проигравший – вице-президентом. Народ тут же успокоился. В Приднестровье в аналогичном положении тоже было идеальное предложение: пусть Смирнов останется временным техническим президентом до подготовки смены, Шевчук возглавит правительство, а Каминский управляет парламентом. Нет, дилетант Шевчук начал с того, что разогнал всю команду Смирнова – до техничек включительно и насадил везде своих тупых барышень.

Например, абхазы смогли, даже без участия в войне, как юго-осетины, получить такие преференции, как признание своей независимости со стороны России. Приднестровье благополучно "пролетело" и в 2008 году и нынче в ходе "Крымской весны"

Наконец сегодня на наших глазах абхазы снова показывают пример мудрого государственного подхода. Они не дали своему майдану закончиться тем, чем закончился майдан – киевский. А спокойно, решением высшего представительного органа, сказали своему бестолковому президенту "отвали" и назначили досрочные выборы нового президента. И все довольны. Кроме, разумеется, свергнутого президента. Но и он скоро успокоится, потому что на народ обижаться нельзя. А надо вовремя уходить.

Приднестровские депутаты вполне могли реализовать этот абхазский сценарий их коллег. И не однократно. Первый раз, когда было совершено государственное преступление – торговля суверенитетом республики (я говорю о таможенных постах Молдовы на территории ПМР). Другой раз, когда было дано приднестровское согласие на обсуждение на формате "5+2" вопросов реинтеграции Молдовы за счет Приднестровья. В третий раз, когда наша экономика была поставлена "на попа" безумными газовыми тарифами. В четвертый, когда в республике весь 2013 г. не исполнялся закон о бюджете, своевременно принятый Верховным Советом ПМР. В пятый, когда стало известно о секретном Стабилизационном фонде, из которого финансировались не утвержденные народом (Верховным Советом) сомнительные расходы. Достаточно поводов? Достаточно.

У всех этих "достижений" есть вполне конкретный родитель – президент ПМР Е.В. Шевчук. По заслугам бы его деятельность должна была быть прекращена еще год назад, и он (если по-мужски) должен был бы уйти вместе с премьером П.Степановым. (Сегодня уже мало кто помнит, что за газовыми тарифами стоит не Степанов – стоят два указа Шевчука).



Шевчук исчерпал себя, как сдутый воздушный шарик. Сегодня это потухший, очень больной человек, не знающий, что дальше делать. За год после газового нокаута от него не поступило (и слава богу!) ни одной серьезной инициативы – так мелкотня и типичное для него болезненное крючкотворство. Флажок российский предложил, что там еще?

Почувствовав слабость лидера, вперед начали вырываться молодые голодные волки из правительства. Ну, конечно, чем я хуже – так думает даже какой-нибудь Улитка из правительства и лезет на телеэкран. А правительство рвет струны, поднимая налоги, затеяв новый передел собственности (готовят приватизацию "Тираспольтрансгаза", собрали в кучку под особым, незаконным, фактически уже негосударственным управлением 15 так называемых "национализированных" предприятия и т.д.).

На днях с большим интервью перед телезрителями выступил еще один претендент на шатающееся президентское кресло – главный приднестровский таможенник и охранник Г. Кузьмичев, уже не раз пойманный за руку на том, что живет по принципу одного из героев Жванецкого "Кто что охраняет, тот то и имеет". Он то с демократическим рюкзачком бежит по митингам оппозиционеров, начиная поход за голосами. То вот назначил у себя помпезную пресс-конференцию на средину июня, куда приглашает журналистов из ближнего и дальнего зарубежья – медиаресурсы подтягивает.



Такие телодвижения в политическом мире не замеченными не проходят и говорят о многом. Помню, еще при Смирнове как-то поздравил приднестровцев с днем 1 Мая министр госбезопасности В. Антюфеев. Так каждый второй приднестровец подумал: все, нашему Игорю Николаевичу капец.

Но с другой стороны, есть масса признаков, что Шевчук продолжает неадекватно реагировать на то, что происходит вокруг него. И даже надеется на второй президентский срок.

Конечно, его тревожит, что оппозиция, неведь откуда в одночасье взявшаяся, скинула его коллегу в Абхазию. Первый из ближнего круга – пошел! Вдруг и у нас в Приднестровье тоже такая оппозиция объявится – ниоткуда. Но выводы из этого верного в целом предположения он делает совершенно неверные. Ему бы самое время на радость народа добровольно уйти в отставку, как он это сделал будучи спикером Верховного Совета. Как говорится, не усугублять. Может, и сохранил бы свою конферму и прочее недвижимое. Как сделал умный

киевский Азаров – взял да и улетел себе в Австрию заблаговременно. А Шевчук – он уже начал подготовку по другому плану. И вот факты. Произвел решительную революцию в Центральной избирательной комиссии, поставил на руководство очередную свою, как бы это сказать не обидно... ну в общем – работницу. Тут значит, теперь у нас с подсчетом голосов будет полный порядок.

В ПМР активно осуждается "утечка информации", зондаж, об увеличении срока пребывания президента в должности до 7 лет. Разумеется, по многочисленным просьбам "народа".

Готовятся некие новые акции против оппозиции. Недавно прокурор ПМР разослал нехорошим партиям бумагу следующего содержания: "В связи с проверкой политических партий и общественных объединений, уставы которых предусматривают участие в избирательных компаниях, проводимой Прокуратурой ПМР по поручению Президента ПМР в соответствии с подпунктами в) и д) пункта 1 статьи 23 Конституционного Закона ПМР от 23 июля 2006 г. № 66 –КЗ –IV «О Прокуратуре ПМР», прошу Вас представить Прокурору ПМР следующую информацию:

1. Указать источники финансирования политической партии;
2. Информацию об открытых счетах в банках, движение по банковским счетам в 2013 году и 2014 году (по день получения настоящего запроса).
3. Перечень членов политической партии на 1 января 2014 года.

Запрошенную информацию прошу представить в адрес Прокурора ПМР до такого числа месяца 2014 года.

Прокурор ПМР А.Ф. Дели".

Это – абсолютно незаконное требование "стража законности". Об этом уже говорил на первом майском митинге лидер партии "Родина" А. Караман. И это правильно. Ведь если прокуратура не предъявила обвинение партии в совершении какого-либо незаконного деяния, то подобного рода запросы делаются другими лицами и регулируются не законом "О прокуратуре", а законом ПМР "О политических партиях", а в нем не сказано, что партии обязаны что-либо предъявлять прокурору даже по поручению любимого его президента. Запрос направлен прежде всего на точечную "работу" с членами оппозиционных партий, направлен на выискивание каких-нибудь зацепок для препятствий и санкций.

Но не Карамана следовало бы бояться Шевчуку, а других, которым он предоставил огромную и бесконтрольную власть, вооруженную защиту (или нападение, если понадобится) и которые сегодня добиваются благосклонности общественного мнения и прессы.

Акела промахнулся.

Приложение. Новость последнего часа. Только что программа "Время" сообщила, что президент Абхазии А. Анкваб, отправленный абхазским парламентом в отставку "за некомпетентность", подписал заявление о своей отставке, во имя сохранения многонационального мира, как он сказал. ПМРФ, как всегда, оказался прав в своем прогнозе.

Молодцы абхазы. В Приднестровье пока такого нет – ни парламента, ни президента, ни оппозиции. Но это только пока.

1 июня 2014 г.



Профессионалки Шевчука. Е. Нежинская

Кадры, как известно, решают все. Кадры Е. Шевчука – это наше все. В смысле, этим все сказано и все объясняется, что творится вокруг. ПМРФ предполагает познакомиться с некоторыми представителями из кадровой обоймы так называемых профессионалов Е. Шевчука, которым доверено наше все.

Сегодня предлагаем познакомиться с Еленой Нежинской, которая у нас исполняет обязанности заместителя министра сельского хозяйства и природных ресурсов по природным ресурсам. Очень в общем-то высокий уровень управленца в нашей республике. Милая такая женщина (девушка). Ей было доверено на днях выступить на республиканском собрании, посвященном Всемирному дню охраны окружающей среды и дню работников государственных природоохранных органов.



http://youtu.be/PpnPYPx2_40

«Наша деятельность, наши функциональные обязанности направлены на то, чтобы все усилия направить на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Поэтому много с нашей стороны уже сделано, но много еще и предстоит делать». - цитата. Наверное, это самое осмысленное, что можно было выбрать из речи полуминистра. "Наша деятельность, наши функциональные обязанности направлены на то, чтобы все усилия направить..." Именно ПОЭТОМУ, по мнению Е. Нежинской, много с их стороны уже сделано.

Мама дорогая! Где он их находит?

Еще один перл: «Лес нуждается каждый раз в реконструкции».

(Неужели каждый раз? Может, в инвестиции или инновации нуждается, а не в реконструкции? Мадам, вы с непонятными для вас словами поосторожней, – примечание ПМРФ).

«Те деревья, которые уже исчерпали свой ресурс (офигенно! У дерева каждый год "ресурс" прибывает - дерево толстеет и растет, пока живет, а у Нежинской оно свой "ресурс" черпает-черпает да и исчерпывает – ПМРФ), должны быть удалены из леса. Поэтому взамен (взамен удаления из леса этих "ресурсов", что ли, или все-таки деревьев? – ПМФ) у нас садится (за что ресурсы наказываете, за что их садите? – ПМРФ) каждый год по 100 га леса».

Больше прямой речи не было. И слава богу!

Теперь мне понятно, почему у нас практически погиб Кучурганский лиман. Несмотря на то, что в стоимость каждого киловатт-часа Молдавская ГРЭС включает долю на природоохранные мероприятия на угробленном ею лимане.

Кадры Шевчука со своим исчерпанным ресурсом, нуждающемся в реконструкции, поглотили все. Поэтому много с их стороны уже сделано, но много еще и предстоит делать...

9 июня 2014 г.



Профессионалки Шевчука. Н. Штански

Терминальная эволюция нового МИД Приднестровской Молдавской Республики

На протяжении двух с половиной лет ПМРФ уже неоднократно рассказывал о "деятельности" Н. Штански в должности министра иностранных дел ПМР. Нанесшей непоправимый вред Приднестровской Молдавской Республике.

Сегодня предлагаем познакомиться с документом, подводящим итог дилетантской активности этой приближенной особы.



Поэтапный сценарий

Февраль – апрель 2012: «Переговорная катастрофа»

Согласование принципов и процедур переговоров в формате «5+2», согласование повестки переговоров:

- полномочия по формированию повестки переговоров переданы действующему председателю ОБСЕ;
- обязательное требование о подписании протокола по итогам каждого раунда переговоров отменено – полномочия по подведению итогов каждого раунда переговоров переданы действующему председателю ОБСЕ;
- статус всех участников (кроме наблюдателей от США и ЕС) признан равным, принцип равенства сторон деградировал;
- в повестке переговоров предусмотрены «три корзины» вопросов, включая политический блок, что стало уступкой требованиям США;
- практически все поправки к обсуждаемым документам вносились в редакции Молдавии или Запада, предложения России игнорировались.

На момент согласования этих документов они должны были вступить в силу без последующего подписания, то есть в полном соответствии с позицией Молдавии. Только вмешательство России, включая вызов в Москву представителей ПМР, отчасти смогло изменить ситуацию, однако полностью исправить её уже не удалось. России (при пассивности приднестровской стороны) удалось откорректировать лишь самые одиозные положения, связанные со статусом участников переговоров. Крайне невыгодные для ПМР положения о роли ОБСЕ остались без изменений.

2012 – 2013: Размывание основ переговоров и изменение формата «5+2»

Переход диалога между сторонами исключительно в плоскость контактов между «политическими представителями» Молдавии и ПМР, что полностью укладывается в цели Молдавии по размыванию правовых основ переговорного процесса, разрушает не только систему урегулирования, но и подчиняет многопрофильную систему государственного управления интересам не легитимной бюрократической диктатуры нынешней администрации ПМР. Именно «политические представители» подписывают отраслевые соглашения (например, о пенсионном обеспечении), хотя они должны подписываться руководителями профильных ведомств с последующим утверждением главами правительств. Тем самым легитимные приднестровские органы власти полностью выводятся из диалога, что также соответствует целям Молдавии в ПМР.

Происходит превращение формата «5+2» в реальный переговорный формат, хотя изначально он создавался как консультативный. Формат «5+2» – единственный формат, в котором ЕС и США имеют официальный юридический статус в деле приднестровского урегулирования, поэтому названная эволюция приднестровской дипломатии обеспечивает постоянное повышение их роли.

2014: Отказ от независимости ПМР. Авторская эпитафия

МИД ПМР издал официальный сборник «Переговорный процесс в документах». Среди других опубликованных документов обращает на себя внимание Совместное заявление президентов РФ и Украины к меморандуму 1997 года. В этом заявлении, в частности, говорится о том, что ничто в Меморандуме не должно трактоваться как отказ от территориальной целостности Республики Молдова. Власти ПМР никогда не признавали это заявление, поскольку оно нарушает государственный суверенитет ПМР и подписано без участия представителей ПМР. Однако теперь это заявление президентов РФ и Украины признано МИД ПМР в качестве официального документа переговорного процесса.

В сборнике также опубликовано соглашение между Молдавией и Россией о статусе и выводе войск 14 армии РФ, которое также никогда ранее не признавалось руководством ПМР. Однако теперь оно тоже признано усилиями МИД ПМР частью переговорного процесса.

Источник



В эту плачевную летопись "достижений" Н. Штански 2014 года следовало бы добавить провал крымского сценария для Приднестровья (признания независимости и присоединения к России), а также уже явно завершившуюся полным крахом памперсную "политику" МИДа ПМР в связи с разворачивающейся катастрофой в Украине, завершившуюся усилением экономической блокады ПМР, недружественных заявлений в адрес ПМР со стороны Украины, снижением товарооборота между странами-соседями, объемов промышленного производства, сокращением разного рода человеческих и деловых контактов между ними.

9 июня 2014 г.



Профессионалки Шевчука. Е. Гиржул

Педагоги получают отпускные в начале июля

Перенос выплат связан с проблемами пополнения бюджета республики

Они возникли из-за нестабильной политической и, как следствие, экономической ситуации в соседних странах. К примеру, через Украину проходят транзитные экспортные пути Приднестровья. Тем не менее, все гарантированные государством выплаты будут произведены.

«Если ежемесячно на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы мы расходует примерно 180 млн рублей, то только в июне, чтобы выплатить отпускные учителям, нам необходимо дополнительно 62 млн. С учетом тенденции поступления в доходную часть бюджета, то есть реальных возможностей своевременных выплат, мы решили для того, чтобы не сорвать выплату заработной платы, для остальных работников бюджетной сферы за май, приступить к выплате отпускных в начале июля этого года», – пояснила в интервью Первому Приднестровскому телеканалу министр финансов ПМР Елена Гиржул.



Кто сомневается, что причин для неисполнения требований закона всегда предостаточно? И среди них могут быть очень даже важные. И даже от нас не зависящие. Бестолковым управленцам всегда что-то мешает исполнять закон. А бестолковым прокурорам и разного рода гарантам конституции, законов и прав граждан всегда что-то мешает наказывать бестолковых управленцев за игнорирование ими закона. А почему? А потому что "пиплз все стерпит и все схаваает", как в этих кругах убеждены.

Им всем хочу сказать одно: господа хорошие, закон потому и закон, что ДОЛЖЕН быть исполнен при любой комбинации внешних и внутренних факторов. При этом возникающие издержки должны компенсировать те, кто допустил эти неблагоприятные внешние и внутренние факторы. В данном конкретном случае – наши выдающиеся профессионалы из правительства.

Трудовой кодекс ПМР требует (ст. 136, п. 9) "Оплата отпуска производится не позднее чем за три дня ДО ЕГО НАЧАЛА. И никаких вариантов и отсрочек из-за того, что "транзитные экспортные пути Приднестровья проходят по Украине", в нем нет. "Из-за нестабильной политической и, как следствие, экономической ситуации в соседних странах" – тоже нет. Нам-то что? Проведите ваши транзитные пути заблаговременно хоть через Гималаи, диверсифицируйте экономику, не складывайте все яйца в одну корзину и т.п. Но закон исполните. Как говорил Козьма Прутков: что вам мешает сделать порох непромокаемым? Работайте!

Разве министр финансов Е. Гиржул этого не знает? Знает, конечно. Но у нее, видите ли, денег нет сейчас на выплату отпускных педагогам. А знаете, девушка, никого это не колышет. Гиржул ОБЯЗАНА была обеспечить финансирование выплат отпускных педагогам в срок. И точка. Это ее должностные обязанности как министра финансов. Не справляется со своими обязанностями – пошла вон. Таких, кто не справляется, не может, пруд пруди на улице, даже за гораздо меньшую зарплату.

Ах, вы не знаете, где деньги взять? Так я вам скажу.

Зачем вы профинансировали учреждение президентом Шевчуком еще одного информационного агентства "Вести ПМР" при наличии уже работающего ИА "Новости Приднестровья"?

Зачем вы финансируете дипломатический туризм г-жи Штанской несколько раз в год со свитой в разные Вены и прочие города, потрепаться с ее приятелем Карповым из Молдовы без всяких не только положительных, а вообще просто каких-либо результатов? Ни в первом, ни во втором случае закон не обязывает вас так же строго финансировать эти акции, как требует финансирование отпускных.

В конце концов, возьмите кредит, а проценты по нему разбросайте на зарплату правительственных и президентских чиновников. Пусть рублем рассчитываются за свою профнепригодность. Это ведь они установили бредовые газовые тарифы для предприятий, в результате чего образовалась дыра в бюджете вследствие снижения товарного выпуска продукции в 2013 году на 27 процентов (14,2% – абсолютное падение + 12,7% - падение, перекрытое ростом производства на предприятиях без учета параметров ММЗ И МГРЭС).

А это и есть отпускные педагогов. Почему теперь педагоги оказались крайними из-за бестолковщины нашего правительства?

Следует учесть (это уже в адрес прокурора), что нарушение нормы Трудового кодекса ПМР г-жой Е. Гиржул в части срока финансирования отпускных педагогам, касается прав тысяч и тысяч учителей. А вместе с семьями педагогов, которые вынуждены теперь сидеть на месте и дожидаться отпускных за счет отдыха и восстановления сил, нарушение закона затрагивает интересы десятков тысяч приднестровцев.

Такие эксперименты над массами людей просто так не сходят с рук.

13 июня 2014 г.



Профессионалки Шевчука. Т. Туранская

Т. Туранская предсказуемо "утонула" на вопросах депутатов при отчете правительства ПМР за 2013 год.



Говорить о Т. Туранской как главе правительства просто нечего. Ну нельзя же осуждать человека за то, что не умеет плавать. Ну, не умеет она. А ее назначили главным спасателем на водах.

Можно только посочувствовать и спросить: Таня, зачем ты взялась за непосильное дело? Зачем согласилась? Ты хороший, может быть, человек, но это не профессия. Неужели не все равно, как

жалко ты выглядишь в глазах людей? При всем "понимании", при всех скидках "на женщину" (может, на том и строился расчет Шевчука, когда он ее предлагал в премьеры, – женщину неудобно топить?), при всем джентльменстве М. Бурлы, который, как лев, бросался на выручку, как только Т. Туранская начинала "тонуть", как только ни спасали товарищи из правительства и сам Шевчук, отвечая на простые вопросы депутатов за Т. Туранскую, потому что она не могла на них ответить, спасти ее так и не удалось. Причем вопросы-то были, как к ребенку: "Ну, Вовочка, чем кашку едят? Ну, такая длинная – вот у тебя в руке. Ложка! Ну, правильно! Ну, молодец!" Т. Туранская не просто не могла ответить даже на простые вопросы. Она их просто не понимала, однажды даже с отчаянием выкрикнула: ну я не понимаю, о чем вы спрашиваете. Шевчук терпел-терпел, да и начал, в конце концов, отвечать за нее.

Это не голословные выводы. Предлагаю послушать запись ответов Т. Туранской на вопросы депутатов. Это даже назвать-то ответами Т. Туранской нельзя, как может убедиться каждый, послушав запись. 60% времени ответов отвечал на вопросы, заданные премьер-министру, президент Е. Шевчук. 25% времени – отвечали министры. Сама Т. Туранская "уложилась" в 15% времени, остальное – просто стояла на трибуне, хлопая очаровательными глазами.

Интересно, чей это был отчет? Судя по главному ответчику – это был отчет президента Е. Шевчука за премьер-министра и правительство. Снова подтвердилось уже не раз сказанное: в ПМР изначально сложилось и процветает сращивание президентской и исполнительной власти, под прямым управлением этого блока со стороны президента Е. Шевчука, при гробовом молчании непримиримого борца за принцип разделения властей в лице нашего конституционного суда. Но это, как говорится, другая тема.

Возможно, бывают такие гениальные управленцы, которые не могут на вопросы отвечать. Может, и у Т. Туранской есть другие таланты. Например, она выдающийся экономист-аналитик. И без ее участия отчета бы не было.

Так ведь нет. Руководила составлением отчета не она, а М. Парнас, это вытекает из [сюжета ТВ ПМР](#), где М. Парнас "сдает" отчет правительству.

Т. Туранская могла бы, с учетом того, что письменный текст отчета был на руках у депутатов, блеснуть хотя бы в своем докладе анализом проблем, задач, тенденций, опираясь на отчетные данные, но ее доклад явился простым сокращенным чтением этого документа. Причем уточняющие вопросы депутатов по ее докладу типа "Почему?", "Зачем?", "Чем обусловлено?", "Что предполагается дальше?" – остались без ответов вообще, как каждый сможет сам убедиться.

Так же вне предмета рассмотрения премьерских данных Т. Туранской надлежит оставить само существо отчета – все эти цифры, рубли, проценты о том, как здорово наше правительство сработало в 2013 г. (все-таки это орган коллегиальный, Т. Туранская, может, талантливо организовала работу, что и привело к грандиозному успеху). Во-первых, потому, что это дело специалистов-экономистов – анализ отчета по существу, и я думаю, они еще свое слово скажут об этих цифрах, рублях и процентах. А во-вторых, потому что наш президентско-правительственный блок утратил доверие приднестровцев, а значит, все эти рубли, цифры и проценты требуют перепроверки. Тем более, что они у разных источников – разные. Или не стыкуются.

Взять хотя бы пару параметров. Грандиозный рост продукции сельского хозяйства. В сообщении М. Парнас на правительстве прозвучало: «В 2013 году увеличилась доля в структуре ВВП сельхозпродукции, которая **возросла до 4,4%, на 4,4% к уровню 2012 года**". (Непонятно, "до" или "на", а это, как в Одессе говорят, две большие разницы. Непонятно, увеличилась доля сельхозпродукции в ВВП "до – на" или сельхозпродукция выросла к уровню 2012 г. "до – на". Если эти цифры – рост доли сельхозпродукции в ВВП, то доля могла вырасти не только из-за роста выпуска товарной продукции сельского хозяйства, но и за счет снижения выпуска товарной продукции в промышленности. А таковое как раз имело место в 2013 г. и только по данным письменного отчета правительства снижение составляет 12,3 процента). В письменном отчете правительства утверждается (если о доле ВВП): "Основные структурные сдвиги совокупного показателя функционирования экономики в 2013 году определялись...существенным расширением долевого участия сельскохозяйственного сектора на фоне благоприятных агроклиматических условий **(+3,17 процентных пункта) до 5,72%**". Однако если вычислить по отчету долю сельхозпродукции (2 130,0 млн. руб.) в ВВП (11 691,0 млн. руб.), то она будет равна **не 4,4% и не 5,72%, а 18,2%**. Если 4,4% М. Парнас на правительстве является показателем увеличения производства сельхозпродукции по сравнению с 2012 г., то письменный отчет дает другие цифры: "В 2013 году относительно 2012 года отмечается увеличение производства продукции сельского хозяйства...в текущих ценах **на 40,4% больше** уровня соответствующего показателя 2012 года".

ВВП. В письменном отчете правительства утверждается, что "объем промышленного производства по полному кругу предприятий ... за 2013 год составил 87,7% к уровню показателя 2012 года". Тем не менее в отчете утверждается, что "реальный прирост совокупного показателя развития экономики (ВВП в сопоставимых ценах) составил 2,4%". Что-то здесь не стыкуется, даже с учетом объявленного роста сельхозпродукции. Может, наше правительство открыло неизвестные науке и практике способы пополнения (или расчета) ВВП? Пусть поделятся. Может, им надо Нобелевскую премию дать.

В сообщении М. Парнас на правительстве рост доходов консолидированного бюджета составил 3,5%, а в письменном отчете он значится 3,4%. А президент Е. Шевчук в

телеинтервью сразу после отчета правительства заявил: «Самое важное, что было достигнуто за 2012-2013 годы Правительством, всеми органами государственной власти, экономическими агентами, – это повышение доходов консолидированного бюджета. Мы получили плюс 100 млн долларов прямых налоговых платежей. Темпы высокие, значительные – плюс 34% чисто налоговых платежей».

Вы же, ребята, между собой договоритесь как-нибудь.

Так что однозначно судить о деятельности правительства в 2013 г. (а значит и заслуг Т. Туранской) на основании прозвучавших "данных", сегодня не решится никто. Даже джентльмен М. Бурла, сразу после отчета заявивший для ТВ ПМР свою личную оценку (поскольку ВС ПМР не давал оценки отчету правительства, принял отчет "к сведению"): "Бесспорно, общая оценка положительная", немного потом подумал и для пресс-службы Верховного Совета сделал уже более сдержанное заявление: «Депутаты объективно оценили работу исполнительного органа власти».

Вот и оставлена была Т. Туранской возможность блеснуть только в ответах на вопросы. Для публичного политика это очень даже не мало. Скажем, если бы это был отчет Шевчука как премьер-министра, об этом можно было бы уже говорить серьезно. Человек что-то знает, легко оперирует цифрами, видит проблемы, узкие места, ну и так далее. Из него получился бы хороший премьер. И ведь такое предложение ему своевременно было сделано. Увы!

Итак, Т. Туранская отвечает на вопросы.

Вопрос депутата П. Пасата о том, сколько создано новых рабочих мест. Дополнен вопросом М. Бурлы о том, сколько рабочих мест было создано в ПМР в ходе реализации проектов АНО "Евразийская интеграция". Что тут не понятного? Спросили о том, сколько запущено новых производств, фабрик, заводов, сельхозпредприятий и т.п., где бы могли найти работу простые приднестровцы, чтобы не уезжать на заработки за рубеж. Т. Туранская вопроса не поняла и свела свой ответ к объяснению того, как правительство изыскивает средства для повышения зарплаты бюджетникам, чтобы привлечь молодых специалистов на уже имеющиеся вакантные должности. Ей дружно помогли два министра – здравоохранения и социальной защиты.

Вопрос депутата С. Чебана о двух томографах в Тирасполе, работа которых не обеспечивает гарантии бесплатного медицинского обслуживания больных. Т. Туранской снова дружно бросились помогать отвечать не только министры, но и депутаты подсказывать (Г.Антюфеева), как можно было бы выйти из положения. Тут впервые взял слово и президент Е.Шевчук. Толково, компетентно и по существу вопроса и предложений.

Вопрос депутата Г. Дьяченко о очередях на жилье и ТСЖ. Тут уже президент Е.Шевчук заговорил прямо от лица правительства. На наших глазах сделал расчет, обрисовал границы проблемы и возможности ее решения. Т. Туранская отдыхает.

Вопрос депутата Г. Дьяченко о погранично-таможенных переходах, потере времени при пересечении в связи с тем, что документы проверяются дважды. Тут Е. Шевчук, воспользовался тем, что это "его вопрос", вообще не дал Т. Туранской слово вставить. Еще чего-нибудь ляпнет "четко", как она любит говорить.

Вопрос депутата А. Каминского о работе фонда государственного резерва. Ответ Т. Туранской его не устроил. "Я не о том спрашиваю". Джентльмен М. Бурла пытается выручить Т. Туранскую. На помощь вновь бросается Е. Шевчук. Так общими усилиями на вопрос депутата и не ответили.

Вопрос депутата А. Коршунова о размере налоговой нагрузки на предприятия и что

правительство думает с ней делать дальше – увеличивать или уменьшать. Т. Туранская: "Я просто не поняла вопрос". А. Коршунов: я конкретно спрашиваю, 30 процентов, 40 процентов? Вот привязался! М. Бурла снова бросается на помощь Т.Туранской: министры нам сейчас помогут. Министр В.Артеменко встрял. Коршунов гнет свое: разве нынешняя налоговая нагрузка позволит развиваться предприятиям? В.Артеменко, М.Парнас дружно отвечают. Т. Туранская отдыхает.

Вопрос депутата А. Коршунова об инвестициях. Т. Туранская уже сердится: вы не нашли что ли в отчете? В докладе я тоже... Е. Шевчуку надоело, он ее прямо оборвал: их интересуют привлеченные внешние инвестиции – ну и высказался, толково и со знанием дела.

Вопрос (неразборчиво, без микрофона) об индексациях денежных вкладов населения. Т.Туранская признает: тут допущено снижение. Мы не можем обещать индексации, если нет соответствующих денежных ресурсов. Она как будто не понимает, что задача правительства заключается не только в расходовании денег, но и в зарабатывании их.

Снова вопрос депутата А. Коршунова о прозрачности в работе правительстве, принимаются ли закрытые решения правительства, с которыми не могут ознакомиться депутаты? Опять Е. Шевчук бросается выручать Т. Туранскую. А.Коршунов его обрывает: я не о вас, а о правительстве. Есть ли постановления правительства, которые не известны депутатам? Ну тут ясно о чем вопрос – о секретном Стабилизационном фонде и т.п. Снова отвечает Е. Шевчук. Очень символично, что в этот секретный момент у него отключается микрофон, или он его не включает. А. Коршунов президента слышит и недовольно бросает: я, наверно, непонятно вопрос поставил... Глава правительства Т. Туранская отдыхает.

Вот так и поговорили депутаты с председателем правительства...

14 июня 2014 г.



И снова об электрификации Приднестровья. ГОЭЛПРИ

Выбор газификации Приднестровья вместо его электрификации – серьезная стратегическая ошибка руководства



С сегодняшнего дня, с 16 июня 2014 г. Россия поставила Украину на то место, которое она должна была занять, потеряв статус страны наибольшего благоприятствования. Украина переведена на поставку газа по фактической оплате. Это никакое не наказание Украины, это перевод ее в то положение, которое она сама избрала. Удивительно в этой акции только то, что так долго цацкались с нынешними украинскими властями, у которых крыша поехала от американских обещаний всеобщей помощи в обмен на пещерное русофобство новых украинских властей. Очень скоро на Украине поймут, что обещание помощи, только обещание американцами рассматривается как одна из разновидностей помощи, более того – как главное содержание их помощи. Меры, предпринятые Россией не направлены против украинского народа, однако украинцы неизбежно почувствуют последствия решения выбранных ими украинских властей.

Дальнейшее развитие событий нетрудно предсказать. Рано или поздно Украина начнет воровать газ из трубы. И Россия перекроет трубу, с которой живут вереница стран аж до Берлина. Повторится сценарий 2009 года, с той лишь разницей, что тогда события происходили ускоренно, т.к. была зима, а сегодня солнышко греет, на шелковой мураве можно понежился да поплясать. До поры до времени, пока с носа сосульки не повиснут. И вот тогда Европа спросит с Киева, и все закрутится по зимнему варианту.

Хрен с ней, с Европой. Но на этой трубе "висит" и Приднестровье. У нас есть несколько месяцев, чтобы успеть принять какие-то страховочные решения. Какие это могут быть решения? Зная, что на эту тему неоднократно выступал российский и приднестровский журналист и политолог Л. Леонов, ПМРФ обратился к нему с просьбой прокомментировать ситуацию.



(На снимке: газ кончился)

- Я уже двадцать лет неоднократно предупреждал о возможности такой катастрофы, – сказал **Л. Леонов**.- Последний раз в период газового кризиса 2009 г. Суть проблемы заключается в том, что решение приднестровских властей взять курс на газификацию Приднестровья было не просто ошибочным, оно было глупым. Это мог насоветовать только очень умный враг. Властями двигало соображение не о государственной энергетической безопасности, не забота о благополучии приднестровского народа, а жадность, корысть, желание присосаться к газовой трубе и найти источники финансирования разных государственных, да и личных расходов. Приднестровье ведь за газ России фактически не платит, а деньги с населения за газ получает, пуская эти деньги на создания некоего экономического благополучия за чужой счет. И вот мы за это головотяпство расплачиваемся по полной мере.

Стратегический курс Приднестровья должен был бы быть не на газификацию страны, а на ее электрификацию. И в этом убеждает простая и примитивная инвентаризация имеющихся ресурсов.

В Приднестровье нет буквально ничего для газификации. Оно не имеет собственного газа. Оно не может произвести на существующих производственных мощностях ни труб, ни газовые счетчики, плиты или другую арматуру, ни оборудование для компрессорных станций, а рельеф местности, особенно в северных районах, требует подкачки газа.

Зато Приднестровье имеет все необходимое для электрификации. Избыточные генерирующие мощности: крупнейшая и всеядная Молдавская ГРЭС, хоть ее кизяком топи, она уже сейчас перешла на уголь, и ее отключение газа не сильно беспокоит. Дубоссарская ГЭС при некоторой модернизации сможет обеспечить дешевой, буквально копеечной электроэнергией потребности населения в электроэнергии при полной электрификации. Она уже сегодня полностью покрывает нынешние потребности населения Приднестровья в электроэнергии по себестоимости, составляющей пару копеек за киловатт-час. А население платит по тарифу на порядок выше, в разы выше – власти просто грабят народ на тарифах за электроэнергию, пользуясь полной бесконтрольностью в этих вопросах и выводя среднеарифметический тариф из дешевой электроэнергии Дубоссар и дорогой электроэнергии МГРЭС, типа средней температуры по больнице.

Действующие предприятия Приднестровья уже сегодня могут обеспечить выпуск продукции для полного цикла электрификации: начиная от провода, кабеля, изолятора, двигателя и генератора и кончая электросчетчиком и кухонной плитой. Причем все это предприятия – крупнейшие в бывшем СССР. Ну, может только с трансформаторами была бы напряженка, но и их выпуск можно было бы наладить по кооперации у нас. Электрификация вдохнула бы в предприятия электрического направления вторую жизнь, обеспечила рабочими местами, появились бы возможности для открытия новых производств на основе избыточной электроэнергии – например, качественная электрометаллургия, разные электролизные производства и т.д.

Немаловажно и то, что в отличие от долга за газ, который был для республики внешним долгом и требовал только долларов, долг за электроэнергию был бы внутренним долгом, и его погашение можно было бы в случае необходимости производить разными нефинансовыми инструментами: взаимозачетом, бартером и т.п.

У нас не просто пошли не тем путем, но проводили идиотскую политику убивания курицы, которая может нести золотые яйца – то есть гадили электрогенерирующей отрасли. В качестве примера могу привести разрешение строить маленькие электростанции при каждом

заводике. Или другое "чудо" – переход, да еще в приказном порядке на энергосберегающие технологии. Лампочки эти, безумно опасные и прочее. Лишь бы собезьянничать. Нам нужно переходить не на энергосберегающие, а на энергозатратные технологии. На этом можно хорошие деньги делать, не везде этот уникальный шанс есть. Почему Европа взяла курс на энергосберегающие технологии? Да потому что она задыхается без резервных электрических мощностей. Потому Европа и к газу привязана, что нет у нее альтернативы газу. А у нас в Приднестровье есть. И навалом.

Почему эти газовые вопли и энергосберегающие призывы не звучат, например, из Франции? Я, например (энергетик по первой специальности), ничего подобного пока не слышал. Да потому, что во Франции решена проблема с электроэнергетическим обеспечением. Там 70% электричества вырабатываются на атомных станциях, то есть на практически вечных источниках, и Франции – до феньки все эти стенания про газ, про уголь и прочее. Там проблему энергобезопасности страны и народа решили вот так.

И в Приднестровье ее можно было решить давным-давно. Потихонечку, понемножечку. Прежде всего модернизируя самое узкое место – сетевое и кабельное хозяйство. Вот кинутся сейчас наши женщины электроплиты закупать (и придется ведь это делать, а в деревнях "под газ" уже и печи поломали!), а нынешние сети не выдержат новой нагрузки, тут же полетят.

Но и сейчас еще не поздно догнать ситуацию, если не раскачиваться. Приднестровью нужен план, не скажу ГОЭЛРО, но скажу ГОЭЛПРИ – план электрификации Приднестровья. Для Приднестровья это во всех смыслах прорыв. Электрификация может преобразить наш край до неузнаваемости. Это самый короткий для нас мост в будущее, в пул процветающих государств. Если же будем ждать пока нас в третий раз сунут в газовую удавку – вот тогда точно "туши свет", потому что и его не будет. Электричества будет полно, а света не будет и тепла не будет.

Конечно, в Приднестровье найдутся умельцы-начальники, которые и на этом горе народа начнут делать свои состояния. Как это было в 2009 году, когда из газовых конфорок вырывалось красное газовое пламя, потому что в газовую систему для создания нужного давления при тающем газе закачивался воздух. Но счетчики считали его как газ, и население платило за воздух как за газ. И никто ведь не понес наказания. Ах, эти наши умельцы-начальники! (Там "на газе", кстати сказать, и без всяких таких намеков, просто констатирую, сидит наш незабвенный руководитель исполнительной власти, бывший премьер П. Степанов). Там все у них уже подсчитано, и под доход от воздуха уже заказываются, наверное, строительство каких-нибудь особняков и прочая нетленка. Приднестровье – страна маленькая, расходы газа сравнительно небольшие, а труба газовая огромная и длинная. Как ее перекроют, так там остаточного газа в трубе хватит для Приднестровья месяца на полтора. Да потом с воздухом – еще на полтора. А дальше можно и в Австрию улететь, как украинский премьер Азаров сделал.

А вот нам-то куда деваться, газифицированным (или газовым, как на Украине говорят)?

16 июня 2014 г.



Что бы я мог ответить полковнику И.Стрелкову?

Основное содержание событий в Новороссии – не гражданская война, не сопротивление карателям, а восстановление русского народа из южнорусского типа.

На ПМРФ публикуется много материалов вокруг самого большого сегодня вопроса – катастрофы на Украине. Не избыточно много, но достаточно, чтобы держать читателей в курсе самых узловых моментов в каждый период времени.

Сегодня таким узловым моментом является вопрос о роли России в судьбе Новороссии. Его четко сформулировал командующий ополчением ДНР И. Стрелков в своем видеообращении 3 июня 2014 г.: "**Я не понимаю одного: почему было можно, рискуя всем, спасти несколько десятков тысяч уважаемых мною осетин-кударцев (*имеется в виду 2008 г., принуждение Грузии к миру в Южной Осетии – Л.Леонов*), немедленно кинувшись им на помощь, невзирая ни на что, но уже месяцы "тянуть волынку" со срочно необходимой помощью русским??? Которых тут миллионы!!! Сейчас в Красном Лимане людей расстреливают прямо на улицах. В Зеленем Клине в лучшем случае увозят в неизвестном направлении, а в худшем – расстреливают любого, у кого нет местной прописки! И это при том, что наши ополченцы оттуда все уже отступили! Этого мало для военного вмешательства??? Сколько трупов еще нужно, чтобы принять решение? "**

Эти же вопросы растиражировал известный сербский писатель Н. Живкович в своем аналитическом обзоре: "**Я не понимаю, почему можно было спасти осетин и абхазский народ, немедленно кинувшись им на помощь, но невозможно помочь русским в Донбассе? Сколько трупов ещё нужно, чтобы Москва приняла решение?"**

Отчасти уже и даются ответы на эти вопросы, мол, помогает Россия Новороссии. Не прямо, не ввязываясь в гражданскую войну на Украине. Но помогает. И тем самым спасает русских в Донбассе, как осетин или абхазов.

Попутно все более проясняется и ответ на второй вопрос, почему Россия тянет, сколько еще нужно жертв для более активных ее действий. От однозначного заявления Н. Михалкова "Русские не придут, потому что они уже там. В Одессе 200 лет – докажите это!" до утверждения, что существует некий предел терпения России, и он пока не достигнут.

Последнее мнение разделяю и я.

Но вопросы все равно остаются.

* * *

В марте, во время крымских событий я был в Одессе и говорил с несколькими хорошими людьми, вовсе не бандеровцами. И они осуждали действия России и позицию Путина по Крыму. Находили, что действия России не соответствуют уровню угроз на Украине.

Это побудило меня тогда в одной из статей написать (прошу простить за длинную цитату):

"Знаете, я не горячий поклонник В.В. Путина. Считаю, что к многим бедам русского народа и его теперешнего незавидного положения он непосредственно руку приложил. И считаю, что шах бандеровской Украине он объявил преждевременно, поторопился, ошибся - не в интересах России. Что, кстати говоря, создало (и создаст в будущем еще больше) проблемы для России и Крыма.

Смотрите, что происходит. Кругом Россию обвиняют в необоснованности ее шагов: в готовности ввести войска на Украину, чтобы остановить резню и защитить соотечественников. Обвиняют даже далекие от майдануности люди. "Но ведь не было же оснований", – говорят даже очень симпатичные люди, приверженцы известной русской тотальной справедливости (и это хорошо, что они такие тотально справедливы). " Не было же такой крови". Но ведь очевидно, что кровь остановила именно ясно высказанная готовность России ввести войска на Украину, чтобы остановить кровопролитие. Только она и остановила. И если бы этой готовности не было, на Украине бы развернулась широкомасштабная гражданская война и пролилась бы ужасная кровь. Такая ужасная, что сегодняшние "тотальные справедливыцы" на коленях бы встречали, с цветами, с иконами и слезами российскую армию, и никому бы в голову не пришло ни на Украине, ни в России требовать каких-то оснований для ввода российских войск.

Но что бы мы имели на Украине в случае широкомасштабной гражданской войны? В тех же "Украинско-приднестровских тезисах" говорится по этому поводу: " Если удастся избежать широкомасштабной гражданской войны (а в зачаточном состоянии она уже присутствует на Украине), то еще возможно временно сохранить единую Украину, но только как федерацию или даже конфедерацию... Если не удастся остановить гражданскую войну, то основной вопрос Украины (то есть раскол Украины – на Запад и Восток – Л.Л.) может быть решен уже в ходе нынешнего переворота".

Путин поторопился. (В смысле, дожидись он гражданской войны, к России отошла бы большая часть Украины, больше, чем Крым, – примечание Л.Л.)

Запад всегда дожидается своего часа. Они там и второй фронт открыли только в 1944 году, когда и без него все было ясно. Нужно было быть Сталиным, чтобы научиться у Запада действовать исключительно в интересах собственного народа. (Великобритания, например, воевала дольше всех стран мира, дольше Германии, а потеряла за все шесть лет войны столько, сколько СССР потерял за одну Сталинградскую битву. Перед открытием второго фронта англичане на своем берегу построили точные копии укреплений, которые придется штурмовать и много месяцев репетировали высадку, когда наша армия истекала кровью. И никто англичан за эту тщательность не осуждал и не осудит). Сталин хорошо усвоил урок Запада, в 1944 г. остановил войска в 18 км от Варшавы и пальцем не пошевелил, несмотря на нижайшие просьбы Черчилля, когда в городе вспыхнуло по сути антисоветское, русофобское восстание, неудачливые политики которого после победы хотели договариваться со Сталиным на равных. "Мы не можем наступать. Армия устала".

А Путин поторопился. Но нужно понимать высокую цену этой торопливости, этого шаха вместо мата.

Остановилось и стало невозможным кровопролитие на Украине. А главное: Украина получила шанс сохранить свою территориальную целостность. Пусть не надолго. Вполне вероятно, рано или поздно это псевдогосударство расколется. А может быть, обе части и поладят в рамках единого государства. Во всяком случае, Путин дал им такой шанс. За счет российских, между прочим, интересов (ну, не Сталин пока еще!). Пройдет время, и путем обычного будничного плебисцита обе части страны, возможно, решат жить отдельно. Как Чехия со Словакией. И сообщение об этом займет самую нижнюю строчку в новостях. Ну кому это будет интересно?

Я целиком поддерживаю действия Путина на украинском направлении. И готов ему даже многое простить. Лишь бы только не запаниковал на финише..."

Сегодня мы видим, России и Путину удалось только задержать на пару месяцев ужасную гражданскую войну на Украине. Но не остановить ее. Случилась Одесская трагедия 2 мая. С этого дня началась полномасштабная гражданская война. Есть много свидетельств новороссийских ополченцев, которые заявляют, что в окопы их подтолкнула пойти именно Одесская трагедия, хотя Одесса далеко от Донбасса. Рубикон был перейден. Война объявлена. Задним числом прозрели и мои знакомые одесситы.

Кто сегодня сомневается, что если бы Россия не сделала свой крымский шаг, в Крыму сегодня творилось бы то же, что и в Донбассе, а то и похлеще?

* * *

Проще всего ответить на вопрос И. Стрелкова, почему Россия так безоглядно и стремительно помогла осетинам?

Потому что Грузия раздавила бы горстку осетин за несколько дней, даже если бы все осетины, женщины и дети стали под ружье. Население Южной Осетии составляет менее 2 процентов населения Грузии. Это малый народ. А Россия всегда, как бы она ни называлась – империя, СССР, РФ – всегда выступала решительно в поддержку малых народов. Потому в России и сохранились, получили развитие и рост (уникальный случай в истории!) все 100 малых народов, которые Россия когда-либо приняла под свое покровительство. В то время как так называемые цивилизованные страны Запада зачистили три континента от коренных народов и весьма даже не малых по численности: две Америки да Австралию с Океанией. Здесь не время и не место выяснять побудительные причины такой политики России, просто обозначим этот факт.

И второе, немаловажное по Осетии. 100 процентов южных осетин имеют паспорта России. Они все – граждане России. Было бы странно при таких обстоятельствах, если бы Россия позволила Грузии вырезать граждан России.

Почему так же стремительно было принято решение по Крыму? Это объяснил сам В.Путин в одном интервью. Не дословно: мы посмотрели на референдум и увидели, что почти все население Крыма считает себя российским, хочет войти в состав России и предельно ясно это выражает.

Крым в новое время всегда сопротивлялся полной ассимиляции с Украиной, и его население сразу добилось статуса республики в составе Украины. А это был первый шаг к выходу из Украины, и никто на этот счет не заблуждался. Происходящий на наших глазах распад Украины только завершил процесс самоопределения Крыма. Поэтому в Крыму были и

иконы, и цветы, и слезы. Весь мир видел, как один из руководителей Крыма, А. Чалый, не смог сдержать волнения, когда в Кремле объявляли о присоединении Крыма к России.

Таких обстоятельств, как в Южной Осетии, и такой определенности, как в Крыму, в Новороссии не было и пока нет. Только в двух областях Новороссии – Донецкой и Луганской проживает около 7 млн. человек, что составляет 15 процентов населения Украины. И эти 7 млн человек не могут выставить 50-70 тыс. мужиков, которые бы отбросили украинскую разложившуюся армию не только до Киева, но и до бандеровского Захида? Почему в ополчении так мало людей? Почему до сих пор не создана регулярная армия? Дошло до того, что стали женщин набирать. Почему Новороссия не смогла выдвинуть, родить своего Стрелкова и своих стрелковых? Посмотрите какие амбалы бегут по гуманитарному коридору в Россию, вместо того, чтобы бежать в окопы и на блок-посты. Россия, срочно, бросай своих ребят на помощь, защити этих амбалов! Так, что ли?

Возможности организации отпора, сопротивления, защиты есть, тем не менее И. Стрелков постоянно жалуется прежде всего на малочисленность сил. А уж потом – вооружения, вопрос с которым решается гораздо проще. Для нашего разговора вопрос вооружения и прочего вообще не играет никакой роли. Для нас и для позиции России в ее реакции важно то, что народ Донбасса в своей массе не встал и пока не встает на свою защиту, хотя может и должен был бы.

Теперь посмотрим отношение к России в новых республиках, опять же в массе, а не у пусть даже и широкой прослойки местных, которые явно пророссийски настроены и идут в ополчение, понимая, что сжигают все мосты в своей украинской жизни.

Для меня весьма показательным стал момент обсуждения формулы вопроса на референдуме в Донецкой и Луганской областях. Например, в этом видеоклипе о заседании комиссии по референдуму в Донбассе. Обратите внимание, крымский референдум состоялся 16 марта, комиссия по Донецкому референдуму заседает через полтора месяца после Крыма, в конце апреля, и **члены комиссии даже не знают формулы вопроса крымского референдума!!!** То есть все эти крымские события, идеология и проблематика крымских событий, взаимоотношений с Россией – все это их не интересовало и не интересует.

Долгое-долгое время в Донбассе говорили всего лишь о федерализации, о федерализации и о федерализации. Разве не так? Вопрос о присоединения к России не звучал массово ни во время референдумов в Донбассе, ни после референдумов. Он зазвучал и начал нарастать только в самое последнее время, когда киевские "недофедералы" стали показывать донецким кузькину мать. Сразу "Россия, спаси!" При этом со стороны официальных органов власти ДНР И ЛНР внятно просьб о вхождении в Россию так и не прозвучало до сих пор.

И уж совсем не приходится говорить о том, какой ничтожный процент граждан России проживает в этих областях.

Так что крымско-осетинская и донецко-луганская ситуации – это две разные картины. И это надо понимать.

* * *

Второй вопрос И. Стрелкова: "Сколько еще трупов нужно, чтобы принять решение?" носит просто библейский характер и содержит ответ в Библии, хотя Стрелков вряд ли подозревает, что живая окружающая его кровавая действительность, оказывается, один в один вписывается в библейскую раму.

В книге "Откровение Иоанна Богослова" есть фрагмент, когда к Богу подступают убитые, зарезанные и умерщвленные за слово господнее. И они подступают к Богу прямо со стрелковским вопросом:

*"И когда Он снял пятую печать, я увидел под жертвенником души убиенных за слово Божие и за свидетельство, которое они имели. И возопили они громким голосом, говоря: **доколе, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу?** И даны были каждому из них одежды белые, и сказано им, чтобы они успокоились ещё на малое время, **пока и сотрудники их и братья их, которые будут убиты, как и они, дополнят число**".*

"Сколько еще трупов нужно, чтобы принять решение?" – спрашивает Стрелков. Отвечаю: **пока не будет дополнено число.**

Никто сегодня не может сказать, какое это будет число. Я вообще думаю, что применительно к Новороссии речь может идти не о числе трупов, а о другом числе. О каком? А вот о каком.

Надо понимать, что донецко-луганская особенность, отличающая ее от крымско-осетинской, – это даже не свойство только нынешнего населения Донбасса, а уходит корнями в глубину веков и прочитывается как менталитетное свойство южнорусского типа (или украинца, что не совсем верно, потому что этот южнорусский тип представлен "во всей красе" и в Приднестровье, например, и в Крыму, у вполне русских по национальности людей). Кому интересны детали, может заглянуть в мою старую статью, где как раз идет разговор о некоторых чертах этого южнорусского типа.

Замечательно обрисовал этот хитрованский, "моя хата с краю", южнорусский тип, например, Р. Коноплев в одной своей статье о Приднестровье. Не о дончанине – о приднестровце писал. А лучше него не скажешь, видимо, портрет списан с самого автора, с Р. Коноплева:

"Такой вот местный менталитет. Южнорусский... Хочется приднестровцу следующего. Иметь как можно больше паспортов, чтобы спокойно ездить куда угодно по своим делам, и решать любые вопросы. Хочется иметь максимально открытые границы во все стороны, чтобы быть своими и в Кишиневе, и в Одессе, и, конечно же, в Москве с Подмосковьем. У приднестровца дома традиционно проблемы с работой. И нужно решать эти проблемы, а решаются они так – безвизовый въезд в ЕС по молдавскому паспорту? Отлично, будет шанс поделаться там ремонты. Три месяца нелегальной работы – можно съездить домой, отдохнуть, потом – назад. Есть работа в Подмосковье? Надо ехать туда. Достается российский паспорт. Надо ехать на море? Что ж, достанем украинскую синюю книжицу. Можно туда вложить ещё и десяточку долларов, чтоб побыстрее пройти таможеню, и вперёд, с песней. Потому как дело не ждёт... В целом, конечно, каждому уважающему себя приднестровцу хотелось бы, чтоб паспорт ПМР тоже котировался, наравне с остальными. Чтоб был и статус независимый в довесок ко всем этим загранпаспортам, льготным режимам для бизнеса, плюс ещё российские минресурсы бесплатно – всё это супер. Ещё бы кто Черное море выкопал прямо к Тирасполю, чтоб лайнеры могли подходить, – так вообще было б зашибись! Хорошо бы всё, и сразу, и вместе, и плюс ещё суверенитет. «Ну, а там, когда-нибудь и в Россию, может быть войти». А другой приднестровец потом скажет – «а можно и не входить, зачем входить, можно и так как-нибудь...И что бы ни

говорили политики, в кулуарах, за столом любой мужик, без телекамер, скажет, что нет почвы для конфликтов на Днестре, надо спокойно жить, друг друга уважать, и делать как можно больше документов».

Об особенностях южнорусского типа знала русская мысль давным-давно, еще в XIX веке, когда выработала теорию о триедином русском народе – великороссах, белорусах и малороссах и об основных взаимоотношениях России и Запада. Но потом это знание было утрачено, а в СССР с его большевистским интернационалом просто затерто, раздавлено и скрыто. Лишь с распадом СССР и безальтернативным возрождением русского народа в его триедином понимании снова стали обращать внимание как на единство триединого русского народа, так и на особенности отдельных его ветвей.

Но старые знания и открытия были страшно позабыты, вырезаны из истории русского народа или в лучшем случае ошельмованы. Знания, которые тянутся еще с Ломоносова и Пушкина (как сейчас бы сказали, лидера русской партии при дворе царя, за что он фактически и был убит), с уроков крымской войны 1856 г., упрочившей эти знания и породившей гениальную книгу Н. Данилевского "Россия и Европа" 1869 г. (в российских университетах ее не изучают до сих пор), где объяснено буквально все о сегодняшней ситуации на Украине и о позиции сегодняшнего Запада по этому поводу. Потом все эти передвижники, "могучие кучки" (Афанасьев *"случайно"* пошел русские сказки записывать. Композиторы *"случайно"* стали писать оперы о древней, в том числе, языческой Руси. Народники почему-то *"случайно"* пошли в народ. Раз за разом рубались с турками за болгар – тоже *"случайно"*, из человеколюбия. Передвижники с их Боярынями Морозовыми – тоже *"случайно"*) – эти знания в конце концов стали четким ориентиром для всего русского просвещенного общества XIX века. Для этого общества бред Горбачева и его последователей (они еще живут среди нас) об "общечеловеческих ценностях" и о каком-то "общем доме", в котором мирно уживается Россия и Запад, были бы бредом сумасшедшего, которого надо лечить, а не избирать в руководители страны.

Для альтернативного примера. Даже царь - брат по крови сильнейшим европейским монархам, решительно отгородился "от братьев", повелел установить русскую железнодорожную колею шире, чем в Европе. Чтобы брат Вильгельм не мог беспрепятственно к нам с пушками пожаловать, без переобування вагонов на границе, где его на этой операции можно и остановить навсегда. Кто говорит об агрессивности России, тот будет убит уже только этим железнодорожным фактом, потому что если бы Россия думала об агрессии, она бы установила у себя такую же колею, как в Европе.

Кто сегодня, например, скажет, какой был главный лозунг Первой мировой, 100 лет начала которой отмечается в нынешнем году? "Даешь Константинополь!" – был главный лозунг. Не "даешь Берлин!", не "даешь Вену!". А "даешь Константинополь!" Почему, в конце концов, не Стамбул, как город назывался, а Константинополь? А потому, что Константинополь — естественная историческая столица славянской цивилизации. И по мысли русских идеологов, рано или поздно должен стать этой столицей.

Россия вступила в ту войну, как известно, ради спасения сербов. Что нам, казалось бы, до этих сербов (как и осетины с абхазами в 2008 г. или крымчане в 2014 г.)? Все повторяется красной нитью. Вряд ли мы помнили в 2008 г. или в 2014 г. о сербах 1914 года. Просто справедливость так требовала поступить. Наша русская справедливость. На генном уровне. Так Россия опять, в XXI веке встроилась в свой многовековой крестный ход (или код).

Русский мир тяжело и кроваво оживает сегодня от векового закабаления, отряхивается от пут и цепей. Происходит обретение старых знаний, стремительные подвижки в сторону

самоидентификации, что мы сейчас и наблюдаем на востоке Украины.

* * *

В 1999 г., когда я создал один из первых сайтов в русском интернете о Русском Сопротивлении планам разрушения России и уничтожения русского народа – "Линдекс", я нашел прекрасное образное воплощение этого сложного триединства нашего народа в картине Васнецова "Богатыри" и предложил эту картину в качестве эмблемы для возрождающегося Русского Сопротивления.

Что изображено на картине? Да неужели не понятно. Три ветви единого русского народа – великорусского, белорусского и малорусского – Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович. Три богатыря стоят на защите земли русской от смердящего Запада. Почему Запада? Потому что по теням (например, он ног лошадей) видно, что богатыри стоят лицом к югу, но тревожный взор их устремлен на Запад.



"И посмотрите, как точно схвачены основополагающие черты характеров! Сильный, спокойный в своей силе и доброте великоросс Илья. Обремененный тяжелым жизненным опытом, верный и надежный друг белорус Добрыня. Хитроватый, себе на уме, и все в сторону косящий малороссиец Алеша. Прошло более века со дня создания этой картины, а посмотрите на позицию современных Белоруссии и Украины — абсолютно, как на картине. Кучма косит, Лукашенко надежен и прост..." (напомню, написано это в 1999 г., <http://lindex-ru.org/Bogatyri.htm>)".

Двое встревожены, Добрыня уже меч из ножен вынимает. А третий, Алеша, расслаблен, как девушка. Непонятно, что он в следующую минуту сделает.

Вот это и есть южнорусский тип во всей своей красе. И лучше Васнецова никому не удалось показать и передать особенности этого типа. На все века.



Чтобы еще больше подчеркнуть особенности южнорусского типа, очевидные и нам, сегодняшним, сошлюсь на один римейк в интернете по поводу картины "Богатыри".



Богатыри тоже люди, как бы говорит автор этого римейка. И ведь он абсолютно точно выбрал своего героя. Разумеется, это мог быть в данной ситуации только Алеша Попович.

А нам говорили – Васнецов, мол, сказочки иллюстрировал.

Южнорусский тип, он вообще-то никакой не отрицательный. Он просто другой. И он

предназначен один в один, но только для своей роли. Подвижный, неунывающий, нигде не пускающий тяжелых корней, быстро снимается с места, бесшабашный. Вспыльчивый, горячий, но отходчивый. Известный жлоб. Он лучше всего пригодился на южных рубежах России, которые постоянно терзал враг. Этаким солдат удачи. Но при этом очень ненадежный и себе на уме.

Такие люди государство не построят и государство не защитят (что мы и видим на бесславных неудачных попытках Украины на протяжении 400 лет построить свое государство). Идеал южнорусского типа – гуляй-поле. И не случайно махновщина родилась именно на юге России.

Трудно себе представить Одессу без Привоза – рая для южнорусского типа. Но когда вся Одесса становится Привозом, как она себя показала, например, при обсуждении обращения Н. Михалкова к одесситам, то такое положение – это уже неблагоприятный диагноз.

Главный процесс, который идет сегодня в Новороссии, это не война, не сопротивление карателям, а восстановление русского народа из южнорусского типа. И русских людей там день ото дня прибывает неисчислимо. Война и сопротивление карателям, к сожалению, лишь один из инструментов (хотел бы, чтобы он был другим) этого великого и неизбежного процесса. Каждая убитая карателями в Новороссии женщина восстанавливает десятки русских. Каждый убитый ребенок – сотни.

История показывает разные способы тотальных чисток народов. Моисей 40 лет водил свой народ по пустыне, которую обыкновенный караван пересекает за неделю. Чтобы его народ очистился, и там, в пустыне остались те, кто не достоин вступить в землю обетованную. Способ в общем-то гуманный, бескровный. Сталин в 30-е годы проводил чистки в партии – тоже гуманный способ. Но был и 37-й год. Бывали (чаще всего) и войны. Сегодня такая война идет в Новороссии.

Стрелков бесконечно прав как военный. Он и те, кто рядом с ним, переживают понятные моральные муки: Россия, где же ты, Россия! Они на грани отчаяния.

Но дело их огромно, оно больше их личных судеб. И, кажется, они это понимают. Поэтому они – герои.

Борьба новоросийцев не бесполезна, сопротивление не бессмысленно, и руки не надо опускать. Надо держаться.

Пока не пополнится число.

Участие русского народа в этой борьбе приобретает уже необратимый характер. Совсем скоро мы сможем сказать – идет война народная. Для этого уже есть все предпосылки. Сегодня уже ни Путин и ни Кремль не определяют положение вещей в Новороссии. Определяет русский народ.

И в России, и в Новороссии.

20 июня 2014 г.





МГРЭС: живи в долг или сваливай со станции



В Днестровске, городе приднестровских энергетиков, прошла профсоюзная конференция трудового коллектива Молдавской ГРЭС. На конференции были подведены итоги исполнения коллективного договора трудящихся с работодателем 2011 г. Был утвержден новый коллективный договор на 2014-2015 г.

Доклад о работе МГРЭС и выполнении колдоговора сделал Генеральный директор станции А. Ширма. Он отметил снижение основного показателя – выработки электроэнергии в 2013 г. в связи с резким ростом тарифа на газ по решению президента и правительства ПМР. Отсюда берет начало ухудшение основных показателей и возможностей в сфере социальной, культурной, оздоровительной политики, торможения и отмены ряда запланированных программ. А. Ширма ответил на ряд вопросов. Особенно людей удивлял озвученный показатель средней заработной платы по МГРЭС, которая, по словам А. Ширмы составляет сегодня более 6000 рублей и превышает средне-республиканский показатель на 48%. Это при том, удивлялись участники конференции, что из 2700 работников станции около 500 получают минималку.

Секрет приоткрыл председатель профкома МГРЭС Н. Чеглей в своем выступлении. Профсоюз энергетиков России в прошлом году обратился к В.В.Путину с вопросом, как это так может быть, чтобы руководство электростанций численностью менее 10% трудового коллектива получало в виде зарплаты 40% из всего фонда заработной платы. Примерно такое же соотношение и на Молдавской ГРЭС. (ПМРФ уже писал об этом. Подробнее см. "Кто работает, а кто – получает").

В выступлении профсоюзного лидера прозвучала критика администрации прежде всего за срыв так называемого социального партнерства, когда острые вопросы решались не путем забастовок, а переговоров профсоюзов и администрации. Сегодня на МГРЭС полным ходом идет наступление на права трудящихся: все более сужается финансирование не производственных расходов, прекращено строительство жилья, возникли проблемы с оздоровлением трудящихся, питанием на предприятии. Являясь градообразующим предприятием, МГРЭС резко сбросила свое участие в делах города энергетиков Днестровска. На станции все шире практикуется давление на неугодных путем угрозы увольнением. С учетом того, что зарплаты основной части энергетиков не хватает, чтобы дотянуть до следующей зарплаты, многие из них выбирают в банке средства своей будущей зарплаты, чтобы дотянуть до новой. Социальная защищенность энергетиков стала очень уязвимой. Это парализует их борьбу за свои права, в том числе и с помощью профсоюза.

Эту пассивность показала и прошедшая конференция. Обсуждались вопросы стратегической важности, а зал в основном вяло молчал. Только один человек взял слово и выступил с предложением... организовать ликвидацию долгостроя в городе силами самих энергетиков, как он сказал, "за идею".

Конференция ярко продемонстрировала то неадекватное положение, в котором пребывает

сегодня рабочий класс (пролетариат) Приднестровья. Рабочий у нас уже потерял (и прекрасно видит это) все свои социалистические завоевания, хотя все еще по инерции продолжает требовать то, что в буржуазном Приднестровье давно уже отринуто и по определению невозможно – разные социальные блага и льготы, которые предоставлены рабочему классу в социалистическом обществе. Но с другой стороны, как пролетарий (категория буржуазного строя) он не в полной мере пользуется возможностями и методами, которые предоставляет буржуазный строй и которые (правда, на другой, на буржуазной основе) обеспечивают, например, рабочим Запада (тем более, энергетикам) высокий уровень жизни. Вот так и болтается наш рабочий между небом и землей. Но если сегодня еще очень далеко до подлинного народовластия, которое предоставляет только социализм (и ставить такую задачу в обозримом будущем было бы наивно), то что же мешает нашим рабочим воспользоваться инструментарием буржуазного общества для решения своих насущных проблем? А это означает одно – борьбу за свои права.

Сегодняшний лозунг (и требование) трудового коллектива Молдавской ГРЭС должен звучать так: "Больше капитализма!"

25 июня 2014 г.





МИД ПМР. Тактика мелкого вранья



Как МИД ПМР записал себе в успех "тактики малых шагов" частичное снятие блокады приднестровских предприятий, вызванное на самом деле требованием Брюсселя к Молдове при вступлении ее в ассоциацию с Евросоюзом

25 июня 2014 г. МИД ПМР распространил следующее сообщение:

Сегодня в адрес Министерства иностранных дел ПМР поступило уведомление от политического представителя Молдовы Евгения Карпова о том, что ряд требований Приднестровья относительно снятия блокадных ограничений для приднестровских предприятий удовлетворены молдавской стороной. Речь идет, в частности, об отмене для приднестровских предприятий таможенных сборов за импорт и экспорт при осуществлении внешнеэкономической деятельности и освобождении их от уплаты экологического сбора.

Комментируя журналистам Первого Приднестровского телеканала принятые молдавской стороной решения, Заместитель Председателя Правительства ПМР по вопросам международного сотрудничества, Министр иностранных дел Нина Штански напомнила историю вопроса и сообщила о масштабах негативного влияния таможенного и экологического сборов на приднестровскую экономику.

«В результате блокады в 2006 году приднестровским предприятиям было поставлено условие об их регистрации в Республике Молдова для возможности осуществления внешнеэкономической деятельности. В результате это вылилось в двойное таможенное оформление для всех наших предприятий, которые отправляют грузы за рубеж. Это противоречило имевшимся договоренностям, тому порядку, который декларировала Республика Молдова, поэтому мы не могли оставлять этот вопрос без внимания. Впервые он был поставлен на повестку дня сразу после возобновления официальных переговоров еще в 2012 году в рамках Дублинского раунда. Мы широко информировали участников формата «5+2» о тех издержках, которые ежегодно несут приднестровские предприятия. В частности, только таможенное оформление импорта и экспорта им за эти годы обошлось в целых 14 млн. долларов – это деньги, которые не пошли на техническое перевооружение предприятий, на увеличение объема производств или материальное стимулирование сотрудников», – отметила дипломат.

В своем комментарии Нина Штански отдельно затронула вопрос отмены экологического сбора, который, по ее словам, поднимался приднестровской стороной еще в 2009 году. «Экологический сбор, который начал взиматься с наших предприятий с 2008 года, трудно поддается логическому объяснению, поскольку предприятия, его платившие, расположены в Приднестровье – следовательно, он должен был и возвращаться в Приднестровье для улучшения экологической ситуации. Между тем в период с 2008 года наши предприятия уплатили такого налога в объеме более 700 тыс. долларов», – подчеркнула она.

По словам Нины Штански, впервые вопрос об отмене экологического сбора был поставлен еще в 2009 году, однако тогда подойти к его решению не удалось. Весной текущего года в ходе встречи с Президентом ПМР Евгением Шевчуком руководители практически всех крупных предприятий республики отмечали данную проблему, и внешнеполитическому ведомству главой государства было поручено актуализировать этот вопрос в переговорах.

Глава МИД ПМР позитивно оценила решение молдавской стороны об отмене таможенного и экологического сборов, а также подчеркнула, что этот успех является общим для сторон переговоров. «Могу отметить, что за два с половиной года не было такого раунда в переговорах в формате «5+2», где эти два вопроса не были бы частью повестки в рамках так называемой «социально-экономической корзины». Сегодня мы с удовлетворением отмечаем, что это решение принято. Предприятия освобождаются от уплаты этих платежей, что, надеюсь, существенно скажется на развитии производств. Принятые решения снимают примерно 5 % от блокадного бремени, которое лежит на наших предприятиях. Нам еще есть над чем работать, однако мы с удовлетворением воспринимаем этот шаг и считаем, что принятое решение – это общий успех и для Приднестровья, и для Молдовы. Это – реальный действенный результат «тактики малых шагов» и безусловный шаг к укреплению доверия», – заявила Нина Штански.

Источник



Как известно 27 июня 2014 г. Молдова подписала Соглашение с Евросоюзом об ассоциированном членстве с этой организацией.

Статья 57 данного Соглашения гласит о том, что Республика Молдова должна привести свое законодательство в соответствии с нормативными актами ЕС и международными документами, упомянутыми в Приложении VI к данному Соглашению согласно положениям этого Приложения.

По этому Соглашению все таможенные пошлины в Молдове должны быть ликвидированы, допускается применение только внутренних налогов – НДС и т.д. Невыполнение данных положений приводит к утере преференционных режимов для Молдовы на европейских рынках.

В полном соответствии с требованиями из Брюсселя Молдова в самый последний момент, буквально за два дня до подписания Соглашения отменила таможенные сборы за импорт и экспорт при осуществлении внешнеэкономической деятельности, в том числе и для приднестровских предприятий, поскольку Молдова считает Приднестровье частью государства Молдова. И никакой доблести г-жи Н. Штански или грандиозной победы доморощенной "тактики малых шагов" в отмене таможенных пошлин не просматривается даже в очень сильный микроскоп.

Что касается отмены экологического сбора, то и здесь такой доблести и такой победы не обнаруживаются, даже при очень большом старании нашего МИДа таки снять этот несправедливый экологический сбор, и даже несмотря на то, что САМ президент Е. Шевчук повелел как-то нынешней весной "актуализировать этот вопрос в переговорах", в результате чего Молдова тут же испугалась.

Как уклончиво говорится в сообщении МИДа ПМР, обсуждение проблем экологического

сбора началось еще при администрации И. Смирнова, в 2009 г. Далее г-жа Н. Штански делает большой пропуск, намекая при этом, как она потела за этот экологический сбор на каждой встрече с Е. Карповым. И вот, наконец, ура!

На самом деле, "при Смирнове" не только поднимался вопрос об экологических сборах, но и решение по нему было принято, а сегодня всего лишь было исполнено соглашение, достигнутое в 2009 г. Ничего нового от потения г-жи Н. Штански в этом вопросе не появилось и на волос. В МИДе, наверное, забыли свою собственную разработку, в которой сообщалось об этом экологическом сборе и о действительном времени разрешения этого вопроса: "В рамках переговорного процесса **молдавская сторона еще в 2009 году** взяла на себя обязательство разработать законопроект, освобождающий приднестровские предприятия от экологического сбора в РМ, а на подготовительный период предоставить соответствующую отсрочку. Однако данный законопроект на протяжении 5 лет не был принят Парламентом Молдовы, а отсрочка приднестровским экономическим агентам не предоставлялась" (<http://mfa-pmr.org/index.php?newsid=4122>).

Другими словами, вопрос был решен в 2009 г., но решение не исполнено. А теперь в связи с новыми правилами экономической жизни Молдовы, ассоциированной в Евросоюз, старое решение исполнили. Вот и все! Так что если чего-то мелкого и есть в нашем МИДе в связи с частичным снятием блокады приднестровских предприятий, так это мелкого вранья.

Стоит заметить, что в ближайшее время мы, очевидно, станем свидетелем и других серьезных новаций в экономической жизни Приднестровья, выдаваемых как бы за грандиозные достижения или новаторские разработки правительства, а на самом деле – являющихся всего лишь подстройкой экономики Приднестровья к требованиям, выдвинутым Брюсселем перед Молдовой в рамках ассоциированного членства. Так, уже сейчас трубы трубят и г-н В. Артеменко, министр экономического развития ПМР в поход отправился, чтобы, как он говорит, снять налоговое бремя с предприятий и изыскать другие источники пополнения бюджета. На самом же деле речь идет о том, чтобы привести налоговую систему ПМР в соответствии с требованиями Евросоюза к Молдове, в частности, ввести налог на добавленную стоимость, который является одним из основных бюджетобразующих налогов.

Не трудно догадаться, почему наше правительство устами своих разных министров очень не хочет говорить народу правду о том, что сейчас происходит и будет происходить. Потому что это означает, с одной стороны, что Молдова стреножила Приднестровье, которое на глазах теряет последние остатки своего суверенитета, вынуждено декларировать одно, а делать совсем другое: заявлять о движении к России, но перестраиваться под требования Молдовы и Евросоюза. Наши власти идут (и еще не ясно – вынуждено ли!) на фактическое признание Приднестровья как части Молдовы. С другой стороны, это означает признать полную катастрофу правительства, которое вместо того, чтобы два с половиной года заниматься экономикой и переключаться с рынков Евросоюза на рынки Таможенного союза, занималось введением флажков Российской Федерации в ПМР и прочей чепухой. До самого последнего времени, как свидетельствуют об этом, например, социально-экономические итоги ПМР в первом квартале 2014 г., когда внешнеэкономические связи приднестровских предприятий со странами Евросоюза поднялись еще на несколько десятков пунктов (с Польшей, например, наблюдался рост более чем в 50 раз!), в то время, как с Россией – еще более сузились. Сейчас бы подавляющее большинство наших предприятий довольно уверенно чувствовали себя на российском рынке. А так – время было упущено.

28 июня 2014 г.





Неча разъезжать!



Правительство ПМР продолжает наступать на льготы трудящихся. На днях были обрадованы жители г. Днестровска, которым вынужденно приходится ездить за разными справками и в суды г. Тирасполя, потому что город так еще и не отрезал пуповину со столицей и является как бы ее частью. Льготы на проезд были урезаны. В сообщении об этом на сайте правительства ПМР говорится:

Жителей Днестровска проинформировали об изменении порядка льготного проезда

Инициаторами встречи выступили представители Государственной службы транспорта и дорожного хозяйства. Изменения в порядок льготного проезда решено было внести в связи с тем, что за последние несколько лет у государства скопилась задолженность перед приднестровскими перевозчиками в сумме более 15 млн. рублей ПМР. Такая ситуация сложилась в результате регулярной перевозки льготников. В республике более 30-ти льготных категорий граждан. Покрывать расходы за перевозку таких пассажиров в полном объеме государство сегодня просто не в состоянии.

Это одна из причин, по которой для жителей Днестровска, как и для других приднестровцев, решено было ввести ограничения льгот на проезд на пригородных маршрутах.

Необходимо отметить, что данное изменение коснулось не всех категорий льготников. Представители некоторых из них, например, ветераны Великой Отечественной Войны, по-прежнему смогут ездить в этих направлениях бесплатно, после того, как приобретут льготный билет у оператора автомобильных перевозок.

Источник

Получается так, что это не правительство виновато в том, что перевозчикам за последние несколько лет не заплатили 15 млн. рублей компенсации за перевозку льготников, а льготники виноваты в том, что у правительства накопился такой долг, хотя в бюджете финансирование льгот проходит по социально-защищенным статьям. Правительство не исполняет закон, а деньги пускает на другие, вовсе не на безотложные нужды.

Недавно ПМРФ сообщил об одной такой недешевой игрушке, так называемом цифровом телевидении, расходы на которое не предусмотрены никакими статьями бюджета. Или, например, как по той же причине бестолковой работы правительства, учителям ПМР в положенный срок не были выплаченные отпускные на лето.

Похоже, проматывание средств на игрушки, и как результат – отказ от исполнений требований закона о финансировании социальных расходов становится практикой нашего правительства. Уголовной практикой.

29 июня 2014 г.



Шесть препятствий вводу российских войск на Украину

(Из переписки с ведущим российским русским этнополитиком 24-26 июня 2014 г., как раз накануне и во время запроса В. Путина об отмене разрешения на ввод войск на Украину. По поводу статьи "Что бы я мог ответить полковнику И. Стрелкову?" Поскольку публикация писем корреспондентами не согласовывалась, фамилия этнополитика не называется. Используются сокращения, они показаны количеством точек вместо сокращенных знаков)

Этнополитик: Что-то Вы, Лев Александрович, перемудрили! Аж Апокалипсис притянули во оправдание нашей капитуляции. Не знаю, знакомы ли Вы с моей позицией, на всякий случай шлю последние публикации. ("Украино-Украино" и др. – Л.Л.)

Л. Леонов: Я не видел раньше статью «Украино-Украино». В сущности моя мысль – всего лишь конкретизирует ту часть этой статьи, где Вы пишете про два народа на Украине. Только я их называю южнорусским типом (это и украинцы, и русские, и другие народы, имеющие очень ярко выраженные общие черты) и русским народом. Я думаю, моя классификация точнее и помогает более точно понимать, что сейчас происходит и точнее объяснять. Разумеется, в течение одного поколения нельзя восстановить русский народ из южнорусского типа, но в течение одного поколения можно начать этот процесс и придать ему характер необратимости. За это начало (при условии, что будет пополнено число) Россия могла бы и заплатить более тесными отношениями с Новороссией, вплоть до ввода войск.

Что же до смутившего Вас Апокалипсиса, то тут ничего особенно нет – просто в процитированном месте в мифологической форме выражен философский закон о переходе количественных изменений в качественные. При этом я уточнил, что речь идет не о числе трупов, а о масштабе восстановления русского народа. Пока что масштаб этот крайне мал, чем и диктуется линия поведения России. И я не считаю ее капитуляцией. Вводить армию при условии ничтожного количества русского народа в Новороссии ни в коем случае нельзя. Но я считаю грубой политической ошибкой Путина публичное объявление о снятии режима использования войск. Этого делать было нельзя – пусть бы арапник висел.

Я уже много лет живу в самой гуще этого южнорусского <.....> и прекрасно изучил его природу. Рывок Приднестровья в 1990-х гг. был обеспечен доминированием здесь русского народа – начиная от офицеров-отставников и кончая большим числом русского элемента, прибывшего на стройки в Молдавию после войны, например, МГРЭС. Сегодня этой доминанты нет по разным причинам, доминирует южнорусское <.....>, и доминирование только нарастает – вот содержание текущего здесь процесса, и потому конец Приднестровья как части русского мира – дело ближайшего будущего.

Смирнов был русский человек, хоть и большой <.....>. Шевчук – типично южнорусский тип, причем худшего пошиба. То есть этот тип теперь уже и к власти в Приднестровье пришел.

Особенно показателен для иллюстрации этого пассажа пример Бендер. В 90-е годы это был по факту русский город за счет наплыва приезжих из России. Сегодня (и даже еще при

Смирнове это началось) он превратился в чисто <.....> (<...> и южнорусский тип это почти одно и то же). И уже при Смирнове этот город, второй по численности населения ПМР и по созданному в нем русскими экономическому потенциалу стал дотационным городом, нагло дотационным, паразитирующим на русском тогда еще Тирасполе. В такой степени паразитирующим, что Смирнову потребовалось несколько мэров Бендер поменять, но так и не успел подобрать. Дошло до того, что Бендеры стали в ультимативной форме требовать увеличения дотаций, а то перейдут в Молдову. И фактически Смирнов там проиграл. А теперь потерял и Тирасполь, и все Приднестровье. Такие дела.

Этнополитик: «Сегодня этой доминанты нет по разным причинам, доминирует южнорусское <.....>, и доминирование только нарастает».

Невведение российских войск гарантирует: и будет нарастать, пока русский элемент вконец не будет выдавлен или переделан в украинский. Это был наш последний шанс, ввести войска сейчас, пользуясь заматней в Донбассе, чтобы остановить процесс украинского этногенеза на юго-востоке Украины, подавить его силой и затем культурно-языковой политикой. Сейчас этот шанс упущен, а значит, будет все наоборот: по-бандеровски.

Л. Леонов: Вы правы. 1000 раз правы. С точки зрения этнополитики – 1000000 правы. Но с точки зрения реальной политики, даже с учетом возможного (политика – искусство возможного) приходится признать, что войска вводить сегодня нельзя и введены не будут. Как бы и мне этого не хотелось. Тут уже приходится думать о собственном народе, а не о южнорусском <.....>

1). Путин не Сталин, он слабак, межеумок, трус (как я писал в той статье – «только бы он не дрогнул на финише». Дрогнул).

2). Россия слаба, а духовно – слабее в 1000000 раз, чем в эпоху того же Сталина. Процветает 5 колонна. Национальное русское сопротивление 20 лет топчется на месте с регулярными откатами и соплями. Все поражено тем же южнорусским жлобством. Путину, даже если бы он был силен, как Сталин, не на кого опереться. Мы с Вами погоды не делаем, когда нужно будет идти умирать.

3). У России практически нет союзников, даже за нефтедоллары, кроме какой-нибудь Венесуэлы, это показал украинский кризис. Даже Белоруссия сегодня поддерживает Киев. Зато

4). Запад сбился в волчью стаю. Он могуч (во многом благодаря российскому донорству). Он раздавит Россию в одну неделю. Надеяться на то, что Запад побоится конфликтовать с ядерной державой сегодня призрачны, поскольку Россия сдала Западу за 20 лет все свои военно-стратегические секреты. Запад знает все пути и просчитал все траектории до любого объекта – наши ракеты просто не взлетят, а если взлетит какая-то, разорвется тут же, на месте. Армия поражена южнорусскостью, предательством в такой же степени, как и весь народ – просто кнопку не нажмут.

5). Поскольку в Новороссии не пополнено число, после ввода российских войск вся эта шваль на Донбассе и в Луганске (не в Киеве!) заорет – зачем вы ввели войска, уберите (так, кстати уже всю поступают крымские татары, но в Крыму русский элемент доминирует, "число пополнено" и все будет нормально – примечание ПМРФ). Они уже сегодня сдают ополченцев и требуют их вывода из городов. И России придется признать – пошли вы на хрен, мы преследуем свои интересы. А это значит

6). восстановить против себя весь мир, что тоже возможно, но при наличии полной

автономии России от этого мира, хотя бы как при Сталине. Но за двадцать лет Россия настолько утратила эту автономию, ее настолько повязали в общемировые процессы, что угроза отменить расчеты по пластиковой карточке «Виза» приводит правительство в ступор, они тут же описались от страха.

При таких обстоятельствах ввод войск в Новороссию – по меньшей мере авантюра (которая может и удастся, но не при наличии 1) – 6)), а реально – заведомое страшное поражение России, после которого ей уже никогда не подняться. Вряд ли мы с Вами желаем такого для русского народа.

Нет, об Украине надо пока забыть, наша задача и наш призыв должен быть сегодня такой же, как и 10 лет назад, когда создавали НДПР (Национально-Державная партия России, официально не зарегистрированная в 2002-2003 гг – примечание ПМРФ): пополнять число русского народа в самой России, в том смысле, как изложено в моей статье. Сегодня это число тает и уже балансирует на опасной грани, после чего о России уже говорить не придется. Вот наше с Вами кровное, посильное, наиважнейшее и безальтернативное (если не я – то кто?) дело. Но делаем мы его плохо. Если не сказать – никуда не годно.

Мою третью внучку отдают в школу. Дочь говорит: куда хотелось бы – трудно попасть и классы уже перегружены. Есть школы рядом и полузагруженные, но там в классах – одни <.....>, азербайджанцы, казахи, армяне и черт знает кто еще, и она внучку ни за что туда не отдаст. Вот какая ситуация в России, а мы Украиной озабочены.

30 июня 2014 г.



Порулил

Сегодня заканчивается первая половина президентского срока Е.В. Шевчука



Что же принесло в жизнь приднестровцев это явление? Страшные вещи. Чего никогда в Приднестровье до него не было и никто даже не мог предположить, когда опускал свой избирательный бюллетень на выборах, что такое у нас возможно. За эти два с половиной года он полностью разрушил наше общество. Тут даже речь идет не о материальных проблемах, не о ВВП и ни о чем другом, что измеряется в каких-либо числах, рублях или показателях. Тем более, что эти цифры и показатели в результате потери доверия к Шевчуку все равно ни о чем не говорят без дополнительной перепроверки. Речь не о провалах в экономических новациях команды Шевчука, за что бы она ни взялась: за газовые тарифы, или за бюджет 2013 г., за создание инвестиционной привлекательности или за никчемные жесты доброй воли по отношению к Молдове, которые закончились торговлей суверенитетом страны. Об этом уже не мало сказано, в том числе и на ПМРФ.

Речь о другом. Разрушен уклад нашего общества, его космос, отравлены все источники надежд. Потеряна цель. К нам пришла такая зараза, как сумбур и бестолковщина руководства, низкого класса, мстительность, хаос, моральное разложение власти, полное падение ее авторитета, ложь, двурушничество, фарисейство, затаптывание традиционных ценностей нестяжательства, скромности, справедливости, честности. Взамен этого воцарилось оголтелое казнокрадство, нескрываемое барство и роскошь на фоне умирающих полуголодных старух и стариков. Целые слои общества лишились базовых средств к

существованию. Захло медицинское обслуживание, социальная защита, утрачена уверенность в будущем. Государство доведено до такого состояния, что если, не дай бог, кто-нибудь хоть пальцем нас тронет – все, государство рухнет, развалится как карточный домик. Мы стали содержанцами, у которых заплевали их чувство собственного достоинства.

Произошел конфликт поколений (утвердилось мнение: молодой руководитель – значит, жди беды). Оформился глубокий раскол между властью и народом, который уже невозможно не только ликвидировать, но и даже просто косметически прикрыть. Такого колоссального раскола не было никогда до Шевчука.

Приднестровцы многое перенесли в своей короткой истории, и могли бы выдержать любые испытания, если бы Шевчук и его команда не произвели такой ужасной вивисекции над нашим обществом, выказав полное презрение к слабым и "глупым", не умеющим урвать свой кусок. Между людьми посеяны вражда, зависть, нетерпимость. Традиционный для Приднестровья межнациональный мир стал очень хрупок.

Дальнейшее существование нашего малого народа, как особой общности, утратило всякие идейные и духовные основания. Скрепки общества разрушены.

Шевчук – уходи.

30 июня 2014 г.

