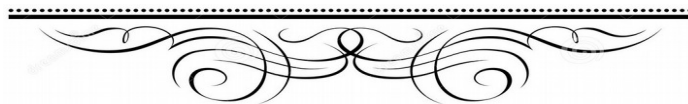


# Лев ЛЕОНОВ. «Конец диктатуры»



## («Приднестровье. История одной ошибки». Книга третья. Часть четвертая.)

### Содержание

Лев ЛЕОНОВ. «Конец диктатуры» .....	1
Великая победа” братанов.....	2
План “победы” Шевчука на выборах написан. И он уже выполняется!.....	28
Особенности национального избирателя, или Возможные сюрпризы протестного голосования 2016 г. в ПМР .....	30
Гудбай, Лицкай!.....	35
Мы будем вместе! Когда вместе будем все: Россия, Украина, Белоруссия, Молдова, Приднестровье и т.д.....	42
Катастрофа, которую уже невозможно скрыть.....	45
Дороги, которые он выбирает.....	47
ПМР. Революционная ситуация: верхи не могут, низы не хотят.....	52
А не страшно! Фу-у, Шевчук докатился до угроз.....	61
Пока до мозгов жирафа дойдет, что ему отпиливают ноги, их уже отпилят.....	63
Тунейдец или Содержанец?.....	65
Шевчук начал подготовку к разгону Верховного Совета ПМР.....	71
Идеальный президент.....	73
Семеро одного не ждут.....	79
Черная пятница. В. Бучка: Это война! П. Пасат: Это к хорошему не приведет!.....	82
Как Незавертайловка труса разоблачила.....	85
Где депутат И. Буга ошибся, где он был совершенно прав, и что нам обязательно надо извлечь из опыта несчастной Украины.....	89
ОбалДели! Новые имена в списке кандидатов в президенты ПМР.....	93
Респект Красносельскому и его советникам!.....	98
Шевчук заявил, что у него все готово для роспуска Верховного Совета ПМР.....	100
Г. Антюфеева должна стать дублером В. Красносельского.....	104
“Ой, где был я вчера, не опишешь в словах...”.....	108
Красные оборотни. ТайнаяЖизнь ОлеГовна.....	112
Первый объединительный съезд Общеприднестровского народного форума.....	114
В ПМР пришел 37-й год.....	118
Обыски в Бендерах.....	120
Шевчук – это Горбачев и Ельцин в одном флаконе.....	125
Сегодня последний агитационный день перед выборами президента ПМР.....	127
В. Красносельский – президент ПМР!!! (По данным экзитпола ВЦИОМ).....	130
Закреть границу для гражданина ПМР Шевчука.....	132
Туранская покинула Приднестровье.....	137
ЦИК объявил итоги выборов. В. Красносельский – президент ПМР.....	139
Процесс пошел?.....	140
Первые шаги президента ПМР В. Красносельского.....	142
Шевчук вернулся в ПМР. Предстанет ли он перед судом?.....	144
Фасадный маляр, Генератор хаоса, Тараканище, Большой Бабай и др. Вместо послесловия.....	147

## Великая победа” братанов

### 1. ОПГ. Опозорившие Приднестровское Государство



На снимке: Шевчуки. Слева – направо: Виталий, Андрей, Евгений, Александр, Сергей.

**Из комментов в соцсетях:**

**Инна Приходько – Гончаренко.** Добры молодцы, это вы на что намекаете !?????? ...

**Оксана Киприян – Чевакова.** Ну что, всем должности нашлись? Надо найти! И такая команда - в бараний рог всю коррупцию в стране. А лучше – к стенке. Чтобы другим неповадно было. Жуть!

**Александр Котеля.** Бог рассудит.

---

События последних недель передвинули "проблему Шевчука" в новое качественное измерение.

Раньше в предвыборной борьбе использовались разные негативные информационные вбросы, порой значительные, но на уровне бездоказательных заявлений и разоблачений (докажем, мол, потом), которые потом, после выборов куда-то тихонечко задвигались в угол, так и не получив доказательств. Теперь – совершенно другое. В последние недели появились задокументированные доказательства, которые позволяют утверждать о наличии признаков организованной преступной группы (ОПГ) в ПМР, которая фактически выстроена на

структурах высшей власти, фирм-прокладок и разного рода "энергичных людях".

Она, эта группировка, *организована* в той степени, в которой изначально организована власть.

Эта группировка умышленно нарушала закон, создавала "серые" схемы и комбинации, в результате которых гражданам, честным предпринимателям и государству в целом наносился значительный ущерб. Выгодоприобретателями становились участники ОПГ. Речь уже идет не об ошибках или дилетантских решениях власти, а о *признаках преступлений*, которые тщательно скрывали с использованием всех доступных механизмов цензуры, засекречивания, блокирования информации, использования подконтрольных правоохранительных органов, наконец, карманных СМИ – для манипуляции общественным сознанием.

Это именно *группировка*, поскольку при всей ее тотальности, при всей ее разросшейся раковой опухоли, она все-таки не захватила всю государственную машину, не говоря уже обо всем приднестровском обществе. Законодательная и представительная власть, в лице Верховного Совета ПМР, местных Советов, начали изнурительную борьбу с этой ОПГ, опираясь на кредит доверия народа, который, разумеется, не знал всех изощренно кошмарных изобретений ОПГ, но на своем кармане, на повседневной жизни чувствовал негативные последствия. Сегодня мы знаем, что и в правоохранительных органах нашлись честные государственно мыслящие офицеры, выступившие против ОПГ.

Из конкретных событий назову только: 1) разоблачения фирм-прокладок "Энергокапитал", "Национальная экспедиторская компания", "Тирасмет", 2) Аферу с экспортом спирта на Бендерском "Биохиме", 3) Вскрытие Счетной палатой манипуляций, в результате которых стал возможным чудовищный эксперимент на живых людях – пенсионерах и бюджетниках, которым много месяцев не доплачивали треть их доходов, 4) Обращение следователя по особо важным делам Следственного комитета ПМР А. Харичкова в Следственный Комитет России с заявлением о манипуляции с российским газом через фирму-прокладку "Энергокапитал", в результате которой до бюджета ПМР не доходили десятки миллионов долларов.

При всем многообразии и вариативности эпизодов деятельности ОПГ, с которыми предстоит разбираться будущим следователям, для нашего дальнейшего разговора можно выделить такие повторяющиеся признаки, как 1) использование инструментов государственной власти для рейдерского захвата приглянувшегося объекта. 2) использование инструментов государственной власти для дальнейшего "дожимания" строптивцев.

Вот газета "Человек и его права" (№12, 2016 г.) рассказывает о событиях 2012 г., когда под видом "огосударствления" произошла смена собственника на Бендерском спиртзаводе. (По такой же схеме был уничтожен Рыбницкий молочный комбинат и другие успешно работающие производственные структуры, пока на них кто-то из ОПГ глаз не положил).

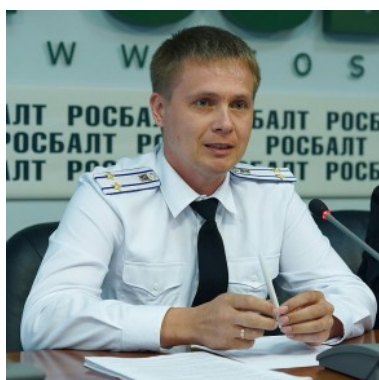
п.1). Осенью 2012 г. в редакцию пришли пятеро встревоженных работников спиртзавода. Рассказали о том, что происходит форменный рейдерский захват. Несмотря на то, что завод успешно работал, платил зарплату и налоги, инвестор вкладывал средства, нагрянули проверки, обвинили собственника в финансовых нарушениях, арестовали счета, отключили электроэнергию. Производство остановили, сгноили сусло и тонны зерна. Потом на базе завода появилось государственное унитарное предприятие "Биохим". Завод начал работать с

убытками, просить помощи, балансировал на грани банкротства. Это официальная его жизнь. В неофициальной жизни завод приносил своим реальным хозяевам на карман миллионы долларов только на лжеэкспорте спирта. Миллионы, которые уходили в оффшоры (кстати, оффшоры, как правило, и являлись конечным пунктом всех комбинаций ОПГ).

п.2). Пытаясь помешать рейдерскому захвату, работники Бендерского спиртзавода обратились к президенту ПМР Е. Шевчуку с обращением за десятками подписей с просьбой положить конец произволу и восстановить нормальную работу предприятия. Результатом этого обращения стало давление на вероятных организаторов сбора подписей, которым грозили увольнением.



(<https://youtu.be/jfrf2KbXJWg>)



О том, как происходили "дожимания" строптивцев, в том числе и в правоохранительных органах, рассказал следователь по особо важным делам Следственного комитета ПМР А. Харичков.

п.1). Молдавская ГРЭС напрямую продавала Молдове свою электроэнергию. Платила налоги, приносила валюту Приднестровью. ОПГ, разумеется, не могла оставить без "внимания" этот источник доходов. Создается фирма-прокладка "Энергокапитал". ОПГ назначает тариф за потребляемый МГРЭС газ, сбросив половину цены, из этого при продаже электроэнергии образуется "левый доход", который, как не трудно догадаться, оседает в оффшорах.

п.2). Когда эта схема была депутатами озвучена, ОПГ тут же назначает проверку в "своем" Следственном комитете, который, разумеется, никаких злоупотреблений не находит. При этом работа следователей поставлена так, что все следственные мероприятия жестко контролируется руководителем СК О.Дубровиной (а фактически президентом Е. Шевчуком). Для лучшего взаимопонимания следователю передается пакет с деньгами.



(<https://youtu.be/9PCyCAa8-9w>)

Не мое это дело – раскручивать историю Опозоривших Приднестровское Государство и давать им правовую оценку. Однако несколько фамилий стоит назвать. Поскольку без них не обошлась и не могла обойтись ни одна из "хитромудрых" комбинаций ОПГ. Не обошлась и история, о которой хочу более детально рассказать во второй части этого очерка, вождленным призом которой для ОПГ стала *приднестровская Земля*.

Прежде всего, прокурор ПМР А. Дели. Это который договорился до того, что в невыплате зарплат в полном объеме учителям, врачам, другим госслужащим виноваты, видите ли, только руководители соответствующих бюджетных предприятий и организаций. О делишках Дели ПМРФ рассказывал неоднократно.

Многостаночник А. Кисничан. Серый кардинал. Он нас будет интересовать в качестве "организатора процессов" (министр юстиции), и как один из мозговых центров при Шевчуке, изобретательно нудный правовой крючкотвор (представитель Правительства в ВС ПМР).

И, наконец, глава приднестровских судебных приставов Л. Бакрадзе. Милая женщина, которая все сделает так, как прикажут.

Эти трое работают в системе, подстраховывая друг друга и, по мере реализации проектов, исправляя на своем месте ошибки или неудачи предыдущего этапа, чтобы конечный результат был однозначно таков, как запланировано.

Один заваривает кашу. Другой ее доводит до кондиции. А третий (третья), даже если с кашей ничего не получается, заталкивает в рот клиенту то, что получилось, добиваясь "правильного" конечного результата.

## 2. Как убивали “Агростиль”

"Земля – это единственное, что имеет цену! – говорил старый плантатор О`Хара из известного романа М. Митчелл и одноименного великого американского фильма "Унесенные

ветром". – Единственное, за что можно умереть..."

О Земле Приднестровья можно сказать то же самое. Более того, Земля Приднестровья – бесценна. Народ Приднестровья, понимая это, в самую тяжелую для себя минуту неустойчивости жизни и всяческих невзгод, когда Земля из-за нестроений, разного рода политических и экономических проблем не обрабатывалась, зарастала бурьяном, тем не менее, провалил референдум, предполагавший ввести частную собственность на землю.

Один приднестровский предприниматель, фамилия его Пасютин В.Е., в 2003 г. попросил у государства кусок такой, заросшей бурьяном в рост человека Земли, чтобы вернуть ее к жизни. Получив по распоряжению тогдашнего вице-президента ПМР С. Леонтьева около 2000 га заброшенной Земли бывшего, но умершего колхоза, затем преобразованного в такой же мертвый производственный сельскохозяйственный кооператив (ПСК), Пасютин развернул современное, эффективное сельскохозяйственное производство. Выращивал самые дешевые в Приднестровье хлеб, картошку, овощи, заложил персиковый и абрикосовый сады. Чтобы судить о размахе дела, скажу, что поля "Агростиль" (так называлось хозяйство Пасютина) обрабатывали два его собственных самолета.

Запущенная Земля расцвела. Бывшие колхозники были довольны, получая, наконец, работу и доходы. Детские дома получали копеечные фрукты и овощи. Государство – налоги и поставки для своих нужд. Предприниматель смотрел на проблему сельскохозяйственного производства широко, многоаспектно и не только для себя. Например, с целью "расшить" узкое место кредитования аграриев, по его предложению в Приднестровье был создан специальный сельхозбанк дешевых кредитов для села. Люди оказали ему доверие, избрали депутатом Верховного Совета ПМР пятого созыва.

*Из "Энциклопедии ПМР" 2010 г.: Пасютин Владимир Евгеньевич. Родился в семье рабочих. Служил в рядах Вооруженных Сил СССР. Окончил Одесский инженерно-строительный институт. В 1989 г. оказывал поддержку рабочему движению г. Бендеры. Весной 1992 г. был одним из организаторов строительства оборонительных сооружений вокруг г. Бендеры. В настоящее время руководит созданными им Мебельной фабрикой "Евростиль" и фирмой "Агростиль". Награжден орденами "Трудовая Слава", Сергея Радонежского, Даниила Московского и медалью "10 лет ОСТК".*

### **Видеорепортажи. Каким был "Агростиль" ...**

2011 г. Хлеб "Агростиль".



<https://youtu.be/6SD2CIZBGQM>

2012 г. Абрикосовый рай



<https://youtu.be/GjiWd8bxOjU>

2012 г. "Агростиль" – людям



<https://youtu.be/GK3rxfw8fNs>

Но не только Пасютин понимал о бесценности приднестровской Земли. Понимал это и бывший рыбацкий милиционер Е.В. Шевчук. Понимал еще до того, как по результатам протестного голосования 2011 г. его вытолкнуло на высший государственный пост в Приднестровье, пост президента республики. Но бесценность Земли направила ход его мыслей совсем в другую сторону.

Сегодня мало кто помнит, что одни из первых указов Е. Шевчука как президента в январе 2012 г., еще голова после новогодних праздников не отошла, были посвящены Земле и земельным отношениям.

Так, 5 января 2012 г. подписан указ №2 об утверждении списков земель, отнесенных к ведению органов госвласти разных уровней. Этим указом президент Е. Шевчук оставил за собой исключительное право распоряжаться всеми землями сельскохозяйственного назначения. Одновременно минсельхозу (тогда под другим названием), городским и районным администрациям было предписано приостановить (без указания на какой период) подготовку документов для целей предоставления земельных участков и само предоставление земельных участков физическим и юридическим лицам. Стоп! Это теперь не

ваше дело, ребята!

В следующих двух указах от 24 января 2012 г. №37 и № 40 был окончательно оформлен новый порядок (вот уж, действительно, где порядок появился сразу!) перераспределения, оформления и утверждения прав на Землю. И во главе этого порядка, как не трудно догадаться, стояла одна-единственная личность. В последующем "игры с Землей" стали любимым развлечением данной личности, составляют львиную долю распоряжений президента ПМР. У кого Землю забрать, кому Землю отдать, какие пункты внести в договор с новым владельцем, какие из них засекретить. И т.д.

Спросите любого юриста, и он вам расскажет о высокой коррупционной составляющей этого нового порядка. Но если бы только это!

### Другая логика



<https://youtu.be/6t1X8z6-Cqs>

Через одиннадцать лет успешной работы, расширения производства, земли, номенклатуры с/х продукции и т.д., пользователя первых 2000 га земли из "Агростиля" в 2014 г. приглашают в суд в качестве "заинтересованного лица", и там он узнает, что прокурор ПМР А. Дели обратился с заявлением о признании распоряжения вице-президента С. Леонтьева от 2003 г. о предоставлении земли "Агростилю" недействительным. Потом состоялся суд о признании недействительным распоряжения главы администрации Слободзейского района о выделении земли "Агростилю". Короче, Пасютин, ты уже не пользователь земли, она у тебя изымается и передается другой фирме под названием "Агро-успех".

Вот спросите у меня: а что, появилась какая-то потерпевшая сторона, которая требовала вернуть свою землю от "Агростиля" себе? Не было такого потерпевшего. Просто прокурора А. Дели охватило острое правоохранительное заболевание. Он кинулся на защиту буквы закона. И суды, естественно, поддержали безоговорочно все его доводы, не приняв во внимание никаких других.

Подобные правоохранительные заболевания у нашего прокурора происходят часто и, на первый взгляд, странно избирательно. Например, признав незаконной невыплату трети доходов бюджетникам и пенсионерам, прокурор в 2015 г. не сделал ничего существенного, чтобы буква закона восторжествовала, чтобы была восстановлена справедливость в отношении десятков и даже сотен тысяч приднестровцев! Прокурор не кинулся в суд на защиту буквы закона ни в 2013 г., когда в ПМР была введена цензура и заблокированы десяток оппозиционных Шевчуку сайтов и форумов, ни в 2016 г., когда КГБ своим ответом

ВС ПМР фактически признал, что в 2013 – 2016 г. осуществлял и осуществляет цензуру в ПМР. Но с другой стороны, ради той же буквы закона прокурор А. Дели развел бурную деятельность, пытаясь в 2015 г. снять с регистрации кандидата в депутаты ВС ПМР И. Тюряеву, противника Е. Шевчука, на том лишь основании, что некоторые данные о себе кандидат оформил в родительном падеже, а надо было бы – в именительном.

Медлить можно



<https://youtu.be/1RdZM1qDGWo>

Заказной характер действия прокурора А. Дели против "Агростиля" не вызывает ни малейшего сомнения. Все его доводы – на уровне пресловутого родительного падежа.

Вот он пишет в заявлении в суд, и это потом слово в слово переписано в решении суда: недействительность распоряжения вице-президента вытекает из того, что согласно Земельному кодексу правом изменений земельных отношений наделен президент ПМР, а не вице-президент. Кроме того, изъятие земли у пользователя допускается только для государственных нужд.

Ему возражают. Говорят, в момент подписания распоряжения вице-президента президент Смирнов в Приднестровье отсутствовал. Вице-президент его законным образом замещал и имел право исполнять обязанности, возлагаемые на президента, в его отсутствие.

Для доказательства отсутствия президента Смирнова на момент подписания распоряжения вице-президента адвокат "Агростиля" попросил суд истребовать в администрации Шевчука соответствующую справку, поскольку на прямой запрос о такой справке администрация адвокату отказала. Суд адвоката не поддержал, поскольку администрация президента Шевчука предъявила распоряжение президента Смирнова от 27 мая 2003 г. о поручениях и полномочиях вице-президента ПМР на период пребывания Президента ПМР в отпуске, командировке или осуществлении официальных визитов вне пределов ПМР, где право заниматься земельными отношениями вице-президенту якобы не предоставлялось, равно как и множеством других прав. Суд, разумеется, принял доводы администрации Шевчука, посчитал ненужным уточнять, был президент Смирнов в ПМР на момент подписания распоряжения вице-президента или не был.

А ведь предъявленный администрацией Шевчука указ от 2003 г. касался исключительно одной темы – вопросов внешнеполитических и внешнеэкономических отношений, вся остальная безбрежная практика обычных вопросов внутренней жизни, которые также надлежало решать при отсутствии президента, в указе просто была обойдена молчанием, поскольку существовал на эту тему другой нормативный акт более общего характера – закон о статусе президента ПМР.

Нигде в указе 2003 г. не утверждалось, что список полномочий вице-президента этим указом исчерпан. Да это просто бред, если встать на такую точку зрения! Получается, что в момент отсутствия президента вице-президент не мог заниматься никакими вопросами внутренней жизни республики? А кто же ими занимался? А какие вообще полномочия вице-президента существовали до 2003 г. на случай отсутствия президента в республике, если встать на точку зрения администрации Шевчука и посчитать, что указ от 2003 г. был первым и единственным актом на тот момент о полномочиях вице-президента? Институт вице-президента существовал уже 10 лет до этого указа, и чем тогда вообще занимался вице-президент, когда Смирнова не было в республике? Где это изложено? Ответ очевиден: права вице-президента, которые в упор не хотят видеть в администрации Шевчука и, разумеется, в суде, прописаны в законе о статусе Президента.

Еще более нелепым выглядит утверждение прокурора А. Дели, что распоряжение вице-президента следует признать недействительным, поскольку земля может быть отчуждена только для государственных нужд. Но ведь земля передавалась "в связи с ненадлежащей эксплуатацией", как сказано в распоряжении вице-президента. А разве это не главная государственная нужда применительно к Земле, чтобы Земля не зарастала бурьяном и не умирала бесплодно, а чтобы она была ухожена, чтобы на ней рос хлеб или цвели сады, чтобы Земля кормила людей?

И разве президент Шевчук передал Землю "Агростилю" "Агро-успеху" для каких-то других, государственных нужд, а не для выращивания сельхозпродукции? И разве после заказного вмешательства А.Дели и тех, кто его дергал за ниточки, эта Земля стала использоваться лучше, чем в "Агростиле"? Более по-государственному? По крайней мере, об успехе и все лучше год от года использовании Земли в "Агростиле" можно привести десятки телесюжетов (кое-какие примеры я вставил в очерк) и статей в газетах и журналах, а об аналогичных успехах "Агро-успеха" не известно ничего.

Я изложил только основные аргументы и показал их нелепость – из многостраничных заявлений прокурора А. Дели в суд, отзывов представителей администрации Шевчука и судебных решений, повторивших эти наброшенные, как сеть, хитросплетения ссылок на законы, нормативные акты, документы, черте на что еще. Я и дальше в эти игры крючкотворов играть не собираюсь (хотя есть что сказать и возразить). Пусть этим занимается будущие следователи и будущий суд, который, уверен, непременно "всем сестрам воздаст по серьгам". Суть-то ведь заказухи видна сразу, она вылезает, как шило из мешка.

Почему, например, прокурор определил роль "Агростиля" в этих судебных процессах как "заинтересованная сторона"? Какая она, к чертовой матери, заинтересованная сторона – она потерпевшая сторона! "Агростиль" в результате действий А. Дели и судебных решений несет колоссальные многомиллионные убытки. Почему прокурор в своих заявлениях ни слова не говорит на эту тему? Ведь в своей истерике за букву закона он ОБЯЗАН предусмотреть все последствия будущих судебных решений. Он ОБЯЗАН предупредить "Агростиль", что в случае признания судом недействительным распоряжения вице-президента ПМР о выделении земли "Агростилю", вред "Агростилю", как добросовестному приобретателю, подлежит возмещению из казны в полном объеме (ст. 1104 ГК ПМР). Прокурор не только не указал на эти последствия (у казны в 2015 г., разумеется, лишних миллионов не было), но, как увидим дальше, когда по прошествии времени замаячили перспективы требований "Агростиля" о компенсации вреда, более того, обнаружилась перспектива отмены всего судебного бреда 2014 г., А. Дели в 2015 г. пошел на переквалификацию ранее принятых решений, проявив просто чудеса гибкости своего

гусеничного основания и умственных извилин. Ну, об этом чуть позже.

Далее. Почему, например, не урегулировать возникшие неувязки с законодательством (допустим, прокурор тут прав) при выделении земли "Агростилю" простым приведением правоустанавливающих документов в соответствие с законом. Для этого требовалось всего лишь написать представление президенту ПМР (уже Шевчуку) и в "Агростиль" о необходимости привести правоустанавливающие документы в соответствие с законом. Это же даже не поле перепахать. И делается в пять минут. Президент Шевчук своим решением отменяет распоряжение вице-президента 2003 г. о выделении земли "Агростилю". А другим решением тут же выделяет эту землю "Агростилю" с соблюдением всех необходимых формальностей. Как это он сделал для "Агро-успеха".

И Земля бы кормила людей по-прежнему. И летали бы над ней самолеты малой авиации, обрабатывая посевы. И цены на рынках становились бы все ниже. И государство получало бы налогов все больше. Не надо было бы изыскивать миллионы рублей на компенсацию вреда "Агростилю". Сотни людей не остались бы без работы. Бизнес не был бы разрушен... И т.д.

Это было бы законно, привести документы в соответствие? Законно. Было реально? Да, реально. Вместо этого копеечного решения прокурор А. Дели побежал в суд. Почему? Ответ простой: потому что задача перед ним была поставлена не исправить нарушение закона, если таковое даже и было, не "пусть рушится мир, но торжествует закон", а простая шкурная задача – отобрать землю у "Агростиля", чтобы передать ее "Агро-успеху".

Вот и все.

Кстати сказать, стоило бы, наверное, нашему Верховному Совету раз и навсегда прекратить эту практику уничтожения работающих бизнесов или каких-то полезных предпринимательских начинаний из-за какой-то не там поставленной запятой в правоустанавливающих документах. Особенно если нет потерпевшей стороны, претендующий вернуть свое, как в случае с "Агростилем" и с десятками других аналогичных случаев ("Агростиль" здесь взят только как пример).

Это можно сделать, приняв рамочный закон, обязывающий в случае подобных законодательных заморочек прежде всего привести документы в соответствие с законом и действующими нормами права. А не отбирать бизнесы, не сносить бульдозером постройки и объекты, не пускать по ветру инвестиции, наполняемость бюджета налогами, трудовые ресурсы и судьбы предпринимателей.

Бульдозерной практике, широко процветающей "при Шевчуке", должен быть положен конец.

Итак, на самом финише посевной, в ноябре 2014 г. "Агростиль" потерял свою землю. Многолетний налаженный конвейер остановился.

Пасютин просит, дайте хотя бы землю засадить. Для этого есть все – люди, техника, семена. Земля уйдет под зиму пустой. Ему не только не разрешают это сделать. Но ЗАПРЕЩАЮТ это делать!

И.О. министра сельского хозяйства А. Кирста направляет в "Агростиль" письмо, которым уведомляет: "В случае не прекращения сельскохозяйственных работ, министерство сельского

хозяйства и природных ресурсов ПМР будет вынуждено обратиться в соответствующие правоохранительные органы". Другими словами, с милицией придем!

До какого же маразма докатилась наша власть "при Шевчуке", если министр, отвечающий за кормление народа, угрожает милицией крестьянину, который собирается сеять хлеб, чтобы потом кормить людей! Просто в голове не укладывается.

И они-таки вызвали милицию, которая следила, чтобы, упаси боже, на поля не вышел ни один трактор!

А судебные исполнители от Л. Бакрадзе наложили арест на семенной фонд, что законом вообще запрещено, ни при каких условиях арест не может быть наложен на семенной фонд!

### Медлить нельзя



[https://youtu.be/jNq\\_Xfj-C-M](https://youtu.be/jNq_Xfj-C-M)

В результате устроенной Пасютину дезорганизации его дела, у него начали образовываться долги. Но была продукция, которую он просил продать по выгодной цене, лук, например, чтобы рассчитаться с долгами. Но бакрадзевцы ему сказали "нет", и лук сгнил.

### Луковое горе



<https://youtu.be/j8EBgts79NE>

Связав предпринимателя по рукам и ногам, уничтожив его бизнес, тот же А. Дели в июне 2016 г. обращается в Верховный Совет ПМР с просьбой о снятии депутатской неприкосновенности с бывшего депутата Пасютина, чтобы направить в суд возбужденное против него уголовное дело за неуплату налогов в бытность его депутатом ВС ПМР. И ведь как подает, с какой глубочайшей заботой о судьбе бюджета и якобы обездоленных Пасютиным приднестровских пенсионеров! Прямо слезы каплют: "Тем самым Пасютин В. Е. нанес вред экономическому благополучию Приднестровской Молдавской Республики и, соответственно, всему обществу в целом (не более, не менее! – И.Б.), особенно ставя в трудное материальное положение граждан, находящихся на бюджетном финансировании, а также граждан, получающих социальные пособия из государственных внебюджетных

фондов".

И это пишет прокурор, который восемь месяцев спокойно взирал на то, как незаконно удерживаются неустановленными пока лицами из окружения Шевчука треть доходов бюджетников и пенсионеров, "ставя в трудное материальное положение граждан, находящихся на бюджетном финансировании, а также граждан, получающих социальные пособия из государственных внебюджетных фондов" в то время, когда необходимые финансовые ресурсы у правительства, как недавно доподлинно вскрылось, были.

Прокурор надеется, что депутаты лишат Пасютина неприкосновенности.

### **3. ?**

Уверен, мало кто из читателей этого очерка угадает, чем все закончится. Что общего между первой и второй частями очерка, между ОПГ и "Агростилем".

Чтобы уж совсем "закрутить интригу", сообщу финальные результаты: земля "Агростиля" была переоформлена на "Агро-успех" лишь через год после судебного решения о недействительности распоряжения вице-президента С. Леонтьева от 2003 г. о выделении земли "Агростилю". Но то была "не земля С. Леонтьева". Она гектар в гектар соответствовала "земле С. Леонтьева", но была расположена совсем в другом месте: не в Терновке, а в Парканах. И была получена "Агростилем" не по распоряжению С. Леонтьева, а другим, неоспоримым путем при развитии земельной базы "Агростиля".

Как и почему произошел обмен этими землями?

Как в хорошем детективе, нас ждет совершенно неожиданный конец этой поучительной истории. Все окажется циничнее, наглее, страшнее, незаконнее и опаснее для государственности ПМР.

Но – по порядку.

К сожалению, не обойтись без хотя бы краткого обозрения очередной порции якобы правоохранных делишек ловкачей-фокусников из прокуратуры, судов и Минюста.

Напомню, в 2014 г. состоялось два решения Арбитражного суда ПМР. В июне суд признал распоряжение вице-президента ПМР С. Леонтьева 2003 г. о выделении земли "Агростилю" недействительным. А в ноябре признал недействительным решение Госадминистрации Слободзейского района 2003 г. о передаче земли "Агростилю".

Любопытно, что еще за два месяца до судебного вердикта по Госадминистрации Слободзеи, она, эта администрация, добровольно отменила свое решение 2003 г. Как последствия недействительного распоряжения вице-президента. И, казалось бы, никакого нового суда не требовалось. Тем не менее, прокурор решил перестраховаться. Поскольку понимал, что заваренная им правовая каша нуждается в особенно дотошном соблюдении всех формальностей. Гниль и опасные вещества всегда должны быть упакованы особенно прочно. Как в Чернобыле.

А вдруг кто-то когда-нибудь спросит Слободзейскую госадминистрацию (спросит, спросит, рано или поздно!), а на каком основании вы отменили собственное решение от 2003 г. о выделении земли "Агростилю"? Разве было судебное постановление, обязывающее вас отменить? Не было такого судебного постановления. Вы говорите про судебное решение о недействительности распоряжения вице-президента С. Леонтьева? Вас-то, Госадминистрацию, каким образом оно касается? Ведь решение Слободзейской госадминистрации 2003 г. о выделении земли "Агростилю" является формально самостоятельным правоустанавливающим документом, и его никто законным порядком на момент отмены не обязывал пересматривать.

Кашу маслом не испортишь, подумал А. Дели, и решил-таки затеять судебный процесс по поводу уже отмененного нормативного акта. Отменить отмененное.

Чем больше прокурор влезал в это грязное дело, тем больше его мучили разные кошмары. Однажды проснулся в холодном поту. Он вдруг вспомнил, что в ставшем недействительным решении Слободзейской Госадминистрации от 2003 г. был второй пункт, по которому Государственный акт на право пользования землей, выданный в 1964 г. колхозу им. Котовского, в связи с передачей земли "Агростилю", утрачивал силу. Следовательно, теперь эти земли надо было вернуть колхозу. Какой колхоз?!! Мама дорогая! Да меня Шевчук убьет, подумал прокурор. Не для того кашу заваривали, чтобы земля "Агростиля" попала в колхоз, то есть в пожизненное пользование колхозникам с правом передачи по наследству. Если непоколебимо стоять на страже родительного падежа, то есть ст.5 Конституции ПМР. Да там уже и никакого колхоза нет, там ПСК – производственный сельскохозяйственный кооператив.

Все до чрезвычайности запутывается.

Ну, землю мы у "Агростиля" возьмем, а куда ее передать? В фонд перераспределения земель, которым командуем президент Шевчук, нельзя, надо в колхоз – так вытекает из восстановления статус-кво.

В общем, возник ба-альшой вопрос. Надо сказать, что на дворе – середина 2016 г., а ответа на этот вопрос нет до сих пор. Нет ни одного документа по поводу отобранной земли "Агростиля" – то есть документа ни по поводу распоряжения вице-президента, ни по поводу решения Слободзейской Госадминистрации, а именно по движению отобранной земли "Агростиля", типа того, что землю у "Агростиля" изъять и туда-то передать. Нет на этот счет ни распоряжения президента Шевчука, ни судебного постановления, ни решения Слободзейской Госадминистрации. По крайней мере, я такой документ не нашел ни в интернете, ни у "Агростиля", ни в Сборнике актов законодательства ПМР. И ни в каких последующих принятых по земле "Агростиля" документах этот нормативный акт не упоминается. То есть формально землю до сих пор никто у "Агростиля" не забирал и никуда не передавал.

А тут вскрылась другая напасть. Еще похлеще.

В 2009 г. Госслужбой регистрации и нотариата Минюста ПМР в Едином госреестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним **было зарегистрировано право "Агростиля" на пресловутый земельный участок. Ёкэлэмэнэ!** Так ведь действующим приднестровским законодательством не предусмотрена возможность признания зарегистрированного права недействительным!!!

Да, можно в суде признать недействительным распоряжение вице-президента С. Леонтьева 2003 г. Можно признать недействительным решение Слободзейской Госадминистрации 2003 г. **Нозарегистрированное право "Агростилия" на долгосрочное пользование землей признать недействительным НЕЛЬЗЯ!!**

Ну железно стоит закон на охране прав добросовестного приобретателя! Каковым и был "Агростиль".

Шевчук меня точно убьет, подумал прокурор, когда до него это дошло. Надо было что-то срочно предпринимать. И вот уже в 2015 г. коллективными усилиями родился подлинный казуистический шедевр. Прокурор обратился с заявлением в суд, а суд, разумеется, его тут же удовлетворил, о признании права "Агростилия" на землю **ОТСУТСТВУЮЩИМ**.

Отменить отмененное, объявить присутствующее отсутствующим – это по-нашему.

Нет, вы же оцените красоту игры! Земельный участок "Агростилию", пишет прокурор в судебном заявлении, был предоставлен в нарушение норм действовавшего на тот момент законодательства. Соответственно, право долгосрочного пользования обозначенным земельным участком у "Агростилия" не возникло, и подлежит признанию отсутствующим.

Замечательно! А какое же тогда право "Агростилия" зарегистрировала Госслужба регистрации и нотариата в 2009 г.? Отсутствующее? Как такое возможно, зарегистрировать то, чего нет? То есть прокурор-таки отменил через суд право "Агростилия" на землю. Но это невозможно по закону!

Сложилась уникальная ситуация. С одной стороны, право "Агростилия" на землю по закону есть, более того, его нельзя отменить. Но с другой стороны, это право отсутствует, более того, даже и не возникало!

Эти словесные выкрутасы фокусников из прокуратуры завели простое дело в правовой тупик.

Если у "Агростилия" отсутствовало право на пользование землей, так почему же он ее обрабатывал 11 лет? Почему он платил налоги в бюджет все эти 11 лет? Пусть вернут. На каком основании заведены на Пасютина уголовные дела за неуплату налогов от "Агростилия", после того, как по вашей милости был разрушен этот "бесправный" бизнес? И т.д. и т.п.

Из этого правового тупика был только один выход, подобный проходу слона по посудной лавке.

Значит, надо было создать такие условия, чтобы Пасютин сам отказался от земли! Вот почему сгноили 500 тн. лука "Агростилия", арестовали семенной фонд, не давали проводить сельхозработы, завели кучу уголовных дел по неуплате и укрывательству от налогов.

Но тут следует учитывать, что упомянутая земля была дорога "Агростилию" не только как первая, родимая. Да, у "Агростилия" за 11 лет земли потихонечку прибавилось в разных местах Приднестровья. Земельный фонд вырос в несколько раз по сравнению с 2003 годом, с начальным периодом. Однако "земля Леонтьева" была базовой, ее потерю ничем заменить было нельзя. Там была сосредоточена вся инфраструктура "Агростилия", постройки, ангары, хранилища, техника и т.п.

Поэтому Пасютину через разных посредников стали толсто намекать: ну ты отдай другой кусок земли, такой же по площади, всего и делов-то.

И в какой-то момент Пасютин махнул рукой – да забирайте, кровопийцы!

И пришлось ему в 2015 г. "ДОБРОВОЛЬНО" отказаться от других своих участков земли, которые в сумме составили площадь "земли Леонтьева", вместо земель в Терновке отдать земли в Парканах.

По этому "неожиданному" счастливому случаю быстренько появились несколько распоряжений президента Шевчука, в которых этот начальник по сути нового передела земли в ПМР писал так: "Прекратить право долгосрочного пользования закрытого акционерного общества «Агростиль» земельными участками... расположенными в районе села Парканы Слободзейского района, **в связи с добровольным отказом** и зачислить земельные участки в фонд перераспределения земель Слободзейского района..." (распоряжение президента ПМР № 173 рп от 1 июня 2015 г., №408 рп от 10 ноября 2015 г.).

Чтобы уравнивать земли, Терновскую и Парканскую, гектар в гектар, пришлось и "Агро-успеху" от каких-то своих земель "добровольно" отказаться (распоряжение президента ПМР №409 от 10 ноября 2015 г.).

В этих распоряжениях формально были соблюдены все требования приднестровского законодательства: 1) прекращено право на землю в связи с добровольным отказом, 2) земля изъята правомочным лицом – президентом ПМР, 3) четко указано, куда земля переводится – в фонд перераспределения земель.

Но в то же время эта серия распоряжений, четко просматриваемое в них стремление уравнивать площади земельных клиньев, Терновского и Парканского, являются неопровержимым доказательством принудительности всех "добровольных" действий, а значит, недействительности совершенных под принуждением сделок с землей – со всеми вытекающими из этого в будущем требованиями о расторжении этих сделок. Эта серия распоряжений является также неопровержимым доказательством совершенного в отношении "Агростиля" разбоя со стороны ОПГ.

Наконец, остается только ответить на вопрос читателей: а что же стало с "землей Леонтьева"?

А что с ней могло случиться? Если исходить из буквы и духа закона, ничего с ней и случиться не могло. Что прекрасно понимали и все участники учиненного над "Агростилем" разбоя. В конце концов, в августе-ноябре 2015 г. появились распоряжения президента Шевчука, которыми "Агростиллю" передавались в долгосрочное пользование участки земли в районе села Терновка, то есть та самая "земля Леонтьева". Были просто приведены в соответствие с законом правоустанавливающие документы "Агростиля". То есть простая техническая процедура, о которой я писал во второй части этого очерка, и которую надо было провести в рабочем порядке, спокойно, в течение пяти минут, если обнаружались какие-то нестыковки с законом. А не гноить лук, не арестовывать семена, не чинить препятствия "Агростиллю", в результате которых он фактически потерял целый сельскохозяйственный год, под который были взяты и потрачены кредиты, не давшие доходов, а ставшие кабальными долгами "Агростиля" и Пасютина.

Не безынтересно также будет, куда ушла земля "Агростиля". Ушла она, как я уже писал, в

фирму "Агро-успех". Что это за фирма?

Согласно выписке из реестра юридических лиц, открытое акционерное общество "Агро-успех" зарегистрировано 28 января 2015 г. То есть как раз к получению земли от "Агростилля".

Напомню, именно в этот период, конец 2014 – начало 2015 г. в Приднестровье отмечено бурное порождение разного рода фирм-прокладок, предназначенных для умыкания разными способами у государства и народа значительных денежных средств. Все эти "Энергокапиталы", "НЭКи", "Тирасметы" и др. (уверен, эти др. еще всплывут, когда настанет время разобраться с этой ОПГ). Как мы увидим дальше, "Агро-успеху" отводилась та же роль умыкателя у государства и народа – только не денежных средств, а того, что бесценно, что дороже всяких денег – Земли. Бесценной приднестровской Земли.

Рассказанная здесь история с "Агростилем" – лишь одна из многих подобных схем учиненного в ПМР земельного передела, приведена только для наглядного примера. Я бы мог рассказать другую историю – о том, как земли бывшего колхоза "Родина" Рыбницкого района, поблуждав-поблуждав по разным рукам, наконец, 18 февраля 2015 г. обрели свое пристанище все в том же "Агро-успехе", общей площадью 1713 га. Как потерял свою тысячу гектаров приднестровский предприниматель С. Писаренко (фирма "Фиаль-Агро").

Любопытно узнать из выписки из реестра юридических лиц, что директором "Агро-успеха", обладающим правом без доверенности действовать от имени юридического лица, является **Шевчук Сергей Петрович**, проживающий в г. Рыбница, 3 пер. Бородина, д. 24.

Уж не знаю, какими серьезными крестьянскими достижениями может похвастать **Сергей Петрович Шевчук**, но юридическая нива "Агро-успеха" возделывается весьма бурно. За не полных полтора года существования фирмы в реестре юридических лиц отмечено три изменения учредительных документов, потребовавших отдельной регистрации: 13 февраля 2015 г., 19 февраля 2016 г. и 5 апреля 2016 г.

В апреле 2016 г. "Агро-успех" прекратил свое существование путем присоединения к открытому акционерному обществу, которое называется "Великая Победа". Присоединился со всеми своими новоприобретенными землями. Инсайдерские источники утверждают, что сегодня в "Великой Победе" сосредоточены 20000 га приднестровской Земли! А это почти одна десятая всех сельхозугодий республики!

О "Великой Победе" пока мало что известно. Разве только то, что директором этой фирмы является все тот же **Шевчук Сергей Петрович**. Что 19 февраля 2016 г. в этой фирме сменился единственный ее собственник (кто он – пока не известно, засекречено). Известно только, что сменились также местонахождение общества и его почтовый адрес. Злые языки утверждают, что следы собственника и/или местонахождения общества теряются где-то в оффшорах...

"Великая победа" братанов...

Но что-то мне подсказывает, что точку в этой истории пока ставить рано.

У нас в ПМР, несмотря на ее независимость, многие процессы протекают поразительно синхронно с тем, что происходит в Молдове. Перепись населения, выборы президентов,

которые в этом году пройдут и в Молдове и в Приднестровье с интервалом в один месяц. И не только такие формальные совпадения, но и более глубинного свойства. Например, невозможность по историческим судьбоносным причинам отпочковаться ни Молдове, ни Приднестровью от России и ее союзников, и в то же время неудачные попытки и там и тут закосить в Евросоюз. Синхронные экономические подъемы и синхронные провалы.

Или перейдем на личности.



Возьмем парочку Воронин – Хоржан. Одни просрал коммунистическую идею в Молдове, практически уничтожил авторитет компартии и коммунистов, превратил эту некогда могучую политическую силу даже не в пустышку, а в посмешище. То же самое сотворил Хоржан в Приднестровье. Или возьмем пару Филат – Шевчук.



Ровесники (1969-1968 г.р.). Фактически одновременно пришли к реальной власти в своих странах (2009 – 2011 гг). Пришли с обещаниями прогрессивных и быстрых перемен, "порядок будет" и т.п. А чем закончили? Обворовыванием народа и государства. Вчера был озвучен приговор В. Филату молдавского суда: осужден на 9 лет за злоупотребления, коррупцию, причастности к краже века, миллиарда долларов из банков Молдовы. Еще легко отделался: обвинение просило 19 лет.

На наших глазах все более и более разворачивается нечто подобное в ПМР. Не стоит удивляться, если путем Филата пойдет и Шевчук. И у нас есть честные офицеры в правоохранительных органах. И у нас найдется свой В. Илюхин (зам прокурора СССР, возбуждавший уголовное дело против М. Горбачева на самом пике власти этого разрушителя страны).

И мы еще посмотрим, за кем будет Великая Победа.

#### **4. Должник поневоле**

Как я и предполагал, точку в истории с братами ставить было рано.

8 июля 2016 г. шевчуковский телеканал в программе новостей среди слащавых нинаштанских кадров в связи с Днем семьи, верности, любви в память святых Петра и Февронии Муромских - словом, всеобщего позитива и гламура вдруг ввернул совершенно инородную информацию о кровожадном предпринимателе Пасютине, его сельхозкомпании "Агростиль", которая якобы годами не платила зарплаты, налоги и вообще разворовали страну так, что в ней вся валюта закончилась, и рождаемость упала до нуля. Не говоря о любви и верности, которые теперь останутся в веках лишь в музейно-херувимском союзе Февронии Штанской и ее дражайшего непоколебимо верного супруга Жени ПеМезРовского.



(<https://youtu.be/JQPjzKLMXUI>)

При этом шевчуковский канал не набрался смелости бросить ни одного камня в серию материалов, в их аргументацию и выводы, о том "Как убивали "Агростиль" под общим названием "Великая победа" братьев". Эти материалы были опубликованы накануне на сайте ПМРФ, а потом в газете "Человек и его права". Они фактически и стали поводом для реакции несчастных шевчуковских журналистов в попытке хоть как-то сбалансировать убийственную для Шевчука историю с "Агростилом" Пасютина – по типу "сам дурак", точнее, "сам вор".

Напомню, кто еще не прочитал, в серии статей было рассказано о том, как путем рейдерского захвата земли "Агростиля" и других сельхозпроизводителей ПМР в 2014 – 2015 гг. был сколочен банк бесценной приднестровской земли (предположительно 20 тыс. га, что составляет около десятой части всех сельхозугодий республики), и эта собственность в 2016 г. была выведена в оффшоры.

В публикациях вскользь упоминались некоторые приемчики братьев, которыми Пасютина с его "Агростилом" загоняли в угол, склоняя добровольно отказаться от земли в пользу братьев. Большая роль при этом отводилась судебным исполнителям, которые своими действиями многократно усугубили финансовое и кредиторское положение "Агростиля". Каждый шаг судебных исполнителей не только увеличивал общую задолженность "Агростиля", но и по сути, как мы увидим дальше, при первой возможности служил источником коррупционных доходов и хитромудрого "бизнеса".

В очерке упоминалось, как судебные исполнители сгноили 500 тн. лука, не разрешая его продать, и тем самым не позволив уменьшить размеры долгов "Агростиля". Упоминалась история с арестом семенного фонда, что должно был сорвать "Агростилю" новый

сельскохозяйственный год, то есть лишало фирму будущих доходов от урожая. Как не давали выходить тракторам в поля "Агростиль" на сельхозработы...

Но поскольку ответная критика братанов неумно сосредоточилась на обвинениях предпринимателя в уклонении от разного рода платежей, я посчитал необходимым достать из Особой папки несколько фактов, проливающих свет на то, как из обыкновенного кредитоспособного сезонного должника сделали некредитоспособного безнадежного вечного должника, должника поневоле, откуда рукой подать было до уголовного преступника.

### **Банка-жестянка**

Пасютин задумывал и строил свой агробизнес как законченный цикл, то есть предусматривал и переработку сельхозпродукции своих полей. С этой целью "Агростиль" приобрел умерший завод "Металлолитографии", купил в Германии современную линию по изготовлению жестяной "Бондюлевской" банки для консервации. Ничего подобного в Приднестровье не было. Эта мощная линия представляла собой фактически целый завод. Могла производить миллионы банок в год. И снять проблему тары для консервации не только в "Агростиле", но в целом, в ПМР, стать базой для развития перерабатывающей отрасли в республике.

Стоила линия 1 млн. 200 тыс. долларов с учетом затрат на реконструкцию.

Но в несчастный для Пасютина 2014 год, когда братаны губы раскатали на его землю (напомним, первое судебное решение по земле "Агростиль" состоялось в июне 2014 г.), реализуя свой грандиозный проект прихапывания приднестровской земли, на суперлинию был наложен арест за долги. Пасютин, как мог, сопротивлялся. В частности, в июле 2014 г. обратился к Председателю правительства Т. Туранской (наивный) со следующим письмом:

*"Уважаемая Татьяна Михайловна!*

*Прошу Вас в интересах нашего Государства и Приднестровского народа принять правильное решение в отношении ЗАО «Агростиль» и принадлежащего ему Завода «Металлолитографии».*

*ЗАО «Газпромбанк» для обеспечения Каменского консервного завода жестетарой привлек меня к реализации этого проекта. В 2007 г. завод был модернизирован для производства банки Б 83/80\*85 («Бондюлевская»), выпущена пробная партия около 2.000.000 банок отличного качества. Данная партия была приобретена ККЗ, фирмами «Рустас» и «Экспедиция Агро»...*

*В последствие, в связи с отъездом в г. Москва, руководители «Газпромбанка» утратили интерес к ККЗ и заводу «Металлолитографии».*

*Всё бремя содержания завода и выплаты процентов по кредитам легли на мои плечи. Поняв, что своими силами выйти и из этой ситуации я уже не сумею, я предложил Правительству ПМР в лице Председателя Правительства – Степанова П.П., выкупить завод в счёт моих кредитов перед ЗАО «Банк Сельскохозяйственного Развития». Силами Минэкономразвития была проведена оценка предприятия, однако выкуп не состоялся.*

*В настоящее время сложилась ситуация, когда завод «Металлолитографии» может быть уничтожен как в своё время Рыбницкий сахарный завод, Тираспольский стеклофарный и многие другие.*

*ЗАО «Банк Сельхозразвития» намерен реализовать линию по выпуску «Бондюлевской» банки за 450.000 долларов США...*

*Без этой линии завод будет как человек без сердца, и он погибнет.*

*А завод необходим нашему народному хозяйству, нашей консервной промышленности. Покупать жестетару за рубежом – расточительство! Покупать жестетару на заводе металлолитографии – разумно: деньги за газ пойдут на наш газовый счёт, за электроэнергию – нашим, а не зарубежным, предприятиям. Зарплату получают наши, а не зарубежные работники, налоги получит наш бюджет!*

*Все мои усилия за последние 2 года не привели к положительному результату.*

*Я предлагаю следующий вариант: Государство берёт в собственность завод в счёт погашения кредитов, благодаря чему кредитная нагрузка ЗАО «Агростиль» резко снизится, что позволит ему нормализовать финансовое положение.*

*Всё это время завод будет производить жестетару для нашей консервной промышленности и всю прибыль перечислять в бюджет, как государственное предприятие.*

*Через определённый срок ЗАО «Агростиль» выкупит завод обратно у Государства.*

*Уважаемая Татьяна Михайловна, прошу Вас, разберитесь, пожалуйста, в этом очень важном вопросе!"*

С аналогичным письмом к президенту Е. Шевчуку обратился тогдашний сельхозминистр Н. Неделков (еще один наивный).

Никакой реакции "в интересах Государства и Приднестровского народа" не последовало, и уникальная линия была продана фактически за треть своей стоимости на Украину, нашим конкурентам. Сегодня "нашу" банку оттуда Приднестровье уже никогда не получит. При том, как утверждают специалисты, была возможность продать ее дороже и тем самым погасить значительно большую часть задолженности "Агростиля".

Но это уж точно не входило ни в какие планы братанов.

### **Судисполнительский "бизнес"**

История "Агростиля" показывает нам не единичные примеры налаженной в ведомстве Л. Бакрадзе, в ведомстве судебных приставов, практики интересного бизнеса. Суть его заключается в том, что арестованное по решению судов и переданное под ответственное хранение должника его собственное имущество, например, сельхозтехника, вдруг изымается из-под ответственного хранения должника якобы вследствие ненадлежащего хранения и передается "на хранение" другому хозяйствующему субъекту. И этот субъект начинает эксплуатировать полученную "на хранение" технику по ее прямому назначению. Трактора пахут, поливальные машины поливают. За это должник не получает ни копейки, происходит амортизация его имущества, оно теряет в цене.

При этом реализуется целый комплекс задач в интересах судебных приставов и братанов. 1. Возникает некая мзда за перемещение техники "Агростиля" в "нужном" направлении. 2. Улучшаются финансовые показатели конкурирующей фирмы, на халяву использующей чужую технику, что также вряд ли обходится без соответствующих "откатов". 3. С другой

стороны, в "Агростиле" ухудшаются, на радость братьев, показатели и возможности. Теперь Пасютину приходится арендовать технику, чтобы проводить сельхозработы. Его основные средства теряют в цене, осложняя процесс погашения долгов.

Для примера приведем пару историй.

В октябре 2015 г. судебным исполнителем Радовской А.С. выносятся несколько постановлений о замене ответственного хранителя арестованного имущества "Агростиля" – двух импортных поливочных машин барабанного типа и трактора. Эта техника передавалась в ООО "С/х фирма "Экспедиция Агро". В заявлении В. Пасютина на имя прокурора ПМР, а также руководителя Следственного комитета ПМР этот грабёж описывается так (в сокращении):

*"... По одному имуществу, якобы хранитель не выполняет свои обязанности ответственного хранителя в полном объеме, однако каких-либо доводов, аргументов, фактов Радовской А.С. не приведено, не указано также, в чем именно заключается невыполнение обязанностей... Между тем, в соответствии со статьями 52,54 закона ПМР «Об исполнительном производстве» цель передачи на хранение состоит в недопущении растраты, отчуждения, подмены, сокрытия, незаконной передачи переданного на хранение имущества, уничтожения имущества или уменьшения его ценности, что и осуществлялось хранителем в полном объеме. Цель передачи на хранение по закону не заключается в передаче третьим посторонним лицам в пользование имущества ЗАО «Агростиль», что фактически произошло.*

*... Указано, что замена ответственного хранителя осуществляется на Егошина Виталия Леонидовича, однако в акте приема-передачи и изъятия имущества Радовской А.С. указывается о передаче данного имущества не Егошину Виталию Леонидовичу, а в ООО «С/х фирма «Экспедиция Агро», которое вообще никакого отношения к ЗАО «Агростиль» не имеет: оно не является ни кредитором ЗАО «Агростиль», ни взыскателем, ни уполномоченным действовать от имени ЗАО «Агростиль», данное лицо – ООО «С/х фирма «Экспедиция Агро» – также в установленном законодательством ПМР порядке (с вынесением об этом Постановления) не назначено судебным исполнителем в качестве хранителя... Таким образом, не уполномоченное и не назначенное судебным исполнителем лицо – Фирма «Экспедиция Агро» – незаконно завладело имуществом ЗАО «Агростиль»- и в настоящее время владеет и пользуется им по своему усмотрению, извлекает из него полезные свойства, получает с его помощью прибыль и фактически уменьшает ценность незаконно полученного нашего имущества.*

*... По другому имуществу, указано, что хранитель Дизов А.В. не выполняет свои обязанности ответственного хранителя в полном объеме, не работает в ЗАО «Агростиль», однако Радовской А.С. даже не предприняты какие-либо попытки для получения информации о том, кто и каким образом по состоянию на 30.10.2015 года осуществляет хранение данного имущества, передано ли оно Дизовым А.В. при увольнении кому-либо или нет и т.д., а сразу же принято решение о замене ответственного хранителя (причем без самого Дизова А.В. и без его уведомления об этом) с Дизова А.В. на Егошина Виталия Леонидовича, однако тут же в акте приема-передачи и изъятия имущества Радовской А.С. указывается о передаче данного имущества не Егошину Виталию Леонидовичу, а в ООО «С/х фирма «Экспедиция Агро», которое вообще никакого отношения к «Агростиль» не имеет. Таким образом, не уполномоченное и не назначенное судебным исполнителем лицо – ООО «С/х фирма «Экспедиция Агро» – незаконно завладело и другим имуществом ЗАО «Агростиль»- и*

*в настоящее время владеет и пользуется им по своему усмотрению, извлекает из него полезные свойства, получает с его помощью прибыль и фактически уменьшает ценность незаконно полученного нашего имущества".*

В том же 2015 г. по этой же схеме у "Агростилья" были изъяты судебным исполнителем еще один трактор, МТЗ-382 и прицеп, которые благополучно трудятся до сих пор в Рыбницком районе у другого предпринимателя, не имеющего к "Агростилью" также никакого отношения. При этом, изымая у "Агростилья" технику, судебный исполнитель Челядник В.В. дотошно зафиксировал в Акте, что якобы ненадлежаще хранимая техника находится в рабочем состоянии и укомплектована. Как говорится, спасибо, что сохранили для другого дяди!

### **Чем больше отдаешь долгов – тем больше должен**

Именно такой принцип "погашения долгов" был применен к Пасютину. Покажем это только на одном примере.

В 2014 г. фирма "Агростиль" на 1329 га (!) получила хороший урожай масленичного подсолнечника, была намерена его продать по максимальной рыночной цене или переработать на масло и существенно погасить долги. Но не тут-то было.

Фирме запретили продавать подсолнечник. Это было поручено банку-кредитору. В пользу погашения долгов "Агростилья" банку был арестован весь урожай подсолнечника. По описанной выше схеме произошел перевод ответственного хранителя – от "Агростилья" к банку. В результате получилось вот что.

Банк заключил договора с третьими лицами на оказание услуг по уборке урожая на 506411 руб. На оказание транспортных услуг на сумму 46689 руб. По приемке, переработке и хранению урожая на сумму 175638 руб. На дополнительные затраты на приемку, хранение, сушку подсолнечника на сумму 204214 руб. При этом "Агростиль" имел полную возможность собственными силами произвести все вышеперечисленные работы, более эффективно, дешево и, к тому же, выплачивая зарплату своим простаивающим рабочим. Затраты на уборку были бы меньше на 504 815 руб. Эта сумма могла бы пойти на дополнительное погашение долга "Агростилья", а пошла на увеличения долга банку.

Но и это еще не все. Узнав о намерении продать подсолнух по цене 280 долларов за тонну, "Агростиль" попросил Л. Бакрадзе приостановить реализацию, т.к. нашел покупателя по гораздо более выгодной цене – 340 долларов за тонну. Наивный Пасютин снова увещевал братанов: "Реализация подсолнечника масленичного по более высокой цене будут способствовать скорейшему погашению существующих задолженностей "Агростилья". Что, разумеется, не входило в планы братанов.

И 490 тн. подсолнечника были проданы по низкой цене с недополученным доходом в сумме более 29 тыс. долларов (более 300000 руб).

### **И совсем свежее – для любителей персиков**

В вышеприведенном сюжете шевчуковского ТВ ПМР мы видим, как собирают и складывают в грузовой микроавтобус ящики с румяными персиками урожая 2016 г. Делается это под пристальным надзором людей в белой незапятнанной форме судебных исполнителей из фирмы Л. Бакрадзе.

Как нам рассказал ответственный представитель "Агростилья", всего было собрано 3 тонны

персиков для последующей реализации по цене 2 руб. за кг. т.е. в полцены килограмма картошки (!). На предложение "Агростиля" – ну давайте мы продадим персики под самым бдительным вашим надзором, но по цене хотя бы 6 руб. за кг. – последовал суровый безапелляционный отказ. Злые языки утверждают, что тонны персиков разошлись в один день за бесценок – по судебным исполнителям, их родственникам и другим конторам Шевчука. Хватали ящиками.



На снимке: Л. Бакрадзе докладывает Е. Шевчуку.

### **ПМР – территория беззакония и произвола при Шевчуке**

Таков наш краткий (Особая папка еще полна не обнародованных документов) комментарий к фактам беззакония и произвола, о которых ни слова не говорится в вышеприведенном видеосюжете Первого шевчуковского ТВ.

Все попытки предпринимателя как-то образумить судебных приставов закончились ничем. Уже весной 2016 г. Пасютин в который раз обращается в Следственный комитет ПМР:

*"В 2014-2015 гг. мы неоднократно обращались в Банк сельхозразвития, к Государственной службе судебных исполнителей ПМР по вопросу причинения нам значительного ущерба ввиду ареста, уборки подсолнечника масляничного. А также нами было осуществлено обращение по данному факту в СК ПМР, в результате чего было возбуждено уголовное дело, однако до настоящего времени какого-либо ответа от Вас по нашему обращению и по возбужденному уголовному делу в наш адрес не поступило..."*

В мае 2016 "Агростилем" наконец-то был получен ответ помощника руководителя 2-го управления ГУПК СК ПМР В.Терентьева (вот такой высочайший ранг отвечающего!), в котором сообщается о том, что, действительно, в марте 2015 г. было ГУБЭП и К МВД ПМР возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 161 УК ПМР (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием) в отношении директора ГУТПП "Пристав" МЮ ПМР Стецюка Г.И. и оценщика Диордиева А.И. Но затем это дело было передано в управление Следственного комитета г. Тирасполя, где в ноябре 2015 г. было прекращено за отсутствием в действиях лиц состава преступления (как это делается, мы теперь знаем по показаниям А. Харичкова и О.Кашировой). Но в связи с тем, что при проведении следствия были нарушены принципы всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела (а точнее говоря, после одной из жалоб Пасютина в начале декабря 2015 г. в СК о глухом молчании по его заявлению о возбуждении уголовного дела) 17 декабря 2015 г. СК ПМР отменил отказное решение УСК г. Тирасполя и направил уголовное дело для дальнейшего расследования в ... УСК г. Тирасполя. Где оно до сих пор и пребывает в полном благополучии в подвешенном состоянии.

В. Терентьев сообщает, что "по делу даны указания". Об этом мог бы и не сообщать, знаем мы теперь об этих указаниях!

В общем, Пасютину рекомендовано подождать.

Я так думаю, подождать рекомендовано и всему народу ПМР.

Не долго. Всего лишь до 11 декабря.

## **5. Создает ли хоть кто-то адекватно, что творится в “шевчуковской” ПМР?**

**Около 30 аграрных предприятий и предпринимателей-агров обворовано по одной и той же схеме при участии и при решающей роли прокуратуры ПМР.**

В конце июня – начале июля 2016 г. на ПМРФ был опубликован большой очерк "Великая победа братанов", открывший новую страшную тему – о черном переделе земли в ПМР в пользу неустановленных пока лиц, приближенных к правящей в Приднестровье группировке президента Е. Шевчука. Мы показали, как это было сделано, на примере одного некогда процветающего хозяйства – фирмы "Агростиль". Упоминали еще о двух известных нам фактах рейдерского захвата земли, в частности, в Рыбницком районе.

На днях эту тему продолжило ТСВ. Телевидение рассказало точь-в-точь историю с "Агростилем", только из Рыбницкого района. Прокуратура ПМР также угробила там процветающее предприятие, откопав якобы нарушение закона при передаче прав на землю этому предприятию. И вместо того, чтобы просто привести в соответствие с требованием закона правоустанавливающие документы, прокуратура довела дело до передачи земли другому, никому не известному фирмачу-однодневке, довела дело до разрушения многолетнего бизнеса налогоплательщика и кормильца народа.



<https://youtu.be/0ROgdQQFvkc>

## **Странная позиция депутатов ВС ПМР**

А что же произошло с героем нашего очерка В. Е. Пасютиным ("Агростиль")? Как известно

(и в очерке об этом было сказано), в июне прокуратура ПМР обратилась в Верховный Совет ПМР с просьбой снять депутатскую неприкосновенность с Пасютина В.Е., чтобы передать уголовное дело на него в суд.

И наши депутаты ДАЛИ СОГЛАСИЕ НА УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПАСЮТИНА! Несмотря на ясно просматриваемую подоплеку, каким образом из него сделали должника поневоле, каким образом его методически лишали возможности расплатиться с долгами.

При этом депутаты проявили удивительную небрежность в работе, особенно недопустимую, когда речь идет о судьбе человека, его дела, депутата (пусть даже и бывшего), кстати, инвалида первой группы.

Они прямо нарушили несколько законов ПМР.

Во-первых, они приняли решение о даче согласия на снятие депутатской неприкосновенности с Пасютина меньшим количеством голосов депутатов "за", чем требует закон о регламенте ВС ПМР (ст. 55, ст. 119): квалифицированным большинством в 29 голосов депутатов "за".

Во-вторых, они купились на очень простую уловку, подброшенную прокуратурой. Они по настоятельному требованию прокуратуры кинулись искать, а связано ли то, в чем обвиняется Пасютин, с его депутатской деятельностью? И как подвел итог председатель комиссии по регламенту ВС ПМР Г. Дьяченко при обсуждении запроса прокуратуры, мы (комиссия) не нашли этой связи, и Пасютин об этом ничего не сказал.

А он и не обязан был ничего тут говорить или доказывать. И депутатской комиссии незачем было голову ломать над заданием прокуратуры. Поскольку в соответствии с нормой уголовно-процессуального производства ПМР (ст.14 УПК ПМР, да и вообще это базовая норма современного уголовного процесса во всем мире, и стыдно об этом не знать!), бремя доказывания в уголовном процессе лежит не на подозреваемом, обвиняемом, а на СТОРОНЕ, ПРОИЗВОДЯЩЕЙ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ. То есть в данном случае это прокурор должен был доказать депутатам, что нет связи между обвинениями Пасютина и его депутатской деятельностью. Как видно из приведенного ниже видео отчета, НИ ОДНОГО СЛОВА ИЗ НЕОБХОДИМОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРОКУРОРОМ ПРОИЗНЕСЕНО НЕ БЫЛО.

По существу же сказать, странно не увидеть этой таинственной связи! Любого не "карманного" депутата, имеющего свое мнение, к тому же, защищенного депутатской неприкосновенностью, никак не достать, не поломать, не подчинить, не заставить голосовать как хочет ОПГ нельзя, иначе чем через деятельность, прямо не связанную с депутатской. Вот вам и связь. И эта связь четко просматривается в истории Пасютина.

Прошло уже полмесяца, но депутаты не торопятся исправить свою ошибку, и формально после 13 июля Пасютина можно судить.



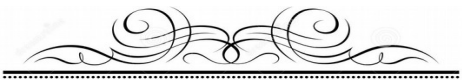
<https://youtu.be/JxWgpPJAGBc>

(Смотреть 4:09:10 – 4:30:45)

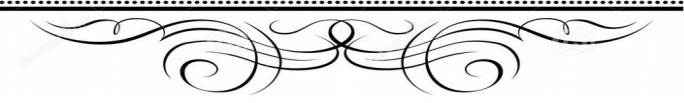
Великая победа братьев!

26 июня — 29 июля 2016 г.





## **План “победы” Шевчука на выборах написан. И он уже выполняется!**



В сети появилась разработка неизвестных политтехнологов, описывающая необходимые мероприятия для сохранения власти Е. Шевчуком. Причем речь не идет о его повторном сроке президентства. Необходимо сохранить хотя бы тот «порядок», который он создал под себя и свою группировку. Для этого предусмотрен кандидат, который будучи избранным президентом обеспечит реальную власть Шевчука в должности председателя правительства. Этим кандидатом назван О. Хоржан. План исходит из того, что если дело дойдет до второго тура, то Шевчук в нем однозначно проигрывает. То есть дело должно быть сделано уже в первом туре. В разработке дается анализ сил, открыто выступающих «за» или «против» Шевчука, а также дается попытка расставить по этим категориям не определившихся или скрывающих свои взгляды лиц во власти и на подходе к ней.

К этому документу следует отнестись со всей серьезностью. Анализ его показывает, что написан он не для Е. Шевчука, а для какого-то другого лица (Д. Рогозина? Госдепа? СИБа? (молдавский след в документе хорошо просматривается)), который должен принимать окончательные решения (в том числе по финансам, не случайно они в документе в каждом случае прописаны). То, что писано не для Шевчука, подтверждают такие обороты, как, например, “рекомендуется координировать с Пл. В. Г. ,с которым у Шевчука Е. В. сложились хорошие деловые отношения”. Глупо ведь информировать Шевчука, с кем у него сложились хорошие отношения, он и так знает лучше других. То, что след не ведет к российским спецслужбам, доказывает п. 2.11 о Лапицком, руководителе КГБ ПМР, который оценивается скорее как пророссийский кадр, что считается отрицательным для Шевчука.. При этом след к Д. Рогозину возможен, но не как к России, а в частном порядке. Какой-либо украинский след в документе не просматривается.

Серьезного отношения документ заслуживает в свете многочисленных фактов, которые подтверждают, что действия, которые в документе прописаны как задачи, после марта 2016 (дата документа) мы видим как уже реализованные или находящиеся в стадии реализации. “Отставка” Байтазиева, завал ММЗ, создание искусственного валютного кризиса, подготовка чрезвычайного экономического или военного положения (марсиане могут напасть!), рысканье Хоржана по России в поисках, кто его купит в Госдуму на деньги Байтазиева, только что прошел по ТВ ПМР показ фильма, как в документе писано, “подогреть «антиолигархические» настроения в Республике должен фильм, «разоблачающий» «подрывную и антинародную» деятельность компании «Шериф» п.2.9.7 и т.д. Фактов уже реализованных из документа задач – большое количество.

Все это свидетельствует о том, что документ не только реален, но что он уже процентов на

30-40 выполнен. А значит, что он принят в работу, эта работа финансируется и координируется. И в Приднестровье и где-то в другом месте.

29 июня 2016 г.





## Особенности национального избирателя, или Возможные сюрпризы протестного голосования 2016 г. в ПМР



Некоторое время назад в сети и у нас на ПМРФ был опубликован так называемый «План победы Шевчука» – собрание рекомендаций для действующего Главы ПМР по достижению его победы на предстоящих в 2016 г. выборах Президента ПМР и сохранению власти Е. Шевчука на новый пятилетний срок.

Многочисленные комментарии этого плана коснулись самых разных аспектов его авторства, реальности, объективных и субъективных условий проведения этого плана в жизнь с учетом уже исполненных шагов, в точности так, как они были предложены в плане.

Одна только, но очень важная составляющая успеха этого плана оказалась почему-то без внимания его разработчиков – особенности приднестровского избирателя. Предполагалось, что это обычный среднестатистический «пиплз», который все «схавает», как говорится в таких случаях. И надо только подобрать к этому «пиплзу» приемчики, найти морковку, за которой он заведомо, как тот ослик, пойдет.

Такая точка зрения на приднестровского избирателя – серьезный просчет. Наш приднестровский избиратель уже неоднократно ставил впросак разных предсказателей его выбора в той или иной ситуации.

Не ставя задачу в этой статье дать развернутую оценку особенностям национального избирателя, хочу указать только на одно его существенное качество.

Это протестный избиратель.

Такая черта приднестровского избирателя является закономерным, объективным продолжением того, что вся наша республика учреждалась и развивалась как протестная республика. Она и родилась-то как протест на принудительную румынизацию нашего края. И в последующем многие события проще всего объясняются, если учитывать протестный характер приднестровцев. Например, в этом году, в сентябре мы будем отмечать 10-летие референдума о пророссийском выборе Приднестровья. Но почти 100-процентный выбор приднестровцев на этом референдуме в немалой степени объясняется тем, что в том же 2006 г., в марте Молдова впервые ввела полномасштабную экономическую блокаду Приднестровья. И получила соответствующий ответ на референдуме.

И т.д.

Другая составляющая протестного характера приднестровского избирателя обусловлена тем, что по условиям ли враждебного окружения или вследствие серьезных ошибок, допущенных руководством ПМР в ходе государственного строительства, бегства приднестровцев из

республики из-за отсутствия рабочих мест, невыносимо ли тяжелого психологического климата и усыхания мыслительной массы народа, или распоясавшегося у нас казнокрадства, хамства, высокомерного пренебрежения к людям и т.п. фактически ни разу приднестровскому избирателю не предоставлялась возможность выбора из чего-либо положительного. Как правило, ему всегда предлагался выбор из двух зол меньшего зла. В таких условиях голосование может быть только протестным.

Все эти факторы не только не уменьшаются со временем, но напротив, только нарастают.

Наиболее четко протестное голосование проявило себя, например, на выборах депутатов всех уровней (особенно депутатов Верховного Совета ПМР) в ноябре 2015 г. Кандидаты от «Шерифа» или кандидаты от Шевчука – вот по большому счету и весь выбор.

Социальные сети пестрели тогда высказываниями такого свойства, что вот, мол, я не сторонник Фирмы, не одобряю политику «Шерифа» (или не разделяю, или мне не нравится олигархический характер, или возмущает подкуп избирателя и т.п.), но я вынужден голосовать за кандидатов «Шерифа», потому что другое, что мне предлагается выбрать, это же просто капец!

Конечно, прискорбно, что снова, в очередной раз предложенный приднестровцам выбор в 2016 г. фактически лишает их положительного выбора. Приднестровцам известна моя позиция по президенту. Я считал и считаю, что достойной кандидатуры на пост президента у нас сегодня нет и в ближайшее время не появится. Четыре кандидатуры, за которые лично я бы голосовал и которые достаточно близки к моим требованиям для Президента ПМР, не раз заявляли о своем отказе баллотироваться.

Но размышления об отсутствующем положительном выборе, о государственническом выборе, об отсутствующем президенте-государственнике, о «третьей силе», об обоснованности или необоснованности поклепов на «Шериф» нуждаются, конечно, в особом разговоре. Тем не менее, даже если такого положительного выбора в очередной раз нет, и такой кандидатуры президента не появится, а разговор о нем в силу этого факта будет бесполезным, это вовсе не исключает необходимости анализа того, как может сложиться протестное голосование в 2016 г. И что необходимо предпринять, чтобы этот выбор не преподнес сюрприза. Не дай бог, если против очередного Каминского появится очередной товарищ на шипяще-хрипящую букву, и потом нам с ним еще пять лет хороводиться.

Таким образом, выстраивается некий, по аналогии с «планом Шевчука», план победы «Шерифа».

А какой тут нужен план, спросит иной читатель. Совершенно ясно, что шансы Шевчука на предстоящих выборах на победу близки к нулю. И ПМРФ, может быть, больше других поработал за три года, чтобы добиться такого результата. Ссылки на пару статей в начале этого материала свидетельствуют не только о том, что наш президент докатился до обвинений в уголовщине, но и, что еще более неотразимо, стал посмешищем в глазах приднестровцев.

Есть много свидетельств, что Шевчук сам это прекрасно понимает и стремится сорвать выборы, чтобы неконституционным путем продлить свою власть. ПМРФ только что снова писал на эту тему на примере разворачивающегося валютного кризиса.

Шевчуку ничего не светит на выборах, и уже совершенно ясно, что победит кандидат «Шерифа», так считают сегодня многие.

Однако совершенно бесспорный вывод об обнулении рейтинга Шевчука, если вдуматься, делает исход голосования как раз непредсказуемым (если исходить из того, что выборы таки состоятся). Потому что в этой ситуации «Шерифу» и его кандидату никто реально не противостоит.

В таких обстоятельствах внимание избирателя сфокусируется на самом «Шерифе». Сам «Шериф» становится объектом протестного голосования. Тот факт, что маятник пристального внимания приднестровского избирателя качнулся в сторону «Шерифа» и набирает скорость, в Фирме, похоже, проспали.

Оживают внедренные в общество за многие годы многочисленные пугалки и страшилки про «Шериф». Даже если избиратель не особо им верит, работает известное «дыма не бывает без огня».

На одной чаше весов избирателя будет «Шериф». «Что-то там про него говорят разное такое...» А на другой чаше весов будет пусть даже совсем неизвестный кандидат, но без дымового шлейфа. Не трудно догадаться, что выберет протестный избиратель.

К тому же, за полгода работы нового Верховного Совета у приднестровского избирателя появились новые факты для новых вопросов в адрес «Шерифа», когда известное депутатское большинство стало защищать объективно проигрышные, не полезные в любом государстве доктрины. Из последних назову хотя бы отказ от обновления антимонопольного законодательства и подsunутую Верховному Совету Шевчуком абсолютно вредную и бесперспективную защиту «твердого суворика».

Все это может привести к тому, что кандидат от Фирмы может стать субъектом протестного голосования и проиграть выборы 2016 г.

Те, кто считает, что протестное голосование приднестровцев – плод чисто теоретического рассуждения, ошибается.

Давайте внимательно посмотрим на итоги президентских выборов 2011 г. Второй тур. Каминский против Шевчука. Каминский проиграл почти один к трем. В первом туре, где протестное голосование обрушилось против Смирнова, рейтинг итоговой пары кандидатов второго тура был другой, более сравнимый: один к полутора.

Устойчиво бытует такое мнение, будто голосовали против Каминского как ставленника Кремля. Он шел с самого начала как ставленник Кремля, с разговором о том, что его поддерживает Москва. И что это якобы и стало поводом для протестного голосования во втором туре. Но это не так. Более того, совершенная чушь. Поскольку очень мало найдется в Приднестровье людей, которые откажут в доверии человеку только потому, что он ставленник Кремля. Напротив, всем хорошо известно трепетное отношение приднестровцев к России.

Так почему проиграл Каминский? А проиграл он по той причине, что был не только ставленником Кремля, но главным образом в глазах приднестровского избирателя был ставленником «Шерифа». И это так. Он был поддержан «Шерифом», и это было всем

избирателям известно. Поэтому они проголосовали протестно – против «Шерифа», против Каминского.



Я думаю, что если в 2016 г. произойдет второй тур на выборах президента, и в него выйдет ставленник «Шерифа» и КТО-ТО ЕЩЕ, то вполне возможно, что наш протестный избиратель выберет КОГО-ТО ЕЩЕ, причем все равно кого.

Из этого факта надлежит сделать несколько важных выводов.

1. Если кандидат от «Шериф» хочет победить, то он должен стараться победить в первом туре. Потому что любой кандидат, который будет тягаться с кандидатом от «Шерифа» во втором туре, получит протестные голоса приднестровского избирателя и может победить.

Для того, чтобы победить в первом туре необходим тщательнейший отбор кандидата и максимально широкая его предвыборная платформа. И как можно меньше привязки к Фирме, с элементами критики Фирмы, там, где такая критика беспорна.

2. Второй вывод из этого анализа. Необходимо, приостановить критику Шевчука на том уровне, на каком она сейчас уже достигнута. Этот уровень достаточен для того, чтобы гарантировать (с большим запасом) провал Шевчука на выборах. Сегодня надо дать Шевчуку возможность набрать черных шаров за оставшееся время. Для этого не надо только реагировать на каждый его чих, разоблачать, пригвождать и т.д.

События дубиноголового свойства в духе Шевчука как генератора хаоса неизбежно будут проходить (а они будут неизбежны, поскольку отражают сущность Шевчука, который не может отказаться от яростной бестолковости, закусив удила, даже если это ему смертельно вредит). Если приостановить сегодня критику Шевчука, то к времени выборов, к времени принятия решения избирателем он снова наберет необходимую дозу фактов и аргументов, которые снова сделают его опасным в глазах избирателя. И таким образом он перетянет на себя протестное голосование избирателей. Или хотя бы уравнивает себя как субъект протестного голосования с представителем от «Шерифа».

Игра рискованная, но она стоит свеч.

3. И третий вывод из анализа: необходимо существенно увеличить критическую и информационную работу по техническим кандидатам в президенты и по так называемым «независимым» кандидатам, с тем, чтобы донести до избирателя реальную информацию о их неготовности или нежелательности на посту президента, которая сделает выбор в их пользу еще более худшим вариантом, чем выбор Шевчука.

Надо показать их таким образом, чтобы они были неприемлемы для приднестровского избирателя, каковыми они на самом деле и являются. К сожалению, эта сторона сегодня очень мало отрабатывается. Видимо, потому, что технические и «независимые» кандидаты представляются вообще маловероятными победителями на выборах. Но иногда от малого зависит большое. Чашу, как известно, переполняет последняя капля. Потребовалось немало разочарований, прежде чем крупные долевые корпоративные собственники, обладающие приблизительно равными пакетами акций, вдруг осознали, что в принятии судьбоносных решений может получиться так, что решение будет зависеть не от них, а от акционера, владеющего парой-тройкой акций и прибавившего своими акциями голоса тому или иному собственнику крупного пакета акций.

4. В результате этой работы по техническим и «независимым» кандидатам должна быть достигнута такая ситуация, что если второго тура не избежать, то пусть лучше в нем кандидату, поддержанному «Шерифом», будет противостоять кандидат Шевчук, набравший в глазах избирателя прежний уровень своего отрицания, восстановивший в глазах избирателя прежний ужас от мысли, что «эра» Шевчука продолжится, чем это будет некий нейтральный в глазах избирателя кандидат, который может запустить протестное против кандидата от Фирмы голосование.

Тут я не противоречу «плану победы Шевчука», где также утверждается, что если Шевчук выйдет во второй тур, он однозначно проиграет.

15 августа 2016 г.



## Гудбай, Лицкай!

**Экс-министр иностранных дел ПМР В. Лицкай вновь и вновь изобретает аргументы для вталкивания Приднестровья в Молдову. Сегодня таким аргументом стал так называемый "экономический симбиоз Молдовы и ПМР".**

Выступая в Кишиневе на международной конференции «Провозглашение независимости 25 лет спустя: прошлое, настоящее, будущее» (ее организатором выступил Общественный Совет «За Родину», который объединяет более 70 общественных организаций Молдовы), он в частности заявил:



(<https://youtu.be/XpF-3DjWJYw>) (Выступление В. Лицкая 1:25:27 – 1:43:52)

*«На заре 1990-х годов у нас не было никаких проектов создания государственности Приднестровья. Молдова оказалась признанным государством, а Приднестровье не признанным. В результате экономической деятельности Приднестровье оказалось в перманентной блокаде. Чтобы разрешить этот вопрос и появился экономический симбиоз из Приднестровья и Республики Молдова. Этот симбиоз существует до сих пор и обеспечивает более-менее нормальную жизнь. Кто хочет увидеть не нормальную жизнь, может посмотреть на Нагорный Карабах... Можем ли мы разделиться? В один чудный день собираются политики Кишинева и Тирасполя и говорят: «С нашего общего согласия и согласия народа с завтрашнего дня мы начинаем процесс раздела». Как разделились, например, Чехия и Словакия. Теоретически, технически это возможно, а нужно ли это народу и сделает ли мир безопаснее и счастливее? Я считаю, категорически нет»*



**Высказанное В. Лицкаем мнение – не срыв, не случайность. Это его убеждение. В последние годы ПМРФ неоднократно на это указывал. Вот несколько цитат из**

материалов ПМРФ.

## **1. В. Лицкай открытым текстом: даешь федерализацию! (29.01.2015 г.)**

**- Насколько недоговороспособны нынешние власти Тирасполя и Кишинева? Возможно ли федеративное устройство Молдовы?**

**В. Лицкай:** - Мы с Молдовой уже по сути создали конфедерацию со всеми реально действующими механизмами. Это пока всех устраивает. Сравните с тем, что происходит между Азербайджаном и Карабахом. Там линия фронта, стрельба. У нас, куда ни глянь – все работает. Например, мы производим электроэнергию, Кишинев нам за нее платит. Транспорт функционирует, связь тоже, системы образования взаимодействуют. Приднестровцы в каждом случае находят способ договориться по вопросам, которые им интересны. Наша задача – перейти к узаконенной федерации, то есть сформировать двухпалатный парламент. Пожалуй, все. Мы не собираемся участвовать в молдавском правительстве, у нас должно быть свое. Когда я был во главе МИДа ПМР, у меня с коллегами из Кишинева не было никаких проблем, только взаимопонимание. Если надо было что-то сделать в Москве, созванивались и ехали вместе. То же самое и относительно Бухареста.

## **2. Вокруг украинско-приднестровской границы (19.06.2014г.)**

Об отношениях Кишинева с Тирасполем и их возможном союзе, хаосе на Украине и вероятном развитии событий в регионе в интервью Infotag.md бывшего посла РМ в ФРГ, политолога Александра Буриану:

**Кишиневу и Тирасполю нужен союз, объединяющий Молдову**

**«Infotag»:** Бывший глава МИД непризнанной ПМР Валерий Лицкай на одном из форумов высказал мнение о необходимости создания «оборонительного союза» Молдовы и Приднестровья с учетом гражданского противостояния в Украине. *(Чушь! Антиприднестровское похмурение Украины не только не опасно, но и потакает реинтеграторским аппетитам Молдовы. И "европейский" Кишинев скорее заключит оборонительный союз с "европейским" Киевом, если только уже не заключил втихаря... Не только Лицкай хотел бы под любым предлогом затолкать Приднестровье в Молдову, – примечание ПМРФ).* Какой вам видится возможная форма такого союза? И насколько реально вообще говорить о масштабном взаимодействии Кишинева и Тирасполя, когда они не могут решить вопрос открытия движения по мосту возле села Гура Быкулуй?

Александр Буриан: Господин Лицкай высказал свое личное мнение и, на мой взгляд, оно не самое плохое...

## **3. И.Галинский. Императив признания (03.05.2014 г.)**

И хотя различные проекты федерализации Республики Молдова периодически вбрасываются тем или иным политиком в информационное поле Республики Молдова для того, чтобы включить их в переговорную тематику, серьезные политики и эксперты понимают, что время децентрализации Республики Молдова на принципах федерализма ушло окончательно. В данном контексте не может не вызывать определенное недоумение сделанное пару недель назад в СМИ Республики Молдова заявление бывшего министра иностранных дел

Приднестровья Валерия Лицкая, о том, что преобразование Республики Молдова в федеративное государство могло бы стать для Приднестровья лучшим выходом со времени войны 1992 года. Скажем так, странное заявление, если мы вспомним что, будучи министром, Валерий Лицкай проводил политику независимости и суверенитета ПМР.

*(Насчет политики независимости и суверенитета ПМР, проводимой В. Лицкаем в качестве министра иностранных дел, см. [здесь](#), [здесь](#) и [здесь](#)- Примечание ПМРФ).*

#### **4. В.Лицкай: Россия не желает никакого признания Приднестровья (25.03.2014 г.)**

- Если Россия это могла сделать с бывшей Автономной Республикой Крым и городом Севастополь, то почему она не может это же сделать с Приднестровской Молдавской Республикой, с Южной Осетией и Абхазией?

**Валерий Лицкай:** Тут что-то сказали о горячей руке товарища Путина. Но его горячая рука, должен вам заметить, очень тесно связана с его холодным разумом. В сложных вопросах товарищ Путин спонтанных решений не принимает.

Признание Приднестровской Молдавской Республики с точки зрения написания какой-то бумаги – не проблема, это дело одного дня. Сели – и написали. Проведение этого решения через процедуры – как мы сейчас видим, – тоже дело недолгое. Вопрос только один: желает ли этого Россия?

Я вам скажу, что нет, не желает. В настоящий момент Россия не желает никакого признания Приднестровья. Никакого включения его в свой состав...

Опыт показывает, что, когда наступает кризисная ситуация, бесполезно метаться, бесполезно заниматься общими вопросами. Надо немедленно хвататься за какую-то точку опоры... Мы – Молдова и Приднестровье – находимся сейчас на самом начальном периоде огромной геополитической катастрофы. К сожалению, происходящей в непосредственной близости от наших границ. Уклониться от неё нам не удастся. Поэтому очень желательно вспомнить и правильно использовать тот опыт, который мы получили при первой катастрофе, чтобы не допускать снова тех ошибок, которые были сделаны тогда. А их было сделано очень много. Мы тогда, в начале 90-х годов, и политики, и общественные деятели буквально доигрались до внутренней войны, до кровопролития, до раскола страны, до огромных экономических потерь. И теперь мы, вот уже двадцать лет, с большим трудом, косо-криво, но как-то пытается что-то восстанавливать... У нас есть шансы выстоять. И Приднестровье, и Молдова имеют как отрицательный, так и положительный опыт и взаимной борьбы, и взаимного сосуществования. Если нас зажмут бандеровцы, нам придётся сражаться с ними плечом к плечу. Они не будут особенно разбираться, кто есть кто. Они уже перекрывают дороги, грабят население на Одесском тракте. Им всё равно, кто ты – приднестровец, молдаван, кто-то другой. Эти явления будут нарастать. У нас есть шансы взаимно помочь друг другу в этом противостоянии. Есть шансы и взаимно погубить друг друга. Если мы ещё раз сцепимся друг с другом на фоне происходящего в Украине, то мы просто угробим друг друга.

#### **5. Получили что заработали (24.03.2014 г.)**

Много муссировалась тема обращения председателя Верховного Совета ПМР М Бурлы к спикеру ГР РФ С. Нарышкину якобы с просьбой рассмотреть вопрос о вхождении Приднестровья в состав России. На сегодня никаких подтверждений подобного обращения нет.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на те таинственные слова Д. Рогозина в конце его интервью "Голосу России": **"Мы будем реагировать, исходя из того, как эти просьбы (со стороны Приднестровья) будут сформулированы"**.

По всему видно, что эти просьбы со стороны нынешних властей Приднестровья или не были сформулированы вообще, или сформулированы не убедительно.

Это подтверждает вывод, уже не раз озвученный ПМРФ: нынешние Приднестровские власти допустили в ходе украинского кризиса грубые политические ошибки, в результате чего процесс признания Приднестровья Россией и тем более вхождение его в состав России отодвинут на неопределенное время.

Приднестровье уже переживало подобную оплеуху, когда в 2008 г. Россия признала Южную Осетию и Абхазию, а Приднестровье вывела за скобки. Но тогда нашелся конкретный виновник – бывший министр иностранных дел В. Лицкай. Родоначальник приднестровской дипломатии потерял свое кресло, невзирая на бывшие имевшие место действительно выдающиеся заслуги. За то, что провалил признание ПМР.

## **6. И.Додон о федерализации Молдовы (05.12.2013 г.)**

В годовщину (2003 г.) провала «плана Козака», предусматривающего урегулирование приднестровского конфликта посредством создания федеративной (объединенной) республики, лидер Партии социалистов РМ **Игорь Додон** представил проект Концепции федерализации Молдовы.

Кишиневские, тираспольские и московские эксперты планируют до середины декабря текущего года провести ряд публичных обсуждений документа с привлечением зарубежных специалистов, на практике знакомых с приднестровской проблематикой. В ходе этих заседаний и намечалось представить всех авторов, работавших над документом.

Пока же известно одно имя, кроме председателя ПСРМ (*т.е. Додона. – Примечание ПМРФ*), Валерия Лицкая – бывшего министра иностранных дел Приднестровья. Торопливость, с которой Лицкай был назван редкими российскими СМИ в числе авторов проекта, озадачивает.

Бывший главный переговорщик от Тирасполя фактически представлен с подачи «одной из башен Кремля» не просто критиком существующего положения дел в урегулировании, но и сомневающимся в возможностях непризнанной республики добиться независимости от РМ. А появившееся в публикациях об инициативе социалистов мнение, что федерализовать разделенную Молдову возможно только после решительной смены элит на обоих берегах, может дать повод, как говорит тираспольский лидер Шевчук, «соответствующим органам» официально пригласить Лицкая объяснить по существу вопроса, касающегося главной государственной задачи действующих властей Приднестровья.

## **7. Лев Леонов: Вопросы референдума (17.11.2013 г.)**

На встрече в Тирасполе исполнительный директор СПАПП В. Беркович озвучил некоторые цифры из которых вытекало, что сегодня четыре пятых экспорта приднестровских предприятий ориентировано на Молдову, Украину и страны ЕС. В Россию уходит только пятая часть экспорта.

А что это означает? Это означает, что четыре пятых «интереса» нашей экономики направлено на те страны, которые сегодня или уже ушли или уходят после Вильнюса из сферы «русского мира». А как в библии говорится, там, где будет богатство твое, там будет и сердце твое.

Но если бы речь шла только об интересе. Получается, что четыре пятых приднестровской экономики напрямую зависят от погоды в ЕС. В то время, как приднестровские власти провозгласили и в своей доктрине внешней политики и в последних заявлениях президента Шевчука о приверженности евразийскому направлению.

Как блестяще сформулировал экс-министр иностранных дел В. Лицкай, ноги у нас идут в одну сторону, а голова – в другую. И он же вопрошал: как такое могло случиться, куда смотрели компетентные органы?!

На ПМРФ опубликована запись его выступления. Послушайте. Тут я перебил В. Лицкая и попросил уточнить, когда же были допущены подобные перекосы. Экс-министр пояснил, что началось это в 2009 году, «когда Смирнов потерял бошку и зубами оставшимися цеплялся за власть. Новая власть, цепляясь за ту же власть и пытаясь в ней освоиться, еще потеряла два года... А когда я заговорил о необходимости многовекторности нашей внешней политики, меня живо вычистили».

Однако с такой постановкой вопроса согласиться нельзя, это не совсем верно или даже совсем не верно.

На ПМРФ опубликована толковая статья вице-президента нашей Торгово-промышленной палаты Ю. Ганина «Торговые отношения Приднестровья с ЕС». В ней есть график нашего экспорта. Исходя из графика, видно, что, 2009 г. был не началом, а финишем, крайней точкой стремительного падения приднестровского экспорта в Россию. Падение началось в 2006 году. С 2006 г. за два года экспорт из ПМР в Россию упал с 47 до 40 процентов. А это, между прочим, годы власти В. Лицкая. И то, что лично он пострадал за такие вот результаты, и то, что его «многовекторность» не пришлась ко двору, наверное, обоснованы...

**ПМРФ: То есть вы считаете, что надо не «голову» поворачивать туда, куда «ноги» идут, а «ногам» двигаться туда, куда «голова» смотрит?**

**Л.Леонов:** Вы замечательно точно выразили мою мысль. Какая же это голова, которая лишь безвольно следует за ногами, помогая им передвигаться? Это не голова, это задница!

В. Лицкай: "«Вопрос стоит прямо – готова ли Россия выкинуть 2 – 3 миллиарда, чтобы приднестровцы чувствовали себя более или менее нормально?» А почему "выкинуть"? Выкинуть, это если отдать Шевчуку. И Россия на примере АНО "Евразийская интеграция" ясно дала понять, что не собирается выкидывать и в десять раз меньшую сумму. А вот если

не выкидывать 2-3 млрд. долларов, то тут и нужен референдум *(о доверии властям ПМР и о протекторате России над ПМР с элементами внешнего управления. – Примечание ПМРФ)* и новая система управления этими инвестициями в Приднестровье, те самые "элементы внешнего управления"... Разве постановка вопроса о референдуме не есть ответ как раз на эту проблему? Разве это разговор о чем-то постороннем? Нет, это как раз прямой ответ на самый жгучий вызов времени. Другие альтернативы, прозвучавшие на круглом столе – это либо сдаться перед Вильнюсом как можно быстрее и без глупых крестных ходов (Н. Бучацкий), либо чтобы наша голова покорно шла за ногами, помогая им передвигаться (В.Лицкай), хотя за это, как я уже говорил, отвечает другая часть тела. У меня, честно говоря, не раз возникал вопрос: куда я попал? Это оппозиция и эксперты ПМР, или круглый стол в молдавском парламенте?

## **8. Вильнюсский рубикон: «не тянут» отцы-командиры – нужен референдум(13.11.2013 г.)**

В. Лицкай: "Ноги идут на запад, а голова смотрит на восток".



(<https://youtu.be/oNxI-jRW5UE>)

## **9. Лев Леонов. Приднестровье: конец легенды (перенесемся на много лет назад – 2002 г.)**

В. Алкснис (*друг Приднестровья, государственный, политический и общественный деятель РФ. – Примечание ПМРФ*), может быть, лучше других знает, что за люди руководят в Тирасполе. Вот он в 2002 г. оппонирует министру иностранных дел И.Иванову в момент обсуждения в Думе базового молдо-российского договора. Призывает, не ратифицировать договор, принятый без участия и вопреки воле приднестровской стороны. "Так вот же сидит министр иностранных дел ПМР Лицкай, – показал в зал И. Иванов. – Он выразил полное согласие с договором от имени Тираспольского руководства. Спросите сами".

Алкснис спросил. Произошло это на моих глазах. Летом того же 2002 года в Тирасполе проходила двухдневная научно-практическая конференция "Мы-Россия". В ней участвовали шесть депутатов Госдумы РФ, куча видных российских обозревателей и политических деятелей. И вот сидим мы, что называется, тет-а-тет. Алкснис спрашивает Лицкай: почему вы так поступили, вы же меня подставили? Вы меня просили озвучить протест Приднестровья, я озвучил. А вы признали договор. Лицкай: а потому признали, что договор нас в существенных моментах устраивал, как меньшее зло. И вообще, у нас в народе говорят, что в Приднестровье хорошо жилось, когда румыны уже ушли, а русские еще не пришли. Влияние России тут всегда было незначительно и ограничивалось функционированием железной

дороги. Вот Украина – это да.

Алкснис был взбешен: зачем же вы нас сюда снова и снова приглашаете, зачем вот эту конференцию устроили?

27 августа 2016 г.



## **Мы будем вместе! Когда вместе будем все: Россия, Украина, Белоруссия, Молдова, Приднестровье и т.д.**

Одно из наиболее пронзительных поздравлений в связи с 26-й годовщиной образования Приднестровской Молдавской Республики прозвучало 2 сентября 2016 г. ... из Молдовы.



*«От всего сердца поздравляю приднестровцев с Днём Республики. Приднестровцы молодцы. Создав Республику, они отстояли и сохранили многое из того лучшего, что было в Молдавской ССР. В первую очередь – межнациональный мир и дружбу народов. Нам, истинным патриотам Молдовы, Приднестровье дорого, потому что приднестровцы сохранили и сберегли молдавскую идентичность и самобытность. Приднестровские молдаване не стесняясь называют свой язык молдавским, и сохранили историческую кириллическую графику своего языка (от чего, к моему большому сожалению, отказалась в 90-е годы даже Гагаузия). Там в школах изучается молдавский язык и молдавская история. И приднестровские молдаване, по крайней мере те, с которыми мне доводится общаться, никогда не откажутся ни от молдавского языка, ни от кириллицы. Приднестровцы – не сепаратисты. Они не хотели выходить из Советского Союза. Сепаратисты – это Снегур, Друк, Мошану, Хадыркэ, предавшие историческое единство с Россией. Приднестровцы – не предатели, никогда ими не были и не будут. В Приднестровье не был разрушен или снесён ни один памятник советской эпохи. Там ставят новые памятники – в первую очередь забытым героям русско-турецких войн, освобождавших эту землю от кабальной зависимости. В течение последних 25 лет, усилиями правящих архиереев Тираспольской епархии Юстиниана и Саввы, были построены, отреставрированы и открыты сотни православных храмов. Там знают, что такое Русский мир, который никогда не сводился и не будет сводиться к этническим рамкам.*

*В Приднестровье за все последние годы не была закрыта ни одна школа. Напротив – дети*

*из Молдовы, из того же села Новотроицкое Новоаненского района, едут учиться в школы Приднестровья и получают приднестровские аттестаты зрелости, открывающие дорогу для поступления в любой российский вуз.*

*Мы, живущие на правом берегу, в долгу перед приднестровцами. Мы не сохранили всё то, что смогли сохранить они. Мы в 1992 году не остановили за руку тех военных преступников во власти, которые отдавали приказ о карательной операции по "наведению конституционного порядка". Мы не показали приднестровцам, что мы солидарны с их идеалами, за которые они в 1990 году выходили на митинги, когда подавляющее большинство русскоязычных здесь, в Кишинёве, испуганно жались по щелям, как мыши. Мы в долгу перед приднестровцами за то, что не противостояли и не противостояли блокаде, которую кишинёвский режим совместно с Украиной обрушил на непокорных жителей региона.*

*Для меня 2 сентября – грустный день, как и день 27 августа. Эти два дня раскалывают бывшую цветущую Советскую Молдавию по двум берегам Днестра. Я сторонник объединения двух берегов в единое федеративное многонациональное государство, каким была Молдавская ССР – чтобы ни одно внешнеполитическое решение Кишинёва не было принято без учёта воли жителей Приднестровья.*

*Но для этого Молдова должна сама стать привлекательной для приднестровцев. И в первую очередь гражданское общество Молдовы – не правящая верхушка и не политический класс (на них клейма негде ставить), а каждый из нас. Мы должны показать и доказать приднестровцам, что, как и они, готовы отстаивать наши ценности, идеалы, идентичность перед лицом тех негодяев, которые уже 25 лет глумятся над нашей Родиной и нашей историей.*

*Когда-нибудь мы будем вместе. И у нас будет один объединяющий праздник. Может быть, 9 Мая – День Победы, который мы праздновали и будем праздновать вместе. А может быть, 14 октября – праздник Покрова Пресвятой Богородицы – храмовый праздник для двух столиц, Кишинёва и Тирасполя.*

*Но у нас будет общий праздник. И мосты над Днестром будут мостами цветов.*

**В. Букарский.** Республика Молдова. ([Источник](#))»

На Фейсбуке, где были опубликованы эти искренние слова признательности приднестровцам и Приднестровской Молдавской Республике – лучшее, и самое глубокое, на мой взгляд, что прозвучало в день 26-й годовщины ПМР – за сутки было поставлено более 100 "лайков". Примечательно, что эту публикацию отметили представители буквально всех политических сил Приднестровья, продемонстрировавших удивительное единомыслие. Которые ни о чем другом сегодня не могут договориться. Которые сегодня брошены в предвыборную мясорубку, разрубающую самые дорогие и последние связи между людьми, между приднестровцами.

Хочется сказать моим землякам: остановитесь! Не выплескивайте с водой и ребенка – бесценное достояние всего нашего Русского мира – Приднестровскую Молдавскую Республику. Многие могут сказать: если бы можно было отдать свою жизнь и тем самым гарантировать будущее ПМР (судьба которой сегодня висит на волоске), не задумываясь я бы сделал это. Я был бы с ними. Думаю, что и автор публикации был бы со мной. И

многие другие, которые одобрили публикацию и те, которые задумались.  
Да здравствуй, наша маленькая страна! Мы тебя любим. Мы тебя сбережем.

2 сентября 2016 г.



## Катастрофа, которую уже невозможно скрыть.

Сегодня ПМРФ [публикует сложный материал](#) о катастрофическом состоянии банковской системы ПМР. Даже в популярном изложении, который мы публикуем, Отчет аудиторской проверки банков ПМР, видимо, будет понятен не многим. В материале есть [ссылка на полный текст аудиторского Отчета](#). Кто осилит популярное изложение и специалистам в банковской, финансовой сфере советуем обязательно ознакомиться с полным Отчетом. Поскольку в популярном изложении освещена лишь часть вопросов о деятельности банков, сосредоточивших финансы государства и вклады приднестровцев, которые в ближайшее время могут улететь в черную дыру банковских банкротств.

Другие вопросы, не менее интересующие приднестровцев в связи с исчезнувшей валютой, курсом суворика, махинаций с пенсиями и зарплатами бюджетников ("минус 30%"), с таинственным исчезновением из оборота сотен миллионов рублей и не менее таинственным появлением этих миллионов ниоткуда и т.п., остались за скобками популярного изложения, но следы ответов на эти вопросы содержатся в полном Отчете. Есть большая вероятность, что завершающая свой срок мандата властная группировка Шевчука попытается, как она обычно делает, закрыть доступ к Отчету. Если это произойдет, если ссылка не будет работать, ПМРФ продублирует Отчет на сайте.



Если вкратце изложить суть вскрытых банковским аудитом смертельных для финансов Приднестровья проблем, то она будет выглядеть следующим образом.

Под болтовню о коварном Холдинге, под запуск гирлянд мыльных пузырей о грандиозных успехах властной группировки Шевчука, в банковской сфере ПМР при Шевчуке был образован пул доверенных, полностью контролируемых им банков (он назван в Отчете), опекаемый также подконтрольным ПРБ. Нарушая нормативы, эти банки занимались операциями, которые иначе как авантюрными назвать трудно. Пользуясь бесконтрольностью, безответственностью, непрозрачностью группировка Шевчука набивала финансовую систему ПМР воздушными деньгами, наращивая реальные долги банков и долги банкам, которые

достигли сотен миллионов рублей, сопоставимы с бюджетом ПМР, и которые фактически давно утопили банки, входящие в шевчуковский пул. Вся эта афера держалась и пока держится, благодаря административным рычагам, она тут же лопнет, как только банками и к банкам будут предъявлены требования о погашении долгов.

Отдельная интересная тема связана с деятельностью так называемого ОАО "Бюро по управлению активами", которое по сути является такой же фирмой-прокладкой, как "Энергокапитал" или "НЭК", но только в сфере управления предприятиями как бы возвращенными в госсобственность (а на самом деле находящимися под временным управлением негосударственной фирмой-прокладкой в процессе передачи новому частнику из числа "своих") . Дробь барабанов по поводу "успехов" "возвращенных государству предприятий", особенно в исполнении юного барабанщика Хоржана (*"Средь нас был юный барабанищик, В атаку он шел впереди, С веселым другом барабаном, С огнем в большевистской груди"* – из любимой пионерской песни) в свете аудиторского Отчета превращается в похоронный марш этой очередной аферы Шевчука. А за одним и в похоронный марш всей финансовой системе ПМР, поскольку, как указано в Отчете, "исходя из факта отсутствия полной и достоверной информации об источниках погашения задолженности перед ПРБ, с учетом неоднократной реструктуризации долга ОАО «Бюро по управлению активами» существует риск неисполнения обязательств ОАО «Бюро по управлению активами» в полной сумме задолженности 739 757 тыс. руб."

В общем, порулили, порезвились и повесили, в конечном счете, на государство смертельный долг в 740 млн. рублей.

6 сентября 2016 г.



## Дороги, которые он выбирает

Информация о том, что супруга президента ПМР Евгения Шевчука Нина Штанская (Шевчук) недавно поменяла работу, почему-то прошла почти незамеченной в средствах массовой информации ПМР.

Мы-то думали, она с ребеночком гуляет. Но под 1 сентября 2016 г. узнали, что Штанская-Шевчук освобождена от должности министра иностранных дел ПМР указом президента ПМР Е. Шевчука (и ее мужа, это важно в дальнейшем разговоре), и приказом ректора ПГУ была назначена проректором ПГУ по чему-то там международному.

То есть целый год она и 24 часа в сутки за ребеночком ухаживала, и с 9 до 18 заправляла самым успешным нашим ведомством, по мнению ее мужа, МИДом.

Только один комментатор по ходу пожурил: мол, что им, Шевчукам, денег что ли не хватает?

Однако факт заслуживает более пристального внимания. Он ярко характеризует ту философию жизни, которую исповедует и реализует в своей деятельности пока еще президент Шевчук, а также его убеждения насчет своего статуса в ПМР – ну если не Бога, то, как минимум, его наместника на земле. Исходя из чего, можно почти безошибочно спрогнозировать дорогу, которую он всегда выбирает, и финиш этого пути.

О чем сегодня и поговорим. И не только в связи со Штанской.

Напомню немного, о чем уже неоднократно писал ПМРФ (например, [здесь](#) и [здесь](#)).



Год назад в связи с рождением ребенка Штанская, будучи на посту министра иностранных дел ПМР, благополучно ушла в декретный отпуск, а потом в отпуск по уходу за ребенком. Ее служебное положение в МИДе долгое время как-то не привлекало внимание общественности. И только слишком длительное пребывание в ранге исполняющего обязанности министра иностранных дел ПМР ее заместителя В. Игнатьева заставило ПМРФ поставить перед депутатами ВС ПМР законный вопрос: а почему Штанская, находясь в декретном отпуске, не освобождена от должности министра? Совершенно ведь ясно, что меняя круглосуточно

подгузники своей малышке, она заведомо не может исполнять обязанности министра. И по факту с 1 сентября 2015 г. не исполняла.

Тем самым нарушены несколько законов ПМР. Она не имела права работать министром, находясь в прямом подчинении у своего мужа, президента ПМР. Она не имела права одновременно получать зарплату министра и декретные. Но числилась министром и получала декретные.

И наконец, существенные потери нес в течение года фактически обезглавленный МИД. Во внешнеполитических сферах никто не ведет серьезных переговоров с исполняющим обязанности чиновником, каковым весь год числился В. Игнатьев.

К сожалению, наши депутаты не смогли довести раскрутку этого «детектива» до конца. На одном из заседаний ВС ПМР они спросили у присутствующего замминистра иностранных дел: получает ли Штанская зарплату министра? Ответ был – не получает. А надо было спросить: работает ли Штанская министром? Потому что ее ведь могли так оформить, как будто бы Штанская, оставаясь министром, отказалась от зарплаты и потом доложить депутатом с честными правдивыми глазами – зарплату не получает. Кстати, если так было проведено, то тем самым были нарушены Конституция и Трудовой кодекс ПМР, согласно которым всякий труд должен оплачиваться хотя бы по минималке.

Словом, как бы эта до конца не проясненная история с нашим декретным министром не была закручена с целью обойти требования закона, все равно закон нарушался не так, так эдак. (Кстати, еще не поздно довести расследование этой истории до конца. Теперь вот Штанская-Шевчук устроена исполнять проректорские обязанности в ПГУ, которые также заведомо исполнять не сможет, находясь в декретном отпуске. Как мы все понимаем, ничего не меняет по сути то, что формально она теперь находится не в прямом, а в кривом подчинении у своего мужа).

Вот как раз о сущностном, стойком убеждении Шевчука, что для него законы не писаны, и хочется далее поговорить.

Знал Шевчук, что согласно Трудовому кодексу ПМР, его жена, находясь в декретном отпуске, не только не может получать зарплату по должности, но и находиться на должности в этот период не имеет права? Знал, конечно. С его-то пятью дипломами. Но этот закон писан для всех, кроме Шевчука и его жены.

Знал Шевчук, что после официальной регистрации брака со Штанской она не может работать министром, находясь в его прямом подчинении? Знал, конечно. Но и этот закон писан для всех, кроме Шевчука и его жены.

Если мы сейчас отвлечемся от этой сладкой парочки и посмотрим на весь пятилетний путь Шевчука в должности президента ПМР, мы увидим многочисленные нарушения закона, которые он без всяких колебаний совершал в своих указах и распоряжениях. Я даже не хочу приводить этот бесконечный список. На эту тему уже написано так много, в том числе и на ПМРФ, что только ребенок Шевчука не знает этих фактов, и то только по причине своего малолетства.

Новое, что я хочу сегодня подчеркнуть, заключается вот в чем. **Шевчук всегда нарушал закон не в связи с незнанием, не ошибочно или в надежде как-то там охмурить законодателей, общественность и проскочить со своими беззакониями. Нет, нет и нет! Он всегда считал и считает, что ему можно все. Что он – и по должности, и так – человек особенный, богоподобный. Что только он один знает, как лучше будет. И поэтому должно быть так, как ОН решил, а не как установлено законами или обычаями.**

Это та дорога, которую он всегда выбирает.

Такая точка зрения на Шевчука коренным образом все меняет. Одно дело, когда чиновник

ошибается или по незнанию нарушает закон. А другое дело, когда он считает, что вправе плевать на законы и проводить свою волю, попирая законы. В первом случае чиновнику можно объяснить его ошибку, отправить на дополнительную учебу, в конце концов. Второй случай не лечится. И тут, как в народе говорят, горбатого могила исправит.

Совсем недавно Шевчук избавил меня от необходимости приводить доказательства вышеизложенного вывода. Примерно в то же время, когда был подписан указ Шевчука об освобождении своей жены Нины от обязанности министра иностранных дел, которые она заведомо не могла исполнять и не исполняла в течение года, он провел свою громоздкую пресс-конференцию по случаю 26-й годовщины образования ПМР. И вот на этой конференции он открытым текстом заявлял, что 1) изначально шел на должность с установкой проводить свои «хотелки», не считаясь ни с какими законами и прочими глупостями; 2) что он вправе командовать, отдавать обязательные для исполнения распоряжения государственным органам, которые даже близко не находятся в его подчинении; 3) и что он намерен этим всем заниматься и впредь.

*1. Шевчук: «Вернемся в историю. Президент Приднестровья, когда возглавил государство, имея свою программу, подходы и планы, которые были поддержаны тогда гражданами, безусловно, захотел их реализовать. Большая часть возможностей для реализации планов заключается в изменении законодательных актов... Президент Приднестровья, видя, что есть серьезные диспропорции и проблемы, начал вносить целую группу законодательных актов в режиме законодательной необходимости, которая предусматривала необходимость по Конституции рассмотреть в неотложном порядке данные законодательные акты и принять по ним решения... Создавалась ситуация, когда законодательные инициативы Президента просто не рассматриваются или рассматриваются с грубым нарушением сроков... Проблема заключается в чем? Как парламентское большинство, за которое проголосовало в два раза меньше людей, может игнорировать волю Президента. За них проголосовало, грубо, примерно 80 тысяч граждан. За остальных кандидатов, которые не прошли в Парламент, – 100 тысяч. За Президента на прошлых выборах – 160 тысяч...»*

И получилось у нас, что воля Президента (с большой буквы!) оказалась выше закона. Не возбраняется никому иметь свои хотелки и планы. Но у законодателей тоже может быть свое видение проблемы. Если мнение президента не разделяет законодатель, что надо делать?

Во-первых, убеждать законодателя. На пресс-конференции Шевчук клялся, что он пытался найти общий язык с законодателями в каких-то согласительных комиссиях. О каких согласительствах Шевчук гутарит, если он не соизволил придти НИ НА ОДНО заседание ВС ПМР 6-го созыва, даже когда решались острейшие безотлагательные вопросы валютного регулирования или новой блокады железнодорожного сообщения.

Во-вторых, если законодателя убедить не удалось, тем более, если законодатель оформил свое мнение в виде принятого закона, что должен сделать президент? Успокоиться, умерить свои хотелки и исполнять закон.

Что вместо этого делал Шевчук? Мы все это видели. Гнул свое. ВС ПМР принимает бюджет на 2013 г. Шевчук его отбрасывает. Потому что ВС ПМР не принял его плана по увеличению газовых тарифов одномоментно на 70% (Как мы знаем из последующего, по газовым тарифам прав оказался ВС ПМР, а не Шевчук). Страна целый год живет без бюджета, правительство Шевчука не санкционированно тратит народные деньги, фактически ворует

их. А когда Конституционный суд в 2013 г. признал действия президента неправомерными, он исполнил решение суда по бюджету 2013 г. аж в 2015 году!

Признанный незаконным указ по ОСАГО. Признанный незаконным указ по валютным торгам. Жуткая и наглая история с «минус 30%», отказ от полной выплаты в срок пенсий и зарплат бюджетникам, из которой выросло уже уголовное дело. И т.д., и т.п.

*2. Шевчук: «Про Счетную палату. Вообще парадокс. 17 июня Президент Приднестровья обращается к Счетной палате в закрытом режиме – сейчас рассекречиваю эти материалы: дайте экспертное заключение – может, в том опыте, когда был специмпортер, есть что-то полезное для того, чтобы получать валюту, дайте руководителю государства рекомендации.... Поручаю Счетной палате – проведите экспертную аналитическую работу. Они говорят: «Мы заняты, обратитесь в Верховный Совет». Счетная палата, представляете? Орган государственного контроля. Думаю, может, что-то не поняли там, может, не так прочитали. 27 июня издаю распоряжение, которое по Конституции обязательно для исполнения: проведите экспертную аналитическую работу, дайте рекомендации Президенту. Пишут: «Да Вы не имеете права, обратитесь в Верховный Совет». Что получается? У нас Счетная палата политически мотивированный орган?.. У них что «диффузия мозгов» произошла там в Счетной палате?.. Считаю, что действия в этой части Счетной палаты политически мотивированы. Я обращаюсь в Прокуратуру и соответствующие органы для восстановления законодательства и привлечения к ответственности уполномоченных должностных лиц Счетной палаты, отказавших Главе государства в проведении контроля в отношении интересов государства.»*

А Шевчуку пофиг, что Счетная палата по своему законному статусу является контрольным органом Верховного Совета, и для нее обязательны указания только ВС ПМР. А все остальные могут лишь обращаться к ней с просьбой. В том числе, и президент, даже и президент. Нет, он сейчас свою прокуратуру науськает на Счетную палату. Видите ли, отказали Главе государства (с большой буквы!) в проведении контроля! Еще чего! Куда это годно!

3. И наконец, Шевчук заявил на пресс-конференции, что собирается баллотироваться на второй президентский срок. И, следовательно, всем нам светит еще пять лет «наслаждаться» непредсказуемыми хотелками этого несчастного человека.

Однако предсказуемость дорог, которые он выбирает, позволяет почти наверняка прогнозировать, чем все закончится.

В статье «Особенности национального избирателя, или Возможные сюрпризы протестного голосования 2016 г. в ПМР» я уже писал, что в оставшееся до президентских выборов время надо только предоставить Шевчуку возможность набрать «черных шаров», что к времени выборов, к времени принятия решения избирателем он обязательно снова наберет необходимую дозу фактов и аргументов, которые снова сделают его опасным в глазах избирателя. И таким образом, он перетянет на себя протестное голосование приднестровских избирателей. Такова его сущность, которую он ни поправить, ни отбросить не в состоянии.

Шевчук уже встал на предсказуемую дорогу. Своим заявлением об участии в президентских выборах уже изрядно напугал нашего протестного приднестровского избирателя.

Не будем ему мешать испить его горькую чашу до дна.

8 сентября 2016 г.





## **ПМР. Революционная ситуация: верхи не могут, низы не хотят**



### **1. Последний камень для импичмента — личный Стабилизационный фонд Шевчука**

Только что с заседания Верховного Совета ПМР, которое проходит сейчас в Тирасполе, депутат А. Сафонов сделал в соцсети важное сообщение:

*"Только что Счётная Палата сообщила сенсационную новость: единственным учредителем Стабилизационного Фонда является гражданин ПМР Шевчук Евгений Васильевич. Это – тот самый Шевчук, что работает по совместительству президентом ПМР... У кого-то ещё есть вопрос: кто попал в 2011 году во власть? Полагаю, услышанное – основание для немедленного импичмента с последующей ответственностью мистера Шевчука".*

Позже депутат И. Васильев сделал в соцсети некоторые уточнения:

*"Пленарное заседание началось с обнародования информации Счетной палаты по итогам проверки некоммерческой организации «Стабилизационный фонд ПМР». Ее единственным учредителем является физическое лицо – Евгений Шевчук. Проверяемый период – с 5 мая 2012 г. по 1 марта 2016 г. За это время на счета организации было перечислено 82,9 млн рублей. Львиная доля средств из этой суммы – 27 млн руб., или 30% была перечислена на счета Администрации Президента. Основным видом деятельности негосударственного стабилизационного фонда являлось перераспределение поступающих денежных средств.*

*Кто же те самые «доноры», пополнявшие взносами самую богатую общественную организацию республики? Это «бедные» государственные предприятия энергетического комплекса – «ЕРЭС» (31 млн руб.), «Тираспольтеплоэнерго» (17 млн руб.), «Бендерытеплоэнерго» (7 млн руб.), «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» (27 млн руб.) и другие «жертвователи», в том числе из-за рубежа. Российский инвестор, купивший телерадиотрансляционный центр «Маяк» (Григориопольский район), не выполнил часть инвестиционных обязательств. За это государством был начислен ему внушительный штраф, в пределах 500 тыс. долларов. Так вот они поступили не в бюджет, куда, собственно, должны были поступить, а во все ту же некоммерческую организацию «Стабилизационный фонд ПМР».*

*На что же тратились внушительные для республики средства? По чьему распоряжению? Здесь, как и в случае оказания благотворительной помощи теми же ГУПами, все банально – приобретение товарно-материальных ценностей, в том числе служебного транспорта (3,8 млн руб.), выполнение работ и оказание услуг в пользу министерств и ведомств, оплата их*

*счетов, выплаты материальной помощи сотрудникам и даже уплата взноса в долевое строительство жилья (3,4 млн руб.), Государственная служба СМИ обзавелась новым видеооборудованием, 2 млн рублей досталось Приднестровскому гуманитарному фонду, в числе учредителей которого все то же физическое лицо – Евгений Шевчук. Шесть миллионов рублей были куда-то направлены по секретному распоряжению главы государства. О том, куда, стало известно из так называемой закрытой части пленарного заседания при обсуждении депутатами, имеющими доступ к государственным тайнам.*

*Примечательно, что наряду с контрольным органом парламента Счетной палатой аналогичную проверку проводили сотрудники Прокуратуры, она пока не завершена.*

*В настоящее время проходит обсуждение представленной законодательному органу информации Счетной палаты".*

Речь идет о Стабилизационном фонде, куда предприятия ПМР, получающие оплату за энергетические ресурсы, в частности, за бесплатный для Приднестровья российский газ, обязаны были делать определенные отчисления, якобы на какие-то стабилизационные цели. Фактически этот фонд качал народные деньги и куда-то их направлял. Когда ВС ПМР 6-го созыва вплотную заинтересовался этим фондом и куда девались деньги, шевчуковские чиновники стали убеждать депутатов, что фонд – вообще-то некая общественная организация, что денег там никаких нет, они потрачены, и желание депутатов вернуть эти деньги в бюджет 2016 г., чтобы закрыть бюджетные дыры, не что иное, как желание, мол, сбалансировать бюджет "воздушными деньгами". После преодоления неимоверного сопротивления расследованию истории с фондом, и там было и засекречивание, и отказ в допуске Счетной палаты к документам фонда, и беспрецедентная кампания по шельмованию депутатского корпуса, наконец, по Стабилизационному фонду поставлена точка.

Эту новость сразу начали комментировать в соцсетях как сенсационную:

**Миша Вербанов:** немедленно начинайте процесс

**Степан Бордюжа:** слушаю заседание.....да маски сорваны еще давно, когда встали вскрываться их "художества". Но сегодня чиновники с его команды подтвердили все. Учредитель Шевчук и как ни одной копейки не шло в бюджет. После этого только один вывод. Судить его и его команду. Как это бывает в групповом воровстве. И на что он еще надеется 11 декабря?

**Петрик Юрий:** ИМПИЧМЕНТ!

**Роман Яшук:** А куда шли деньги из этого фонда?

**Степан Бордюжа:** в карман Рома, в их карман.....они в бюджет не поступали так было озвучено. слушайте прямую трансляцию и сами убедитесь Роман

**Адриан Пеньковский:** Интересно, хоть чуток кое-кто сейчас краснеет? Не от стыда, нет. От переживаний за светлое будущее..

**Степан Бордюжа:** в шоке все обманутые....А краснеть те кто крал и продолжает воровать – не умеют. Это в принципе не возможно. Нет ни совести, ни чести ни достоинства.....

**Юрий Яковлев:** Ну да, по Ильфу и Петрову краснеют только Голубые Воришки!

**Петрик Юрий:** "Трансляция заседания прервана. Автор прекратил эфир"- только что смотрел на ютуб, пленарное заседание

**Степан Бордюжа:** смотрю на Ютубе. и сейчас ее прекращают для закрытого режима.

**Александр Медведев:** Никто не будет делать импичмент ему....все слишком бояться....

**Оксана Синицина:** А смысл?

**Петрик Юрий:** Смысл в том, что ИМПИЧМЕНТ может стать первым шагом ( и далеко не самым жёстким) по возвращению украденных у государства средств.

**Степан Бордюжа:** те, кто проголосует за этого вора в декабре – станут его соучастниками.....а деньги надо чтобы он вернул в казну и есть механизмы для этого. Вон в молдове филя его дружок сидит и денежки возвращаются по тихоньку в казну.....

**Александр Медведев:** А как вы сделаете чтоб он не сбежал?

**Степан Бордюжа:** а об этом пусть подумают органы, это их задача воров задерживать

**Петрик Юрий:** Задача Верховного Совета помочь органам не дать убежать Шевчуку. Он должен ответить по Закону.

**Александр Медведев:** Конечно, с этим все согласны. Сегодня кто-то это сделает?

**Иван Черниченко:** Не будет никаких импичментов

**Александр Медведев:** Конечно, все тупо подождут до декабря

**Петрик Юрий:** Призываю Депутатов Верховного Совета набраться решимости (в их мужестве никто не сомневается!) и запустить процедуру ИМПИЧМЕНТА .

**Степан Бордюжа:** долгая процедура.....но 11 декабря она будет быстрой.....

**Петрик Юрий:** 11 декабря и после у этого ВОРА будут гарантии. И он спокойно сможет покинуть Приднестровье с наворованными миллионками. нельзя такого допустить. Это будет удар поддых всему Приднестровью. Как потом объяснять мужикам , которые украв мешок муки, что бы семью прокормить сели потом в тюрьму. А тут такое...

**Александр Братух:** ИМПИЧМЕНТ И НАКАЗАНИЕ.....

**Татьяна Мирная:** Пустые разговоры )))) он и его команда ещё останутся в министерствах ,на должностях придуманных под них ))))))

**Андрей Сафонов:** Не останутся.

**Петрик Юрий:** ИМПИЧМЕНТ единственное что может и должно стать гарантией того, что не останутся!

**Татьяна Мирная:** Андрей Сафонов ваши слова до бога, наше дело за него не голосовать хоть сегодня, а наши пожелания ВС что команды этой на дух не было у конторах нашего правления ))))

---

ПМРФ: Вот такая неожиданно прорывная ситуация сложилась. Надо сказать, что ПМРФ уже два года ставит вопрос о необходимости немедленного прекращения разрушительной деятельности Шевчука. И не только в связи с деятельностью Стабилизационного фонда, суть которого была сразу видна, как только он был образован, и мы на ПМРФ, и другие оппозиционные сайты неоднократно писали о преступной сущности фонда.

Однако Шевчук сидел себе и сидел, рулил себе и рулил. Те, от кого зависело сохранение статус-кво, ничего не предпринимали для изменения ситуации к лучшему. Думаю, не предпримут и сегодня. Будут ждать 11 декабря. И чего-нибудь дождутся...

Как говорится, верхи не могут.

Отчасти виновато в этой очевидной всем тягомотине действующее приднестровское законодательство в части отставки (импичмента) президента. Оно сегодня таково, что законное проведение отстранения президента ПМР от власти зависит не от инициаторов этого процесса, пусть даже депутатов ВС ПМР, а от структур, целиком подконтрольных

президенту ПМР, прежде всего – Верховного Суда ПМР, который должен принять ряд решений, признающих наличие условий для отстранения президента от должности.

Таким образом, если сегодня начинать процедуру импичмента не для игры, а для реальных результатов, то прежде всего необходимо изменить, упростить процедуру импичмента. Сделать это может ВС ПМР. Но вот сделает ли он это – вопрос.

Чтобы преодолеть, точнее обойти, защитный частокол, выстроенный законодательством вокруг неприкасаемого президента, мы на ПМРФ предлагали два выхода.

Во-первых, три года назад ПМРФ предлагал провести референдум о доверии президенту (поскольку, опять же по действующему законодательству, выносить на референдум вопрос о лишении президента полномочий нельзя). Мы предлагали так сформулировать вопрос о доверии президенту (о доверии можно было выносить на референдум), чтобы ответ на этот вопрос предполагал обязательное прекращение полномочий президента, утратившего доверие (импичмент – это и есть утрата доверия, недоверие определенному лицу). Вопрос мог звучать, например, так: "Президент Шевчук утратил доверие народа, и должен уйти со своего поста". Этим преодолевались все формальные трудности. Ответ "да" означал бы необходимость исполнить волю народа, при этом референдум не проводился бы об отставке президента (что законом не допускалось), но в то же время воля народа, высказанная на референдуме, могла и должна была быть выполнена. Те, кто должен был "дожимать" ситуацию, требовал бы не отставки президента, а безусловного исполнения решения референдума. В этой ситуации Шевчук обязан был бы подать заявление об отставке, поскольку народ отказал ему в доверии. Если бы он этого не сделал, его можно было бы снять за неисполнение воли народа – источника власти в стране. То есть по безусловному и неопровержимому основанию.

Второе предложение, с которым выступил ПМРФ два года назад, заключалось в том, чтобы вообще упразднить пост президента, как гнойный политический аппендикс, чем он фактически и стал после появления в ПМР института Правительства. Предложение Л. Леонова было вообще самым быстрым и неопровержимым способом помахать Жене ручкой. При этом никто не мешал депутатам через год-полтора "по просьбам трудящихся" снова вернуться к учреждению поста президента, если уж кому-то сильно не терпелось стать самым-самым. Ну опыт, мол, показал, что нужен некий балансир, потому и восстанавливается президентский пост. Разумеется, ошибки прошлого должны были быть учтены, это был бы уж другой президентский пост, с другими, более ограниченными полномочиями. Ну, типа английской королевы. Надо было бы подумать, стоило бы такого президента избирать всенародным голосованием и тем самым создавать двухголовость верховной власти, где президент повторял бы, как Шевчук сегодня: за депутатов проголосовало 80 тыс. избирателей, а за меня 160 тыс., поэтому я главнее.

Удивительно, но ни одно из этих своевременных и дальновидных предложений, высказанных на ПМРФ, не получило даже обсуждения ни в обществе, ни в Верховном Совете. В результате мы получили то, что получили...

И все равно, как видим, пришли к необходимости хирургических мер. Но только с более тяжелыми последствиями для республики.

При нынешней хирургии (если она будет реализована) уже неизбежно, что кто-то пойдет революционным путем, то есть не особо щепетильно оглядываясь на закон. Либо ВС ПМР,

который должен будет обойти преграды импичменту президента разными не совсем законными изобретениями. Либо президент, который просто-напросто распустит ВС ПМР, не особо считаясь с тем, что он не имеет права на роспуск парламента в первый год его работы.

Поэтому скорее всего все и будут ждать 11 декабря.

Между прочим, годовщина работы парламента заканчивается двумя неделями раньше, 29 ноября... А чтобы подписать указ о роспуске приднестровского парламента, президенту нужна пара минут...

## **2. Низы не хотят**

С другой стороны, народ Приднестровья, полный горя и отчаяния, уже не может больше терпеть продолжения этого мармизонского балета в исполнении Шевчука. Люди бегут из ПМР, как они пишут ниже буквально со слезами на глазах. Не хотят, но вынуждены бежать. От безысходности, от неверия в то, что власти наконец-то начнут решать насущные проблемы страны и народа. А самая большая проблема сегодня – это разрушительная деятельность Шевчука.

Верхи не могут, низы не хотят.

Люди близки к прямому участию в изменении обстановки в стране. Но пока они еще пытаются достучаться до верхов. Используя разные средства – социальные сети, петиции.

Сегодня ПМРФ публикует текст одной из петиций и комментарии к ней.

Читайте, и все станет понятно, кроме одного: хотят ли наши верхи в действительности хоть что-то изменить в лучшую сторону и могут ли наши низы в действительности хоть что-то изменить в лучшую сторону, и сойдутся ли эти две урановые половинки, чтобы набралась критическая масса...

### ***Петиция.***

*Евгений Шевчук! Народ устал! Не выдвигайтесь в президенты!*

*Уважаемый Евгений Васильевич!*

*30 августа на пресс-конференции вы заявили о своем намерении участвовать в президентских выборах 2016 года. Признаться, мы не удивились: власть – тот же наркотик, добровольно отказаться от нее очень трудно. Одно лишь непонятно: на что вы рассчитываете?*

*Если на голоса приднестровцев – то можете не сомневаться, мы за вас больше не проголосуем. В 2011 году, выбирая вас, мы надеялись, что вы внесете свежую струю в жизнь республики, модернизируете экономику, сделаете прозрачной власть. Вы много чего еще обещали, и у вас было целых пять лет, чтобы сдержать слово. Однако ни одно из обещаний выполнено не было.*

*Вы обещали, что создадите столько рабочих мест и такие условия работы, что в*

*республику вернутся все люди, что уехали на заработки за границу. И даже обязались взять за это личную ответственность. «Вернуть людей на родину!» – вы ведь шли на выборы именно с этим призывом? И что мы видим сегодня? Отток трудового населения за пять лет резко увеличился, выросла безработица. Еще немного – и в стране останутся одни пенсионеры. Люди теряют последнюю надежду, что жизнь когда-нибудь изменится к лучшему.*

*Вы давали слово обеспечить рост доходов населения, говорили, что государство будет защищать права граждан. А в феврале 2015 года одним росчерком пера лишили наших граждан 30 процентов зарплат и пенсий! И эти деньги не были бы возвращены нам и поныне, если бы осенью того же года вам удалось провести в Верховный Совет своих депутатов. Но новый парламент не поддержал ваше антинародное решение, и вам пришлось вернуть народу то, что у него было отнято. За это вы теперь выставяете депутатов врагами республики, вините их и в валютном кризисе, и в задержках зарплат, и во множестве других грехов, которые находятся целиком в вашей компетенции. В народе это называется «переводить стрелки».*

*Некогда дружная и сплоченная страна при вашем правлении оказалась расколота, поделена на «своих» и «чужих» – к радости наших недругов за рубежом. И это в то самое время, когда единство всех сил Приднестровья стало вопросом самого выживания республики.*

*У вас всегда кто-то виноват – депутаты, бизнесмены, внешние факторы. Все, оказываются, мешают вам реализовывать великие планы и воплощать в жизнь высокие идеалы. Типичный аргумент неудачника, боящегося признаться в собственной некомпетентности!*

*Не имея четкой программы действий, вы превратили страну в поле для своих экспериментов. Думается, что даже вы теперь согласитесь, что пресловутый метод проб и ошибок – не лучший способ управления государством.*

*За ваши эксперименты республика заплатила высокую цену. Экономика страны разрушена. Последние три года идет постоянное падение производства, до 20 процентов в год! Огромный урон был нанесен крупнейшим предприятиям – флагманам приднестровской экономики.*

*Взять наш знаменитый Молдавский металлургический завод – гордость республики. Предприятие успешно развивалось до тех пор, пока в начале 2013 года ему вдруг резко, на 68%, не повысили цену на газ. Завод остановился, и прежний собственник, российский гигант «Металлоинвест», принял решение передать контрольный пакет предприятия в госсобственность Приднестровья.*

*Но какой оказалась цена национализации? Чем обосновывалась стоимость пакета в 180 миллионов долларов? Где взять эти деньги, которые республика теперь должна выплатить прежнему владельцу? Вспомните, решение о национализации ММЗ вы приняли единолично, а потом оказывали давление на депутатов через государственный телеканал, чтобы они поддержали вашу сделку.*

*Руководство заводом вы доверили своему другу, временищику Талгату Байтазиеву, человеку с сомнительным прошлым, бежавшему от закона из Казахстана и Грузии. В цивилизованных странах это называется кумовством. Но ладно бы господин Байтазиев оказался хотя бы эффективным менеджером. Так нет – за время его руководства заводу был нанесен ущерб на 30 миллионов долларов – и это притом, что предприятие регулярно получало от государства валютные кредиты.*

*Байтазиев и сегодня продолжает контролировать завод через своего ставленника, принося*

*предприятию одни убытки. Продолжаются и валютные вливания в завод. Эти вливания вы объясняете необходимостью платить зарплату работникам государственного предприятия. Однако на зарплаты идет только часть денег. Где остальные? Почему они не инвестируются в производство? И почему вы считаете себя вправе цинично апеллировать к нуждам рабочих в то время как огромные валютные средства проходят мимо их кармана?*

*При вас расцвела пышным цветом деятельность фирм-прокладок, погрязших в непрерывных коррупционных скандалах. По всему видно: вы боитесь, что после смены власти людям станет известно обо всех ваших темных делах, поэтому и пытаетесь раскатать ситуацию с валютой с тем, чтобы повесить всех собак на столь нелюбимых вами депутатов, а самому выйти сухим из воды.*

*А что за чехарда творится в министерствах, куда вы набираете людей по критериям личной преданности и смазливости лиц? Их некомпетентность заметна даже простым людям, а специалисты попросту над ними смеются. Хотя, по правде сказать, тут не до смеха!*

*Республика, ценой многих жизней отстоявшая свою независимость, при вас, Евгений Васильевич, стала втягиваться в экономическое пространство Республики Молдова, постепенно переходя на молдавский лей. Меняется и риторика первого лица государства в отношении явно недружественной нам страны – теперь это, если вспомнить ваши слова на пресс-конференции, не более чем «оппонент, с которыми ведутся дискуссии». Не для того ли вам нужен еще один президентский срок, чтобы ускорить решение вопроса «консолидации Молдовы и Приднестровья»?*

*Если так пойдет и дальше, то республику и сдавать не придется, она сама развалится. И главный виновник этого – вы. Единственное, чему вы научились за эти годы – это красиво рассказывать о своих «достижениях». На самом деле, все значимые проекты реализовала здесь Россия, но вы нередко пытаетесь скрыть даже и это.*

*А помните ваши предвыборные лозунги о единстве с Россией? О том, что надо входить в российское правовое поле? С тех пор прошло пять лет, и за это время вы ничего не сделали для того, чтобы синхронизировать законодательство России и Приднестровья. Более того, именно вы были источником законодательных инициатив, которые приближали наши законы, равно как и структуру государственного управления, к молдавским. И, наоборот, рубили инициативы депутатов Верховного Совета, которые пытались сделать реальные шаги к приведению правовой системы ПМР в соответствие с федеральным законодательством Российской Федерации.*

*О воле народа, стремящегося к гармонизации правовых вопросов с Россией, вы вспомнили лишь теперь, за пару месяцев до конца президентского срока, издав Указ № 348 «О реализации итогов республиканского референдума». Объяснить столь внезапное просветление можно только одним: понимая, что на выборах вам не победить, вы решили заняться популизмом и, разыграв российскую карту, запутать избирателя, цинично сыграть на чувствах приднестровцев, которые, как вы знаете, относятся к России как к матери.*

*Вы, наверное, и сами понимаете: терпеть вас еще один президентский срок народ не согласится, и голосовать за вас не пойдет. Сторонников у вас почти не осталось – кроме нескольких искусственно созданных общественных организаций и псевдо-коммуниста Хоржана.*

*Единственное, на что вы можете рассчитывать в данной ситуации – это на ваш админресурс и «правильный», т.е. в вашу пользу, подсчет голосов. Другими словами – на фальсификацию результатов выборов. Законными способами вам не победить, и вы это*

*прекрасно знаете!*

*Но, в таком случае, к чему этот фарс?*

*Уважаемый Евгений Васильевич! Мы, люди Приднестровья, обращаемся к вам с настоящей просьбой: если в вас осталось еще хоть капля совести, просто досидите спокойно свой срок и не выдвигайтесь на выборы.*

*Уважайте свой народ! Мы от вас устали!*

*Дайте людям шанс на лучшую жизнь!*

*Идите с миром!*

***Эта петиция будет доставлена:***

***Президент ПМР***

***Верховный совет ПМР***

### **Из комментариев:**

\* \* \*

Я подписался потому, что я голосовал с верой в счастливое будущее Приднестровья с новым президентом, но увы, сейчас я вынужден жить в Москве. Я создал семью, я полноправный гражданин РФ, но я навсегда оставил Родину, благодаря вам а точнее вашим пустым обещаниям, господин президент !!!!

***Николай Волков, Москва, Россия***

\* \* \*

Я подписываюсь, потому что НЕ считаю действующего президента компетентным политиком, я НЕ имею ни капли уважения к Е. Шевчуку. Я требую завести уголовное дела в отношении Е. Шевчука и его сторонников, в частности по подозрению в растрате гос. средств, хищении гос. средств и их отмывании (легализации).

***Андрей Голяновский, Бендеры, Молдова***

\* \* \*

В этой петиции крик народа Приднестровья, и Я подписываюсь под каждым словом вышеизложенным!!!

***Сергей Потемкин, Санкт-Петербург, Россия***

### **Источник**

---

**ПМРФ:** Инициаторам петиции надо собрать в положенный срок 200 подписей через интернет, чтобы петиция перешла на более высокий уровень, и с ней начали бы работать. На сейчас они собрали 121 подпись.

Верите вы, не верите в эту Петицию, в возможность что-либо изменить таким способом, но каждый может для себя сказать, и потом своим детям передать: я сделал все, что мог. Я

подписал петицию. (Примечание. декабрь 2016 г.: В конечном счете, под Петицией подписалось 50 092 человека, что составляет более 20%. от проголосовавших на выборах президента ПМР приднестровцев ).

Тем временем сегодня из официальных источников стало известно, что гражданин Е.В. Шевчук зарегистрирован ЦИКом ПМР в качестве кандидата на пост президента ПМР.

14 сентября 2016 г.





## **А не страшно! Фу-у, Шевчук докатился до угроз.**



Очередной крик души нашего уходящего президента в ударном начальном отрезке его сегодняшнего телеобращения к народу и в значительной его мере был посвящен видению этим человеком внутривосточной ситуации в ПМР. Это видение было мрачным. Ужасным. И смелым.

Впервые Шевчук назвал-таки полным именем таинственную фирму, которая все пять лет мешала ему построить в Приднестровье феодальный султанат. И которую он раньше называл то фирмой, то монополистом, то еще как-то. Оказывается, это холдинг *"с проамериканским названием "Шериф"*. Правда, Шевчук еще не осмелился также назвать своим именем главного демона зла, как всегда струсил, отделавшись своим обычным витиеватым намеком: *"фактически происходит перетекание реального влияния, управления страной под конкретное персональное лицо – руководителя фирмы «Шериф»"*. Наверное, Огирчука лягнул, он же у нас является директором "Шерифа". Думается, в оставшееся недолгое время пребывания в должности Шевчук-таки отважится и точную фамилию демона назвать.

Шевчука на днях поймали за руку на построении безобразной схемы умыкания народных денег из бюджета. Учредил Стабилизационный фонд под своим началом. Предприятия принудительно должны были перечислять туда дань. Чтобы потом Шевчуку продемонстрировать свою барскую щедрость. Этому дам и этому дам, а этому не дам, он на меня плохо посмотрел. И вместо того, чтобы покаяться, пытается угрожать тем, кто озвучил эти неблагоприятные делишки.

Сейчас, после вскрытия депутатами Верховного Совета ПМР этой очевидно противоправной схемы, подневольные журналисты и пресс-секретари начинают изо всех сил обелять этого приднестровского Деточкина. Да, он машины угонял, продавал, но ведь деньги на благое дело, в детские дома перечислял. Но, как мы помним по фильму "Берегись автомобиля", Деточкин-таки свой срок получил и отсидел. Думается, не избегут уголовки и приднестровские деточкины. Хоть и притворяются дурачечкиными.

Кстати, о пресс-секретарях. Начал свое мрачное выступление Шевчук с прессы и со свободы слова. *"События последних дней побудили меня выступить с этим обращением и обозначить позицию Президента по наиболее важным вопросам."* Ну прямо: "Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить пренеприятное известие: к нам едет ревизор!"

*"Впервые за всю историю нашего государства парламентское большинство приняло решения, которыми ограничивает свободу слова и фактически пытается переподчинить себе все государственные СМИ."* - объявил Шевчук народу.

Странно слышать этот набат в защиту свободы слова от человека, которые на сегодняшний день является ЕДИНСТВЕННЫМ хозяином всех государственных СМИ ПМР, государственной газеты, государственного телеканала, государственных информационных агентств. От человека, который через своих госбезопасников заблокировал все информационные ресурсы оппозиции в Приднестровье. И блокирует тотально на

протяжении вот уже трех лет. В частности, вот этот самый наш сайт "ПМРФ", материалы которого мы вынуждены доводить до народа Приднестровья с помощью специальных средств.

И еще одну важную деталь хотелось бы отметить в нынешнем выступлении Шевчука.

Шевчук: *"Хочу предупредить силовые структуры, общественные организации и всех политических лидеров, что попытки действия в сугубо экономических интересах этой узкой группы лиц являются преступлением против народа, и каждый в свое время за это ответит!"*

Здесь перечислены силы, которые противостоят Шевчуку и действуют, как он считает в интересах некоей "узкой группы лиц". Подменяя собой прокуратуру, Следственный комитет и суд, в своей обычной манере, он называет их действия *"преступлением против народа"* и грозит им карой.

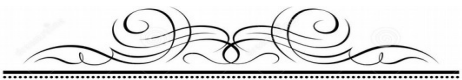
Ну, про общественные организации и политических лидеров – тут все понятно и не ново. Новое то, что ШЕВЧУК ПРЕДУПРЕДИЛ СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ!!! В этих словах содержится признание того, что ЧЕЛОВЕК С РУЖЬЕМ БОЛЬШЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОПОРОЙ ШЕВЧУКА. Попытки представить Харичкова и других честных правоохранителей продажными одиночками провалились. Шевчук угрожает ВСЕМ СИЛОВЫМ СТРУКТУРАМ.

Они уже не с ним.

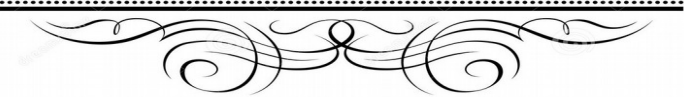
В чем мало кто сегодня уже сомневается.

16 сентября 2016 г.





## Пока до мозгов жирафа дойдет, что ему отпиливают ноги, их уже отпилят



А. Сафонов написал в Фейсбуке: *«Евгения Шевчука нужно было отрешать от должности и привлекать к ответственности ещё с декабря 2015 года. Рассматривая разрушительный курс Евгения Шевчука на посту Президента ПМР, включая его деятельность в 2016 году, считаю:*

*1.Процедуру отрешения его от должности необходимо было запускать ещё с декабря 2015 года, то есть с момента начала работы нового Верховного Совета ПМР.*

*2. После отрешения или отставки его необходимо привлечь к ответственности за содеянное им с нашей Родиной.»*

### Из комментариев в Фейсбуке

**Ирина Маливанова:** Надо бы, да "бы" мешало... А сейчас, закусив удила, несет... В пропасть... И многие надеялись, что этого безумного жеребца остановите вы, кому доверил народ в декабре...

**Андрей Сафонов:** Остановим. Не всё получается сразу.

**ПМРФ:** Жираф большо-ой...Шея длинная. Пока до мозгов дойдет, что ему ноги отпиливают, их уже отпилят. Примерная аналогия позднего прозрения А.М. и других.

Скромно напомним: ПМРФ предложил начать разбираться с Шевчуком еще в 2013 году (!). С тем, чтобы уже к середине 2014 г. отстранить Шевчука от власти. Почему к середине 2014 г.? Потому что, как прогнозировал ПМРФ, в середине 2014 г. начнутся и покатятся по нарастающей необратимые разрушительные процессы в ПМР. Все это опубликовано – читайте. Прогноз оказался, как всегда, точен. Напомним: с 1 июля 2014 г. произошли первые сокращения зарплат бюджетникам на 20%. Вот он – старт необратимых разрушительных процессов, а не декабрь 2015 г.

ПМРФ предлагал и механизм отставки, два варианта отстранения Шевчука от должности с учетом того, что по действующему законодательству практически его отстранить было невозможно, а ВС ПМР 5-го созыва был младенческий, чтобы изменить закон.

**1.Через референдум о недоверии Шевчуку.** Никакой реакции депутатов. Напомним, тогда для пробы ПМРФ предложил и провел первый в истории ПМР такой референдум силами оппозиционных сайтов. И он состоялся в ноябре-декабре 2013 г. В нем участвовали впервые совместно шесть оппозиционных (заблокированных охранкой Шевчука в мае 2013 г.) сайтов ПМР. Кстати, не заблокированный сайт А. Сафонова, также, как и еще популярный в то

время в ПМР сайт Р. Коноплева отказались участвовать в этой акции. Опрос показал всего 10% доверия Шевчуку. Никакой реакции депутатов.

2. В 2014 г. ПМРФ предложил **упразднить пост президента ПМР**, как единственный возможный и реальный способ отстранить Шевчука от власти силами только депутатов ВС ПМР без обращения к народу или в Конституционный и Верховный суд, как по нынешней конституции требуется и т.п. По той же схеме, как в 2011 г был благополучно и без последствий (даже не заметили, что его не стало – "как так и было") упразднен пост вице-президента. Никакой реакции депутатов.

И вот дотянули до новых президентских выборов. А Шевчук все разваливал и разваливал. Но даже и сейчас находится только один Сафонов, который наконец дозрел до необходимости отставки Шевчука. Молодец! Остальные так и не переболели желанием стать президентами.

Да не нужен микроскопической, пусть даже и не признанной ПМР Президент при наличии Правительства и его Премьера! Не нужна ПМР двухголовая власть, которая всю энергию направит на бодание друг с другом, что мы сегодня и наблюдаем. Назначайте премьера хоть каждую неделю, пока методом перебора не найдете толкового мужика. И пусть работает! Вот и все!.

Нет, опять выбираем. Опять вторую голову. И опять бодаться 5 лет. Ну хоть кол на голове теши!

26 сентября 2016 г.



## Тунеядец или Содержанец?

Тут на новом канале Ютуба с выразительным названием "надоЕВШий" (понятно, о ком и о чем?) появился ролик о Хоржане с не менее выразительным названием "Тунеядец". Так вот я категорически не согласна с такой кликухой Хоржана. Ну, какой же он тунеядец? Но сначала посмотрим ролик.



(<https://youtu.be/QVCUkmhlFeI>)



**Почувствуйте  
разницу!**

Хоржана ни в коем случае нельзя назвать тунеядцем даже только по фактам его деятельности, отраженным в самом ролике. Сколотил партию. Организует разные акции. Депутатствует шестой год в Верховном Совете ПМР. В президенты вон рвется вторично (а что, президенты у нас тунеядцы? о нынешнем не говорю: лучше бы он был тунеядцем!) Ведь что такое тунеядец по определению? Это человек, не желающий трудиться, всячески уклоняющийся от общественно полезного труда, предпочитающий мотыльком порхать по жизни. Ну, какой же Хоржан мотылек? Вы только посмотрите на его не помещающийся в кадр фейс (лицо то есть). Тунеядство же у многих ассоциируется (и вполне обосновано) с бомжатским видом опустившегося человека. По Хоржану этого не скажешь. Разъезжает на крутых иномарках,

регулярно навещает по каким-то делам столицы разных государств (еще и в дошевчучачьи времена), через подставных лиц (родственников, в основном) владеет не хилой недвижимостью, в том числе партийным особнячком в центре Тирасполя, отписанным, условно говоря, на маму, стоимостью во многие десятки тысяч долларов, и ходит отнюдь не в лохмотьях.

В СССР статус тунеядца был позорным клеймом. И тунеядство как явление было наказуемым. И не только по моральным соображениям, мол, каждый обязан трудиться. Но и по экономическим, социальным и т.д. СССР был до сих пор нигде не превзойденным социальным государством, огромные льготы, всякие бесплатности предоставлялись каждому члену общества. Значит, и каждый член общества обязан был вносить свою лепту в обеспечение этих льгот.

У нас же, в буржуазной ПМР – другое дело. Ну не хочешь ты работать, есть у тебя на что жить, ну и не работай. И никакого тунеядства как состава правонарушения в приднестровских законах нет. Как и в законах всех остальных капиталистических стран.

И вот если с точки зрения занятости, как я уже выше писала, Хоржана трудно назвать человеком ничем не занятым, то остается вопрос, а на что же Хоржан существовал все сорок лет своего проживания на свете? Как и кем финансировалась эта его своеобразная занятость, никоим образом не отраженная в его трудовой книжке? Откуда появлялись эти десятки тысяч долларов?

Справка о нем сообщает: *"Летом 1992 года (т.е. в возрасте 16 лет – примечание ПМРФ) работал в военном госпитале г. Дубоссары. В разное время работал учителем, юристом, рабочим... Учился на юриста в ПГУ. В мае 2003 года был избран председателем центрального комитета Приднестровской коммунистической партии, лидером которой является и сегодня. В апреле 1995 года был избран депутатом Тираспольского городского Совета народных депутатов. С 1997 по 2000 гг. – председатель постоянной депутатской комиссии по законности. В 2006 году организовал и возглавил работу в Тирасполе общественных приемных руководителя депутатской фракции КППРФ в Государственной Думе России Г. А. Зюганова и руководителя депутатской фракции КПУ в Верховной Раде Украины П. Н. Симоненко. 29 ноября 2015 года избран депутатом Верховного Совета ПМР VI созыва".*

(Тут пропущено, что Хоржан в 2010 г. избирался депутатом ВС ПМР V созыва)

По его трудовой книжке однако следов работы юристом, рабочим (понимаемом как профессиональным рабочим, имеющим какой-то разряд), а также трудов Хоржана в военном госпитале г. Дубоссары найти не удалось.

Эта трудовая книжка мелькает в вышеприведенном видеоклипе так, что сложно прочитать ее содержание. Поэтому я привожу здесь полный текст записей в этой трудовой.

*"Трудовая книжка ЛТ-1 № 1849753*

*Фамилия: Хоржан*

*Имя: Олег*

*Отчество: Олегович*

*Дата рождения 30 июня 1976 г.*

*Образование 10 кл.*

Дата заполнения 30 июля 1992 г.

### **Сведения о работе**

1. Дубоссарская центральная районная больница 01.07.1992. Зачислен на должность подсобного рабочего временно, сроком на 1 м-ц.
2. 01.08.1992 г. Уволен с работы в связи с окончанием срока трудового договора. (Стаж 30 дней – ПМРФ)
3. 02.10.1998 г. Принят на должность учителя курса "Человек и общество" в сш №13.
4. 25.05.2000г. Уволен с занимаемой должности согласно ст. 80 ТК ПМР (Стаж 1 г. 7 мес. 23 дня – ПМРФ. Итого, общий трудовой стаж 1 г. 8 мес. и 23 дня)
5. 08.04.2004 г. Назначен на должность председателя Приднестровской коммунистической партии.
6. 28.12.2010 г. Уволен в связи с переходом на выборную должность согласно пункта Д статьи 77 ТК ПМР.
7. 29.12.2010 г. Признаны полномочия депутата Верховного Совета ПМР V созыва.
8. 19.01.2011 г. Введен в состав комитета по образованию, науке и культуре депутатом на постоянной профессиональной основе.
9. 23.12. 2015 г. Освобожден от занимаемой должности в связи с окончаний полномочий депутата Верховного Совета ПМР V созыва в соответствии со ст. 67 Конституции ПМР.
10. 23.10.2015 г. Признаны полномочия депутата Верховного Совета ПМР VI созыва.
11. 28.12.2015 г. Введен в состав Комитета по образованию науке и культуре депутатом на постоянной профессиональной основе".

И все.

Из анализа этой трудовой вытекает:

1. Хоржан в течение 30 дней в возрасте 16 лет работал подсобным рабочим. То есть подай-принеси-подмети. Это не рабочая специальность в квалификационном понимании, это просто такая форма занятости. Нигде больше в трудовой Хоржана не упоминается о его деятельности как рабочего. Также нигде не упоминается о его деятельности как юриста.
2. Упоминаемый в справке военный госпиталь в трудовой книжке назван Дубоссарской районной больницей. Так что "сын милосердия" из Хоржана как-то не просматривается.
3. Самая продолжительная "нормальная" работа Хоржана, школьным учителем курса "Человек и общество", продолжалась аж 1 год 7 месяцев и 23 дня. А с учетом 30 дней "подай-принеси" нормальный его трудовой стаж составляет 1 год 8 месяцев и 23 дня. Это за 40 лет его пребывания на свете. Я уже не говорю о качественном содержании этой "трудовой деятельности", этой его "школы жизни". Ну, какое тут качество? Чему могла его научить подобная трудовая школа жизни? Какими отношениями между людьми он обогатился в этом своем ничтожном трудовом опыте? Что существенного мог понять в жизни из того, что дается только серьезной трудовой практикой?
4. Дальнейшая трудовая деятельность Хоржана связана с пребыванием на разных выборных должностях. Причем депутатская деятельность в Тираспольском горсовете вообще в трудовой не отражена, значит, проводилась не на профессиональной основе и без зарплаты. Работа в качестве руководителя общественных приемных Г. Зюганова и П. Симоненко также в трудовой не отражена, то есть проводилась на общественных началах, без зарплаты.
5. Если перерыв трудового стажа с 1992 по 1998 г еще как-то можно объяснить учебой в ПГУ,

то чем занимался Хоржан с 2000 по 2004 г., на что жил-существовал вообще не понятно.

Таким образом, с одной стороны, в рамках трудового законодательства ПМР, то есть с "белой", показываемой зарплатой и положенными отчислениями и налогами с нее Хоржан за всю жизнь не заработал и на полстены своего партийного особнячка. Ведь не с членских же взносов "контингента" его партии, древних старушек, оплачивалась зарплата председателя ПКП, миллион красных знамен, красных палаток и красных штанов активистов, вся эта оргтехника, издание газеты "Правда Приднестровья" и т.д. А когда он получал деньги из бюджета в должности депутата ВС ПМР, то есть лично им напрямую не заработанные, так он же еще половину, как утверждают, отдавал в детские дома (!!!)

С другой стороны, мы видим (и она очень заметна) могучую деятельность Хоржана, никак не отраженную в строках его трудовой книжки, то есть не в рамках трудового законодательства ПМР. И эта деятельность десятки лет кем-то оплачивалась. За какие-то услуги Хоржана оплачивалась. Без каких-либо обязательных налогов и других обязательных платежей.

Хоржан не тунеядец. Правильнее будет его назвать содержанцем. Его десятки лет содержали и продолжают содержать неизвестные нам с вами организации и(или) лица. Очевидно, как в песне поется, "за осиную талию и глаза твои карие".

Из этого вытекают несколько интересных и важных вопросов и выводов.

Вот наш герой баллотируется в президенты ПМР. Хоржан – Главнокомандующий ПМР, представляете себе такое? Который даже в армии не служил. С полутора годами трудового стажа. То есть, образно говоря, главком, который не отслужил положенного срока ни лейтенантом, ни капитаном, ни майором, ни полковником, ни генералом и соответственно не набрался необходимого опыта по этой служебной лестнице...

Вы полетите самолетом, пилот которого ни разу не взлетал, а только полтора года подметал аэродром? Я бы нет.

Может быть, Хоржан обладает особым талантом, как говорится, чувствовать правду-матку, чаяния людей, как он говорит, "простого человека", такой вот уродился, и не нужна ему никакая служебная лестница? Дай бог поворачиваться и защищать изо всех сил этого "простого человека".

А вот посмотрим. Кто-то слышал, что Хоржан в пятом созыве ВС ПМР прославился какими-то законодательными инициативами в защиту "простого человека"? Или просто законодательными инициативами. Да практически не было их, этих инициатив.

Зато за пределами ВС ПМР Хоржан буквально рвал и метал свои красные знамена и красные штаны в попытках охаять и отменить то, что принимали депутаты ВС ПМР, вполне демократически избранные и вполне демократическим большинством голосов.

Вот когда он не был депутатом, он митинги устраивал своей партии по причине того, что пенсионеров лишили транспортных льгот. А когда он стал депутатом и вошел в обойму Шевчука, он молчал, как рыба об лед, вместе со своей партией, даже когда тех же пенсионеров лишили не каких-то льготных копеек, а трети их пенсии. И помалкивал все долгие 9 месяцев, пока этих "простых людей" шевчуковская группировка грабила.

А еще подписи собирал против так называемой депутатской неприкосновенности, вполне демократическим образом, большинством голосов установленной высшим и единственным законодательным органом республики.

В своем желании не признавать демократических процедур, гнуть свое, он докатился просто до смешного. Примерно месяц после начала работы ВС ПМР VI созыва спикер В. Красносельский каждый раз при любом голосовании констатировал: "Так, кто против? Один против..." И этот один всегда был Хоржан. "А Баба-Яга против". Наконец, ему кто-то подсказал, и он прекратил демонстрировать, что явно не в ту компанию попал, что вся рота идет не в ногу, только один он – в ногу.

Этим свойством Хоржан явно заразился от Шевчука. С кем поведешься...

Мы никогда не забудем Хоржана, как организатора попытки майдана 2 декабря 2015 г., пытавшегося переиграть итоги выборов в ВС ПМР, куда сам он, кстати, попал совершенно случайно. Вот говорят, "Шериф" там что-то регулировал на тех выборах ВС ПМР. Да ни черта там не регулировалось. Иначе как можно было допустить такую примитивную ошибку, когда против одного Хоржана в 40-м округе выставили двух соперников. В сумме они набрали на 10% голосов больше, чем Хоржан, но каждый по отдельности – меньше его, в результате в ВС ПМР попал Хоржан.

Мы никогда не забудем Хоржана как участника блокирования, срыва работы ВС ПМР перед парламентскими выборами.

И что интересно. Как и Шевчука, Хоржана ничему не учат те оплеухи, которые он зарабатывает. Даже то, что результатом становится падение у приднестровцев авторитета ПКП, ее ослабление, перемещение на задворки политической системы ПМР, и что более всего печально, профанация коммунистической идеи и идеологии в такой степени, что за коммунистов в ПМР скоро вообще перестанут голосовать.

Молдавский друг и единовец Хоржана Воронин ухитрился за годы своего руководства партией коммунистов РМ снизить ее представительство в парламенте Молдовы в 10 раз (!), доведя число депутатов-коммунистов до ничтожных семи человек. Большого не смог бы добиться никакой внешний враг коммунистов.

Хоржан начинал, как известно с раскола компартии Приднестровья. На выборах в ВС ПМР V созыва он получил внешнее финансирование под восемь кандидатов в депутаты от ПКП. Но истратил все деньги на себя одного. Разумеется, остальные семь депутатов, лишенные финансирования, на свои личные средства не могли противостоять соперникам и проиграли. Что стало причиной нового глубокого раскола в ПКП, разрыва с ней ряда видных функционеров.

Но Хоржану не поможет. Он и сегодня продолжает свою бурную, дискредитирующую коммунистов деятельность. Только что на выборах в Госдуму РФ была организована карусель голосования якобы в пользу КПРФ. Большею подлянки, чем сделал Хоржан для российских коммунистов, трудно себе и представить. Его "комсомольцев" в Приднестровье отлавливали по кустам сами приднестровцы. В результате "Единая Россия" получила в Приднестровье около 83% голосов приднестровских россиян-избирателей. А российские коммунисты у нас полностью провалились, даже тот один кандидат, который в России победил и прошел в Думу.



(<https://youtu.be/eq1MDsPRr88>)

После всего, что стало мне известно о Хоржане, я никогда за него не буду голосовать и всем накажу это делать. 11 декабря мы, приднестровцы должны вместе с Шевчуком удалить навсегда из политической системы ПМР и Хоржана. Для этого на президентских выборах он должен набрать число голосов, приближающееся к нулю.

27 сентября 2016 г.





## Шевчук начал подготовку к разгону Верховного Совета ПМР



Президент ПМР Е. Шевчук выступил 30 сентября 2016 г. на государственном телеканале с обращением к народу Приднестровья.

Уже в первой фразе он произнес приговор деятельности верховному и единственному законодательному органу страны, представляющему единственный источник власти в ПМР – народ.

Шевчук заявил: "Вынужден подчеркнуть, что сегодня налицо все признаки кризиса законодательной ветви власти!".

Говоря о "всех признаках", он не назвал ни одного.

Что, Верховный Совет не может собрать кворума? Не может принять ни одного закона? Не исполняет своих контрольных функций? Разве он расколот пополам партийными дрызгами и оттого недееспособен? С его представителями не желают встречаться в России? Правящая в Госдуме России партия президента Путина не заключает с правящей в ВС ПМР партией "Обновление" никаких соглашений, а все только с Шевчуком? От председателя ВС ПМР отворачиваются представители международных организаций?

О каких признаках кризиса законодательной ветви власти лопочет этот чел?

"Ни одна из моих важных законодательных инициатив не была принята" – заявляет Шевчук. Но эти отклонения инициатив с такой же очевидностью могут свидетельствовать о кризисе президентской власти, загромаждающей законодателей дурацкими инициативами типа забрать у успешно работающих бизнесменов заработанные ими деньги, в том числе, в результате законным образом предоставленных в далеком прошлом льгот, чтобы покрыть этими деньгами прорехи от бездарного и, как все более и более открывается сегодня, противоправного президентского правления.

"Сегодня вы сами можете оценить: какого результата почти за год работы добилось парламентское большинство Верховного Совета" – опять на что-то этакое намекает Шевчук.

Да, дяденька, оценили. ВС ПМР в короткий срок стабилизировал ситуацию на валютном рынке, разбалансированную не законным, как признал прокурор ПМР, указом Шевчука. В кратчайший срок, в бюджет были возвращены сотни миллионов рублей, значительно сократив миллиардную дыру непрофессионально, в лучшем случае, сверстанного шевчуковским правительством бюджета. И этот вклад депутатов был публично признан правительством. Были вскрыты организованные не без участия президентского окружения факты наглого воровства народных денег с газового счета и из бюджета через разные фирмы-прокладки. Остановлен черный передел бесценной приднестровской земли в пользу приближенных к Шевчуку лиц, и земля начнет возвращаться к первоначальным ее эффективным пользователям. И т.д.

И наконец, из уст Шевчука прозвучало самое главное: "Нужен ли такой Верховный Совет

приднестровцам?"

А поскольку тот вопрос, по словам Шевчука, является риторическим ("этот риторический вопрос"), ответ на него может быть один: приднестровцам такой Верховный Совет не нужен.

Все это возмутительное и опасное блаблабла так называемого гаранта конституции является ничем иным как началом обработки общественного мнения с целью приучить общественность к мысли о неизбежности разгона Шевчуком Верховного Совета ПМР. То есть подготовка неконституционного захвата власти.

Еще несколько событий последнего времени приводят к такому выводу. Шевчук назначил нового министра обороны и нового главу своей администрации. Укрепляет силовую структуру преданными кадрами, а главой своего штаба (администрации) назначает надменную и непоколебимо хищную Майю Парнас (серый кардинал Ришелье в юбке), уведя ее предварительно от ответственности за содеянное правительством против народа и республики на посту зама и ИО премьера, чью зловещую роль в истории шевчучаьего Приднестровья всем нам еще предстоит узнать и ужаснуться. Потому что значительная часть "достижений" Шевчука, особенно имеющих целью денежные и иные выгодоприобретения, проведены ею по разработке и под контролем той мощной мировой силы, проводником и агентом влияния которой в Приднестровье является М. Парнас.

И наконец, свежеиспеченный указ Шевчука №391 от 28 сентября 2016 г. "Об утверждении Положения о применении Вооружёнными силами Приднестровской Молдавской Республики оружия, боевой техники и специальных средств при участии в проведении контртеррористической операции..." и т.д. Этим указом фактически заявленной безнаказанностью стимулируется применение оружия и специальных средств в определенных условиях, границы которых весьма размыты, а трактование этих границ во многом отданы на решение фактически любого солдата.

Какая была страшная необходимость именно сейчас президенту тратить время на сочинение подобного указа, срывая графики посещения им отдаленных городов и сел вовсе даже не с предвыборным самопиаром, а для проверки готовности отопления к зиме (как нам сообщают госСМИ)?

У нас что, закопошились террористы? Рыбницкий район хочет отделиться? Украина выдвинула танки на Кучурган? Тирасполь увешен листовками "Аллах акбар"? Или это пересол в ответ на самопиар дружка и подельника Хоржана, напугавшего сам себя звонком с соседнего телефона угрозой расправиться?

Во всяком случае, как Шевчук говорит, "налицо все признаки", что он решил открыть активные действия против "ненужного приднестровцам Верховного Совета". А как уже не раз писал ПМРФ, победит в этом противостоянии тот, кто начнет действовать первым. Второму останется только ныть и взывать к закону под усмешки победителя.

В общем, депутаты, как говорит Шевчук в конце своего обращения, "здоровья вам и с наступающим!"

30 сентября 2016 г.  


## Идеальный президент

На вопросы корреспондента ПМРФ отвечает российский политолог Л.Леонов

**- Лев Александрович, вот уже первых десять претендентов на президентское кресло принял в работу ЦИК ПМР. Каков ваш прогноз на выборы?**

**Л. Леонов.** Самый благоприятный для государственных сил. Если не произойдет никаких сюрпризов (мы можем о них отдельно поговорить), победит В. Красносельский.

Тут простая математика. Никто из соперников Красносельского на высший пост, кроме Е. Шевчука, не в состоянии набрать столько голосов, чтобы выйти с В. Красносельским во второй тур, где, как я уже ранее писал, возможно было бы протестное голосование против "Шерифа", в результате чего Красносельский мог бы уступить. Все кандидаты, кроме Красносельского и Шевчука, в первом туре наберут статистическую величину в районе одного процента голосов избирателей. "Выделится" О. Хоржан, который наберет в два раза больше. Почему? Потому что эти кандидаты всем приднестровским избирателям известны как облупленные и мало кого устраивают. Ни одной "темной лошадки" среди них нет. То есть нет человека, который в глазах избирателя пусть даже на "авось" будет лучше ставленника "Шерифа". Таким образом, во втором туре при нынешнем списке кандидатов и при отсутствии сюрпризов могут оказаться только Красносельский и Шевчук. В этом случае (об этом я уже писал, это признают и политтехнологи Шевчука) поражение Шевчука неизбежно.

Это прогноз по двухходовым выборам. Но вполне возможна победа Красносельского уже в первом туре. Сегодня Шевчук делает все, чтобы к избирателю вернулся страх, а вдруг этот товарищ пройдет на второй президентский срок, избиратель со страху уже готов этого товарища вычеркивать уже в первом туре. Конечно, даже самый захудалый администратор обязан обеспечить в свою поддержку в районе 10% голосов за счет "армии и флота", школ и больниц, подневольных журналистов, управляемых "трудовых коллективов", общественников-орденоносцев и т.д. Но мы имеем пример (Ющенко), которому и этого не удалось. Скорее всего, не удастся и Шевчуку. После целой серии его дурацких инициатив и главная из них – это решение баллотироваться на второй срок, Шевчук вступил на тропу, предсказуемо ведущую его к полному и позорному краху. Не надо только ему мешать.

**- Он тут на днях решил поиграть в демократию и пригласил Красносельского к барьеру, на теледебаты. Как, по-вашему, должен поступить Красносельский?**

**Л. Леонов.** – По правилам дуэли, выбор оружия остается за тем, кого вызывают на дуэль. Однако наш смешной хитрец и тут решил сжульничать. И выбрал для Красносельского заведомо проигрышные условия. Шевчук предполагает провести дебаты на подконтрольном ему телеканале и по вопросам ("Энергокапитал", "Биохим", "ММЗ" и т.п.), статистику по которым в части обворовывания бюджета группировкой Шевчука, он засекретил, то есть запретил использовать порочащие его цифры и факты.

В таких обстоятельствах Красносельский, конечно, может пойти на дебаты, но только при

определенных условиях. Во-первых, дебаты должны состояться на нейтральном поле перед камерами и ТВ ПМР и ТСВ. Во-вторых, все засекречивания по объектам, не связанным с вопросами обороны и безопасности должны быть рассекречены, цифры и факты (доклады Счетной палаты) обнародованы.

- Перед выборами президента в 2011 г. вы выступили с предложением идеального решения президентского вопроса (статья так и называлась «Идеальное решение», опубликована в книге "Диктатура дилетантов"), об идеальном распределении ролей на приднестровском политическом Олимпе: И. Смирнов – президент ПМР, Е. Шевчук – председатель правительства ПМР, А. Каминский – председатель Верховного Совета ПМР (все они «бодались» в 2011 г. за президентское кресло). При этом И. Смирнов оставался бы президентом, может быть, год-два с одной лишь целью – подготовить преемника.

Вашим предложением снимался раскол общества на три большие группы, поддерживающие трех кандидатов в президенты, раскол власти, а главное, всем трем конкурентам находилось идеальное место приложения сил в соответствии с их способностями и наклонностями.

Сегодня мы видим, насколько своевременным и точным было это предложение. Однако все пошло по другому сценарию. В результате лидеры из «большой тройки» все оказались не на своих местах и, в конце концов, потерпели крах – и лично они, и страна в целом. Ну, о Шевчуке и говорить нечего: такого позора, такого провала – в отечественной и в мировой политике не сразу и сыщешь. Но не у дел оказались и другие.

Каминский вскоре после выборов сложил свои полномочия спикера в ВС ПМР, досиживал до конца свой депутатский срок, на следующий даже и баллотироваться не стал. И. Смирнов ходил в парламент как на работу, сидел с выражением немого сфинкса – его огромный опыт, связи и способности остались невостребованными все эти годы. Только в конце периода, «при Красносельском», его привлекли к руководству Советом первых депутатов Приднестровья – прекрасная идея, где он оказался на своем месте, балансируя взрывоопасное напряжение между ветвями власти, то есть фактически исполнял одну из обязанностей, возлагаемых нашей конституцией на президента республики.

Есть ли у вас такое же идеальное видение нынешнего президента?

Л.Леонов. – Идеального, с точки зрения его спасительности для Приднестровья нет. Но как лучший выбор из имеющихся кандидатур, есть всегда. Как меньшее из зол. Кстати, я уже писал, что выбор меньшего из зол только и предоставлен был приднестровцам за все годы существования республики, что и стало закрепителем такого качества приднестровского избирателя, как протестное его голосование.

Прежде всего, стоит сказать о коренном отличии нынешней ситуации в ПМР от положения страны в 2011 г. Сегодня страна находится в глубоком системном кризисе. И мы заехали туда не столько «по жизни»: как бы шли-шли, валились-валились и провалились. Этот кризис рукотворен, есть огромное число фактов, говорящих о его рукотворности. Причем руку приложили все ветви власти. В этих действиях властей есть, конечно, и их вина. Но прежде – низкое качество, дилетантство. И это низкое качество наших властей лишь отражает

свершившуюся по разным причинам деградацию приднестровского общества. Нас стало меньше. Лучшие и активные уехали. Народ превратился в население. Статус непризнанной республики деградировал до статуса территории. Все это усугубляет сегодня проблему выбора.

Один товарищ даже предложил специальную группу в приднестровском секторе соцсетей создать, со статусом исследовательской, чтобы досконально обсудить все нюансы предстоящего выбора. «Чтобы спокойно, в рамках логики и аргументации, делая разумные выводы, судя по делам и намерениям определить и определиться с предпочтениями в выборах Президента ПМР». Создал, называется «Приднестровье выборы – кандидаты лидеры». Товарищ правильно мотивировал, что в последнее время приднестровцы делают выбор какой угодно частью тела, только не головой. К этому подводят их и специально запускаемые политтехнологические «отвлекашки» от главного, типа переноса яростных споров во времена и к обстоятельствам, которые к сегодняшнему положению не имеют никакого отношения. Условно говоря, а вот украл Смирнов в 2001 г. коробку конфет со стола Маракуцы, или не украл? А вот имел «Шериф» льготы в 1995 г. или не имел? И т.д.

Но с другой стороны, в соцсетях уже зафиксированы и ожидания народа. «Народ ждет кандидата, который принесет живые и трезвые идеи, а не просто критику с оскорблениями. Народ ждет кандидата, который встанет в пролом за нищих, инвалидов, за людей, (невинно) сидящих в тюрьмах, а не за олигархов и их интересы. Народ ждет кандидатов, которые отстают интересы республики на мировой арене, а не пойдут за какой – то страной, мечтая о защите, но потеряв свободу. Короче, народ ждет, товарищи...» Тут уже содержится перечень свойств «идеального» кандидата и президента.

Я тоже считаю, что мы можем и должны поговорить о признаках «идеального президента». Что мы вообще хотим от этого человека? Какими обязательными качествами он должен обладать? Может, это остановит некоторых ретивых кандидатов в президенты, когда они не найдут у себя ни одного из этих качеств...

**- И какими же, по-вашему, должен обладать качествами «идеальный президент»?**

**Л.Леонов.** – Моя позиция по этому вопросу давно известна. «Идеальный президент» для Приднестровья – это НИКАКОЙ президент. Убежден: Приднестровью не нужен президент вообще, после появления у нас, в маленьком государстве института правительства. Я говорю об этом с ноября 2014 г. Сегодня, в канун новых выборов президента, в канун нового перегрева общественных страстей, новой грязи и вранья, чернухи и (что совсем немаловажно) новых расходов и государства, и кандидатов, и «друзей» заговорили многие о никчемности сохранения в ПМР такого политического аппендикса, как президент с его сверхмощным оплачиваемым из бюджета аппаратом, с его безответственным вторжением в сферу признаваемых конституцией ПМР ветвей власти, среди которых, по конституции, нет президентской ветви власти.

Например, отмечают комментаторы на ПМРФ:

*«Отменить пост президента или, прописав досконально декоративные полномочия, выбрать его в ВС и этих, нафиг никому не нужных, проблем не будет больше никогда».*

*Или: «Отменить пост президента... Мысль здравая и требующая вынесения на всенародное обсуждение. Понятно, что демагоги из обеих противоборствующих за пост*

*императора ПМР будут с пеной у рта доказывать, что это категорически неприемлемый путь. Но опыт других стран показывает, что это абсолютно жизнеспособная форма государственного управления. По крайней мере, мы не будем иметь на ключевых госдолжностей детишек, любовниц и жен государя, не будем иметь 9000 правоохранителей на 100000 насел., когда и дураку понятно, что основная их задача – в случае недовольства быдла стойловыми условиями принудить его полюбить, с помощью демократизаторов, эти условия. Споры нет, и такая форма не идеальна, но всё же лучше, чем наши самодержцы..., но что дешевле обойдётся населению – для меня сомнений НЕТ».*

*Или: «Лиц, противодействующих такому малокровному разрешению проблемы гораздо, гораздо больше. Грусть-печаль как раз в том, что ВС полон-переполон депутатов, которые мнят в императоры лично себя. И им хоть кол на голове теши и доказывай, что "так не бывает" (с), Эти безграмотные депутаты ни за что не упразднят пост, просто чтобы оставить саму возможность представлять себя-любимого потенциальным кандидатом в президенты».*

*Или: «У нас не только депутаты, у нас вся республика такая. С головой у людей явные проблемы. С менталитетом что ли... Все только о том и думают, как бы стать хоть на ступеньку выше и плевать с этой ступеньки на тех, кто ниже».*

Последнее замечание имеет к нашему разговору особое отношение. Дело в том, что одним из существенных аргументов предложения об упразднении поста президента стала известная интеллектуальная и моральная деградация приднестровского общества (по разным, в том числе, и объективным причинам). Сегодня, по моему мнению, у нас нет идеальной кандидатуры на пост президента и в ближайшее время такой кандидатуры не появится. И не только потому, что такого человека физически нет. Его можно выписать и привезти из-за границы. Наше общество в его нынешнем состоянии не готово обратить внимание на нужные качества для будущего президента, зато готово «повестись» за любой морковкой. Депутаты им, видите ли, не хороши, потому что скамейки во дворах у них не красят.

И наше общество, к сожалению, уже близко к точке невозврата на позиции даже элементарного здравого смысла, даже элементарного собственного, так сказать, "шкурного" интереса, не способно к выбору того, что тебе самому лучше и выгоднее. Зато оно вполне способно к передаче властных полномочий над собой полным придуркам, вора и прохиндеям, которые им втюривают далекие от насущных проблем выживания несчастных приднестровцев песни про неведомых олигархов, получивших при царе Петре Первом льготы Ивана Грозного.

**- А какое событие для вас может слать показателем, что роковая черта невозврата окончательно нашим обществом преодолена?**

**Л. Леонов.** – Хоржан – президент ПМР.

**- Перечислите качества вашего идеального президента.**

**Л. Леонов.** – 1. Русский по происхождению (не по каким-то там русским духам, а по крови). 2. Мужчина. 3. Не моложе 50 лет. 4. Физически крепкий, психически здоровый. 5. Государственник. 6. Объединитель народа, а не раскольник. 7. Искренне всей душой стремящийся привести Приднестровье в Россию, а не спекулянт российским фактором. 8 Не

балда.

Разумеется, высшее образование, не судим, ценз оседлости, не участие в прибылях и т.д., что менее актуально для сегодняшнего разговора.

**- Да, очень субъективный перечень. Что-то из него понятно и бесспорно (объединитель, государственник, российский вектор), а что-то хотелось бы прояснить. Не бойтесь, что в нашем многонациональном государстве вас не поймут за первый пункт?**

**Л. Леонов.** – Не боюсь. Развал Приднестровья проходил по разным причинам, но не в последнюю очередь в связи с катастрофическим вымыванием русского элемента во властных структурах всех уровней. Я уже писал, что проигрыш Смирнова Шевчуку в 2011 г. – это проигрыш русского элемента не русскому, точнее, южнорусскому. Как отражение вполне объективного процесса глубокой трансформации экономической, идеологической и политической основы приднестровского общества за годы непризнанности. Посмотрите на сегодняшний Верховный Совет. Процент русских по происхождению ничтожен, в руководстве вообще нет, в комитетах – один. Посмотрите любой другой властный орган – увидите ту же самую картину. Посмотрите на состав кандидатов в президенты – то же самое.

Речь идет не о какой-то неполноценности других наций народа Приднестровья. Речь идет о некоторых менталитетных свойствах, которые у одних наций (русских, например) есть, а у других нет или они не доминируют в нужной степени. Например, государственность, обостренное отношение к несправедливости. У русских это в крови. У южнорусских – нет. Почему южнорусский элемент (на примере Украины) в благоприятнейших условиях и предпосылках так и не смог за 400 лет создать свое государство, а подаренную ему русскими государственность не смог защитить. В условиях непризнанности и враждебного окружения Приднестровью нужен лидер, который как бы автоматически принимает государственнические (политика), справедливые (мораль) решения.

**- Ну, мужчина – понятно: хватит уже наших славных женщин бросать на амбразуру, спасая наше государство. Но почему не моложе 50 лет? И почему такое внимание здоровью?**

**Л. Леонов.** – Пример Шевчука убедительно ярко показал опасность и негативы играющих гормонов. Эти бесчисленные наши помпадурши крутили им, как хотели. Решения в нашем государстве принимались часто не головой, а другим органом. Сегодня избирателя призывают голосовать сердцем. Ни одна страна так управляться и развиваться не может. Поэтому у всех народов (что удивительно, абсолютно разных во всем другом) выработались примерно одинаковые взгляды на то, чьи решения самые мудрые. Разные советы старейшин, аксакалы, патриархи и т.д. В этом взгляде отражается не та установка, что с возрастом какая-то особая мудрость у человека проявляется (хотя жизненный опыт тоже играет весомую роль). Но главное, считается, что при выборе из разных вариантов решений с возрастом влияние сексуального фактора на принятие решения значительно ослабевает.

Недавно Молдавия увеличила возрастной ценз для президента до 40 лет. Столько же в Германии, Греции, Египте, Турции. В Китае 45 лет. В Италии 50 лет.

На примере действующего президента общество столкнулось также с фактором нездоровья, влияющим на принимаемые решения. И в очень серьезной форме. Тем не менее, снова идет на выборы. И никаких предварительных медицинских заключений у нас не проводится. А

теперь еще и Хоржан туда же подтянулся, белобилетник, по некоторым сведениям, "отслуживший" от армии в связи со смертельным заболеванием – гепатитом С. В литературе отмечен широкий круг психотических проявлений гепатитов: синдромы помраченного сознания, аффективные (депрессивные, маниакальные) и галлюцинаторно-бредовые психозы.

И все это рвется к власти, без всяких контрольных обследований и гарантий.

Вы не поверите, но действующее приднестровское законодательство, Избирательный кодекс, Конституция и т.п. не содержат требований по состоянию здоровья к соискателям президентской должности. По нашему законодательству нельзя быть президентом, если человек постоянно не прожил в Приднестровье 10 лет. Но если он прожил эти 10 лет в Костюженах (сумасшедший дом), то президентом ПМР он может быть. Причем снять его с этой должности практически невозможно.

**- Ну а что такое – не балда?**

**Л.Леонов.** – А это, когда все остальные позиции соответствуют идеальным, а поступки человека, его реакция на разные события не адекватные и странные для большинства людей. Кстати говоря, это не такая уж и редкость, я знаю пару человек, которые отвечают всем признакам идеального президента, но балда-балдой!

**- И вы можете назвать какие-то фамилии идеального президента.**

**Л.Леонов.** - К сожалению, не могу. Их нет. Идеальных людей (президентов, в том числе) вообще не бывает. Я знаю вполне подходящие, хоть и не идеальные фигуры на пост президента. Два политика-государственника из администрации И. Смирнова и два выдающихся менеджера из государствообразующего предприятия "Шериф". Но они, к сожалению, точно не будут баллотироваться в президенты. Однако разговор о качествах, которыми должен обладать кандидат на высший государственный пост (наверное, есть и другие списки таких качеств), стоило бы продолжить в оставшиеся до выборов дни, чтобы каждый избиратель отшлифовал набор своих требований к реальным участникам выборного марафона.

**- А о каких сюрпризах вы намекали в начале интервью, которые могут поломать сценарий выборов?**

**Л.Леонов.** – Это прежде всего неконституционный захват власти с отменой выборов, который сейчас просматривается в разных формах и под разными оправданиями. И второе: появление реальных участников протестного голосования против "Шерифа", то есть того человека, который реально может выйти во второй тур выборов вместе с Красносельским и запустить механизм протестного голосования. Такие люди есть. Одну фамилию могу назвать – бывший спикер Верховного Совета Г. Маракуца. Но есть и другие. И они могут появиться.

2 октября 2016 г.



## Семеро одного не ждут

СМИ Приднестровья и не только Приднестровья, соцсети переполнены сейчас обсуждением вчерашнего провала встречи депутатов Верховного Совета ПМР с президентом ПМР и гаданием – состоится ли такая встреча в пятницу. Поскольку то, что мне хотелось бы сказать по этому поводу, еще не прозвучало, хочу добавить в общий хор пару своих мыслей.

1. Его пригласили – он не пришел. Якобы срочно надо было ехать в Москву. Последний раз он был в парламенте полтора года назад, если не считать обязательное по Конституции участие при открытии первой сессии вновь избранного парламента. То есть президент Шевчук не только не работает регулярно с одной из ветвей власти ПМР, что прямо предписывает ему конституция ПМР, но фактически в одностороннем порядке утратил контакт с парламентом.

Воспитанные люди, в том числе и президенты, если не могут откликнуться на приглашение, тем более, не частное, направляют (устно или письменно) ответ, в котором обычно благодарят за приглашение и объясняют, по какой причине они не могут его принять, и когда они могли бы провести такую встречу. Наш товарищ этого не сделал, т.е. просто нахамил депутатам. И они это проглотили. Специальное заседание перенесли на пятницу и, как прозвучало, очень надеются, что президент придет. Проявив выдающееся долготерпение и воспитанность (но, в общем-то, за счет ухудшения положения республики и народа, то есть за чужой счет). Некоторые даже стишата написали " в мучительных размышлениях на тему: придёт ли Президент Шевчук в наш парламент 7 октября?"

2. Сбежал он в Москву или не сбежал? Вопрос риторический. Даже если у него еще два года назад была запланирована встреча с каким-то помощником одного из заместителей премьера России "об улучшении всего" (правда, в последний момент политтехнологи Шевчука решили "устроить" встречу с С. Губаревым, фотку даже сбацали, запутали приднестровцев совсем), надо было вчера взвесить, что важнее: эта встреча (встречи) или диалог с депутатами, когда у тебя дома под ногами, можно сказать, земля горит. Вчера вечером в 19.30 "Новости Приднестровья" сообщили, что 6 октября, т.е. сегодня у Шевчука запланирована встреча с жителями Незавертайловки. То есть Шевчук сбежал ровно на один день, на вчера. Завтра, разумеется, у него будет встреча где-нибудь в Гиске, что, как не трудно догадаться (он ведь снова никак не прокомментирует), помешает встрече с депутатами. И что интересно, о встрече в Незавертайловке "Новости" сообщили загодя, а о встрече в Москве загодя никакой информации не было. Конечно, Незавертайловка важнее! Кстати, сегодня эта информация из новостной ленты удалена. Спихватились, что проболтались. Правда, мои незавертайловские друзья утверждают, что встреча назначалась на 4 октября, но в последний момент была отменена. Однако и эта дата подтверждает скоропалительность бегства Шевчука в Москву, где он еще 4 октября быть не собирался.

3. Наш премьер Прокудин ушел вчера со специального заседания ВС ПМР, а потом для СМИ выложил свою позицию: не хорошо, мол, оскорблять президента, за которого проголосовали больше избирателей, чем за всех депутатов вместе взятых. Как видим, этот аргумент для

дурачков (насчет бОльшей избранности президента) начинает уже работать в оправдание серьезных решений. Почему для дурачков? Потому что выборы президента и выборы депутатов проводятся по совершенно разным схемам, и сравнивать их так же нелепо, как зеленое с квадратным. На президентских выборах 200 тыс. избирателей выбирали одного кандидата из двух. На парламентских выборах эти 200 тыс. избирателей были, во-первых, разделены на 43 части (по числу избирательных округов) и, во-вторых, выбирали не из двух кандидатов, а из более чем 130 кандидатов. При этом избиратели конкретного округа были лишены возможности голосовать за кандидатов других округов. То есть голос избирателя на президентских выборах изначально не равен голосу избирателя на парламентских выборах. Даже проигравший на президентских выборах кандидат мог получить больше голосов избирателей, чем все депутаты, вместе взятые. И что, он, этот проигравший, выходит, может подминать парламент?

С этим надо кончать. Кончать с этой двухголовостью приднестровской власти, когда и Верховный Совет, и президент избираются одним источником власти – народом, что и создает ущербную двухголовость, конфликтность властей. При выработке первой конституции СССР И. Сталин решительно отменил предложение о двухголовости власти. Поэтому по Конституции СССР глава государства избирался в Верховном Совете. А еще более правильным было бы в малюсеньком Приднестровье упразднить этот никому не нужный при наличии главы правительства политический аппендикс – институт президентства, который у нас при Шевчуке загноился до невозможности и вот-вот лопнет, отравляя весь организм.

4. Вчера Верховный Совет ПМР сильно потерял в своем рейтинге. Последнее дело, низкий класс критиковать кого бы то ни было в отсутствие критикуемого. Это ошибка. Не пришел президент. Надо было сразу отменить встречу. Или сразу перенести на другое число и с другой организационной основой (о чем – ниже). А не выходить раз за разом на трибуну со словами: "Вы, господин президент, такой-сякой..." В то время, как господина президента в зале нет, и он ничего не может возразить.

Имело бы смысл вести разговор в условиях очередного хамского игнорирования Верховного Совета президентом в свете все углубляющегося системного кризиса в республике для выработки предложения как выйти из этого тупика двухголовости властей. Но во всех выступлениях прозвучало только один раз предложение на эту тему, в докладе А. Мартынова. Он предложил президенту добровольно сложить полномочия.

Но ведь мы прекрасно все понимаем, что этого не произойдет. Хотя бы потому, что Шевчук кинулся в президенты на второй срок. Значит, нужны уже другие меры для немедленного устранения Шевчука от власти. Не дожидаясь выборов, поскольку Шевчук еще не сказал своего последнего слова против Верховного Совета. И пятница 7 октября (или любая другая, особенно после 29 ноября) вообще может стать черной пятницей для ВС ПМР. Обсуждение способов прекращения разрушительной деятельности Шевчука и должно было бы стать предметом специальной сессии вчера. А не многочисленные задавания безответных вопросов "почему?" человеку, который показал, что с депутатами не считается, слушать их не желает, никакой угрозы от них не просматривает и не боится.

5. Семеро одного не ждут. ВС ПМР предложил повторить попытку встречи с президентом страны. И назначил ее на завтра, на 17 часов (с учетом дать Шевчуку время подготовиться).

Поэтому пока есть время, с учетом унижительного 5 октября, ВС ПМР стоит предпринять некоторые дополнительные организационные усилия и решения на специальном заседании

Президиума по встрече 7 октября. Думаю, надо поставить президента в известность, что его согласие или отказ от встречи должен быть получен в Верховном Совете до 15 часов 7 октября. В случае немотивированного отказа или вообще отсутствия реакции на просьбу депутатов, Верховный Совет ПМР должен объявить всем участникам встречи (а она заявлена в самом широком формате, с представителями общественности и всех ветвей власти) об отмене встречи (семерым есть чем заняться, кроме как ожидать одного). Но внеочередную сессию так назначить и провести, с рассмотрением одного вопроса: о выборе способа немедленного прекращения полномочий президента ПМР Е. Шевчука законным образом.

6 октября 2016 г.



## Черная пятница. В. Бучка: Это война! П. Пасат: Это к хорошему не приведет!

Сбылся ли прогноз ПМРФ насчет участия президента Е. Шевчука во внеочередном заседании ВС ПМР, куда его специально пригласили?



([https://youtu.be/Iu9NvBH\\_Z0U](https://youtu.be/Iu9NvBH_Z0U))

И да, и нет. Нет, потому что Шевчук на заседание пришел. Да, потому что участие его в работе сессии так и не случилось. Воспользовавшись очередным предложением, он заявил, что все что он наблюдает – это "цирк", и т.к. ему не дали затребованного им слова для выступления во внеочередном порядке (а в очередном порядке еще с прошлого остановленного заседания должна была завершить свое выступление заместитель председателя ВС ПМР Г. Антюфеева), он покидает зал Верховного Совета ПМР.

И ушел. Под крики депутатов "Позор!"

Вся президентская шваль тут же кинулась сочинять небылицы насчет некоего особого права президента на выступление в первоочередном порядке где бы то ни было. Тем более, что сам Шевчук так и заявил: имею, мол, право выступать где и когда захочу, и не надо президенту ставить ограничений.

Однако есть регламент Верховного Совета, где преимущественным правам на выступление посвящена ст. 45.

Администрация президента ПМР распространила в соцсетях такое толкование произошедшего на заседании ВС ПМР.:

7 октября в 17.00 Глава государства прибыл в Верховный Совет для участия во внеочередном пленарном заседании ВС ПМР. Однако в нарушении ст. 45 «Приоритет при получении слова» Регламента Верховного Совета слова для выступления Президенту так и не было предоставлено».

ПМРФ сделал свой комментарий к этому лживому заявлению Администрации Президента ПМР. Лживому потому, что там ст. 45 изложили заведомо неверно. Наш комментарий, разумеется был тут же удален из соцсетей.

Вот, что мы писали:

«В ст. 45 закона о Регламенте ВС ПМР, п. 2 написано: «Председатель Верховного Совета, его заместители, Президент вправе получать слово для выступления в любое время». Красносельский сразу в начале спора о внеочередном выступлении Шевчука абсолютно верно отметил, что по Регламенту все указанные лица имеют ОДИНАКОВОЕ право на внеочередное выступление. Нигде в ст. 45 не утверждается, что Президент имеет преимущественное право на выступление перед Председателем ВС ПМР или его заместителями, если все «льготники» одновременно захотят выступить. Более того Президент в списке «льготников» занимает последнее место, сначала идет Председатель ВС ПМР. Затем его заместители. У нас одновременно захотели выступить два «льготника»: заместитель председателя ВС ПМР Г. Антюфеева (причем с просьбой завершить свое прерванное на прошлом заседании выступление) и Президент ПМР. Красносельский поступил абсолютно верно, в полном соответствии с Регламентом, когда поставил на голосование депутатов вопрос: кому из двух «льготников, имеющих по ст. 45 ОДИНАКОВОЕ право на выступление вне очереди, предоставить слово. Депутаты выбрали дать слово Антюфеевой. Красносельский трижды сказал, что никто Президента слова не лишает. Просто по коллегиальному решению ВС ПМР он выступит после Антюфеевой.»

Уходя из Верховного Совета, Шевчук бросил Красносельскому: приглашаю в 20 часов на первый телеканал, где я отвечу на ваши вопросы.

Неожиданно Красносельский на этот диалог с Шевчуком на шевчуковское телевидение пришел. Однако после того, как Шевчук начал хамить, Красносельский ушел, заявив, как и предлагал ПМРФ, что предложенный Президентом разговор с глазу на глаз «теряет смысл», пока он не «рассекретит деятельность экономических предприятий, не вернёт газовые деньги из оффшоров в госбюджет, пока не назовёт имена тех, кто виновен в недофинансировании пенсий и зарплат бюджетников на 30%». Тут же в зал запустили прикормленных и подневольных шевчуковских журналистов, которые там все в студии заполонили, и началось привычное деяние: монолог труса, как назвал Шевчука зам. председателя ВС ПМР А. Щерба.



([https://youtu.be/0P\\_9bvIdzOE](https://youtu.be/0P_9bvIdzOE))

Война объявлена.

Сегодня на внеочередной сессии не раз звучало в адрес Шевчука – "Уходи!" Думаю, для него это был бы лучший из всех возможных выходов.

7 октября 2016 г.





## Как Незавертайловка труса разоблачила



В музее самого южного и самого восточного приднестровского села Незавертайловка много интересных экспонатов, рассказывающих о людях села, о событиях, в которых участвовали эти люди. Но и само село, как всякое место, где давно живут люди, является и субъектом и объектом истории. В Незавертайловке, например, есть братская могила, в которой похоронены около 600 солдат, павших за освобождение села в Великую Отечественную войну. Эти солдаты пришли сюда со всех уголков великой страны и остались здесь навсегда. По странному, но не случайному совпадению, почти столько же коренных незавертайловцев отдали свои жизни за освобождение других городов и сел великой страны, за Великую Победу и похоронены где-то далеко от родного дома.

Так люди и места, где они проживают, становятся прямыми участниками истории, не помышляя и не думая об этом.

Конечно, не помышляла Незавертайловка, что в ее новейшую историю будет вписан такой интересный факт. Она всем известного приднестровского труса (по характеристике заместителя председателя Верховного Совета ПМР А. Щербы) разоблачила. Вовсе не помышляя об этом, а просто живя своей повседневной жизнью. Незавертайловке просто выпала такая карта. Как, например, богом забытому городку Потсдаму легла карта стать местом, где Германия подписала капитуляцию.

Я по поводу бегства президента Шевчука в Москву 5 октября, якобы на сверхважную встречу с Рогозиным и еще по каким-то важнейшим делам. Это чтобы не принимать участие в специально созванной внеочередной сессии Верховного Совета ПМР (приглашение было направлено ему вечером 3 октября). Где ему были приготовлены нелегкие и нелицеприятные вопросы на тему, что же он такое учинил со вверенной ему страной за годы своего правления?

Депутаты собрались, приглашенных полный зал. А Шевчука нет. Представитель президента в ВС ПМР Владимир Лукич Боднар доложил, что президент присутствовать не может, потому что находится на важной встрече в Москве. А на вопрос, и сколько он там пробудет, ответил: еще один-два дня. То есть где-то до 7 октября. Вот на 7 октября Шевчуку была повторно назначена встреча, на вечер, чтобы успел прилететь и подготовиться.

Однако Незавертайловка вскрыла совершенно другую картину событий и поводов уклонения Шевчука от встречи 5 октября.

К вопросам, которые себе задавали депутаты и люди: а зачем надо было срочно ехать на встречу с Рогозиным 5 октября, если за полгода до того было известно, что сам Рогозин приезжает в Приднестровье 11 октября? а зачем надо было в ночь на 4 октября срочно покупать авиабилет на отправляющийся самолет в Москву, когда это делается обычно заранее? а что такого суперважного надо было сообщать помощнику Рогозина (с самим

Рогозиным встречи так и не произошло) и замминистру иностранных дел РФ на встречах 5 октября, факт которых был подтвержден только сомнительными старыми фотографиями Шевчука и его визави? Незавертайловка добавила пару своих вопросов.

На вечер 4 октября у Шевчука была запланирована и объявлена жителям Незавертайловки встреча в селе с сельчанами. 3 октября по селу расклеивали объявления о встрече, как раз в тот момент, когда Шевчук еще ничего не знал о приглашении на Верховный Совет. То есть до приглашения, направленного Шевчуку председателем Верховного Совета ПМР Красносельским, никаких московских планов на 5 октября у Шевчука не было, а была у него в планах встреча в Незавертайловке 4 октября.

А далее еще интереснее. В тот самый момент, когда Лукич депутатам развешивал на уши лапшу 5 октября о еще одном-двух днях отсутствия Шевчука, по Незавертайловке развешивали объявления о том, что встреча с Шевчуком состоится 6 октября в 17-00. Там знали достовернее представителя президента в ВС ПМР, сколько реально будет Шевчук находиться в Москве и когда реально он вернется в ПМР. Информацию о встрече в Незавертайловке разместило и шевчуковское агентство "Новости Приднестровья" на своем сайте в 19 ч. 30 мин. того же 5 октября. И эта встреча таки состоялась именно 6 октября в 17-00.

Пазл сошелся. Шевчук драпанул в Москву только и исключительно на 5 октября, только и исключительно, чтобы избежать встречи с депутатами Верховного Совета. Драпанул, как трус.

В "Новостях Приднестровья" тут же сообразили, что незавертайловские встречи 4 и 6 октября убедительно проясняют подлинную суть событий 5 октября, зачем и почему Шевчук драпанул в Москву. И уже 6 октября анонс о встрече в Незавертайловке был удален с сайта "Новостей Приднестровья".

Не надо было ребятам этого делать! Потому что это поспешное удаление является еще одним доказательством того, что все прекрасно понимают, что произошло 5 октября с Шевчуком. Шила уже в мешке не утаишь, а эти слабаки из "Новостей Приднестровья" только подчеркнули и обратили наше внимание на ключевое значение встреч в Незавертайловке 4 и 6 октября в оценке событий 5 октября.

И не надо было трусливо и примитивно передергивать по депутату В. Дони. 5 октября в стенах ВС ПМР он досадовал о невозможности побывать на несостоявшейся встрече в Незавертайловке 4 октября, а не о серетной встрече 6 октября, про которую 5 октября знали только в Незавертайловке в то время как представитель президента в ВС ПМР В. Боднар морочил депутатам голову о местонахождении Шевчука.

На самой встрече с незавертайловцами произошло одно интересное событие, ярко характеризующее Шевчука.

Посмотрим видео об этой встрече шевчуковского телевидения, показанный 7 октября в "Новостях". Он озаглавлен шевчуковскими ребятами с како-ТВ так: **"Президент Приднестровья Евгений Шевчук: «Честно, по-мужски хочется врезать»**. Во, какой крутой решительный мужик! А что же на самом деле?

([https://youtu.be/\\_NVLS2YRu8](https://youtu.be/_NVLS2YRu8)) (В 2017 г. видео удалено из архива ТВ ПМР неизвестными

лицами,- примечание ПМРФ)

Хочется обратить внимание на следующий фрагмент видеоклипа. Цитирую:

*"На встрече затронули и внутривнутриполитическую обстановку в республике. Заострили внимание и на последней внеочередной сессии парламента. Вопрос из зала: «Меня волнует, почему Вы не даете ответ этим явным оскорблениям в ваш адрес? Надо их как-то утихомирить».*

**Евгений Шевчук, Президент Приднестровской Молдавской Республики:** *«Президенту Приднестровской Молдавской Республики влезать в эти дразги нельзя. Президент должен поддерживать стабильность. И быть апломбом (очевидно, Шевчук хотел сказать "Оплотом", но у него, как всегда, где-то заело, и соскочило не на ту дорожку – примечание ПМРФ)стабильности в республике. Несмотря ни на что. Хотя, если честно, по-мужски хочется подойти и врезать. Признаюсь, но этого нельзя делать. Потому что, если еще и Президент в эту кашу еще влезет, то будет то, что на Украине».*

Теперь представим этого "апломба стабильности" по аналогии.

Вот на улице дерутся мужики. В кровь дерутся. Точнее, все молотят одного, приговаривая: "А вот тебе за Энергокапитал" ! А вот тебе за НЕК! А вот тебе за ММЗ! А вот тебе за Стабилизационный фонд! А вот тебе за обрушение "суворика"! А вот тебе за измену с молдавскими таможенниками!" И т. д.

И вот молотят мужики того беднягу. Уже морду в кровь разбили и зубы повыбивали. А тот ну никак не отвечает, только все норовит шмыгнуть и убежать. Его за шкуру назад возвращают, снова – бац! "А вот тебе за минус 30 процентов! А вот тебе за неподписание бюджета 2013 года и несанкционированное расходование народных денег!" И т.д.

И тут подходят другие мужики и спрашивают того, кто все норовит отшмыгнуть: *"Почему Вы не даете ответ этим явным оскорблениям в ваш адрес? Надо их как-то утихомирить».*

А тот избитый мужик отвечает: *"Мне влезать в эти дразги нельзя. Я должен поддерживать стабильность. И быть апломбом стабильности в республике. Несмотря ни на что. Хотя, если честно, по-мужски хочется подойти и врезать. Признаюсь, но этого нельзя делать. Потому что, если еще и я в эту кашу еще влечу, то будет то, что на Украине».*

То есть этим избитым мужиком сочиняется в ответ такая картина. Где-то там далеко, кто-то там дерется, выясняют отношения. А вот он, весь из себя такой великий и важный, апломб стабильности, еле себя сдерживает, чтобы не подойти и не врезать по-мужски. Но он должен держать себя в руках, несмотря ни на что. А иначе будет, как на Украине.

Товарищ, товарищ! Так ведь это тебя мутузят, а не кто-то там дерется между собой. Что ты изображаешь постороннего арбитра? Страшно? Ты почему не отвечаешь? Почему убегаешь, как трус?

А отвечать-то ему нечего, крыть нечем. Да и опасно: если начнешь отвечать, дойдет до конкретики, до фактов, – вообще ведь затопчут. Вот он и бежит, как заяц. То в Москву 5 октября. То из зала ВС ПМР 7 октября под крики депутатов: "Трус! Позор!" То еще куда-то.

Вот насчет "куда-то" появилась интересная информация в сети под одной интересной фотографией, на которой изображен вертолет с одним из вариантов герба Приднестровской Молдавской Республики на дверце.



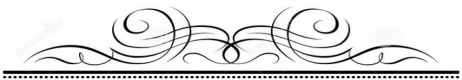
А текстовка такая: *"По информации редакции, которой с ней любезно поделились автомеханики рыбницкой фирмы «Автогазика», в середине и конце сентября этого года, они провели полное техобслуживание (на месте) небольшого вертолётa, закупленного в Новой Зеландии директором 1-й тираспольской бани несколько лет назад. Всё это время он (вертолёт), находился в подвальном помещении вышеозначенной бани со сложенными лопастями винта. Вертолёт хорошо сохранился за эти годы, только сильно был запылён. Они его протёрли, а так же по просьбе директора бани (хозяина летательного аппарата), перевели двигатель на газ. Автомеханики сильно обеспокоены, задержкой оплаты выполненных работ, согласно договора. Они уже готовы написать письмо!" (Источник)*

И вот подумалось. Для кого этот вертолет приводится в рабочее состояние? Почему он несколько лет лежал в подвале какой-то тираспольской бани и прямо-таки срочно, в конце сентября 2016 г. понадобилось его расконсервировать, да еще и на газовое топливо переводить? А как вы думаете, для кого? И что еще у нас по другим баням позаныкано на случай "дня X"? А кто-нибудь из серьезного ведомства это отслеживает, кроме любителей-поисковиков? Даже если сообщение о вертолете – один из фарсов нынешней избирательной кампании ("...готовы написать письмо" – "Мы напишем в "Спортлото"), мысли авторов не случайно потекли в данном направлении.

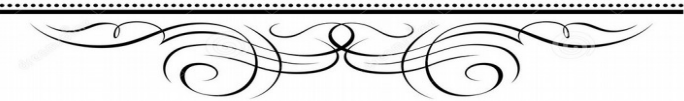
Между прочим, для взлета вертолета аэродромов не надо. А если он взлетит, то сбить его в ПМР или принудить к посадке нечем. Нет у нас таких средств. А до границы – пять-семь минут полета.

15 октября 2016 г.





## **Где депутат И. Буга ошибся, где он был совершенно прав, и что нам обязательно надо извлечь из опыта несчастной Украины**



Сегодня ПМРФ публикует в [приложении](#) эмоционально тяжелый материал. Он возвращает нас к кровоточащей ране Одессы: 2 мая 2014 г. одни одесситы выжигали, убивали, травили газом, выбрасывали из окон Дома профсоюзов других одесситов. За инакомыслие. Само по себе – это страшное преступление, не имеющее срока давности. Но оно еще и многократноотягчено тем, что революция (с точки зрения убийц) не привела ни к каким положительным изменениям ни в Одессе, ни в Украине. Идеальное по своим природно-климатическим, людским, промышленным, сельскохозяйственным, научным ресурсам государство агонизирует, разваливается на глазах. Таким образом, жертвы Одессы воспринимаются не только как жертвы криминала, но и как жертвы всеобщего идиотизма, вседозволенности, малограмотных и опасных безнаказанных экспериментов со стороны тупых, малообразованных, безответственных, но жадных и амбициозных политиканов.

Безнаказанных, потому что все убийцы (идейные, тем более) хотят скрыть следы своих преступлений, и так или иначе скрывают их. Тормозят и прекращают расследования, прячут факты и свидетельства, оплачивают армию гнусных оправдывателей, и т.д.

То же самое происходит и в Приднестровье. Только что еще нет крови. Дилетанты Шевчука громят государственную машину, губят экономику, подрывают финансы, переориентируют вектор развития Приднестровья с России на Молдову и Евросоюз. Последствия их деятельности в человеческих потерях даже еще более страшные, чем в Одессе. Десятки тысяч человек за годы правления Шевчука покинули Приднестровье навсегда. Они погибли для нашего государства. При этом виновники приднестровского погрома ведут себя совершенно по-одесски: хотят скрыть следы своих преступлений, и так или иначе скрывают их, тормозят и прекращают расследования, прячут факты и свидетельства, оплачивают армию гнусных оправдывателей, и т.д.

Также, как одесские убийцы, они рассчитывают на безнаказанность: время, мол, все покроет, все забудется, мхом забвения порастет, факты доказать будет невозможно, свидетели "пропадут" и т.д. Рассчитывают на великодушные победителей, на их всепрощенчество победителей.

И вот, чтобы такого не произошло в Одессе, в Украине ширится и нарастает народное движение, нацеленное на фиксацию преступных фактов, на идентификацию одесских убийц, на сохранение и архивацию полученных данных. При всей рискованности подобного пинкертонства, это единственная альтернатива действий в условиях, когда существующее государство не только не выполняет своей роли по розыску и наказанию преступников, но само, по сути, является преступным, антинародным.

Этот список сам по себе полезен для ознакомления приднестровцев, т.к. убийцы могут скрыться в Приднестровье. Не дать им тут спрятаться! Но еще более полезную роль может сыграть это начинание одесситов как методологическая подсказка приднестровцам.

Мы в Приднестровье в годы народного государства так же тщательно и кропотливо собирали факты Бендерской трагедии. Эти факты уже сослужили свою службу и еще не раз будут востребованы.

Сегодня государство Шевчука не народное, оно антинародное. И оно само на себя досье вести не будет. Значит, нам всем нужно сделать только то, что сегодня уже сделали одесситы (см. Приложение). **Мы должны всем миром создать досье преступлений шевчуковского государства против народа.**

Старт такой работе был дан на ПМРФ в статье "Досье команды правонарушителей" еще в 2013 г. Читайте, там все объяснено и изложено. Подключайтесь, пишите ваши комментарии, предложения, аргументы и факты. Ни одно нарушение конституции и законов со стороны шевчуковских властей не должно быть оставлено нами без внимания и фиксации. Можно упомянуть также об инициативе других оппозиционных сил: создать "Белую книгу Приднестровья".

Мы должны придать этой работе организованный характер. В одиночку заключают. Это подтверждает случай, произошедший с депутатом Верховного Совета ПМР И. Бугой. На внеочередной сессии Верховного Совета 7 октября он потребовал люстрации представителя президента в ВС ПМР В. Боднара (то есть вскрытия его холопской позиции и покровительства своего работодателя Шевчука, а значит и наказания в последующем, с отстранением от возможности занимать определенные должности в государстве).

Буга серьезно ошибся. Он не учел, что слово "люстрация" содержит для приднестровцев сильный негативный, неприемлемый смысл, связанный даже не столько с существом процесса люстрации (кто же будет возражать против запрета на профессию для лиц, сделавших из этой профессии преступный бизнес?). Приднестровские суды пачками выносят решения о запрете некоторым лицам заниматься определенной деятельностью в течение определенного срока. Но в Приднестровье прекрасно знают, что было и до сих пор связано с люстрацией в соседней Украине. Дикие выходки распоясавшейся перегретой националистами толпы с заталкиванием людей в мусорные баки. Нападения на государственных служащих у них в кабинетах, унижение и оскорбление людей, рукоприкладство и т.д. И хотя все это к люстрации имеет такое же отношение, как демократия к киевскому майдану, у наших людей "люстрация" превратилась в подсознательную фобию. Чем тут же воспользовались шевчукисты.

Все эти шевчуковские "общественники", эти сивки и сяртки с шевчуковского телевидения тут же ухватились за фобию люстрации и обрушили на депутата Бугу мыслимые и немыслимые обвинения. Договорились до того, что он, сам украинец по национальности, разжигал национальную рознь, против украинцев, требуя люстрации украинца Боднара. Не мог пройти мимо такой подставы и сам Шевчук, отметил, погрозил, призвал, пострадал...

Наиболее полно претензии к Буге изложены в Заявлении так называемого Координационного совета так называемого объединения депутатов всех уровней "За единство с Россией". Эта полумертвая неформальная, нигде не зарегистрированная организация 15 октября смогла собрать только расширенное заседание Координационного совета (вот тут на снимке все они,

голубчики), т.к. многие из сначала попавшихся на удочку депутатов быстро раскусили, во что их втягивают будущие фигуранты судебных процессов за учиненный в Приднестровье разбой, и начали бойкотировать мероприятия "ЗЕСРанцев". Тем не менее, неформалы настроили про Бугу следующее:



*«Координационный совет объединения депутатов всех уровней «За единство с Россией» с возмущением отмечает, что на наших глазах в республику пытаются завезти западные механизмы борьбы с неудобными. На гражданах республики отрабатываются грязные технологии политической борьбы, а отдельные депутаты Верховного Совета ПМР уже открыто призывают к проведению люстрации. Так, на заседании Верховного Совета 7 октября депутат Буга публично призвал к люстрации неудобных, подобно тому, как это произошло на Украине. Люстрация – это чисто проевропейский механизм, который проявляется для удушения подлинной демократии, для установления в стране олигархической диктатуры, для расправы с теми гражданами Приднестровской Молдавской Республики, кто стоит на пророссийских, патриотических позициях». В документе также содержится требование к Верховному Совету «применить меры ответственности к депутату И.С. Буге» и рекомендация Президенту Евгению Шевчуку «использовать все имеющиеся полномочия и рычаги для стабилизации ситуации». (Источник)*

Эти зловещие призывы к Шевчуку, науськивание "использовать все имеющиеся полномочия и рычаги" на фоне уже имеющегося его указа о применении Армией летального оружия и спецсредств против приднестровцев, уже записанных чохом в потенциальные террористы, тема отдельной публикации.

Что касается ошибки Буги, то жульничество ЗЕСРанцев в их заявлении вскрылось по полной.

Во-первых, Буга не призывал к люстрации "подобно тому, как это произошло на Украине". Во-вторых, Буга не "призывал к люстрации неудобных". Он призывал запретить вредную деятельность вполне конкретного человека.

На этот счет в соцсетях есть интересный диалог двух спорщиков. Один из них утверждал, что Буга выступал не против украинцев вообще, а против конкретного человека, который торговал в Приднестровье украинским гражданством и местами в украинских ВУЗах, вообще не говоря ни о какой национальности этого человека. На что ему возразили: никто Боднара за этим не поймал. Тогда первый тонко заметил: вот видите, я же фамилию не называл. Но вы сразу сообразили, о ком идет речь!

Тем не менее, Буга серьезно ошибся. Но современная история полна таких ошибок.

Грамотные политики должны были знать, что нельзя в качестве нового знамени России брать триколор (будь он хоть трижды флагом Российской империи), потому что триколор запятнал себя как флаг армии предателя Власова, и прочно стал подсознательной фобией у народа. Грамотные политики должны были знать, что нельзя в России переименовывать милицию в полицию в связи с той мощной подсознательной фобией, которая утвердилась в нескольких поколениях россиян не только на примере царской полиции, но и на примере оккупационной полиции, в том числе, украинской полиции в годы Отечественной войны.

Подобные ошибки нельзя просто так исправить. Это все равно как выкорябывать нецензурное слово, написанное на кирпичной стене, от этих действий надпись становится только рельефней и глубже.

Есть только один способ исправить последствия допущенной ошибки. Если нельзя изменить историческую суть понятия-фобии, то можно изменить знак оценки этого понятия. Сегодня мало кто помнит, что надпись на товарах "Made in Japan" как обязательная маркировка появилась в США в начале XX века, чтобы предупредить покупателей о низком качестве товара с такой маркировкой. Прошло полвека, и сегодня эта маркировка воспринимается как символ высочайшего качества. Вот, что сделали японцы не меняя маркировку. Сегодня мы наблюдаем тот же процесс с маркировкой "Made in China" – сделано в Китае.

Так и Россия своими делами, возрождающимся авторитетом и ключевой ролью в мире переформирует российский триколор из власовского флага в государственный. А российскую полицию после ее соответствующих дел, нацеленных на защиту народа от паразитов, переформирует в друга народа.

Тоже самое должно произойти и с люстрацией. Верховный Совет ПМР должен в ближайшее время принять закон о люстрации, в котором дать спокойное определение этому понятию, прописать цель и условия люстрации, описать ее процедуру (без всяких мусорных ящиков, разумеется!) и последствия и т.д. Никто нам не мешает очистить этот процесс от всякого мусора, вандализма и мести, что мы наблюдали в несчастной Украине. А после 11 декабря НАЧАТЬ ИСПОЛНЯТЬ ЭТОТ ЗАКОН. Спокойно, достойно, неотвратимо. И я вас уверяю, уже после первых процессов и первых субъектов люстрации разного пола (а они всем известны!) приднестровцы будут по нарастающей с полным одобрением и удовлетворением встречать каждую новую люстрацию, как воплощение главного принципа правосудия – неотвратимости наказания за содеянное.

И в этом смысле поступок Буги совершенно оправдан, кандидат на люстрацию назван совершенно точно. Теперь надо только воспользоваться опытом одесситов и начать всем миром писать летопись не Бендерской, а уже Приднестровской трагедии. Чтобы, как тут недавно сказал Шевчук, цитируя царя Петра, "дурь каждого была видна". Добавим, чтобы эта дурь была зафиксирована и предварительно взвешена в смысле причиненного этой дурью вреда государству и народу Приднестровья.

17 октября 2016 г.



## Обалдели! Новые имена в списке кандидатов в президенты ПМР

К сожалению, сбылось...

Это я о ПМРФ, кто победит на президентских выборах. Он сказал: по сегодняшней раскладке (2 октября 2016 г.) кандидатов в президенты, несомненно, победит Красносельский, если только не произойдет каких-то сюрпризов. Говоря о возможных сюрпризах, он сказал буквально следующее: *"Это, прежде всего неконституционный захват власти с отменой выборов, который сейчас просматривается в разных формах и под разными оправданиями. И второе: появление реальных участников протестного голосования против "Шерифа", то есть того человека, который реально может выйти во второй тур выборов вместе с Красносельским и запустить механизм протестного голосования. Такие люди есть. Одну фамилию могу назвать – бывший спикер Верховного Совета Г. Маракуца. Но есть и другие. И они могут появиться"*.

Накаркал.



Сегодня появилась информация, что Г. Маракуца подал документы в ЦИК ПМР и заявил о своем желании баллотироваться в президенты ПМР. А это уже создает серьезные реальные проблемы Красносельскому. 74-летний москвич Г. Маракуца вполне может набрать необходимое количество голосов для выхода во второй тур, в котором может запустить механизм протестного голосования против "Шерифа".

Это событие просматривалось уже несколько дней назад, когда по соцсетям пошла гулять информация о том, что на госпредприятиях некие инициаторы собирают подписи за выдвижение Г. Маракуцы. То есть был подключен известный админресурс. Одновременно со сбором подписей, думаю, прошел блиц-зондаж на тему: помнят ли у нас еще Маракуцу и будут ли за него голосовать. Не исключено, что Шевчук бегал в Москву 5 октября именно за тем, чтобы уговорить или договориться с Г. Маракуцей на такой ход. (Уговорить и договориться – это разные вещи, две большие разницы по-одесски). В результате уговорил. Или договорился. И не обязательно Маракуцу, это могли быть переговоры и по поводу Маракуцы.

На выборах президента ПМР закручивается новый сценарий. Гораздо более непростой и не такой предсказуемый, как за пару недель до этого. Прежде чем его описывать, стоит заметить, что и прогноз Л. Леонова в части силового сюрприза в последние дни также нашел свое подтверждение. Это и указ Шевчука о применении Армией летального оружия и спецсредств против населения. Это и жалобы МИДа ПМР на то, что Молдова снова на нас окрысилась, новый виток пошел. Это и разные намеки на то, что "на границе тучи ходят хмуры". Это и многочисленные чаепития Шевчука в разных воинских подразделениях. И

наконец, это показательное заседание неформалов из ЗЕСРа (так называемого объединения депутатов "За единство с Россией).

О нем хотелось бы заметить немного подробнее. Интересно, что наш президент, образно говоря, даже под ружьем не хочет ходить в Верховный Совет ПМР, куда он неоднократно приглашался депутатами и где, по сути, не был последние полтора года.

При этом он не пропустил, кажется, ни одного заседания незарегистрированного, не имеющего никакого статуса неформального междусобойчика нескольких приближенных к нему лиц, из всех сил натягивающих на себя статус объединения депутатов всех уровней. В этом ЗЕСРе с неопределенным составом участников от имени этого неопределенного круга лиц озвучиваются уже какие-то уже политические заявления, оценки международного звучания, даются разные рекомендации России, местному президенту.

Многие депутаты уже поняли, что их обманом затащили в этот балаган, чтобы от их имени, то есть фактически обманом, излагать якобы мнение народа Приднестровья, который якобы представляют эти депутаты всех уровней. А в последующем, что еще более опасно, этим же обманом легитимизировать готовящийся неконституционный захват власти. Эту опасность надо реально видеть всем государственным силам Приднестровья. Многие депутаты это поняли и перестали ходить на междусобойчики Хоржана с Туранской. А хоть и вообще не приходите теперь!

Вот последняя сходка 15 октября. Депутаты не пришли. Так объявили сходку расширенным заседанием Координационного совета – и вперед: "Мы вынуждены констатировать... Торпедируются парламентским большинством... Обращаемся к руководству Российской Федерации и Государственной Думы РФ...Олигархи хотят изменить внешнеполитический курс ПМР...Президенту ПМР использовать все имеющиеся инструменты и рычаги..." и т.д.

Мы видим, как Шевчук стягивает в узел две составляющих, как он считает, своей будущей победы: силовую и так сказать "демократическую". Что из этого вырисовывается?

Прежде всего, стоит сказать, что сложилась небывалая для Приднестровья профанация самого института президентства. Что уже отметили многие наблюдатели.

- Это и я так могу, – сказал Промокашка из "Место встречи изменить нельзя" после того, как Шарапов расплескал по клавишам фортепиано прелюдию Шопена. - Ты "Мурку" давай!

Народ посмотрел на "коленца" Шевчука, при полной пожизненной безнаказанности, на роскошную жизнь, поместье, многомиллионные личные фонды, куда он конвертирует "газовые деньги", на этих братанов, прибравших к рукам богатства приднестровской земли, и подумал: а я-то чем хуже?

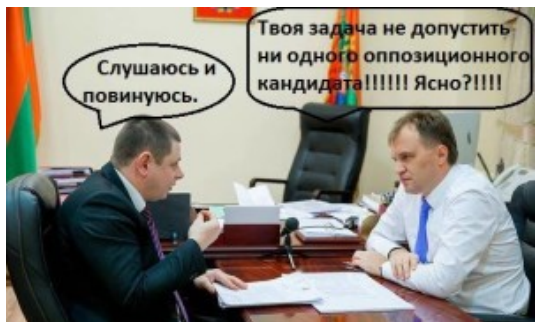
И повалил народ в президенты.

Некоторых кандидатов в соседнем подъезде никто не знает.

Половина товарищей, изъявивших желание стать президентами из тех, что остались за вычетом четверки уже официально зарегистрированных кандидатов (Красносельский, Шевчук, Кузьмичев, Хоржан), до сих пор, по прошествии месяца даже не взяли подписные листы для сбора подписей избирателей в поддержку их выдвижения в кандидаты (!).

В ряду странных соискателей, правда, не теряя в общем принадлежности к этой группе, выделяется А. Дели, прокурор республики. Надо сказать, многих озадачил шаг прокурора в президенты. Тем более что он сопровождался предварительным вбросом информации в соцсетях (на примере Г. Маракуцы стоит серьезно относиться к подобным вбросам), что якобы "Шериф" дал отлуп своему кандидату Красносельскому и двигает теперь Дели.

Люди профессии А. Дели (прокуроры, судьи, следователи и т.п.), то есть решающие судьбы и дела других людей, весьма редко рискуют проходить сито демократического выбора. Потому что их профессия по каждому случаю одних милует, других карает. Другими словами, на каждой аудитории, даже если при отправлении своего суда они поступают строго по закону, они имеют автоматические минус 50 процентов против себя.



К этому стоит добавить, что прокурор А. Дели, мягко говоря, не отличается преклонением перед законом. ПМРФ неоднократно поднимал вопрос о необходимости замены этого должностного лица другим человеком.

Вот только несколько "достижений" нашего прокурора.

В 2013 г. он не только не остановил антиконституционное введение цензуры в Приднестровье, блокаду оппозиционных сайтов, но даже не установил источник, осуществляющий цензуру, что обязан был сделать. К нему обратились с жалобой представители заблокированных сайтов. Он отказал, ссылаясь на то, что эти сайты не зарегистрированы как СМИ, хотя по закону о СМИ в ПМР запрещена цензура не только СМИ, но и цензура информации вообще, не зависимо от того, зарегистрирован источник информации как СМИ или не зарегистрирован.

В 2014 г. он не предпринял никаких мер для того, чтобы остановить незаконное сокращение на 20% зарплат госслужащим. В 2015 г., формально признав незаконными пресловутые "минус 30%" недоплат пенсий и зарплат госслужащим, он пальцем не пошевелил, чтобы остановить этот беспредел и наказать виновных. Вы, мол, не ставьте прокурора крайним в разборках между Верховным Советом и президентом! И договорился до того, что виновником невыплат зарплат учителям он назвал директоров школ. Якобы на них законом возложена обязанность регулярной выплаты зарплаты учителям в полном объеме.

Под большим давлением Верховного Совета, а вовсе не по своей инициативе, он осуществлял свои надзорные функции в некоторых случаях, признал, например, незаконными указы Шевчука по ОСАГО и по регулированию валютных продаж. При этом никаких попыток не было им предпринято, чтобы вернуть незаконно изъятые деньги автовладельцам или пресечь неисполнение Центробанком своих обязанностей, что привело к появлению в ПМР черного курса доллара.

Сегодня он ждет очередного пинка депутатов, чтобы дать правовую оценку новому шевчуковскому юридическому "чуду" – указу о возможности применения Армией летального оружия и спецсредств против якобы террористических актов, а фактически – против населения ПМР.

Это Дели изобрел для себя такую палочку-выручалочку, с помощью которой полностью

отказался от реализации надзорных функций прокуратуры. А в прокуратуру, говорит он, не поступало никаких жалоб на то или иное противозаконное деяние властей. Например, в 2015 г. Правительство своим постановлением ввело рабский неоплачиваемый труд безработных как условие получения ими их же (безработных) страховых денег по безработице. Тем самым Правительство нарушило требования закона о бюджете на 2015 г.

Нет заявлений в прокуратуре по этому поводу, значит и нет реагирования. Хотя ясно, что работа по конкретным заявлениям конкретных заявителей на нарушение закона – этим занимается Следственный комитет. А надзорная функция прокуратуры предусматривает реагирование прокурора на нарушение закона на таком раннем этапе, когда даже нет еще ни одного потерпевшего. Именно в этом смысл надзора – не допустить бить по людям незаконными решениями властей, именно поэтому, чтобы упредить, прокуратура ОБЯЗАНА реагировать на всякую информацию о нарушениях закона, не только на заявления потерпевших, а даже на сообщения СМИ и другую информацию, которая станет ей известна из любого источника.

Наконец, в 2014 – 2016 г. прокурор А. Дели засветился, как главный участник и двигатель, так сказать, "теоретик" совершенно безобразного черного передела приднестровской земли. Землю отнимали у одних пользователей и передавали другим, своим людям. Разве прокурор не знал, что после появления в ПМР института Правительства в 2012 г. вопросы земельных отношений перешли от президента ПМР к Правительству? Знал, конечно, тем не менее, раз за разом инициировал судебные процессы, после которых появлялись указы президента Шевчука о передаче земли братанам. Десятки тысяч гектаров земли, главного богатства Приднестровья, были выведены из налаженного оборота и сегодня находятся под неизвестным контролем.

Можно продолжать и продолжать. Вот на что рассчитывал Дели, собравшись в поход за президентским креслом? А он ни на что не рассчитывал, он в очередной раз выполнял заказ хозяина – отобрать голоса у Красносельского.



Между прочим, ни Дели, ни Маракуцы нет в пресловутом "плане победы" Шевчука, реальном плане по самому факту его методичной реализации. Но там есть Хоржан, которому отведена роль сохранить, так сказать, "шевчукизм без Шевчука". Хоржану отводилась роль зиц-президента (естественно, при условии, что на его победу будут брошены все ресурсы Шевчука). При этом Шевчук занимает пост премьера, Верховный Совет переизбирается (т.к. его нынешний состав вряд ли согласится на какую-либо роль Шевчука во власти), и заиграет старая пластинка на новый лад.

Появление в планах Шевчука Дели и особенно Маракуцы означает, безусловно, то, что Хоржан сгорел. Слишком уж неразборчив был в своей услужливости Шевчуку и слишком услужлив в своей неразборчивости. Ставки на него больше никто не делает. Рискованно. Пока Хоржан этого не понял. Возможно, он закусит удила и вздумает вести свою игру на выигрыш, опьяненный накаченным в него по распоряжению Шевчука, величием. Примет это "величие" и "народную любовь" за чистую монету. Но если Хоржана отключат от розетки, он быстро сдуется и не будет представлять для Красносельского никакой опасности, впрочем, как не представлял ее и раньше.



Фактор Маракуцы намного серьезнее. Несомненно, это человек Шевчука. Он трижды это подтверждал. Когда уступил Шевчуку без борьбы кресло спикера Верховного Совета ПМР в 2006 г. Когда благословил его на подвиги в декабре 2011 г. И когда согласился возглавить Совет старейшин при Шевчуке. Сегодня его задача совершенно четко просматривается. Ему уготована бывшая роль Хоржана, роль вице-президента. Только реальных возможностей занять эту роль у Маракуцы неизмеримо больше,

чем у Хоржана. Больше и в плане политического положения и реальных в прошлом заслуг. Больше и в плане субъекта протестного голосования. Задумываться в выборе между "Шерифом" и Хоржаном никто не станет. А вот о предпочтении Маракуце в этом выборе, в этом протестном голосовании многие избиратели задумаются.

Словом, ситуация вокруг выборов сильно усложнилась. И как она будет развиваться, покажет ближайшее будущее.

18 октября 2016 г.



## Респект Красносельскому и его советникам!

Кандидат в президенты ПМР В. Красносельский и его команда сделали два отличных и долгожданных предложения.

Во-первых, Красносельский внес пакет законодательных инициатив, направленных на поддержку экономики, повышение уровня прозрачности финансовой системы, развитие конкуренции, повышение уровня жизни граждан, включая работников бюджетной сферы и пенсионеров, создание предпосылок для проведения масштабных реформ, направленных на развитие государства. В этом пакете учтены и нашли ответы в соответствии с чаяниями народа все главные «проклятые» вопросы, которые повесила обществу группировка Е. Шевчука.

Во-вторых, сделан крупный шаг в концептуальном изменении модели экономического развития ПМР. Объявлено о проведении в Тирасполе Приднестровского экономического форума. На нем предполагается обсудить пути выхода Приднестровской Молдавской республики из экономического кризиса и перспективы ее развития. Кроме того, в рамках мероприятия пройдут панельная дискуссия на тему «Прежняя модель исчерпана. Куда двигаться Приднестровью?» и экспертно-аналитическая сессия «Приднестровье предлагает: возможности и перспективы».

Как жалко пять потерянных лет!

Две отличные идеи. Одна за другой. И тесно связанные одна с другой. Имеющие одну общую и главную цель: вернуть Приднестровью НАДЕЖДУ.



**(Это пророческий рисунок. Впервые он был опубликован на ПМРФ три года назад!)**

Как жаль потерянные пять лет – время фасадного маляра. С этими дрызгами, расколами общества, ненавистью к людям, ошибками, латанием дилетантских прорех за чужой счет...

Как будто тяжелая темная длинная ночь покидает нашу землю, и мы наконец-то видим зарю.

Законопроекты Красносельского и народ, и государство буквально выстрадали. Каждый – попадание в десятку. Каждый – снимает важную преграду в движении общества вперед, в расковывании сил. Вчера я подумал, где же вы раньше-то были, Вадим Николаевич! Где же были раньше ваши советники, которые вам этот блестящий ход подсказали? Ведь ПМРФ, например, пишет о необходимости этих законов не первый год. Тем не менее, у нас до сих пор нет закона о президенте ПМР. Что, у нас с этим товарищем нет никаких проблем?

И еще я подумал вчера: неужели Красносельский в этом направлении будет продолжать? Новые и новые законопроекты... Это категорически проигрышный шаг, уже на втором повторе. Такой ход можно сделать только один раз, далее будет, как в поговорке: от великого до смешного – один шаг.

И в то же время, хотелось продолжения темы. Хотелось, чтобы инициатива не ушла в песок, не стала популистским заявлением, получила бы развитие. И вот объявлен форум, на котором предполагается обсудить курс на поиск концептуальных изменений в модели экономического развития ПМР.

Отличный ход! Продолжение той же темы, но в качественно иных формах и иными средствами.

Как это правильно. Нам нужен план. Мы соскучились по работе на перспективу, на пошаговое улучшение всех дел, на поэтапное выверенное достижение высоких целей. Не бывает так, чтобы все время разруха, разруха, а потом сразу изобилие. Известно также, что система (а общество – сложнейшая система) предоставленная сама себе, не управляемая по какому-то сценарию, разрушается. Неуправляемые процессы разрушительны. Иного не бывает.

В этих двух событиях, вчерашнем и завтрашнем, видится совершенно новый уровень осмысления проблем, выбора наиболее слабого звена и верного направления движения. Такое впечатление, что к приднестровским подключились какие-то новые, мощные свежие силы. И что важно подчеркнуть, они придерживаются явно пророссийского вектора.

Сегодня мы стоим на руинах нашей республики. Мы дошли до последней точки отступления. Мы должны идти вперед. И мы должны верить тому человеку, кто скажет: я поведу вас вперед!

Респект вам, Вадим Николаевич, и вашим советникам!

20 октября 2016 г.





## Шевчук заявил, что у него все готово для роспуска Верховного Совета ПМР



Выступая 22 октября 2016 г. в Рыбнице перед своими сторонниками на так называемом их съезде, он, в частности, заявил, что *"Президент Приднестровской Молдавской Республики тоже имеет возможность распустить Верховный Совет через год после его избрания... Мы способны защитить своих сторонников и законность! Причем предельно жестко, доходчиво и законно для наших оппонентов. Для этого есть и силы, и возможности"*.

Это заявление пока еще президента ПМР чрезвычайно вызывающе и чрезвычайно опасно. Нас не может успокаивать, что нормальные мятежники публично не объявляют о своем мятеже заранее и тем более не называют дату, после которого все начнется (29 ноября исполняется ровно год Верховному Совету действующего состава). И мы не можем легкомысленно относиться к подобным заявлениям Шевчука. Нормальные мятежники – это не наш случай.

Находясь в тяжелой фазе сезонного обострения своего заболевания (особенно это было заметно по выступлению Шевчука в связи с 25-летием создания Минздрава ПМР), Шевчук вывалил на своих сторонников или кого там в Рыбницу "съехали" его администраторы все свои страшилки и ужастики. Его мало заботило, что все обвинения в адрес ВС ПМР, во-первых, бумерангом возвращаются к нему, а во-вторых, не являются законными основаниями для разгона Верховного Совета.

Вот, что он заявил (в скобках – мои комментарии, выделено полужирным шрифтом в тексте мною):

- Конечно, хотелось бы сделать больше.

(Ему мало сначала "минус 20 процентов", 2014 г., потом "минус 30 процентов", 2015 г., хотелось бы "минус 50 процентов", 2017 г. Ему мало валютного кризиса и "черного" доллара. Ему мало "продуктового туризма" приднестровцев по соседним странам. Ему мало черного передела земли. Ему мало воровства через фирмы-прокладки. Ему мало раскола общества и отъезда с Родины навсегда десятков тысяч приднестровцев. Ему хочется сделать больше. Слава Богу, не получится).

- К сожалению, помимо наших соседей – Молдовы Украины, которые постарались максимально осложнить жизнь Приднестровью, – у нас есть еще один оппонент – **внутри страны. Это парламентское большинство Верховного Совета, реально контролируемое компанией или собственником «Шериф», который сделал все возможное, чтобы остановить значительную часть реформ.**

*(Образ врага, который старательно лепит Шевчук, между прочим, затрагивает не какую-то контуру, затрагивает целую ветвь власти – законодательную власть. Это же надо было до такого договориться! Какому-то ...ку, которому даже места среди ветвей власти по нашей конституции нет, мешает целая ветвь государственной власти. Он один у нас шагает в ногу, а вот эта государственная власть, законные представители народа, избранные народом, шагают не в ногу. Доктора, доктора!)*

- Который год не принимается новое налоговое законодательство, антимонопольное законодательство, унифицированное с законодательством России. Это серьезно тормозит развитие малого и среднего бизнеса, промышленности, экономики страны в целом. Наши инициативы там не находят поддержки. В свою очередь, принимаются популистские законы или, того хуже, защищающие интересы не народа, а монополиста.

*(Не одно из этих обвинений не является основанием для роспуска Верховного Совета. Депутаты высшего законодательного органа страны имеют не меньше оснований обратиться бумерангом эти претензии самому Шевчуку: а ты не предлагай законодателям свои бредовые законы, многие из которых противоречат не только Конституции ПМР, но и Международному праву вообще, например, раз за разом предлагаемые уголовные законы обратной силы действия, что не допустимо даже в Африке. Если эти законы не принимаются, утришь и начни предлагать такие законы, которые высший законодательный орган страны посчитает возможным принять. Другого законного пути нет).*

- По моему мнению, сегодняшний Верховный Совет с парламентским прошерифовским большинством проводит антигосударственную, антинародную политику. И люди это понимают. На встречах я часто слышу вопрос: что мы будем делать с таким законодательным органом, с этим парламентским большинством? Один из ответов дает законодательство: реагировать может народ, отзывая недобросовестных депутатов. В том числе, и Президент Приднестровской Молдавской Республики тоже имеет возможность распустить Верховный Совет через год после его избрания.

*(То, что политика Верховного Совета в известной мере антишевчуковская, не означает, что она антигосударственная, антинародная. Эти оценки опять бумерангом можно отнести Шевчуку. Незаконный указ по ОСАГО, укравший из карманов приднестровцев 9 млн. рублей, не известно кого обогатившие, хотя эту фамилию назвать можно. Незаконный указ о валютных торгах как воплощение политики Шевчука на "управляемое падение", создавший такой коллапс в валютной системе республики, что валютная дыра у хозяйствующих субъектов, не покрываемая валютой с 10 млн. долларов в начале 2016 г. выросла до 50 млн. долларов. При том, что 80% жизненно важных товаров и продуктов покупается за доллары и ввозится в ПМР из-за рубежа, то есть теперь не может быть ввезена. И.т.д., и т.п. Антигосударственная, антинародная политика Шевчука)*

- В целом остро назрел вопрос реформирования законодательного органа. И этот вопрос требует обсуждения в обществе, в том числе на референдуме. Наша общая задача – повысить ответственность всех органов власти и, безусловно, депутатов перед государством и народом. Сделать так, чтобы Верховный Совет работал на Приднестровье, а не на какую-либо коммерческую структуру.

*(Бумеранг: сделать так, чтобы Президент ПМР работал на Приднестровье, а не на себя, не на своих братьев, не на свою неумную жену. Чтобы Президент работал на Приднестровье, а не на свой личный Стабилизационный фонд, не на свой личный Гуманитарный фонд. Остро назрел вопрос о реформировании президентской власти. И этот вопрос требует обсуждения в обществе, в том числе, на референдуме, который ПМРФ предложил провести еще в 2013 г. и проведенный совместными усилиями*

заблокированных охранкой Президента ПМР оппозиционных сайтов в том же году показал, что если ВС ПМР поддерживает половина опрошенных, то Президента поддерживает только один человек из десяти. Неоднократно проведенные потом в ПМР разными структурами, в том числе и подконтрольными Шевчуку, тайные и открытые социологические опросы показали неизменный провал рейтинга Шевчука по сравнению с рейтингом ВС ПМР, что отлилось в классическую формулу одного приднестровского предпринимателя о том, что в ПМР есть только один человек, которого НЕНАВИДЯТ ВСЕ! И теперь этот человек нам заявляет, что в бедах Приднестровья виноваты все, кроме него.

- Наши оппоненты это понимают и поэтому **идут ва-банк. Есть информация о случаях запугивания моих сторонников, людей, незаконных действиях в отношении их уже в ходе этой предвыборной кампании.**

(Бумеранг: Верховному Совету нечем запугивать. У него нет подконтрольных прокурора, Следственного комитета, КГБ, МВД и т.д. Кто у нас запугивает, таскает по милиции журналистов ТСВ по бредовым заявлениям комсомольцев-пенсионеров Хоржана? Кто у нас запугивает журналистов СМИ? Кто незаконно заблокировал три года назад оппозиционные сайты и не разблокировал до сих пор? Кто у нас посылает милицию шнырять по домам, отбирая у людей законным образом изданную газету "Человек и его права", запугивая обывателей некими карами, если они эту газету не отдадут? Кто у нас выгоняет с работы следователей, заявивших об указаниях "сверху" закрыть определенные дела (по "Энергокапиталу", по "Биохиму"), а потом запугивает этими увольнениями оставшихся следователей? Кто, наконец, у нас 22 октября выступил с запугиваниями и угрозами в адрес Верховного Совета и тем самым в адрес народа, избирателей, которые законным образом избрали туда своих представителей, преодолев небывало наглую кампанию шевчуковцев по запугиванию и подкупу избирателей осенью 2015 г. при соотношении кандидатов от Шевчука к кандидатам против Шевчука в пропорции 3:1 (три к одному)? То есть на одного противника Шевчука приходилось три ставленника Шевчука, и даже при таком выигрышном соотношении Шевчук с треском проиграл выборы в ВС ПМР.

- Я вас заверяю: мы способны защитить своих сторонников и законность! Причем **предельно жестко, доходчиво и законно для наших оппонентов. Для этого есть и силы, и возможности.** Запугивать, давить на вас я не позволю!

---

Далее, я чувствую уже необходимость не комментировать, а обобщить.

Итак, прозвучала угроза, не обоснованная никакими законными аргументами – о возможности и подготовленности президента ПМР к разгону Верховного совета ПМР после 29 ноября. О таком варианте развития событий ПМРФ пишет уже давно. Но сегодня впервые сам Шевчук публично высказал эту угрозу. Замечу, что угроза совершить противоправное деяние в Уголовном кодексе и ПМР, и России, и других стран наказывается по той же самой шкале, как и само противоправное деяние.

Сегодня следует констатировать факт угрозы совершения преступления, которое называется захват и узурпация власти. Есть все основания для возбуждения уголовного дела по этому факту. И не важно, что у нас пожизненно неприкасаемый президент. Расследование должно быть совершено, а будет суд и наказание или нет – это вопрос будущего.

Очевидно, вчерашняя речь, и это не должно уйти от внимания следователей, подтверждает не случайный характер этих угроз. Она стала этапом в цепи методически подготавливаемых средств для узурпации власти-сласти. ПМРФ также не раз обращал внимание на эти средства.

Укажу только на одно – так называемое объединение депутатов всех уровней "За единство с Россией", созданное весной нынешнего года с одной единственной целью: обеспечить Шевчуку видимость легитимизации будущего захвата власти. "Мы, депутаты всех уровней ПМР, поддерживаем роспуск Верховного Совета ПМР президентом Е.В. Шевчуком!" Но всего лишь мошенническую видимость легитимности, поскольку в отличие от действующих, полномочных представлять весь народ депутатов всех уровней 1990 г., которые провозгласили Приднестровскую Молдавскую Республику, нынешние мошенники попытались собрать в своем "ЗЕСРе" не только действующих, т.е. полномочных депутатов, как было в 1990 г., а так сказать, депутатов всех времен и народов и лиц, которые вообще не являются депутатами.

Ниже я хочу привести два снимка последнего так называемого расширенного заседания Координационного Совета "ЗЕСРа" 15 октября 2016 г., на которых изображены сидящие в зале участники. Если кто-то среди этих людей найдет хотя бы десяток действующих, полномочных депутатов всех уровней, напишите в комментарии. Я тут же посыплю голову пеплом.



Действующие депутаты уже давно поняли, какая роль им уготована мошенниками и просто бойкотируют заседания "ЗЕСРа".

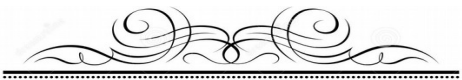
Не составит труда следователям увидеть и другие факты долговременной методичной подготовки затеваемого переворота.

Однако сложность ситуации, находящейся в подвешенном состоянии, оставляют Шевчуку надежды на успех им задуманного, вопреки всем уже ясно высказанным и внутри ПМР, и вне ее, в России, предостережениям – туда не ходи! Еще раз подчеркну: нормальные мятежники – это не наш случай.

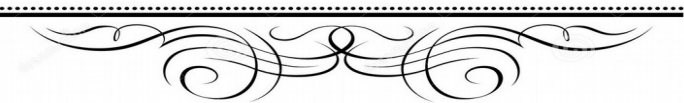
Сегодня самый правильный, самый простой, самый доступный, самый бескровный, самый быстрый, самый обоснованный ответ на угрозы Шевчука – упразднение поста президента в ближайший понедельник. Это можно сделать силами одних депутатов Верховного Совета ПМР. Как они в свое время упразднили пост вице-президента.

23 октября 2016 г.





## Г. Антюфеева должна стать дублером В. Красносельского



*«ДУБЛЕР 1) Тот, кто дублирует кого-либо 2) Тот, кто параллельно с кем-либо выполняет одну и ту же работу и может заменить его в случае необходимости. (Толковый словарь русского языка).*

Депутат О. Василатий предельно кратко сформулировал дилемму выборов приднестровского президента 2016 г., как она существует на сегодняшний день: "Красносельский – и все остальные".

То есть выбор фактически идет между В. Красносельским и кем-то из группы, которую Василатий назвал "Все остальные", справедливо полагая, что в этой группе нет принципиальной разницы между ее участниками, а речь может идти только об оттенках одного и того же. (Я здесь говорю только об официально зарегистрированных на сегодняшний день кандидатами 4 человека. Из заявивших о своих президентских претензиях и находящихся на этапе сбора подписей в этой группе реально может появиться ну еще пара человек).

Как ПМРФ уже писал, реально осложнить ситуацию для Красносельского может только появление в списках финалистов бывшего спикера Верховного Совета ПМР Г. Маракуцы, который может запустить на выборах процесс протестного голосования. Однако по сути окраски он также входит в группу "всех остальных", и его заявленная претензия стать некой третьей силой на выборах, потому что ему-де не нравится раздраз между Шевчуком и Красносельским, это всего лишь поза. Пиар-ход, обманка, чтобы дистанцироваться от одиозной группировки Шевчука и К. и тем самым собрать голоса запутанного приднестровского избирателя. При грамотной и целенаправленной работе сторонников Красносельского эти притязания Маракуцы могут быть "заземлены" с показом его реальной роли и реальной задачи на нынешних выборах как проводника "шевчукизма без Шевчука".

Однако более реально и правильно было бы поработать, чтобы Маракуца снял свою кандидатуру. Конечно, это не легко и не дешево, однако это верняк, полностью снимающий проблему протестного голосования. Пока же этой фамилии нет среди финалистов президентской гонки, и мы можем рассматривать дилемму приднестровских выборов как "Красносельский – и все остальные".

Я уже писал в статье "Идеальный президент", что в этом случае победа Красносельского не вызывает ни малейшего сомнения, возможно даже и в первом туре. И я бы не стал сегодня снова возвращаться к этой диспозиции, если бы за время после написания статьи (а прошел почти месяц) не обнаружилась и не встала в полный рост одна новая очень серьезная проблема.

Во-первых, стало ясно, что Шевчук денег не пожалеет, чтобы вырвать победу либо лично свою, либо через формулу "шевчукизм без Шевчука", и для достижения этого, как стало ясно после сенсационных парламентских расследований, средств у него едва ли меньше, чем у финансистов его противника. Мы видим, как один за другим падают к его ногам в

долларовой капусте проголодавшиеся так называемые общественники и так называемые общественные организации, все эти тучи навозных троллей в соцсетях, представители и представительницы второй древнейшей профессии из "государственных" средств массовой информации, а также достаточно дорогостоящие в наше время пиарщики.

Во-вторых, по ходу сделанных и ставших известными народу разоблачений, вариативность последствий для Шевчука его проигрыша на выборах стремительно сокращается, тает на глазах, как снег в африканский полдень. В конце концов, все варианты последствий проигрыша превращаются в единственный для него выбор: бегство – или небо в клеточку.

В-третьих, поэтому логика событий и фактов подталкивает к такому решению дилеммы "Красносельский – и все остальные", что из нее устраняется первое звено – Красносельский, а остаются только "все остальные".

Действительно, дилемма "Красносельский – и все остальные" чрезвычайно выигрышна для Красносельского, поскольку голоса его электората, то есть государственников и патриотов, не делятся на выборах ни с кем другим, в то время как голоса электората "всех остальных" делятся среди всех остальных.

Однако сохранение этих преимуществ в нынешних условиях противостояния имеет для электората Красносельского одно, но чрезвычайно уязвимое слабое место, которое, по приписанным Сталину словам (на самом деле придуманным писателем А. Рыбаковым, в чем он перед смертью признался), формулируется так: нет человека – нет проблемы.

Все сделанные и объявленные в последнее время Шевчуком приготовления, угрозы убеждают, что в качестве последней меры ему могут подсказать и убедить пойти этим якобы Сталинским путем на устранение проблемы через устранение человека. Все мы помним видеокадры, на которых один известный казахский друг Шевчука размахивал пистолетом перед лицом приднестровца. Это безобразное во многих отношениях преступление так ведь и было замято правящей группировкой. А что, пистолет у друга степей изъяли? Мы даже в этом не можем быть уверены.

В случае "сталинского" варианта развития событий на выборах, государственнические, патриотические силы однозначно терпят поражение, потому что даже если они все поголовно не придут на выборы, проголосуют ногами, сделанные депутатами ВС ПМР шаги по снижению легитимности президентских выборов до 25% избирателей позволяют электорату "всех остальных" избрать в президенты одного из своих – законным легитимным образом. Уж 25% своих ставленников они приведут к урнам не мытьем, так катаньем.

Убедить электорат Красносельского при таком развитии событий придти и проголосовать "против всех" представляется крайне сложным, поскольку подготовка к такому голосованию "против всех" не ведется в ПМР сегодня никем, кроме сумасшедших с Украины наших бывших земляков и рассматривается сторонниками Красносельского как завуалированное голосование в пользу Шевчука. Против всех = За Шевчука. Ибо победа кандидата "против всех" позволяет Шевчуку минимум полгода до следующих выборов президента управлять в Приднестровье, что окончательно республику добьет. Начинать пропаганду "против всех", так сказать, на всякий случай – дело обреченное, а событие, которое может запустить такую пропаганду по необходимости, может наступить буквально в последний день перед выборами, что сделает такую пропаганду просто невозможной по недостатку времени.

Сегодня для государственников и патриотов есть только один выход, чтобы не потерпеть

крах в случае варианта "без Красносельского". Кстати, такой вариант может возникнуть и вполне естественным путем, без козней "всех остальных" – мало ли что в жизни не бывает! Этот единственный выход заключается в том, чтобы, пока еще есть время, **выдвинуть в кандидаты в президенты дублера Красносельского**. Человека, который может в случае чего заместить его на выборах. А если этого не потребуется, то в самый последний момент, снимет свою кандидатуру в пользу Красносельского.

Остается только выбрать такого дублера с учетом слишком малого времени для его раскрутки.



**Таким дублером, на мой взгляд, может быть только один человек – депутат Верховного Совета ПМР, зам. председателя ВС ПМР, лидер правящей в ПМР партии "Обновление" Антюфеева Галина Михайловна.**

Много в ее пользу агитировать не стоит. Фактически она уже сейчас на практике и по делам является дублером Красносельского. Бывает на встречах его с избирателями, сегодня людям не надо объяснять ее позицию, как позицию государственника и патриота. Она эту позицию заняла давно, еще в прошлом составе Верховного Совета ПМР.

Кто первый начал говорить о безобразиях вокруг Шевчука? И не в 2016 г., а еще в 2013 г. Антюфеева.

Кто сформулировал в 2013 г., что перевод ВС ПМР на работу в Бендеры – это форма разгона Верховного Совета? Антюфеева.

Кто в 2014 г. наиболее последовательно выступал против начавшихся необратимых разрушительных для Приднестровья инициатив группировки Шевчука, например, по сокращению зарплат бюджетникам на 20%? Антюфеева.

Кто в 2015 г. возглавлял комитет по законности ВС ПМР и раз за разом требовал вызова прокурора ПМР на трибуну Верховного Совета для оценки очередных незаконных инициатив Шевчука – по ОСАГО, по "минус 30%"? Антюфеева.

Наконец, кто в 2016 г. решился прямо в лицо Шевчуку бросить слово "измена"? Антюфеева.

**Галина Антюфеева может и должна стать дублером Вадима Красносельского!**

Кстати, положительным эффектом этого шага может стать также привлечение на сторону Красносельского тех избирателей, кто проголосовал бы только за Антюфееву.

Думаю, что это предложение позволит существенно укрепить позиции государственных сил на президентских выборах, повысить надежность достижения ими успеха, полностью

исключить "сюрпризы" со стороны группировки "всех остальных" в связи с заведомой бесполезностью таких "сюрпризов".

29 октября 2016 г.



**“Ой, где был я вчера, не опишешь в словах...”**



Все-таки не дает покоя приднестровцам вопрос: где же был наш президент в российский День народного единства? На его официальном сайте на 4 ноября - лапидарное сообщение: "Президент Евгений Шевчук по приглашению Президента Российской Федерации Владимира Путина принимает участие в Торжественном приеме по случаю празднования государственного праздника РФ – Дня народного единства. Прием проходит в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца". Однако никаких подтверждений насчет "по приглашению Путина" или, что он был в Георгиевском зале нет, а прошло уже два дня. Если наш Шевчук запросто с помощниками Рогозина фотографируется, то уж с Путиным-то почему же фотку не получить? Все отказались снимать?

Вот его конкурент по выборам президента ПМР В. Красносельский в тот же праздничный день подтвердил приглашением насчет Георгиевского зала и Путина.

*"Так попал ли Президент Шевчук в зал, где находились Путин и Красносельский? – задается вопросом депутат А. Сафонов.- Из вечернего выпуска новостей по президентскому «Первому Приднестровскому» так и осталось неясным: был ли Президент ПМР Евгений Шевчук 4 ноября непосредственно в Георгиевском зале Кремля, где находились Президент ПМР Владимир Путин и кандидат на пост Президента ПМР Вадим Красносельский? Напомним, что утром 4 ноября Е.Шевчук срочно вылетел в Москву, узнав, что Красносельский приглашён от имени В.Путина на празднование Дня народного единства в России.*

*Почему возникает этот вопрос?*

*Дело в том, что, если сразу официальное информационное агентство «Новости Приднестровья» сообщило об участии Президента Шевчука в праздничном приёме в Москве, то потом президентское ТВ фактически не стало развивать эту тему и не показало ни видеоряд с Шевчуком в Кремлёвском зале, ни фото. Дикторский текст на «Первом Приднестровском» оставлял впечатление неопределённости. Между тем, фото с Красносельским, который сидит за столиком сразу за Владимиром Путиным, широко разошлось вечером 4-го...*

*Вот и выходит, что хорошо бы внести ясность". (Источник)*

*Народ эту ясность внес.*

*Из инсайдерских источников [просочилась такая инфа:](#)*

*"Народ, ржу полчаса уже, только что общался с корешем, у него жена в администрации «бани» работает, она ему рассказала, а он мне на условии сохранения тайны! Вчера, когда в сеть попала фотка с приглашением В.Н. Красносельского на прием к Путину, у начальника «бани» была истерика, в приемную боялись зайти даже самые приближенные)))) Нина, чтоб успокоить своего суженного, начала обзванивать всех, кто еще с ними общается в Москве, и упрашивала, умоляла достать мужу такое же. По линии МИДа тоже все, кто что может, были в аврале)))) Такого позора и унижения его сотрудники никогда не ощущали, приходилось реально упрашивать и уговаривать людей, которые отвечают за прием в Кремле. Не знаю, через кого, но все же удалось достать возжеленную бумажку и запрыгнуть в «последний вагон», чтоб догнать улетевшего в Москву Красносельского.*

*Улетел в 6 утра, а в 8 часов никифоровские интернет-тролли получили задание раструбить о том, что ЕВШ уже догоняет КВН))))*

*По итогу Красносельский сидел за соседним столиком с Путиным, можно сказать за его спиной, олицетворяя надежный тыл в своем лице, а ЕВШа посадили через 10 столов, поближе к выходу, ну типа напоминая ему, пора на выход)))))) Ниже фото под рубрикой найди ЕВШа))))"*



И фотография приложена, где видно В. Красносельского, который сидит за соседним с В. Путиным столом. Буквально у плеча Президента России. Если стол В. Путина №1, то стол В. Красносельского вполне может быть №3, как и в приглашении обозначено. А сегодня в сети появилась еще одна фотография с праздничного мероприятия в Москве.



Интересно, что на обеих снимках нашего президента нет или не очень видно. Наверное, рассаживали по фамилиям и его куда-то на букву "Ш" посадили. Ну, очень далеко.

Как пел В. Высоцкий: *"Но есть однако же еще предположение..."* И заключается это предположение в том, что наш президент в Москве побывал, и народным единством был охвачен. Но где и с кем, подтвердить не может.

Как опять же у Высоцкого:

*"Ой, где был я вчера, Не найду, хоть убей!  
Только помню, что стены с обоями.  
Помню, Клавка была и подруга при ей.  
И что целовался на куфне с обоими..."*

И там еще:

*"...будто голым скакал, всех хотел застращать..."*

Зачем только надо для такого единства в Москву летать? Такого народа "для единства" и в Тирасполе хватает.

А если говорить серьезно, то с 4 ноября 2016 г. стало очевидно ясно, кого из кандидатов в президенты ПМР поддерживает Кремль. И дальнейшие спекуляции по этому вопросу можно считать неуместными.

6 ноября 2016 г.



## Красные оборотни. Тайная Жизнь ОлеГовна



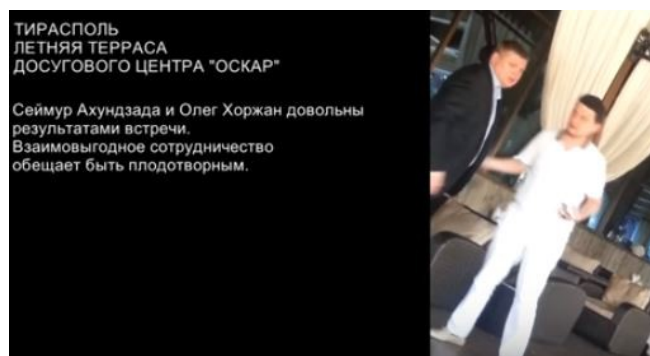
**Часть первая.** Так он днем борется с олигархами на митинге 7 ноября.  
(<https://youtu.be/LELmwSzbDnw>)

**Часть вторая.** А так он под покровом ночной темноты встречается с олигархом Байтазиевым. Ну, чтобы лучше с ним бороться!



(<https://youtu.be/R38pJa21dEo>)

Или более ранняя встреча Хоржана с помощником Байтазиева Ахундзадой



(<https://youtu.be/Fw0AtQDHpHI>)

**Часть третья.** Поэтому вот так следует читать его рекламные баннеры, которыми на деньги олигарха Байтазиева обставлено все Приднестровье к президентским выборам.



**Часть четвертая.** И поскольку товарищ Олег, по его баннерам, все время норовит сделать с вами что-то вместе, держитесь от него подальше.



8 ноября 2016 г.



## Первый объединительный съезд Общеприднестровского народного форума

18 ноября 2016 г. г. Бендеры.

Здесь прошел первый этап Первого съезда Общеприднестровского народного форума – новой общественной организации Приднестровья, призванной, прежде всего, объединить расколотое приднестровское общество для созидательной работы на благо республики и народа Приднестровья.



На съезде присутствовало около 450 делегатов из всех городов и районов ПМР, которые представляют около 30 общественных организаций, изъявивших желание включиться в работу по программе ОНФ, а также люди, изъявившие желание личным участием в работе ОНФ способствовать достижению его заявленных целей.

Выступившие на съезде председатель оргкомитета съезда и координационного совета ОНФ А. Белитченко, сопредседатели координационного совета ОНФ Ю. Чебан, В. Рыляков, В. Бучка, В. Емельянов, И. Буга, а также известные общественные деятели Приднестровья А. Огли (г. Бендеры), Л. Коломиец (г. Рыбница), представители Республиканской партии Приднестровья, казачества, молодежи, молодежного парламента и другие в своих выступлениях обрисовали сложную, противоречивую и во многом тревожную ситуацию в приднестровском обществе накануне выборов президента ПМР. Говорили и о том, что нужно сделать, чтобы преодолеть негативные тенденции последних лет, связанные с деятельностью, прежде всего, нынешнего президента ПМР Е. Шевчука, чья разрушительная деятельность наконец-то подходит к концу в силу истечения срока его пребывания в должности президента ПМР.

На съезде выступил со своим видением проблем республики и путей выхода из тяжелого системного кризиса кандидат в президенты ПМР В. Красносельский, который был встречен

участниками съезда как человек, пользующийся абсолютным доверием приднестровцев, как быстро растущий политик, провозгласивший, что в ходе выборов он стремится стать центром объединения расколотого приднестровского общества, стать президентом всех приднестровцев, а не одерживать над кем-то победу, не победить кого-то "вместе", как некоторые говорят тут из нынешних кандидатов на высший государственный пост, или победить кого-то по отдельности, сами по себе, как намерены другие кандидаты. В. Красносельский был единогласно избран лидером Общеприднестровского народного форума. В своем заключительном по итогам работы съезда слове В. Красносельский поблагодарил за оказанное ему доверие, приоткрыл свое видение задач для нового президента ПМР на перспективу.



Съезд ОНФ принял Обращение к народу Приднестровья о поддержке лидера ОНФ В. Красносельского на выборах президента ПМР 11 декабря 2016 г. и заявление "О честных выборах", как призыв к на спокойному и конструктивному сотрудничеству всех кандидатов в президенты, всех приднестровцев из эшелонов поддержки кандидатов, чтобы в оставшееся время предоставить избирателям возможность всесторонне, а не на эмоциях разобраться кто есть кто среди кандидатов, обязательно придти на выборы, обеспечить законность,

свободный и демократический характер проведения голосования, чтобы не давать повод никому усомниться в результатах важной политической компании в нашей республике. Второй этап съезда планируется провести через несколько недель после того, как будет завершена работа над программными документами ОНФ.

Съезд избрал также состав руководящего органа ОНВ – Координационный совет и его сопредседателей.

Сегодня предлагаем познакомиться с выступлением на съезде ОНФ делегата от г. Рыбницы, известного профсоюзного активиста с Рыбницкого цементно-шиферного комбината Л. Коломиец и заключительным словом В. Красносельского.

### **Л. Коломиец. Все три этапа разрушения республики Е. Шевчуком совершены.**



(<https://youtu.be/Wd9d2bucMOK>)

### **В. Красносельский. Будет честно.**



([https://youtu.be/wPJ\\_KJYTRNY](https://youtu.be/wPJ_KJYTRNY))



В заключение, как всегда, – фотографии на память об этом, несомненно историческом событии в жизни Приднестровья.



18 ноября 2016 г.

## В ПМР пришел 37-й год

Как стало известно ПМРФ, только что в жилой частный дом в г. Бендеры по ул. Ткаченко, д. 4 "в", принадлежащий депутату Верховного Совета ПМР 5-го созыва, предпринимателю В. Пасютину, в отсутствие хозяина, вломилась до десяти работников МВД и спецназа МВД, среди которых офицеры в чине полковника и майора, и начали проводить обыск.

Документы на право проведения обыска и цель обыска Пасютину не известны, в его отсутствие милиционеры общались с куклой в лице работника ЖЭКа, который их действия должен был санкционировать от имени хозяина. Попробовал бы не санкционировать. Что ищут в частном доме инвалида первой группы В. Пасютина Тираспольские, а не Бендерские милиционеры и спецназовцы, никто не поставлен в известность. Что может пропасть из частного дома в отсутствие хозяев, что им могут подложить в виде наркотиков, оружия и других запрещенных веществ и предметов – одному богу известно.

По некоторым сведениям из инсайдерских источников, обыск производится с целью поиска документов, связанных с возникшими долгами предпринимателя по фирме "Агростиль". Долгами перед работниками и по налогам в бюджет.

Подобные действия в тот же день были произведены у бухгалтера "Агростиля", у директора и у заместителя директора предприятия, сотрудничающего с "Агростилем" по договору.

Как уже писал ПМРФ в серии статей "Великая победа братьев", эти долги "Агростиля" начали возникать с 2012 г., когда президент ПМР Е. Шевчук, в нарушении закона (отсутствие у президента полномочий на распоряжение земельными отношениями, эти полномочия в 2012 г. перешли вновь образованному Правительству ПМР), начал "черный передел" приднестровской земли, отъему ее у землепользователей и передаче другим хозяевам, в том числе, как полагают, и своим родственникам. Что разоряло сельхозпредприятия, порождало их долги перед рабочими и бюджетом. В результате этих неправомерных действий было незаконно сакумулировано около 20 тыс. га бесценной приднестровской земли, что составляет примерно 20-ю часть всех сельхозземель ПМР.

Вызывает вопросы и сам почерк проводимых МВД действий. Темное время суток. Полная бесконтрольность. Какие-то приезжие "варяги", не местные.



Почерк 37-го года. И ведь что удивительно. Творят все это (или вытворяют) совсем молодые люди из группы не такого уж и старого президента. А. Кисничану, зампреду Правительства ПМР по вопросам правового регулирования и взаимодействия с органами государственной власти, который по некоторым признакам является куратором этой "операции", только-только за тридцать. А как будто люди из каменного века. Какие-то ожившие вурдалаки из далекого прошлого.

Общество столкнулось с новым и очень серьезным вызовом. Только что МВД бросали "шмонать" законно издаваемые экземпляры газет "Человек и его права". Теперь милиционеров бросили запугивать предпринимателей и других приднестровцев, которые "не правильно" себя ведут перед выборами президента ПМР. Все это происходит перед приближающейся годовщиной ВС ПМР нового созыва, которая произойдет 29 ноября. А как уже заявлял президент Е. Шевчук, у него уже все готово к этой дате для разгона Верховного Совета.

## **Срочное сообщение в социальных сетях**

**Юрий Петрик из Рыбницы** в 23 ч. 11 мин написал в своей группе Фейсбука "Приднестровье без коррупции":

Уважаемые друзья и одноклассники!

Спешу , а потому быстро. Я на время прекращаю выкладывать статьи. Поступила угроза в мой адрес , что готовится опергруппа по обыску моего жилья ночью! Прячу комп.



**Что вообще происходит в ПМР? Кто тут распоясался? Кто даст ответ?**

**И кто ответит за то, что происходит?**

24 ноября 2016 г.





## Обыски в Бендерах



Стали известны некоторые подробности странной кампании, проведенной недавно в темное время суток Тираспольской милицией в Бендерах, где на четырех частных квартирах были произведены обыски. Что это был за налет?

Событие получило нехорошую огласку и нехорошую реакцию. Надо было отмываться. На следующий день после публикации на ПМРФ шевчуковские "Новости Приднестровья" попытались это сделать:

### **НА ФИРМЕ У ВЛАДИМИРА ПАСЮТИНА ПРОВЕЛИ ОБЫСКИ**

*Тирасполь, 25 ноября. /ИА «Новости Приднестровья»/. В Главное управление по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией МВД ПМР обратилось четверо граждан республики, пострадавших от действий руководителя ООО «Евростиль» и «Агростиль» Владимира Пасютина по факту невыплаты заработной платы работникам вышеуказанной организации.*

*Так, руководитель ООО «Евростиль» и «Агростиль», злоупотребляя доверием работников, использовал их труд, однако в табелях учета рабочего времени вносились искаженные данные об отработанном времени. В результате работникам не начислялась и не выплачивалась заработная плата. По данному факту возбуждено уголовное дело. По имеющейся в ГУБЭПиК МВД ПМР информации количество пострадавших от преступной деятельности Владимира Пасютина значительно больше.*

*Кроме этого, сотрудниками ГУБЭПиК возбуждено уголовное дело в отношении этого же руководителя по фактам сокрытия доходов от налогообложения на сумму 3,5 млн. рублей ПМР.*

*В ходе расследования указанных уголовных дел, на основании решения суда, с целью обнаружения бухгалтерской документации, проведены ряд обысков. В ходе обысков обнаружены и изъяты табеля по учету фактически отработанного времени работниками. Кроме этого, у Владимира Пасютина по месту жительства обнаружены незаконно хранящиеся огнестрельное оружие в количестве 5 единиц и боеприпасы к нему.*

*По материалам уголовных дел в ГУБЭПиК МВД ПМР проводится дознание.*

*В социальных сетях распространена информация о том, что обыск был проведен с привлечением спецназа, что не соответствует действительности. Мероприятия были проведены исключительно силами ГУБЭПиК МВД ПМР.*

### **Источник**

Такая вот информация.

Вранье в ней началось с первой строки, с заголовка. Обыски проводились не на фирме у

Владимира Пасютина, как пишут "Новости Приднестровья", а в частных домах самого Пасютина, бухгалтера "Агростиль", директора фирмы "Картофель от хозяина" и заместителя директора этой фирмы.

Вранье сделано не случайно, ну подумаешь, мол, фирму какую-то потрясли.

Обыск в частных домах – это совсем другое дело. И нужно иметь более серьезные основания, чтобы получить право на такой обыск со вторжением в частную жизнь.

Какие основания были у производящих обыск в частных домах директора фирмы "Картофель от хозяина" Грицкан Есении Васильевны и заместителя директора этой фирмы Цуркана Валерия Федоровича, если фирма "Картофель от хозяина" не имеет никакого отношения к фирме "Агростиль"? Это разные юридические лица, работавшие по договору друг с другом с последующим дележом полученной продукции.

А вот ГУБЭПиК МВД ПМР захотел найти как раз то, чего не было: документы, доказывающие, что они – не разные юридические лица, что они аффилированные лица (то есть тесно связанные друг с другом). Это позволило бы судебным исполнителям по долгам "Агростиль" арестовать сельхозпродукцию фирмы "Картофель от хозяина".



<https://youtu.be/OgLXC3NHZQk>

Самое интересное в том (и об этом рассказывает в нижеприведенных видеофрагментах В. Цуркан), что фирма "Картофель от хозяина" некоторое время назад сама обратилась в ГУБЭПиК с заявлением об установлении отсутствия у нее аффилированных лиц, в том числе, и "Агростиль". И по просьбе ГУБЭПиК предоставила все запрашиваемые документы. Вместо того чтобы дать ход этому заявлению, завели уголовное дело и нагрянули с обыском.

Вот как о нем рассказывают В. Цуркан и Е. Грицкан.

Даже через несколько дней видно, как потрясена Е. Грицкан тем, что произошло. Десяток мужиков у нее под окном собралось и в окно стучали. Она тут же вспомнила, как судисполнитель, однажды нагрянувшая незаконно изымать продукцию "Картофеля от хозяина" на возражения юриста фирмы крикнула милиционеру: "Вызывай спецназ!" ( По этому поводу есть видеосюжет ниже)

Когда ей забарабанили в окно, у нее сердце упало: ну вот и нагрянул спецназ!

Спасибо "Новостям Приднестровья", разъяснили, что спецназ не было. Хотя это тоже можно только на веру принять, а веры "Новостям Приднестровья" нет и не может быть никакой.

Предлагаем познакомиться также с аудиозаписью, открыто сделанной В. Цурканом в первые минуты обыска. Цуркан не юрист. Но его вполне могла заинтересовать такая нестыковка: в определении суда, разрешающем обыск, было сказано, что это определение может быть обжаловано в течение 7 дней в Верховный Суд. А 7 дней еще не истекло. Цуркан заявил, что будет обжаловать это определение. "Обжалуйте, – сказали ему, – но обыск мы все равно проведем".

Какой смысл обжалования, если оно не останавливает деяния, которое обжалуется? Цуркан дал милиционерам Уголовно-процессуальный кодекс (отправляясь на обыск, они свой УПК не берут, наверное, наизусть знают) и попросил показать статью, в которой УПК ПМР разрешает проводить обыск до итогов обжалования определения суда о его проведении. Это сразу поставило обыскивающих в тупик. Они искали-искали, не нашли, просили рассуждать разумно, но Цуркан требовал статью показать.

Короче, прятать Цуркану было нечего, и он разрешил провести обыск у него дома в то время, когда люди обычно отдыхают. По записи слышно, как он пьет лекарство, тяжело дышит. Ему тоже нелегко дался этот налет.



<https://youtu.be/Tixhf7lCgnc>

Ну, а суть отношений некогда успешного бендерского предпринимателя с так называемым "государством" Шевчука хорошо прояснена в следующем видеофрагменте, который называется очень точно: "В тисках обстоятельств".



<https://youtu.be/V7jHGBIOMCU>

"Разорю!" – вот первое слово, который должен был бы разместить на своих предвыборных знаменах уходящий в небытие президент ПМР Е. Шевчук. А второе слово – "Прихапаю!"

Ему так понравилось проводить в жизнь "разорю-прихапаю!" на мелких и средней руки предпринимателях, что он решил разорить и прихапать у крупного бизнеса. Именно этим объясняется недавнее требование к "Шерифу" отдать 250 млн. долларов деньгами или активами. И без всяких на то законных оснований.

А что тут особенного? Какие еще вам основания надо? Система "разорю-прихапаю!" отшлифована, запущена и катится по Приднестровью без сбоев или накладок. А кто вздумает сопротивляться, как Пасютин, сильно пожалеет.

В следующем видео рассказано как раз о том, как хорошо натренированные судoisполнители из службы неудачливого кандидата в депутаты ВС ПМР 2015 г. Л. Бакрадзе (а ныне она возглавляет один из районных штабов по выборам Шевчука на новый президентский срок) нагрянули без каких-либо законных оснований изымать продукцию за долги "Агростилия" у совсем другой фирмы. Чем это отличается от обыкновенного разбоя? Ничем не отличается. Только большое терпение и упрямство работников фирмы "Картофель от хозяина" не позволило разбойникам забрать чужое добро.



<https://youtu.be/acbQXyOaZQs>



<https://youtu.be/NlatK0EIfNE>

Сказал свое слово по поводу творящегося беззакония сказал и «враг государства» В. Пасютин. Зачем уничтожать «Агростиль», заявил он, и потом требовать от «Агростиля», чтобы он зарплаты и налоги выплачивал, как будто не уничтоженный?

Ну и в конце пара замечаний к информации "Новостей Приднестровья"

Обыски оправдывались также какими-то уголовными делами по заявлению сразу четырех человек на неполную выплату зарплаты в "Агростиле". Вопрос: почему по обычному гражданскому делу о неполноте выплаты зарплаты заводится вдруг уголовное дело? Пасютин что, людей на цепи держал, к батарее приковывал, в морду бил?

Почему в шевчуковском "государстве" можно вывести из бюджета и умыкнуть в оффшоры десятки миллионов долларов и не усмотреть в этом состава преступления, а в обычных трудовых спорах находят состав преступлений?

И последнее. Сурьезный след. Сообщается о найденных аж пяти единицах оружия. Ты гляди, какой арсенал раскрыли! Как сообщают потерпевшие, будем их так называть по справедливости, изъято было только три ружья с просроченным сроком регистрации. Не более не менее.

Пасютину еще крупно повезло. Говорят, рассматривался вопрос о привлечении его к ответственности, как английского шпиона и германского резидента в ПМР под прикрытием "Агростиля". А "Картофель от хозяина" на самом деле – бомбы и гранаты для повстанцев ДНР-ЛНР.

Чтобы совсем соответствовало духу времени.

27 ноября 2016 г.



## **Шевчук – это Горбачев и Ельцин в одном флаконе**

В свое время ПМРФ предположил, а затем неоднократно публиковал сообщения о фактах, подтверждающих это предположение, что после истечения годового срока действия Верховного Совета ПМР 6-го созыва (а это наступает 29 ноября 2016 г.), президент ПМР Е. Шевчук будет рассматривать вопрос о разгоне Верховного Совета с последующим введением чрезвычайного положения и отменой выборов президента ПМР, назначенных на 11 декабря.

И когда несогласные с этой гипотезой приводили возражения, мол, Конституция ПМР не дает основания президенту по его желанию распускать ВС ПМР, по причине, что, как он считает, "депутаты плохие" и нужно их переизбрать, ПМРФ обращал внимание на то, что этот довод не может рассматриваться, как препятствие. Потому что Шевчук не раз демонстрировал, что ему плевать на Конституцию. И в большом, и в малом.

Тогда почему, спрашивали критики нашей гипотезы, он приурочивает свои незаконные действия именно к дате годовщины ВС ПМР нового созыва. На это тоже есть объяснения.

Во-первых, какую-то дату надо избрать, а дата после 29 ноября снимает хотя бы одно из нескольких препятствий Конституции по роспуску ВС ПМР.

Во-вторых, как Ильич говорил в ночь Октябрьского восстания, вчера было рано, а завтра будет поздно. К этому сроку Шевчук намеревался закончить техническую подготовку к разгону ВС ПМР и идеологическую обработку приднестровцев, внушая мысль о невозможности дальнейшей жизни с такими плохими депутатами. И по нашим сведениям, такая подготовка уже завершена.

В-третьих, к этому сроку Шевчук намеревался добиться (и это получилось) выработки и закрепления нейтральной позиции России по отношению к приднестровским событиям. На днях эту позицию четко изложила "говорящая голова" МИДа (точнее антироссийских сил, рулящих в этом ведомстве) М. Захарова: Россия-де признает любое решение приднестровского народа.

Последнее обстоятельство имеет существенное значение и подсказывает направление, по которому должны пойти последующие события. Свергнуть Верховный Совет, так сказать, руками народа, выбор которого Россия примет любой. И как стало известно, события в этом направлении вступили в активную фазу. Политические провокации могут начаться в Рыбнице 28 ноября, указывает в своей публикации А. Сафонов. По сообщению одного из избирателей депутата, в понедельник, 28 ноября, работников теплосетей могут в обед собрать на центральной площади в Рыбнице, перед госадминистрацией. Затем было ещё несколько звонков. Информация совпадала в основных деталях: с 10.00. в Рыбницу могут доставить энергетиков и тепловиков из разных регионов ПМР, а также привести тепловиков и коммунальщиков из самой Рыбницы и всех их собрать в Рыбницком ДК. Какова цель

возможного мероприятия, задается вопросом депутат ВС ПМР? Есть сведения, что к 10.00 в северную столицу Приднестровья должна прибыть супруга Президента Нина Штански. Но какое отношение к ней (если она действительно прибудет в Рыбницу) имеют энергетики, тепловики, коммунальщики и, возможно, представителя иных служб? Высказаны следующие 3 предположения.

1. Правящая группировка может попробовать организовать из подневольных бюджетников политический шабаш с требованием роспуска Верховного Совета ПМР, хотя Конституция ПМР это не предусматривает.

2. На площади, если такой сценарий кто-то решит запустить, сторонники Шевчука могут организовать либо митинг с требованием всё того же роспуска ВС, либо по приказу «сверху» будет сообщено (якобы по инициативе самих работников данных служб) о начале некой забастовки с требованием роспуска ВС или «против возможной фальсификации предстоящих выборов».

3. В Рыбницу может «внезапно» сам Президент Шевчук, который «подтолкнёт» «представителей общественности» к озвучиванию указанных лозунгов.

Таким образом, все говорит, что Шевчук все-таки хочет пойти путем Ельцина, путем разгона народных представителей из Верховного Совета, путем узурпации власти, путем нарушения закона. Это и позволяет говорить о Шевчуке как о Горбачеве и Ельцине в одном флаконе.

Горбачевские приметы за пять лет им продемонстрированы настолько всесторонне, начиная от малограмотности, дилетантства, гипертрофированного самолюбования и убеждения в своем мессианском предназначении – до реинкарнации Раисы Максимовны в лице Нины Викторовны, что не нуждаются в особом доказательстве.

Однако всем известно, что если трагическая история повторяется, то только в виде фарса. Вряд ли что-то иное получится и у нашего гибрида. Тем не менее, фарс может получиться с кровью.

К сожалению, нет оснований говорить, что кто-то в ПМР, кто может и должен это сделать, готовится и демонстрирует готовность остановить такое негативное развитие событий.

Все уповают на вмешательство России. Несомненно, такое вмешательство может быть, и Россия уже ровно год назад, 2 декабря 2015 г. демонстрировала готовность такого вмешательства, проведя учения ОГРВ в день назначенного приднестровского майдана. Отчего майдан и сдулся.

Однако следует учитывать, что действия России обладают определенным временным лагом и период неизбежной паузы бездействия перед действием может оказаться достаточным для кровопролития либо точечных репрессий с необратимым характером.

Сегодня одной бдительности, к которой призвала А. Волкова в своем докладе на заседании Совещательного собрания первых депутатов республики, уже мало.

28 ноября 2016г.



## Сегодня последний агитационный день перед выборами президента ПМР

Но фактически агитационная кампания закончилась раньше, несколько дней назад. Ее последними конвульсиями были использование стороной Е. Шевчука мумии Кобзона и снятие с регистрации Г. Кузьмичева. Сторона В. Красносельского остановила качественное наращивание агитации еще раньше, пошла количественным путем встреч с избирателями.

Сегодня уже всем все ясно. Все определились с выбором. И трудно себе представить, что уже может повлиять на этот выбор. Тем не менее, сюрпризы еще возможны. Не дай бог и не к ночи будь сказано.

Конечно, анализ кампании и ее итогов еще впереди. Сегодня можно говорить только об основных, более-менее бесспорных принципиальных моментах, которые проявились.

Прежде всего, ясно, что нынешние выборы это не только рейтинг кандидатов, это и оценка (рейтинг) избирателя, народа Приднестровья. И вот результат этого рейтинга даже более важен в его итоге, чем кто там станет президентом. Он даст ответ на главный вопрос: есть у нас государство или его нет. Есть у нас народ или его нет. Итоги парламентских выборов прошлого года оставляют надежду на то, что мы получим положительный итог в рейтинге избирателей. Я так думаю, что В. Красносельский победит уже в первом туре, то есть наберет более 50% голосов. Но возможно все.



Главный вывод нынешней агитационной кампании в том, что таких кампаний больше не должно быть. Конечно, сама основа буржуазной демократии (а Приднестровье – государство буржуазное) чревата разными закидонами, и своим собственным непреодолимым идиотизмом, но то, что случилось в Приднестровье – зашкаливает.

Перед каким выбором был поставлен наш избиратель? Перед выбором из ряда физических

лиц, которые поливают друг друга грязью, копаются в грязном белье соперников, подкупают голоса, словом, как если бы шла нормальная буржуазная кампания? Ничего подобного. У нас перед избирателем поставили выбор между физическим лицом (Е. Шевчук, единственный выбор) и ... юридическим лицом ("Шериф", олигархи, монополисты, гады, в общем). Хотя "Шериф" очевидно, как ясный день, в президенты не баллотируется.

Нет, изобретена такая извращенно-шизофреническая конструкция, которая навязала избирателю такой выбор.

Что вы собственно имеете сказать против Красносельского? Против его позиции, против его взглядов, против его личности? Что-нибудь этакое звучало (по серьезному) со стороны его противников? Да нет же, не звучало! А вот же Красносельский – от "Шерифа"! Ну так что? А Шевчук – от Стабилизационного фонда, от Гуманитарного фонда, от "Энергокапитала". А Кузьмичев – от бабла контрабандистов. А Хоржан – от бабла Байтазиева...

А вот против Шевчука прозвучало столько, и по делу, и по делам, что ему хватит "утонуть" и без Стабилизационного фонда с "Энергокапиталом".

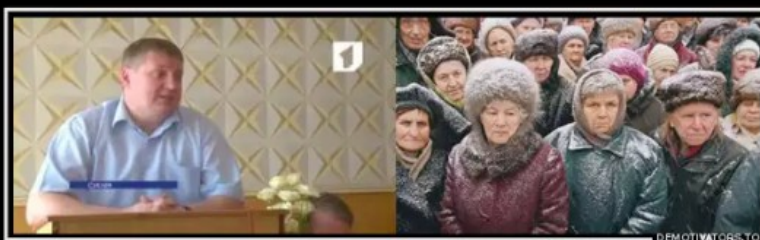
Тем не менее, Шевчуку удалось (и это единственное, что ему удалось) – это снова, в очередной раз, поставить приднестровского избирателя перед выбором из двух зол. А не выбором из разного хорошего добра.

Один комментатор на ПМРФ написал по этому поводу: "Могу уверенно прогнозировать, что нынешние выборы – классический выбор "из двух зол". Выше сказанное не отменяет главного - "ВОР ДОЛЖЕН СИДЕТЬ В ТЮРЬМЕ".

Какой же выбор должен сделать приднестровский избиратель? Я думаю, самое неправильное, если он начнет размышлять про "Шериф", про Шевчука, про Хоржана, про других кандидатов. Что лучше, что хуже. В условиях, когда информация не полна, не достоверна, не проверяема. Правильно будет обратиться к своему, без обиды, "шкурному" личному опыту жизни "при Шевчуке" и ответить себе на простой вопрос: мне стало лучше жить или хуже? Если ему стало жить богаче, свободнее, спокойнее, увереннее, то пусть голосует за Шевчука. Если стало жить голоднее, скованнее, бесперспективнее, то пусть голосует за того, кто позиционирует себя как противник шевчуковского "порядка". За Красносельского.



У нас нет второй жизни для того,  
чтобы дать Шевчуку второй шанс



У нас нет второй жизни, чтобы быть  
подопытными для тунеядца



Он им поверил

Что важнее, ваше достойное будущее или их достойное брюхо?  
Ответьте 11 декабря

9 декабря 2016 г.



## В. Красносельский – президент ПМР!!! (По данным экзитпола ВЦИОМ)

Выборы президента в Приднестровье: результаты экзитпола ВЦИОМ



По результатам экзитпола ВЦИОМ на выборах президента непризнанной Приднестровской Молдавской Республики большинство голосов набрал Вадим Красносельский (69,8%).

Москва, 11 декабря 2016 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) по заказу телекомпании ТСВ провёл экзитпол (опрос на выходе с избирательных участков) на состоявшихся сегодня выборах главы Приднестровья.

Опрос проводился на 100 избирательных участках, распределённых по всем районам Приднестровья (Григориопольский, Дубоссарский, Каменский, Рыбницкий, Слободзейский), а также по городам Тирасполь и Бендеры.

На выходе с избирательного участка интервьюеры ВЦИОМ спрашивали у респондентов, за какого кандидата в президенты Приднестровской Молдавской Республики они проголосовали.

Всего было опрошено 11 278 человек. Ответили на вопросы 48,7% респондентов. Отказались от ответа 51,3% респондентов. Явка составила 52%.

Экзитпол ВЦИОМ проведен 11 декабря 2016 года. Опрос проходил на 100 избирательных участках Приднестровья на территории 5 районов и 2 городов республиканского подчинения. Всего опрошено 11 278 человек. ([Источник](#))

Кандидат	% проголосовавших «За»
Василакий И.Н	0,7
Григорьев В.А.	0,5
Дели А.Ф	0,5
Красносельский В.Н.	69,8
Хоржан О.О.	3,3

Шевчук Е.В.	18,8
Против всех	6,4



Особенно потрясает результат Хоржана – 3,3%. После того, как он своими фейсами загнул все Приднестровье. Это же какие деньги в него вбухали, нашелся же придурок – выкинул на ветер. Результат-то был предсказуем, ПМРФ давал Хоржану от 2 до 4 процентов.

Прискорбно другое. Как неоднократно писал ПМРФ, Хоржан окончательно дискредитировал коммунистическую партийную идеологию в Приднестровье. Трудно сказать, сколько пройдет времени, чтобы коммунисты смогли восстановить доверие к себе у наших людей.

Политическая смерть оборотня Хоржана, конечно, не станет смертью коммунистической идеологии. Но выводы коммунисты, и в ПМР и в России, должны сделать самые серьезные. Пора бы уже научиться разбираться в оборотнях и с оборотнями в своих рядах.

А вот у Шевчука результат неожиданный. Просто потрясный по реальному отношению к нему приднестровцев. По этому отношению он вообще-то должен был занять последнее место. А взял 18%. Значит, много еще предстоит нам поработать, чтобы восстановить адекватность некоторых наших избирателей.

Поздравляем Вадима Николаевича с предстоящей тяжелой и важной работой на посту президента ПМР. И буквально в ближайшее время выскажем первый ему наказ от наших приднестровцев.

Заглядывайте на ПМРФ!

11 декабря 2016 г.





## **Закреть границу для гражданина ПМР Шевчука**



Опубликовать этот срочный материал меня подвигнули, в известной мере, комментаторы главной приднестровской новости, уже размещенной на ПМРФ: по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) Вадим Николаевич Красносельский становится третьим президентом Приднестровской Молдавской Республики, набирая почти 70% голосов избирателей. Конечно, данные экзитпола ВЦИОМ должны еще быть подтверждены официальными данными ЦИК ПМР, однако состоявшийся и уже озвученный подсчет голосов на двух-трех десятках избирательных участков подтверждает: Вадим Красносельский опережает главного соперника в два-три раза на всех озвученных участках.

Так вот комментаторы. Один из них пишет: "Мне как-то не до восторгов. Граница на замке? Комиссаров в Минфин послали?" Другой ему вторит: "Старшее поколение помнит, что почта, вокзал и телеграф – главные места для тренировочных занятий новой власти. Займут – будут властью, не займут – не будут".

Из круга общения могу на собственном опыте утверждать: многих приднестровцев сегодня волнует, как ни странно на первый взгляд, судьба Е.В. Шевчука. В смысле, дадут ли ему возможность бежать за границу и уйти от ответственности за все совершенное в период его управления государством? И мне показалось, что если народное чувство негодования не будет утолено справедливым и всесторонним разбирательством его дел и делишек, кредит доверия новый президент и его команда быстро могут утратить.

Победители – они добрые, они – всепрощенцы. Они быстро забывают плохое из прошлого. Однако если мы хотим сделать еще один существенный шаг в сторону оформления государственности Приднестровья (а новый и очень важный шаг сделан на прошедших выборах), значит, нам не обойтись без окончательного утверждения нормы: каждое преступление должно иметь наказание. Неприкасаемых нет. Или как уже не раз звучало: вор должен сидеть в тюрьме.

Для Приднестровья такая постановка вопроса применительно к широкому кругу первых лиц государства необычна и странна. Но как и многое другое из странного в прошедшем пятилетии.

Ну, кто бы мог у нас подумать, что первое лицо государства совершит государственную измену в интересах враждебного нам соседнего государства? А такое обвинение Шевчуку уже было выдвинуто, и на очень высоком уровне.

Кто бы мог подумать, что первое лицо государства начнет создавать личные внебюджетные фонды, чтобы казнокрадствовать? А ведь это было – Стабилизационный, Гуманитарный фонды.

Кто мог представить, что первое лицо государства проведет через патронируемые им (это

мягко говоря, тут еще надо расследовать) фирмы-прокладки мимо бюджета десятки и сотни миллионов долларов – то есть суммы бюджетного финансирования нескольких месяцев жизни государства? А ведь эти суммы уже Шевчуку предъявлялись.

А разрушенное Шевчуком правовое поле, жизнь по указам? А раскольническая политика, разрушившая некогда единое приднестровское общество? Беззаконие, секретничество, преступный передел собственности, в том числе, уже подтвержденный судом произвол в "черном переделе" земли. И т.д. и т.д.

И это мы все простим? И нас остановит, что есть какие-то там нормы закона о пожизненной неприкосновенности президентов, написанные во времена, когда никакому законодателю и в голову не могло придти ТАКОЕ надругательство над всеми слагаемыми приднестровской жизни? Эти нормы должны быть приведены в соответствие с реальной обстановкой в Приднестровье.

Если простим или по каким-то крючкотворным причинам не сможем, то ПМР все-таки еще не государство. Но я думаю, и я в этом не одинок, что ПМР – это уже все-таки государство. Народ подтвердил это на выборах в Верховный Совет 2015 г. и вот на только что завершившихся выборах президента. Теперь он ждет, чтобы это подтвердили люди, которым он поручил управлять государственными делами.



Вы не поверите, но вот эта фотоагитка родилась не два дня назад. Она появилась на ПМРФ более двух лет назад. И мы, на ПМРФ знали (это знание придавало нам уверенности и силы), что день вопросов настанет. И вот он настал.

Уверяю вас, никто не жаждет крови. Никто не говорит о люстрации. Никакой приговор не предreshен. Но народ имеет право на справедливое разбирательство тех обвинений, которые уже были выдвинуты против Шевчука и его группировки.

Поэтому предлагается в качестве превентивной меры обеспечить условия такого разбирательства невыездом

главных фигурантов за границу.

На наш взгляд, граница должны быть закрыта для Шевчука и Штански-Шевчук, Гервасюка и Кузьмичева, Парнас и Туранской, Косовского и Лянка, Дели и Хоржана, Кисничана и Бакрадзе, для директоров и главных бухгалтеров "фирм-прокладок". Все министры, главы госкомитетов и служб, госадминистраций за весь период бурной "пятилетки" Шевчука должны дать подписку о невыезде как возможные свидетели и источники информации по расследуемым делам. Следственный комитет и прокуратура должны быть реформированы полностью, возглавлять их должны люди, доказавшие преданность нашему государству и защищавшие его интересы. Должна быть создана специальная комиссия (народный трибунал) с широким участием общественных организаций (Общеприднестровского народного форума и других).

Сейчас существует определенный вакуум власти пока новый президент не вступил в свои права. А закрыть границу надо немедленно. Это может и должен обеспечить Комитет

госбезопасности. Основания для этого имеются. Чекисты должны инициативно исполнить свой долг. С этим мы обращаемся и к председателю КГБ ПМР М. Лапицкому, не утратившему доверия общества, и к каждому пограничнику.

Закройте границу для гражданина ПМР Е.В. Шевчука! Вплоть до вступления в должность нового президента В.Н. Красносельского и его распоряжений по этому поводу.

И отдайте таки команду о разблокировании ПМРФ и тех сайтов и форумов, которые еще дожили до этого светлого дня. Хватит уже позориться!



### **Шевчук запросил “зеленый коридор”**

Как стало известно из инсайдерского источника, Шевчук, узнав о разгроме на выборах, запросил "зеленый коридор" для выезда из ПМР. ПМРФ пока не располагает сведениями, какой ответ он получил на свою просьбу. И настаивает на своем предложении закрывать границу для гражданина ПМР Е. В. Шевчука.



### **Штанская покинула Приднестровье**

По сведениям от инсайдерского источника, в ночь на 12 декабря 2016 г. Нина Штански-Шевчук выехала за пределы Приднестровской Молдавской Республики.

ПМРФ снова обращает внимание на необходимости закрыть границу для Шевчука и членов его группировки. Возможно, этому способствовало бы специальное (и срочное) постановление Верховного Совета ПМР.

12 декабря 2016 г.



### **Шевчук покинул Приднестровье**

Только что стало известно из сообщения пресс-службы Е. Шевчука, что якобы "по приглашению российской стороны" (сторона не идентифицируется) Е. Шевчук вылетел в Москву, где "у него запланирован ряд рабочих встреч".

Сразу бросается в глаза противоречие. "По приглашению российской стороны", но почему-то встречи произойдут не по плану приглашающей стороны, а по планам Шевчука: "у него запланирован ряд рабочих встреч".

Какие у с треском проигравшего Шевчука могут быть "рабочие встречи" в Москве? Когда уже удостоверение президента ПМР у В. Красносельского. Быстренько передай дела вновь избранному президенту ПМР – и вся твоя доблесть.

Хорошо, если Шевчука вызвали в Москву на разговор, чтобы он не дергался, а спокойно передал власть Красносельскому в соответствии с итогами выборов. И хорошо, если такой разговор состоится по просьбе нового президента ПМР.

Однако есть ряд фактов, говорящих, что знак позиции у этих действий Шевчука совершенно противоположный. Что это просто повод выскочить из Приднестровья и уйти от

ответственности за содеянное в годы правления.

1. Инаугурация нового президента назначена Шевчуком на 27 декабря. Сегодня 13 декабря. Зачем Шевчуку такая уйма времени для подготовки простейшего формального акта? Напомним, инаугурация самого Шевчука в 2011 г. прошла через три дня после вручения ему удостоверения президента ПМР.

2. После того, как на ПМРФ в 12 часов ночи на 12 декабря 2016 г. появилось предложение закрыть границу для гражданина Шевчука, появилась информация о том, что в ночь на 12 декабря Шевчук отправил свою жену Н. Штански-Шевчук за границу ПМР. А к ней у приднестровцев тоже много вопросов, не меньше, чем к Шевчуку. Можно это рассматривать не только как попытку обезопасить свою семью от разных последствий, но и как условие, чтобы Шевчук мог, не опасаясь за семью, развязать себе руки для каких-то более серьезных дел, чем пожать руку новому президенту на церемонии инаугурации?

3. А. Сафонов сообщил только что о намерениях некоторых лиц вывести технику с "Радио-1" и ТВ ПМР. Эта техника в свое время была выведена из государственной собственности в собственность, подконтрольную Шевчуку и его группировке. Как всем известно, пишет Сафонов, начальником "Радио-1" правящее семейство Шевчуков сделало брата жены Президента Шевчука", то есть шурина Шевчука нетрадиционной ориентации Колю Штанского.

4. С утра 13 декабря уже не работает "колиштанского" HD интернет-телевидение. Очевидно, оборудование на сотни тысяч долларов, которое было установлено в период "минус 30 процентов", тоже уже выключено и демонтируется.

5. На государственном ТВ, которым продолжает заправлять также всем известная Сярова, продолжается непрерывным потоком нытье, ставящее под сомнение итоги состоявшихся выборов президента ПМР. Вот какая-то бабушка не нашла себя в списках избирателей, поэтому результаты выборов надо отменить. Вот на одном участке видеокамера размещена так, что не видно, как кто-то в туалет пошел. Поэтому итоги выборов надо отменить.

6. А представители победителей (!) продолжают свои вещания "из катакомбов" – т.е. из студии ТСВ под трибунами стадиона.

7. По случайной промашке или по своевременной подсказке какого-то симпатизанта Красносельского из инсайдерского источника, информация об объявлении ЦИКом окончательных итогов выборов и вручении Красносельскому удостоверения президента ПМР (важнейшая информация!) была передана "Новостями Приднестровья" не из Тирасполя, как обычно, а из г. Рыбница. Почему-то важнейшее информагентство Шевчука оказалось в г. Рыбница.

8. В самом агентстве "Новости Приднестровья" произошло видимое разделение на какие-то части. Так, профессиональная и спокойная работа Василия Васильева от "Новостей Приднестровья" в соцсетях, сегодня 13 уже идет со ссылкой на измененный источник вещания, где оказался В. Васильев.

9. Сайт ПМРФ ЗАБЛОКИРОВАН для приднестровцев до сих пор!!! Хотя за последние пару дней мы не раз высказывали удивление этим положением. Старую власть мы свалили, но она продолжает нас блокировать, мешая приднестровцам получать нашу информацию. Или, может эта блокада по наследству перешла уже к новой власти?

Более того, чувствуется нарастание давления на команду ПМРФ. Так, в соцсети опубликовано признание некоего (впрочем, со всем известной его прошевчуковской позицией) А. Панина: " Читаю посты и 90 процентов информации про Шевчука идет от сайта ПМРФ. Почитал я новости там, сразу понял, почему сайт был закрыт у нас". И сразу после этого лестного для ПМРФ сообщения, пошла атака на ресурсы ПМРФ. Вторглись в его интернет-клиппер, заблокировали работу, а вместо ожидаемой на тот момент информации было размещено такое свидетельство о работе под контролем, а именно, цитирование конституции ПМР: "В соответствии со ст. 27 Конституции Приднестровской Молдавской ... Республики "Каждый имеет право на свободу мысли, слова и убеждений. Каждый имеет право любым законным способом искать, получать и распространять любую информацию, за исключением направленной против существующего конституционного строя...". В общем, пока погрозили пальчиком.

Эти изложенные факты пока никем не опровергнуты. Есть и другие. И они заставляют самым серьезным образом обратить внимание на, в лучшем случае, очень опасное невнимание к СМИ победивших на выборах сил. СМИ остаются в руках "бывших" . А ведь еще Ильич в начале прошлого века знал и требовал, что газеты должны быть переподчинены новой властью немедленно, в числе первоочередных действий.

Фактически есть основания полагать, что в Рыбнице создается (или уже создан) некий укрепрайон Шевчука (напомним, он прописан в Рыбнице, и голосовал там, у него там много сторонников, есть и материальная база). И ближайшие две недели, которые Шевчук взял зачем-то себе для подготовки каких-то мероприятий (а новая власть ему дала эти две недели) могут реализоваться в чем угодно.

Сегодня в ПМР НЕНОРМАЛЬНЫЙ переходный период от одного президента к другому.

С правовой точки зрения новый президент еще не вступил в свои права, но **он уже президент**. Старый президент еще не утратил свои права, но **он уже не президент**. В таких условиях было бы разумным (и Красносельский мог бы не скромничать в своей настоятельной просьбе), чтобы все действия **уже не президента Шевчука** проводились только с согласия нового президента, в сроки и в условиях, согласованных с новым президентом.

И само собой, новым президентом должны быть приняты меры, исключаяющие развитие событий, по которым невозможно восстановить статус-кво, то есть невозможно вернуть обстоятельства к нулевому варианту, до начала этих событий. Проще говоря, нельзя Штанскую вернуть в Приднестровье.

А это, среди прочего, означает, что должен быть установлен режим, регулирующий перемещение через границу определенных лиц.

13 декабря 2016 г.





## Туранская покинула Приднестровье



Сегодня, 14 декабря 2016 г. на первом после выборов президента ПМР пленарном заседании Верховного Совета ПМР была удовлетворена просьба В.Н. Красносельского о досрочной отставке его с поста Председателя ВС ПМР в связи с избранием Президентом ПМР. Новым спикером Приднестровского парламента избран А.С. Щерба, работавший до этого заместителем Председателя ВС ПМР.

На сессии отсутствовали два депутата, входящие в список, обнародованный на ПМРФ, для которых надо было бы закрыть границу на выезд из ПМР. Это бывший председатель правительства ПМР Т. Туранская и по итогам выборов попавший в категорию политических трупов депутат О. Хоржан.

Т. Туранская является одним из основных фигурантов расследований о беззакониях, творящихся во время правления Е. Шевчука (только "минус 30 процентов" чего стоит!). О. Хоржан является одним из организаторов попытки государственного переворота в декабре 2015 г. По поводу организации и проведения незаконных митингов возле здания ЦИК ПМР по итогам выборов в Верховный Совет ПМР, который оспаривали проигравшие кандидаты в депутаты, прокурор ПМР тогда просил ВС ПМР снять с депутата О. Хоржана депутатскую неприкосновенность для определения меры наказания. Но тогда ВС ПМР такое согласие не дал.

Где сегодня находится О. Хоржан пока сообщить не можем. А вот Т. Туранская, как сообщили ее помощники, отсутствовала, якобы, по причине болезни. Этакая "итальянская болезнь" или еще ее называют "итальянская забастовка". К ней прибегал в свое время и О. Хоржан, когда осенью 2015 г. группа депутатов-"шевчукистов" своей неявкой на сессии фактически торпедировали работу законодательного органа.

Однако из хорошо информированного источника стало известно, что Т. Туранская в полном здравии пересекла границу ПМР и находится в Одессе (на Украине у нее есть кой-какой не хилый бизнесок).

Кроме того, стало известно, что Т. Туранская подала заявление о своем увольнении с должности одного из директоров Совета директоров (по другим сведениям - наблюдательного совета) Приднестровского республиканского банка (Сбербанка). Ярая представительница боев за то, чтобы депутаты работали исключительно на профессиональной основе, а не между своими бизнес-делами, Т. Туранская, как только ушла с должности Председателя правительства ПМР после избрания депутатом ВС ПМР, тут же нашла себе параллельный денежный профессиональный интерес в ПРБ. Ее уход с этой должности, очевидно, связан с прекращением пребывания в ПМР.

Вернется ли она из Одессы, и увидим ли мы ее в Приднестровье – большой вопрос.

Как стало известно ПМРФ, сегодня большая группа руководителей шевчуковских "государственных" СМИ и госслужбы по СМИ подала заявление об увольнении. Куда они тронутся, трудно сказать.

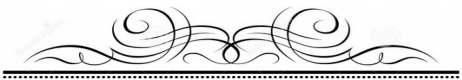
Граница ПМР остается дырявой. Это тоже вызывает большой вопрос.

В своей краткой речи на Верховном Совете ПМР избранный Президент ПМР В. Н. Красносельский совершенно справедливо заметил: "Мстить не будем. Месть – признак слабости".


Мстить не будем и не надо. Однако компенсировать вред, причиненный государству и частным лицам, виновники должны. По закону. А для этого они, как минимум, должны находиться в Приднестровье.

14 декабря 2016 г.





## **ЦИК объявил итоги выборов. В. Красносельский – президент ПМР.**



Центральная Избирательная комиссия ПМР объявила окончательные итоги выборов президента ПМР, состоявшихся 11 декабря 2016 г.

За В. Красносельского проголосовало 62,3% избирателей (157 410 человек). 62,3% избирателей (157 410 человек).

За Е. Шевчука отдали голоса 27,38% избирателей (69 179 человек).

За О. Хоржана проголосовало почти в половину меньше, чем на выборах 2011 г. - 3,17% избирателей.

Против всех проголосовало 8593 приднестровца (более 3,5%).

Остальные кандидаты набрали примерно поровну: В. Григорьев – 0,67%, И. Васицкий – 0,6%, А. Дели – 0,55%.

В выборах президента ПМР приняло участие 59,16% избирателей.

ЦИК ПМР вручил Вадиму Красносельскому удостоверение Президента ПМР.

Источник : ИА "Новости Приднестровья"



(ПМРФ обращает внимание на то, что данное сообщение шевчуковского ИА "Новости Приднестровья" передано из Рыбницы, а не из Тирасполя, как обычно. Как известно, Е. Шевчук имеет постоянную регистрацию в г. Рыбница и голосовал в г. Рыбница).

12 декабря 2016 г.





## Процесс пошел?



Е. Шевчук подписал Указ, в соответствии с которым инаугурация избранного главы государства Вадима Красносельского будет проведена 16 декабря 2016 года.

Указ президента ПМР от 13 декабря 2016 года, по которому инаугурация назначалась на 27 декабря 2016 г., признан утратившим силу.

Правда, в новом Указе ответственность за организацию проведения церемонии возложена на Аппарат Верховного Совета ПМР. Раньше назначалась на аппарат президента и на правительство. Шевчук надеется, что аппарат ВС ПМР не найдет конституцию, на которой новому президенту надлежит произносить клятву. Однако есть предположение, что найдут.

Видимо, Евгению нашему Васильевичу в Москве на пальцах объяснили, как надо себя вести в приличных государства. Ну и наши, местные, выходит, твердость проявили.

Короче власть таки меняется. В соответствие с волей народа, высказанной на выборах.

Но ПМРФ еще не разблокирован.

Но "государственные" СМИ Шевчука еще не перестроились.

Так, "Новости Приднестровья" опубликовали информацию, о том, что сообщения о вывозе оборудования с "Радио-1" и ТВ ПМР, якобы, не соответствуют действительности.

"Своеобразную инспекцию ПГТРК устроили депутаты парламента Игорь Буга и Андрей Сафонов, являющиеся членами комитета Верховного Совета по общественным объединениям, спорту, информационной и молодежной политике, сообщили "Новости Приднестровья. – Парламентарии произнесли перед работниками ПГТРК пламенную речь об оборудовании, рабочих местах и попросили сообщать о попытках вывоза техники. Депутаты также заявили, что большинство сотрудников ПГТРК останется работать, но при этом отказались уточнить, что будет с остальными. На просьбу журналистов дать интервью государственному телеканалу и опровергнуть слухи о вывозе оборудования Буга и Сафонов ответили отказом.

«Мы не уполномочены давать никаких интервью», – заявил народный избранник Игорь Буга.

Андрей Сафонов также предпочел воздержаться от опровержения опубликованного им ранее сообщения об «открытом грабеже народного добра».

И правильно отказались! Тут надо все внимательно посмотреть. Передергивания-то, как всегда, у шевчуковских "Новостей", налицо и в этой информации.

Вот как подают факты эти "Новости":

"Тирасполь, 13 декабря. /ИА «Новости Приднестровья»/. Сегодня в соцсетях и коммерческих СМИ сообщалось о том, что из Приднестровской государственной телерадиокомпании якобы вывозят технику и оборудование, приобретённые на средства Приднестровского гуманитарного фонда. «Новости Приднестровья» сообщают, что всё оборудование, обеспечивающее работу государственных телевидения, радио и информационного агентства, остаётся на месте и продолжает функционировать".

В "Новостях" рассчитывают, что их стряпню не внимательно читают.

1. В сообщениях Сафонова (ПМРФ и других источников) шла речь о подготовке к вывозу оборудования. Сафонов: "Сегодня мне сбросили информацию, будто уже нынешней ночью не исключены попытки вывезти технику и оборудование с государственного радио (Радио1). Также не исключено, сообщают те же источники, что могут попробовать «оголеть» государственное ТВ". В цитируемом сообщении "Новостей Приднестровья" утверждается, что в соцсетях и коммерческих СМИ говорилось, что из ПГРТК вывозят технику и оборудование.

2. В сообщении "Новостей Приднестровья" утверждается, что в соцсетях и коммерческих СМИ говорилось о вывозе техники и оборудования, приобретенного на средства Приднестровского гуманитарного фонда. А далее утверждается, что "всё оборудование, обеспечивающее работу государственных телевидения, радио и информационного агентства, остаётся на месте".

Нетрудно заметить, что в первом случае и во втором случае речь идет о разном оборудовании. В первом случае – об оборудовании, приобретенном на средства Гуманитарного фонда, а во втором случае – об оборудовании, которое обеспечивает работу радио и телевидения.

Дешевый такой приемчик манипуляции сознанием. Вам мол, врут, что из вашего кармана вытащили доллары. Потому, что деньги, необходимые для покупки хлеба, у вас в кармане никуда не делись.

И это вранье и подтасовки будут продолжаться до тех пор, пока в "государственных" СМИ не будет наведен порядок, противоположный "порядку Шевчука".

13 декабря 2016 г.



## Первые шаги президента ПМР В. Красносельского

Инаугурация 16.12.2016 г.



(<https://youtu.be/1Uj0Myyyius>)

### Первые указы и распоряжения В. Красносельского

В Верховный Совет поступило представление президента **Вадима Красносельского** о назначении председателя правительства. На его должность рекомендован депутат Верховного Совета **Александр Мартынов**. Его кандидатуру депутатский корпус рассмотрит в ходе внеочередного пленарного заседания. Оно состоится 17 декабря в полдень. Также завтра депутатский корпус рассмотрит представление главы государства об освобождении от должности председателя республиканского банка. Президент **Вадим Красносельский** на эту должность предложил депутата Верховного Совета **Владислава Тидву**. *«Верховный Совет дважды обращался к президенту с просьбой об освобождении главы Центробанка от занимаемой должности»*, – напомнил спикер парламента **Александр Щерба**.

Кроме этого, на внеочередном пленарном заседании планируется избрать нового прокурора республики. По имеющимся сведениям президент предложит Верховному Совету ПМР на пост прокурора республики кандидатуры А. Гурецкого, бывшего прокурором при президенте И. Смирнове.

В случае если депутатский корпус утвердит **Александра Мартынова** и **Владислава Тидву** на новые государственные должности, они должны будут сложить свои депутатский полномочия. Этот вопрос также рассмотрят в ходе внеочередного пленарного заседания.



Согласно Указу №1 Президента ПМР, действующее Правительство будет исполнять свои обязанности до формирования нового состава, сообщает пресс-служба Верховного Совета ПМР. Другим указом Вадима Красносельского руководители КГБ, ГТК, Следственного комитета, Государственной службы судебных исполнителей, а также секретарь Госсвета и Уполномоченный при Президенте ПМР по защите прав предпринимателей будут исполнять свои обязанности до отдельного решения Президента ПМР. Отдельным указом на должность Руководителя Администрации Президента ПМР назначен Сергей Белоус. Сегодняшним числом подписан и указ об

освобождении от должности начальника Службы безопасности Президента ПМР Сергея Монула. На эту должность назначен Виталий Меленчук.

Еще один президентский указ связан с временным запретом на заключение и исполнение ранее заключенных сделок и соглашений с государственным и муниципальным имуществом. Исполнительным органам государственной власти, подведомственным им организациям, ГУПам и МУПам, закрытым и открытым акционерным обществам с государственным участием, а также органам бюджетных и внебюджетных фондов временно запрещено его передавать, списывать и уничтожать.

16 декабря 2016 г.





## Шевчук вернулся в ПМР. Предстанет ли он перед судом?



Шевчук не побоялся вернуться в ПМР. И принять участие в инаугурации В. Красносельского. Правда, руки они друг другу так и не подали, передачи эстафеты не получилось. И формальное выступление Шевчука про покрашенные фасады смотрелось неуместно для всех, кроме него.

Тем не менее, он вернулся. И это делает ему честь.

Как сказал один из комментаторов на ПМРФ: а если Шевчук еще и на свой суд придет, так я вообще стану его на Вы называть.

Но насчет суда – большой вопрос. Читатели ПМРФ, многие приднестровцы правильно расставляют акценты. Никакой мести, никакой люстрации, никакого кровопускания. Но Закон один для всех, и он должен быть исполнен. Чиновники, нанесшие ущерб государству, его гражданам, частным лицам, предпринимателям – должны как минимум компенсировать вред.

А происходит совсем другое. Некоторые в свой карман пригуманитариили, пристабилезировали государственную собственность, землю и собственность успешных агрофирм, их урожаи, заводы, банки, магазины и сегодня спешно изымают все это из оборота. Говорят – это мое теперь, отдай, не тронь!

Одним из первых шагов нового президента стал указ с временным запретом на заключение и исполнение ранее заключенных сделок и соглашений с государственным и муниципальным имуществом. Исполнительным органам государственной власти, подведомственным им организациям, ГУПам и МУПам, закрытым и открытым акционерным обществам с государственным участием, а также органам бюджетных и внебюджетных фондов временно запрещено передавать, списывать и уничтожать государственное и всякое другое имущество.

Короче замораживается всякое движение этого имущества. До внесения полной ясности: когда и как это наше стало вашим.

Но вот, что странно и не понятно. Оборудование ведь не само по себе переписалось из госсобственности в собственность гуманитаров и стабилизаторов разных. Это ведь какие-то люди сделали.

И сегодня оборудование не само по себе хочет переехать их пункта А в пункт Б, лучше – за границу Приднестровья, от греха подальше. Это делают и двигают какие-то люди.

И мы все знаем этих людей.

Тогда почему принимаются – и правильно, и своевременно! – меры против незаконного перемещения за границу железа и не предпринимается никаких мер (более того, эти не принятые меры еще и теоретически обосновываются - мстить не будем) против перемещения за границу людей, прихватизировавших государственное имущество, и которые (спорить можно на что угодно) будут ныть и ныть, в том, числе через обращения в разные международные правозащитные и прочие организации: а зачем у нас наше имущество изъяли, караул, санкции, наказать и т.д.. И это нытье будет длиться долгие и долгие годы, подрывая имидж нашей непризнанной республики и особенно - если когда ее признают.

Если наш Закон не расставит быстро и четко все по своим местам.

И если вор таки не будет сидеть в тюрьме.

Я уже не говорю о том, что народный гнев, народное негодование за вычеркнутое из жизни людей шевчуковское пятилетие если не будет утешено, никуда не уйдет и станет непреодолимым препятствием для нового президента в его совершенно правильном и долгожданном стремлении закопать вырытую Шевчуком пропасть между народом и властью.

Ну и совсем небольшое добавление. Уже почти неделя прошла, как старая власть потерпела поражение на выборах и ушла, а сайт "ПМРФ – Приднестровье и Россия", который, скажем так, кое-что сделал для нашей общей победы, до сих пор заблокирован по заказу Шевчука трехлетней давности. Читатели спрашивают: а кто вообще у нас в доме хозяин сегодня?

И команде ПМРФ нечего им ответить, кроме "ждите".

17 декабря 2016 г.



**Позднее.** Д. Рогозин 21 декабря 2016 г. в соцсетях распространил фотографию с

Юбилейного заседания Морской коллегии при правительстве Российской Федерации (2001 - 2016), сообщив всем нам, где устроил запасной аэродром (точнее — тихую гавань) наш непотопляемый приднестровский моряк Е. Шевчук. У Рогозина уже «Арматы» не заводились, ракеты не взлетали, самолеты падали, значит, скоро в России начнут и корабли тонуть — а не подбирай шевчуков...

21 декабря 2016 г.





## **Фасадный маляр, Генератор хаоса, Тараканище, Большой Бабай и др. Вместо послесловия.**



Вот и закончилось приднестровское «Четвероевангелие», или Летопись Приднестровской Молдавской Республики в самый драматичный и рубежный ее период. Есть такое государство или нет? Есть такой народ или имеется просто население некоей территории, дикого поля, «черной дыры» и т. д., которым можно за пять копеек манипулировать, как угодно? Без всякого преувеличения, республика была подведена к этим вопросам в годы правления президента Е. Шевчука. И как уже отмечалось, главным тестом только что прошедших выборов нового президента, должно было стать не выяснение фамилии победителя, а тест на республику, тест на народ.

И он состоялся. И ответил: есть такая республика, есть такой народ!

Так что, в отличие от библейского «Четвероевангелия», которое стало историей выдающейся личности, приднестровское «Четвероевангелие» не стало историей Фасадного маляра, Генератора хаоса и т. д. Потому что там никакой личности не оказалось.

Героем приднестровской Летописи стал приднестровский народ. И на выборах Верховного Совета 2015 г., и особенно на выборах президента ПМР народ Приднестровья поломал все казалось бы незыблемые политехнологические схемы. Чтобы выбрать депутата, нужно столько-то тысяч долларов. Чтобы выбрать президента — столько то сотен тысяч или миллионов долларов. Голос одного избирателя стоит столько-то сотен долларов... Конечно, речь идет не о прямом подкупе, а о финансировании более затратных избирательных технологий и агитации. Но в Приднестровье эта незыблемая, казалось бы, доктрина не сработала.

Такой народ достоин уважения, достоин признания.

Вот получил Хоржан свои тридцать сребреников, разложил в уме на кучки по столько-то сотен долларов на избирателя. И казалось ему, что должен был он «набрать» более 30% голосов избирателей. Такой же пасьянс разложил и Шевчук. И у этих голубчиков получалось, что не видать было Красносельскому победы в первом туре, не давали ему они набрать заветные 50 процентов плюс один голос. А во втором туре крепко рассчитывали они на победу протестного против «Шерифа» голосования.

Из таких расчетов не получилось у них ничего. Хоржан вообще только 3 процента голосов набрал. В два раза меньше, чем подписалось за него, как за кандидата в президенты! Даже каждый второй его подписант за него не стал голосовать. В отечественной истории мы знаем только один такого рода провал — красного оборотня, Иуды Горбачева. Что Хоржану остается? Ну, конечно, подделали бюллетени, украли голоса, химические авторучки

применяли и вообще — лучами «икс» избирателя обрабатывали...

Наша приднестровская Летопись полна таких ярких уроков и историй. Поэтому она помогает нам лучше понять наше общество в смысле, что от него ждать и что нужно делать для его совершенствования. А значит, ценность Летописи со временем будет только возрастать как некоего учебника для тех, кто берется приднестровским обществом управлять.

И среди многих открытий отдельно хочется сказать о двух кричащих выводах. Если общество не сможет извлечь уроки из этих выводов, сделать корректирующий импульс, то, наверняка, столкнется с еще большими проблемами.

Во-первых, нужно всячески обезопасить государство от критического воздействия на его стабильность и благосостояние ошибок отдельных личностей, человеческого фактора. Пусть даже это будут президенты страны. В 2013 г. ПМРФ поднял вопрос о необходимости остановить президента Шевчука не позднее середины 2014 г., потому что за этим сроком прогнозировалось все нарастающее и уже необратимое разрушение государства под его управлением. И несмотря на то, что по ходу этот вывод ПМРФ подтверждался самым плачевным образом (в 2015 г. ВВП обвалился на одну пятую часть, в 2016 г. — еще на полстолько, с середины 2014 г. начались усеконовения зарплат бюджетников, а в 2015 г. - еще и пенсий), общество даже не пыталось поставить на обсуждение вопрос о немедленном расставании с таким президентом. С обреченностью самоубийц только подсчитывало убытки и потери.

Во-вторых, почти такая же по продолжительности и протеканию история с мифическим, но реально разрушающим экономику ПМР «твердым сувориком». С 2014 г. ПМРФ ставил вопрос о необходимости и неизбежности девальвации национальной валюты, как средства сохранения позиций приднестровских экспортеров на внешних рынках, где решающие преимущества получила продукция наших соседей, девальвировавших свои национальные валюты. И снова общество с обреченностью самоубийц только фиксировало отмирание целых отраслей, гибель малого и среднего бизнеса, скукоживания бюджета, но не предпринимала никаких необходимых мер для исправления ситуации. В конечном счете, к нам в дом пришла не только девальвация и мыльный пузырь «твердого суворика» не только лопнул радужными брызгами, но девальвация пришла в ее самой уродливой форме, а именно в виде трех курсов доллара — официального, коммерческого и рыночного. Что явилось условием построения разного рода коррупционных схем, разлагающих не только экономику, но и нравственность власти и людей.

А выход был неоднократно подсказываемым в нашей Летописи. Вы ж читайте.

Это расширение демократии, налаживание обратной связи от низов — к верхам. (А у нас новый президент закрыл все общественные президентские приемные, которые вообще-то можно и нужно было передать под эгиду ОНФ, то есть народу).

Это введение так называемого автопилотного законодательства — системы показателей, за недостижение которых автоматически слетали бы со своих мест соответствующие неумехи-руководители, вплоть до президента. Т.е. введение фактически директивного планирования, которое, например, успешно применялось даже в Штатах в период выхода из «великой депрессии». Одним словом, работа на Результат, на достижение Результата, а не на просиживание штанов и юбок за народные деньги. (А у нас в шевчуковскую пятилетку три

из пяти лет не были своевременно обработаны даже элементарным бюджетным планированием, и в новый 2017 год страна снова вступила без бюджета).

Это расковывание инициативы людей в бизнесе и предпринимательстве, упрощение формальностей, подавление издевательств чиновников над курами, которые несут золотые яйца, искоренение коррупции. (А у нас одним из первых валютно-финансовых новшеств новой власти стало резкое увеличение обязательной продажи валютной выручки экспортерами. При том, что в стране существует коррупционный источник в виде трех курсов валют - официального, коммерческого и рыночного, и при том, что новым порядком заложена хрестоматийная коррупционная вилка репатриации наличной валюты, полученной от реализации товаров, работ, услуг на территории ПМР - от 10 до 75 процентов — на усмотрение руководителя Центробанка. Да ему руки сейчас свяжи и в стеклянный офис посади — взятки все равно потекут бурным потоком).

И т. д. В общем, работать есть над чем. Но у нас есть надежная основа перемен. У нас есть государство и у нас есть народ. Как писал поэт (с поправкой на время и на место): «Я знаю — город будет. Я знаю — саду цвести. Когда такие люди в том Приднестровье есть».

В конце я хотел бы выразить благодарность некоторым представителям этого народа, с помощью которых только и стало возможным закончить этот огромный, тяжелый и важный труд под названием «Приднестровье. История одной ошибки».

Спасибо вам — Алексей, Павел, Олег, Евгений, Владимир, Михаил. Они знают, о ком идет речь. Они проворачивали не только организационную и сопутствующую работу. Им, как и мне, пришлось даже пожертвовать своим именем, ради достижения Результата в условиях реальной небезопасности некоторых, когда они выступали под ником «ПМРФ» и под этим нашим общим псевдонимом остались навсегда в Летописи Приднестровья.

**Лев Леонов.**

29 декабря 2016 г.

