

Бендерский Базар

8 декабря 2017 года №1(5)

Орган Республиканской общественной организации «Союз граждан «Земля-народу»

С ТРЕВОГОЙ ЗА СУДЬБУ ГОСУДАРСТВА

Бендерский рынок в 2014-2015 г. стал очередным объектом прихватизации. Но решительными протестными действиями горожан и общественности города этот очередной антинародный подвиг чиновников был сорван. Название нашей газеты - «Бендерский Базар» - символично, как дань уважения активности и сопротивлению бендерчан. Так ведь и наша республика была создана.

Пришло время, когда не только бендерчанам, но и всем приднестровцам предстоит вновь озабочиться судьбой республики. Тревогу вызывают незаконные решения чиновников, в част-

ности, по так называемому «черному переделу земли», когда «при Шевчуке» у одних земледельцев земля изымалась и передавалась другим, чаще всего «своим». А свойство земельных споров - сокрушать царей, президентов, государства...

Исполнился год, как земельный вопрос перешел по наследству новой команде управленцев Президента ПМР В. Красносельского. Сегодня мы вкратце расскажем, что из этого вышло. Публикуем в изложении некоторые статьи по земельному вопросу из интернет-журнала «ПМРФ - Приднестровье и Россия» (<http://pmrf2.ru>)

Из проекта постановления координационного совета общеприднестровского народного форума, 22.06.2017 г.

КС ОНФ оценивает сегодняшнее состояние земельного вопроса как катастрофическое. Он не только не решен справедливо и законно, не только поставил под удар продовольственную безопасность государства, но и подвел старых и новых землепользователей к разборкам по поводу земли с применением кое-где уже и физического насилия.

Из Решения совещательного собрания первых депутатов ПМР, 26.10.2017 г.

Рекомендовать Прокуратуре ПМР и Следственному комитету ПМР провести проверку: а) действий органов исполнительной власти по оформлению прав на земельные участки, предоставленные на основании правовых актов, изданных в период с 1 января 2012 года по 5 декабря 2016 года; б) на соответствие Конституции Приднестровской Молдавской Республики действий исполнителей незаконных актов и указаний президента Шевчука Е. В. (чиновников) и принять соответствующие меры.

СОЗДАН АЛЬЯНС ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Ситуация по земельному вопросу зашла в тупик. Она дестабилизирует обстановку в республике, подрывает имидж властей. Но некоторые говорят: речь, мол, идет всего об одном проценте спорной земли. Если они правы, то стоит ли из-за процента так накалять обстановку в обществе? Все это только на руку внешним и внутренним врагам республики. Может, пойти на мировую и закрыть вопрос?

Одной из мер выхода из тупика могло бы стать объединение потерпевших землепользователей и всех, кто их поддерживает, в поиске новых путей законного решения земельного вопроса. Власти продемонстрировали свое отношение к законности так, что работы у нового общественного движения, похоже, хватит и в будущем.

И такое объединение создано.

Республиканское общественное движение потерпевших землепользователей и их союзников ставит своей задачей защиту законных прав и интересов потерпевших землепользователей. Не останутся в стороне и нарушенные права и интересы граждан, вследствие нарушения прав землепользователей. Это те граждане, кто лишился рабочих мест в сельхозфирмах по причине действий властей по разруливанию земельного вопроса, после чего успешные некогда землепользователи разорены. Это те потребители, кто в результате ликвидации реальной конкуренции продуктов и цен на рынках из-за ухода с рынков серьезных игроков вынуждены перепла-

чивать за продукты и товары, произведенные в сельском хозяйстве.

Основная часть забот Республиканского общественного движения землепользователей будет сосредоточена, конечно, внутри Приднестровья. Предстоит осуществить такие акции, которые для Приднестровья пока еще в новинку. Например, вопрос о компенсации ущерба землепользователям от действий чиновников, представляющих государство. А как же!

Один президент (Е. Шевчук) по каким-то там соображениям незаконно заигрался с земельными участками, отбирал их у аграриев, рушил их долговременные планы, под которые были произведены инвестиции, заключены договора, набраны работники, кредиты, возникли обязательства. Если Приднестровье считает себя государством, то государство обязано компенсировать ущерб людям от незаконных действий и решений этого высшего должностного лица.

Другой президент вот уже в течение года игнорирует свою конституционную обязанность быть гарантом Конституции и законов ПМР и не удаляет из правового поля ПМР полторы тысячи незаконных правовых актов своего предшественника, его правительства, местных властей по земельному переделу. Эта бездеятельность также нанесла и продолжает наносить ущерб землепользователям. Значит, государство и в этом случае обязано возместить причиненный ущерб.

Заметим, речь идет о десятках миллионов долларов. Наверное, они у государства лишние? Да нет, конечно. Просим у России денег при том, что своих производителей гнобим. Даже от постановки вопроса о возмещении ущерба потерпевшим землепользователям власти тщательно уклоняются.

Но законные требования потерпевших о компенсации ущерба натыкаются на несовершенство приднестровского законодательства. По большому счету, речь идет о необходимости проведения в Приднестровье серьезной законодательной реформы, нацеленной на сохранение, сбережение и защиту результатов труда. Чтобы неповадно было уничтожать состоявшиеся бизнесы, инициативы на основании сомнительных бумажек (т.н. документов) десятилетней давности, которые, кстати, сама же власть и выпустила в свет «неправильными».

Республиканское движение землепользователей намерено инициировать разговор на эти важные и безотлагательные темы.

В планах Движения не только действия внутри республики, но и обращение к друзьям Приднестровья, странам и лицам, имеющим влияние на наши внутренние дела. Прежде всего, к России. Потерпевших землепользователей и всех, думающих о судьбе Приднестровья, Движение приглашает в свои ряды.

Контактный адрес:
zempmr@gmail.com.

Так нарушил Президент ПМР клятву или нет?



В. Н. Красносельский: «Здесь я хочу затронуть тему незаконной передачи прав пользования землей. Могу гарантировать, что справедливость будет восстановлена».

А. Подгородецкий: Обратите внимание, Президент затрагивает тему **НЕЗАКОННОЙ** передачи земельных прав, а гарантирует при этом восстановление **СПРАВЕДЛИВОСТИ**. А не **ЗАКОННОСТИ**.

(Бендерский Базар): Спор о том, что важнее - справедливость или законность, давным-давно решается во всем мире в пользу законности. Так как справедливость - понятие субъективное, а закон - один для всех, не терпит субъективности. Закон, по сути - единственная справедливость для всех. Поэтому конституция ПМР требует от Президента ПМР быть гарантом законности, а не гарантом справедливости, при всей ее важности.)

А. Подгородецкий: 23 сентября 2016 года Верховным Судом ПМР принято решение, которым установлен факт отсутствия с 30 декабря 2011 года у Президента Приднестровской Молдавской Республики (как Государственного института) полномочий по изъятию и распределению земельных участков. Отсюда однозначный вывод: **все без исключения** распоряжения Президента Е. Шевчука, изданные после 30 декабря 2011 года, по изъятию и распределению земельных участков издавались **незаконно**.

Пытаясь задним числом, что также **незаконно**, как бы узаконить земельный разбой Е. Шевчука, Правительство ПМР (Прокудин П.Н.) 4 августа 2016 года издает Распоряжение, и дублирует все распоряжения Президента Е.Шевчука в области изъятия и распределения земельных участков.

Отсюда следует вывод о том, что на Президента Красносельского В.Н., как на Гаранта Конституции и законов Приднестровской Молдавской Республики легла обязанность приведения ситуации в земельных правоотношениях в соответствие с действующим законодательством, то есть восстановить **ЗАКОННОСТЬ**. Это на первое. А

КЛЯТВА ПРЕЗИДЕНТА ПМР: «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Приднестровской Молдавской Республики... соблюдать и защищать Конституцию Приднестровской Молдавской Республики и законы Приднестровской Молдавской Республики».

На своей пресс-конференции по случаю годовщины работы на посту Президента ПМР В. Н. Красносельский уделил внимание и земельному вопросу. Предлагаем в изложении комментарий известного приднестровского юриста А. Подгородецкого.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ - это уже на второе, хотя тоже очень важно. Но по факту этого не произошло. Из правового поля ПМР не были изъяты 1538 незаконных правовых актов по земле Е. Шевчука, Правительства и местных органов власти. Это создало серьезные проблемы потерпевшим землепользователям.

Если бы незаконные акты были отменены, то в течение **ТРЕХ ЛЕТ** (таков срок давности по делам о восстановлении нарушенных прав) землепользователи могли добиваться справедливости в судах. Без отмены же актов, каждый из землепользователей должен был бы в суде индивидуально оспорить сначала незаконность актов Е. Шевчука, правительства и местных органов власти по каждому своему земельному участку. Именно на этот путь и пустили землепользователей. Но он был заведомо проигрышный для них. Так как оспаривание незаконного правового акта возможно только в течение **ТРЕХ МЕСЯЦЕВ** со дня, когда землепользователям стало известно о его издании. И этот срок был землепользователями заведомо пропущен, т.к. распоряжения издавались еще в 2014-2016 гг.

В.Н Красносельский: «На начальном этапе были предложения отменить все решения, принятые в предыдущие пять лет, и перераспределить земли. Но я не согласился и предложил посчитать, права скольких были нарушены. Оказалось, что это 1400 фермерских хозяйств. Но все ли они недовольны произошедшим? Мы предложили всем, у кого действительно есть претензии, обратиться в Прокуратуру или Арбитражный суд».

А. Подгородецкий: Я в земельной теме с самого начала, но что-то не припомню, чтобы «на начальном этапе» были предложения после отмены всех распоряжений Шевчука Е.В. **ПЕРЕРАСПРЕДЕЛИТЬ ЗЕМЛИ**. Ни о каком перераспределении **ЗАНОВО, ТЕМ БОЛЕЕ, ТРЕТЬИМ ЛИЦАМ** и речи не шло. Говорилось, что земля будет возвращена тем землепользователям, у которых она была незаконно изъята.

Кроме проблем с пропущенным сроком, потерпевших землепользователей ждала еще одна «хитрость». Новые землепользователи полученную от Е. Шевчука землю ускоренным порядком зарегистрировали. Для этого им был включен везде зеленый свет. Тогда как потерпевшие землепользователи та-

кой регистрации чаще всего не имели, их право не было зарегистрировано в установленном порядке. И для такой регистрации чинились всякие препятствия. Поэтому при решении вопроса, кому должна отойти земля, преимущество было у новых землепользователей.

В. Н. Красносельский: «Но следует понимать, что, даже если Арбитражный суд принимает решение по отъему земли, она поступает в фонд перераспределения. Кому ее выделить будет решать государство. Естественно, выбор будет сделан в пользу достойных – тех, кто имеет хорошую производственную базу, платит налоги и зарплату. Мы должны иметь гарантию, что земля будет использоваться по назначению».

А. Подгородецкий: **ЗАКОННЫЙ** путь один. Изъятые у прежних землепользователей земли, указанным землепользователям возвращаются (не заново выделяются, а именно возвращаются), а затем, по результатам хозяйствования на этих землях, в течение года (так требует законодательство), в случае установления и фиксирования нарушений (а их перечень и порядок фиксации опять-таки исчерпывающе установлен законодательством), данные земли зачисляются в Фонд перераспределения. Так и только так, ну еще при добровольном отказе, но это не наш случай, земли могут **ЗАКОННО** попасть в Фонд перераспределения.

По действующей же сегодня схеме, земли зачисляются в Фонд перераспределения и дальше происходит их **ВЫДЕЛЕНИЕ** заново, с учетом моментов, изложенных в цитате Президента. Однако и потерпевшие землепользователи, и новые имеют на эти земли **ДЕЙСТВУЮЩИЕ** правовые основания, каждый свое, а значит законное зачисление этих земель в Фонд перераспределения или законное выделение этих земель третьим лицам **невозможно**.

Возникает вопрос: о **каком восстановлении законности вообще может идти речь сегодня в Приднестровье на примере разруливания вопроса по «черному переделу земли»** и насколько, надолго ли, удалось восстановить **справедливость** при таком-то отношении к **законности...**

(Бендерский Базар): видимо, точка не появится, пока не будут восстановлены законные права всех потерпевших землепользователей, до последнего.)

А. Подгородецкий, юрист.

НА ДЕРЕВНЮ ДЕВУШКЕ

Вместе с землепользователем В. Пасютиным из г. Бендеры рассматриваем карту полей, которые полтора десятка лет обрабатывает его хозяйство «Агростиль», получив от государства в пользование заросшую бурьяном землю в районе сел Парканы и Терновка.

Батман размером с небольшую скатерть, расчерченный прямоугольниками разного цвета. Чтобы иметь представление о размере этого хозяйства, достаточно сказать, что в лучшие времена эти поля обрабатывали два самолета.

Лучшие времена закончились в 2014 г., когда на эти поля «положил глаз» бывший президент ПМР Е. Шевчук.

Большой белый кусок поля на карте сверху, возле с. Парканы. Примерно, треть всей земли.

- А это поля, которые я вынужден был подарить Шевчуку, - пояснил Пасютин.

Схема была применена такая. Бывший прокурор ПМР А. Дели в 2014 г. обратился в суд с заявлением о лишении В. Пасютина права землепользования на том основании, что он в 2003 г. (более 10 лет назад, проснулся! - ББ.) получил землю по распоряжению тогдашнего вице-президента ПМР С. Леонтьева, который-де распоряжался землей не мог, не наделенный соответствующими полномочиями от тогдашнего президента ПМР И. Смирнова.

Процесс Пасютин проиграл. Хотя президент И. Смирнов вспомнил, что он был в отпуске на момент издания распоряжения С. Леонтьева по земле, а значит, тот имел права исполнять обязанности президента, будучи его единственным заместителем, вице-президентом, избранным народом, но документов об отпуске на момент суда в архивах не было обнаружено. В 2017 г. такие документы обнаружены, но суды не торопятся отменять незаконное решение 2014 г.

На потерянной земле у Пасютина находилась инфраструктура хозяйства - техника, склады, мастерские. Катастрофа! Тогда ему «подсказали»: а ты отдаи чистую землю в другом месте, тебе эту, терновскую, вернут. Пасютин «добровольно»

отдал парканскую землю, гектар в гектар, а Е. Шевчук тут же своим распоряжением вернул ему терновскую землю.

Но настали другие времена. И новые чиновники взяли земли. Половину оставшегося клина в 2017 г. отсудил новый прокурор ПМР А. Гурецкий по любому обоснованию наших прокуроров: а вот не имел тот, кто тебе землю дал, права ее тебе давать.

Новый прокурор, новый суд, а все повторяется.

Ну, а на оставшийся кусок земли «глаз положил» Минсельхоз. В июле 2017 г. там создали комиссию, которая проверила, как обрабатываются земли. Комиссия выдала заключение - плохо обрабатывается. В. Пасютин просит министра Е. Коваля прислать комиссию, когда завершится цикл, уберется урожай, и земля войдет в новый цикл. Придите в сентябре. Никакого ответа. Зато в сентябре созывается заседание правительства. На нем министр Е. Коваль докладывает о задолженности ЗАО «Агростиль» по налогам в бюджет, по зарплатам своим рабочим, а руководитель комитета по Агропромышленному комплексу Верховного Совета ПМР депутат О. Леонтьев докладывает о задолженности фирмы Банку сельхозразвития. Большие знатоки сообщаемых сведений, как раз по их профилю!

При таких основаниях издается распоряжение Правительства ПМР №822-р от 25 сентября 2017 г. о лишении ЗАО «Агростиль» права на землю. А на «необрабатываемых» «Агростилем» землях, как бы в насмешку, сегодня зеленеет густая озимь.

А дальше вообще интересные вещи происходят. Закон предусматривает определенный порядок действий. Руководитель агрофирмы должен быть ознакомлен с изданным распоряжением. Ему должно быть предоставлено 15 дней для выражения согласия или не согласия с принятой мерой. Если он выражает несогласие, то дело передается на рассмотрение суда, при этом действие оспариваемого распоряжения о лишении прав на землю приостанавливается до вынесения судеб-



ного решения.

Ничего из прописанного в законе исполнено не было. Письмо о лишении права на землю было направлено не по адресу «Агростиля» в г. Бендеры, хорошо известному в Минсельхозе и Правительстве по бланкам переписки с фирмой еще с 2016 г. Оно было вручено не руководителю «Агростиля», а какой-то там охраннице в Парках. О письме В. Пасютин узнал через несколько месяцев, случайно, при ежегодной обработке уже на тот момент утраченной для него земли. К нему пришел следователь из следственного комитета и заявил, что Минсельхоз жалуется на Пасютина за самоуправство, выразившееся в самовольной обработке земли, которая уже не «Агростиля» вовсе.

«ББ» публикует квитанцию о доставке. Ну и где здесь видно, что письмо доставлено адресату? Где здесь видно, что девушка в Парках предъявила доверенность от «Агростиля» (соответствующая строка не подчеркнута).

Тем не менее, примитивный прием с письмом «на деревню девушки» послужил основанием для властей обратиться в Регистрационную палату с требованием о регистрации прекращения прав на землю «Агростиля». Мол, все нормы закона соблюdenы: письмо фирме доставлено, в течение 15 дней от нее никаких возражений не поступило, а, следовательно, право «Агростиля» утрачивается без всякого обращения в суд.

Вся эта нехорошая история нужна была властям как раз, чтобы лишить «Агростиль» прав на землю без надлежащего рассмотрения спора в суде, где предстояло бы предъявлять доказательства

утверждений о разных нарушениях «Агростиля», что не так-то просто.

Сегодня у «Агростиля» не осталось земли. Но требования по уплате налоговых платежей предъявляются. С 2014 г. А ведь в тот год Минсельхоз (и.о. министра А. Кирста) запретил осенний сев. Урожай не был получен, хотя налоговая инспекция начислила. Образовалась задолженность по налогам. Каким образом хозяйство должно было заплатить эти платежи, если по вине органов государственной власти урожай не был получен? Были утрачены доходы и с «подаренной» парканской земли.

В 2015 году ЗАО «Агростиль» вырастило 3 000 тн пшеницы. Но власти поменяли приказ Минфина о размере резервируемых средств предприятий-должников на новый приказ, более жесткий, тем самым у «Агростиля» выграбили опять все средства для развития и погашения долгов.

Кояком пошли и другие напасти. Так, начальник государственной службы судебных исполнителей Л. Бакрадзе, которая после выборов и проигрыша на них Е. Шевчука сразу сбежала за пределы ПМР, осуществляла незаконные действия по изъятию и продаже за полцену многих объектов недвижимости, а также сельхозтехники. Все усилия остановить этот грабеж оказались напрасными, и долги всё накручивались. Кто и как в таких условиях компенсирует вложенные в развитие сельского хозяйства Приднестровья и потерянные денежные средства?

С такими порядками Приднестровье никогда не признают государством.

Соб. инф.

ТВЕРДЫМ «СУВОРИКОМ» – ПО БИЗНЕСУ

Сегодня в ПМР много говорится о плюсах партнерства власти и бизнеса. Предлагаем познакомиться с фрагментами одной аналитической записи, кратким перечнем лишь некоторых попыток

вторжения власти в бизнес при всех президентах – как закономерности, которая, помимо прочего, и привела республику к разбитому корыту, к попрошайничеству.

ГАЗОВАЯ АТАКА

В 2013 г. Правительство ПМР резко, почти на 70 процентов подняло цены на газ, который ПМР фактически получает из России бесплатно и доходами от которого закрывает бюджетные дыры и прочие расходы. Это привело к экономическому коллапсу. Три бюджето-образующих предприятия - ММЗ, Цементно-шиферный комбинат и Молдавская ГРЭС остановились, некоторые предприятия стояли полгода. В результате и предприятия, и бюджет понесли огромные убытки, был подорван деловой престиж некогда авторитетных на внешних рынках предприятий. Не желая иметь общего с «партнерами» из ПМР, республику покинул стратегический российский инвестор А. Усманов (ММЗ). Последствия этого ошибочного управленческого решения по газу не преодолены в полной мере до сих пор.

КАК ТВЕРДЫЙ «СУВОРИК» УБИЛ ЭКОНОМИКУ ПМР

Осенью 2014 г. произошла существенная девальвация валют России, Украины и Молдовы, на очень важных для ПМР внешних рынках. Но «партнёры» из власти вместо того, чтобы плавно девальвировать нашу национальную валюту, поддерживали стабильный курс доллара. Это привело к большим социальным и экономическим потрясениям в ПМР (минус 30% и т.д.). Вину должны разделить и команда президента Е. Шевчука, и Верховный Совет ПМР, требовавший поддержки стабильного курса рубля в утвержденной им концепции денежно-кредитной политики. Предприятия ПМР пролетали со своей дорогой продукцией на внешних рынках. В результате многие предприятия-экспортеры обанкротились, прекратились их платежи в бюджет. На 1.10.2017 г. только по г. Бендеры 30 предприятий задолжали бюджету более 70 млн. рублей. Приднестровцы стали ездить за более дешевыми товарами в Молдову, Украину. Это подкосило в ПМР малый бизнес, патентщиков.

БАНКОВСКИЕ АФЕРЫ

Аудиторская фирма ФБК («Финансовые и Бухгалтерские Консультации») в начале 2016 г. провела проверку приднестровских банков и вскрыла финансовую несостоятельность четырех крупнейших из них, в которых сосредоточе-

но 70% вкладов населения республики, а также ресурсы государственных предприятий и учреждений. Власти набивали финансовую систему ПМР воздушными деньгами, наращивая реальные долги банков, которые достигли сотен миллионов рублей и фактически утопили банки. Афера держалась благодаря административным рычагам. Например, МГРЭС могли «рекомендовать» перейти на обслуживание в один из подконтрольных властям банков, чтобы банк мог держаться на плаву за счет оборотов МГРЭС. В 2017 г. банковская сфера еще больше отдалась от контроля со стороны общества, от прозрачности и от ответственности. Верховный Совет самоустранился от контроля за курсообразованием. Оно целиком было поручено фактически одному человеку, руководителю ПРБ. В результате была проведена неподготовленная одномоментная девальвация рубля ПМР на 40%, инфляция превысила порог 5%, после которого по закону должна была последовать индексация пенсий и зарплат, но индексация проведена не была и на 2018 г. в бюджет пока не заложена.

ГРУППА КОМПАНИЙ «ЛЮККА»

По просьбе президента И. Смирнова агрофирма взяла брошенные земли и за десять лет создала законченный цикл: растениеводство, животноводство, переработка сельхозпродукции (молочный комбинат). Компания в списке налогоплательщиков Рыбницкого района входила в верхнюю пятерку, опережая даже «Шериф». «Партнерство» с властью привело к тому, что фактически была подорвана работа молочного комбината, который на конец 2014 г. должен был выйти на обороты в 100 млн. долларов в год, платил бы налоги в размере 7 млн. долларов в год. Затем у «Люкки» под разными предлогами была «отжата» вся земля. Даже кормовая база для скота, который пришлось сокращать. По итогам «справедливого» решения «партнеров» в 2017 г. «Люкка» не получила пока ни одного гектара незаконно изъятой земли.

ЗАО «АГРОСТИЛЬ»

В 2003 г. получило 6000 га необрабатываемых земель. На начало 2012 года располагало: парком современной с/х техники ведущих мировых производителей, в том числе, для ирригации на капельном орошении; промышленными хранилищами для овощей и фруктов в т.ч. холодиль-

никами; сельскохозяйственными цехами, зернотоками и др.; садами и виноградниками общей площадью около 250 га, в том числе персиковым садом (крупнейшим не только в ПМР, но и в Молдове) на капельном орошении – 144 га, что позволило снизить цену на такой капризный продукт, как персик, до цены картошки. Платило 1 млн. долларов налогов. В хозяйство было вложено 12,5 млн. долларов инвестиций, с расчетом на размер имеющихся полей. Но в 2014 г. «партнёры» лишили «Агростиля» трети его основных средств производства - земли. А в 2017 г. уже «справедливые партнёры» забрали остальные две третьих земли. Ставя в вину «Агростилю» долги по кредитам и налогам, «партнёры» вовсе не о долгах переживали. Иначе они не отдали бы земли «Агростилю» новым землепользователям, которые о возврате долгов и думать не будут по определению – это не их долги. «Агростиль» бы поэтапно возвратил, но его лишили средств производства.

ООО «ПАЛАГРОС»

Земельные угодья «Палагрос» образовались - комар носа не подточит. Владельцами паев на указанные земельные участки, в абсолютном большинстве являлись бывшие работники КСП «Рыбницкое». ООО «Палагрос» добросовестно и эффективно использовало земельные участки, получало высокие урожаи, платило в полном объеме налоги и сборы, своевременно осуществляло выплату заработной платы и паевых выплат. Но «партнёры» землю забрали, чтобы передать двум предприятиям. ООО «ТриМ» было аффилировано с предпринимателем Малай А.М., правой рукой президента в Рыбнице, его отец М.М. Малай был Советником Президента. ООО «АгроЛига» аффилировано с бывшим Председателем Правительства ПМР Турanskой Т.М. и бывшим Министром сельского хозяйства и природных ресурсов, впоследствии Главой Госадминистрации Рыбницкого района и г. Рыбницы Кирста А.Б., при этом часть земли, принадлежащая Туранская Т.М., отдана за 100 долларов США за 1 га в аренду руководителю ООО «Ветряк» Михальченко Д. Н. В 2017 г. «Палагросу» не вернули ни одного изъятого гектара. Вот такое у нас в ПМР партнерство бизнеса и власти получается.

Как говорится, избавьте нас от таких друзей («партнеров»), а с врагами мы сами справимся.