



ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ
РЕСПУБЛИКА

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА

ул. К. Маркса, д. 187, г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика, MD 3300, тел. (373 533) 6-22-72, тел./факс (373 533) 6-22-78

11.07.2018. № 624/01.1-434

На № _____ от _____

Арбитражный суд
Приднестровской Молдавской Республики
г. Тирасполь, ул. Ленина, ½

Заявитель:
Прокурор
Приднестровской Молдавской Республики
г. Тирасполь, К.Либкнехта, 383

Заинтересованные лица:
Президент
Приднестровской Молдавской Республики
г. Тирасполь, ул. К.Маркса, 187

ЗАО «Агростиль»
г. Бендеры, ул. Суворова, д. 7 встроенный магазин

Дело № 311/14-10
Дата принятия решения суда 24 июня 2014 года

Отзыв

на заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта
по вновь открывшимся обстоятельствам

На рассмотрении Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики находится заявление ЗАО «Агростиль» о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Сведения, полученные от журналиста Леонова Льва Александровича, о том, что в ходе интервью, проводимого им в начале марта 2018 года с членом Совещательного собрания первых приднестровских депутатов Рыляковым Владимиром Марковичем, Рыляков В.М. поделился информацией о том, что неоднократно был свидетелем разговоров, проходивших в 2017 году между экс-Президентом Смирновым И.Н. и Прокурором Гурецким А.А., в ходе которых Смирнов И.Н. сообщал, что он, находясь в 2003 году в отпуске,

поручал Вице-президенту Леонтьеву С.Ф. в устной и письменной форме исполнение обязанностей Президента Приднестровской Молдавской Республики в полном объеме на период своего отпуска, что подтверждается копией Протокола допроса свидетеля, а также письмо Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики от 23 мая 2017 года № 624/01.1-43и в качестве доказательств нахождения Президента Приднестровской Молдавской Республики Смирнова И.Н. в отпуске в период с 28 мая 2003 года по 15 июня 2003 года, рассматриваются ЗАО «Агростиль» как вновь открывшиеся обстоятельства.

В свою очередь, отмечаем следующее.

На момент рассматриваемых правоотношений, то есть издания Распоряжения Вице-президента Приднестровской Молдавской Республики от 3 июня 2003 года № 16рв «О предоставлении земельного участка фирме «Агростиль»» полномочия Президента были закреплены в Конституции Приднестровской Молдавской Республики, Законе Приднестровской Молдавской Республики от 2 июня 1992 года «О статусе Президента Приднестровской Молдавской Республики" (СЗМР 92-2) и иных законодательных актах Приднестровской Молдавской Республики.

Пунктом 5 статьи 70 Конституции Приднестровской Молдавской Республики (в редакции, действовавшей на момент издания Распоряжения) было закреплено, что полномочия Вице-президента Приднестровской Молдавской Республики определяются Президентом Приднестровской Молдавской Республики. Так, полномочия Вице-президента определялись Президентом в пределах тех полномочий, которыми в соответствии с Конституцией и законами обладал сам Президент. При этом данная норма предполагала, что делегирование полномочий имеет предел, так как в случае полной их передачи это бы означало добровольную отставку Президента. Вице-президент мог помогать реализовывать такого рода полномочия Президенту, например, принимая обязательства по предварительному рассмотрению существа предлагаемых решений с последующим информированием Президента и рекомендациями ему по форме и сути принимаемого решения. Определение Президентом полномочий Вице-президента, при этом могли иметь исключительно нормативное закрепление, поскольку наделение тем или иным полномочием, не закрепленное в нормативном акте не предполагает в целом возможность его исполнения, исключения составляют случаи представительства, которые закрепляются в доверенности. Аналогичным образом, делегирование Президентом своих полномочий, закрепленных за ним законодательными актами, Вице-президенту могло быть осуществлено только посредством издания соответствующего правового акта.

И только в случаях, когда Президент не в состоянии осуществлять свои полномочия, Конституцией Приднестровской Молдавской Республики закреплено полномочие исполнения их Вице-президентом (п.4 ст. 68). Данная норма коррелирует с нормой статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О статусе Президента Приднестровской Молдавской

Республики», согласно которой в данном случае, факт невозможности выполнения Президентом Приднестровской Молдавской Республики своих функций подтверждает Президиум Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики.

Также статьей 4-1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О статусе Президента Приднестровской Молдавской Республики» было определено, что Вице-президент Приднестровской Молдавской Республики, по поручению Президента Приднестровской Молдавской Республики, руководит государственными органами, учреждениями, организациями и другими ведомствами, дает поручения заместителям Председателя Правительства Республики. Налагает на руководителей государственных органов, учреждений и других ведомств дисциплинарные взыскания, а также принимает решения об их поощрении. В пределах своих полномочий издает распоряжения.

Кроме того, учитывая конституционную норму, Президентом был издан Указ Президента Приднестровской Молдавской Республики от 27 мая 2003 года № 231 «О поручениях и полномочиях Вице-президента Приднестровской Молдавской Республики», которым Президент определил полномочия Вице-президента по координации работы по определенным направлениям в период пребывания Президента в отпуске, командировке или осуществлении официальных визитов вне пределов Приднестровской Молдавской Республики.

Соответственно, исходя из приведенных норм, действующего на тот момент законодательства Приднестровской Молдавской Республики, были определены конкретные полномочия Вице-президента, возможность превышения которых не была установлена.

Таким образом, предоставление Вице-президенту каких либо полномочий, более того, непосредственно закрепленных законами Приднестровской Молдавской Республики за Президентом, не могло быть осуществлено иначе как посредством издания нормативного правового акта Президента, наделяющего Вице-президента соответствующими полномочиями.

В связи с чем сообщения о том, что Президент Приднестровской Молдавской Республики Смирнов И.Н. «поручал Вице-президенту Приднестровской Молдавской Республики С.Ф. Леонтьеву в устной и письменной форме исполнение обязанностей Президента Приднестровской Молдавской Республики **в полном объеме** на период своего отпуска: весна – лето 2003 года, в том числе при этом поручал С.Ф. Леонтьеву решать вопросы по предоставлению земли в пользование физическим и юридическим лицам», полагаем, в целом не могут быть расценены как сведения, имеющие какое-либо правовое значение.

Руководствуясь статьями 168-172 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики заявитель, т.е. ЗАО «Агростиль» полагает что вышеобозначенные сообщения Первого Президента

Приднестровской Молдавской Республики И.Н. Смирнова могут являться вновь открывшимися обстоятельствами.

Между тем, отмечаем, что вновь открывшиеся обстоятельства – это юридические факты, существовавшие в момент рассмотрения дела и имеющие важное значение для его разрешения, которые не были и не могли быть известны ни заявителю, ни суду. В свою очередь, юридический факт – это конкретное жизненное обстоятельство, которое является основанием возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Так, по характеру последствий юридические факты могут быть правообразующими, правоизменяющими, правопрекращающими.

Устное поручение Президента об исполнении возложенных на него Конституцией и законами ПМР обязанностей в полном объеме на период отпуска, Вице-президентом не обличенное в форму правового акта, в целом является не допустимым в виду неправомерности и соответственно не может быть рассмотрено как юридический факт имеющий правообразующий или правоизменяющий характер.

Соответственно, довод заявителя о том, что во-первых не определение Законом обязательной формы наделения Президентом Вице-президента полномочиями, во-вторых свидетельские показания Первого Президента о наделении в устной форме Вице-президента полномочиями, - якобы являются достаточными основаниями считать что Вице-президент С.Ф. Леонтьев был наделен соответствующими полномочиями по изданию акта о предоставлении земельного участка, является не основанным на нормах права, и с правовой точки зрения - безграмотным.

Каких-либо письменных поручений Президента, оформленных в установленном порядке, а также иных документов или актов, кроме Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики от 27 мая 2003 года № 231, об определении полномочий Вице-президента, в распоряжении Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики не имеется.

Таким образом, следует заключить об отсутствии правовых оснований считать указанные заявителем сведения – вновь открывшимися обстоятельствами.

На основании вышеизложенного, считаю требования ЗАО «Агростиль» необоснованными и не подлежащими удовлетворению, в связи с чем, руководствуясь статьями 25, 42 АПК ПМР, прошу отказать в удовлетворении заявления.

И.Ю.М. 2018 г.

Представитель Президента
Приднестровской Молдавской Республики
по доверенности



Гарбуз О.В.